



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 869

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 9 decembrie 2011

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 1.266 din 27 septembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate .....	2-3
Decizia nr. 1.351 din 13 octombrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (1) lit. b) și alin. (2) și art. 100 lit. b) din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România .....	4-5
Decizia nr. 1.455 din 3 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 <sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală .....	6-7
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
1.196. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 891/2009 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată rămase de expropriat, situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Varianta de ocolire Cluj Est” .....	8-31

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.266**

din 27 septembrie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1)  
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile  
de asigurări sociale de sănătate**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2006 privind unele măsuri referitoare la asigurările sociale de stat și asigurările sociale de sănătate, excepție ridicată de Florentina Albu în Dosarul nr. 1.376/85/2010 al Tribunalului Sibiu — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului nr. 160D/2011.

La apelul nominal răspunde, pentru Teatrul Național „Radu Stanca” din Sibiu, domnul Alin Secetă, consilier juridic cu delegație depusă la dosar, lipsind autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului părții prezente, care arată că, în realitate, obiectul excepției de neconstituționalitate îl formează dispozițiile art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 și solicită respingerea acestei excepții ca neîntemeiate. Totodată, invocă în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 1.035 din 14 septembrie 2010, în care s-a arătat că angajatorul este cel care datorează cota de contribuție destinată finanțării cheltuielilor cu plata drepturilor prevăzute în ordonanța de urgență în discuție, și nu angajatul. În cauză nu se aplică principiul contributivității, astfel încât este firesc ca baza de calcul a indemnizației de concediu medical să o reprezinte cotele de contribuții vărsate de angajator la Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate formulate, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 1.035 din 14 septembrie 2010.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 ianuarie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 1.376/85/2010, **Tribunalul Sibiu — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 pct. 1 din Ordonanța de urgență a**

**Guvernului nr. 91/2006 privind unele măsuri referitoare la asigurările sociale de stat și asigurările sociale de sănătate**, excepție ridicată de Florentina Albu într-o cauză având ca obiect restituirea unor plăți nedatorate efectuate prin aplicarea eronată a prevederilor art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că, deși persoana asigurată plătește o contribuție lunară pentru asigurările de sănătate în raport cu veniturile realizate, baza de calcul a indemnizației lunare de asigurări sociale de sănătate este plafonată în limita a 12 salarii minime brute. Rezultă că salariații care au venituri mai mari decât limita lunară menționată sunt discriminați în raport cu cei care au venituri mai mici față de această limită, aceștia din urmă primindu-și drepturile procentual în raport cu veniturile realizate. Se apreciază că ambele categorii de persoane ar trebui să beneficieze de un tratament juridic identic.

Totodată, se arată că este încălcat principiul contributivității, care se află la baza organizării și funcționării sistemului public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale.

**Tribunalul Sibiu — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 1.035 din 14 septembrie 2010.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părții prezente și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl constituie dispozițiile art. 3 pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2006 privind unele măsuri referitoare la asigurările sociale de stat și asigurările sociale de sănătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 958 din 28 noiembrie 2006, aprobată prin Legea nr. 97/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 19 aprilie 2007. Curtea observă că, în realitate, art. III pct. 1 (și nu art. 3) din ordonanța de urgență menționată modifică art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.074 din 29 noiembrie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 901 din 6 noiembrie 2006. Având în vedere dispozițiile art. 62 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, Curtea urmează a reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, cu modificările și completările ulterioare. Acestea au următorul cuprins: „(1) Baza de calcul a indemnizațiilor prevăzute la art. 2 se determină ca medie a veniturilor lunare din ultimele 6 luni din cele 12 luni din care se constituie stagiul de cotizare, până la limita a 12 salarii minime brute pe țară lunar, pe baza cărora se calculează contribuția pentru concedii și indemnizații”.

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 22 privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 34 privind dreptul la ocrotirea sănătății, art. 47 privind nivelul de trai, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și art. 56 privind contribuțiile financiare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, prin Decizia nr. 1.035 din 14 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 685 din 11 octombrie 2010, a statuat că, începând cu data intrării în vigoare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005, cota de contribuție destinată exclusiv finanțării cheltuielilor cu plata drepturilor prevăzute în ordonanța de urgență în discuție se datorează și se achită de către angajatori pentru asigurații care desfășoară activități pe bază de contract individual de muncă sau în baza raportului de serviciu. Astfel, Curtea a apreciat că autorul excepției nu datorează cota de contribuție, ci

angajatorul acestuia, astfel încât criticile aduse prevederilor art. 10 alin. (1) din lege nu au suport legal. Mai mult decât atât, în conformitate cu dispozițiile art. 6 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005, baza lunară de calcul a contribuției pentru concedii și indemnizații pentru persoanele prevăzute la art. 1 alin. (1) nu poate fi mai mare decât produsul dintre numărul asiguraților din luna pentru care se calculează contribuția și valoarea corespunzătoare a 12 salarii minime brute pe țară. Prin urmare, Curtea a subliniat că textul legal criticat este un exemplu cât se poate de elocvent cu privire la principiul simetriei juridice, astfel încât nu se poate reține, sub niciun aspect, neconstituționalitatea textului de lege criticat prin raportare la art. 16, 34 și 47 din Constituție.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluția deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Distinct de cele expuse mai sus, Curtea observă, în privința invocării art. 56 din Constituție, că atât modalitatea de stabilire a contribuției plătite, cât și modul de calcul al indemnizației plătite din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate sunt guvernate de principiul simetriei juridice, iar contribuția datorată este urmată proporțional de un serviciu efectiv prestat. De asemenea, Curtea constată că autorul excepției, în mod evident, confundă contribuția lunară pentru asigurările de sănătate prevăzută de art. 257 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 28 aprilie 2006, plătită de angajat, cu contribuțiile lunare de asigurări sociale de sănătate destinate suportării concediilor și indemnizațiilor prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005, plătite de angajator. În consecință, nu se poate reține nici încălcarea art. 56 din Constituție.

Celelalte texte constituționale invocate în susținerea excepției nu au incidență în cauză, întrucât, pe de o parte, art. 22 din Constituție nu vizează stabilirea cuantumului indemnizației de asigurări sociale de sănătate, iar, pe de altă parte, în lipsa afectării vreunui drept sau vreunei libertăți fundamentale, art. 53 din Constituție este inaplicabil.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, excepție ridicată de Florentina Albu în Dosarul nr. 1.376/85/2010 al Tribunalului Sibiu — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 septembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent-șef,  
**Benke Károly**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.351

din 13 octombrie 2011

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (1) lit. b) și alin. (2) și art. 100 lit. b) din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (1) lit. b) și alin. (2) și art. 100 lit. b) din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, excepție ridicată de Aktay Mehmet Resit în Dosarul nr. 8.831/4/2010 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 4.550D/2010.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Arată că textele de lege criticate nu contravin principiului separației puterilor în stat și nici nu permit autorității administrative să își exercite atribuțiile în mod arbitrar, întrucât străinul poate depune la instanța competentă plângere împotriva hotărârilor de încetare sau anulare a formei de protecție. Totodată, precizează că, spre deosebire de retroactivitate, ultraactivitatea legii vechi nu este interzisă prin Constituție, iar solicitantul are posibilitatea de a solicita accesul la o nouă procedură de azil. De asemenea, consideră că nu este nesocotit nici dreptul la viață intimă, familială și privată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 10 august 2010, pronunțată în Dosarul nr. 8.831/4/2010, **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (1) lit. b) și alin. (2) și art. 100 lit. b) din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România**, excepție ridicată de Aktay Mehmet Resit într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii formulate de acesta împotriva hotărârii Oficiului Român pentru Imigrări de anulare a statutului de refugiat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că textele de lege criticate încalcă principiul separației puterilor în stat, dând unor autorități administrative posibilitatea de a interveni asupra efectelor produse de o hotărâre judecătorească, prin anularea drepturilor acordate de instanța de judecată, în speță statutul de refugiat și protecția umanitară. Precizează că dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție reglementează atât neretroactivitatea legii civile, cât și principiul aplicării imediate a legii civile noi de la data intrării sale în vigoare. Din această perspectivă arată că a obținut statutul de refugiat și protecția umanitară în baza Legii nr. 15/1996, act normativ anterior Legii nr. 122/2006, care prevede că persoanele care primesc protecție umanitară dobândesc,

totodată, și statutul de refugiat. Susține că, în condițiile în care legea actuală nu prevede decât anularea statutului de refugiat, nu și a protecției umanitare, respectarea principiului aplicării legii pentru viitor, de la data intrării sale în vigoare, ar trebui să ducă la imposibilitatea de anulare a protecției umanitare acordate în temeiul legii vechi nr. 15/1996. Invocând hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțate în cauzele *Ahmed împotriva României*, *Kaya împotriva României* și *Lupșa împotriva României*, susține că textele de lege criticate nesocotesc dreptul la viață intimă, familială și privată.

**Judecătoria Sectorului 4 București** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, precizând că textul permite anularea statutului de refugiat în cazul în care se constată că petentul nu putea beneficia de acest statut, ca urmare a descoperirii unor elemente ulterioare, ce nu au putut fi avute în vedere atunci când s-a pronunțat hotărârea de acordare a statutului de refugiat. Consideră că nici faptul că anularea se dispune de Oficiul Român pentru Imigrări nu este neconstituțional, având în vedere că același organ administrativ poate dispune și acordarea statutului, hotărâre care poate fi atacată în instanță.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că textele de lege criticate dispun numai pentru viitor, urmând a-și găsi aplicarea de la data intrării lor în vigoare, astfel că nu contravin principiului neretroactivității legii, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile. Totodată, observă că acestea se referă la cazurile concrete în care nu se recunoaște statutul de refugiat, considerând că nu aduc atingere dreptului la viață privată și de familie.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 25 alin. (1) lit. b) și alin. (2) și art. 100 lit. b) din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 18 mai 2006, care au următorul conținut:

— Art. 25 alin. (1) lit. b) și alin. (2): „(1) Statutul de refugiat nu se recunoaște cetățenilor străini și apatrizilor cu privire la care există motive serioase să se creadă că: (...)

b) au comis o infracțiune gravă de drept comun în afara României, înainte de a fi admiși pe teritoriul statului român; (...)

(2) De asemenea, statutul de refugiat nu se recunoaște cetățenilor străini și apatrizilor care au planificat, au facilitat sau au participat la săvârșirea de acte de terorism, așa cum sunt acestea definite în instrumentele internaționale la care România este parte.”;

— Art.100 lit. b): „Statutul de refugiat se anulează în următoarele situații: (...)

b) după acordarea formei de protecție s-a descoperit că străinul se află în una dintre situațiile prevăzute la art. 25.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin dispozițiilor din Legea fundamentală cuprinse la art. 1 alin. (4) care instituie principiul separației și echilibrului puterilor în stat, art. 15 alin. (2) care consacră regula neretroactivității legii, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 26 alin. (1) care impun autorităților publice obligația de a respecta și ocroti viața intimă, familială și privată și art. 126 alin. (1) potrivit căruia justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege. De asemenea, invocă și prevederile art. 8 — „Dreptul la respectarea vieții private și de familie” din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că nu poate reține susținerile autorului acesteia referitoare la pretinsa intruziune a puterii executive, reprezentată de Oficiului Român pentru Imigrări, ca autoritate administrativă, în atribuțiile autorității judecătorești. Prevederile art. 100 lit. b) din Legea nr. 122/2006 reglementează procedura anulării statutului de refugiat într-o manieră simetrică celei de soluționare a cererii de azil. Astfel, procedura, și într-un caz și în celălalt, cuprinde o etapă administrativă, în care funcționarul anume desemnat din cadrul Oficiului Român pentru Imigrări emite o hotărâre referitoare la cererea de azil formulată, respectiv anularea statutului de refugiat, și o etapă judiciară, în cadrul căreia, potrivit art. 55 alin. (1), respectiv art. 105 din Legea nr. 122/2006, străinul are posibilitatea de a contesta această hotărâre în fața unei instanțe judecătorești. Așadar, nu se pune problema nesocotirii principiului separației și echilibrului puterilor în stat în cazul în care statutul de refugiat a fost recunoscut prin hotărâre judecătorească — aceasta fiind situația vizată de critica formulată de autorul excepției —, întrucât textele de lege criticate nu conferă nicidecum Oficiului Român pentru Imigrări competența discreționară de a anula o hotărâre judecătorească. Ca urmare a apariției unor elemente noi, care, dacă ar fi fost cunoscute la momentul acordării statutului de refugiat, ar fi condus la respingerea cererii de acordare a statutului de refugiat, autoritatea administrativă competentă emite, potrivit legii, o nouă hotărâre ce poate fi supusă cenzurii instanțelor judecătorești. În acest fel, principiul separației și echilibrului puterilor în stat este pe deplin respectat.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (1) lit. b) și alin. (2) și art. 100 lit. b) din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, excepție ridicată de Aktay Mehmet Resit în Dosarul nr. 8.831/4/2010 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 octombrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Curtea constată că textele de lege criticate nu sunt susceptibile, prin ele însele, că contravină dispozițiilor constituționale și convenționale referitoare la obligația autorităților publice de a respecta și ocroti viața intimă, familială și privată. Cu privire la eventuala aplicare defectuoasă a acestora, de natură să aducă atingere dreptului protejat la nivel constituțional și convențional, urmează să aprecieze instanța de judecată, în funcție de împrejurările cauzei. Cele reținute de Curtea Europeană a Drepturilor Omului prin hotărârile invocate de autorul excepției aveau în vedere spețele individuale deduse judecății sale, încălcările constatate prin acestea fiind tocmai consecința modalității concrete de aplicare a legii la fiecare caz concret. De altfel, însăși instanța europeană menționată a reamintit, în Hotărârea din 12 octombrie 2006, pronunțată în Cauza *Kaya împotriva României*, paragraful 21, că „rolul său nu este acela de a examina *in abstracto* legislația și practica interne aplicabile în această cauză, ci acela de a aprecia dacă modul în care ele au afectat reclamantul încalcă prevederile Convenției”.

În ceea ce privește criticile referitoare la încălcarea art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea reține că, de fapt, acestea nu pun în discuție o problemă de constituționalitate, ci de aplicare a legii, întrucât soluționarea conflictului de legi în timp revine instanței de judecată chemate să aprecieze cu privire la legea aplicabilă litigiului.

De asemenea, Curtea observă că textele de lege criticate sunt redactate într-o manieră clară, lipsită de orice echivoc, de natură să satisfacă cerința predictibilității legii, invocată de autorul excepției. De altfel, Curtea observă că acestea transpun în legislația națională prevederile Directivei 2004/83/CE a Consiliului Uniunii Europene din 29 aprilie 2004 privind standardele minime referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de statutul de refugiat sau persoanele care, din alte motive, au nevoie de protecție internațională, și referitoare la conținutul protecției acordate, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 304 din 30 septembrie 2004. Este vorba despre art. 12 alin. (2) lit. (b) din aceasta, potrivit căruia „*orice resortisant al unei țări terțe sau orice apatrid este exclus de la recunoașterea statutului de refugiat atunci când există motive întemeiate pentru a crede că: [...] (b) a comis o infracțiune gravă de drept comun în afara țării de refugiere înainte de a fi admis ca refugiat [...] și art. 14 alin. (3) lit. (a) care prevede că „statele membre revocă statutul de refugiat al oricărui resortisant al unei țări terțe sau al oricărui apatrid, dispun încetarea sau refuză reînnoirea acestuia, în cazul în care, după ce i-au acordat statutul de refugiat, stabilesc că: (a) refugiatul este sau ar fi trebuit să fie exclus de la recunoașterea statutului de refugiat în temeiul articolului 12”.*

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.455

din 3 noiembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Marin Frunză în Dosarul nr. 11.945/121/2010 al Tribunalului Galați — Secția penală și care formează obiectul Dosarului nr. 384 D/2011 al Curții Constituționale.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 681 D/2011 și nr. 693 D/2011, având ca obiect aceleași excepții de neconstituționalitate, ridicată de Ioan Sterp în Dosarul nr. 28.494/325/2010 al Judecătoria Timișoara și, respectiv, de Gabriel Kiss în Dosarul nr. 1.742/271/2011 al Judecătoria Oradea.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect a excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 384 D/2011, nr. 681 D/2011 și, respectiv, nr. 693 D/2011 ale Curții Constituționale, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază ca fiind întrunite condițiile conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 681 D/2011 și, respectiv, nr. 693 D/2011 la Dosarul nr. 384 D/2011, care a fost primul înregistrat.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate, în același sens cu cele prezentate în cauza soluționată prin Decizia Curții Constituționale nr. 1.392 din 26 octombrie 2010.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierea din 25 ianuarie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 11.945/121/2010, **Tribunalul Galați — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Marin Frunză într-o cauză având ca obiect o plângere împotriva actelor procurorului.

Prin Sentința penală nr. 1.139 din 11 aprilie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 28.494/325/2010, **Judecătoria Timișoara a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Ioan Sterp într-o cauză având ca obiect o plângere împotriva actelor procurorului.

Prin Încheierea din 2 mai 2011, pronunțată în Dosarul nr. 1.742/271/2011, **Judecătoria Oradea a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Gabriel Kiss într-o cauză având ca obiect o plângere împotriva actelor procurorului.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că, din modul de redactare a textului de lege criticat se înțelege că sarcina cenzurării actelor procurorului revine în egală măsură procurorului ierarhic superior și instanței de judecată, existând astfel un sistem bicefal de control al actelor procurorului, ceea ce încalcă dispozițiile constituționale referitoare la principiul controlului ierarhic. Se mai arată că o justiție echitabilă presupune instituirea și respectarea unor norme procedurale precise, fără echivoc, or, în condițiile în care atât prim-procurorul, cât și instanța de judecată sunt competente să soluționeze plângerea împotriva soluției procurorului de caz, se constată o adevărată imixtiune între autoritățile statului, câtă vreme una este instanță de judecată, iar cealaltă este în afara puterii judecătorești. Pe de altă parte, în situația în care procurorul ierarhic superior soluționează totuși, peste termen, plângerea formulată de petent împotriva soluției procurorului de caz, dar petentul deja a formulat plângere în fața instanței, soluția prim-procurorului este înlăturată fără a fi supusă controlului judecătoresc. Cu privire la termenul stabilit de textul de lege ce face obiectul excepției, se arată că nu este de recomandare și, cu toate acestea, nerespectarea lui de către prim-procuror nu este supusă niciunei sancțiuni, pe când partea nemulțumită de soluția dată de acesta este decăzută din dreptul de a o contesta.

Se mai susține că textul de lege criticat nu face decât să acopere culpa procurorului, fiind neconstituțional, deoarece obligă partea să critice o atitudine, iar nu o soluție. În lipsa unui răspuns de admitere sau respingere a plângerii este illogic să se promoveze plângere la instanță. În plus, partea vătămată nu are dreptul de a depune plângere împotriva refuzului sau omisiunii procurorului de a răspunde plângerii formulate.

**Tribunalul Galați — Secția penală** consideră că excepția de neconstituționalitate este nefondată, întrucât tinde la modificarea textului de lege, ceea ce nu este atributul Curții Constituționale, ci al Parlamentului României.

**Judecătoria Timișoara** nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate invocată. Examinând actele și lucrările dosarului, aceasta a reținut însă, prin sentința de sesizare a Curții Constituționale, că în cauză „nu este incidentă nici instituția repunerii în termen și nici excepția tardivității, relativ la introducerea plângerii de către petent”.

**Judecătoria Oradea**, referindu-se la jurisprudența Curții Constituționale în materie, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală, modificate prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, având următorul conținut: „*În cazul în care prim-procurorul parchetului sau, după caz, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori procurorul ierarhic superior nu a soluționat plângerea în termenul prevăzut în art. 277, termenul prevăzut în alin. 1 curge de la data expirării termenului inițial de 20 de zile.*”

Dispozițiile constituționale invocate în motivarea excepției sunt cele ale art. 1 alin. (4) privind separația puterilor în stat, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 24 privind dreptul la apărare, art. 52 privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, ale art. 124 privind înfiptuirea justiției și ale art. 132 privind statutul procurorilor.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional, prin raportare la aceleași prevederi din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale invocate și în prezenta cauză și față de critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 901 din 16 septembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 731 din 29 octombrie 2008, Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a art. 278<sup>1</sup> alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, reținând că prevederile de lege criticate conțin norme de procedură judiciară, pe care legiuitorul este liber să le adopte potrivit competenței sale stabilite prin art. 126 alin. (2) din Constituție. Dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, care reglementează tocmai posibilitatea formulării plângerii la instanța de judecată împotriva actelor de neprimire în judecată date de procuror, asigură exercitarea dreptului de acces la justiție în concordanță cu dispozițiile art. 21 din Legea fundamentală.

Totodată, Curtea a statuat că nu poate fi primită nici susținerea că prin stabilirea termenelor în care se soluționează

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Marin Frunză în Dosarul nr. 11.945/121/2010 al Tribunalului Galați — Secția penală, de Ioan Sterp în Dosarul nr. 28.494/325/2010 al Judecătoriei Timișoara și de Gabriel Kiss în Dosarul nr. 1.742/271/2011 al Judecătoriei Oradea.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 noiembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

plângerile împotriva rezoluțiilor și ordonanțelor de neprimire în judecată se încalcă dreptul la un proces echitabil, dat fiind că autoritățile judiciare la care se referă textul atacat sunt obligate, în limitele acestor termene, să respecte toate normele și principiile procesuale care asigură dreptul la un proces echitabil.

În sfârșit, prin Decizia nr. 1.392 din 26 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 832 din 13 decembrie 2010, Curtea a reținut că „împrejurarea că prin Decizia nr. 17/2009, Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiile Unite a statuat că este obligatorie parcurgerea procedurii controlului ierarhic al soluțiilor de neprimire în judecată, inclusiv a acelor dispuse prin rechizitoriu, nu constituie un fine de neconstituționalitate a textelor legale criticate, partea, în aplicarea art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală, urmând ca mai întâi să supună cenzurii procurorului ierarhic superior soluția contestată. Faptul că prim-procurorul parchetului sau, după caz, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori procurorul ierarhic superior nu a soluționat plângerea în termenul prevăzut în art. 277 nu este un neajuns al textului criticat, întrucât prin această reglementare legiuitorul a urmărit să dea eficiență dreptului de acces liber la justiție, sens în care partea, neprimind vreun răspuns în termenul prevăzut de lege, se poate adresa judecătorului cu plângere împotriva soluției de neprimire. În plus, nu poate fi primită teza potrivit căreia justițiabilul nu poate cunoaște momentul din care începe să curgă termenul de decădere instituit de art. 278<sup>1</sup> alin. 1 din Codul de procedură penală, întrucât tocmai în alineatul 2 a statuat univoc acest lucru. În sfârșit, prin reglementarea contestată s-a urmărit, printre altele, să nu se tergiverseze în mod nejustificat soluționarea unei cauze penale, așa încât o eventuală nerespectare a dispozițiilor legale potrivit cărora procurorul este obligat să rezolve plângerea în termen de 20 de zile de la primire să nu se transforme într-o sancțiune pentru justițiabil, care, într-o atare situație, este obligat să aștepte *sine die* o comunicare din partea celui obligat să rezolve plângerea sa.”

De asemenea, Curtea a reținut că eventualele abuzuri ale organelor de urmărire penală sau întârzierile în soluționarea plângerilor adresate acestora nu pot constitui motive de neconstituționalitate a prevederilor de lege criticate și, prin urmare, nu pot fi cenzurate de instanța de contencios constituțional.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Prim-magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 891/2009 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată rămase de expropriat, situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Varianta de ocolire Cluj Est”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1), art. 31 și 32 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 891/2009 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată rămase de expropriat, situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Varianta de ocolire Cluj Est”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 12 august 2009, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. După articolul 1 se introduce un nou articol, articolul 11, cu următorul cuprins:**

„Art. 11. — Lista cuprinzând imobilele supuse exproprierii potrivit art. 1, situate pe raza localităților Apahida, Feleacu și Cluj-Napoca, județul Cluj, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor este

prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

**2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Se aprobă ca justă despăgubire pentru imobilele ce constituie amplasamentul pentru lucrarea prevăzută la art. 1 suma globală estimată de 12.510 mii lei, alocată de la bugetul de stat, aprobat potrivit legii prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, la capitolul 84.01 «Transporturi», titlul «Alte transferuri», poziția «Investiții ale agenților economici cu capital de stat».”

**3. După articolul 3 se introduce o anexă, având cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Anca Daniela Boagiu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**

București, 30 noiembrie 2011.  
Nr. 1.196.

*ANEXĂ*  
(Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 891/2009)

#### LISTA

**cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Varianta de ocolire Cluj Est”, situate pe raza localităților Apahida, Feleacu și Cluj-Napoca, județul Cluj, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor**

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea/Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Tarlaua	Parcela	Nr. cadastral/Nr. topografic	Nr. titlu de proprietate (T.P.) sau carte funciară (C.F.)	Suprafața totală (m <sup>2</sup> )	Suprafața de expropriat (m <sup>2</sup> )	Valoarea despăgubirii terenului conform Legii nr. 255/2010 (lei)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Cluj	Apahida	Bojan Ionel, Bojan Alexandru, Gherghel Corina, Gherghel Daniela, Cornea Violina	78/1	1/10/2 1/10/1	—	T.P. 6667/31.10.2007	11000	952	4246
2.	Cluj	Apahida	Gergely Gheorghe	78/1	1/10/3 1/10/4	—	T.P. 10794/30.07.2008	5800	537	2395
3.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	78/1	1/12	—	Evidență Primărie	2900	356	1588



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4.	Cluj	Apahida	Rotaru Emil	78/1	1/13 1/13/1	—	T.P. 3114/3239/ 17.06.2003	13078	871	3885
5.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	78/1	1/1	—	Evidență Primărie	3900	108	482
6.	Cluj	Apahida	Bradu Dorin	—	—	3779	C.F. 5092	5050	228	1017
7.	Cluj	Apahida	Dârgău Felicia	—	—	3778	C.F. 5091	2525	837	3733
8.	Cluj	Apahida	Miron Lenuța			3777	C.F. 5090	2525	969	4322
9.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	78/1	—	—	Evidență Primărie	3632	3632	16199
10.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	78/1	—	—	Evidență Primărie	2900	135	602
11.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	78/1	—		Evidență Primărie	2900	94	419
12.	Cluj	Apahida	Jeler Ioan	—	—	473/2/6	C.F. 596	2900	20	89
13.	Cluj	Apahida	Jeler Ioan	—	—	473/2/7	C.F. 596	700	107	2707
14.	Cluj	Apahida	Jeler Ioan	—	—	473/2/5	C.F. 596	2200	404	1802
15.	Cluj	Apahida	Boieru Radu Ioan	—	—	473/2/3	C.F. 593	1933	44	196
16.	Cluj	Apahida	Ban Somesfălean Dorina	—	—	473/2/2	C.F. 593	934	60	268
17.	Cluj	Apahida	Jeler Ioan	—	—	51846	C.F. 51846	2795	227	5743
18.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	78/1	2/9	—	Evidență Primărie	2900	132	589
19.	Cluj	Apahida	Mocan Ștefan	67	93	—	T.P. 5377/399/ 15.09.1994	2900	435	1940
20.	Cluj	Apahida	Morar Vasile	67	92	—	T.P. 27729/775/ 14.09.1995	1400	141	629
21.	Cluj	Apahida	Naica Nastasia, Todor Vasile, Todor Alexandru, Căținaș Virginia, Blaga Rozalia, Todor Romulus	67	90	—	T.P. 27950/1142/ 21.03.1997	2900	97	433
22.	Cluj	Apahida	Mocan Ștefan	67	89	—	T.P. 26152/506/ 18.01.1995	2900	41	183
23.	Cluj	Apahida	Morocoj Marius Marcel	67	87	—	T.P. 27957/1325/ 17.09.1997	4300	158	705
24.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	67	85	—	Evidență Primărie	1100	8	36
25.	Cluj	Apahida	Petean Lucia, Demian Virginia, Tepilovan Otilia, Crișan Silviu, Vrișan Lucica, Hurducaș Otilia, Pop Maria, Damian Rozalia, Mocan Alexandru	67	84	—	T.P. 3061/3126/ 11.02.2003	4300	203	905

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
26.	Cluj	Apahida	Demian A. Petru	67	84	—	T.P. 27911/995/ 16.10.1996	2900	161	718
27.	Cluj	Apahida	Jucan Otilia, Cubleșan Ștefan	67	82	—	T.P. 27941/1283/ 05.12.1997	2900	165	736
28.	Cluj	Apahida	Naș Otilia, Lazăr Rodica, Todor Valer, Todor Ioan, Revnic Rozalia, Todor Maria, Todor Sergiu, Todor Alexandru	67	81	—	T.P. 27911/908/ 10.10.1995	2900	158	705
29.	Cluj	Apahida	Biji Vergina	67	80	—	T.P. 3353/4056/ 22.11.2006	4300	266	1186
30.	Cluj	Apahida	Kollos Angelica	67	79	—	T.P. 5377/309/ 23.05.1994	4300	1013	4518
31.	Cluj	Apahida	Jucan Stefan, Jucan Angela, Mateuș Livia, Jucan Valer, Jucan Silviu	67	78	—	T.P. 27729/759/ 12.09.1995	2900	157	700
32.	Cluj	Apahida	Naș St. Veturia	67	78/1	—	T.P. 26152/502/ 17.01.1995	2900	176	785
33.	Cluj	Apahida	Naica Nastasia, Todor Vasile, Todor Alexandru, Căținaș Virginia, Blaga Rozalia, Todor Romulus	67	77	—	T.P. 27950/1142/ 21.03.1997	2900	159	709
34.	Cluj	Apahida	Morocoj Marius Marcel	—	—	450/8	C.F. 52805	2900	161	718
35.	Cluj	Apahida	Antonescu S. Virginia	67	75	—	T.P. 27950/1105/ 17.03.1997	2900	226	1008
36.	Cluj	Apahida	Podar Terezia, Todor Ionel Stefan	67	74/1	—	T.P. 28351/1751/ 27.04.1999	2900	226	1008
37.	Cluj	Apahida	Tabără A. Alexandru Vasile	67	74	—	T.P. 27632/602/ 01.08.1995	5800	369	1646
38.	Cluj	Apahida	Oltean P. Valer	67	73/1	—	T.P. 27957/1321/ 31.07.1997	2900	140	624
39.	Cluj	Apahida	Duca L. Romulus, Morar L. Ana, Pop L. Violina, Duca L. Alexandru, Oltean Vasile, Merca Rodica	67	73	—	T.P. 27729/763/ 13.09.1995	5800	208	928
40.	Cluj	Apahida	Biji Vergina, Duca Alexandru	67	72	—	T.P. 28071/1455/ 10.03.1998	2900	67	299

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
41.	Cluj	Apahida	Costişor Adrian Cristian, Costişor Mihaela	—	—	450/1/2 453/2/2	C.F. 3015	2900	61	272
42.	Cluj	Apahida	Nas Vasile, Pintilie Maria, Naş Adrian Stefan, Lupea Ligia Camelia	67	70	—	T.P. 27950/1106/ 17.03.1997	2900	61	272
43.	Cluj	Apahida	Chira Virginia	67	69	—	T.P. 27632/617/ 02.08.1995	2900	64	285
44.	Cluj	Apahida	Naica Maria, Rus Ana, Domşa Rozalia, Dragan Ana, Harşa Marius, Harşa Cornel, Harşa Stefan	67	68	—	T.P. 27957/1308/ 30.07.1997	2900	70	312
45.	Cluj	Apahida	Moldovan Al. Alexandru, Moldovan Al. Vasile, Moldovan Al. Maria	67	67	—	T.P. 28063/1568/ 28.07.1998	2900	67	299
46.	Cluj	Apahida	Gheţi Vasile	67	66	—	T.P. 13912/02.03.2009	2900	66	294
47.	Cluj	Apahida	Gheţi L. Lucreţia	67	65	—	T.P. 27957/1322/ 31.07.1997	2900	84	375
48.	Cluj	Apahida	Damian N. Virginia, Mocan N. Vasile, Mocan N. Petru, Naş Lucia, Mocan Olimpiu	67	64	—	T.P. 27764/1006/ 14.11.1996	2900	73	326
49.	Cluj	Apahida	Petean Maria, Lăpuşan Aristina, Pop Otilia, Damian Leontina, Demian Maria, Gordan Zoia, Melania Roşca Ana	67	63	—	T.P. 27950/1159/ 19.05.1997	2900	113	504
50.	Cluj	Apahida	Naica Violina, Pop Violina, Răchită Ana, Pop Augustin, Cîmpean Viorica	67	62	—	T.P. 27764/1024/ 18.11.1996	2900	120	535
51.	Cluj	Apahida	Pop Violina, Răchită Ana	67	61	—	T.P. 27957/1338/ 12.09.1997	2900	127	566
52.	Cluj	Apahida	Podar I. Valer	67	60	—	T.P. 27764/1013/1996	2900	105	468
53.	Cluj	Apahida	Todor Maria, Duca Viorica, Pustan Leontina	67	59	—	T.P. 28071/1424/ 23.02.1998	2900	91	406
54.	Cluj	Apahida	Filip Rozalia, Oltean Stefan Gabriel, Oltean Lucia, Oltean Ovidiu Vasile	67	58	—	T.P. 28351/1702/ 04.03.1999	2900	83	370

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
55.	Cluj	Apahida	Baciu Alexandru, Suciu Cornel Adin	67	57	—	T.P. 28063/1534/ 20.05.1998	2900	86	384
56.	Cluj	Apahida	Gabor Ioan, Naica Ana, Naş Rozalia	—	—	1088/1/ 1/2/2	C.F. 1636	2543	38	169
57.	Cluj	Apahida	Mocan Lucreția, Mocanu Maria	67	50	—	T.P. 27957/1303/ 30.07.1997	2900	49	219
58.	Cluj	Apahida	Damian Ștefan	67	50/1	—	T.P. 27957/1318/ 31.07.1997	2900	46	205
59.	Cluj	Apahida	Someșfălean A. Vasile	67	49	—	T.P. 28063/1562/ 28.07.1998	5800	29	129
60.	Cluj	Apahida	Baciu Vasile	67	46	—	T.P. 1642/2108/ 11.04.2001	1000	5	22
61.	Cluj	Apahida	Lăpușan I. Ioan, Lăpușan I. Alexandru, Lăpușan I. Maria, Prunean I. Victoria, Lăpușan I. Ovidiu	67	46/1	—	T.P. 15963/06.07.2009	1900	38	169
62.	Cluj	Apahida	Maier Maria, Naş Vasile	67	45	—	T.P. 27957/1320/ 31.07.1997	2900	52	232
63.	Cluj	Apahida	Oltean Maria	67	44	—	T.P. 27632/616/ 02.08.1995	5800	45	201
64.	Cluj	Apahida	Todor Vasile, Mărginean Zoia, Todor Maria Livia	67	9/2	—	T.P. 27950/1134/ 20.03.1997	3500	20	89
65.	Cluj	Apahida	Pintilie Ștefan, Damian Maria	67	9/1	—	T.P. 3376/4213/ 04.04.2007	1400	164	731
66.	Cluj	Apahida	Pintilie Ioan	67	8	—	T.P. 28377/1988/ 26.07.2000	2900	78	348
67.	Cluj	Apahida	Lăpușan Teofil, Damian Virginia	67	7	—	T.P. 27950/1165/ 19.05.1997	2900	57	254
68.	Cluj	Apahida	Naica Nicolae	67	6	—	T.P. 27941/1286/ 05.12.1997	2900	120	535
69.	Cluj	Apahida	Biji Vergina	67	8	—	T.P. 27957/1357/ 10.10.1997	4300	127	566
70.	Cluj	Apahida	Crucianu Viorel, Crucianu Adriana	67	4	—	T.P. 26176/1614/ 27.08.1998	5800	19	85
71.	Cluj	Apahida	Naş Maria, Fertea Ștefania Alexandrina	67	28	—	T.P. 27950/1161/ 19.05.1997	1500	6	27
72.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	67	29/1/1	—	Evidență Primărie	524	173	772

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
73.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	67	29/2	—	Evidență Primărie	1832	636	2837
74.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	67	29/4	—	Evidență Primărie	917	131	584
75.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	67	29/4/1	—	Evidență Primărie	1570	284	1267
76.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	67	29/4/2	—	Evidență Primărie	2297	949	4233
77.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	67	29/4/3	—	Evidență Primărie	2616	2391	10664
78.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	67	29/4/5	—	Evidență Primărie	303	303	1351
79.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	67	29/4/4	—	Evidență Primărie	1344	825	3680
80.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	68	2855/4/ 34	—	Evidență Primărie	2900	45	201
81.	Cluj	Apahida	Naș Virginia, Naș Luca, Naș Florin, Naș Valer	68	2855/4/ 33	—	T.P. 7803/03.01.2008	1400	4	18
82.	Cluj	Apahida	Moldovan Sabin Tucudean Ștefan	68	2855/4/ 32	—	T.P. 7802/03.01.2008	2900	62	277
83.	Cluj	Apahida	Tarța Ana, Miheș Ana, Miheș Dorin Dumitru, Miheș George Sorin, Jucan Maria, Damian Letiția	68	2855/4/ 31	—	T.P. 7812/03.01.2008	8600	264	1177
84.	Cluj	Apahida	Pop V. Rozalia, Todor V. Valer, Georgiu N. Maria, Demeny N. Ana, Codolean Maria, Baci Vasile, Săsărman Marioara	68	2855/4/ 30	—	T.P. 7113/14.11.2007	2900	169	754
85.	Cluj	Apahida	Gheți Grigor	68	2855/4/ 29	—	T.P. 8797/ 07.03.2008	2900	160	714
86.	Cluj	Apahida	Cotroază V. Mirela Angela, Sucală Romanuț, Moldovan N. Nastasia, Mocan N. Ana, Jucan Filon, Harșa Victoria	68	2855/4/ 28	—	T.P. 7805/ 03.01.2008	2900	152	678
87.	Cluj	Apahida	Baci Viorica, Damian Maria	68	2855/4/ 27	—	T.P. 6569/ 24.10.2007	5800	43	192
88.	Cluj	Apahida	Felecan Livia, Desmirean Maria, Guia Octavian, Groa Florin	68	2855/4/ 26/1	—	T.P. 5981/ 01.10.2007	2900	11	49

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
89.	Cluj	Apahida	Petean Maria, Lăpușan Aristina, Pop Otilia, Damian Leontina, Demian Maria, Girdan Zoia Melania, Rosca Ana	68	2855/4/ 25	—	T.P. 5966/ 01.10.2007	2900	45	201
90.	Cluj	Apahida	Morar Victoria	68	2855/4/ 24	—	T.P. 5977/ 01.10.2007	2900	31	138
91.	Cluj	Apahida	Naș Simion, Naș Alexandru	68	2855/4/ 23	—	T.P. 5979/ 01.10.2007	1400	16	71
92.	Cluj	Apahida	Pintea Vasile, Pintea Dorel	68	2855/4/ 22	—	T.P. 5980/ 01.10.2007	3500	52	232
93.	Cluj	Apahida	Petean Lucia, Petean Bianca Simona, Petean Marius Virgil, Petean Vasile, Bruchental Aurelia, Petean Ioan, Naș Virgil	68	2855/4/ 13	—	T.P. 5975/ 01.10.2007	2900	13	58
94.	Cluj	Apahida	Marian Ana, Naica Nastasia, Todor Vasile, Todor Alexandru, Căti-naș Virginia, Blaga Rozalia, Todor Romulus, Todor Otilia, Todor Liviu Ioan	68	2855/4/ 12	—	T.P. 7827/03.01.2008	4300	136	607
95.	Cluj	Apahida	Tabără Maria	68	2855/4/ 11	—	T.P. 5972/01.10.2007	4300	98	437
96.	Cluj	Apahida	Morar Maria	68	2855/4/ 10	—	T.P. 6568/24.10.2007	5800	157	700
97.	Cluj	Apahida	Cordiș Ana, Moldovan Vasile, Moldovan Adrian, Lazăr Katalin	68	2855/4/ 9	—	T.P. 8939/13.03.2008	5800	271	1209
98.	Cluj	Apahida	Naica Ștefan, Naica Alexandru, Naica Ioan, Pascu Ana, Naica Vasile, Naica Nicolae, Stan Nicolae	68	2855/4/ 8	—	T.P. 7831/03.01.2008	5800	783	3492
99.	Cluj	Apahida	Miron Valeriu, Bradu Adrian, Bradu Dorin, Vîlcu Vasile Valerian, Săpătoru Cristina, Budișan Marius, Budișan Ana Liana, Miron Veronica, Miron Lenuța, Dărgău Felicia, Cubleșan Valer, Jucan Otilia, Cubleșan Ștefan	68	2855/4/ 7	—	T.P. 5973/01.10.2007	2900	348	1552
100.	Cluj	Apahida	Olar Șt. Leontina	68	2855/4/ 6	—	T.P. 5968/01.10.2007	2900	265	1182

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
101.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	68	2855/4/ 5	—	Evidență Primărie	5000	46	205
102.	Cluj	Apahida	Mocan Lucreția, Mocan Maria	66	2813/1	—	T.P. 3339/3961/ 31.07.2006	5200	70	1771
103.	Cluj	Apahida	Nas Virginia	66	2813/2	—	T.P. 7803/03.01.2008	1500	54	1366
104.	Cluj	Apahida	Damian Virginia, Lăpușan Teofil			50125	C.F. 50125	2175	27	683
105.	Cluj	Apahida	Pop Maria, Pop Tudor Remus, Stan Daniela	—	—	50127	C.F. 50127	1425	40	1012
106.	Cluj	Apahida	Pop Alexandru	—	—	50136	C.F. 50136	1425	40	1012
107.	Cluj	Apahida	Tîrnovean Maria	—	—	50130	C.F. 50130	1425	44	1113
108.	Cluj	Apahida	Toderici Virginia	—	—	50133	C.F. 50133	1038	37	936
109.	Cluj	Apahida	Boboș Viorica	—	—	50138	C.F. 50138	1037	36	911
110.	Cluj	Apahida	Derzsi Florica	—	—	50118	C.F. 50118	925	32	810
111.	Cluj	Apahida	Brăzdău Petru	—	—	50116	C.F. 50116	1850	69	1746
112.	Cluj	Apahida	Brăzdău Petru	—	—	3129	C.F. 52068	1425	33	835
113.	Cluj	Apahida	Moldovan Petru, Moldovan Viorel, Moldovan Ștefan	66	2813/6	—	T.P. 7814/03.01.2008	700	14	354
114.	Cluj	Apahida	Pop Romanațiu, Pop Sofia, Pop Eugenia, Pop Laurențiu, Pop Stefan Ioan, Pop Vasile	66	2813/7	—	T.P. 7112/14.11.2007	2900	29	734
115.	Cluj	Apahida	Damian L. Valer, Damian Vasile, Damian Valer, Pașca Rozalia, Damian Alexandru, Gheți Alexandru Valer, Teleky Viorica, Pop Victoria	66	2813/8	—	T.P. 7800/03.01.2008	2900	2	51
116.	Cluj	Apahida	Damian Valer, Naș Luca, Naș Viorel, Sucală Maria, Hapa Victoria, Pop Valer, Morar Virginia, Baci Viorica, Maier Maria, Turcu Maria, Rădean Horea, Rădean Doina	66	2813/9	—	T.P. 7806/03.01.2008	2900	19	481
117.	Cluj	Apahida	Todor Alexandru	66	2813/ 10/1	—	T.P. 7809/03.01.2008	3500	110	2783

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
118.	Cluj	Apahida	Todor Alexandru	66	2813/ 10/2	—	T.P. 8943/13.03.2008	2900	128	3238
119.	Cluj	Apahida	Gheți Alexandru Valer, Teleky Viorica	66	2813/ 11	—	T.P. 10795/30.07.2008	2900	111	2808
120.	Cluj	Apahida	Tîrnovean Luca, Târnovean Alexandru	66	2813/ 12	—	T.P. 7817/03.01.2008	4200	135	3416
121.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	66	2812	—	Evidență Primărie	10008	504	12751
122.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	66	—	—	Evidență Primărie	20047	2261	57203
123.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	66	—	—	Evidență Primărie	6940	6194	156708
124.	Cluj	Apahida	Naș Ana, Naș V. Vasile, Fantea Maria	66	29/5/2	—	T.P. 3353/4074/ 27.11.2006	2100	1058	26767
125.	Cluj	Apahida	Părau Lucia, Podar Maria, Păcurar Maria	6	29/5/1	—	T.P. 14537/20.03.2009	2900	667	16875
126.	Cluj	Apahida	Naica Ioan, Harangus Zoita Marcela	65	72/65/1	—	T.P. 1657/2292/ 12.03.2002	400	39	293
127.	Cluj	Apahida	Moldovan St. Sabin	65	72/67/1	—	T.P. 28071/1481	300	37	278
128.	Cluj	Apahida	Jucan Maria, Jucan Mircea Remus, Jucan Adrian Constantin, Jucan Cosmin Silviu, Marta Cincilica Zoita	65	72/68/1	—	T.P. 28071/1423	4600	47	1189
129.	Cluj	Apahida	Jucan Maria, Jucan Mircea Remus, Jucan Adrian Constantin, Jucan Cosmin Silviu, Marta Cincilica Zoita	65	72/68/2	—	T.P. 28071/1423	500	25	633
130.	Cluj	Apahida	Mărginean Al. Alexandru	65	72/69	—	T.P. 28339/1827/ 26.07.1999	5687	262	6629
131.	Cluj	Apahida	Moldovan I. Maria, Muscă I. Rozalia, Naș Vasile, Anițaș I. Manița	65	72/70	—	T.P. 27729/752	5800	451	11410
132.	Cluj	Apahida	Crișan Augustin	65	72/62/ 12	—	T.P. 26176/1680	4300	212	5364
133.	Cluj	Apahida	Mărginean Alexandru	65	72/62/11	—	T.P. 28339/1827/ 26.07.1999	2900	141	3567
134.	Cluj	Apahida	Moldovan P. Valeria	65	72/62/10	—	T.P. 28351/1753/ 27.04.1999	4300	195	870



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
135.	Cluj	Apahida	Stan N. Ioan	65	72/62/9	—	T.P. 28339/1817/ 23.07.1999	2573	146	651
136.	Cluj	Apahida	Moldovan Al. Georgina	65	113	—	T.P. 27729/769/ 13.09.1995	5800	876	3907
137.	Cluj	Apahida	Mocan I. Vasile	65	114	—	T.P. 26143/455/ 27.09.1994	5800	257	1146
138.	Cluj	Apahida	Molnar Ioan, Molnar Rozalia, Molnar Levente	—	—	50419	C.F. 50419	1266	97	2454
139.	Cluj	Apahida	Nuțescu Bogdan	—	—	1071/1/ 85/6 1071/1/ 86/2	C.F. 961	1894	131	3314
140.	Cluj	Apahida	Nistor Maria	—	—	1071/1/ 85/3	C.F. 1612	400	132	3340
141.	Cluj	Apahida	Peșă Aron, Peșă, Cornelia Rodica, Nistor Maria	—	—	1071/1/ 85/4	C.F. 1613	80	80	2024
142.	Cluj	Apahida	Peșă Aron, Peșă Cornelia Rodica, Nistor Maria	—	—	1071/1/ 84/2/3	C.F. 1618	428	428	10828
143.	Cluj	Apahida	Peșă Aron, Peșă Cornelia Rodica	—	—	1071/1/ 84/2/4	C.F. 1609	1058	679	17179
144.	Cluj	Apahida	Peșă Aron, Peșă Cornelia Rodica	—	—	1071/1/ 85/5	C.F. 1614	2470	325	8223
145.	Cluj	Apahida	Nistor Maria	—	—	1071/1/ 84/2/2	C.F. 1607	1174	59	1493
146.	Cluj	Apahida	Nistor Maria	—	—	1071/1/ 85/2	C.F. 1611	190	21	531
147.	Cluj	Apahida	S.C. Ax Perpetuum Impex — S.R.L.	—	—	1058/ 49/2 1058/ 42/2 1058/ 47/2 1058/ 46/2 1058/ 45/2 1058/ 44/2 1058/ 43/2 1058/ 42/2	C.F. 1392	16200	23	582
148.	Cluj	Apahida	Miron Luca	64	130	—	T.P. 28063/1563/2007	1483	55	1392
149.	Cluj	Apahida	Ceacoi Virginia, Moldovan Stefan, Samoila Ana, Pop Maria, Moldovan Viorel, Moldovan Petru	64	129	—	T.P. 28071/1478/ 15.04.1998	1600	32	810

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
150.	Cluj	Apahida	Crișan Valentin, Crișan Vasile, Borodi Nastasia, Oltean Maria, Crișan Ioan	64	128	—	T.P. 28377/1986/ 26.07.2000	2800	87	2201
151.	Cluj	Apahida	Damian Valer, Damian Alexandru, Damian Vasile, Pintilie Leontina, Bărăian Virginia, Macea Violina, Damian Iustin	64	127	—	T.P. 28339/1861/ 28.10.1999	3400	114	2884
152.	Cluj	Apahida	Naș S. Vasile	64	125	—	T.P. 27911/910/ 26.07.2000	2900	100	2530
153.	Cluj	Apahida	Damian Maria, Damian Alexandru Sergiu, Vâlcelean Maria Georgeta	64	124/1	—	T.P. 28339/1836/ 27.07.1999	4000	101	2555
154.	Cluj	Apahida	Stănoiu Ioan, Marin Petean, Vasile Mircea, Popa Eugenia Ana	64	124	—	T.P. 5401/210/ 31.01.1994	4000	148	3744
155.	Cluj	Apahida	Baciu Viorica, Damian Maria	64	124	—	T.P. 3206/3407/ 08.04.2004	3500	152	3846
156.	Cluj	Apahida	Tîrnăvean V. Alexandru, Tîrnăvean V. Luca	64	122	—	T.P. 27957/1363/ 01.12.1997	3600	139	3517
157.	Cluj	Apahida	Cubleșan Ștefan	64	121	—	T.P. 27764/1021/ 18.11.1996	2000	84	2125
158.	Cluj	Apahida	Jucan Alexandru, Jucan Luca, Baba Valeria	64	120	—	T.P. 27764/1023/ 18.11.1996	2000	74	1872
159.	Cluj	Apahida	Baciu V. Alexandru	64	119	—	T.P. 5377/386/ 14.09.1994	9000	349	8830
160.	Cluj	Apahida	Sucală Al. Grigore, Sucală Al. Simion, Sucală Al. Ana, Sucală Al. Valer, Bărăian Lucia, Sucală Laurențiu, Sucală Marinela	64	118	—	T.P. 27729/725/ 07.09.1995	4800	188	4756
161.	Cluj	Apahida	Morar Tudor, Morar Gianina Marcela	64	117	—	T.P. 28063/1532/1994	4747	348	8804
162.	Cluj	Apahida	Podar Virginia, Cubleșan Vasile, Morocoj Victoria, Cubleșan Aurelia	64	117	—	T.P. 27957/1325/ 11.09.1997	5500	388	9816
163.	Cluj	Apahida	Naș S. Vasile	64	115	—	T.P. 27911/910/ 16.10.1996	2400	165	4175

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
164.	Cluj	Apahida	Demian A. Petru	64	114	—	T.P. 27911/995/ 16.10.1996	2400	171	4326
165.	Cluj	Apahida	Miron Luminița Corina, Todor Alin Ionel Leon	—	—	1058/ 25/2/3	C.F. 1469	1867	114	2884
166.	Cluj	Apahida	Todor Valer	—	—	1058/ 25/2/2/	C.F. 1468	1867	115	2910
167.	Cluj	Apahida	Suciu Vetulie	—	—	1058/ 25/2/1	C.F. 1467	1867	114	2884
168.	Cluj	Apahida	Rus T. Vasile	64	113		T.P. 26176/1622/ 21.09.1998	2800	183	4630
169.	Cluj	Apahida	Mocan V. Alexandru	64	111	—	T.P. 27729/724/1995	2400	161	4073
170.	Cluj	Apahida	Petre Lucreția, Copilu Susana, Sîncrăian Iuliana, Sîncrăian Mircea, Sîncrăian Paul, Pintea Maria, Felecan Floare	64	110	—	T.P. 27729/726/ 08.09.1995	4500	332	8400
171.	Cluj	Apahida	Duca Laurențiu, Bordea Maria — n. Oltean, Oltean Gligor, Oltean Valer, Oltean Gheorghe, Duca Valer	64	109	—	T.P. 27729/722/ 07.09.1995	3800	303	7666
172.	Cluj	Apahida	Podar Ana	64	108	—	T.P. 26176/1700	5000	552	13966
173.	Cluj	Apahida	Sîncrăian Teodor, Sîncrăian Emilian, Sîncrăian Vasile, Sîncrăian Augustin, Sîncrăian Petru, Aștilean Rozalia	64	106/1	—	T.P. 3166/3306	3800	312	7894
174.	Cluj	Apahida	Mocan Iustin, Mocan Adrian, Bob Mariana Ortenzia	64	104/2	—	T.P. 27729/718/1995	2500	86	2176
175.	Cluj	Apahida	Olar Maria, Moldovan Valeria, Mocan Augustin, Morocoș Violina, Morar Emilia, Mocan Ioan, Mocan Iustin	64	105	—	T.P. 3339/3940/ 18.07.2006	2600	100	2530
176.	Cluj	Apahida	Mocan Romulus	64	104	—	T.P. 27729/723	2600	94	2378
177.	Cluj	Apahida	Pop Ana	64	103	—	T.P. 27950/1137	1500	58	1467
178.	Cluj	Apahida	Morar Ecaterina	64	102	—	T.P. 27941/1290	1400	46	1164
179.	Cluj	Apahida	Cărean Alexandru, Cărean Valer, Jișa Livia, Jucan Otilia	64	101	—	T.P. 27911/905	4800	90	2277

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
180.	Cluj	Apahida	Oltean Ștefania Sanda	64	101	—	TP 1600/2380	1895	56	1417
181.	Cluj	Apahida	Damian Aurel, Damian Ana	—	—	51304	C.F. 51304	662	8	202
182.	Cluj	Apahida	Damian Aurel, Damian Ana	—	—	51305	C.F. 51305	477	48	1214
183.	Cluj	Apahida	Târnăvean Maria	—	—	802/1	C.F. 1663	1116	193	4883
184.	Cluj	Apahida	Lenghel Viorica, Mureșan Terezia, Naș Laurențiu			801/1	C.F. 3374	1385	186	4706
185.	Cluj	Apahida	Lenghel Viorica, Mureșan Terezia, Naș Laurențiu	—	—	801/3	C.F. 3374	18	18	455
186.	Cluj	Apahida	Damian P. Aurel, Moldovan P. Maria, Sucuturdean P. Maria, Chiș P. Olimpia, Damian P. Genoveva	—	—	800/1	C.F. 3501	336	98	2479
187.	Cluj	Apahida	Damian P. Aurel, Moldovan P. Maria, Sucuturdean P. Maria, Chiș P. Olimpia, Damian P. Genoveva	—	—	800/3	C.F. 3501	166	166	4200
188.	Cluj	Apahida	Rațiu Rozalia, Stan Maria, Damian Vasile, Damian Valer	—	—	799/1	C.F. 3513	774	99	2505
189.	Cluj	Apahida	Rațiu Rozalia, Stan Maria, Damian Vasile, Damian Valer	—	—	799/3	C.F. 3513	247	244	6173
190.	Cluj	Apahida	Pop I. Ana	—	—	798/1	C.F. 3369	326	92	2328
191.	Cluj	Apahida	Pop I. Ana	—	—	798/3	C.F. 3371	280	173	4377
192.	Cluj	Apahida	Jucan V. Ioan, Jucan V. Ștefan, Rusu V. Valeria, Sucală V. Rozalia	—	—	797/1	C.F. 3391	189	100	2530
193.	Cluj	Apahida	Jucan V. Ioan, Jucan V. Ștefan, Rusu V. Valeria, Sucală V. Rozalia	—	—	797/3	C.F. 3338	336	126	3188
194.	Cluj	Apahida	Crăciun V. Emil	—	—	796/1	C.F. 3507	311	194	4908
195.	Cluj	Apahida	Crăciun V. Emil	—	—	796/3	C.F. 3509	831	226	5718
196.	Cluj	Apahida	S.C. Cura Investment — S.R.L.	—	—	50454	C.F. 50454	11671	269	6806
197.	Cluj	Apahida	Părău Ioan, Olariu Viorica, Petre Maria	64	92 92/1		T.P. 5380/171/ 08.12.1993	4298	359	9083

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
198.	Cluj	Apahida	Fabian Alexandru, Bărăian Viorica, Fabian Ioan, Morar Marcel	64	91	—	T.P. 1642/2189/2001	4300	323	8172
199.	Cluj	Apahida	Mărginean Alexandru, Mărginean Valeriu, Mărginean Vasile, Mărginean Teodor, Mărginean Ioan, Marginean Lucretia	64	90	—	T.P. 28063/1570/ 20.07.1998	5800	437	11056
200.	Cluj	Apahida	Rotar Varvara, Mariș N. Carolina, Petean N. Virginia, Chereji N. Rozlia, Marian N. Victoria, Așchilean N. Floarea, Pintilie G. Rozalia	64	89 89/1	—	T.P. 26152/560/ 9.05.1995	5800	396	10019
201.	Cluj	Apahida	Moldovan Alexandru, Moldovan Ioan	64	90	—	T.P. 28339/1813/ 23.07.1999	2900	189	4782
202.	Cluj	Apahida	Fabian Alexandru, Bărăian Viorica, Fabian Ioan	64	87	—	T.P. 1642/2189/ 18.10.2001	3600	206	5212
203.	Cluj	Apahida	Sucală Maria, Damian Rozalia, Demian Viorel, Demian Ștefan, Dămian Vasile, Pop Victoria	64	86, 86/1	—	T.P. 27957/1304/ 30.07.1997	4300	198	5009
204.	Cluj	Apahida	Potora V. Alexandru	64	85	—	T.P. 27957/1311/ 31.07.1997	2500	126	3188
205.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	64	85	—	Evidență Primărie	2400	38	961
206.	Cluj	Apahida	Comuna Apahida	62	—	864/2 865/2 866/2 867/2 868/2	Evidență Primărie	66775	158	3997
207.	Cluj	Apahida	Momeu Octavian, Momeu Mariana			3997	C.F. 5143	3625	49	219
208.	Cluj	Apahida	Damian Paraschiva	68	2855/4/ 21	—	T.P. 5982/01.10.2007	2900	24	107
209.	Cluj	Apahida	Pop Maria, Mocan Floarea, Serban Ioan, Serban Augustin, Serban Alexandru	66	2813/3	—	T.P. 8932/04.04.2008	2900	42	1063
210.	Cluj	Apahida	S.C. Romtrans — S.A. București, Agenția Cluj	—	—	707/1/ 2708/9/ 1/2 707/3 708/9/3	C.F. 3139	3000	129	3264

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
211.	Cluj	Apahida	Mocan Augustin	64	156	—	T.P. 27941/1293/1997	2900	51	11679
212.	Cluj	Apahida	Proprietar necunoscut*	26	801	—	Evidență Primărie	33.800	402	1793
213.	Cluj	Apahida	Proprietar necunoscut*	26	802	—	Evidență Primărie	8600	411	7028
214.	Cluj	Apahida	Direcția Silvică Cluj			1067/1 1068/1/ 1/1/1	C.F. 1430	80526	907	22947
215.	Cluj	Feleacu	Perde Ana	54	81/1	—	T.P. 25870/1026/ 23.02.1996	1400	61	310
216.	Cluj	Feleacu	S.C. Real Consulting — S.R.L.			1028/2/ 1, 1029/1/ 2	C.F. 1078	6239	66	1583
217.	Cluj	Feleacu	Crișan Ana, Pop A. Aurel	54	71	—	T.P. 5334/161/ 07.06.1993	1400	63	1511
218.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	54	—	—	Evidență Primărie	2100	3	15
219.	Cluj	Feleacu	S.C. Mike's Agency Consult — S.R.L.			477	C.F. 1103	1100	4	96
220.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	43	60	—	Evidență Primărie	1075	16	384
221.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	43	20	—	Evidență Primărie	1400	25	600
222.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	43	—	—	Evidență Primărie	1400	26	623
223.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	43	—	—	Evidență Primărie	5226	165	3.957
224.	Cluj	Feleacu	Perde Vasile, Perde Traian, Perde Aurel, Crisan David, Ilea Aurora	42	85	—	T.P. 8631/2008	4500	15	360
225.	Cluj	Feleacu	Băieș Ioan	42	86	—	T.P. 5439/526/1994	2400	15	360
226.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	42	—	—	Evidență Primărie	7225	11	264
227.	Cluj	Feleacu	Botean Maria	42	88/1	—	T.P. 3232/1762/ 01.10.04	1500	6	144
228.	Cluj	Feleacu	Petran A. Gavril	42	89	—	T.P. 5439/526/ 28.01.94	2800	46	1103

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
229.	Cluj	Feleacu	Macavei Abel			847/2	C.F. 1292	1400	18	432
230.	Cluj	Feleacu	Gliga Alexandru, Gliga Gavrița, Gliga Radu, Gliga Ilie, Suțean Viorica	42	91	—	T.P. 5334/188/ 01.07.1993	2800	18	432
231.	Cluj	Feleacu	Dod Valer	42	93	—	T.P. 5439/528/ 28.01.1994	2900	13	66
232.	Cluj	Feleacu	Perde Aurel, Cămărășan Lidia	42	94	—	T.P. 25829/972/ 02.02.1995	2900	16	81
233.	Cluj	Feleacu	Macavei Ana	42	96	—	T.P. 5434/607/ 26.01.1994	2900	16	81
234.	Cluj	Feleacu	Modovan M. Traian	42	97	—	T.P. 5370/730/ 16.05.1994	2900	16	81
235.	Cluj	Feleacu	Modovan Ananie	42	98	—	T.P.27982/ 1227/26.10.2000	2900	15	76
236.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	42	99	—	Evidență Primărie	2900	16	81
237.	Cluj	Feleacu	Balea Ana	42	100/1	—	T.P. 25870/1077/ 16.10.1996	1400	22	112
238.	Cluj	Feleacu	Pădurean Maria, Pop Alexandru	42	101	—	T.P. 3262/1875/ 14.04.05	2900	15	76
239.	Cluj	Feleacu	Pop Emilia	42	102	—	T.P. 28033/860/ 25.08.94	2900	18	92
240.	Cluj	Feleacu	Perde Aurel	42	103	—	T.P. 3367/2269/ 06.03.07	3500	20	102
241.	Cluj	Feleacu	Perde Susana	42	104	—	T.P. 5334/174/ 25.06.1993	3500	21	107
242.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	42	105	—	Evidență Primărie	3500	21	107
243.	Cluj	Feleacu	Gliga Alexandru, Gliga Gavrița, Gliga Radu, Gliga Ilie, Suțean Viorica	42	215/1	—	T.P. 5334/188/ 01.07.1993	2900	20	102
244.	Cluj	Feleacu	Dod Valer	42	106	—	T.P. 53367/2230	2300	111	565
245.	Cluj	Feleacu	Crișan Ana	42	112	—	T.P. 5334/161/1993	1500	23	117
246.	Cluj	Feleacu	Petrar Cornelia	42	114	—	T.P. 28033/856/1993	1500	99	504

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
247.	Cluj	Feleacu	Macavei Ana	42	118	—	T.P. 3362/1829	1500	24	122
248.	Cluj	Feleacu	Moldovan Leontina, Burz Ana, Ungur Flavia	42	119	—	T.P. 3313/2095	1400	12	61
249.	Cluj	Feleacu	Macavei Augustin, Macavei Emil	42	120	—	T.P. 25829/975/1995	1400	5	25
250.	Cluj	Feleacu	Băieș Eleonora	42	121	—	T.P. 5434/642/1994	1400	8	41
251.	Cluj	Feleacu	Maier Viorica	42	122	—	T.P. 3380/2345/2007	1400	9	46
252.	Cluj	Feleacu	Moldovan Ana, Sabău Aurel, Răcean Viorica	42	123	—	T.P. 27604/1172	3000	19	97
253.	Cluj	Feleacu	Procop Ana	42	125	—	T.P. 3262/1850/ 01.03.2005	2400	14	71
254.	Cluj	Feleacu	Macavei Maria	42	128/1	—	T.P. 5434/658/06.04.94	5300	49	249
255.	Cluj	Feleacu	Nemeș Ioan, Nemeș Traian Lucian Pop Vancea Nastasia, Moldovan Susana Mina Nimel Susana, Pop Ioan, Puiu Angela, Pustan Leontina, Bojan Maria, Bolboacă Ana	42	129	—	T.P. 27982/1220/ 25.07.2000	11000	80	407
256.	Cluj	Feleacu	Nemeș Vasile, Nemeș Ioan, Albu Cornelia, Perde Maria, Rusu Anastasia, Nemeș Roma, Nemeș Alexandru, Ludușan Lucreția	42	130	661/1	T.P. 28033/849/ 24.08.94	12100	50	255
257.	Cluj	Feleacu	Zaharie Gabriela	42	217/3	—	T.P. 1652/1306/ 16.05.2002	3200	141	718
258.	Cluj	Feleacu	Băieș Eleonora	42	217/1	—	T.P. 5434/642	4300	605	3079
259.	Cluj	Feleacu	Pop Maria, Matei Leontina, Mocan Victoria, Szasz Marinela	42	217	718/1	T.P. 5411/24/1993	4300	435	2214
260.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	42	—	—	Evidență Primărie	1800	1099	5594
261.	Cluj	Feleacu	Moldovan Traian	42	218/2	—	T.P. 5371/715	1800	1091	5553
262.	Cluj	Feleacu	Gliga Vasile	42	232	—	T.P. 5439/604	4300	1623	8261



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
263.	Cluj	Feleacu	Pop Aurel, Macavei Maria, Pop Traian	42	234	—	T.P. 5487/423	4600	844	4296
264.	Cluj	Feleacu	Perde Ilie	42	235	—	T.P. 28033/851	2900	1221	6215
265.	Cluj	Feleacu	Pop Gruia	42	110	—	T.P. 28033/887	4200	13	66
266.	Cluj	Feleacu	Macavei Alexandru, Macavei Augustin, Macavei Valer, Macavei Traian	42	111	—	T.P. 5439/594	4200	61	310
267.	Cluj	Feleacu	Lobodă Viorel	42	219	—	T.P. 27982/1215	1500	22	112
268.	Cluj	Feleacu	Moldovan Traian	42	176/1	—	T.P. 5370/730	1900	50	255
269.	Cluj	Feleacu	Moldovan Traian	42	176/1/1	—	T.P. 3380/2375	1200	38	193
270.	Cluj	Feleacu	Moldovan Ananie	42	176/2	—	T.P. 27982/1227	3300	112	570
271.	Cluj	Feleacu	Macavei Laurean	42	176	—	T.P. 5434/639	3200	49	249
272.	Cluj	Feleacu	Pop Maria, Matei Leontina, Mocan Victoria, Szasz Marinela	42	220/1	—	T.P. 5411/24/1993	1400	145	738
273.	Cluj	Feleacu	Pop Gruia, Macavei Augustin, Macavei Emil	42	220	—	T.P. 25829/975	2900	324	1649
274.	Cluj	Feleacu	Moldovan Traian, Moldovan Ioan	42	221	—	T.P. 25829/983	1400	22	112
275.	Cluj	Feleacu	Berar Ana	42	221	—	T.P. 5434/605	2800	48	244
276.	Cluj	Feleacu	Procop Ana	42	246	—	T.P. 3262/1850/2005	2900	78	397
277.	Cluj	Feleacu	Macavei Ana	42	176/3	—	T.P. 15298/2009	1500	50	255
278.	Cluj	Feleacu	Macavei Ioan	42	237	—	T.P. 3285/1982	1400	328	1670
279.	Cluj	Feleacu	Cătinaș Traian	42	238	—	T.P. 5324/349	1400	251	1278
280.	Cluj	Feleacu	Petran Augustin	42	243	—	T.P. 5334/173	1600	305	1552
281.	Cluj	Feleacu	Petrar Traian, Petrar Valer, Petrar Alexandru	42	243	—	T.P. 5324/355	1500	474	2413
282.	Cluj	Feleacu	Macavei Traian	42	242/1	—	T.P. 3313/2094	1400	322	1639
283.	Cluj	Feleacu	Tătar Maria, Neag Vasile	42	242	—	T.P. 3367/2294	700	126	641
284.	Cluj	Feleacu	Perde Saveta, Perde Grigoriță	42	240	—	T.P. 5370/729	700	116	590
285.	Cluj	Feleacu	Petran Augustin	42	243	—	T.P. 5334/164	1600	457	2326

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
286.	Cluj	Feleacu	Runcan Lazăr	42	244	—	T.P. 25870/1050	600	128	652
287.	Cluj	Feleacu	Cătinaș Emilia	42	244	—	T.P. 5411/22	2900	311	1583
288.	Cluj	Feleacu	Creța Maria	42	245	—	T.P. 25870/1045	1200	63	321
289.	Cluj	Feleacu	Corpădean Iosif Marinel, Corpădean Otilia Rodica	—	—	730/1	C.F. 51426	528	158	804
290.	Cluj	Feleacu	Corpădean Iosif Marinel, Corpădean Otilia Rodica	—	—	730/3	C.F. 51417	3243	104	529
291.	Cluj	Feleacu	Ludușan Gavril, Ludușan Aurel, Ispas Cornelia	42	265	—	T.P. 5434/643	5800	576	2932
292.	Cluj	Feleacu	Ludușan Gavril, Ludușan Aurel, Ispas Cornelia	42	265/2	—	T.P. 3380/2305	6500	398	517
293.	Cluj	Feleacu	Ludușan Gavril, Ludușan Aurel, Ispas Cornelia	42	265/1	—	T.P. 3380/2305	13800	895	4556
294.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	—	—	1976	C.F. 104	1247180	9570	48711
295.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	—	—	1976	C.F. 104	850000	289	1471
296.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	41	—	—	Evidență Primărie	76600	167	850
297.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	—	—	1262/9/ 7/3	C.F. 277	1911667	1391	7080
298.	Cluj	Feleacu	Vajas Ileana	10	7	—	T.P. 10852/465/2001	6200	38	193
299.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	8	100/3/2	—	Evidență Primărie	500	66	336
300.	Cluj	Feleacu	Călbăjos Susana	9	9/100	—	T.P. 3262/1827	1800	261	1328
301.	Cluj	Feleacu	Cătuna Ana, Pipaș Ileana, Rusu V. Vasile	9	100/10	—	T.P. 27982/1240	300	112	570
302.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	9	—	—	Evidență Primărie	1701	62	316
303.	Cluj	Feleacu	Rusu Aurel, Rusu Ioan	9	2	—	T.P. 27982/1245	1400	43	219
304.	Cluj	Feleacu	Gligan Susana	8	100/4	—	T.P. 3343/2115	2900	36	183
305.	Cluj	Feleacu	Bojan Rozalia	8	11/100	—	T.P. 3392/2424	2900	62	316
306.	Cluj	Feleacu	Chișbac Maria	8	100/6	—	T.P. 3313/2047	2100	92	468
307.	Cluj	Feleacu	Nicula Todor	9	100/7	—	T.P. 1563/1439	6500	109	555
308.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	8	100/ 17/1	—	Evidență Primărie	2800	72	366

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
309.	Cluj	Feleacu	Nicula Vasile	9	100/17	—	T.P. 3231/1786	5800	152	774
310.	Cluj	Feleacu	Mihalca Vasile	9	74/20	—	T.P. 14278/2009	2800	123	626
311.	Cluj	Feleacu	Miclea Aurelia	9	25/3	—	T.P. 3343/2196	2400	52	265
312.	Cluj	Feleacu	Balea Dochîța	9	75/11	—	T.P. 3392/2442/2007	1100	41	209
313.	Cluj	Feleacu	Tanțău Alexandru	9	244	—	T.P. 28033/902	1209	47	239
314.	Cluj	Feleacu	Tanțău Traian	9	241	—	T.P. 28033/900/1994	1183	45	229
315.	Cluj	Feleacu	Dumitru Rămănuț, Gavrișan Maria, Nicoară Ștefan	9	76	—	T.P. 27982/1271	7300	86	438
316.	Cluj	Feleacu	Nichifor Gavril	9	27	—	T.P. 3231/1795	4300	47	239
317.	Cluj	Feleacu	Rus Rozalia	6	100/52	—	T.P. 27982/1203	4000	47	239
318.	Cluj	Feleacu	Tanțău Gavril, Calbajos Constantin, Bojan Maria	9	28/6	—	T.P. 3392/2406	1400	33	168
319.	Cluj	Feleacu	Bojan Stefan	8	44	—	T.P. 5439/546	3897	151	769
320.	Cluj	Feleacu	Costea Ștefan	9	248/1/2	—	T.P. 3343/2103	2900	99	504
321.	Cluj	Feleacu	Balea Maria	9	251/2	—	T.P. 1563/1420/2002	3400	104	529
322.	Cluj	Feleacu	Balea Maria	9	252/2	—	T.P. 1562/1467	2200	58	295
323.	Cluj	Feleacu	Simon Alexandru	9	253/2	—	T.P. 3380/2360	2000	128	652
324.	Cluj	Feleacu	Iudean Vasile, Iudean Maria, Pleșa Letiția	9	254/2	—	T.P. 1563/1420/2002	1000	454	2311
325.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	9	—	—	Evidență Primărie	2504	2504	12745
326.	Cluj	Feleacu	Nicoară Gavril, Nicoară Ioan	9	207/1	—	T.P. 3367/2238	2900	92	468
327.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	9	207/2	—	Evidență Primărie	2800	285	1451
328.	Cluj	Feleacu	Berariu Traian			638	C.F. 3576	3317	118	601
329.	Cluj	Feleacu	Rusu Leontina	9	212	—	T.P. 3313/2017	2900	26	132
330.	Cluj	Feleacu	Popovici Senia	9	194	—	T.P. 1652/1327	2432	127	646
331.	Cluj	Feleacu	Bolboacă Ana	9	194/10	—	T.P. 3285/1907	4500	52	265
332.	Cluj	Feleacu	Nechifor Gavril	9	194/20	—	T.P. 3313/2057	4300	37	188
333.	Cluj	Feleacu	Groza Ioan	9	194/40	—	T.P. 3285/1933	2400	17	87
334.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	T 9	—	—	Evidență Primărie	1478	62	81

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
335.	Cluj	Feleacu	Luca Maria, Luca Viorel, Luca Vasile, Luca Cornel	9	193/11	—	T.P. 6033	2200	27	137
336.	Cluj	Feleacu	Balea Simion	9	192	—	T.P. 5424/696	2392	63	321
337.	Cluj	Feleacu	Nicula Simion	9	192	—	T.P. 9961	2100	42	214
338.	Cluj	Feleacu	Macavei Rozalia, Balea Ileana	9	191	—	T.P. 3392/2412	2100	42	214
339.	Cluj	Feleacu	Rus Ana, Rus Vasile	9	190	—	T.P. 25829/906	3969	124	631
340.	Cluj	Feleacu	Corcea Nastasia	9	189	—	T.P. 3195/1644	2100	54	275
341.	Cluj	Feleacu	Nechifor Constantin	9	188	—	T.P. 3313/2050	7200	302	1537
342.	Cluj	Feleacu	Balea Gavrilă, Balea Alexandru	9	222	—	T.P. 5370/802	589	26	34
343.	Cluj	Feleacu	Marc Gavril	9	220	—	T.P. 5370/801/1994	496	30	39
344.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	13	—	—	Evidență Primărie	3490	69	351
345.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	13	207	—	Evidență Primărie	2900	34	173
346.	Cluj	Feleacu	Roșca Vasile, Rosca Liviu	13	117	—	T.P. 5487/491	3500	48	244
347.	Cluj	Feleacu	Vojos Francisc	13	470/3	—	T.P. 5581	4300	75	382
348.	Cluj	Feleacu	Sajgo Martin	13	240	—	T.P. 3138/1583	2900	36	183
349.	Cluj	Feleacu	Szabo Nicolae, Kun Ecaterina	13	210/3	—	T.P. 3380/2372	2900	43	219
350.	Cluj	Feleacu	Josza Ioan	13	516	—	T.P. 3367/2278	2900	33	168
351.	Cluj	Feleacu	Vajas Elisabeta	13	177/4	—	T.P. 3285/1946	2900	47	239
352.	Cluj	Feleacu	Csiki Ioan	13	215/3	—	T.P. 3285/1955	2900	43	219
353.	Cluj	Feleacu	Gergely Marton Attila	13	206	—	T.P. 3285/1955	2900	33	168
354.	Cluj	Feleacu	Nyergeş Ileana, Kun Susana, Nagyi Ecaterina	13	122	—	T.P. 13197/2009	6000	64	326
355.	Cluj	Feleacu	Josza Ștefan	13	217	—	T.P. 3195/1623	5800	79	402
356.	Cluj	Feleacu	Vajas Ecaterina	13	.218	—	T.P. 3195/1638	2100	27	137
357.	Cluj	Feleacu	Czako Ioan	13	104	—	T.P. 3138/1580/2004	4300	53	270
358.	Cluj	Feleacu	Vajas I. Ioan	13	213	—	T.P. 3195/1688	5800	68	346
359.	Cluj	Feleacu	Lukacs Arpad	13	126	—	T.P. 25829/931	2900	49	249
360.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	13	223	—	T.P. 10720	2900	43	219

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
361.	Cluj	Feleacu	Nyergeş Ileana, Kun Susana, Nagy Ecaterina	13	127	—	T.P. 25829/914	6000	53	270
362.	Cluj	Feleacu	Balog Gheorghe	15	225	—	T.P. 3343/2168	5800	35	178
363.	Cluj	Feleacu	Iasko Nicolae	13	226	—	T.P. 3343/2126	3900	15	76
364.	Cluj	Feleacu	Nagy Martin	13	190	—	T.P. 3195/1653	8700	204	1038
365.	Cluj	Feleacu	Vono Ioan	13	141	—	T.P. 3380/2335	2900	62	316
366.	Cluj	Feleacu	Sajgo Nicolae	13	185	—	T.P. 3195/1668/2004	2900	76	387
367.	Cluj	Feleacu	Josza Ştefan	13	188	—	T.P. 3195/1623/2004	2900	82	417
368.	Cluj	Feleacu	Iasko Ileana	13	45/3	—	T.P. 3262/1811	2900	80	407
369.	Cluj	Feleacu	Kocsis Ioan	13	187	—	T.P. 3343/2132	5800	143	728
370.	Cluj	Feleacu	Sajgo Ecaterina	13	144	—	T.P. 28033/812	2900	54	275
371.	Cluj	Feleacu	Iasko Mihail	13	4	—	T.P. 27982/1261/2001	2900	45	229
372.	Cluj	Feleacu	Vajas Martin	13	300	—	T.P. 3367/2207	1800	15	76
373.	Cluj	Feleacu	Lorincz Elisabeta	13	86/1	—	T.P. 3367/2295	2900	72	366
374.	Cluj	Feleacu	Saigo Grigore	13	419	—	T.P. 3367/2290	1400	37	188
375.	Cluj	Feleacu	Sălăjan Ştefan, Sălăjan Vasile	13	96	—	T.P. 25829/925	1400	35	178
376.	Cluj	Feleacu	Salajan Ioan	13	32/3	—	T.P. 3285/1841	1400	35	46
377.	Cluj	Feleacu	Iasko Ileana	13	45/4	—	T.P. 3262/1811	1400	39	199
378.	Cluj	Feleacu	Suto Sajgo Erzsi	13	207/1	—	T.P. 3392/2438	1400	40	204
379.	Cluj	Feleacu	Cziriak M. Ianos	13	64	—	T.P. 28033/832	2900	83	422
380.	Cluj	Feleacu	Halasz Stefan	13	115	—	T.P. 1562/1492	1400	41	209
381.	Cluj	Feleacu	Kun Erszebet	13	312	—	T.P. 13032	1400	40	204
382.	Cluj	Feleacu	Gergely Ioan	13	157	—	T.P. 3231/1702	2900	88	448
383.	Cluj	Feleacu	Saigo Martin, Sajgo Ioan	13	478/2	—	T.P. 3231/1785	1400	44	224
384.	Cluj	Feleacu	Kun Catalin	13	461/2	—	T.P. 3367/2209	1400	44	224
385.	Cluj	Feleacu	Tarsoly Elena	13	464/2	—	T.P. 3343/2122	3100	110	560
386.	Cluj	Feleacu	Csiki Petru	13	90/5	—	T.P. 3262/1869	2100	81	412
387.	Cluj	Feleacu	Jasko Elisabeta, Nagy Katalina	17	23/3/1	—	T.P. 3392/2433/2007	2900	82	417
388.	Cluj	Feleacu	Horvath Stefan	13	203	—	T.P. 3138/1569	2900	176	896
389.	Cluj	Feleacu	Horvath Stefan	13	21	—	T.P. 1562/1454	2900	331	1685
390.	Cluj	Feleacu	Horvath Stefan	13	202	—	T.P. 3195/1622	2900	205	1043

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
391.	Cluj	Feleacu	Saigo Martin, Sajgo Ioan	13	478	—	T.P. 3231/1785	4300	120	611
392.	Cluj	Feleacu	Luca Cornelia	13	68	—	T.P. 25829/939	11600	585	2978
393.	Cluj	Feleacu	Balog Elisabeta	13	122/5	—	T.P. 3343/2168	2100	33	168
394.	Cluj	Feleacu	Dunca Elena, Dunca Viorel			406	C.F. 3334	2900	88	448
395.	Cluj	Feleacu	Szabo Elisabeta	13	100/4	1002/1	T.P. 3380/2350	2900	125	636
396.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	13	—	—	Evidență Primărie	5800	261	1328
397.	Cluj	Feleacu	Sălăjan Ioan	13	32	—	T.P. 28033/809	4300	111	565
398.	Cluj	Feleacu	Kun Ștefan	17	4/1	—	T.P. 1562/1499	1400	28	143
399.	Cluj	Feleacu	Cziriak Ianos, Bondor Ileana	13	64	—	T.P. 9095/2008	2900	4	20
400.	Cluj	Feleacu	Tarsoly Elena	13	464/2	—	T.P. 3343/2122	2150	54	275
401.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	13	—	—	Evidență Primărie	2900	82	417
402.	Cluj	Feleacu	Vajas Mihai, Gergely Ileana, Nagy Stefan, Nagy Grigore	13	470/3	—	T.P. 5581/2007	4300	115	585
403.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	13	470/4	—	Evidență Primărie	4300	101	514
404.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	13	—	—	Evidență Primărie	2100	75	382
405.	Cluj	Feleacu	Szabo Gheorghe, Vajas Ecaterina, Vajas Ileana, Szabo Elisabeta	13	705	—	T.P. 3285/1990/2005	2900	200	1018
406.	Cluj	Feleacu	Szabo Nicolae, Szabo Gligore, Szabo Terezia	13	704	—	T.P. 3262/1855	4000	47	239
407.	Cluj	Feleacu	Toth Emerik	13	275/4	—	T.P. 10181/2008	5800	294	1496
408.	Cluj	Feleacu	Horvath Stefan	13	275	—	T.P. 3138/1569/2003	2900	133	677
409.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	13	—	—	Evidență Primărie	1400	118	601
410.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	13	—	1023/1	Evidență Primărie	2900	208	1059
411.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	—	—	996	C.F. 277	79527	2572	13091
412.	Cluj	Feleacu	Jasko Janos	13	9	—	T.P. 27982/1264	2900	261	1328
413.	Cluj	Feleacu	Kun Iosif	13	214	—	T.P. 5439/581/ 1994	5800	159	809
414.	Cluj	Feleacu	Saygo Marton	17	42/1	—	T.P. 3285/1929	2900	135	687
415.	Cluj	Feleacu	Bodor Robert	17	52	—	T.P. 3195/1617	2900	69	351
416.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	17	51	—	Evidență Primărie	2900	66	336
417.	Cluj	Feleacu	Bodor Ileana	17	50	—	T.P. 3195/1691/2004	2900	65	331
418.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	17	—	—	Evidență Primărie	1800	40	204
419.	Cluj	Feleacu	Czako Ileana	17	48	—	T.P. 3380/2354/2007	2900	115	585
420.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	17	47/1	—	Evidență Primărie	800	33	168

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
421.	Cluj	Feleacu	Ioza Elisabeta, Ioza Ioan, Ioza Varvara, Ioza Martin, Ioza Ștefan	17	47	—	T.P. 3262/1891	2100	82	417
422.	Cluj	Feleacu	Kun Alexandru	17	46/1	—	T.P. 3392/2431	800	32	163
423.	Cluj	Feleacu	Kun Alexandru	17	46	—	T.P. 3285/1923	2100	88	448
424.	Cluj	Feleacu	Sajgo Mihai	17	44	—	T.P. 3195/1624/2004	2900	66	336
425.	Cluj	Feleacu	Vajas Ștefan	17	43	—	T.P. 3195/1641/2004	2900	62	316
426.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	17	—	—	Evidență Primărie	2900	23	117
427.	Cluj	Feleacu	Vajos Ștefan	17	23/3	—	T.P. 3313/2090	2900	337	1715
428.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	17	23/2	—	Evidență Primărie	2900	388	1975
429.	Cluj	Feleacu	Toth Niculae, Szabo Catalina	13	23/1	—	T.P. 3285/1993	2900	123	626
430.	Cluj	Feleacu	Nagyi Elisabeta	17	23/3/2	—	T.P. 5576	4200	167	850
431.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	17	14/4	—	Evidență Primărie	4300	225	1145
432.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	17	14/3	—	Evidență Primărie	4300	455	2316
433.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	17	14/2	—	Evidență Primărie	2200	48	244
434.	Cluj	Feleacu	Szabo Iuliana, Szabo Marton	17	14/1	—	T.P. 3313/2025	2900	161	819
435.	Cluj	Feleacu	Sajgo Grigore	17	4/2	—	T.P. 3343/2125	2900	1344	6841
436.	Cluj	Feleacu	Sajgo Grigore	17	2	—	T.P. 3138/1562	2900	243	1237
437.	Cluj	Feleacu	Bolboaca Rozalia	9	193/10 193/10/1	—	T.P. 6023/2007	2900	74	377
438.	Cluj	Feleacu	Comuna Feleacu	17	—	—	Evidență Primărie	462803	34	173
439.	Cluj	Feleacu	Nechifor Viorica	10	1	—	T.P. 12921/2008	8200	60	270
440.	Cluj	Cluj- Napoca	Municipiul Cluj-Napoca	9	—	—	Evidență Primărie	1478	37	107
441.	Cluj	Cluj- Napoca	Bolboacă Ana	9	194/10	—	T.P. 3285/2057	4500	24	270
442.	Cluj	Cluj- Napoca	Nechifor Gavril	9	194/20	—	T.P. 3313/2057	4300	31	349
443.	Cluj	Cluj- Napoca	Groza Ioan	9	194/40	—	T.P. 3285/1933/2005	2400	16	180
444.	Cluj	Cluj- Napoca	S.C. Romtrans — S.A. București, Agenția Cluj	—	—	707/1/2 708/9/ 1/2 707/3 708/9/3	C.F. 3139	3000	60	1518
<b>TOTAL:</b>									<b>100.156</b>	<b>1.049.972</b>

\* Pentru toate pozițiile în care se regăsește mențiunea „proprietar necunoscut”, astfel cum reies din evidențele unităților administrativ-teritoriale, numele proprietarilor/deținătorilor vor fi identificate ulterior, în vederea completării documentațiilor necesare pentru punerea în aplicare a măsurilor de expropriere, în condițiile legii.

**NOTĂ:**

Alte date de identificare a proprietarilor/deținătorilor, precum și orice alte informații necesare în vederea punerii în aplicare a măsurilor de expropriere, în condițiile legii, vor fi identificate ulterior, în vederea completării documentațiilor necesare, conform reglementărilor în vigoare.

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
— Prețuri pentru anul 2012 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	144	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	435	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.800	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
— Prețuri pentru anul 2012 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

