



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 801

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 11 noiembrie 2011

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 1.095 din 8 septembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112—114, art. 125—157 și ale art. 402 alin. 1 din Codul de procedură civilă .....	2—3		
Decizia nr. 1.099 din 8 septembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 608—618 din Codul de procedură civilă .....	3—4		
Decizia nr. 1.100 din 8 septembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă .....	4—5		
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
89. — Ordonanță de urgență pentru abrogarea și modificarea unor acte normative.....	6—7		
1.089. — Hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2/7 la Hotărârea Guvernului nr. 523/2004 privind aprobarea „Programului pentru prevenirea și managementul riscului la dezastre naturale, componenta B: Reducerea riscului seismic” și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiții prevăzute în etapa I de implementare a programului.....	7—8		
1.093. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.421/2009 privind înființarea,		organizarea și funcționarea Școlii Naționale de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București.....	9—10
		1.099. — Hotărâre privind aprobarea transferului managementului asistenței medicale al Spitalului de Pneumoftiziologie Câmpulung de la Consiliul Județean Argeș la Consiliul Local al Municipiului Câmpulung .....	11
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
		1.517. — Ordin al ministrului sănătății pentru abrogarea art. 6 din Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1.509/2008 privind aprobarea Nomenclatorului de specialități medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală .....	11
		2.692. — Ordin al ministrului mediului și pădurilor pentru aprobarea unor derogări de la dispozițiile Ghidului de finanțare a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național, aprobat prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 772/2011 .....	12
<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>			
		17. — Regulament privind asigurarea autenticității bancnotelor și monedelor euro .....	12—16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.095**

din 8 septembrie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112—114, art. 125—157 și ale art. 402 alin. 1 din Codul de procedură civilă**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112—114, art. 125—157 și ale art. 402 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Maria Cuciureanu în Dosarul nr. 2.853/193/2009 al Judecătoriei Botoșani.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât autorul solicită modificarea textelor de lege criticate, aspect ce excedează competenței Curții Constituționale.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din Camera de Consiliu din 13 mai 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.853/193/2009, **Judecătoria Botoșani a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112—114, art. 125—157 și ale art. 402 alin. 1 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată de Maria Cuciureanu într-o cauză având ca obiect contestație la executare și cerere executare silită.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că, în ceea ce privește modalitatea de soluționare a contestației la executare, derogările procedurale încalcă principiul constituțional al accesului liber la justiție. Dispozițiile criticate sunt neconstituționale și trebuie modificate astfel încât judecarea contestației la executare să se desfășoare, ca și celelalte proceduri judiciare, cu respectarea principiilor fundamentale ale respectării egalității șanselor și ale dreptului la apărare.

**Judecătoria Botoșani** apreciază excepția invocată ca vădit neîntemeiată, deoarece practica Curții Constituționale, precum și practica Curții Europene a Drepturilor Omului sunt constante în această materie — accesul liber la justiție presupunând

accesul la mijloacele procedurale prin care se înfăptuiește justiția, iar în ceea ce privește compatibilitatea unor proceduri speciale cu principiul liberului acces la justiție, se consideră că este de competența exclusivă a legiuitorului de a institui regulile de desfășurare a procesului în fața instanței.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 112—114, art. 125—157 și ale art. 402 alin. 1 din Codul de procedură civilă. Ulterior sesizării Curții, prevederile legale criticate au fost modificate și completate prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 26 octombrie 2010.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 referitor la accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare și art. 44 referitor la dreptul de proprietate privată.

Analizând motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia nu formulează o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci, în realitate, dorește modificarea dispozițiilor privind procedura de judecată a contestației la executare, și anume cererea de chemare în judecată și prevederile referitoare la înfățișare și la dezbateri, în sensul eliminării caracterului urgent al acestei proceduri. Or, dintr-o asemenea motivare, rezultă indubitabil că autorul excepției nu reclamă neconstituționalitatea dispozițiilor legale pe care le critică, ci dorește modificarea lor, astfel că excepția urmează să fie respinsă ca inadmisibilă, deoarece, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată[...]*”, competența de a modifica sau completa actele normative revenind în exclusivitate legiuitorului.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112—114, art. 125—157 și ale art. 402 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Maria Cuciureanu în Dosarul nr. 2.853/193/2009 al Judecătoriei Botoșani.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 septembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent-șef,  
**Mihaela Senia Costinescu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.099

din 8 septembrie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 608—618  
din Codul de procedură civilă**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 608—618 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Mihaela Popa în Dosarul nr. 383/222/2010 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului nr. 3.317D/2010.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Decizia civilă nr. 776 R din 2 iulie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 383/222/2010, **Tribunalul Botoșani — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 608—618 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată de Mihaela Popa într-o cauză având ca obiect cerere de divorț fără copii.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate, astfel cum sunt redactate în prezent, împiedică părțile în divorț să beneficieze de dreptul la un proces echitabil, în accepțiunea art. 21 alin. (3) din Constituție. De asemenea, prin modul cum este reglementată procedura divorțului, pârâtul nu are șanse egale cu reclamantul,

fiind pus în pericol dreptul la judecarea obiectivă și echitabilă a divorțului, situație de natură să aducă atingere și dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Constituție.

**Tribunalul Botoșani — Secția civilă** își exprimă opinia în sensul respingerii excepției, întrucât reglementarea dată de legiuitor procedurii divorțului este în măsură să asigure fiecărei părți dreptul la un proces echitabil, cu respectarea tuturor drepturilor și libertăților individuale garantate de Constituție.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 608—618 din Codul de procedură civilă referitoare la procedura de judecată a cererii de divorț.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 alin. (1), (2) și (3) — *Accesul liber la justiție*, art. 22 alin. (1) — *Dreptul la viață și la integritate fizică și psihică*, art. 24 — *Dreptul la apărare* și art. 26 — *Viața intimă, familială și privată*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 421 din 14 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.203 din 15 decembrie 2004, Curtea a statuat că procesul de divorț în întregul său, și nu doar acțiunea prin care

aceste aspecte sunt deduse judecății, are caracter strict personal, deoarece obiectul său implică antamarea de către instanță a unor aspecte ținând de viața intimă și familială a părților în litigiu.

Acest caracter strict personal al procesului a impus adoptarea unei proceduri speciale, derogatorii de la normele dreptului comun. Normele derogatorii prevăd, potrivit art. 608 din Codul de procedură civilă, posibilitatea soțului pârât de a solicita desfacerea căsătoriei numai pe cale incidentală, prin cerere reconvențională, care poate fi formulată până la prima zi de înfățișare, pentru faptele petrecute înainte de această dată, sau până la începerea dezbaterilor asupra fondului cererii principale, pentru faptele petrecute după prima zi de înfățișare. Art. 610 din Codul de procedură civilă derogă de la dispozițiile art. 135 din același cod, stabilind ca sancțiune pentru nedepunerea în termen a reconvenționalei decăderea soțului pârât din dreptul de cere divorțul. Însă acesta are posibilitatea sesizării instanței pe cale principală în condițiile respingerii cererii reclamantului și apariției ulterioare pronunțării hotărârii definitive a motivelor pe care se întemeiază cererea de divorț. O altă normă cu caracter derogatoriu o constituie dispozițiile

art. 612, care prevăd, pe de o parte, imposibilitatea depunerii cererii de divorț prin reprezentant și, pe de altă parte, interdicția administrării interogatoriului pentru dovedirea capătului de cerere privind divorțul, această probă putând fi utilizată numai de pârât pentru combaterea motivelor de divorț.

Așa fiind, Curtea reține că reglementarea criticată — procedura de judecată a cererilor de divorț, instituind, cu titlu de excepție de la dreptul comun în materie, o serie de norme procedurale, nu face decât să dea expresie acestei particularități esențiale a domeniului supus incidenței sale, respectiv procesul de divorț și implicit prevederilor constituționale cuprinse în art. 26 referitor la viața intimă, familială și privată.

Curtea constată că prevederile art. 608—618 din Codul de procedură civilă nu aduc atingere dreptului la apărare al părților, în condițiile în care, pentru valorificarea sa, părțile beneficiază de toate garanțiile legale, inclusiv de cea prevăzută de art. 24 alin. (2) din Constituție, care le recunoaște acestora dreptul de a fi asistate de un avocat.

Pentru aceleași motive nu poate fi reținută nici critica privind încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1), (2) și (3) privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 608—618 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Mihaela Popa în Dosarul nr. 383/222/2010 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 septembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent-șef,  
**Mihaela Senia Costinescu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 1.100

din 8 septembrie 2011

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Asociația 21 Decembrie 1989 din București în Dosarul nr. 5.547/2/2009 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală și care formează obiectul Dosarului nr. 3.324D/2010.

La apelul nominal se prezintă partea Școala Națională de Studii Politice și Administrative, prin avocat Ana-Maria Gușanu, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului părții prezente, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, întrucât prevederile legale referitoare la contestația în anulare nu creează un cadru echitabil pentru toate părțile implicate în proces.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:  
Prin Încheierea din 1 iulie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 5.547/2/2009, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de**

**neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată de Asociația 21 Decembrie 1989 din București într-o cauză având ca obiect recursul declarat împotriva Deciziei nr. 37/R din 12 ianuarie 2010 a Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că soluționarea contestației în anulare fără posibilitatea exercitării unui control judiciar încalcă dreptul la un recurs efectiv prevăzut de art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dar contravine și prevederilor art. 21 alin. (3) din Constituție, potrivit cărora părțile au dreptul la un proces echitabil.

**Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât soluția legislativă reglementată de prevederile legale criticate vine să confirme judecarea acestei căi extraordinare de atac după regulile procedurale aplicabile instanței a cărei hotărâre se atacă, inclusiv sub aspectul exercitării controlului judiciar, prin căile de atac. De asemenea, în cadrul procedurii extraordinare a contestației în anulare, ca și în cazul fazelor obișnuite ale procesului, părțile beneficiază de toate garanțiile unui proces echitabil.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## C U R T E A,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut: „*Hotărârea dată în contestație este supusă aceluiași căi de atac ca și hotărârea atacată.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale

cuprinse în art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului* și art. 21 — *Accesul liber la justiție*. De asemenea, sunt considerate a fi încălcate și prevederile art. 6 și art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra constituționalității dispozițiilor criticate s-a mai pronunțat, de exemplu prin Decizia nr. 118 din 3 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 13 martie 2009. Cu acel prilej, Curtea a reținut că „în cadrul contestației în anulare nu se examinează temeinicia susținerilor părților cu privire la drepturile lor subiective deduse judecării, calea extraordinară de atac neavând caracter devolutiv, ci doar se verifică dacă judecata a avut loc cu respectarea normelor procedurale privind competența și a celor referitoare la citarea părților — în cazul contestației în anulare obișnuite —, precum și dacă judecata recursului este rezultatul unei greșeli materiale sau dacă instanța de recurs a omis din greșeală să cerceteze vreunul dintre motivele de casare — în cazul contestației în anulare speciale. Din dispozițiile art. 317 alin. 1 din Codul de procedură civilă rezultă că, pentru admisibilitatea contestației în anulare, una dintre condițiile care se cer a fi îndeplinite este aceea ca hotărârea atacată, pronunțată în primă instanță, apel, recurs, revizuire, contestație în anulare, să fie irevocabilă. Judecarea contestației în anulare se face după regulile de la instanța a cărei hotărâre se atacă, iar în caz de admitere hotărârea se va anula și se va proceda la rejudecarea cauzei, după caz, de către instanța care a admis contestația în anulare ori de către instanța sau organul cu activitate jurisdicțională competente. Așa fiind, soluția legislativă reglementată de prevederile art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă, potrivit căreia hotărârea dată în contestație este supusă aceluiași căi de atac ca și hotărârea atacată, vine să confirme judecarea acestei căi extraordinare de atac după regulile procedurale aplicabile instanței a cărei hotărâre se atacă, inclusiv sub aspectul exercitării căilor de atac.

De altfel, așa cum a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența sa constantă, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) și art. 129 din Constituție, stabilirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești este de competența exclusivă a legiuitorului. Sub acest aspect, principiul liberului acces la justiție presupune posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a le utiliza în formele și în modalitățile instituite de lege.”

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## C U R T E A C O N S T I T U Ț I O N A L Ă

În numele legii

D E C I D E:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Asociația 21 Decembrie 1989 din București în Dosarul nr. 5.547/2/2009 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 septembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**Magistrat-asistent-șef,  
**Mihaela Senia Costinescu**

# ORDONAŢE ŞI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONAŢĂ DE URGENŢĂ pentru abrogarea şi modificarea unor acte normative

Având în vedere prevederile Legii educaţiei naţionale nr. 1/2011, cu modificările şi completările ulterioare, care introduc reglementări noi în domeniul studiilor universitare de doctorat şi care duc la căderea în desuetudine a reglementărilor anterioare în domeniu,

luând în considerare prevederile Ordonanţei Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea ştiinţifică şi dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările şi completările ulterioare,

ţinând seama de prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care recomandă asanarea legislaţiei prin abrogarea expresă a dispoziţiilor legale căzute în desuetudine sau care înregistrează aspecte de contradictorialitate cu reglementările în vigoare,

considerând că elementele sus-menţionate vizează un interes public şi constituie o situaţie extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată, se impune adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanţei de urgenţă.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituţia României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanţă de urgenţă.

**Art. I.** — Decretul Consiliului de Stat al Republicii Socialiste România nr. 1.058/1967 privind titlurile ştiinţifice în Republica Socialistă România, publicat în Buletinul Oficial nr. 100 din 28 noiembrie 1967, cu completările ulterioare, se abrogă.

**Art. II.** — La articolul 6 alineatul (1) din Legea nr. 264/2004 privind organizarea şi funcţionarea Academiei de Ştiinţe Medicale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 6 iulie 2004, cu modificările ulterioare, litera i) se abrogă.

**Art. III.** — Legea nr. 45/2009 privind organizarea şi funcţionarea Academiei de Ştiinţe Agricole şi Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Şişeşti” şi a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii şi industriei alimentare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 30 martie 2009, cu modificările şi completările ulterioare, se modifică şi se completează după cum urmează:

1. **La articolul 10 alineatul (1), literele c) şi r) se abrogă.**

2. **La articolul 18, alineatul (4) se modifică şi va avea următorul cuprins:**

„(4) Preşedintele ASAS emite decizii pentru constituirea comisiilor de atestare şi promovare în grade profesionale de cercetător ştiinţific I şi cercetător ştiinţific II, decizii privind componenţa consiliilor de administraţie ale unităţilor de cercetare-dezvoltare, privind numirea directorului general sau a directorului unităţilor de cercetare-dezvoltare, conform legii, şi avizează propuneri cu privire la asocierea unităţilor de cercetare-dezvoltare cu alte unităţi, instituţii şi operatori economici în vederea realizării de proiecte şi lucrări în domeniul agricol, la reorganizarea sau desfiinţarea unităţilor şi instituţiilor de cercetare-dezvoltare agricolă şi altele asemenea.”

3. **Articolul 25 se modifică şi va avea următorul cuprins:**

„Art. 25. — Sistemul naţional de cercetare-dezvoltare-inovare din domeniul agricol cuprinde ansamblul instituţiilor şi

unităţilor de cercetare-dezvoltare prevăzute la art. 26, potrivit prezentei legi.”

4. **La articolul 27, după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:**

„e) aprobă şi finanţează planul sectorial de cercetare din domeniul agricol şi de dezvoltare rurală, care conţine programe şi proiecte de interes prioritar, avizate de Ministerul Educaţiei, Cercetării, Tineretului şi Sportului.”

5. **La articolul 28, alineatele (2) şi (4) se modifică şi vor avea următorul cuprins:**

„(2) Institutele de cercetare-dezvoltare de ramură prevăzute în anexa nr. 2, instituţii de drept public cu personalitate juridică, în subordinea ASAS, care nu sunt organizate ca institute naţionale de cercetare-dezvoltare, se pot organiza ca institute naţionale de cercetare-dezvoltare după obţinerea certificării prin clasificare la nivelurile A+, A sau A-.

.....  
(4) Staţiunile şi centrele de cercetare-dezvoltare pot fi reorganizate ca baze experimentale, fără personalitate juridică, ale institutelor naţionale de cercetare-dezvoltare sau ale institutelor de profil.”

6. **Articolul 33 se abrogă.**

7. **La articolul 35, litera a) se modifică şi va avea următorul cuprins:**

„a) contracte de finanţare, încheiate pe perioade multianuale, pentru realizarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare-inovare şi acţiunilor cuprinse în Planul naţional de cercetare-dezvoltare-inovare, finanţate în sistem competiţional sau direct de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare;”

8. **La articolul 53, alineatele (1) şi (5) se modifică şi vor avea următorul cuprins:**

„Art. 53. — (1) Unităţile şi instituţiile de cercetare-dezvoltare din domeniul agricol sunt evaluate şi clasificate în vederea certificării, conform prevederilor Ordonanţei Guvernului nr. 57/2002,

aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare.

.....  
 (5) Unitățile și instituțiile de cercetare-dezvoltare din domeniul agricol pot fi reorganizate prin hotărâre a Guvernului, inițiată de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, la propunerea ASAS, în condițiile legii.”

**9. La articolul 53, alineatele (2), (3) și (4) se abrogă.**

**Art. IV.** — La articolul 2 alineatul (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2010 privind aprobarea Programului

de sprijin pentru beneficiarii proiectelor în domenii prioritare pentru economia românească, finanțate din instrumentele structurale ale Uniunii Europene alocate României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 136 din 1 martie 2010, aprobată prin Legea nr. 120/2010, cu modificările și completările ulterioare, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) instituții de cercetare-dezvoltare de drept public certificate prin clasificare la nivelurile A+, A sau A-;”.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,

**Daniel Petru Funeriu**

Ministrul sănătății,

**Ritli Ladislau**

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

**Barna Tanczos,**

secretar de stat

p. Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,

**Constantin Claudiu Stafie,**

secretar de stat

Ministrul afacerilor externe,

**Teodor Baconschi**

București, 19 octombrie 2011.

Nr. 89.

GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**

**pentru modificarea anexei nr. 2/7 la Hotărârea Guvernului nr. 523/2004 privind aprobarea „Programului pentru prevenirea și managementul riscului la dezastre naturale, componenta B: Reducerea riscului seismic” și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiții prevăzute în etapa I de implementare a programului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 44 alin. (2) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Anexa nr. 2/7 la Hotărârea Guvernului nr. 523/2004 privind aprobarea „Programului pentru prevenirea și managementul riscului la dezastre naturale, componenta B: Reducerea riscului seismic” și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiții prevăzute în etapa I de implementare a programului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 21 aprilie 2004, cu modificările

ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. II.** — Finanțarea obiectivului de investiții ai cărui indicatori tehnico-economici sunt prevăzuți în anexă se face dintr-un credit extern acordat de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, asigurat potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind

datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Turismului, în limita sumelor aprobate anual cu această Legea nr. 109/2008, cu modificările ulterioare, de la bugetul destinație, precum și de la bugetul Consiliului Local al de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Municipiului Iași.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul dezvoltării regionale și turismului,  
**Elena Gabriela Udrea**  
Ministrul administrației și internelor,  
**Constantin-Traian Igaș**  
p. Ministrul culturii și patrimoniului național,  
**Vasile Timiș,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**

București, 2 noiembrie 2011.  
Nr. 1.089.

ANEXĂ  
(Anexa nr. 2/7 la Hotărârea Guvernului nr. 523/2004)

**Caracteristicile principale și indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții  
„Consolidare sediu primărie municipiul Iași, județul Iași”**

**Titular:** Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului

**Beneficiar:** Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului  
Primăria Municipiului Iași

**Amplasament:** municipiul Iași, Primăria Municipiului Iași, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 11

**Indicatori tehnico-economici:**

— Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA 24% (în prețuri la 28 martie 2011, 1 euro = 4,0881 lei), din care:	mii lei	22.123*)
— construcții montaj (C+M)	mii lei	16.377
— Eșalonarea investiției:		
— anul I	<u>Total</u>	<u>16.224</u>
	(C+M)	12.054
— anul II	<u>Total</u>	<u>5.899</u>
	(C+M)	4.323
— Capacități:		
— aria desfășurată a construcției consolidate	m <sup>2</sup>	4.380
— regimul de înălțime		S + P + E + M
— Durata de realizare a investiției	luni	20

**Factori de risc**

Încadrarea construcției în clasa de risc seismic s-a făcut conform Codului de proiectare seismică — Partea a III-a — Prevederi pentru evaluarea seismică a clădirilor existente, indicativ P100-3/2008.

Încărcarea seismică este cea corespunzătoare zonei în care este amplasată construcția, conform cap. 3 și anexei A din Codul de proiectare seismică — Partea I — Prevederi de proiectare pentru clădiri. Bazele proiectării structurilor în construcții, indicativ P100-1/2006, și anume:

- valoarea de vârf a accelerației terenului pentru proiectare  $a_g = 0,20$  g, pentru cutremure având intervalul mediu de recurență IMR = 100 ani;
- perioada de colț  $T_c = 0,7$  sec.

**Finanțarea investiției**

Finanțarea obiectivului de investiții se face dintr-un credit extern acordat de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, asigurat conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările ulterioare, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și de la bugetul Consiliului Local al Municipiului Iași.

Din valoarea totală a investiției:

— pentru lucrări eligibile Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență (finanțare de la Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, Împrumut nr. 4736 RO, și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului)	mii lei	14.749
— pentru lucrări aferente reabilitării și restaurării — fonduri asigurate din bugetul Consiliului Local al Municipiului Iași	mii lei	7.374

\*) Valoarea se va actualiza potrivit evoluției ulterioare a prețurilor.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.421/2009  
privind înființarea, organizarea și funcționarea Școlii Naționale de Sănătate Publică,  
Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 683 alin. (11) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.421/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Școlii Naționale de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 848 din 8 decembrie 2009, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1, alineatele (2)—(5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) SNSPMPDSB este instituție publică cu personalitate juridică română, finanțată integral din venituri proprii, cu sediul în municipiul București, Str. Vaselor nr. 31, sectorul 2.

(3) SNSPMPDSB funcționează în coordonarea metodologică a Ministerului Sănătății, iar din punct de vedere academic, în coordonarea Universității de Medicină și Farmacie «Carol Davila» din București, a Universității de Medicină și Farmacie «Grigore T. Popa» din Iași, a Universității de Medicină și Farmacie «Victor Babeș» din Timișoara și a Universității de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș, denumite în continuare *UMF București, UMF Iași, UMF Timișoara și UMF Târgu Mureș.*

(4) SNSPMPDSB are ca principal obiect de activitate cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și formarea în domeniul sănătății publice și al managementului sanitar, în scopul fundamentării științifice a propunerilor de politici și strategii în domeniu, precum și desfășurarea cursurilor postuniversitare în domeniul sănătății și a cursurilor de master realizate în colaborare cu instituțiile de învățământ superior coordonatoare.

(5) SNSPMPDSB acordă asistență tehnică în domeniul sănătății publice și al managementului sanitar și are rol de for tehnic și profesional pentru elaborarea propunerilor de strategii specifice sănătății publice.”

**2. La articolul 4, literele f) și h) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„f) colectează electronic date privind pacienții externati, iar pe baza acestora monitorizează și evaluează activitatea spitalelor;

h) dezvoltă criterii de performanță și de calitate pentru furnizorii de servicii de sănătate;”.

**3. La articolul 4, după litera ș) se introduc cinci noi litere, literele t)—w), cu următorul cuprins:**

„t) clasifică pacienții externati pe grupe de diagnostice, validează cazurile raportate de unitățile sanitare, studiază, dezvoltă și îmbunătățește sistemul de clasificare a pacienților pe grupe de diagnostice;

ț) calculează costurile și valorile relative privind grupele de diagnostice, propune modificarea valorilor relative sau a tarifelor pe grupe de diagnostice, precum și a tarifelor per caz rezolvat, sub coordonarea Ministerului Sănătății;

u) dezvoltă sisteme automatizate și programe de calculator destinate clasificării pacienților în grupe diagnostice, în scop de cercetare;

v) avizează produse software destinate clasificării pacienților în grupe de diagnostice, dezvoltate de furnizori privați, în scopul utilizării lor în evaluarea activității unităților sanitare;

w) dezvoltă și furnizează cursuri în domeniul clasificării pacienților în funcție de grupa de diagnostic, colectării de date clinice și utilizării sistemelor de codificare, eliberând certificate care atestă pregătirea în domeniul respectiv.”

**4. La articolul 6 se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:**

„(2) SNSPMPDSB organizează programe de formare și perfecționare profesională a managerilor de spital și a altor categorii de personal de conducere din cadrul unităților sanitare.”

**5. La articolul 8, alineatul (1) se abrogă.**

**6. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — (1) Conducerea SNSPMPDSB este asigurată de Consiliul de administrație, directorul general, care este ordonator de credite, în condițiile legii, și de un consiliu științific.

(2) Consiliul de administrație are în componență 7 membri: 2 reprezentanți ai Ministerului Sănătății, un reprezentant al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și câte un reprezentant al universităților în a căror coordonare academică se află SNSPMPDSB.

(3) Ședințele Consiliului de administrație sunt conduse de un președinte de ședință, ales cu majoritate simplă din numărul total al membrilor.

(4) Membrii Consiliului de administrație al SNSPMPDSB sunt desemnați de instituțiile prevăzute la alin. (2) pentru un mandat de 4 ani; mandatul încetează prin revocarea celor care i-au numit, ca urmare a expirării mandatului, prin demisie sau deces.

(5) Funcția de director general se ocupă prin concurs, organizat de SNSPMPDSB, în condițiile legii.

(6) Directorul general este desemnat pentru un mandat de 4 ani.

(7) Consiliul științific are în componență reprezentanți ai principalelor compartimente care desfășoară activități de cercetare-dezvoltare din cadrul SNSPMPDSB.

(8) Președintele Consiliului științific se alege prin vot secret dintre membrii acestuia.”

**7. La articolul 11, alineatele (1), (3), (4) și (5) se abrogă.**

**8. La articolul 12 alineatul (1), literele a), b) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) aprobă regulamentul propriu cu privire la desfășurarea studiilor și a cercetării științifice;

b) aprobă modificarea organigramei, statului de funcții și a structurii de personal ale SNSPMPDSB, înființarea, desființarea și comasarea structurilor funcționale ale SNSPMPDSB, propuse de către directorul general;

.....  
f) aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al SNSPMPDSB, cu acordul Ministerului Sănătății.”

**9. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 13. — Consiliul științific îndeplinește următoarele atribuții:

a) participă la elaborarea strategiei de dezvoltare a activității de cercetare-dezvoltare, a Programului național de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică în domeniul propriu de activitate și a Planului național pentru cercetare-dezvoltare și inovare;

b) contribuie la realizarea obiectivelor științifice și tehnologice ale Programului național de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică;

c) propune componența comisiilor de concurs pentru promovarea pe funcții care necesită atestare din partea unor organisme specializate și confirmă rezultatele concursurilor pentru funcțiile de cercetător științific, cercetător științific principal gradele I, II, și III și funcțiile didactice;

d) alte atribuții, în conformitate cu regulamentul propriu de funcționare și cu legislația în vigoare.”

**10. La articolul 14, literele a), g) și h) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) concepe dezvoltarea strategică a SNSPMPDSB, urmărește și răspunde de aplicarea legislației în vigoare și a hotărârilor Consiliului de administrație;

.....  
g) reprezintă SNSPMPDSB în relația cu terții;

h) alte atribuții, date în competența sa de Consiliul de administrație.”

**11. La articolul 15, alineatul (2) se abrogă.**

**12. La articolul 15, alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(6) Regulamentul de organizare și funcționare, organigrama și statul de funcții ale SNSPMPDSB se aprobă de către Consiliul de administrație al SNSPMPDSB în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(7) Salarizarea personalului SNSPMPDSB se face în conformitate cu reglementările legale în domeniu aplicabile personalului plătit din fonduri publice din cadrul instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii.”

**13. În tot cuprinsul hotărârii, sintagma „UMF Carol Davila București” se înlocuiește cu sintagma „UMF București, UMF Iași, UMF Timișoara și UMF Târgu Mureș”, iar sintagma „Consiliul director” se înlocuiește cu sintagma „Consiliul de administrație”.**

**14. Anexa se abrogă.**

**Art. II. — (1)** Prevederile art. I pct. 6 și 7 se aplică de la data încetării, în cazurile și în situațiile prevăzute de lege, a mandatelor aflate în curs la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) Până la numirea, respectiv constituirea noilor organe de conducere ale SNSPMPDSB, așa cum au fost modificate prin prezenta hotărâre, își continuă activitatea actualele organe de conducere, respectiv directorul general numit potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.421/2009 și consiliul director.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul sănătății,

**Ritli Ladislau**

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,

**Daniel Petru Funeriu**

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

**Sulfina Barbu**

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

**Nicolae-Lucian Duță**

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Ialomițianu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea transferului managementului asistenței medicale al Spitalului de Pneumoftiziologie Câmpulung de la Consiliul Județean Argeș la Consiliul Local al Municipiului Câmpulung**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 221 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății către autoritățile administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Legea nr. 174/2011,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transferul managementului asistenței medicale al Spitalului de Pneumoftiziologie Câmpulung — unitate sanitară publică cu paturi, cu personalitate juridică, cu sediul în municipiul Câmpulung, str. Lascăr Catargiu nr. 38, județul Argeș, aflată în rețeaua sanitară a Consiliului Județean Argeș, de la Consiliul Județean Argeș la Consiliul Local al Municipiului Câmpulung.

(2) Predarea-preluarea se va efectua pe bază de protocol încheiat între autoritățile administrației publice implicate, prevăzute la alin. (1), în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, potrivit modelului aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 910/2010 pentru aprobarea modelului Protocolului de predare-preluare între direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București și autoritățile administrației publice locale și Primăria Municipiului București în vederea transferului managementului asistenței medicale al unităților sanitare publice, adaptat condițiilor specifice de realizare a transferului.

Art. 2. — La data expirării termenului prevăzut la art. 1 alin. (2), în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 529/2010 pentru aprobarea menținerii managementului asistenței medicale la autoritățile administrației publice locale care au desfășurat faze-pilot, precum și a Listei unităților sanitare publice cu paturi pentru care se menține managementul asistenței medicale la autoritățile administrației publice locale și la Primăria Municipiului București și a Listei unităților sanitare publice cu paturi pentru care se transferă managementul asistenței medicale către autoritățile administrației publice locale și către Primăria Municipiului București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 10 iunie 2010, cu modificările și completările ulterioare, la rubrica „Județul Argeș”, numărul curent 33 se modifică și va avea următorul cuprins:

„33. Spitalul de Consiliul Local  
Pneumoftiziologie Câmpulung al Municipiului Câmpulung”.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul sănătății,

**Ritli Ladislau**

Ministrul administrației și internelor,

**Constantin-Traian Igaș**

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Ialomițianu**

București, 2 noiembrie 2011.  
Nr. 1.099.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

### ORDIN

**pentru abrogarea art. 6 din Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1.509/2008  
privind aprobarea Nomenclatorului de specialități medicale, medico-dentare și farmaceutice  
pentru rețeaua de asistență medicală**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale resurse umane și certificare nr. R.L.1351 din 2 noiembrie 2011, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Articolul 6 din Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1.509/2008 privind aprobarea Nomenclatorului de specialități medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 648 din

11 septembrie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

**Art. II.** — Direcția generală resurse umane și certificare va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Ritli Ladislau**

București, 3 noiembrie 2011.  
Nr. 1.517.

MINISTERUL MEDIULUI ȘI PĂDURILOR

**ORDIN****pentru aprobarea unor derogări de la dispozițiile Ghidului de finanțare a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național, aprobat prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 772/2011**

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 177.090 din 10 noiembrie 2011 al Administrației Fondului pentru Mediu, în temeiul art. 15 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.635/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului și pădurilor** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Pentru anul 2011 se aprobă următoarele derogări de la dispozițiile Ghidului de finanțare a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național, aprobat prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 772/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 10 februarie 2011, cu modificările și completările ulterioare:

a) prin derogare de la dispozițiile art. 7 alin. (6), utilizarea tichetului valoric se face până la data de 12 decembrie 2011 inclusiv;

b) prin derogare de la dispozițiile art. 7 alin. (7), neutilizarea tichetului valoric până cel mai târziu la data de 12 decembrie 2011 atrage decăderea proprietarului din dreptul de a beneficia de prima de casare;

c) prin derogare de la dispozițiile art. 25 alin. (6), contractul este valabil până la data de 31 decembrie 2011;

d) prin derogare de la dispozițiile art. 27 alin. (9), ultima cerere de decontare din cadrul Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național se poate depune cel mai târziu la data de 15 decembrie 2011, iar decontarea se efectuează până la data de 23 decembrie 2011 inclusiv;

e) prin derogare de la dispozițiile art. 31 alin. (11) și ale art. 39 alin. (11), în cazul în care achiziționarea autovehiculului nou nu se realizează din culpa exclusivă a producătorului validat, acesta are obligația de a oferi proprietarului înscris, în maximum 90 de zile de la data de 31 decembrie 2011, posibilitatea achiziționării unui autovehicul nou, din al cărui preț se va scădea contravaloarea tichetului valoric.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului și pădurilor,

**Marin Anton,**

secretar de stat

București, 11 noiembrie 2011.

Nr. 2.692.

**ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

**REGULAMENT****privind asigurarea autenticității bancnotelor și monedelor euro**

Având în vedere prevederile Regulamentului (CE) nr. 1.338/2001 al Consiliului din 28 iunie 2001 de definire a măsurilor necesare protecției monedei euro împotriva falsificării, modificat prin Regulamentul (CE) nr. 44/2009 al Consiliului din 18 decembrie 2008, Regulamentului CE nr. 1.339/2001 al Consiliului din 28 iunie 2001 privind extinderea efectelor Regulamentului (CE) nr. 1.338/2001 al Consiliului de definire a măsurilor necesare protecției monedei euro împotriva falsificării, la statele membre care nu au adoptat euro ca monedă unică, modificat prin Regulamentul (CE) nr. 45/2009 al Consiliului din 18 decembrie 2008, ale Deciziei BCE nr. 14/2010 privind verificarea autenticității și a calității și repunerea în circulație a bancnotelor euro, Convenției de la Geneva din 1929, Regulamentului nr. 3/2011 privind organizarea și funcționarea Băncii Naționale a României, precum și ale Codului penal,

în temeiul dispozițiilor art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, cu modificările ulterioare,

**Banca Națională a României** emite prezentul regulament.

**CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — Prezentul regulament are ca obiect stabilirea măsurilor necesare în vederea circulației bancnotelor și monedelor euro în condiții care garantează autenticitatea lor, precum și procedura de transmitere către autoritățile naționale

competente a bancnotelor și monedelor euro falsificate sau suspectate a fi falsificate.

Art. 2. — Dispozițiile prezentului regulament se aplică instituțiilor de credit, celorlalți prestatori de servicii de plată, în limita activității lor de plată, și operatorilor economici care participă la verificarea și distribuirea bancnotelor și monedelor euro primite, fără a aduce atingere dreptului penal intern.

Art. 3. — În sensul prezentului regulament, următorii termeni se definesc după cum urmează:

1. *bancnote falsificate și monede falsificate* — bancnotele și monedele euro sau care au aparența unor bancnote ori monede euro și care au fost produse și/sau alterate în mod fraudulos;

2. *bancnote și monede neautorizate* — bancnotele și monedele euro care au fost produse prin utilizarea echipamentelor legale sau a materialelor legale, dar cu încălcarea dispozițiilor în temeiul cărora autoritățile competente pot emite însemne monetare sau care au fost puse în circulație cu încălcarea legilor conform cărora autoritățile competente pot pune în circulație însemne monetare și care nu au acordul acestor autorități;

3. *falsificarea* presupune următoarele activități:

a) producerea frauduloasă sau modificarea valorii nominale a unei bancnote sau monede, indiferent de mijloacele folosite, cu scopul punerii în circulație;

b) punerea în circulație în mod fraudulos a bancnotelor sau monedelor falsificate;

c) importul, exportul, transportul, primirea, posesia sau procurarea cu bună-știință de bancnote sau monede falsificate;

d) producerea frauduloasă, primirea, procurarea sau posesia de instrumente, obiecte, programe de calculator și orice alte procedee, destinate prin natura lor producerii sau obținerii de bancnote sau monede falsificate ori alterării bancnotelor și monedelor în vederea obținerii de falsuri;

e) producerea frauduloasă, primirea, procurarea sau posesia altor elemente care servesc la protejarea însemnelor monetare împotriva falsificării.

4. *autorități naționale competente* sunt:

a) Ministerul Administrației și Internelor — Inspectoratul General al Poliției Române, respectiv Direcția Generală de Poliție a Municipiului București și inspectoratele județene de poliție, în baza propriilor legi de organizare și funcționare, pentru identificarea, primirea și reținerea bancnotelor și monedelor euro falsificate și suspectate a fi falsificate;

b) Oficiul Național Central pentru Combaterea Falsurilor de Monedă, Cecuri de Călătorie din cadrul Poliției Române, denumit în continuare *Oficiul Național Central*, pentru transmiterea bancnotelor și monedelor euro falsificate și suspectate a fi falsificate către Centrul Național de Analiză, și către Centrul Național de Analiză a Monedelor din Banca Națională a României;

c) Centrul Național de Monitorizare a Falsificărilor din Banca Națională a României, denumit în continuare *CNMF*, pentru administrarea, pe teritoriul României, a Sistemului de Monitorizare a Falsificărilor, denumit în continuare *SMF*;

d) Centrul Național de Analiză, denumit în continuare *CNA*, pentru primirea bancnotelor falsificate și a celor suspectate a fi falsificate de la autoritățile naționale cu competențe în combaterea falsificărilor, în vederea analizării lor din punct de vedere tehnic și al încadrării pe categorii de falsificări;

e) Centrul Național de Analiză a Monedelor, denumit în continuare *CNAM*, pentru primirea monedelor falsificate și a celor suspectate a fi falsificate de la autoritățile naționale cu competențe în combaterea falsificărilor, în vederea analizării lor

din punct de vedere tehnic și al încadrării pe categorii de falsificări.

5. *expertizarea* — examinarea bancnotelor sau monedelor în vederea stabilirii autenticității lor;

6. *agenți care operează cu numerar* — instituțiile de credit care primesc și repun în circulație bancnote și monede euro și, în limita activității lor de plată, ceilalți prestatori de servicii de plată, precum și orice alt operator economic care participă la verificarea și la distribuirea către public a bancnotelor și a monedelor euro, inclusiv:

a) instituțiile a căror activitate constă în schimbarea bancnotelor sau monedelor în diferite devize, cum sunt casele de schimb valutar;

b) transportatorii de fonduri;

c) alți operatori economici, cum ar fi comercianții sau cazinourile, care participă, cu titlu auxiliar, la verificarea și la distribuirea către public a bancnotelor euro prin intermediul bancomatelor, în limita acestor activități auxiliare;

7. *personal calificat* — angajații agenților care operează cu bancnote și monede euro, care cunosc elementele de siguranță publice ale bancnotelor și monedelor euro, așa cum sunt specificate și publicate de Banca Centrală Europeană, și au capacitatea de a le verifica;

8. *repunerea în circulație* — activitatea agenților care operează cu numerar de a repune în plăți, în mod direct sau indirect, bancnote și monede euro pe care le-au primit fie de la public, cu titlu de plată sau de depozit într-un cont bancar, fie de la alt agent care operează cu numerar.

## CAPITOLUL II

### Obligațiile agenților care operează cu numerar

Art. 4. — Instituțiile de credit, casele de schimb valutar și ceilalți agenți care operează cu numerar au obligația de a se asigura cu privire la autenticitatea bancnotelor și monedelor euro pe care le-au primit și pe care intenționează să le repună în circulație, precum și cu privire la detectarea falsificărilor.

Art. 5. — Instituțiile de credit, casele de schimb valutar și ceilalți agenți care operează cu numerar, precum și orice altă instituție care participă, cu titlu profesional, la distribuirea, transportul și eliberarea către public a bancnotelor și a monedelor euro sunt obligate să retragă din circulație și să predea de îndată autorităților naționale competente bancnotele și monedele euro pe care le-au primit și despre care știu sau au motive suficiente să considere că sunt falsificate.

Art. 6. — (1) Controlul autenticității bancnotelor și monedelor euro se efectuează de către personal calificat, fie manual, fie cu echipamente automate. Controlul automatizat se realizează numai cu ajutorul echipamentelor de procesare din listele publicate pe site-ul Băncii Centrale Europene și al Comisiei Europene.

(2) Lista echipamentelor pentru controlul autenticității bancnotelor euro se găsește pe site-ul Băncii Centrale Europene la adresa <http://www.ecb.int/euro/cashhand/recycling/tested/html/index.ro.html> și pe site-ul Comisiei Europene la adresa [http://ec.europa.eu/anti\\_fraud/pages\\_euro/euro-coins/machines.pdf](http://ec.europa.eu/anti_fraud/pages_euro/euro-coins/machines.pdf)

Art. 7. — Bancnotele și monedele euro falsificate, precum și cele suspectate a fi falsificate se predau organelor locale ale Inspectoratului General al Poliției Române, respectiv Direcției Generale de Poliție a Municipiului București și inspectoratelor județene de poliție, după caz, pe baza unui proces-verbal de predare-primire, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 1. Procesul-verbal de predare-primire va fi completat în conformitate cu instrucțiunile din anexa nr. 2.

Art. 8. — Direcția Generală de Poliție a Municipiului București și inspectoratele județene de poliție înaintează bancnotele și monedele euro falsificate sau suspectate a fi falsificate Oficiului Național Central, care le remite CNA și CNAM din Banca Națională a României, în vederea expertizării.

Art. 9. — După expertizare, bancnotele și monedele euro, însoțite de un buletin de expertiză, se returnează Oficiului Național Central.

### CAPITOLUL III

#### Bancnote și monede neautorizate

Art. 10. — Dispozițiile prevăzute la cap. II se aplică, pe cât posibil, și bancnotelor și monedelor euro neautorizate.

### CAPITOLUL IV

#### Cooperarea pentru protecția bancnotelor și monedelor euro împotriva falsificării

Art. 11. — Autoritățile naționale competente, în exercitarea misiunii lor conform prezentului regulament, cooperează în vederea:

a) schimbului de informații referitoare la prevenirea falsificării și la combaterea punerii în circulație a bancnotelor și a monedelor euro falsificate;

b) informării regulate referitoare la impactul falsificării bancnotelor și monedelor euro în scopul unei analize strategice;

c) acordării asistenței reciproce în domeniul prevenirii falsificării și al luptei împotriva punerii în circulație a bancnotelor și monedelor euro falsificate.

### CAPITOLUL V

#### Sanțiuni

Art. 12. — Activitățile prevăzute la cap. I art. 3 pct. 3, precum și încălcarea prevederilor art. 5 constituie infracțiuni și se pedepsesc conform prevederilor Codului penal.

### CAPITOLUL VI

#### Dispoziții finale

Art. 13. — Prezentul regulament intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 14. — La data intrării în vigoare a prezentului regulament se abrogă Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 8/2002 privind procedura în cazul constatării de bancnote și monede euro false sau contrafăcute, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 din 8 ianuarie 2003.

Art. 15. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul regulament.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**

București, 14 octombrie 2011.  
Nr. 17.

ANEXA Nr. 1

### PROCES-VERBAL DE PREDARE-PRIMIRE\*

Nr. .... din data de ...../...../.....

A. Datele de identificare ale instituției constatatoare:

Instituția constatatoare:

Codul unic de înregistrare:

Adresa:

B. Datele de identificare ale unității depunătoare/deponentului persoană fizică:

Instituția/Numele și prenumele:

Actul de identitate:

Adresa/Adresa de domiciliu:

\* Procesul-verbal de predare-primire poate fi descărcat de pe site-ul Băncii Naționale a României de la adresa [www.bnr.ro](http://www.bnr.ro)

C. Date privind bancnotele sau monedele falsificate sau suspecte a fi falsificate:					
<b>Bancnote</b>					
Număr buc.		Valoarea nominală		Seria	
<b>Monede</b>					
Număr buc.		Valoarea nominală		Fața națională	

D. Mențiuni suplimentare	

E. Semnături		
Din partea instituției constatatoare	Deponent	Reprezentantul Ministerului Administrației și Internelor

ANEXA Nr. 2

### INSTRUCȚIUNI DE COMPLETARE a procesului-verbal de predare-primire

1. În cazul depistării la ghișeu de bancnote și monede euro falsificate, procesul-verbal de predare-primire se va redacta în 3 exemplare, după cum urmează: un exemplar rămâne la instituția constatatoare, un exemplar la deponent și un exemplar, care va însoți bancnota/moneda falsificată, la reprezentantul Inspectoratului General al Poliției Române.

În procesul-verbal se vor completa următoarele rubrici:

A. Datele de identificare ale unității constatatoare: denumirea instituției de credit, a casei de schimb valutar sau a celorlalți operatori cu numerar, codul unic de înregistrare (CUI) și adresa

B. Datele de identificare ale deponentului: numele și prenumele persoanei care s-a prezentat la ghișeu, seria și numărul actului de identitate, precum și adresa de domiciliu

C. Datele privind bancnotele sau monedele euro falsificate sau suspecte a fi falsificate:

— în cazul bancnotelor, numărul de bucăți descoperite, valoarea nominală și seria bancnotelor falsificate sau suspecte a fi falsificate;

— în cazul monedelor, numărul de bucăți descoperite, valoarea nominală și fața națională.

Dacă numărul rândurilor din formular este insuficient, pct. C poate fi continuat pe o pagină separată, care se anexează la procesul-verbal.

D. Mențiuni suplimentare: doar dacă este cazul, acestea fiind orice precizări ce pot ajuta la stabilirea provenienței bancnotelor și/sau monedelor euro falsificate, sau dacă deponentul refuză semnarea procesului-verbal.

E. Semnături: procesul-verbal va fi semnat de persoana (persoanele) cu drept de semnătură din cadrul instituției care a

constatat falsificarea<sup>1)</sup>, de către deponent și de către reprezentantul Inspectoratului General al Poliției Române, care va prelua bancnotele și/sau monedele euro falsificate, însoțite de un exemplar al procesului-verbal.

2. În cazul depistării bancnotelor și/sau monedelor euro falsificate la procesare, în incinta instituției de credit, a casei de schimb valutar sau a oricărui operator cu numerar, și în orice altă situație în care deponentul nu este prezent, procesul-verbal de predare-primire se va redacta în două exemplare, după cum urmează: un exemplar rămâne la unitatea constatatoare și un exemplar, care va însoți bancnotele și/sau monedele falsificate, la reprezentantul Inspectoratului General al Poliției Române.

În procesul-verbal se vor completa următoarele rubrici:

A. Datele de identificare ale unității constatatoare: denumirea instituției, codul unic de înregistrare (CUI) și adresa

B. Datele de identificare ale unității depunătoare în numerarul căreia s-au descoperit falsificările: denumirea instituției de credit sau a casei de schimb valutar, codul unic de înregistrare (CUI) și adresa

C. Datele privind bancnotele sau monedele euro falsificate sau suspecte a fi falsificate:

— în cazul bancnotelor, numărul de bucăți descoperite, valoarea nominală și seria bancnotelor falsificate sau suspecte a fi falsificate;

— în cazul monedelor, numărul de bucăți descoperite, valoarea nominală și fața națională.

Dacă numărul rândurilor din formular este insuficient, pct. C poate fi continuat pe o pagină separată, care se anexează la procesul-verbal.

D. Mențiuni suplimentare: doar dacă este cazul, acestea fiind orice precizări ce pot ajuta la stabilirea provenienței bancnotelor și/sau monedelor falsificate.

E. Semnături: procesul-verbal va fi semnat de persoana (persoanele) cu drept de semnătură din cadrul instituției care a constatat falsificarea și de către reprezentantul Inspectoratului General al Poliției Române, care va prelua bancnotele și/sau monedele euro falsificate, însoțite de un exemplar al procesului-verbal.

<sup>1)</sup> Director, casier-șef, casier, șef de compartiment casierie etc. Precizare: pe procesul-verbal este suficientă doar una dintre semnăturile acestor persoane, date aici cu titlu de exemplu.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 527621