



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 669

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 20 septembrie 2011

SUMAR

Nr.	Pagina
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
894. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Varianta ocolitoare Carei km 0+000 — km 10+459”, pe raza localității Carei din județul Satu Mare	2–8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.127. — Ordin al ministrului afacerilor externe privind supunerea regimului de control prevăzut de Regulamentul (CE) nr. 428/2009 al Consiliului din 5 mai 2009 de instituire a unui regim comunitar pentru controlul exporturilor, transferului, serviciilor de intermediere și tranzitului de produse cu dublă utilizare a operațiunii de export a unei mașini de alezat și frezat orizontală tip BPZ 105 CNC către firma L&T — MHI BOILERS PRIVAT LTD. Hazira Manufacturing Complex, Hazira, Surat-Hazura Road, Bhatha Dist. Suret, 394510 Gujarat, India	8
2.091. — Ordin al ministrului muncii, familiei și protecției sociale privind aprobarea liniilor prioritare pentru subvenționarea în anul 2012, de la bugetul de stat, a asociațiilor și fundațiilor, în baza Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială	9–11
ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR	
247. — Decizie privind publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Hotărârii arbitrale din data de 30 august 2011 având drept obiect repartizarea remunerațiilor și a comisionului datorat collectorului unic pentru dreptul de retransmitere prin cablu și pentru remunerația compensatorie pentru copia privată	11–15

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Varianta ocolitoare Carei km 0+000 — km 10+459”, pe raza localității Carei din județul Satu Mare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică „Varianta ocolitoare Carei km 0+000 — km 10+459”, pe raza localității Carei din județul Satu Mare, potrivit hărții topografice prevăzute în anexa nr. 1*).

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Varianta ocolitoare Carei km 0+000 — km 10+459”, pe raza localității Carei din județul Satu Mare, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.

(2) Lista cuprinzând imobilele supuse exproprierii potrivit alin. (1), situate pe raza localității Carei din județul Satu Mare, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor este cea prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Sumele individuale estimate de către expropriator, aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică prevăzute la art. 1, situate pe raza localității Carei din județul

Satu Mare, sunt în cuantum total de 435 mii lei și sunt alocate de la bugetul de stat, conform Legii bugetului de stat pe anul 2011 nr. 286/2010, cu modificările și completările ulterioare, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, la capitolul 84.01.03 „Transport rutier”, titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”, alineatul 56.01 „Programe din Fondul European de Dezvoltare — (FEDR)”.

Art. 4. — În termen de 30 de zile de la publicarea prezentei hotărâri, la solicitarea expropriatorului, ordonator principal de credite, Ministerul Finanțelor Publice aprobă deschiderea de credit bugetar în contul acestuia pentru suma reprezentând valoarea totală a despăgubirilor, în condițiile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Planul cu amplasamentul lucrării se aduce la cunoștința publică prin afișarea la sediul consiliului local respectiv și prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Anca Daniela Boagiu
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

București, 7 septembrie 2011.
Nr. 894.

*Anexa nr. 1 se comunică persoanelor fizice și juridice interesate, la solicitarea acestora, de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hărții topografice fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

LISTA

cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Varianta ocolitoare Carei km 0+000—km 10+459”, situate pe raza localității Carei din județul Satu Mare, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului de teren	Suprafața totală (m ²)	Categoria de folosință	Numărul cadastral (numărul topo)	Numărul cărții funciare	Suprafața de expropriat (m ²)	Valoarea de despăgubire a terenului, conform Legii nr. 255/2010
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Satu Mare	Carei	Gabriel Rozalia, Gindele Ignatie Aloise	43.200	A	876/16	2003 N	1.449	1.166,45
2.	Satu Mare	Carei	Egeli Iosif	24.200	A	876/17	1845 N	1.206	970,83
3.	Satu Mare	Carei	Merk Paul	6.000	A	876/18	TP 31-6772	349	280,95
4.	Satu Mare	Carei	Lukacsovics Ioan Mihai, Hatzak Lukacsovits Maria, Frank Matyas Ferenc, Frank Monica	91.800	A	876/5	1158 N	5.106	4.110,33
5.	Satu Mare	Carei	Lukacsovics Ioan Mihai	24.433	A	876/6 lot 1	2936 N	6.299	5.070,70
6.	Satu Mare	Carei	Hatzak Lukacsovits Maria	24.433	A	876/6 lot 2	2937 N	189	152,15
7.	Satu Mare	Carei	Bonto Petru Pavel, Bonto Volumia	100.000	A	940/1	844 N	6.563	5.283,22
8.	Satu Mare	Carei	Varga Pal, Kato Ludovic Andrei, Varga Pal Lenke Eva, Kato Stefan, Kiss Sara, Haag Maria Elisabeta, Kato Anton Arpad, Fulop Iren, Papp Ilona, Kato Istvan Imre	47.800	A	940/9	1697 N	6.963	5.605,22
9.	Satu Mare	Carei	Kirili Claudia Livia, Kirili Ioan	15.000	A	3000 (940/10)	1475 N	641	516,01
10.	Satu Mare	Carei	Peterfi Ecaterina, Scheffler Iosif	17.000	A	3000 (940/11)	TP 31-17613	4	3,22
11.	Satu Mare	Carei	Societatea Comercială AGROINDUSTRIALA — S.A. Carei	31.407	Cc	6435/2a	100216	7.587	261.751,50
12.	Satu Mare	Carei	Lazar Elena	8.600	A	997/13	1069 N	534	429,87
13.	Satu Mare	Carei	Suta Ileana	2.700	A	3000 (997/14)	adev. 2289/1991 anexa 19	2.542	2.046,31
14.	Satu Mare	Carei	Vas Ana, Toth Stefan, Toth Mihai	47.000	A	3000 (997/15)	1025 N	9.700	7.808,50
15.	Satu Mare	Carei	Ferenz Elena	31.600	A	3000 (1019/17)	691 N	10	8,05
16.	Satu Mare	Carei	Sebestyen Tunde Gizela, Sebestyen Vasile, Sebestyen Gavril Vicentiu, Szekely Csaba, Szekely Andrei Attila	44.500	A	1019/18	102197	11.121	8.952,41
17.	Satu Mare	Carei	Sradi Gyorgy, Ginal Iosif, Ginal Adalbert, Ginal Imre	98.500	A	1019/25	2069 N	7.310	5.884,55

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
18.	Satu Mare	Carei	Komaromi Stefan, Komaromi Iosif	80.000	A	1044/5	103712	3.104	2.498,72
19.	Satu Mare	Carei	Kemeny Klara	51.200	A	1044/6	103214	8.287	6.671,04
20.	Satu Mare	Carei	Pete Komaromi Ors Szilard	95.000	A	1044/7	103011	5.158	4.152,19
21.	Satu Mare	Carei	Bagosi Emilia, Chirvai Gheorghe, Chirvai Ioan, n. 1911, Chirvai Ioan, n. 1938, Chirvai Mohai	33.700	A	1044/28	103516	4.965	3.996,83
22.	Satu Mare	Carei	Maxim Ana, Sarosi Maria Geta, Ticle Alexandru, Ticle Gheorghe	800	A	1047/29	TP 31-17703	664	534,52
23.	Satu Mare	Carei	Pernes Mihai, Pernes Iosif, Pernes Ioan, Pernes Gavri	3.600	A	1047/30	103340	1.933	1.556,07
24.	Satu Mare	Carei	Bagi Maria, Harcza Stefan, Zambal Elisabeta	12.000	A	1047/31	103302	125	100,63
25.	Satu Mare	Carei	Lupsica Negrean Mircea Ionel, Lupsica Negrean Angela	20.000	A	1099/27	1923 N	1.063	855,72
26.	Satu Mare	Carei	Varga Emerich Stefan	20.000	A	1099/28	2005 N	2.431	1.956,96
27.	Satu Mare	Carei	Antal Stefan	20.000	A	1099/29	TP 31-16831	2.570	2.068,85
28.	Satu Mare	Carei	Antal Stefan	20.000	A	1099/30	TP 31-16832	2.449	1.971,45
29.	Satu Mare	Carei	Kovacs Andrei	20.000	A	1099/31	TP 31-16829	1.177	947,49
30.	Satu Mare	Carei	Vida Stefan	65.000	A	1229/98	1040 N	1.558	1.254,19
31.	Satu Mare	Carei	Zaiti Ana	26.700	A	1229/99	103215	2.554	2.055,97
32.	Satu Mare	Carei	Zaiti Francisc	8.600	A	1229/100	103207	803	646,42
33.	Satu Mare	Carei	Demeter Ileana, Joldis Maria, Mitracska Ioan, Somogy Miorara, Suveg Ana, Pap Simion Terezia	22.800	A	1229/101	102293	2.128	1.713,04
34.	Satu Mare	Carei	Zsoldos Silvia	12.300	A	3000 (1229/104)	869 N	1.215	978,08
35.	Satu Mare	Carei	Haller Maria	77.100	A	3000 (1229/105)	adev. 1047/1991 anexa 19/2 Petresti	1.087	875,04
36.	Satu Mare	Carei	Rost Margareta	65.000	A	1229/54	1435 N	2.787	2.243,54
37.	Satu Mare	Carei	Rozs Rozalia	22.200	A	3000 (1229/55)	TP 31-17685	2.325	1.871,63
38.	Satu Mare	Carei	Sefler Antoniu	2.300	A	3000 (1229/56/1)	1117 N	200	161,00
39.	Satu Mare	Carei	Sefler Antoniu	7.200	A	3000 (1229/56)	1119 N	646	520,03
40.	Satu Mare	Carei	Schek Dezideriu, Schek Stefan, Schek Elisabeta, Toth Maria	14.700	A	1229/57	102153	1.288	1.036,84
41.	Satu Mare	Carei	Jobbagy Hajnal Magdolna, Jobbagy Zoltan Gyula, Wecker Ileana	14.200	A	3000 (1229/58)/60/62	884 N	1.129	908,85
42.	Satu Mare	Carei	Jobbagy Hajnal Magdolna, Jobbagy Zoltan Gyula, Wecker Ileana	20.000	A	30001 (229/59/61/63)	1925 N	1.413	1.137,47

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
43.	Satu Mare	Carei	Proprietar neidentificat*		A	3000 (1229/64)	1254 N	3	2,42
44.	Satu Mare	Carei	Sava Ludovic, Simon Ana	1.700	A	850/2b	102097	226	181,93
45.	Satu Mare	Carei	Hagen Iosif, Hajer Maria Magdalena	127.900	A	876/4	1292 N	1.324	1.065,82
46.	Satu Mare	Carei	Calinescu Ana, Jaray Iuliana, Onet Elisabeta, Salajan Alexandru, Salajan Iosif, Toth Adela, Vaida Irina	8.600	A	1103/11	TP 31-17071	1.128	908,04
47.	Satu Mare	Carei	Gyetko Izabela Elisaebeta	14.600	A	1103/12	TP 31-1729	1.841	1.482,01
48.	Satu Mare	Carei	Lupucz Vasile Adrian	17.000	A	1103/13	TP 31-17475	2.143	1.725,12
49.	Satu Mare	Carei	Asztay Iosif, Asztay Lilla, Magyari Irina, Mailathi Elisabeta, Mociran Eleonora, Morecz Esater Eniko	55.000	A	1103/15	TP 31-17951	1.002	806,61
50.	Satu Mare	Carei	Varhaniovschi Dumitra, Varhaniovschi Mircea Dumitru	8.600	A	1103/10	286 N	22	17,71
51.	Satu Mare	Carei	Zsoldos Iosif, Zsoldos Helga	18.000	A	1103/14	1571 N	2.141	1.723,51
52.	Satu Mare	Carei	Varhaniovschi Dumitra, Varhaniovschi Mircea Dumitru	5.000	A	1103/11	286 N	303	243,92
53.	Satu Mare	Carei	Posz Ana	41.600	A	2000(850/1)	2948	40	32,20
54.	Satu Mare	Carei	Posz Francisc	46.100	A	2000(850/2/1)	2948	392	315,56
55.	Satu Mare	Carei	Posz Francisc	29.400	A	2000(850/2/2)	31-17096	683	549,82
56.	Satu Mare	Carei	Posz Francisc	5.100	A	2000(850/2/3)	31-16683	162	130,41
57.	Satu Mare	Carei	Posz Ana Emilia	3.600	A	2000(850/2/4)	1942	204	164,22
58.	Satu Mare	Carei	Rap Francisc, Rap Iosif, Rap Maria, Leibi Rozalia, Hermann Elisabeta, Gindele Gavril	36.000	A	2000(850/3/1)	546	214	172,27
59.	Satu Mare	Carei	Rap Francisc, Cociorva Maria, Rap Iosif, Ackermann Elisabeta	71.500	A	2000(850/3/2)	828	630	507,15
60.	Satu Mare	Carei	Rap Marta	71.700	A	2000(850/4/1)	797	290	233,45
61.	Satu Mare	Carei	Rap Marta	94.000	A	2000(850/4/2)	1413	1.822	1.466,71
62.	Satu Mare	Carei	Rap Marta	7.900	A	2000(850/4/3)	2066	279	224,60
63.	Satu Mare	Carei	Posz Ferencz Iosif	71.700	A	2000(850/5)	797	1.103	887,92
64.	Satu Mare	Carei	Funkenhauzer Csaba	94.000	A	2000(850/6)	1413	190	152,95
65.	Satu Mare	Carei	Funkenhauzer Norbert	94.000	A	2000(850/7)	1413	192	154,56
66.	Satu Mare	Carei	Funkenhauser Piroasca	94.000	A	2000(850/8)	1413	192	154,56
67.	Satu Mare	Carei	Baungartner Ildiko	94.000	A	2000(850/9)	1413	193	155,37
68.	Satu Mare	Carei	Debreczeni Maria	94.000	A	2000(850/10)	1413	771	620,66
69.	Satu Mare	Carei	Posz Andras	29.400	A	2000(850/11)	31-17096	321	258,41
70.	Satu Mare	Carei	Vinkler Iosif	23.600	A	2000(850/12)	1942	122	98,21

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
71.	Satu Mare	Carei	Varga Elena	23.600	A	2000(850/13)	1942	290	233,45
72.	Satu Mare	Carei	Vinkler Maria	23.600	A	2000(850/14)	1942	123	99,02
73.	Satu Mare	Carei	Bihari Elisabeta	23.600	A	2000(850/15)	1942	124	99,82
74.	Satu Mare	Carei	Komaromi Iosif	71.700	A	2000(850/16/1)	797	513	412,97
75.	Satu Mare	Carei	Komaromi Iosif	17.200	A	2000(850/16/2)	714	607	488,64
76.	Satu Mare	Carei	Komaromi Iosif	17.200	A	2000(863/47)	814	259	208,50
77.	Satu Mare	Carei	Manhegyi Elisabeta, Bodnar Ecaterina	33.400	A	2000(863/46)	3338 N	5.421	4.363,91
78.	Satu Mare	Carei	Roman Clara	72.000	A	2000(863/45)	224	818	658,49
79.	Satu Mare	Carei	Heveli Elisabeta	72.000	A	2000(863/44)	224	3.610	2.906,05
80.	Satu Mare	Carei	Zsisku Angela	72.000	A	2000(863/43)	224	659	530,50
81.	Satu Mare	Carei	Gindele Tiberiu	72.000	A	2000(863/42)	224	255	205,28
82.	Satu Mare	Carei	Gindele Stefan Csaba	72.000	A	2000(863/41)	224	251	202,06
83.	Satu Mare	Carei	Gindele Gavril, Gindele Robert	37.400	A	2000(863/40)	848	2.207	1.776,64
84.	Satu Mare	Carei	Gindele Margareta, Felegyhazi Agneta	44.400	A	2000(863/39)	1347	2.821	2.270,91
85.	Satu Mare	Carei	Gindele Iosif	26.800	A	2000(863/38)	2092	2.115	1.702,58
86.	Satu Mare	Carei	Gindele Ernest	29.000	A	2000(863/37)	31-16757	816	656,88
87.	Satu Mare	Carei	Csaszar Maria, Kovacs Margareta, Sikolya Clara	41.000	A	2000(866/21/3)	31-16716	8.103	6.522,92
88.	Satu Mare	Carei	Kovacs Anna	20.200	A	2000(866/21/2)	590	656	528,08
89.	Satu Mare	Carei	Kovacs Sighismund	27.900	A	2000(866/21/1)	31-16583	832	669,76
90.	Satu Mare	Carei	Ecobici Ecaterina	28.640	A	2000(866/20/1)	2928	268	215,74
91.	Satu Mare	Carei	Mak Mihaly	8.020	A	(866/19/2)	2082	912	734,16
92.	Satu Mare	Carei	Mak Mihaly	2.948	A	2000(866/19/1)	2928	257	206,89
93.	Satu Mare	Carei	Gindele Ioan	40.000	A	2000(866/18/2)	31-16451	9.244	7.441,42
94.	Satu Mare	Carei	Varga Ida	17.000	A	2000(866/43)	31-16514	72	57,96
95.	Satu Mare	Carei	Gorbe Ildoko	18.000	A	2000(866/42)	31-16551	4.401	3.542,81
96.	Satu Mare	Carei	Fodor Anna	18.000	A	2003(866/41)	956	2.863	2.304,72
97.	Satu Mare	Carei	Lorincz Adalbert	8.000	A	2000(866/40)	31-16422	294	236,67
98.	Satu Mare	Carei	Ilyes Elisabeta, Sabou Francisc, Szabo Ianos, Szabo I. Francisc	8.700	A	2000(1088/23/1)	31-16471	110	88,55
99.	Satu Mare	Carei	Adam Mariette	25.000	A	2000(1088/22)	745	2.768	2.228,24
100.	Satu Mare	Carei	Proprietar neidentificat*	6.600	A	2000(1088/21)	31-16370	987	794,54
101.	Satu Mare	Carei	Abos Elisabeta, Todoran Clara Elisabeta	8.600	A	2000(1088/20)	31-16395	642	516,81
102.	Satu Mare	Carei	Abos Elisabeta, Todoran Clara Elisabeta	8.600	A	2000(1088/19)	31-16395	635	511,18
103.	Satu Mare	Carei	Lakatos Iosif	9.600	A	(1088/18)	3363	1.575	1.267,88
104.	Satu Mare	Carei	Czumbil Iboyla Ilona, Lieb Margareta, Ludescher Eva, Pusztai Erzsebet, Pusztai Iosif, Pusztai Istvan, Pustai Maria	51.000	A	2000(1088/17)	31-16804	1.094	880,67

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
105.	Satu Mare	Carei	Lisnic Ileana, Pop Angela, Erdos Mozes Floare	10.600	A	2000(1088/16/3)	1974	2	1,61
106.	Satu Mare	Carei	Barnutiu Stefan, Barnutiu Ioan	36.700	A	2000(1054/34/1)	1903	302	243,11
107.	Satu Mare	Carei	Barnutiu Stefan, Barnutiu Ioan	54.400	A	2000(1054/34/2)	1901	497	400,09
108.	Satu Mare	Carei	Barnutiu Stefan, Barnutiu Ioan	36.700	A	2000(1054/35/1)	1903	331	266,46
109.	Satu Mare	Carei	Barnutiu Stefan, Barnutiu Ioan	54.400	A	2000(1054/35/2)	1901	1.278	1.028,79
110.	Satu Mare	Carei	Barnutiu Stefan, Barnutiu Ioan	30.000	A	2000(1054/35/3)	1902	603	485,42
111.	Satu Mare	Carei	Barnutiu Stefan, Barnutiu Ioan	36.700	A	2000(1054/36/1)	1903	215	173,08
112.	Satu Mare	Carei	Barnutiu Stefan, Barnutiu Ioan	54.400	A	2000(1054/36/2)	1901	713	573,97
113.	Satu Mare	Carei	Barnutiu Stefan, Barnutiu Ioan	30.000	A	2000(1054/36/3)	1902	793	638,37
114.	Satu Mare	Carei	Barta Elisabeta	14.600	A	2000(1054/37)	31-16574	762	613,41
115.	Satu Mare	Carei	Bauer Elena	34.800	A	(1054/38)	3258	2.079	1.673,60
116.	Satu Mare	Carei	Baumgartner Anna	8.000	A	(1054/39)	2813	486	391,23
117.	Satu Mare	Carei	Mikulas Magdalena	22.200	A	(1054/40)	2814	1.323	1.065,02
118.	Satu Mare	Carei	Becker Tiberiu, Pircsi Ecaterina, Pop Stefan, Pop Dezideriu, Berces Rozalia	25.600	A	2000(1054/41)	133	637	512,79
119.	Satu Mare	Carei	Becker Tiberiu, Pircsi Ecaterina, Pop Stefan, Pop Dezideriu, Berces Rozalia	25.600	A	2000(1054/42/1)	133	313	251,97
120.	Satu Mare	Carei	Negrean Traian, Negrean Marioara	11.333	A	(1054/42/2)	3357	636	511,98
121.	Satu Mare	Carei	Berces Stefan	11.333	A	(1054/42/2)	3358	624	502,32
122.	Satu Mare	Carei	Gulacsi Rozalia	11.334	A	(1054/42/2)	3359	606	487,83
123.	Satu Mare	Carei	Becker Tiberiu, Pircsi Ecaterina, Pop Stefan, Pop Dezideriu, Berces Rozalia	25.600	A	2000(1054/43/1)	133	147	118,34
124.	Satu Mare	Carei	Pircsi Ecaterina	10.550	A	2000(1054/43/2)	132	274	220,57
125.	Satu Mare	Carei	Becker Tiberiu, Pircsi Ecaterina, Pop Stefan, Pop Dezideriu, Berces Rozalia	25.600	A	2000(1054/44/1)	133	41	33,01
126.	Satu Mare	Carei	Pap Margareta, Gulacsi Rozalia	13.400	A	2000(1054/44/2)	66	343	276,12
127.	Satu Mare	Carei	Becker Tiberiu, Pircsi Ecaterina, Pop Stefan, Pop Dezideriu, Berces Rozalia	25.600	A	2000(1054/45/1)	133	279	224,60

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
128.	Satu Mare	Carei	Pap Berta, Pap Stefan	72.800	A	2000(1054/45/2)	31-16702	3.867	3.112,94
129.	Satu Mare	Carei	Pap Margareta, Gulacsi Rozalia	13.400	A	2000(1054/46)	66	418	336,49
130.	Satu Mare	Carei	Piricsi Ecaterina	10.550	A	2000(1054/47)	132	349	280,95
131.	Satu Mare	Carei	Ludescher Istvan, Berecki Edita	41.000	A	2000(1054/49)	2028	1.471	1.184,16
132.	Satu Mare	Carei	Ludescher Istvan, Berecki Edita	41.000	A	2000(1054/50)	2028	1.919	1.544,80
133.	Satu Mare	Carei	Bichis Maria	4.200	A	(1054/51/1)	103626	530	426,65
134.	Satu Mare	Carei	Silaghi Maria	33.900	A	2000(1054/51/2)	1916	810	652,05
135.	Satu Mare	Carei	Faff Sarolta Agneta	33.900	A	2000(1054/52)	1916	252	202,86
136.	Satu Mare	Carei	Lizak Maria	33.900	A	2000(1054/53)	1916	26	20,93
137.	Satu Mare	Carei	Nagy Alexandru	16.500	A	2000(1227/43/2)	31-16408	4.461	3.591,11
							TOTAL =	222.554	434.800,29

* Pentru pozițiile la care se regăsește mențiunea „proprietar neidentificat”, astfel cum reiese din evidențele unităților administrativ-teritoriale, numele proprietarului/deținătorului va fi identificat ulterior, în vederea completării documentațiilor necesare pentru punerea în aplicare a măsurilor de expropriere, în condițiile legii.

NOTĂ:

Alte date de identificare a proprietarilor/deținătorilor, precum și orice alte informații necesare în vederea punerii în aplicare a măsurilor de expropriere, în condițiile legii, vor fi identificate ulterior, în vederea completării documentațiilor necesare, conform reglementărilor în vigoare.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

ORDIN

privind supunerea regimului de control prevăzut de Regulamentul (CE) nr. 428/2009 al Consiliului din 5 mai 2009 de instituire a unui regim comunitar pentru controlul exporturilor, transferului, serviciilor de intermediere și tranzitului de produse cu dublă utilizare a operațiunii de export a unei mașini de alezat și frezat orizontală tip BPZ 105 CNC către firma L&T — MHI BOILERS PRIVAT LTD. Hazira Manufacturing Complex, Hazira, Surat-Hazura Road, Bhatha Dist. Suret, 394510 Gujarat, India

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1) din Regulamentul (CE) nr. 428/2009 al Consiliului din 5 mai 2009 de instituire a unui regim comunitar pentru controlul exporturilor, transferului, serviciilor de intermediere și tranzitului de produse cu dublă utilizare,

ținând seama de prevederile art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2010 privind regimul de control al operațiunilor cu produse cu dublă utilizare,

în temeiul art. 4 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 100/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor externe emite următorul ordin:

Art. 1. — Se supune regimului de control prevăzut de Regulamentul (CE) nr. 428/2009 al Consiliului din 5 mai 2009 de instituire a unui regim comunitar pentru controlul exporturilor, transferului, serviciilor de intermediere și tranzitului de produse cu dublă utilizare a operațiunii de export a unei mașini de alezat

și frezat orizontală tip BPZ 105 CNC către firma L&T — MHI BOILERS PRIVAT LTD. Hazira Manufacturing Complex, Hazira, Surat-Hazura Road, Bhatha Dist. Suret, 394510 Gujarat, India.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor externe,
Teodor Baconschi

București, 9 septembrie 2011.
Nr. 1.127.

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

ORDIN

**privind aprobarea liniilor prioritare pentru subvenționarea în anul 2012,
de la bugetul de stat, a asociațiilor și fundațiilor, în baza Legii nr. 34/1998
privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică,
care înființează și administrează unități de asistență socială**

Având în vedere:

— prevederile art. 1 alin. (3) și ale art. 5 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.153/2001, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 539/2005 pentru aprobarea Nomenclatorului instituțiilor de asistență socială și a structurii orientative de personal, a Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a instituțiilor de asistență socială, precum și a Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 68/2003 privind serviciile sociale, cu modificările ulterioare,

în baza art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 11/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii, familiei și protecției sociale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă unitățile de asistență socială și capitolele de cheltuieli pentru care asociațiile și fundațiile pot solicita subvenții de la bugetul de stat, pentru anul 2012, în baza Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială,

prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală asistență socială și agențiile teritoriale de prestații sociale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,
Laurențiu Sebastian Lăzăroiu

București, 9 septembrie 2011.
Nr. 2.091.

ANEXĂ

**UNITĂȚILE DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI CAPITOLELE DE CHELTUIELI
pentru care asociațiile și fundațiile pot solicita subvenții de la bugetul de stat, pentru anul 2012,
în baza prevederilor Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române
cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială**

Unități de asistență socială	Categoriile de persoane beneficiare/încadrarea în Nomenclatorul instituțiilor de asistență socială	Categoriile de cheltuieli eligibile
centre rezidențiale, centrele care acordă găzduire mai mult de 24 de ore	— persoane aflate în diferite situații de dificultate	<ol style="list-style-type: none"> 1. cheltuieli cu salariile de încadrare a personalului calificat în domeniul asistenței sociale care participă efectiv la acordarea serviciilor de asistență socială: asistent social, lucrător social, pedagog social; 2. cheltuieli cu hrana pentru persoanele asistate; 3. cheltuieli pentru încălzirea și prepararea hranei; 4. cheltuieli cu iluminatul; 5. cheltuieli pentru plata serviciilor, apă, canal, salubritate, telefon;

Unități de asistență socială	Categoriile de persoane beneficiare/încadrarea în Nomenclatorul instituțiilor de asistență socială	Categoriile de cheltuieli eligibile
		<p>6. cheltuieli cu materialele didactice pentru persoanele asistate (numai la centrele pentru copii);</p> <p>7. cheltuieli cu obiecte de inventar de mică valoare sau scurtă durată de utilizare și echipament pentru persoanele asistate;</p> <p>8. cheltuieli de transport pentru persoanele asistate și însoțitorii lor;</p> <p>9. cheltuieli cu materiale sanitare pentru persoanele asistate;</p> <p>10. cheltuieli cu materiale pentru curățenie pentru persoanele asistate;</p> <p>11. cheltuieli pentru carburanții și lubrifianții necesari în funcționarea mijloacelor de transport specific activității unității de asistență socială.</p>
cantine sociale și alte servicii de acordare a hranei (masă pe roți)	— persoane și familii cu venituri mici	<p>1. cheltuieli cu salariile de încadrare a personalului calificat în domeniul asistenței sociale care participă efectiv la acordarea serviciilor de asistență socială: asistent social, lucrător social;</p> <p>2. cheltuieli cu hrana pentru persoanele asistate;</p> <p>3. cheltuieli pentru încălzirea și prepararea hranei;</p> <p>4. cheltuieli cu iluminatul;</p> <p>5. cheltuieli pentru plata serviciilor, apă, canal, salubritate, telefon;</p> <p>6. cheltuieli pentru carburanții și lubrifianții necesari în funcționarea mijloacelor de transport specific activității unității de asistență socială.</p>
unități de îngrijiri la domiciliu, pentru serviciile prevăzute la art. 3 ⁵ alin. (2) lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 68/2003 privind serviciile sociale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 515/2003, cu modificările și completările ulterioare	— persoane cu handicap — persoane vârstnice	<p>1. cheltuieli cu salariile de încadrare a personalului calificat în domeniul asistenței sociale care participă efectiv la acordarea serviciilor de asistență socială: asistent social, lucrător social, îngrijitor la domiciliu;</p> <p>2. cheltuieli cu iluminatul (strict pentru spațiul destinat funcționării unității de îngrijiri);</p> <p>3. cheltuieli pentru plata serviciilor, apă, canal, salubritate, telefon;</p> <p>4. cheltuieli cu materiale pentru curățenie pentru persoanele asistate;</p> <p>5. cheltuieli pentru carburanții și lubrifianții necesari în funcționarea mijloacelor de transport specific activității unității de asistență socială.</p>

Unități de asistență socială	Categoriile de persoane beneficiare/încadrarea în Nomenclatorul instituțiilor de asistență socială	Categoriile de cheltuieli eligibile
centre de zi (inclusiv adăposturile și centrele care acordă găzduire mai puțin de 24 de ore) care acordă cel puțin unul sau mai multe dintre următoarele servicii: găzduire, îngrijire personală și supraveghere, recuperare și terapii de recuperare, terapii ocupaționale	<ul style="list-style-type: none"> — copii separați sau cu risc de separare de părinți — persoane cu handicap — persoane vârstnice — persoane victime ale violenței în familie — persoane toxicodependente — persoane victime ale traficului de persoane — persoane imigrante și refugiați — persoane fără adăpost — persoane tinere care părăsesc sistemul de protecție a copilului 	<ol style="list-style-type: none"> 1. cheltuieli cu salariile de încadrare a personalului calificat în domeniul asistenței sociale care participă efectiv la acordarea serviciilor de asistență socială: asistent social, lucrător social, pedagog social; 2. cheltuieli cu hrana pentru persoanele asistate; 3. cheltuieli pentru încălzirea și prepararea hranei; 4. cheltuieli cu iluminatul; 5. cheltuieli pentru plata serviciilor, apă, canal, salubritate, telefon; 6. cheltuieli cu materialele didactice la persoanele asistate (numai la centrele pentru copii); 7. cheltuieli cu obiecte de inventar de mică valoare sau scurtă durată de utilizare și echipament pentru persoanele asistate; 8. cheltuieli de transport pentru persoanele asistate și însoțitorii lor; 9. cheltuieli cu materiale sanitare pentru persoanele asistate; 10. cheltuieli cu materiale pentru curățenie pentru persoanele asistate; 11. cheltuieli pentru carburanții și lubrifianții necesari în funcționarea mijloacelor de transport specific activității unității de asistență socială.

ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

DECIZIE

privind publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Hotărârii arbitrale din data de 30 august 2011 având drept obiect repartizarea remunerațiilor și a comisionului datorat collectorului unic pentru dreptul de retransmitere prin cablu și pentru remunerația compensatorie pentru copia privată

Având în vedere dispozițiile art. 131² alin. (8) și art. 138 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 6 alin. (1) și art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 401/2006 privind organizarea, funcționarea, structura personalului și dotările necesare îndeplinirii atribuțiilor Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, cu modificările ulterioare,

directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Hotărârea arbitrală din data de 30 august 2011 având drept obiect repartizarea remunerațiilor și a comisionului datorat collectorului unic pentru dreptul de retransmitere prin cablu și pentru remunerația compensatorie pentru copia privată, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,

Robert Bucur

București, 31 august 2011.

Nr. 247.

Corpul de arbitri de pe lângă Oficiul Român pentru Drepturile de Autor
Dosarul nr. 1/2011

HOTĂRÂREA ARBITRALĂ din 30 august 2011

având drept obiect repartizarea remunerațiilor și a comisionului datorat colectorului unic pentru dreptul de retransmitere prin cablu și pentru remunerația compensatorie pentru copia privată

Completul de arbitraj este constituit din:
Dușescu Georgeta Felicia — președinte
Gozia Dan Cristian — arbitru
David Alice Mihaela — arbitru
Nițu Ion — arbitru
Știolică Florin — arbitru

Pe rol se află soluționarea cererii de arbitraj formulate de PERGAM — Societatea Autorilor și Editorilor Români de Opere Științifice în contradictoriu cu COPYRO — Societate de Gestiune Colectivă a Drepturilor de Autor, înregistrată la Oficiul Român pentru Drepturi de Autor (ORDA) cu nr. 54 din 12 aprilie 2011, cerere având drept obiect repartizarea remunerațiilor și a comisionului datorat colectorului unic pentru dreptul de retransmitere prin cablu și pentru remunerația compensatorie pentru copia privată între PERGAM și COPYRO.

Dezbaterile au avut loc la data de 26 august 2011, fiind consemnate în încheierea de ședință, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Ținând seama de înscrisurile depuse de părți, de dezbaterile și concluziile acestora, prin cererea arbitrală formulată PERGAM a solicitat:

1. modalitatea de împărțire între PERGAM și COPYRO a remunerației convenite titularilor de drepturi reprezentați de PERGAM din remunerația compensatorie pentru copia privată, în sensul împărțirii în cuantum de 95% în favoarea PERGAM și de 5% în favoarea COPYRO;

2. modalitatea de împărțire între PERGAM și COPYRO a remunerației convenite titularilor de drepturi reprezentați de PERGAM din dreptul de retransmitere prin cablu, în sensul împărțirii în cuantum de 25% în favoarea PERGAM și de 75% în favoarea COPYRO;

3. comisionul datorat colectorului unic COPYRO pentru remunerațiile convenite autorilor de opere scrise pentru copia privată, respectiv în cuantum de 10%;

4. comisionul datorat colectorului unic PERGAM pentru remunerațiile convenite autorilor de opere scrise pentru retransmiterea prin cablu, respectiv în cuantum de 10%;

5. cuantumul remunerațiilor convenite PERGAM din copia privată pentru ultimii 3 ani, respectiv pentru perioada 2007—2010;

6. cuantumul remunerațiilor convenite PERGAM din retransmiterea prin cablu pentru ultimii 3 ani, respectiv pentru perioada 2007—2010;

7. cheltuieli de judecată constând în onorariile arbitrilor.

Prin întâmpinare și completările la întâmpinare, COPYRO a ridicat următoarele excepții și a formulat următoarele apărări și excepții pe care completul arbitral le-a unit cu fondul cauzei la termenele din data de 16 august și data de 26 august 2011, după cum urmează, sintetic:

1. excepția inadmisibilității solicitării de către PERGAM prin procedură de arbitraj a remunerațiilor pentru retransmiterea prin cablu și copia privată pentru operele reproduse de pe hârtie pe perioada 2007—20 august 2009, întemeiată pe lipsa capacității de folosință și exercițiu a PERGAM;

2. excepția inadmisibilității solicitării de către PERGAM a remunerațiilor din cablu și copia privată, întemeiată pe faptul că

prin deciziile ORDA nr. 147 și 148 din 2005 doar COPYRO și VISARTA au fost stabilite drept beneficiari;

3. excepția inadmisibilității solicitării de către PERGAM în procedura de arbitraj a procentului de 10% pentru colectarea remunerației din copie privată în lipsa VISARTA, care nu este nici parte în arbitraj;

4. excepția inadmisibilității solicitării de către PERGAM în procedura de arbitraj a remunerațiilor deja repartizate și achitate de către COPYRO;

5. excepția prematurității formulării cererii de arbitraj în raport cu faptul că nu s-a îndeplinit procedura prealabilă prevăzută de art. 131² în raport cu toate organismele implicate în domeniul respectiv, inclusiv VISARTA;

6. excepția inadmisibilității solicitării proporției de 95% din remunerația pentru copia privată direct în procedura de arbitraj și pentru faptul că prin solicitarea PERGAM s-ar ajunge la o proporție de colectare de 105%;

7. excepția lipsei calității procesuale active a PERGAM, întrucât COPYRO a fost desemnat unic beneficiar alături de VISARTA (copie privată) pentru perioada 2007—2010;

8. excepția lipsei calității procesuale pasive a COPYRO, întrucât pentru autorii reprezentați de către VISARTA și asociațiile de editori COPYRO nu are mandat de reprezentare;

9. excepția prematurității cererii de arbitraj, raportată la faptul că nu doar PERGAM, ci și COPYRO reprezintă opera științifică, iar până la partajarea pe criterii de reprezentativitate a operelor științifice între cele două organisme de gestiune colectivă prezentul arbitraj nu se poate realiza.

Pe fondul cauzei, COPYRO a solicitat respingerea cererii de arbitraj și, totodată, a propus pentru copia privată 5%, iar pentru retransmiterea prin cablu 2% și comision datorat colectorului unic al remunerației pentru retransmiterea prin cablu de 5%.

COMPLETUL DE ARBITRI

constată:

Excepțiile invocate de către COPYRO urmează a fi soluționate astfel:

1. Excepția inadmisibilității solicitării de către PERGAM prin procedură de arbitraj a remunerațiilor pentru retransmiterea prin cablu și copia privată pentru operele reproduse de pe hârtie pe perioada 2007—20 august 2009, întemeiată pe lipsa capacității de folosință și exercițiu a PERGAM, este nefondată, întrucât PERGAM poate urmări creanțe născute anterior dobândirii capacității de folosință și de exercițiu ca efect al dispozițiilor Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, și al mandatului conferit de către titularii de drepturi de autor.

2. Excepția inadmisibilității solicitării de către PERGAM a remunerațiilor din cablu și copia privată, întemeiată pe faptul că prin deciziile directorului general al ORDA nr. 147/2005 privind desemnarea organismului de gestiune colectivă COPYRO — Societate de Gestiune Colectivă a Drepturilor de Autor drept colector unic al remunerației compensatorii convenite titularilor de drepturi pentru copia privată — opere reproduse de pe hârtie și nr. 148/2005 privind desemnarea organismului de gestiune colectivă COPYRO — Societate de Gestiune Colectivă a Drepturilor de Autor drept colector unic al remunerației compensatorii convenite titularilor de drepturi pentru copia privată —

hârtie pentru copiator (format A4) doar COPYRO și VISARTA au fost stabilite drept beneficiari este nefondată, întrucât PERGAM însăși a fost înființată prin Sentința civilă nr. 152 din 14 iulie 2009, pronunțată de Judecătoria Sectorului 3 București, și prin decizia directorului general al ORDA nr. 98/2009 privind constituirea ca organism de gestiune colectivă a Asociației „Societatea Autorilor și Editorilor Români de Opere Științifice — PERGAM”, ca organism de gestiune colectivă a drepturilor de autor în domeniul operelor științifice.

3. Excepția inadmisibilității solicitării de către PERGAM în procedura de arbitraj a procentului de 10% pentru colectarea remunerației din copie privată în lipsa VISARTA, care nu este nici parte în arbitraj, este neîntemeiată, întrucât potrivit principiului disponibilității părțile stabilesc cadrul procesual și limitele întinderii obligațiilor, toate chestiunile soluționate fiind opozabile părților aflate în litigiu. Părțile nu au solicitat introducerea în litigiul arbitral a organismului de gestiune colectivă VISARTA, nici VISARTA însăși nu a formulat vreo cerere de participare ca terț sau ca parte în cauză, astfel încât prezenta hotărâre arbitrală nici nu îi profită, nici nu o păgubește. Pe cale de consecință și în mod simetric, nici COPYRO nu are vreun interes legalmente protejat să își întemeieze apărarea pe acest raționament.

4. Excepția inadmisibilității solicitării de către PERGAM în procedura de arbitraj a remunerațiilor deja repartizate și achitate de către COPYRO este nefondată, întrucât titularii de drepturi nemembri COPYRO nu au fost notificați și nu li s-au repartizat sumele convenite din retransmiterea prin cablu și copia privată.

5. Excepția prematurității formulării cererii de arbitraj în raport cu faptul că nu s-a îndeplinit procedura prealabilă prevăzută de art. 131² din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, în raport cu toate organismele implicate în domeniul respectiv, inclusiv VISARTA, este nefondată, întrucât la dosarul cauzei se regăsesc probe care contrazic apărările COPYRO. De altfel, dispozițiile prevăzute de lege stipulează în sensul acesta.

6. Excepția inadmisibilității solicitării proporției de 95% din remunerația pentru copia privată direct în procedura de arbitraj și pentru faptul că prin solicitarea PERGAM s-ar ajunge la o proporție de colectare de 105% este neîntemeiată, deoarece, pe de o parte, excepția vizează apărări de fond, iar, pe de altă parte, nu corespunde realității, întrucât PERGAM a precizat că solicită cote procentuale după deducerea cotei convenite VISARTA.

7. Excepția lipsei calității procesuale active a PERGAM este nefondată, întrucât COPYRO a fost desemnat unic beneficiar alături de VISARTA (copie privată) pentru perioada 2007—2010 întrucât PERGAM însăși a fost înființată prin Sentința civilă nr. 152 din 14 iulie 2009, pronunțată de Judecătoria Sectorului 3 București, și prin decizia directorului general al ORDA nr. 98/2009 ca organism de gestiune colectivă al drepturilor de autor în domeniul operelor științifice. Mai mult decât atât, titularii de drepturi nemembri COPYRO și VISARTA au dreptul de a pretinde remunerațiile convenite timp de 3 ani de la data notificării, conform dispozițiilor art. 129¹ și art. 121 alin. (5) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare.

8. Excepția lipsei calității procesuale pasive a COPYRO, întrucât pentru autorii reprezentați de către VISARTA și asociațiile de editori COPYRO nu are mandat de reprezentare, este neîntemeiată, întrucât PERGAM pretinde sume colectate deja de către COPYRO. Potrivit principiului disponibilității, părțile stabilesc cadrul procesual și limitele întinderii obligațiilor, toate chestiunile soluționate fiind opozabile părților aflate în litigiu. Părțile nu au solicitat introducerea în litigiul arbitral a organismului de gestiune colectivă VISARTA și a asociațiilor de editori, nici VISARTA ori asociațiile de editori nu au formulat vreo cerere de participare ca terți în cauză, astfel încât prezenta

hotărâre arbitrală nici nu le profită, nici nu îi păgubește. Pe cale de consecință și în mod simetric, nici COPYRO nu are vreun interes legalmente protejat să își întemeieze apărarea pe acest raționament.

9. Excepția prematurității cererii de arbitraj, raportată la faptul că nu doar PERGAM, ci și COPYRO reprezintă opera științifică, iar până la partajarea pe criterii de reprezentativitate a operelor științifice între cele două organisme de gestiune colectivă prezentul arbitraj nu se poate realiza, este neîntemeiată și completul arbitral o respinge cu motivarea că la dosarul cauzei se află suficiente înscrisuri care să ofere criterii pentru aprecierea reprezentativității fiecăruia dintre cele două organisme de gestiune colectivă. Nu poate fi ignorată Decizia directorului general al ORDA nr. 335/2010 privind desemnarea organismului de gestiune colectivă Societatea Autorilor și Editorilor Români de Opere Științifice — PERGAM drept colector al remunerațiilor convenite autorilor de opere scrise pentru retransmiterea prin cablu, act ce recunoaște caracterul reprezentativ al PERGAM, prin aceea că îl desemnează drept colector unic al remunerațiilor convenite autorilor de opere scrise pentru retransmiterea prin cablu.

Pe fondul cauzei:

Cu privire la primul capăt de cerere, prin care PERGAM solicită 95% din remunerația compensatorie pentru copia privată, urmând ca 5% a fi repartizați către COPYRO, Completul arbitral îl admite în baza probelor administrate.

Astfel, din înscrisurile depuse la dosarul cauzei rezultă că ponderea operelor științifice editate în România este net superioară operelor literare.

De asemenea, din probele administrate rezultă că opera științifică face obiectul copiei private într-o proporție covârșitoare în raport cu opera literară, care reprezintă excepția.

Suținerea COPYRO în sensul că definirea operelor științifice ca fiind acele opere editate de către edituri acreditate C.N.S.I.S. nu poate fi reținută, deoarece adaugă la lege. Art. 7 lit. b) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, nu face o asemenea definire ori distincție. Oricum, C.N.S.I.S. are un rol pur consultativ, iar nu obligatoriu.

Cu privire la cel de al doilea capăt de cerere, prin care PERGAM pretinde a fi stabilită remunerația convenită titularilor de drepturi din dreptul de retransmitere prin cablu, considerând că se cuvine o cotă de 25% în favoarea PERGAM și de 75% în favoarea COPYRO, Completul arbitral îl admite în baza probelor administrate.

Proporția operei științifice transmise prin cablu este cu mult mai mare decât a operei literare, aceasta din urmă fiind retransmisă prin adaptare, dramatizare, ecranizare, recitare etc., făcând obiect și al drepturilor conexe.

De asemenea, tot în susținerea capătului al doilea al cererii, Completul arbitral apreciază că în speță sunt incidente dispozițiile art. 121 alin. (1) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că dreptul de retransmitere prin cablu, ca și copia privată, se gestionează colectiv, în mod obligatoriu, numai prin intermediul organismelor de gestiune colectivă.

Cu privire la cel de al treilea capăt al cererii de arbitraj, prin care PERGAM acordă o cotă de 10% în favoarea colectorului unic COPYRO pentru remunerațiile convenite autorilor operelor scrise pentru copia privată, Completul arbitral îl admite în baza probelor administrate.

Completul arbitral apreciază ca admisibilă cota de 10%, fiind îndestulătoare pentru acoperirea cheltuielilor ocazionate de colectarea remunerațiilor, asigurând o desfășurare optimă a activității de colectare.

Cu privire la cel de al patrulea capăt al cererii arbitrale, prin care PERGAM consideră că i se cuvine o cotă de 10% în calitate de colector unic pentru remunerațiile convenite autorilor

operelor scrise pentru copia privată, Completul arbitral îl admite în baza probelor administrate.

Completul arbitral apreciază că o cotă de 10% este justificată pentru acoperirea cheltuielilor ocazionate de colectarea remunerațiilor, asigurând buna desfășurare a activității de colectare.

Cu privire la capătul al cincilea al cererii de arbitraj, prin care PERGAM solicită cuantumul remunerațiilor convenite din copia privată pentru ultimii 3 ani, respectiv pentru perioada 2007—2010, Completul consideră solicitarea ca fiind temeinică și legală și o admite, această împrejurare rezultând din dispozițiile art. 129¹ din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare.

Cu privire la capătul al șaselea al cererii de arbitraj, prin care PERGAM solicită cuantumul remunerațiilor convenite din retransmiterea prin cablu pentru ultimii 3 ani, respectiv pentru perioada 2007—2010, Completul consideră solicitarea ca fiind temeinică și legală și o admite, această împrejurare rezultând

din dispozițiile art. 121 alin. (5) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare.

Cu privire la cel de al șaptelea capăt al cererii de arbitraj, prin care PERGAM solicită obligarea COPYRO la plata cheltuielilor ocazionate de arbitraj, Completul apreciază că cererea este netemeinică și o va respinge.

Completul apreciază că procedura arbitrajului este una specială, prevăzută de Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare. Aceasta presupune stabilirea modului de acordare a remunerațiilor pe baza procedurii prealabile a negocierii părților, iar în cazul în care acestea nu ajung la o înțelegere, în conformitate cu prevederile art. 131¹, se declanșează procedura arbitrală.

Mai mult decât atât, art. 131¹ alin. 6 stabilește în mod imperativ obligativitatea părților la achitarea în mod egal a onorariilor, iar caracterul legal al împărțirii cheltuielilor de judecată excedează competenței de soluționare a completului arbitral.

Pentru aceste motive

COMPLETUL DE ARBITRAJ

h o t ă r ă ș t e:

Respinge în tot excepțiile invocate de către COPYRO.

Admite în parte cererea de arbitraj formulată de către PERGAM, în sensul că:

— stabilește o proporție de 95% în favoarea PERGAM și 5% în favoarea COPYRO cu privire la remunerația convenită titularilor de drepturi pentru copia privată;

— stabilește o proporție de 25% în favoarea PERGAM și de 75% în favoarea COPYRO cu privire la remunerația convenită titularilor de drepturi din dreptul de retransmitere prin cablu;

— stabilește o proporție de 10% în favoarea COPYRO cu privire la remunerațiile convenite autorilor de opere scrise pentru copia privată;

— stabilește o proporție de 10% în favoarea PERGAM cu privire la remunerațiile convenite autorilor de opere scrise pentru retransmiterea prin cablu;

— obligă COPYRO la plata către PERGAM a remunerațiilor convenite din copia privată pentru perioada 2007—2010;

2010; — obligă COPYRO la plata către PERGAM a remunerațiilor convenite din retransmiterea prin cablu pentru perioada 2007—

— respinge capătul de cerere privind obligarea COPYRO la plata cheltuielilor de judecată ca nefondat.

Cu apel în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Completul de arbitraj:

Duțescu Georgeta Felicia — președinte

Gozia Dan Cristian — arbitru

David Alice Mihaela — arbitru

Nițu Ion — arbitru

Știolică Florin — arbitru

Corpul de arbitri de pe lângă Oficiul Român pentru Drepturile de Autor
Dosarul nr. 1/2011

Încheiere de ședință din 26 august 2011

Completul arbitral este compus din:

Duțescu Georgeta — președinte

Gozia Dan Cristian — arbitru

David Alice Mihaela — arbitru

Florin Știolică — arbitru

Ion Nițu — arbitru

Pe rol se află soluționarea cererii de arbitraj formulate de PERGAM în contradictoriu cu COPYRO, având drept obiect stabilirea repartizării remunerațiilor și a comisionului datorat colectorului unic pentru dreptul de retransmitere prin cablu și pentru remunerația compensatorie pentru copia privată între organismele de gestiune colectivă PERGAM și COPYRO.

La apelul nominal răspund: PERGAM, reprezentată de directorul general, dna Ana-Maria Marinescu, și directorul

executiv, dl Gheorghe Romițan, și COPYRO, reprezentată de administratorul general, dna Rodica Guiu și de dl avocat Ionescu Mircea Felix Melinești.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Completul ia act de faptul că părțile au depus în termenul indicat prin încheierea din 16 august 2011 înscrisurile de care înțeleg să se folosească și au precizat în scris excepțiile invocate.

Se pune în discuția părților admisibilitatea probei cu expertiza contabilă, probă solicitată de către COPYRO la termenul din 16 august 2011 și a cărei dezbateri contradictorie a fost prorogată după administrarea probei cu înscrisuri.

COPYRO, prin reprezentant, arată că solicită proba cu expertiza contabilă, care să aibă drept obiectiv evidențierea distinctă pe anii 2009 și 2010 a operelor științifice din totalul

operelor scrise editate în această perioadă și, de asemenea, stabilirea volumului de opere științifice în raport cu celelalte opere scrise radiodifuzate și retransmise prin cablu.

PERGAM solicită respingerea probei solicitate, considerând că această probă este una nerelevantă.

Completul urmează să respingă cererea vizând efectuarea unei expertize contabile, apreciind-o ca inutilă soluționării cauzei. În condițiile în care la dosar există suficiente înscrisuri care să demonstreze ponderea operei științifice în raport cu celelalte genuri de opere scrise, o atare expertiză este lipsită de utilitate.

COPYRO invocă o nouă excepție, excepția prematurității cererii de arbitraj.

Se apreciază de reprezentanții COPYRO că ambele organisme de gestiune colectivă reprezintă opera științifică, iar până la partajarea pe criterii de reprezentativitate a domeniului operelor științifice prezentul arbitraj nu se poate realiza.

PERGAM solicită respingerea acestei excepții ca nefondate.

Arbitrii dispun unirea cu fondul a acestei excepții.

PERGAM depune la dosar înscrisul intitulat „Schema de repartizare a remunerației compensatorii...”.

În replică, COPYRO solicită amânarea cauzei pentru un nou termen pentru a formula apărări în legătură cu acest înscris.

Față de poziția COPYRO, PERGAM, prin reprezentanții legali, declară că nu înțelege să mai folosească înscrisul produs.

Completul ia act de declarația PERGAM, sens în care va înlătura înscrisul „Schema de repartizare a remunerației compensatorii...” din cadrul materialului probator.

COPYRO invocă nulitatea absolută a cererii de arbitraj a PERGAM, afirmând că PERGAM a depus două cereri de arbitraj (nr. SGCA 54 din 12 aprilie 2011 și SGCA 86 din 19 mai 2011), aspect care consideră că ar fi trebuit sesizat de către completul de arbitraj, și în același timp susține că prezentul complet nu este investit să soluționeze cele 7 capete de cerere formulate de către PERGAM prin adresa înregistrată la SGCA cu nr. 86 din 19 mai 2011.

În replică, PERGAM afirmă că este vorba de o simplă cerere referitoare la inițierea arbitrajului. Totodată menționează faptul că regulamentul nu precizează modalitatea de depunere a cererii de inițiere.

COPYRO consideră că, și în lipsa unor prevederi referitoare la acest aspect, modalitatea este cea instituită de Codul de procedură civilă, invocând nulitatea cererii de arbitraj inițiate de către PERGAM.

În ceea ce privește cererea COPYRO privind constatarea nulității absolute a cererii de arbitraj, arbitrii, văzând dispozițiile art. 114 și 132 din Codul de procedură civilă și art. 131² din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, urmează a o respinge pentru următoarele considerente:

Față de acestea, completul arbitral

D I S P U N E:

Respinge proba cu expertiză contabilă ca inutilă cauzei.

Respinge excepția ridicată de către COPYRO privind constatarea nulității absolute a cererii de arbitraj formulate de PERGAM.

Unește cu fondul excepția prematurității cererii de arbitraj.

Amână pronunțarea până la data de 30 august 2011.

Pune în vedere părților ca până la data de 29 august 2011 să depună la secretariatul Corpului de arbitri concluziile scrise.

Arbitri

Gozia Dan Cristian

David Alice Mihaela

Duțescu Georgeta

Știolică Florin

Nițu Ion

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2011 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	144	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	245	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	370	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.270	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	300	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	35	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2011 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic PDF, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

