



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 634

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 6 septembrie 2011

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 1.023 din 14 iulie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 130/1996 privind contractul colectiv de muncă .....	2-3
Decizia nr. 1.047 din 14 iulie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 28, art. 29, art. 33 alin. (1) și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor .....	3-5
<b>ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR</b>	
605. — Decizie privind sancționarea Societății Comerciale „Magazinul de Asigurări Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L. cu interzicerea temporară a exercitării activității .....	6
<b>ACTE ALE CONSILIULUI DE MEDIERE</b>	
2.450. — Hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 5/2007 .....	7-16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.023**

din 14 iulie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 130/1996 privind contractul colectiv de muncă**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 130/1996 privind contractul colectiv de muncă, excepție ridicată de Teatrul Muzical „Nae Leonard” din Galați în Dosarul nr. 3.412/233/2010 al Judecătoriei Galați — Secția civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.230D/2010.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, sens în care arată că dispozițiile de lege criticate au fost abrogate prin art. 224 lit. d) din Legea dialogului social nr. 62/2011, iar actul normativ abrogator nu a preluat soluția legislativă criticată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 mai 2010, pronunțată în Dosarul nr. 3.412/233/2010, **Judecătoria Galați — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 130/1996 privind contractul colectiv de muncă.**

Excepția a fost ridicată de Teatrul Muzical „Nae Leonard” din Galați cu prilejul soluționării unei cereri de constatare și acordare a reprezentativității unui sindicat la nivel de unitate.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține în esență că textul de lege criticat, care stabilește condițiile de reprezentativitate a organizațiilor sindicale la nivel de unitate, aduce atingere dispozițiilor art. 53 și art. 20 din Constituție. În acest sens, arată că art. 18 alin. (3) din Legea nr. 130/1996 prevede două condiții alternative în care organizațiile salariaților pot dobândi reprezentativitate, respectiv cea a întrunirii unei treimi din salariații unității sau cea a afilierei la o organizație sindicală reprezentativă. Astfel, în cea de-a doua situație este posibil ca un număr de salariați, care reprezintă o minoritate, să decidă pentru restul salariaților, majoritatea, aducându-se astfel o restrângere neproportională și nejustificată a drepturilor acestora din urmă.

**Judecătoria Galați — Secția civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată, întrucât stabilirea condițiilor pe care trebuie să le îndeplinească sindicatele pentru a putea participa la negocierea contractului colectiv de muncă este atributul exclusiv al legiuitorului.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 130/1996 privind contractul colectiv de muncă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 184 din 19 mai 1998, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții potrivit cărora: *„Organizațiile sindicale din unitate sunt reprezentative, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 17 alin. (1) lit. c), precum și dacă sunt afiliate la o organizație sindicală reprezentativă.”*

Autorul excepției consideră că aceste texte de lege contravin dispozițiilor constituționale ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, ulterior sesizării sale, Legea nr. 130/1996 a fost abrogată prin dispozițiile art. 224 lit. d) din Legea dialogului social nr. 62/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 322 din 10 mai 2011, soluția legislativă criticată nefiind preluată de actul normativ abrogator.

Având în vedere că obiectul Dosarului nr. 3.412/233/2010 al Judecătoriei Galați — Secția civilă, în cadrul căreia s-a ridicat prezenta excepție de neconstituționalitate, îl reprezintă constatarea și acordarea reprezentativității organizației sindicale, iar acestea nu se pot face decât potrivit dispozițiilor în vigoare la data pronunțării hotărârii instanței de judecată, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate nu mai sunt aplicabile în cauză, astfel că, potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, excepția de neconstituționalitate a devenit inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge ca devenită inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 130/1996 privind contractul colectiv de muncă, excepție ridicată de Teatrul Muzical „Nae Leonard” din Galați în Dosarul nr. 3.412/233/2010 al Judecătorei Galați — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iulie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## D E C I Z I A Nr. 1.047

din 14 iulie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 28, art. 29, art. 33 alin. (1) și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 28, art. 29, art. 33 alin. (1) și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Nușa Avram în Dosarul nr. 4.415/94/2010 al Judecătorei Buftea.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 24 iunie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 4.415/94/2010, **Judecătoria Buftea a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a**

**dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 28, art. 29, art. 33 alin. (1) și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**, excepție ridicată de Nușa Avram în cadrul unei plângeri contravenționale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că utilizarea în cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 a noțiunii de „*contravenient*” determină încălcarea prezumției de nevinovăție, principiu înfrânt și prin aceea că textele de lege criticate instituie o prezumție legală absolută privind legalitatea procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, stabilind în sarcina contravenientului obligația răsturnării probei, și nicidecum în sarcina agentului constator care a stabilit vinovăția. Sunt încălcate și prevederile art. 73 alin. (3) lit. k) și ale art. 115 alin. (1) din Constituție, deoarece materia contravențională aparține domeniului contenciosului administrativ, reglementat exclusiv prin lege organică.

**Judecătoria Buftea** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiecției de neconstituționalitate îi constituie prevederile art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 28, art. 29, art. 33 alin. (1), precum și ale art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Aceste texte de lege prevăd:

— Art. 16 alin. (1) și (7): „(1) *Procesul-verbal de constatare a contravenției va cuprinde în mod obligatoriu: data și locul unde este încheiat; numele, prenumele, calitatea și instituția din care face parte agentul constator; datele personale din actul de identitate, inclusiv codul numeric personal, ocupația și locul de muncă ale contravenientului; descrierea faptei contravenționale cu indicarea datei, orei și locului în care a fost săvârșită, precum și arătarea tuturor împrejurărilor ce pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite; indicarea actului normativ prin care se stabilește și se sancționează contravenția; indicarea societății de asigurări, în situația în care fapta a avut ca urmare producerea unui accident de circulație; posibilitatea achitării în termen de 48 de ore a jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ, dacă acesta prevede o asemenea posibilitate; termenul de exercitare a căii de atac și organul la care se depune plângerea. [...]*

(7) *În momentul încheierii procesului-verbal agentul constator este obligat să aducă la cunoștință contravenientului dreptul de a face obiecțiuni cu privire la conținutul actului de constatare. Obiecțiunile sunt consemnate distinct în procesul-verbal la rubrica «Alte mențiuni», sub sancțiunea nulității procesului-verbal.»*

— Art. 17: „*Lipsa mențiunilor privind numele, prenumele și calitatea agentului constator, numele și prenumele contravenientului, iar în cazul persoanei juridice lipsa denumirii și a sediului acesteia, a faptei săvârșite și a datei comiterii acesteia sau a semnăturii agentului constator atrage nulitatea procesului-verbal. Nulitatea se constată și din oficiu.»*

— Art. 18: „*Contravenientul este obligat să prezinte agentului constator, la cerere, actul de identitate ori documentele în baza cărora se fac mențiunile prevăzute la art. 16 alin. (3). În caz de refuz, pentru legitimarea contravenientului agentul constator poate apela la ofițeri și subofițeri de poliție, jandarmi sau gardieni publici.»*

— Art. 19 alin. (1) și (3): „(1) *Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constator și de contravenient. În cazul în care contravenientul nu se află de față, refuză sau nu poate să semneze, agentul constator va face mențiune despre aceste împrejurări, care trebuie să fie confirmate de cel puțin un martor. În acest caz procesul-verbal va cuprinde și datele personale din actul de identitate al martorului și semnătura acestuia. [...]*

(3) *În lipsa unui martor agentul constator va preciza motivele care au condus la încheierea procesului-verbal în acest mod.»*

— Art. 26 alin. (3): „*În cazul în care contravenientul nu este prezent sau, deși prezent, refuză să semneze procesul-verbal, comunicarea acestuia, precum și a înștiințării de plată se face de către agentul constator în termen de cel mult o lună de la data încheierii.»*

— Art. 28: „(1) *Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute în actul normativ, agentul constator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal. În actul normativ de stabilire a contravențiilor această posibilitate trebuie menționată în mod expres. Termenele statornicite pe ore încep să curgă de la miezul nopții zilei următoare, iar termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.*

(2) *Amenzile care se cuvin bugetului de stat pot fi achitate la Casa de Economii și Consemnațiuni — C.E.C. — S.A. sau la unitățile Trezoreriei Statului, iar amenzile cuvenite bugetelor locale se achită la Casa de Economii și Consemnațiuni — C.E.C. — S.A. sau la casierile autorităților administrației publice locale ori ale altor instituții publice abilitate să administreze veniturile bugetelor locale, indiferent de localitatea pe a cărei rază acestea funcționează, de cetățenia, domiciliul sau de reședința contravenientului ori de locul săvârșirii contravenției, precum și la ghișeul unic din punctele de trecere a frontierei de stat a României. O copie de pe chitanță se predă de către contravenient agentului constator sau se trimite prin poștă organului din care acesta face parte, potrivit dispozițiilor alin. (1).*

(3) *Amenzile contravenționale pot fi achitate și prin intermediul instrumentelor de plată electronică în cadrul Ghișeului virtual de plăți, proiect-pilot coordonat de Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, parte a Sistemului e-guvernare, din cadrul Sistemului Electronic Național. În acest caz:*

a) *achitarea unei amenzi contravenționale se dovedește prin prezentarea extrasului de cont al plătitorului sau a dovezii de plată emise de Ghișeul virtual de plăți, aceasta specificând data și ora efectuării plății;*

b) *se elimină obligativitatea pentru plătitor de a preda o copie de pe extrasul de cont sau de pe dovada de plată emisă de Ghișeul virtual de plăți către agentul constator sau organul din care acesta face parte.»*

— Art. 29: „*Dispozițiile art. 28 se aplică și în cazurile prevăzute la art. 10 alin. (2), dacă contravenientul achită jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ pentru fiecare dintre contravențiile constatate, fără ca prin totalizare să se depășească maximul prevăzut pentru contravenția cea mai gravă.»*

— Art. 33 alin. (1): „*Judecătoria va fixa termen de judecată, care nu va depăși 30 de zile, și va dispune citarea contravenientului sau, după caz, a persoanei care a făcut plângerea, a organului care a aplicat sancțiunea, a martorilor indicați în procesul-verbal sau în plângere, precum și a oricăror alte persoane în măsură să contribuie la rezolvarea temeinică a cauzei.»*

— Art. 34 alin. (1): „*Instanța competentă să soluționeze plângerea, după ce verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, ascultă pe cel care a făcut-o și pe celelalte persoane citate, dacă aceștia s-au prezentat, administrează orice alte probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, și hotărăște asupra sancțiunii, despăgubirii stabilite, precum și asupra măsurii confiscării.»*

Dispozițiile constituționale invocate în motivarea excepției sunt cele ale art. 73 alin. (3) lit. k), potrivit cărora domeniul contenciosului administrativ se reglementează prin lege organică, și ale art. 115 alin. (1) — *Delegarea legislativă.*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a pronunțat în numeroase cazuri asupra constituționalității prevederilor criticate, sub aspectul unor critici asemănătoare celor formulate în prezenta cauză.

Astfel, prin mai multe decizii, ca, de exemplu, Decizia nr. 183 din 8 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 17 iunie 2003, Decizia nr. 317 din 9 septembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 705 din 8 octombrie 2003, sau Decizia nr. 490 din 6 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 401 din 28 mai 2008, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată, statuând că utilizarea de către legiuitor a noțiunii de „contravenient” nu are semnificația înfrângerii prezumției de nevinovăție consacrate de art. 23 alin. (11) din Constituție. De asemenea, Curtea a reținut că din procedura de soluționare a plângerii împotriva procesului-verbal de stabilire și sancționare a contravenției nu rezultă răsturnarea sarcinii probei, ci, mai degrabă, exercitarea dreptului la apărare. În acest sens, prin Decizia nr. 1.096 din 8 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 695 din 15 octombrie 2009, s-a statuat că „procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției se bucură de prezumția de legalitate, însă, atunci când este formulată o plângere împotriva acesteia, este contestată chiar prezumția de care se bucură. În acest caz, instanța de judecată competentă va administra probele prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal. Cel care a formulat plângerea nu trebuie să își demonstreze propria nevinovăție, revenind instanței de judecată obligația de a administra tot probatoriul necesar stabilirii și aflării adevărului. [...] instanțele de judecată nu pot face aplicarea strictă a regulii *onus probandi incumbit actori*, ci, din contră, chiar ele trebuie să manifeste un rol activ pentru aflarea adevărului, din moment ce contravenția intră sub incidența art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Prin urmare, nu se poate susține răsturnarea sarcinii probei”.

Tot astfel, prin Decizia nr. 787 din 3 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 4 august 2008, Curtea a reținut că, „deși în cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor există și prevederi specifice materiei contenciosului

administrativ, aceasta nu conduce la transformarea tuturor dispozițiilor ordonanței menționate în prevederi de natura legii organice, deoarece astfel s-ar ajunge la completarea Constituției, care reglementează expres și limitativ domeniile rezervate acestei categorii de legi, printre care nu figurează dispozițiile legale privind stabilirea și sancționarea contravențiilor. În sensul art. 73 alin. (3) lit. k) din Constituție, prin contencios administrativ se înțelege acea modalitate prin care, prin intermediul justiției, cetățenii sunt apărați de eventualele abuzuri ale autorităților administrației publice, adică ale primarilor, consiliilor locale, prefecților, miniștrilor și ale Guvernului însuși. Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. În schimb, Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 cuprinde reglementări al căror scop îl constituie sancționarea unor comportamente care aduc atingere acelor valori sociale care, deși nu se bucură de protecția legii penale, trebuie apărate prin mijloace extrapenale. Așa cum arată și autorul excepției în critica de neconstituționalitate extrinsecă a ordonanței, Curtea Constituțională a statuat, prin Decizia nr. 183 din 8 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 17 iunie 2003, că «contravențiile au fost scoase de sub incidența legii penale și au fost supuse unui regim administrativ». Scoaterea acestora din domeniul ilicitului penal nu echivalează însă cu introducerea lor sub cupola Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Aceasta este o lege care, așa cum s-a precizat mai sus, are în vedere raporturile stabilite între cetățean și autoritățile publice prin acte administrative, iar nu prin încălcarea conduitei prescrise printr-un act normativ.”

Întrucât nu au intervenit elemente noi, cele statuate de Curte în jurisprudența invocată își mențin valabilitatea.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 28, art. 29, art. 33 alin. (1) și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Nușa Avram în Dosarul nr. 4.415/94/2010 al Judecătorei Buftea.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iulie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Prim-magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

# ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

## DECIZIE

### privind sancționarea Societății Comerciale „Magazinul de Asigurări Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L. cu interzicerea temporară a exercitării activității

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240/01.07.2001, reprezintă legal prin președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, consemnată în extrasul ședinței din data de 23 august 2011, în cadrul căreia a fost analizat Referatul de constatare nr. VI. 4.576 din 17 august 2011, întocmit ca urmare a controlului permanent efectuat la Societatea Comercială „Magazinul de Asigurări Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L., cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, Str. Dorobanților nr. 53, et. II, județul Cluj, J12/1325/24.06.2009, CUI 25705767/25.06.2009, a constat următoarele:

Prin adresele înregistrate la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor cu nr. 8.268 din 18 martie 2011, nr. 10.185 din 5 aprilie 2011 și nr. 10.843 din 11 aprilie 2011, Societatea Comercială „Magazinul de Asigurări Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L. a comunicat vacantarea funcției de director executiv de către domnul Alin Ciprian Cîmpan începând cu data de 1 aprilie 2011 și numirea doamnei Cosmina Ioana Ardelean în funcția de director executiv.

Direcția generală autorizări, prin Adresa nr. VI. 8.268 din 29 martie 2011, a solicitat documentația în vederea aprobării doamnei Cosmina Ioana Ardelean în funcția de director executiv.

Prin adresele înregistrate la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor cu nr. 11.961 din 15 aprilie 2011 și nr. 14.503 din 3 mai 2011, Societatea Comercială „Magazinul de Asigurări Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L. a transmis documentația incompletă în vederea aprobării doamnei Banta Dorica în funcția de director executiv.

Cu adresele nr. VI.11.961 din 20 aprilie 2011 și nr. VI.14.503 din 17 mai 2011 Direcția generală autorizări a solicitat completarea documentației în vederea aprobării doamnei Banta Dorica în funcția de director executiv. Societatea nu a dat curs solicitării Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor.

La notificarea Direcției generale autorizări, transmisă cu nr. VI. 23.335 din 8 august 2011, referitoare la faptul că Societatea Comercială „Magazinul de Asigurări Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L. nu are conducător executiv aprobat de către Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, societatea nu a răspuns, întrucât notificarea a fost returnată la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor cu mențiunea Poștei Române „destinatar mutat”.

Societatea Comercială „Magazinul de Asigurări Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L. nu are conducător executiv aprobat de către Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, fiind încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. h) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, precum și condițiile de menținere a acesteia, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 15/2010, ceea ce constituie contravenție conform art. 39 alin. (2) lit. a) și m<sup>2</sup>) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât, în ședința din data de 23 august 2011, sancționarea Societății Comerciale „Magazinul de Asigurări Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L. cu interzicerea temporară a exercitării activității, în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, de la data comunicării prezentei decizii,

drept care d e c i d e:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, se sancționează Societatea Comercială „Magazinul de Asigurări Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L., cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, Str. Dorobanților nr. 53, et. II, județul Cluj, J12/1325/24.06.2009, CUI 25705767/25.06.2009, cu interzicerea temporară a exercitării activității de la data comunicării prezentei decizii până la aprobarea de către Comisia de Supraveghere a Asigurărilor a conducătorului executiv care să îndeplinească condițiile din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, precum și condițiile de menținere a acesteia, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 15/2010.

Art. 2. — (1) Pe toată perioada de interzicere temporară a activității de broker de asigurare, brokerului de asigurare i se interzic desfășurarea activității de negociere și încheierea de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice sau juridice, acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs sau în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Brokerul de asigurare are obligația să aducă la cunoștința clienților săi interzicerea temporară a activității de asigurare, în termen de cel mult 3 zile de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurator, rămânând direct răspunzător pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare.

Art. 3. — Reluarea activității Societății Comerciale „Magazinul de Asigurări Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L. se dispune prin decizie motivată a Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 4. — (1) Împotriva prezentei decizii Societatea Comercială „Magazinul de Asigurări Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L. poate face plângere la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, conform art. 40 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, executarea măsurii sancționatorii dispuse de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 5. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Angela Toncescu**

București, 30 august 2011.  
Nr. 605.

# ACTE ALE CONSILIULUI DE MEDIERE

CONSILIUL DE MEDIERE

## HOTĂRÂRE

### privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 5/2007

În temeiul art. 17 alin. (2) și al art. 71 alin. (1) din Legea 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare,

**Consiliul de mediere** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 5/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 27 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 5, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:**

„(4) Consiliul își exercită mandatul până la preluarea mandatului de către noul Consiliu, prin procesul-verbal de ședință care are loc în maximum 30 de zile de la data validării rezultatelor alegerilor.

(5) Mandatul membrilor Consiliului este de 2 ani și începe la data preluării acestuia în condițiile alin. (4). Preluarea mandatului se finalizează prin semnarea documentelor de către fiecare membru al Consiliului, prin care aceștia fac dovada că au luat cunoștință de și se angajează să respecte Codul de etică al membrilor Consiliului de mediere și Regulamentul privind Normele de organizare a Consiliului de mediere pentru prelucrarea datelor cu caracter personal în conformitate cu legislația în vigoare și reglementările în domeniul medierii, prevăzute în anexele nr. 9 și 10.”

**2. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) Activitatea executivă a Consiliului este coordonată de un președinte și un vicepreședinte, aleși prin vot secret dintre membrii săi, pe durata prevăzută la art. 17 alin. (4) din Lege.

(2) Pentru activitatea depusă, președintele și vicepreședintele au dreptul la o indemnizație lunară de conducere, în cuantum stabilit prin hotărâre a Consiliului.”

**3. La articolul 8, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — (1) În structura Consiliului prevăzută în anexa nr. 1 funcționează un secretariat tehnic, a cărui organigramă este propusă de președinte și aprobată de membrii Consiliului reuniți în ședință.”

**4. La articolul 8, după alineatul (3) se introduc 9 noi alineate, alineatele (4)—(12), cu următorul cuprins:**

„(4) În vederea îndeplinirii atribuțiilor ce îi revin, Consiliul constituie cel puțin următoarele comisii consultative cu caracter permanent:

- Comisia consultativă a corpului profesional;
- Comisia consultativă pentru calitatea formării;
- Comisia consultativă pentru calitatea serviciului de mediere;
- Comisia pentru promovarea medierii;
- Senatul;
- Comisia pentru relația cu autoritățile și alte organisme reprezentative;
- Comisia legislativă.

(5) a) În maximum 3 luni de la constituire, comisiile consultative cu caracter permanent elaborează și adoptă regulamente proprii de organizare și funcționare, cu respectarea

atribuțiilor stabilite de Consiliu, și le supun aprobării membrilor Consiliului, reuniți în ședință.

b) Consiliul poate face recomandări motivate către fiecare comisie consultativă, pentru a solicita modificarea sau completarea regulamentelor proprii.

c) Regulamentele comisiilor consultative sunt publice și intră în vigoare de la data de la care se afișează pe site-ul Consiliului.

d) Hotărârile Consiliului cu privire la constituirea și la regulamentele comisiilor consultative pot fi modificate doar cu acordul acestora.

(6) Comisia consultativă a corpului profesional este constituită din reprezentanții asociațiilor profesionale care au un număr minim de 30 de membri mediatori autorizați înscriși în Tabloul mediatorilor, având rolul de a formula propuneri privind organizarea profesiei și de a aviza proiecte de hotărâri ce vizează exercitarea profesiei de mediator.

(7) Comisia consultativă pentru calitatea formării este constituită din reprezentanți, cel puțin de nivel formator, ai furnizorilor de formare înscriși în Lista furnizorilor de formare autorizați de Consiliu și are ca rol formularea de propuneri și recomandări privind îmbunătățirea calității formării inițiale și continue a mediatorilor, precum și avizarea proiectelor de hotărâri ale Consiliului referitoare la sistemul de formare inițială și continuă, cu excepția standardelor de formare.

(8) Comisia consultativă pentru calitatea serviciului de mediere este constituită din reprezentanți ai organizațiilor care oferă servicii de mediere și are rolul de a formula propuneri și recomandări cu privire la modul de organizare, monitorizare și control al acestor servicii.

(9) Comisia pentru promovarea medierii este constituită din mediatori autorizați, la propunerea membrilor Consiliului, și are rolul de a propune strategii de promovare a profesiei și de a elabora programe și proiecte care să contribuie la informarea publicului larg și a unor grupuri-țintă specializate cu privire la mediere și la activitatea Consiliului.

(10) a) Senatul este constituit din câte un reprezentant, înscris de Consiliu în Lista experților evaluatori, din partea fiecărei organizații care a contribuit direct și nemijlocit la dezvoltarea cadrului legal și operațional al profesiei de mediator și furnizează programe de formare inițială a mediatorilor, având rolul de a elabora standarde de formare și de a propune Consiliului recomandări cu privire la formarea în mediere, precum și de a analiza cererile cu privire la programe de formare, formatori și evaluatori și de a formula propuneri către Consiliul de mediere.

b) Senatul se înființează prin desemnarea a câte unui reprezentant înscris de Consiliu pe lista experților evaluatori al fiecărei organizații care a făcut parte din primul Consiliu numit de Ministerul Justiției.

c) Membrii Senatului pot coopta și alți membri, cu respectarea condițiilor prevăzute la alin. 10 lit. a) și ale Regulamentului.

(11) Comisia pentru relația cu autoritățile și alte organisme reprezentative este constituită din mediatori autorizați, la

propunerea membrilor Consiliului, și are rolul de a propune strategii și acțiuni în relația cu fiecare autoritate publică și organism reprezentativ cu care Consiliul a încheiat un protocol de colaborare.

(12) Comisia legislativă este constituită din mediatori autorizați, la propunerea membrilor Consiliului, și are rolul de a identifica nevoia unor corelări legislative și de a face propuneri pentru abordarea unitară a medierii, în sensul legii.”

**5. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — Consiliul își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din următoarele tipuri de venituri:

- a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor;
- b) taxe provenind din activitatea depusă pentru administrarea Tabloului mediatorilor;
- c) taxe provenind din avizarea modificării formei de exercitare a profesiei de mediator;
- d) taxe provenind din avizarea înființării de sedii profesionale secundare ale formelor de exercitare a profesiei de mediator;
- e) taxe provenind din avizarea programelor postuniversitare de nivel master în domeniul medierii;
- f) taxe provenind din autorizarea cursurilor și a programelor de formare profesională inițială a mediatorilor;
- g) taxe provenind din autorizarea cursurilor și a programelor de formare profesională continuă a mediatorilor;
- h) taxe provenind din analiza programelor de formare în vederea echivalării pregătirii profesionale ca mediator;
- i) taxe de înscriere și menținere în lista furnizorilor autorizați de formare profesională a mediatorilor;
- j) donații, sponsorizări, alte surse de finanțare, dobândite în condițiile legii;
- k) resurse obținute de la bugetul de stat sau de la bugetele locale;
- l) încasări din vânzarea materialelor proprii;
- m) sume provenite din amenzi aplicate ca sancțiuni disciplinare;
- n) alte venituri stabilite prin hotărâri ale Consiliului.”

**6. La articolul 10 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„d) prin absența nemotivată la mai mult de 3 ședințe ordinare într-un an;”

**7. La articolul 10 alineatul (1), după litera d) se introduc două noi litere, literele e) și f), cu următorul cuprins:**

- „e) prin suspendarea din calitatea de mediator, la cerere;
- f) prin aplicarea unei sancțiuni disciplinare rămase definitivă.”

**8. La articolul 10, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Absențele se consideră a fi motivate în caz de boală, din motive familiale (deces, căsătorie, botez, boala unui membru din familie), concedii, participări la evenimente ca și reprezentant al Consiliului și în alte situații aprobate de Consiliu în ședința în care se absentează.”

**9. La articolul 10, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) În caz de încetare a mandatului de membru al Consiliului, membrii supleanți aleși vor completa Consiliul în ordinea listei, pentru perioada de mandat rămasă vacantă.”

**10. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — (1) Revocarea unui membru al Consiliului de mediere poate avea loc în condițiile prevăzute la art. 17 alin. (4) din lege.

(2) Consiliul de mediere asigură organizarea și desfășurarea procedurii de revocare a membrilor săi.”

**11. La articolul 13, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 13. — (1) Coordonarea activității executive a Consiliului este asigurată de un președinte și un vicepreședinte aleși în condițiile prevăzute la art. 6 alin. (1).”

**12. La articolul 13, după alineatul (6) se introduc 3 noi alineate, alineatele (7)—(9), cu următorul cuprins:**

„(7) Mandatul președintelui sau al vicepreședintelui începe de la data semnării procesului-verbal de predare-preluare a gestiunii Consiliului, întocmit de președintele sau de vicepreședintele care predă mandatul, după caz.

(8) Predarea mandatului de președinte sau de vicepreședinte se face pe bază de proces-verbal la care se anexează documentele privind bunurile mobile și imobile, situația financiară a conturilor bancare și arhivele predate, respectiv preluate în gestiune.

(9) Perioada de predare a mandatului poate dura cel mult 3 luni calendaristice.”

**13. La articolul 14 alineatul (1), literele d) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„d) absența nemotivată pe o perioadă mai mare de 3 luni consecutiv;

e) la împlinirea termenului mandatului prevăzut la art. 6 alin. (1).”

**14. La articolul 15, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Consiliul se întrunește lunar în ședință ordinară fixată prin hotărâre a Consiliului valabilă pe durata mandatului și ori de câte ori este necesar în ședință extraordinară, la convocarea președintelui, cu propunerea ordinii de zi a ședinței.

.....  
 (4) Ordinea de zi pentru ședințele ordinare se afișează pe portalul web al Consiliului cu minimum 10 zile înainte de data ședinței, cu indicarea orei și locului desfășurării ședinței, iar pentru ședințele extraordinare se afișează cu minimum 3 zile înainte.”

**15. La articolul 15, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (5<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(5<sup>1</sup>) Ordinea de zi va conține și specificarea caracterului public sau nepublic al ședinței sau al unor puncte de pe ordinea de zi.”

**16. La articolul 15, alineatele (6)—(9) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(6) Lucrările Consiliului se desfășoară în prezența a cel puțin 5 membri.

(7) a) În exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun, exprimat direct sau prin mandat scris.

b) Voturile împotriva și cele de abținere se motivează și se consemnează separat în cuprinsul procesului-verbal de ședință și fac parte integrantă din hotărârea adoptată.

(8) Hotărârile Consiliului care se referă la profesia de mediator sunt obligatorii pentru toți mediatorii, se publică pe portalul web al Consiliului în maximum 5 zile de la data adoptării lor și, după ce conținutul acestora a fost avizat de membrii consiliului, după caz, se trimit spre publicare în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(9) Consiliul adoptă hotărâri referitor la organizarea profesiei, sistemul de formare și calitatea formării mediatorilor, precum și referitor la avizarea programelor de formare, după consultarea comisiilor cu atribuții în domeniu constituite conform art. 8 alin. (4), ale căror regulamente proprii au fost aprobate prin hotărâre a Consiliului.”



**17. La articolul 20 alineatul (1), literele a), c) și h) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) asigură ducerea la îndeplinire a hotărârilor Consiliului și desfășurarea activității permanente a instituției, sub coordonarea președintelui, iar în lipsa acestuia, a vicepreședintelui Consiliului;

c) pregătește ședințele consiliului și stabilește prioritățile de pe ordinea de zi pe baza propunerilor membrilor Consiliului, transmise în scris și însoțite de documentația necesară, acolo unde este cazul, depuse până la începerea ședinței comisiei;

h) verifică îndeplinirea condițiilor privind autorizarea mediatorilor sau avizarea formei de exercitare, solicitate prin cereri, analizează cererile și documentele anexate privind recunoașterea pregătirii ca mediator și înaintează Consiliului rezoluția de aprobare sau respingere a cererilor analizate;”.

**18. La articolul 21, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Calitatea de membru în Comisia permanentă încetează în condițiile prevăzute la art. 10, care se aplică și membrilor Comisiei permanente.”

**19. La articolul 22 alineatul (1), partea introductivă și literele a), i), k) și l) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 22. — (1) Președintele coordonează întreaga activitate executivă a Consiliului, având următoarele atribuții:

a) supraveghează și răspunde de ducerea la îndeplinire a hotărârilor Consiliului;

i) propune membrilor Consiliului spre aprobare organigrama Secretariatului tehnic, proiectul de buget de venituri și cheltuieli și raportul execuției bugetare anuale;

k) prezintă Consiliului periodic un raport de activitate și informează Consiliul cu privire la activitatea instituției și a Comisiei permanente desfășurată între ședințele acestuia;

l) răspunde de organizarea și buna funcționare a Secretariatului tehnic al Consiliului;”.

**20. La articolul 22 alineatul (1), după litera l) se introduce o nouă literă, litera m), cu următorul cuprins:**

„m) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de Lege, prezentul regulament și de hotărârile Consiliului.”

**21. La articolul 22 se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:**

„(2) În îndeplinirea atribuțiilor sale președintele emite decizii.”

**22. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 24. — (1) Secretariatul tehnic este structura de lucru executivă a Consiliului și este condus de un director executiv, angajat permanent, conform Legii nr. 53/2003 — Codului muncii, republicată.

(2) Secretariatul tehnic funcționează conform unei organigrame proprii, propusă de președinte și aprobată de membrii Consiliului, reuniți în ședință.

(3) Secretariatul tehnic duce la îndeplinire hotărârile Consiliului și deciziile președintelui Consiliului și are următoarele atribuții:

a) primește, ia în evidență și distribuie corespondența adresată Consiliului;

b) eliberează actele emise de Consiliu, precum și copii și duplicate ale acestora, pe baza unei cereri motivate și aprobate de președinte;

c) asigură suportul tehnic necesar desfășurării activităților specifice Consiliului, președintelui și vicepreședintelui, precum și membrilor Comisiei permanente;

d) asigură consilierea și reprezentarea juridică a Consiliului printr-un serviciu juridic înființat în cadrul Secretariatului;

e) redactează, înregistrează, arhivează și ține evidența documentelor Consiliului;

f) pregătește și desfășoară activități de relații publice pe plan intern și extern, în limitele stabilite de Consiliu;

g) pregătește și asigură suportul tehnic și logistic pentru organizarea și desfășurarea conferinței anuale a mediatorilor;

h) pune la dispoziția mijloacelor de informare în masă, a diferitelor instituții, organizații sau a cetățenilor, în mod oportun și complet, informațiile solicitate, în măsura în care acestea au fost aprobate de către Consiliu ca fiind publice;

i) răspunde de realizarea și actualizarea site-ului web al Consiliului și asigură informatizarea în condiții optime a activității acestuia;

j) asigură activitatea de primire, depozitare, conservare, întreținere și exploatare a materialelor, inventarului propriu și a mijloacelor fixe;

k) răspunde de realizarea materialelor publicitare și a publicațiilor proprii ale Consiliului, precum și de distribuirea acestora;

l) răspunde de întreținerea clădirii și a bunurilor din dotare, de buna funcționare a instalațiilor, întocmește documentațiile tehnice pentru executarea lucrărilor de reparații curente;

m) răspunde de respectarea normelor legale privind securitatea și sănătatea în muncă, precum și în cazul situațiilor de urgență;

n) ține evidența contabilă a cheltuielilor efectuate de Consiliu și răspunde de respectarea prevederilor legale financiar-contabile;

o) întocmește raportul anual de execuție bugetară al Consiliului și face propuneri privind bugetul de venituri și cheltuieli.

(4) Directorul executiv al Secretariatului tehnic se subordonează președintelui și colaborează în îndeplinirea atribuțiilor sale cu vicepreședintele, membrii Consiliului, comisiile consultative cu caracter permanent și alte comisii speciale înființate de Consiliu.

(5) Directorul executiv duce la îndeplinire hotărârile Consiliului, deciziile președintelui sau, după caz, ale vicepreședintelui și răspunde de modul de îndeplinire a atribuțiilor Secretariatului tehnic prevăzute prin prezentul regulament și prin fișele de post.

(6) Directorul executiv al Secretariatului tehnic mai are următoarele atribuții:

a) răspunde de siguranța din punctul de vedere al securității în muncă și al situațiilor de urgență, conform legislației în vigoare;

b) răspunde de dotarea cu echipamentul necesar și de efectuarea instructajului tuturor angajaților cu privire la modul de aplicare a măsurilor de prevenire și combatere a accidentelor ce pot surveni în sediul unde își desfășoară activitatea Secretariatul tehnic;

c) răspunde de organizarea acordării primului ajutor în situațiile de urgență, prin constituirea unor echipe speciale în acest sens;

d) răspunde de adaptarea regulilor generale stabilite prin lege pentru securitatea și sănătatea în muncă și în situații de urgență la condițiile locurilor de muncă existente;

e) răspunde de respectarea și aplicarea normelor de securitate și sănătate în muncă și pentru situații de urgență de către toți angajații;

f) răspunde de urmărirea modului în care se pun în practică măsurile stabilite de inspectorii de muncă cu prilejul controalelor și al cercetării accidentelor de muncă.”

23. După capitolul VI se introduce un nou capitol, capitolul VI<sup>1</sup> „Asociațiile profesionale ale mediatorilor și organizații în domeniul medierii”, cuprinzând articolele 83<sup>1</sup>—83<sup>9</sup>, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL VI<sup>1</sup>

**Asociațiile profesionale ale mediatorilor și organizații în domeniul medierii**

Art. 83<sup>1</sup>. — În vederea îndeplinirii atribuțiilor ce îi revin și în scopul informării publice, Consiliul înființează Registrul de evidență a asociațiilor profesionale ale mediatorilor (REAPM), Registrul de evidență a asociațiilor profesionale specializate ale mediatorilor (REAPS), precum și Registrul de evidență a organizațiilor din domeniul medierii (REODM), pe care le actualizează periodic.

SECȚIUNEA 1

**Asociațiile profesionale ale mediatorilor**

Art. 83<sup>2</sup>. — (1) Corpul profesional al mediatorilor se compune din toți mediatorii autorizați, înscrși în Tabloul mediatorilor, care exercită profesia în una dintre formele de exercitare a profesiei de mediator prevăzute de lege și care sunt organizați în asociații profesionale locale sau naționale, conform art. 24 din Lege și în condițiile art. 83<sup>3</sup> din prezentul regulament.

(2) Mediatorii se constituie în asociații profesionale locale și naționale, având drept scop reprezentarea intereselor profesionale și protejarea statutului lor, conform art. 24 din Lege.

Art. 83<sup>3</sup>. — (1) Sunt asociații profesionale ale mediatorilor persoanele juridice care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) sunt înființate în conformitate cu dispozițiile Legii coroborate cu cele ale Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare;

b) toți membrii asociației sunt mediatorii autorizați în condițiile Legii;

c) denumirea asociației cuprinde cuvântul «mediere», «mediator» sau «mediatori»;

d) scopul asociației este conform cu prevederile art. 24 din Lege, respectiv reprezentarea intereselor profesionale ale membrilor, protejarea statutului lor și apărarea drepturilor și intereselor acestora;

e) obiectivele și activitățile asociației respectă prevederile legale și regulamentare în materia medierii, iar statutele lor nu conțin clauze de exclusivitate;

f) activitățile statutare nu cuprind furnizarea de servicii de mediere către terți și nici furnizarea de servicii de formare inițială a mediatorilor, dar pot include organizarea de activități de formare continuă a mediatorilor;

g) nu sunt filiale ale unor asociații înscrise în REAPM, nu sunt uniuni sau federații ale unor asociații înscrise în REAPM;

h) sunt înscrise în REAPM întocmit de Consiliu.

(2) Asociațiile profesionale ale mediatorilor prevăzute la art. 24 din Lege nu se încadrează în categoria organizațiilor neguvernamentale prevăzute la art. 22 din Lege.

(3) Asociațiile profesionale prevăzute la art. 24 din Lege nu se încadrează în categoria furnizorilor de formare profesională prevăzuți la art. 9 din Lege.

Art. 83<sup>4</sup>. — (1) În scopul informării publice și a mediatorilor, Consiliul ține evidența asociațiilor profesionale sub forma unui REAPM.

(2) Înscriserea asociațiilor profesionale în REAPM se face la cerere, prin decizie/hotărâre a președintelui Consiliului, după verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 83<sup>3</sup> alin. (1) lit. a)—g).

(3) În cazul contestării deciziei președintelui de respingere a înscrierii, Consiliul adoptă o hotărâre privind soluționarea contestației.

(4) Cererea de înscriere în REAPM va fi însoțită de următoarele documente:

a) actul constitutiv;

b) statutul;

c) hotărârea judecătorească de înființare, precum și hotărârile judecătorești ulterioare, dacă este cazul;

d) certificatul fiscal;

e) certificatul de înregistrare a persoanei juridice;

f) lista membrilor asociației profesionale.

(5) Documentele prevăzute la alin. (4) lit. a)—e) se depun în copie, certificată pentru conformitate cu originalul, pe fiecare pagină, prin semnătura reprezentantului legal al asociației profesionale și aplicarea ștampilei acesteia.

(6) Decizia sau hotărârea privind înscrierea asociației profesionale în REAPM se comunică solicitantului în termen de maximum 45 de zile de la data înregistrării cererii. În cazul în care hotărârea este de respingere a înscrierii, aceasta se motivează, se comunică solicitantului și se publică pe site-ul Consiliului.

(7) În cazul în care cererea de înscriere se aprobă, asociația profesională va fi înscrisă în REAPM în termen de maximum 3 zile de la data emiterii deciziei/hotărârii președintelui.

SECȚIUNEA a 2-a

**Asociațiile profesionale specializate**

Art. 83<sup>5</sup>. — (1) Mediatorii autorizați pot înființa și asociații specializate pe domenii de aplicare a medierii.

(2) Asociațiile înființate de mediatorii pe domenii de aplicare a medierii pot fi înscrise la cerere în REAPS.

Art. 83<sup>6</sup>. — Sunt asociații profesionale specializate pe domenii de aplicare a medierii acele persoane juridice care îndeplinesc următoarele condiții:

a) sunt înființate cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 83<sup>3</sup> alin. (1) lit. a), b), d), e) și f);

b) denumirea, scopul, obiectivele asociației precizează domeniile de aplicare a medierii pentru care membrii asociației au interes profesional;

c) membrii asociației au o specializare recunoscută de Consiliu, în cazul în care pentru practica într-un anumit domeniu de aplicare a medierii Consiliul reglementează necesitatea specializării.

Art. 83<sup>7</sup>. — (1) Un mediator autorizat poate avea calitatea de membru numai într-o singură asociație profesională, astfel cum aceasta este definită la art. 83<sup>3</sup>.

(2) Un mediator autorizat poate avea calitatea de membru în una sau mai multe asociații specializate, astfel cum acestea sunt definite la art. 83<sup>6</sup>.

(3) Un mediator autorizat poate avea concomitent calitatea de membru într-o asociație profesională, astfel cum aceasta este definită la art. 83<sup>3</sup>, dar și calitatea de membru în una sau mai multe asociații profesionale specializate, astfel cum acestea sunt definite la art. 83<sup>6</sup>.

SECȚIUNEA a 3-a

**Organizarea de servicii de mediere**

Art. 83<sup>8</sup>. — (1) Orice persoană juridică poate organiza servicii de mediere în colaborare cu formele de exercitare a profesiei de mediator doar după obținerea unui aviz din partea Consiliului, prin care se certifică faptul că sunt respectate principiile de neutralitate, imparțialitate și confidențialitate de către mediator, iar părților le este respectat dreptul de a decide cu privire la alegerea mediatorului și a soluției privind disputa supusă medierii.

(2) Serviciile de mediere pot fi organizate doar de persoanele juridice care au în obiectul de activitate organizarea sau oferirea unor astfel de servicii, denumite în continuare *organizații din domeniul medierii*.

(3) În cazul unui serviciu de mediere organizat de o organizație din domeniul medierii, contractul de mediere se încheie exclusiv între mediator și părți, conform art. 45 și 46 din Lege.

(4) Cererea de avizare a modului de organizare a serviciului de mediere va fi însoțită de o descriere a modului de organizare a serviciului de mediere, în condițiile legii. Comisia permanentă analizează cererea și face o propunere argumentată Consiliului, care hotărăște cu privire la admiterea sau respingerea cererii.

(5) Hotărârea Consiliului se comunică solicitantului în termen de 45 de zile de la data înregistrării cererii și se publică pe portalul web al Consiliului.

(6) Mediatorii autorizați pot colabora în vederea furnizării serviciului de mediere cu orice persoană juridică dintre cele menționate la alin. (1), după obținerea de către acesta a avizului prealabil emis de Consiliu.

Art. 83<sup>9</sup>. — (1) Organizațiile care au în obiectul de activitate servicii de mediere pot fi înscrise la cerere în REODM, întocmit și actualizat de Consiliu.

(2) Cererea de înscriere în REODM se depune la Consiliu, însoțită de copii certificate pentru conformitate după următoarele documente:

a) statutul și actul de constituire din care rezultă că are în obiectul de activitate servicii de mediere sau, după caz, actul în baza căruia a fost înființată;

b) hotărârea judecătorească de înființare, dacă este cazul;

c) certificatul fiscal;

d) o scurtă descriere a activității desfășurate sau pe care intenționează să o desfășoare în domeniul medierii.

(3) Organizațiile care au solicitat și au obținut avizul Consiliului pentru organizarea serviciului de mediere vor fi incluse în REODM în maximum 15 zile de la adoptarea hotărârii de avizare.”

**24. Articolul 85 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 85. — Fondurile Consiliului constituite conform Legii și prezentului regulament acoperă cel puțin următoarele categorii de cheltuieli:

a) cheltuielile de întreținere: cheltuieli efectuate pentru plata utilităților la sediul Consiliului, cheltuieli de reparație curentă pentru sediu etc.;

b) cheltuielile de funcționare: cheltuieli cu chiria pentru sediu, cheltuieli efectuate cu transportul, cazarea și diurna membrilor Consiliului, ai comisiilor de specialitate, comisiilor de disciplină și comisiilor consultative permanente pentru deplasarea la București, care este localitatea unde Consiliul își are sediul, cheltuieli de transport, cazare și diurnă în alte localități ale țării, cheltuieli pentru procurarea de bunuri pentru mobilarea sediului, dotarea cu tehnică de calcul, aparatură de comunicare, birotică, consumabile, literatură de specialitate, cheltuieli ocazionate de realizarea portalului web, a bazelor de date electronice și a unor programe soft specializate, actualizarea și întreținerea acestora, servicii pentru întreținerea calculatoarelor, servicii de contabilitate, servicii de consultanță financiară și specialitate,

alte tipuri de servicii de consultanță, după caz, cheltuieli cu arhivarea, alte servicii care să sprijine și să îmbunătățească activitatea Consiliului etc.;

c) cheltuieli de personal: salariile angajaților în cadrul Secretariatului tehnic, indemnizațiile membrilor, ale Comisiei permanente și ale președintelui și vicepreședintelui, alte cheltuieli de personal, conform legii;

d) cheltuieli de editare: editarea de tipizate, broșuri, publicații în Monitorul Oficial al României, Partea I, pliante și afișe de promovare a medierii și Tabloului mediatorilor, alte publicații proprii;

e) cheltuieli cu organizarea de evenimente, precum conferința națională a mediatorilor și alte conferințe, organizate direct și în parteneriat;

f) cheltuieli pentru achiziții, conform hotărârilor Consiliului;

g) alte tipuri de cheltuieli prevăzute de lege, aprobate prin bugetul anual al Consiliului.”

**25. Articolul 89 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 89. — Anexele nr. 1—10 fac parte integrantă din prezentul regulament.”

**26. După anexa nr. 8 se introduc două noi anexe, anexele nr. 9 și 10, prevăzute în anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.**

**Art. II.** — (1) În termen de 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri, asociațiile înscrise în Registrul național al asociațiilor profesionale ale mediatorilor, înființat prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 1.374/2009 cu privire la înființarea Registrului național al asociațiilor profesionale ale mediatorilor, cu modificările și completările ulterioare, vor fi notificate cu privire la îndeplinirea sau neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 83<sup>3</sup> alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 5/2007, cu modificările și completările ulterioare, solicitându-se acestora să precizeze în scris, prin adresă depusă la Consiliul de mediere în termen de maximum 15 zile de la primirea notificării, dacă optează sau nu pentru menținerea statutului de asociație profesională și modificarea propriilor statute în sensul îndeplinirii condițiilor prevăzute de Legea nr. 192/2006 privind organizarea și exercitarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, și de regulamentul sus-menționat pentru asociațiile profesionale ale mediatorilor.

(2) Consiliul de mediere va publica pe portalul web propriu răspunsurile asociațiilor transmise conform alin. (1) și va notifica mediatorii membri ai asociațiilor care nu optează pentru menținerea statutului de asociație profesională că au la dispoziție maximum 6 luni pentru înscrierea într-o altă asociație profesională înscrisă în Registrul de evidență a asociațiilor profesionale ale mediatorilor.

(3) La data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri începe înscrierea în registrele prevăzute la art. 83<sup>1</sup> din regulamentul prevăzut la alin. (1).

Președintele Consiliului de mediere,  
**Anca Elisabeta Ciucă**

## **CODUL DE ETICĂ al membrilor Consiliului de mediere**

### **Preambul**

• Consiliul de mediere, denumit în continuare *Consiliul*, este forul care își exercită atribuțiile conform cadrului legal stabilit prin Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea*, precum și prin directivele Uniunii Europene, în interes public, asigurând calitatea serviciului de mediere prin organizarea și administrarea activității de mediere.

• Membrii Consiliului își desfășoară activitatea cu respectarea normelor de etică profesională prevăzute în cuprinsul prezentului cod.

• În cuprinsul prezentului cod, activitatea membrilor Consiliului trebuie înțeleasă în sensul activității desfășurate în cadrul Consiliului de mediere ca organ de conducere, precum și în sensul activității desfășurate în comisile în care membrii Consiliului sunt desemnați conform legii (Legea, Regulamentul de organizare și funcționare, hotărârile Consiliului), care pot fi: Comisia permanentă, Comisia de disciplină, precum și orice alte comisii care pot fi înființate de Consiliu în limitele reglementărilor cadrului legal.

### **CAPITOLUL I**

#### **Libertatea de decizie și opinie în exercitarea atribuțiilor legale**

##### **ARTICOLUL 1**

###### **Libertatea de decizie**

(1) Libertatea de decizie în îndeplinirea atribuțiilor conferite membrilor Consiliului de cadrul legal în vigoare trebuie exprimată în limitele prevăzute de lege și cu bună-credință.

(2) În exercitarea dreptului la libera decizie, membrii Consiliului vor avea în vedere interesele tuturor celor cărora decizia le este aplicabilă, în sensul de a produce efecte, precum și prevenirea situațiilor de discriminare, tratament inegal sau/și concurență neloială.

##### **ARTICOLUL 2**

###### **Libertatea de opinie**

(1) Libertatea de opinie în luarea deciziilor se exercită de către membrii Consiliului numai în cadrul dezbaterilor și discuțiilor ce au loc în Consiliu și în comisii, fără a fi înțeleasă de către aceștia ca un drept de a externaliza dezbaterile contradictorii ce ar putea avea loc în cadrul Consiliului.

(2) Membrii Consiliului vor exprima în afara ședințelor Consiliului numai opiniile proprii, fără a face referiri la opiniile personale ale altor membri ai Consiliului.

(3) Membrii Consiliului se vor abține de la calificative sau de la judecarea opiniilor ori a activităților celorlalți membri ai Consiliului, atât în cadrul, cât și în afara activității din Consiliu.

##### **ARTICOLUL 3**

###### **Exprimarea publică a opiniilor**

(1) În lipsa unui mandat expres dat de Consiliu, membrii acestuia nu pot desfășura activități în numele și pentru Consiliu. În cazul în care membrii Consiliului sunt mandatați de Consiliu să participe la o acțiune în calitate de reprezentanți ai acestuia, ei vor face publică numai poziția Consiliului sau deciziile acestuia, după caz, abținându-se să își exprime opiniile personale.

(2) În cazul în care membrii Consiliului doresc să facă publică opinia personală în legătură cu atribuțiile sau activitatea Consiliului, aceștia sunt obligați să facă precizarea expresă că este o opinie personală și că nu reprezintă poziția oficială a Consiliului.

(3) În cazul hotărârilor luate în cadrul Consiliului în conformitate cu art. 19 alin. (4) din Lege, opiniile diferite se motivează și se consemnează separat în cuprinsul hotărârilor.

(4) Membrii Consiliului pot preciza dacă opiniile personale sunt susținute de organizațiile din care fac parte sau de către mediatorii care i-au votat.

(5) În lipsa unui mandat expres, membrii Consiliului trebuie să se abțină de la afirmarea unei opinii personale ca fiind o opinie a unui grup de mediatorii.

(6) În lipsa unui mandat expres, membrii Consiliului trebuie să se abțină de la afirmarea unei opinii personale sau a unui grup de mediatorii ca fiind o opinie a mediatorilor din România.

### **CAPITOLUL II**

#### **Nediscriminarea**

##### **ARTICOLUL 4**

(1) În activitatea lor, membrii Consiliului se vor abține să producă orice fel de discriminare și vor acționa în sensul combaterii oricărei discriminări pe motiv de rasă, religie, orientare sexuală sau apartenență la o organizație.

(2) Membrii Consiliului vor acționa în toată activitatea pe care o desfășoară pe durata mandatului în conformitate cu principiile prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, acționând în sensul asigurării unui tratament egal, nediscriminatoriu și al egalității de șanse față de orice persoană care se adresează acestuia.

(3) În aplicarea legii, membrii Consiliului vor acționa folosind aceeași măsură și aceleași criterii față de toate persoanele, constituindu-se astfel în garanții nediscriminării.

### **CAPITOLUL III**

#### **Conflictul de interese**

##### **ARTICOLUL 5**

(1) Membrii Consiliului își vor declara apartenența la asociații profesionale în momentul preluării mandatului și oricând pe parcursul mandatului atunci când dobândesc calitatea de membru în cadrul unor astfel organizații.

(2) Membrii Consiliului vor preciza asociațiile și/sau grupurile de mediatorii pe care le reprezintă în sensul precizat la art. 3 alin. (1).

(3) În toate cazurile în care participă la luarea unei hotărâri în exercitarea atribuțiilor ce le revin în calitate de membri ai Consiliului, aceștia vor declara orice situație în care se află în conflict de interese și se vor abține de la vot.

(4) Potrivit principiului responsabilității, membrii Consiliului nu vor abuza de dreptul de a se abține de la vot, fiind responsabili în luarea deciziilor, în asigurarea funcționării Consiliului și în îndeplinirea atribuțiilor conferite prin lege.

(5) În cazul blocării luării unei decizii prin lipsa cvorumului prevăzut de lege, blocaj cauzat de abținerea membrilor Consiliului de la vot, aceștia vor motiva abținerea care va fi consemnată în procesul-verbal.

(6) Persoana care are calitatea de membru al Consiliului se va abține de la vot dacă hotărârile Consiliului sau ale comisiilor:

a) soluționează o cerere adresată Consiliului al cărui petent este el, soțul său, rudă sau afin al său până la gradul IV inclusiv;

b) soluționează o cerere adresată Consiliului referitoare la acte și fapte ce privesc forma de exercitare a profesiei de mediator, asociația profesională sau furnizorul de formare în care membrul Consiliului își desfășoară activitatea, iar decizia se ia pe baza opiniilor subiective ale membrilor Consiliului, și nu în baza unor criterii obiective stabilite prin hotărâri ale Consiliului;

c) au ca obiect acte sau fapte ce privesc raporturi patrimoniale ale Consiliului cu entități economice în care membrul Consiliului, rudele acestuia până la gradul IV inclusiv sau afinii sunt asociați sau salariați ori dețin funcții de conducere administrative sau executive. De la prezenta clauză sunt exceptate donațiile și legatele făcute în favoarea Consiliului și în beneficiul acestuia.

(7) De la situațiile prevăzute la alin. (6) lit. a) și b) fac excepție actele pur administrative ale Consiliului în care îndeplinirea condițiilor de fond și formă a cererii naște obligația legală a Consiliului de a avea o anumită conduită și, implicit, de a emite o anumită hotărâre (de exemplu: autorizarea mediatorului, avizarea formei de exercitare a profesiei, acreditarea formatorilor, examinatorilor, evaluatorilor etc.).

(8) Membrii Consiliului nu sunt în conflict de interese atunci când iau decizii ca instanță disciplinară, conform legii, cu privire la o plângere în care petentul sau mediatorul învinuit este membru al unei asociații profesionale în care sunt înscrși ca membri și membrul/membrii Consiliului. În acest caz, principiul responsabilității prevăzut în Regulamentul de organizare și funcționare și cel al nediscriminării prevăzut în prezentul cod guvernează activitatea membrilor Consiliului în exercitarea atribuțiilor de instanță disciplinară și de asigurarea calității serviciului de mediere în interes public și în spiritul legii.

#### CAPITOLUL IV

##### **Comportamentul loial și civilizat față de colegii mediatorii și față de colegii membri în Consiliu**

#### ARTICOLUL 6

(1) Membrii Consiliului își datorează unii altora respect și sunt garanții folosirii unui limbaj și unei atitudini civilizate pe care o vor promova atât în cadrul Consiliului, cât și în cadrul organizațiilor din care fac parte.

(2) Membrii Consiliului nu vor iniția, nu vor susține, nu vor instiga și nu vor participa direct sau indirect la acțiuni de denigrare a celorlalți membri ori a Consiliului ca instituție.

(3) Membrii Consiliului nu vor iniția, nu vor susține și nu vor instiga direct sau indirect la acțiuni de revocare din Consiliu a unui alt membru al acestuia.

(4) Membrii Consiliului au obligația etică să acționeze astfel încât acțiunile de revocare a unui membru să fie inițiate numai de către asociațiile profesionale din care acel membru al Consiliului face parte sau de către una dintre asociațiile profesionale care au susținut prin vot desemnarea ca membru în Consiliu.

(5) Membrii Consiliului nu se vor implica în inițierea și/sau în susținerea unor modificări legislative care nu au fost comunicate în prealabil Consiliului și nici nu au susținere din partea acestuia. În cazul în care orice membru al Consiliului are cunoștință despre inițiative legislative în domeniul medierii, care nu au fost comunicate Consiliului, acesta are obligația de a notifica Consiliului respectiva inițiativă legislativă.

#### CAPITOLUL V

##### **Confidențialitatea și comunicarea**

#### ARTICOLUL 7

(1) Membrii Consiliului se vor abține să dea publicității luările de poziții ale celorlalți membri, cu excepția celor comunicate oficial de Consiliu.

(2) Consiliul va comunica oficial deciziile și hotărârile sale prin publicarea pe site-ul propriu a hotărârilor adoptate.

(3) Membrii Consiliului se vor folosi de canalele de comunicare de care dispun doar în scopul de a-și comunica propriile opinii sau decizii ori pentru a publica poziția oficială a Consiliului în scopul corectei informări a celor interesați.

(4) Membrii Consiliului le este interzisă crearea unor beneficii de imagine în profesie în virtutea calității pe care o dețin în Consiliu, prin raportarea la pozițiile exprimate în Consiliu sau în comisii de către alți membri ai Consiliului.

(5) În activitatea desfășurată în cadrul Consiliului, membrii acestuia vor respecta toate procedurile și măsurile instituite pentru protecția datelor cu caracter personal de către Consiliu, în calitatea sa de operator de date cu caracter personal conform dispozițiilor Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Membrii Consiliului nu vor înregistra sau transmite ședințele Consiliului, transparența acestora fiind reglementată prin hotărâri ale Consiliului.

#### CAPITOLUL VI

##### **Promovarea intereselor generale în domeniul medierii**

#### ARTICOLUL 8

(1) Consiliul își exercită atribuțiile legale promovând interesul public și al mediatorilor privind calitatea serviciului de mediere și apărarea prestigiului profesiei de mediator.

(2) Membrii Consiliului se vor abține de la a promova interese personale și de grup, rezultate în baza apartenenței la structuri profesionale și la alte structuri asociative, în cazul în care acestea nu converg sau nu sunt prioritare interesului general în profesie.

#### CAPITOLUL VII

##### **Transparența decizională**

#### ARTICOLUL 9

(1) Activitatea membrilor Consiliului se desfășoară în baza principiului transparenței, iar în aplicarea acestui principiu, membrii Consiliului, cu respectarea mandatului dat, vor informa persoanele interesate asupra acțiunilor întreprinse, poziției și deciziilor Consiliului.

(2) Principiul enunțat la alin. (1) nu vine în contradicție cu posibilitatea Consiliului de a decide ca anumite ședințe să nu fie publice. În acest context luările de poziție ale membrilor nu pot fi făcute publice decât de către fiecare membru pentru sine, în sensul art. 7.

(3) În niciun caz membrii Consiliului nu vor dezvălui pozițiile celorlalți membri anterior luării unei decizii de către Consiliu, respectiv de către comisia din care fac parte.

#### CAPITOLUL VIII

##### **Răspunderea disciplinară**

#### ARTICOLUL 10

(1) În toate cazurile în care membrii Consiliului de mediere încalcă oricare dintre obligațiile stipulate în prezentul cod, aceștia vor răspunde disciplinar.

(2) Se consideră abatere disciplinară încălcarea cu intenție, în mod repetat și neîntemeiat, de către membrii Consiliului, a oricărei obligații prevăzute în sarcina acestora de Lege, de hotărârile Consiliului și de prezentul cod.

(3) Orice membru al Consiliului poate sesiza Consiliul cu o plângere împotriva unui alt membru al acestuia în termen de 6 luni de la data săvârșirii abaterii disciplinare.

(4) Sancțiunile disciplinare se aplică în funcție de gravitatea abaterii, precum și în funcție de starea de recidivă în săvârșirea abaterilor și constau în:

- a) observația scrisă;
- b) amendă de la 100 la 1.000 lei;

c) suspendarea calității de membru al Consiliului pe o durată de până la maximum 6 luni;

d) excluderea din Consiliu.

(5) Cuantumul amenzii poate fi actualizat anual de către Consiliu cu indicii de inflație.

(6) Plângerile formulate împotriva unui membru al Consiliului referitoare la nerespectarea unor obligații prevăzute în sarcina acestuia de lege, regulamente și de prezentul cod sunt analizate de Senat, înființat prin hotărâre a Consiliului.

(7) Consiliul, prin președinte, convoacă Senatul în termen de 5 zile lucrătoare de la înregistrarea plângerii. Convocarea se poate face prin e-mail, fax sau scrisoare recomandată. Data convocării Senatului va fi stabilită astfel încât de la transmiterea convocării către membrii Senatului și până la întrunirea acestuia să curgă un termen de cel puțin 7 zile lucrătoare, dar nu mai mult de 14 zile lucrătoare. Senatul va decide în termen de 30 de zile de la data întrunirii sale dacă plângerea împotriva unui membru al Consiliului este admisibilă.

(8) Pentru a fi admisibilă, plângerea trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) să fie formulată în scris și înregistrată la Consiliu în original;

b) să cuprindă numele, prenumele și domiciliul petentului sau adresa aleasă pentru comunicarea cu Consiliul și calitatea în care petentul a formulat plângerea;

c) să cuprindă numele și prenumele membrului/membrilor împotriva căruia/căroră este formulată plângerea;

d) să precizeze care sunt acțiunile sau inacțiunile pe care petentul le consideră ca fiind fapte prin care membrul Consiliului a săvârșit o abatere disciplinară;

e) faptele menționate de petent să fi fost săvârșite de membrul/membrii Consiliului în această calitate, astfel cum a fost definită în preambulul prezentului cod.

(9) Membrii Senatului pot administra orice probe pe care le consideră necesare pentru a decide asupra admisibilității plângerii.

(10) Senatul decide asupra admisibilității plângerii prin vot, lucrările Senatului se desfășoară în prezența a 2/3 din membrii săi, iar deciziile se iau cu o majoritate calificată de 2/3 din membrii prezenți. Opiniile separate vor fi consemnate la cerere, iar decizia Senatului se înaintează Consiliului în scris, în termen de 5 zile lucrătoare de la data adoptării acesteia.

(11) Decizia Senatului este act emis de Consiliu și poate fi contestat conform dispozițiilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(12) În cazul în care plângerea este inadmisibilă, Consiliul va comunica petentului decizia motivată a Senatului.

(13) În cazul în care plângerea este admisibilă, Consiliul numește în prima ședință ordinară o comisie de disciplină, conform art. 40 din Lege.

(14) Dispozițiile art. 40 și 41 din Lege se aplică corespunzător și în cazul abaterilor săvârșite de către membrii Consiliului.

(15) Dispozițiile prezentului capitol referitoare la răspunderea disciplinară a membrilor Consiliului se completează cu dispozițiile legii, ale Regulamentului de organizare și funcționare în materia răspunderii disciplinare, precum și cu Procedurile de lucru ale Consiliului și ale comisiei de disciplină privind răspunderea disciplinară a mediatorilor.

(16) În cazul în care abaterea disciplinară a membrilor Consiliului cauzează prejudicii acestui organism, persoana sancționată disciplinar poate răspunde și material pentru prejudiciul cauzat, conform legii române în vigoare.

## CAPITOLUL IX Dispoziții tranzitorii

### ARTICOLUL 11

Până la constituirea Senatului, analiza admisibilității plângerii formulate împotriva unui membru al Consiliului va fi făcută în ședință de Consiliu de către membrii acestuia.

*ANEXA Nr. 2  
(Anexa nr. 10 la regulament)*

## REGULAMENT

### privind normele de organizare a Consiliului de mediere pentru prelucrarea datelor cu caracter personal în conformitate cu legislația în domeniu și reglementările în domeniul medierii

#### CAPITOLUL I

#### Dispoziții generale

##### ARTICOLUL 1

(1) Prezentul regulament stabilește normele de organizare a activității Consiliului de mediere, denumit în continuare *Consiliul*, pentru garantarea și protejarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor fizice, în special a dreptului la viața intimă, familială și privată, cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal în conformitate cu Constituția României și Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Adoptarea prezentului regulament a fost impusă de calitatea de „operator de date cu caracter personal” [art. 2 alin. (2) lit. a) și alin. (4) din Legea nr. 677/2001, cu modificările și completările ulterioare], acordată Consiliului de mediere de către Autoritatea Națională de Supraveghere și Protecție a Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP) prin Notificarea nr. 10.723/2009 și Regulamentul privind protecția datelor cu caracter personal aprobat de Consiliu prin hotărâre în data de 29 ianuarie 2010.

##### ARTICOLUL 2

Regulile instituite prin prezentul regulament se aplică tuturor membrilor Consiliului, indiferent de poziția ocupată și de atribuțiile pe care le îndeplinesc, precum și mediatorilor sau altor persoane care sunt desemnate să facă parte din comisii sau grupuri de lucru înființate de Consiliu prin hotărâri ale acestuia și care, prin natura activității, au acces la date cu caracter personal.

##### ARTICOLUL 3

Toți mediatorii sunt obligați să cunoască dispozițiile prezentului regulament.

#### CAPITOLUL II

#### Reguli generale privind prelucrarea datelor cu caracter personal

##### ARTICOLUL 4

Prelucrarea datelor cu caracter personal este necesară, în conformitate cu Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, pentru îndeplinirea atribuțiilor Consiliului ca organism de interes public, respectiv:

- a) formarea mediatorilor;
- b) autorizarea și avizarea mediatorilor;

c) asigurarea respectării legislației în materia medierii și, în special, a codului de etică al membrilor Consiliului de mediere de către membrii corpului profesional;

d) autorizarea furnizorilor de formare, formatorilor și evaluatorilor/examinatorilor în domeniul medierii și supravegherea calității formării;

e) asigurarea calității serviciului de mediere;

f) publicitatea Tabloului de mediatori, a furnizorilor de formare, formatorilor, examinatorilor/evaluatorilor;

g) asigurarea transparenței decizionale, a participării la activitatea desfășurată de Consiliu, publicității ședințelor Consiliului cu excepțiile prevăzute de hotărârile Consiliului;

h) orice alte atribuții care revin Consiliului în baza legii pentru organizarea profesiei și a serviciului de mediere în România.

#### ARTICOLUL 5

(1) Accesul la date cu caracter personal al membrilor Consiliului, secretariatului tehnic și terților se face în condițiile prezentului regulament, condiții care vor fi comunicate public pentru ca orice solicitant să fie informat asupra drepturilor pe care le are în privința accesului la datele cu caracter personal prelucrate de Consiliu.

(2) Informarea este asigurată de Consiliu:

a) prin afișare pe site-ul Consiliului;

b) prin afișare la sediul Consiliului (secretariat);

c) prin serviciul sau angajatul responsabil pentru exercitarea drepturilor prevăzute de Legea nr. 677/2001, cu modificările și completările ulterioare.

#### ARTICOLUL 6

Categoriile de date prelucrate de Consiliu sunt:

1. date de identificare:

a) numele și prenumele;

b) sexul;

c) data și locul nașterii;

d) cetățenia;

e) semnătura;

f) date din acte de stare civilă;

g) număr de telefon;

h) adresa personală;

i) adresa de e-mail;

j) profesia;

k) locul de muncă;

l) formarea profesională;

m) apartenența la asociații profesionale;

n) orice alte date necesare îndeplinirii atribuțiilor legale ale Consiliului;

2. date cu caracter special, respectiv:

a) codul numeric personal;

b) seria și numărul actului de identitate;

c) date privind starea de sănătate;

d) date privind sancțiuni disciplinare;

e) date privind cazierul judiciar;

f) date statistice despre activitatea desfășurată în mediere;

g) alte date cu caracter personal stabilite de Consiliu prin hotărâri date în aplicarea legislației în domeniu.

#### ARTICOLUL 7

##### Surse de colectare a datelor cu caracter personal

Datele cu caracter personal vor fi colectate de Consiliu în exercitarea atribuțiilor legale:

a) de la persoanele vizate;

b) de la reprezentanți legali, împuterniciți ai persoanelor vizate;

c) de la alte persoane care își exercită drepturile sau, respectiv, își îndeplinesc obligațiile în conformitate cu dispozițiile legale în materia medierii.

#### ARTICOLUL 8

##### Persoanele care gestionează datele

Următoarele categorii de persoane sunt îndrituite să prelucereze date cu caracter personal colectate de Consiliu:

a) angajații Consiliului;

b) membrii Comisiei permanente;

c) membrii Comisiei de disciplină;

d) membrii Consiliului;

e) membrii comisiilor de specialitate înființate de Consiliu prin hotărâri.

#### ARTICOLUL 9

##### Categoriile de destinatari

Următoarele categorii de persoane pot fi destinatari legali ai datelor cu caracter personal prelucrate de Consiliu:

a) persoana vizată;

b) reprezentanți legali ai persoanei vizate;

c) autorități judecătorești;

d) autorități publice;

e) poliție;

f) terți care sunt persoane interesate în a obține date cu caracter personal prelucrate de Consiliu și care justifică un interes legitim în a avea acces la acest tip de informații.

#### ARTICOLUL 10

##### Garantarea protecției datelor cu caracter personal

(1) Datele cu caracter personal sunt prevăzute la art. 6.

(2) Confidențialitatea acestor date este asigurată de Consiliu, cu următoarele excepții:

a) date personale, care sunt necesare să devină publice pentru îndeplinirea atribuțiilor Consiliului conform legii, Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de mediere și hotărârilor Consiliului;

b) date personale pentru care persoana în cauză își dă consimțământul de a se face publice;

c) date personale necesare a fi făcute publice în situația unei suspiciuni de fraudare a legii. Aceste situații sunt apreciate de Consiliu prin decizie. Hotărârea Consiliului va menționa motivația necesității de a se face excepție de la regula confidențialității pentru fiecare situație particulară;

d) date personale de notorietate a căror publicitate este asigurată chiar de persoana titulară a acestora (deținătorul de drept) sau de un terț cu consimțământul persoanei titulară. În acest caz, Consiliul nu are nevoie de consimțământul persoanei. Notorietatea este apreciată de Consiliu, ca organism de decizie format din 9 membri conform legii.

(3) Încălcarea prevederilor cu caracter confidențial se sancționează disciplinar, administrativ, material sau penal, după caz, conform dispozițiilor legale în vigoare.

#### ARTICOLUL 11

##### Arhivarea datelor prelucrate

Consiliul va arhiva datele cu caracter personal prelucrate pe o perioadă de 3 ani, după care acestea sunt distruse. Termenul de 3 ani curge de la momentul colectării acestor date la Consiliu, operațiunea de colectare fiind prima operațiune de prelucrare a datelor cu caracter personal conform Legii nr. 677/2001, cu modificările și completările ulterioare.

#### ARTICOLUL 12

##### Transfer de date în străinătate

Transferul datelor cu caracter personal în străinătate se va efectua de Consiliu în conformitate cu legile interne și cu legislația comunitară aplicabilă statelor membre.

## CAPITOLUL III

**Reguli generale privind prelucrarea datelor  
cu caracter personal**

## ARTICOLUL 13

**Prelucrarea datelor cu caracter personal**

(1) Prelucrarea datelor cu caracter personal presupune: colectarea, înregistrarea, organizarea, stocarea, adaptarea ori modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, dezvăluirea către terți prin transmitere, diseminare sau în orice alt mod, alăturarea ori combinarea, blocarea, ștergerea sau distrugerea.

(2) Prelucrarea datelor cu caracter personal se face prin mijloace neautomate sau automate.

(3) Prelucrarea neautomată presupune:

a) înregistrarea documentelor în registrul de intrări;  
b) constituirea unei mape a persoanei, care are trecute pe copertă documentele conținute;

c) analiza de către Secretariatul tehnic a conformității documentelor prezentate cu cerințele legale, cererea de completare, după caz;

d) supunerea documentelor analizei Comisiei permanente;

e) emiterea deciziei și stocarea documentelor;

f) documentele sunt stocate în dulapuri metalice închise cu cheie și sigilate;

g) stocarea se face într-un sistem care să permită identificarea rapidă a unei persoane în vederea actualizării datelor sau, după caz, accesul individual la datele personale;

h) analizarea documentelor sau a unor situații în care Consiliul se autosesează în cadrul ședințelor ordinare și menționarea acestora în procesele-verbale scrise în caiete numerotate și înregistrate;

i) documentele persoanelor care încetează raporturile cu Consiliul se returnează sau, după caz, se arhivează pentru o perioadă de 3 ani, fiind apoi distruse;

j) transmiterea datelor prevăzute de lege către terți;

k) hotărâri ale Consiliului sau ale comisiilor înființate de acesta cu privire la persoane.

(4) Prelucrarea automată a datelor presupune:

a) existența unui soft care să permită introducerea datelor pentru formarea bazei de date sau actualizarea acesteia de către cei interesați, prin internet;

b) extragerea datelor statistice necesare;

c) restricționarea prin parolare a accesului la datele privind persoana;

d) accesul fiecărei persoane la propriile date, cu posibilitatea de a le corecta și actualiza;

e) necesitatea prelucrării codului numeric personal sau a altor date cu caracter personal având o funcție de identificare de aplicabilitate generală pentru evitarea dublei înregistrări.

## CAPITOLUL IV

**Descrierea generală a măsurilor luate  
pentru asigurarea securității prelucrării**

## ARTICOLUL 14

**Identificarea și autentificarea utilizatorului**

(1) Procedura de prelucrare a datelor cu caracter personal de către persoanele care au acces la date cu caracter personal se face conform regulamentelor adoptate de Consiliu și, dacă este cazul, ordinelor interne ale președintelui Consiliului emise în aplicarea acestora.

(2) Toate persoanele care au acces la date cu caracter personal prelucrate de Consiliu vor semna un angajament de confidențialitate. Excepție fac situațiile în care se solicită acces la propriile date cu caracter personal.

## ARTICOLUL 15

**Procedura de acces în arhiva Consiliului**

În cazul accesului la date cu caracter personal arhivate de Consiliu, persoana îndrituită va solicita în scris accesul în arhiva Consiliului, care va fi asigurat după următoarea procedură de lucru:

a) solicitarea este adresată Consiliului și înscrisă de Secretariatul tehnic în registrul de intrări al Consiliului;

b) solicitarea este înaintată de Secretariatul tehnic președintelui sau vicepreședintelui Consiliului. Acesta din urmă va pune rezoluție pe cerere și o va înainta persoanei având ca atribuții de serviciu, conform fișei de post, arhivarea și accesul la datele cu caracter personal — denumit în continuare *arhivar* — sau serviciului juridic, după caz, pentru formularea unui răspuns către solicitant;

c) arhivarul va comunica solicitantului răspunsul Consiliului, invitându-l să se prezinte la sediul Consiliului în vederea consultării documentelor solicitate și arhivate.

d) arhivarul va înregistra într-un registru special numărul și data solicitării, persoana care solicită accesul, datele personale la care se solicită accesul, data la care a prezentat solicitantului documentele solicitate. Solicitantul va semna în registru primirea documentelor solicitate;

e) documentele originale din arhivă vor fi consultate de solicitant în prezența arhivarului, care răspunde de integritatea arhivei.

## ARTICOLUL 16

**Prelucrare automată**

(1) Prelucrarea automată a datelor personale se efectuează de personalul cu atribuții conform fișei de post prin accesarea fișierelor utilizând parola individuală.

(2) Schimbarea parolei la intervale de timp determinate se face prin grija președintelui Consiliului.

(3) Blocarea accesului după introducerea greșită a parolei este o măsură de siguranță care asigură protecția datelor personale în cazul accesului neautorizat.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

