



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 416

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 14 iunie 2011

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
570.	2		publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii finanțate din instrumente structurale 3–8
— Hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al statului a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Sănătății, pentru Institutul Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș” București, în vederea scoaterii din funcțiune și demolării acestora		1.011.	— Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 50/2004 privind metodologia de trimitere a unor categorii de bolnavi pentru tratament în străinătate 8–11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
301.		4.292.	— Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind structura anului școlar 2011—2012.... 12–13
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE			
			Decizia nr. 8 din 18 octombrie 2010 14–16

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind trecerea din domeniul public în domeniul privat
al statului a unor construcții aflate în administrarea
Ministerului Sănătății, pentru Institutul Național
de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș” București,
în vederea scoaterii din funcțiune și demolării acestora**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Datele de identificare ale bunurilor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sănătății, pentru Institutul Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș” București, se modifică și se înlocuiesc cu datele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al statului a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Sănătății, pentru Institutul Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș” București, amplasate în incinta imobilelor identificate potrivit anexei.

Art. 3. — Trecerea în domeniul privat al statului a construcțiilor prevăzute la art. 1 se face în vederea scoaterii din funcțiune și demolării acestora.

Art. 4. — După scoaterea din funcțiune și demolarea construcțiilor, Ministerul Sănătății va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 15 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul sănătății,

Cseke Attila

Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Ialomițianu

București, 1 iunie 2011.
Nr. 570.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

**ale bunurilor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sănătății,
prin Institutul Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș” București**

Nr. crt.	Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică			Valoarea de inventar (lei)
				Descrierea tehnică	Număr de paturi	Carte funciară	
1.	121592	8.25.01	Pavilion VI	Suprafață construită = 1.288 m ² Suprafață desfășurată = 1.288 m ² Parter, zidărie portantă	30	C.F. nr. 95094	554.364,11
2.	121609	8.25.01	Bloc alimentar	Suprafață construită = 612 m ² Suprafață desfășurată = 612 m ² Parter, zidărie portantă	...	C.F. nr. 95094	546.894,50

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU REGLEMENTAREA ȘI MONITORIZAREA ACHIZIȚIILOR PUBLICE

ORDIN

privind aprobarea Metodologiei de analiză a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii finanțate din instrumente structurale

Având în vedere prevederile:

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 228/2007, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului din 11 iulie 2006 de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.260/1999, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere cadrul instituțional:

1. Unitatea pentru coordonarea și verificarea achizițiilor publice (*U.C.V.A.P.*) și structurile sale specializate de la nivel teritorial îndeplinesc funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, după publicarea anunțului/invitației de participare până la semnarea contractului.

2. Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice este instituția care:

- verifică anunțul/invitația de participare prin analizarea inclusiv a criteriilor de calificare și selecție;
- are rol de reglementare în domeniul achizițiilor publice, punctul de vedere emis reprezentând interpretarea oficială a legislației în domeniul achizițiilor publice;
- verifică respectarea prevederilor legale în domeniul legislației achizițiilor publice, constată încălcări, aplică sancțiuni, după încheierea contractului.

3. Autoritățile de management sunt instituțiile care analizează procedura de atribuire conform listelor de verificare standard, atunci când procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, a contractului de concesiune de lucrări publice, a contractului de concesiune de servicii nu face obiectul verificării U.C.V.A.P. și aplică eventualele corecții financiare care se impun,

președintele Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de analiză a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii finanțate din instrumente structurale, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice,
Cristina Trăilă

M E T O D O L O G I E**de analiză a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii finanțate din instrumente structurale**

Art. 1. — În cazul în care procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice, a contractelor de concesiune de servicii a făcut obiectul verificării Unității pentru coordonarea și verificarea achizițiilor publice (U.C.V.A.P.) și din raportul de activitate reiese că nu au fost identificate neconformități în raport cu legislația în domeniul achizițiilor publice, autoritățile de management iau act de conținutul acestui raport.

Art. 2. — (1) În cazul în care procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice, a contractelor de concesiune de servicii a făcut obiectul verificării U.C.V.A.P. și din raportul de activitate reiese că au fost identificate neconformități în raport cu legislația în domeniul achizițiilor publice neînsușite de autoritatea contractantă, autoritățile de management nu vor autoriza efectuarea plăților aferente respectivului contract către beneficiar până la momentul primirii punctului de vedere emis de Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice (A.N.R.M.A.P.), referitor la situația constatată și consemnată de observatori.

(2) Punctul de vedere emis de A.N.R.M.A.P. va specifica în mod expres eventualele încălcări în raport cu legislația în domeniul achizițiilor publice, în vederea aplicării de către autoritățile de management a eventualelor corecții financiare care se impun.

Art. 3. — (1) În cazul în care procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice, a contractelor de concesiune de servicii nu a făcut obiectul verificării U.C.V.A.P., autoritățile de management analizează procedura de atribuire conform listelor de verificare standard, prevăzute în anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezenta metodologie.

(2) În ipoteza în care autoritățile de management identifică neconformități în raport cu elementele prevăzute în listele de verificare standard, vor sesiza A.N.R.M.A.P. și nu vor autoriza efectuarea plăților aferente respectivului contract către beneficiari până la momentul emiterii de către A.N.R.M.A.P. a unui punct de vedere.

(3) Punctul de vedere emis de A.N.R.M.A.P. va specifica în mod expres eventualele încălcări în raport cu legislația în domeniul achizițiilor publice, în vederea aplicării de către autoritățile de management a eventualelor corecții financiare care se impun.

Art. 4. — (1) Prevederile art. 1—3 sunt aplicabile și procedurile de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare reglementată la art. 122 sau 252 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu

modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În ipoteza în care autoritățile de management constată faptul că beneficiarul a aplicat procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare în condițiile art. 122 lit. i) sau art. 252 lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, fără a-și îndeplini obligația de înștiințare a U.C.V.A.P. prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 228/2007, cu modificările și completările ulterioare, vor sesiza atât U.C.V.A.P., cât și A.N.R.M.A.P. și nu vor autoriza efectuarea plăților aferente respectivului contract către beneficiari până la momentul emiterii de către A.N.R.M.A.P. a unui punct de vedere.

Art. 5. — Atunci când valoarea estimată a contractului de achiziție publică, fără TVA, este mai mică sau egală cu echivalentul în lei al cuantumului în euro prevăzut la art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, autoritățile de management nu vor solicita autorității contractante alte documente decât cele prevăzute de legislația în domeniul achizițiilor publice (documente justificative: factura și/sau contractul).

Art. 6. — Dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile entităților juridice fără calitatea de autoritate contractantă care nu se încadrează în prevederile art. 9 lit. c) și c¹) din aceeași ordonanță de urgență.

Art. 7. — Orice document emis de autoritățile de management prin care se impune respectarea de reguli privind derularea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii de către entitățile juridice menționate la art. 6 nu produce efecte juridice.

Art. 8. — Listele de verificare standard sunt aplicabile tuturor autorităților de management/organismelor intermediare. Orice altă dispoziție contrară prezentei metodologii nu produce efecte.

Art. 9. — Oricare altă instituție de la nivel național în afara celor prevăzute de prezenta metodologie nu are atribuții în verificarea/analizarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

LISTA DE VERIFICARE

a procedurii de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

Date de identificare ale contractului de achiziție publică

Axa prioritară:	
Domeniu de intervenție:	
Codul proiectului (SMIS):	
Titlul proiectului:	
Denumire beneficiar:	
Denumire achiziție:	
Valoare estimată:	
Procedura aplicată:	
Nr. și data contractului de achiziție:	
Denumire contractor:	
Valoarea contractului (fără TVA):	

Nr.	Elemente de verificat	Verificare	Comentarii/Semnătură
		Da/Nu	
1.	A fost publicat un anunț de participare sau o invitație de participare, respectiv: a) în Sistemul electronic de achiziții publice (SEAP), dacă valoarea estimată a contractului este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 55 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare O.U.G. nr. 34/2006, și, în cazul contractului de servicii de publicitate media, și pe site-ul www.publicitatepublica.ro ; b) în JOUE și în SEAP, dacă valoarea estimată a contractului este egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 55 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 și, în cazul contractului de servicii de publicitate media, și pe site-ul www.publicitatepublica.ro .		Se verifică dacă a fost publicat anunțul de participare în SEAP și, după caz, în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) și/sau pe www.publicitatepublica.ro Verificări pe site-uri: www.e-licitatie.ro ; www.publicitatepublica.ro , dacă este cazul atribuirii unui contract de servicii de publicitate media Observații: În cazul în care, din motive de natură tehnică, operatorul SEAP nu are posibilitatea transmiterii unui anumit anunț spre publicare în JOUE, autorității contractante îi revine responsabilitatea transmiterii spre publicare a anunțului respectiv prin mijloace proprii. Operatorul SEAP are obligația de a înștiința autoritatea contractantă cu privire la apariția unei astfel de situații, în conformitate cu prevederile art. 49 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006.
2.	Anunțul de participare conține o descriere nediscriminatorie și suficientă pentru a permite operatorilor economici să identifice obiectul contractului și autorității contractante să atribuie contractul.		Verificări pe site-ul: www.e-licitatie.ro
3.	Din nota justificativă privind alegerea procedurii de atribuire [alta decât cele prevăzute la art. 20 alin. (1) sau art. 251 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006] reiese încadrarea în circumstanțele specifice prevăzute de legislația în domeniul achizițiilor publice.		Se verifică dacă au fost respectate circumstanțele specifice prevăzute de O.U.G. nr. 34/2006 pentru aplicarea procedurii respective. Documente verificate: Nota justificativă privind alegerea procedurii de atribuire, alta decât licitație deschisă sau restrânsă
4.	În evaluarea ofertelor au fost aplicate criteriile de calificare și selecție prevăzute la nivelul anunțului/invitației de participare.		Se verifică, pe baza informațiilor completate la nivelul formularului standard al raportului procedurii de atribuire, dacă autoritatea contractantă a evaluat ofertele pe baza criteriilor de calificare și selecție prevăzute la nivelul anunțului/invitației de participare. Documente verificate: Raportul procedurii aprobat de conducătorul autorității contractante

Nr.	Elemente de verificat	Verificare	Comentarii/Semnătură
		Da/Nu	
5.	În evaluarea ofertelor au fost aplicați factorii de evaluare prevăzuți la nivelul invitației/anunțului de participare.		Se verifică, pe baza informațiilor completate la nivelul formularului standard al raportului procedurii de atribuire, dacă autoritatea contractantă a aplicat factorii de evaluare prevăzuți la nivelul anunțului/invitației de participare. Documente verificate: Raportul procedurii aprobat de conducătorul autorității contractante
6.	Oferta câștigătoare a fost stabilită pe baza aplicării criteriului de atribuire prevăzut la nivelul invitației/anunțului de participare.		Se verifică dacă la baza stabilirii ofertei câștigătoare a stat criteriul de atribuire precizat în anunțul de participare. Documente verificate: Raportul procedurii aprobat de conducătorul autorității contractante
7.	În cazul procedurilor de licitație deschisă, licitație restrânsă sau cerere de oferte nu au fost aduse modificări ale ofertei declarate câștigătoare pe parcursul evaluării ofertelor, cu excepția corectării eventualelor vicii de formă/abateri tehnice minore/erori aritmetice (în conformitate cu prevederile legale în domeniu).		Se verifică dacă pe parcursul evaluării ofertelor au fost aduse modificări ale propunerilor tehnice și/sau financiare. Documente verificate: Clarificările și răspunsurile ofertantului declarat câștigător
8.	a) Operatorii economici implicați în procedura de atribuire au fost informați cu privire la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem de achiziție dinamic, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în termenul legal prevăzut de O.U.G. nr. 34/2006. b) Comunicările transmise conțin informațiile prevăzute de O.U.G. nr. 34/2006.		a) Se verifică dacă rezultatul selecției și/sau al procedurii a fost comunicat în termenul prevăzut la art. 206 din O.U.G. nr. 34/2006. Documente verificate: Comunicările către candidați/ofertanți b) Se verifică dacă comunicarea transmisă candidaților/ofertanților conține toate informațiile prevăzute la art. 207 din O.U.G. nr. 34/2006. Documente verificate: Comunicările către candidați/ofertanți
9.	a) Contractul de achiziție publică a fost semnat pe baza propunerilor tehnice și financiare cuprinse în oferta declarată câștigătoare. b) Contractul de achiziție publică a fost semnat cu respectarea termenelor de așteptare prevăzute de O.U.G. nr. 34/2006. c) În măsura în care au fost depuse contestații pe parcursul procedurii de atribuire, contractul de achiziție publică a fost încheiat după comunicarea deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC), dar nu înainte de expirarea termenelor de așteptare.		Se verifică dacă contractul de achiziție publică este încheiat pe baza propunerilor tehnice și financiare cuprinse în oferta câștigătoare. Documente verificate: 1. Oferta câștigătoare 2. Contractul și anexele acestuia Se verifică respectarea termenelor privind încheierea contractului de achiziție publică, respectiv 6 sau 11 zile de la data transmiterii comunicării, în funcție de valoarea estimată, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 205 alin. (3), când respectarea termenelor de așteptare este facultativă. Documente verificate: 1. Comunicările către ofertanți cu privire la rezultatul procedurii 2. Contractul și anexele acestuia Se verifică dacă contractul de achiziție publică a fost încheiat cu respectarea prevederilor art. 256 ³ alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006; în cazul primirii unei contestații de către CNSC, pentru care nu s-a luat act de renunțare, autoritatea contractantă are dreptul de a încheia contractul numai după comunicarea deciziei CNSC, dar nu înainte de expirarea termenelor de așteptare prevăzute la art. 205. Documente verificate: 1. Comunicarea deciziei CNSC 2. Comunicările către ofertanți cu privire la rezultatul procedurii de atribuire 3. Contractul și anexele acestuia

Nr.	Elemente de verificat	Verificare	Comentarii/Semnătură
		Da/Nu	
10.	A fost transmis spre publicare anunțul de atribuire.		Se verifică dacă a fost publicat anunțul de atribuire în SEAP și, după caz, în JOUE și/sau pe www.publicitatepublica.ro . Verificări pe site-uri: www.e-licitatie.ro ; www.publicitatepublica.ro Observații: În cazul în care, din motive de natură tehnică, operatorul SEAP nu are posibilitatea transmiterii unui anumit anunț spre publicare în JOUE, autorității contractante îi revine responsabilitatea transmiterii spre publicare a anunțului respectiv prin mijloace proprii. Operatorul SEAP are obligația de a înștiința autoritatea contractantă cu privire la apariția unei astfel de situații, în conformitate cu prevederile art. 49 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006.

Da — respectarea prevederilor legale.

Nu — nerespectarea prevederilor legale.

ANEXA Nr. 2
la metodologie

LISTA DE VERIFICARE

a procedurii de atribuire a contractului de servicii incluse în anexa nr. 2B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

Date de identificare ale contractului de achiziție publică	
Axa prioritară:	
Domeniu de intervenție:	
Codul proiectului (SMIS):	
Titlul proiectului:	
Denumire beneficiar:	
Denumire achiziție:	
Valoare estimată:	
Nr. și data contractului:	
Denumire contractor:	
Valoarea contractului (fără TVA):	

Nr.	Elemente de verificat	Verificare	Comentarii/Semnătură
		Da/Nu	
1.	Pentru acoperirea aceleiași necesități în cadrul proiectului autoritatea contractantă nu a divizat contractul de achiziție publică cu scopul de a evita aplicarea prevederilor art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare <i>O.U.G. nr. 34/2006</i>		Se verifică dacă contractul de achiziție publică a fost divizat, cu excepția situațiilor urgente imperative care rezultă din evenimente imprevizibile sau a unor circumstanțe neprevăzute, prin raportare la Planul de achiziție al proiectului, respectiv încadrarea în pragurile valorice prevăzute la art. 57 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006; se verifică, în cazul în care contractul are ca obiect, alături de prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, și prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2A. Documente verificate: 1. Planul de achiziții al proiectului 2. Nota de determinare a valorii estimate

Nr.	Elemente de verificat	Verificare	Comentarii/Semnătură
		Da/Nu	
2.	Dacă au fost solicitate, condițiile/cerințele referitoare la atribuirea unui astfel de contract nu creează discriminare directă sau indirectă față de potențialii ofertanți din alte state membre ale Uniunii Europene		Se verifică dacă au fost impuse cerințe legate de stabilirea entităților interesate în același stat membru sau regiune ca și autoritatea contractantă. Documente verificate: Înscrisurile aferente procedurii
3.	Dacă, în vederea îndeplinirii contractului, au fost solicitate eventuale diplome, certificate sau alte forme de dovezi scrise, iar documentele emise în alte state membre ce oferă un nivel echivalent de garanție au fost acceptate		Documente verificate: Înscrisurile aferente procedurii
4.	În măsura în care au fost depuse contestații, contractul de achiziție publică a cărui valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art. 57 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 a fost încheiat după comunicarea deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC)		Se verifică dacă contractul de achiziție publică a fost încheiat cu respectarea prevederilor art. 256 ³ alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006; în cazul primirii unei contestații de către CNSC, înainte de încheierea contractului, pentru care nu s-a luat act de renunțare, autoritatea contractantă are dreptul de a încheia contractul numai după comunicarea deciziei CNSC, fără a avea însă obligația respectării termenelor prevăzute la art. 205 din O.U.G. nr. 34/2006.
5.	Pentru acele contracte a căror valoare estimată este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, a fost transmis spre publicare anunțul de atribuire.		Se verifică dacă a fost transmis spre publicare anunțul de atribuire în Sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) și, după caz, în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE). Verificări pe site-uri: www.e-licitatie.ro Observații: În cazul în care, din motive de natură tehnică, operatorul SEAP nu are posibilitatea transmiterii unui anumit anunț spre publicare în JOUE, autorității contractante îi revine responsabilitatea transmiterii spre publicare a anunțului respectiv prin mijloace proprii. Operatorul SEAP are obligația de a înștiința autoritatea contractantă cu privire la apariția unei astfel de situații, în conformitate cu prevederile art. 49 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006.

Da — respectarea prevederilor legale

Nu — nerespectarea prevederilor legale

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 50/2004 privind metodologia de trimitere a unor categorii de bolnavi pentru tratament în străinătate

Văzând Referatul de aprobare al Serviciului pentru programe de sănătate și Direcției asistență medicală nr. Cs.A. 6.612/2011,

având în vedere prevederile art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 28/2003 privind trimiterea bolnavilor pentru tratament în străinătate, aprobată cu modificări prin Legea nr. 119/2003,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 50/2004 privind metodologia de trimitere a unor categorii de bolnavi pentru tratament în străinătate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 76 din 29 ianuarie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Documentele medicale ale bolnavului (copie de pe foaia de observație clinică generală, bilet de ieșire din spital, analize medicale, recomandarea medicului curant, de specialitate,

privind efectuarea tratamentului în străinătate) se depun de către bolnav, reprezentantul legal al acestuia sau de către aparținător (soț/soție, rudă de gradul IV) la direcția de sănătate publică în a cărei rază teritorială domiciliază bolnavul, împreună cu o cerere din partea bolnavului, a reprezentantului legal sau a aparținătorului acestuia.”

2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Direcțiile de sănătate publică vor desemna o persoană responsabilă cu organizarea activității de trimitere la tratament în străinătate din cadrul Compartimentului de asistență medicală și programe de sănătate.

(2) Atribuțiile persoanei responsabile cu organizarea activității de trimitere la tratament în străinătate privind întocmirea, verificarea și trimiterea documentației medicale a bolnavilor la comisiile de specialitate teritoriale sunt stabilite în fișa postului.

(3) În termen de maximum două zile lucrătoare de la înregistrarea documentelor prevăzute la art. 2 alin. (2) la direcția de sănătate publică, această instituție, prin Compartimentul de asistență medicală și programe de sănătate, are obligația de a transmite comisiei de specialitate teritoriale toate documentele necesare îndeplinirii atribuțiilor acestora privind trimiterea bolnavilor la tratament în străinătate, prevăzute în anexa nr. 2.

(4) După primirea de către direcția de sănătate publică a procesului-verbal medical prevăzut în anexa nr. 3, persoana responsabilă cu organizarea activității de trimitere la tratament în străinătate sau, în urma unui angajament scris, bolnavul ori reprezentantul legal al acestuia efectuează corespondența cu clinicile recomandate de comisia de specialitate teritorială și obține documente privind costul și condițiile de plată a tratamentului, precum și numărul de cont al clinicii.

(5) În situația în care bolnavul sau reprezentatul legal al acestuia își exprimă opțiunea pentru efectuarea corespondenței prevăzute la alin. (4), acesta va prezenta direcției de sănătate publică documente oficiale emise de clinicile recomandate de comisia de specialitate teritorială, cu antet și semnătură, care cuprind cel puțin elementele prevăzute în anexa nr. 10. Direcțiile de sănătate publică consideră valide numai documentele transmise în original sau, după caz, prin fax ori prin e-mail, în forma scanată.

(6) În situația în care bolnavul sau reprezentatul legal al acestuia își exprimă opțiunea pentru efectuarea corespondenței prevăzute la alin. (4) de către direcția de sănătate publică, corespondența trebuie definitivată în maximum 7 zile lucrătoare de la data înregistrării procesului-verbal medical întocmit de către comisia de specialitate teritorială la direcția de sănătate publică.

(7) În situația în care în termenul prevăzut la alin. (6) niciuna dintre clinici nu răspunde cererii adresate de către direcția de sănătate publică sau răspunsurile sunt negative, direcția de sănătate publică înștiințează comisia de specialitate teritorială în maximum 9 zile lucrătoare de la data înregistrării procesului-verbal medical întocmit de către comisia de specialitate teritorială la direcția de sănătate publică. În acest caz, în termen de maximum două zile lucrătoare de la primirea înștiințării, comisia de specialitate teritorială nominalizează alte clinici.

(8) În cazul afecțiunilor cu nivel de prioritate — urgență medicală sau cu risc vital crescut (major), direcția de sănătate publică va înainta dosarul spre aprobare Ministerului Sănătății cu răspunsul complet al cel puțin două dintre clinicile recomandate de comisia de specialitate teritorială, în termen de 7 zile lucrătoare de la data înregistrării procesului-verbal medical întocmit de către comisia de specialitate teritorială la direcția de sănătate publică. Acest dosar va cuprinde în mod obligatoriu și dovezi privind inițierea corespondenței cu toate clinicile recomandate de comisia de specialitate teritorială.

(9) În cazul afecțiunilor pentru care nu a fost consemnat de către comisia de specialitate teritorială nivelul de prioritate — urgență medicală sau risc vital crescut (major), direcția de sănătate publică va înainta dosarul spre aprobare Ministerului Sănătății cu răspunsul complet al cel puțin două dintre clinicile recomandate de comisia de specialitate teritorială, în termen de 10 zile lucrătoare de la data înregistrării procesului-verbal medical întocmit de către comisia de specialitate teritorială la direcția de sănătate publică. Acest dosar va cuprinde în mod obligatoriu și dovezi privind inițierea corespondenței cu toate clinicile recomandate de comisia de specialitate teritorială.

(10) În situațiile prevăzute la alin. (8) și (9), dacă ulterior transmiterii dosarului la Ministerul Sănătății direcția de sănătate publică sau bolnavul primește și răspunsurile celorlalte clinici recomandate de comisia de specialitate teritorială, acestea vor fi transmise Ministerului Sănătății în vederea completării dosarului.

(11) Pentru asigurarea transparenței în procedura de trimitere a unor categorii de bolnavi pentru tratament în străinătate, direcțiile de sănătate publică au obligația de a publica pe site-ul instituției următoarele date:

a) numărul solicitărilor înregistrate la direcția de sănătate publică pentru trimiterea la tratament în străinătate;

b) stadiul rezolvării dosarelor înregistrate, cu următoarele mențiuni:

b.1) numărul dosarelor transmise comisiilor de specialitate teritoriale;

b.2) numărul dosarelor pentru care s-a inițiat corespondența cu clinicile de specialitate recomandate de comisiile de specialitate teritoriale;

b.3) numărul dosarelor transmise Ministerului Sănătății spre aprobare;

b.4) numărul dosarelor aprobate de către Ministerul Sănătății;

c) numărul dosarelor la care este consemnat nivel de prioritate — urgență medicală sau cu risc vital crescut (major);

d) numărul dosarelor înregistrate pentru control medical;

e) numărul dosarelor pentru care se solicită suplimentarea finanțării.

(12) Actualizarea datelor prevăzute la alin. (11) se realizează lunar, în primele 10 zile ale lunii în curs pentru luna anterioară.”

3. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) În cazul în care din documentele transmise comisiei de specialitate teritoriale nu se poate determina cu exactitate conduita care se impune a fi adoptată față de solicitarea bolnavului privind trimiterea la tratament în

străinătate, la recomandarea președintelui comisiei de specialitate teritoriale bolnavii vor fi internați într-o clinică din centrul universitar în care funcționează comisia de specialitate teritorială, pentru efectuarea unor investigații medicale.

(2) În situația în care, după efectuarea investigațiilor medicale prevăzute la alin. (1), comisia de specialitate teritorială decide necesitatea trimiterii bolnavului pentru tratament în străinătate, aceasta întocmește procesul-verbal medical prevăzut în anexa nr. 3 și îl transmite direcției de sănătate publică în termen de o zi lucrătoare de la finalizarea examinării cazului.

(3) Direcția de sănătate publică va colabora cu comisia de specialitate teritorială astfel încât între data înregistrării procesului-verbal medical întocmit de către comisia de specialitate teritorială la direcția de sănătate publică și încunoștințarea bolnavului cu privire la decizia comisiei să nu treacă mai mult de 7 zile lucrătoare.

(4) În cazul în care comisia de specialitate teritorială va considera ca bolnavul nu suferă de o afecțiune care justifică trimiterea la tratament în străinătate, aceasta va emite o decizie de respingere a cererii depuse în care va expune temeinic cauzele pentru care afecțiunea nu are indicație de tratament în străinătate. În cuprinsul acestei decizii, comisia de specialitate teritorială va recomanda conduita medicală care se impune și unitatea sanitară în care bolnavul va fi îngrijit în țară. Decizia comisiei de specialitate teritoriale, va fi transmisă direcției de sănătate publică, care are obligația de a înștiința bolnavul în termen de maximum două zile lucrătoare de la înregistrarea acesteia la direcția de sănătate publică.

(5) Direcția de sănătate publică transmite Serviciului pentru programe de sănătate din cadrul Ministerului Sănătății documentația întocmită în conformitate cu prevederile prezentului ordin, însoțită de adresa-tip de înaintare, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 5, în termen de cel mult 24 de ore de la data primirii ofertei/ofertelor de preț de la clinici, dar nu mai târziu de 21 de zile lucrătoare de la data înregistrării procesului-verbal medical întocmit de către comisia de specialitate teritorială la direcția de sănătate publică. În cazul în care bolnavul a fost internat pentru investigații medicale, termenul de transmitere al dosarului la Ministerul Sănătății se prelungește corespunzător.

(6) Comisia de specialitate teritorială are obligația de a comunica, în scris, direcției de sănătate publică concluziile sale, inclusiv conduita medicală de urmat, în maximum 7 zile lucrătoare de la examinarea cazului; pentru nerespectarea acestui termen membrii comisiei răspund administrativ, civil sau penal, după caz.

(7) Medicul curant de specialitate care recomandă trimiterea la tratament în străinătate are obligația să examineze bolnavul și la întoarcerea acestuia în țară, pentru a stabili beneficiul tratamentului, întocmind un raport medical ce va fi înaintat direcției de sănătate publică, care să cuprindă date privind starea prezentă a bolnavului.

(8) În cazuri excepționale impuse de natura și gravitatea bolii, precum și pentru bolnavii minori, comisiile de specialitate teritoriale pot recomanda ca bolnavii să se deplaseze în

străinătate cu însoțitor, costurile deplasării și cazării urmând să fie suportate de aceștia, cu excepția cazurilor în care bolnavul are vârsta cuprinsă între 0 și 6 ani, situație în care direcția de sănătate publică va deconta și costurile deplasării pentru un însoțitor.

(9) În cazul în care apar disfuncționalități care întârzie întocmirea documentației medicale pentru trimitere la tratament în străinătate mai mult de 22 de zile lucrătoare de la data înregistrării procesului-verbal medical întocmit de către comisia de specialitate teritorială, direcția de sănătate publică va informa Ministerul Sănătății asupra cauzelor acestor întârzieri, urmând ca acesta să intervină prin reprezentanții săi pentru rezolvarea problemelor apărute, în maximum două zile lucrătoare de la înregistrarea informării.”

4. La articolul 5, alineatele (3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Comisia prevăzută la alin. (1) are obligația să se întrunească de două ori pe lună, în intervalul 1—5, respectiv 14—18 ale fiecărei luni, precum și ori de câte ori este nevoie în cazul urgențelor, în vederea analizării solicitărilor transmise în condițiile prezentului ordin. Comisia constituită la nivelul Ministerului Sănătății trebuie să ia măsuri pentru ca termenul de adoptare a deciziei și comunicarea acesteia către direcția de sănătate publică să nu depășească 20 de zile lucrătoare de la data înregistrării dosarului la Ministerul Sănătății.

.....
(5) În cazul în care solicitările de finanțare a tratamentelor în străinătate depășesc fondurile stabilite lunar cu această destinație, comisia constituită la nivelul Ministerului Sănătății aprobă finanțarea tratamentului în străinătate pe baza următoarelor criterii de prioritate:

a) riscul vital estimat în lipsa tratamentului:

— risc major (mare) = 10 puncte;

— risc mediu = 5 puncte;

— risc scăzut (mic) = 0 puncte;

b) beneficiul tratamentului estimat pentru bolnav:

— foarte mare (recuperare totală) = 10 puncte;

— satisfăcător (recuperare parțială) = 5 puncte;

— nesatisfăcător (fără beneficii evidente) = 0 puncte.”

5. La articolul 6, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Echivalentul în lei al sumei prevăzute la alin. (1) și la art. 4 alin. (8) se asigură de Ministerul Sănătății în limita bugetului aprobat anual și trimestrial cu această destinație și se utilizează pentru acoperirea costurilor tratamentului medico-chirurgical, spitalizării și transportului pentru bolnav, precum și ale transportului pentru un însoțitor, dacă este cazul, sumele aferente fiind transmise direcției de sănătate publică prin care s-a întocmit documentația bolnavului. Dispoziția bugetară de repartizare a creditelor va fi întocmită în maximum 7 zile lucrătoare de la aprobarea dosarului de către ordonatorul principal de credite.”

6. La articolul 7, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) În cazul în care clinica din străinătate solicită prezentarea la control a pacienților care au efectuat tratament în străinătate cu aprobarea Ministerului Sănătății, se asigură finanțare numai

pe baza evaluării tratamentului de către medicul curant de specialitate care a recomandat tratamentul și a procesului-verbal medical întocmit de către comisia de specialitate teritorială.”

7. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — Pentru nerespectarea prevederilor prezentului ordin persoanele vinovate vor răspunde conform prevederilor legale în vigoare.”

8. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — Serviciul pentru programe de sănătate din Ministerul Sănătății comunică direcțiilor de sănătate publică numele bolnavilor ale căror dosare au fost aprobate de către comisia constituită la nivelul Ministerului Sănătății, precum și sumele aprobate de ordonatorul principal de credite cu această destinație.”

9. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) La întoarcerea în țară bolnavul are obligația să se prezinte în termen de 14 zile lucrătoare sau ori de câte ori este programat la medicul curant de specialitate care i-a recomandat tratamentul în străinătate.

(2) La împlinirea termenului de un an de la efectuarea primului control prevăzut la alin. (1), medicul curant de specialitate care a recomandat tratamentul în străinătate

elaborează un raport medical, care va fi înaintat direcției de sănătate publică.

(3) În situația în care bolnavul nu se prezintă la medicul curant de specialitate care i-a recomandat tratamentul în străinătate, acesta nu va beneficia de aprobarea altor solicitări privind trimiterea la tratament în străinătate.”

10. La anexa nr. 3 „Proces-verbal medical pentru trimiterea la tratament medical în străinătate, din data de,” punctul 10 se abrogă.

11. După anexa nr. 9 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 10, având cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

12. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — Anexele nr. 1—10 fac parte integrantă din prezentul ordin.”

Art. II. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, direcțiile de sănătate publică, precum și persoanele nominalizate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,

Cseke Attila

București, 9 iunie 2011.

Nr. 1.011.

ANEXĂ

(Anexa nr. 10 la Ordinul nr. 50/2004)

OFERTĂ PRIVIND COSTUL TRATAMENTULUI

I. Date privind identificarea clinicii:

Denumirea:

Adresa:

Persoana de contact:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Numărul de cont bancar:

II. Date privind identificarea pacientului:

Numele:

Prenumele:

Diagnosticul:

III. Date privind costul tratamentului:

— cost privind evaluarea medicală a pacientului;

— cost privind procedura terapeutică aplicată;

— cost privind evaluarea medicală a pacientului posttratament;

— cost/zi de spitalizare;

— cost total.

IV. Condițiile de plată a tratamentului

V. Data programării pacientului pentru internare

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

O R D I N

privind structura anului școlar 2011—2012

În temeiul Legii educației naționale nr. 1/2011 și al Hotărârii Guvernului nr. 81/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Anul școlar 2011—2012 are 36 de săptămâni de cursuri, însumând 177 de zile lucrătoare.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), se stabilește:

a) Pentru clasele terminale din învățământul liceal, anul școlar are 37 de săptămâni, din care durata cursurilor este de 33 de săptămâni, 4 săptămâni fiind dedicate desfășurării examenului național de bacalaureat. Cursurile claselor terminale se încheie la data de 1 iunie 2012.

b) Pentru clasa a VIII-a, anul școlar are 36 de săptămâni, din care durata cursurilor este de 35 de săptămâni, o săptămână fiind dedicată desfășurării evaluării naționale. Cursurile claselor a VIII-a se încheie la data de 15 iunie 2012.

c) Pentru clasele din învățământul liceal — filiera tehnologică, cu excepția claselor terminale, durata cursurilor este cea stabilită prin planurile-cadru de învățământ în vigoare.

d) Pentru învățământul special — clasele a IX-a—a XI-a, ciclul inferior al liceului, filiera tehnologică, durata cursurilor este de 37 de săptămâni, însumând 182 de zile.

e) Stagiile de pregătire practică pentru care au optat absolvenții ciclului inferior al liceului, filiera tehnologică, cuprind 720 de ore care se desfășoară în perioada propusă de unitatea de învățământ organizatoare și aprobată de inspectoratul școlar, conform structurii anului școlar, cu respectarea vacanțelor.

f) Pentru învățământul postliceal (școală postliceală și școală de maiștri), durata cursurilor este cea stabilită prin planurile-cadru de învățământ în vigoare.

Art. 2. — Anul școlar 2011—2012 începe la data de 1 septembrie 2011, se încheie la data de 31 august 2012 și se structurează pe două semestre, după cum urmează:

Semestrul I

Cursuri — luni, 12 septembrie 2011 — vineri, 23 decembrie 2011

În perioada 22—30 octombrie 2011, clasele din învățământul primar și grupele din învățământul preșcolar sunt în vacanță.

Vacanța de iarnă — sâmbătă, 24 decembrie 2011 — duminică, 15 ianuarie 2012

Semestrul al II-lea

Cursuri — luni, 16 ianuarie 2012 — vineri, 6 aprilie 2012

Vacanța de primăvară — sâmbătă, 7 aprilie 2012 — duminică, 22 aprilie 2012

Cursuri — luni, 23 aprilie 2012 — vineri, 22 iunie 2012

Vacanța de vară — sâmbătă, 23 iunie 2012 — duminică, 9 septembrie 2012

Art. 3. — În zilele libere prevăzute de lege nu se organizează cursuri:

— joi, 1 decembrie 2011 — Ziua Națională a României;

— marți, 1 mai 2012 — Ziua Muncii;

— luni, 4 iunie 2012 — a doua zi de Rusalii.

Art. 4. — (1) Săptămâna 2—6 aprilie 2012 din semestrul al II-lea este săptămână dedicată activităților extracurriculare și extrașcolare, având un orar specific.

(2) Tipurile de activități care se organizează în săptămâna menționată la alin. (1), modalitățile de organizare și responsabilitățile se stabilesc în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — (1) Tezele din semestrul I al anului școlar 2011—2012 se susțin, de regulă, până la data de 30 noiembrie 2011.

(2) Tezele din semestrul al II-lea al anului școlar 2011—2012 se susțin, de regulă, până la data de 25 mai 2012.

Art. 6. — (1) În situații deosebite, bine fundamentate, în funcție de condițiile climatice locale speciale și de specificul școlii, inspectoratele școlare pot aproba, la cererea conducerilor unităților de învățământ, modificări ale structurii anului școlar stabilite prin prezentul ordin.

(2) Solicitarea de modificare a structurii anului școlar se face după consultarea consiliului reprezentativ al părinților.

(3) Aprobarea modificării structurii anului școlar, menționată la alin. (1), se acordă în condițiile asigurării unui număr de zile de cursuri cel puțin egal cu cel stabilit la art. 1, precum și a posibilității ca toți elevii să participe, fără restricții, la examenele de bacalaureat și de absolvire.

Art. 7. — Calendarul examenelor/evaluărilor naționale, al examenelor de absolvire, respectiv de certificare a competențelor profesionale, precum și calendarul admiterii în clasa a IX-a se aprobă prin ordine distincte ale ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.

Art. 8. — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală învățământ în limbile minorităților, relația cu Parlamentul și partenerii sociali, Direcția generală management, resurse umane și rețea școlară, inspectoratele școlare județene și al municipiului București, precum și conducerile unităților de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,

Daniel Petru Funeriu

București, 24 mai 2011.

Nr. 4.292.

ANEXĂ

PROGRAMUL „ȘCOALA ALTFEL”

Prevederi generale

1. Săptămâna 2—6 aprilie 2012 va fi dedicată activităților educative extracurriculare și extrașcolare, în cadrul programului numit „Școala altfel”. În această săptămână nu se organizează cursuri conform orarului obișnuit al unității de învățământ, iar

programul „Școala altfel” se va desfășura în conformitate cu un orar special.

2. Scopul acestui program este implicarea tuturor copiilor preșcolari/elevilor și a cadrelor didactice în activități care să răspundă intereselor și preocupărilor diverse ale copiilor preșcolari/elevilor, să pună în valoare talentele și capacitățile

acestora în diferite domenii, nu neapărat în cele prezente în curriculumul național, și să stimuleze participarea lor la acțiuni variate, în contexte nonformale.

3. În perioada 2—6 aprilie 2012, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului organizează fazele naționale ale olimpiadelor școlare pe discipline de învățământ și, după caz, ale concursurilor școlare.

4. În programul „Școala altfel”, elaborat și organizat de fiecare unitate de învățământ, vor fi incluși toți copiii preșcolari/elevii și toate cadrele didactice care nu participă la faza națională a olimpiadelor și concursurilor școlare.

Planificarea și aprobarea programului

5. Pentru elaborarea programului de activități, în timpul primului semestru se vor solicita propunerii elevilor, la orele de dirigjenție, și cadrelor didactice, în cadrul ședințelor comisiilor metodice. După colectarea propunerilor se vor desfășura dezbateri în colectivele de elevi, în consiliul elevilor, în consiliul profesoral și în comitetul reprezentativ al părinților, în vederea adoptării programului agreat de majoritatea elevilor și a cadrelor didactice.

6. Modalitatea de selecție a activităților propuse se decide la nivelul unităților de învățământ și presupune implicarea, în egală măsură, a elevilor, a cadrelor didactice, a părinților, astfel încât proiectele și activitățile selectate să corespundă obiectivelor educaționale specifice comunității școlare, fiind un rezultat al opțiunilor acestora.

7. Tipurile de activități care se organizează în săptămâna menționată, durata acestora, modalitățile de organizare și responsabilitățile se stabilesc în consiliul profesoral și se aprobă de consiliul de administrație al unității de învățământ.

8. Consilierul educativ din unitatea de învățământ centralizează propunerile agreate, în vederea includerii acestora în calendarul activităților educative ale unității de învățământ, ca domeniu distinct: programul „Școala altfel”.

9. Conducerea unităților de învățământ vor asigura popularizarea programului „Școala altfel” la nivel local, pentru crearea unui impact pozitiv al activităților organizate, atât în unitatea de învățământ, cât și în comunitate.

Conținutul și organizarea programului

10. Se recomandă elaborarea unor proiecte la nivelul grupelor de preșcolari/claselor, al grupurilor de clase sau al unității de învățământ, care să urmărească și să permită realizarea unor obiective educaționale prin activități care, în programul normal din perioada cursurilor, nu se pot derula.

11. Proiectele se pot organiza și în consorțiile școlare, în parteneriat cu alte unități de învățământ, cu organizații guvernamentale, cu palatele și cluburile copiilor, cluburile sportive școlare, cu direcțiile de tineret și sport, taberele școlare, cu instituții culturale și științifice (institute de cercetări, facultăți etc.), cu poliția, jandarmeria, inspectoratele pentru situații de urgență, direcțiile de sănătate publică, agențiile pentru protecția mediului etc.

12. Atât elevii, cât și cadrele didactice vor alege activitățile la care doresc să participe din lista celor propuse. De asemenea, se va avea în vedere posibilitatea implicării părinților care doresc acest lucru, precum și a altor parteneri.

13. Fiecare activitate la care participă copii preșcolari/elevii trebuie să fie coordonată de un număr corespunzător de cadre didactice. Indiferent de tipurile de activități organizate, conducerea unității de învățământ și cadrele didactice vor lua toate măsurile pentru asigurarea supravegherii copiilor preșcolari/elevilor și a securității acestora.

14. Tipurile de activități care pot fi organizate în cadrul programului „Școala altfel” pot include, fără a se limita la acestea:

- activități culturale;
- activități tehnico-științifice;
- activități sportive;
- activități de educație pentru cetățenie democratică, pentru promovarea valorilor umanitare (inclusiv voluntariat, caritate,

implicare activă în societate, responsabilitate socială, relații și comunicare etc.);

— activități de educație pentru sănătate și stil de viață sănătos (inclusiv referitoare la dependență de calculator, siguranță pe internet etc.);

— activități de educație ecologică și de protecție a mediului (inclusiv colectare selectivă, economisirea energiei, energie alternativă etc.);

— activități de educație rutieră, PSI, educație pentru reacții corecte în situații de urgență etc.

Aceste activități se vor organiza sub diferite forme, ca de exemplu:

— ateliere de teatru, dans, muzică, arte plastice, educație media și cinematografică;

— competiții organizate la nivelul școlii, al grupurilor de școli, al localității sau al județului;

— mese rotunde, dezbateri;

— activități de voluntariat sau de interes comunitar;

— campanii antitun/antialcool/antipoluare/de prevenire a delincvenței juvenile/de prevenire a traficului de persoane etc.;

— proiecte comunitare, de responsabilitate socială;

— educație de la egal la egal (*peer-education*);

— schimburi de experiență;

— vizite de studii;

— tabere/școli de creație sau de cercetare;

— parteneriate educaționale și tematice la nivel de unități de învățământ, pe plan intern și internațional, pentru dezvoltarea aptitudinilor pentru lucrul în echipă și în proiecte.

Monitorizare și evaluare

15. Activitățile vor fi organizate în fiecare zi lucrătoare a săptămânii menționate, acoperind cel puțin numărul de ore prevăzut în orarul obișnuit al școlii atât pentru elevi, cât și pentru cadrele didactice.

16. După aprobarea de către consiliul de administrație, programul adoptat devine obligatoriu atât pentru elevi, cât și pentru cadrele didactice.

17. Elevii au obligația de a participa la activitățile pentru care s-au înscris, absențele fiind înregistrate în catalog, la rubrica „Purtare”.

18. Activitățile aprobate se vor menționa în condica de prezență a cadrelor didactice și vor fi monitorizate de conducerea unității de învățământ. Directorul unității de învățământ, consilierul educativ și șeful comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității vor monitoriza și vor evalua activitățile din programul „Școala altfel”.

19. Inspectoratele școlare vor delega reprezentanți pentru a monitoriza activitățile organizate de unitățile de învățământ în cadrul programului „Școala altfel”.

20. După încheierea vacanței de primăvară, în fiecare unitate de învățământ, primul consiliu profesoral va analiza calitatea activităților organizate, rezultatele educaționale ale acestora, precum și modalitățile de ameliorare a planificării și organizării programului „Școala altfel”. La activitatea de analiză în cadrul consiliului profesoral vor participa și reprezentanți ai elevilor și părinților, care vor prezenta puncte de vedere asupra activităților derulate în program. Directorul unității de învățământ va prezenta un raport de monitorizare a calității activităților planificate.

21. La sfârșitul anului școlar, inspectoratele școlare vor include în raportul privind starea învățământului un capitol referitor la relevanța și valoarea formativă a tuturor activităților desfășurate în cadrul programului „Școala altfel”, evidențiind nivelul interesului manifestat de elevi și de cadrele didactice față de organizarea și desfășurarea acestuia.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

— SECȚIILE UNITE —

DECIZIA Nr. 8

din 18 octombrie 2010

Dosar nr. 8/2010

Sub președinția doamnei judecător dr. Livia Doina Stanciu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,

Înalta Curte de Casație și Justiție, constituită în Secții Unite, s-a întrunit pentru a examina recursul în interesul legii și sesizarea colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București cu privire la consecințele Deciziei Curții Constituționale nr. 62 din 18 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 56 din Legea nr. 278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi asupra activității dispozițiilor art. 205, 206 și 207 din Codul penal.

Secțiile Unite au fost constituite cu respectarea dispozițiilor art. 34 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind prezenți 76 de judecători din 105 aflați în funcție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost reprezentat de procuror Gabriela Scutea — adjunct al procurorului general.

Doamna judecător Elena Cîrcei a invocat excepția inadmisibilității recursului în interesul legii, învederând că potrivit art. 147 alin. (4) din Constituția României, republicată, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii, atât sub aspectul dispozitivului, cât și al considerentelor. Or, a relevat că, în considerentele deciziei vizate prin calea extraordinară de atac, s-a statuat că prevederile legale care au format obiectul abrogării continuă să producă efecte.

Cu privire la excepția invocată, reprezentanta procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a arătat că recursul în interesul legii este admisibil, introducerea acestuia fiind determinată de existența unei practici neunitare după publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Deciziei Curții Constituționale nr. 62 din 18 ianuarie 2007. În continuare a susținut recursul în interesul legii, punând concluzii pentru admiterea acestuia, în sensul de a se stabili că de la data publicării deciziei Curții Constituționale, pronunțată în cadrul controlului de constituționalitate, dispozițiile art. 205—207 din Codul penal nu mai sunt în vigoare.

Înalta Curte de Casație și Justiție, constituită în Secții Unite, apreciază că instanțele judecătorești nu au un punct de vedere unitar în chestiunea dacă mai sunt în vigoare dispozițiile art. 205—207 din Codul penal după publicarea Deciziei nr. 62/2007 a Curții Constituționale, iar ca urmare constată admisibilitatea recursului în interesul legii declarat în această materie.

SECȚIILE UNITE,

deliberând asupra recursului în interesul legii și sesizării colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, constată următoarele:

I. Prin art. 205 și 206 din Codul penal, în vigoare până la modificarea și completarea ce i s-a adus prin art. I pct. 56 din Legea nr. 278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi, au fost incriminate insulta și calomnia, iar în cuprinsul art. 207 din același cod erau reglementate cazurile de admisibilitate a probei verității pentru aceste două infracțiuni.

Dispozițiile de incriminare și cele referitoare la proba verității în cazul infracțiunilor de insultă și calomie au fost abrogate expres prin art. I pct. 56 din Legea nr. 278/2006.

II. Fiind sesizată în această materie, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 62 din 18 ianuarie 2007, a admis excepția de neconstituționalitate, constatând că dispozițiile art. I pct. 56 din Legea nr. 278/2006 privind modificarea și completarea Codului penal sunt neconstituționale.

S-a constatat că abrogarea art. 205, 206 și 207 din Codul penal și dezincriminarea, pe această cale, a infracțiunilor de insultă și de calomie încalcă prevederile art. 1 alin. (3) și ale art. 21 din Constituția României, republicată, referitoare la unele valori garantate în statul de drept și la principiul liberului acces la justiție, corelat cu dreptul la un proces echitabil și la un recurs efectiv, astfel cum acestea sunt reglementate în art. 6 și 13 din

Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

S-a apreciat că prin abrogarea celor 3 texte de lege din Codul penal a fost încălcat și principiul egalității în drepturi prevăzut în art. 16 din Constituție, contravenindu-se totodată și interdicției de lezare a demnității, onoarei, vieții particulare și a dreptului la propria imagine ca urmare a exercitării libertății de exprimare, astfel cum această libertate este limitată prin prevederile art. 30 alin. (6) și (8) din Constituția României, republicată.

III. Ulterior publicării acestei decizii a Curții Constituționale, instanțele judecătorești au pronunțat hotărâri prin care au soluționat în mod diferit chestiunea de drept dacă mai sunt în vigoare dispozițiile art. 205, 206 și 207 din Codul penal.

Astfel, unele instanțe au apreciat că dispozițiile art. 205, 206 și 207 din Codul penal continuă să fie în vigoare, invocând în acest sens caracterul obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale și considerând, totodată, că dispozițiile art. I pct. 56 din Legea nr. 278/2006 au încetat să mai existe din moment ce Parlamentul nu și-a îndeplinit obligația de a pune de acord reglementările din acest text de lege, constatând neconstituțional, cu prevederile corespunzătoare din Constituție.

S-au invocat, în acest sens, prevederile art. 147 alin. (1) din Constituția României, în conformitate cu care „Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele

juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției”, iar „Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept”.

Au fost invocate și dispozițiile cu conținut similar ale art. 31 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, subliniindu-se că prin alin. (1) din același articol se mai precizează că „Decizia prin care se constată neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare este definitivă și obligatorie”.

S-a motivat, în sprijinul punctului de vedere menționat, că și în raport cu reglementările din legea organică a Curții Constituționale se impune să se considere că, în caz de constatare a neconstituționalității unor dispoziții legale de abrogare, acele dispoziții își încetează aplicabilitatea, iar prevederile legale abrogate printr-o dispoziție constatată neconstituțională continuă să fie active și să producă efecte.

În acest sens, a fost invocată și Decizia Curții Constituționale nr. 62/2007, prin care a fost exprimat același punct de vedere.

Alte instanțe, dimpotrivă, au apreciat că dispozițiile art. 205, 206 și 207 din Codul penal nu mai sunt în vigoare, pronunțând soluții de achitare întemeiate pe dispozițiile art. 10 alin. 1 lit. b din Codul de procedură penală și, respectiv, de respingere a plângerilor formulate în cadrul procedurii prevăzute în art. 278¹ din Codul de procedură penală.

Aceste instanțe și-au motivat soluțiile învederând că încetarea efectelor juridice ale unei norme de abrogare, ca urmare a constatării neconstituționalității acesteia, nu determină automat și reîntrirea în vigoare a dispozițiilor din acea normă abrogată de legiuitor.

S-a învederat că o asemenea modalitate de reîncredințare a faptelor ar contraveni prevederilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată la 21 aprilie 2010, potrivit cărora „Abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are caracter definitiv” și „Nu este admis ca prin abrogarea unui act de abrogare anterior să se repună în vigoare actul normativ inițial”.

S-a apreciat că a atribui Curții Constituționale prerogativa de a repune în vigoare dispoziții legale de incriminare abrogate ar însemna să i se recunoască acestei autorități un rol legislativ activ, ceea ce ar contraveni însăși reglementărilor din propria sa lege organică, inclusiv prevederilor de ordin constituțional existente în materie.

Ca urmare, s-a conchis, în argumentarea celui de-al doilea punct de vedere, că reîncredințarea faptelor de insultă și de calomnie doar pe baza deciziei prin care Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea dispoziției de abrogare a textelor de lege prin care cele două fapte erau incriminate ar fi în neconcordanță și cu principiul legalității incriminării consacrat prin Constituție și validat prin Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

IV. Aceste din urmă instanțe au interpretat și aplicat corect dispozițiile legii.

Într-adevăr, prin art. 23 alin. (12) din Constituția României, republicată, se prevede, cu valoare de principiu ce garantează inviolabilitatea libertății individuale, că „Nicio pedeapsă nu poate fi stabilită sau aplicată decât în condițiile și în temeiul legii”, iar

în conformitate cu art. 73 alin. (3) lit. h) din aceeași lege fundamentală, infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora se reglementează prin lege organică.

Mai este de subliniat că tot prin Constituția României, republicată, la art. 61 alin. (1), s-a prevăzut că „Parlamentul este [...] unica autoritate legiuitoare a țării”.

Pe de altă parte, este de observat că, în raport cu reglementarea de la art. 7 alin. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, „nimeni nu poate fi condamnat pentru o acțiune sau o omisiune care, în momentul în care a fost săvârșită, nu constituia o infracțiune, potrivit dreptului național sau internațional”.

Referindu-se la noțiunea de „drept”, utilizată în acest text din Convenție, Curtea Europeană a explicat că o atare noțiune cuprinde în primul rând normele de ordin legislativ, care trebuie să îndeplinească anumite condiții de accesibilitate și previzibilitate. S-a considerat în acest sens că, pentru a fi îndeplinită condiția privind accesibilitatea pentru cetățeni, este suficient ca legea să fie publicată și previzibilă sub aspectul conținutului, adică modul în care este formulată, termenii folosiți și condițiile impuse a fi respectate să permită oricărei persoane să-i poată anticipa toate efectele.

Or, din moment ce, după abrogarea dispozițiilor art. 205, 206 și 207 din Codul penal, prin art. 1 pct. 56 din Legea nr. 278/2006, faptele de insultă și de calomnie nu au mai fost reîncredințate, este evident că, în ansamblul lor, persoanele cărora li se adresează legea nu au posibilitatea să cunoască reîntrirea acelor fapte în sfera ilicitului penal, pentru a-și adapta în mod corespunzător conduita, spre a nu intra sub incidența răspunderii penale.

Este semnificativ că prin însăși dispozițiile preliminare ale actualului Cod penal, reglementându-se principiul legalității incriminării, s-a înscris la art. 2 că „legea prevede care fapte constituie infracțiuni, pedepsele ce se aplică infracțiunilor și măsurile ce se pot lua în cazul săvârșirii acestor fapte”.

De aceea, câtă vreme faptele de insultă și de calomnie, dezincriminate prin art. 1 pct. 56 din Legea nr. 278/2006, nu au mai fost reîncredințate de puterea legiuitoare, singura abilitată într-un stat de drept să o facă, nu se poate considera că faptele respective ar constitui infracțiuni și că textele de lege abrogate în care erau incriminate ar fi reîntrat în vigoare.

Prin urmare, neexercitarea de către Parlament a prerogativei de a reexamina textul de lege, considerat neconstituțional, nu poate conduce univoc la soluția de suplینire a acestei puteri esențiale în cadrul statului de drept și la emiterea în numele ei, de către o altă autoritate, a unei dispoziții de abrogare, un asemenea procedeu fiind inadmisibil și în raport cu prevederea înscrisă în art. 64 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, prin care s-a stabilit, cu valoare de neînlăturat pentru tehnica legislativă, că „nu este admis ca prin abrogarea unui act de abrogare anterior să se repună în vigoare actul normativ inițial”.

În consecință, în temeiul dispozițiilor art. 414² din Codul de procedură penală, urmează a se admite recursul în interesul legii și a se stabili că au încetat să mai fie în vigoare normele de incriminare a insultei și calomniei cuprinse în art. 205 și 206 din Codul penal, precum și prevederile art. 207 din același cod privind proba verității, abrogate prin dispozițiile art. 1 pct. 56 din Legea nr. 278/2006, dispoziții declarate neconstituționale prin Decizia nr. 62 din 18 ianuarie 2007 a Curții Constituționale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În numele legii,

DECID:

Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și sesizarea Colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, în sensul că:

Normele de incriminare a insultei și calomniei cuprinse în art. 205 și 206 din Codul penal, precum și prevederile art. 207 din Codul penal privind proba verității, abrogate prin dispozițiile art. I pct. 56 din Legea nr. 278/2006, dispoziții declarate neconstituționale prin Decizia nr. 62 din 18 ianuarie 2007 a Curții Constituționale, nu sunt în vigoare.

Obligatorie, potrivit art. 414² alin. 3 din Codul de procedură penală.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 18 octombrie 2010.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,

LIVIA DOINA STANCIU

Prim-magistrat-asistent,

Adriana Daniela White

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

