



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 289

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 26 aprilie 2011

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 155 din 8 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) și (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru	2-3		
Decizia nr. 169 din 8 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. c) ultima liniuță din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru	3-4		
Decizia nr. 323 din 3 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal	5-6		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
409. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011	6		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
21. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pentru prelungirea duratei de valabilitate a Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 81/2009 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de		înmagazinare subterană a gazelor naturale realizat de Societatea Comercială „Depomureș” — S.A. Târgu Mureș	7
		22. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pentru prelungirea duratei de valabilitate a Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 63/2009 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de înmagazinare subterană a gazelor naturale realizat de Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. Mediaș	7
		245/1.875/1.212. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii, al ministrului finanțelor publice și al ministrului muncii, familiei și protecției sociale pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Societății Comerciale „Tipografica Filaret” — S.A., filiala Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.	8-11
		246/1.877/1.222. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii, al ministrului finanțelor publice și al ministrului muncii, familiei și protecției sociale pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Societății Comerciale de Vânzare Legitimă de Călătorie „VOIAJ C.F.R.” — S.A., filiala Societății Naționale de Transport Feroviar de Călători „C.F.R. Călători” — S.A.	12-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 155

din 8 februarie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) și (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 20 alin. (1) și (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Carmen Lileta Tănăsescu în Dosarul nr. 6.234/301/2009 al Judecătoriei Sectorului 3 București.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 mai 2010, pronunțată în Dosarul nr. 6.234/301/2009, **Judecătoria Sectorului 3 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) și (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicată de Carmen Lileta Tănăsescu într-o cauză civilă având ca obiect o hotărâre care să țină loc de act autentic.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că obligația de a achita în prealabil taxele judiciare de timbru, precum și impunerea taxelor judiciare de timbru îngreșesc liberul acces la justiție.

Instanța de judecată opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctul de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 20 alin. (1) și (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins:

— Art. 20: „(1) *Taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat. [...]*

(3) *Neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste texte de lege contravin prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, raportat la critici identice. Astfel, prin numeroase decizii, spre exemplu Decizia nr. 1.236 din 5 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 16 noiembrie 2010, Curtea a respins excepția, reținând că accesul liber la justiție, consacrat de art. 21 din Constituție, nu înseamnă gratuitate. Nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuate de realizarea actului de justiție. Regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) și (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Carmen Lileta Tănăsescu în Dosarul nr. 6.234/301/2009 al Judecătoriei Sectorului 3 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 februarie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ioanița Cochințu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 169

din 8 februarie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. c) ultima liniuță din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. c) ultima liniuță din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Societatea Comercială „Star 2001 Stancu Nastasia” — S.R.L. din Ploiești în Dosarul nr. 4.495/290/2009 al Judecătoriei Reșița și Floriana Vladu în Dosarul nr. 746/215/2010 al Judecătoriei Craiova.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 2.375D/2010 și nr. 1.994D/2010, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public consideră că sunt îndeplinite condițiile legale pentru conexare.

Curtea, în temeiul prevederilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 2.375D/2010 la Dosarul nr. 1.994D/2010, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens face referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierea din 8 februarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 4.495/290/2009, **Judecătoria Reșița a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. c) ultima liniuță din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Star 2001 Stancu Nastasia” — S.R.L. din Ploiești.

Prin Încheierea din 18 mai 2010, pronunțată în Dosarul nr. 746/215/2010, **Judecătoria Craiova a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. c) liniuța a IV-a din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicate de Floriana Vladu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că accesul liber la justiție constituie un principiu fundamental al organizării oricărui sistem judiciar democratic, iar orice condiționare a accesului liber la justiție reprezintă o nesocotire a principiului constituțional prevăzut de art. 21. În acest context apare ca fiind neconstituțională obligarea unui creditor personal la plata unei taxe de timbru disproporționate față de valoarea creanței urmărite, precum cea calculată potrivit dispozițiilor criticate. În aceste condiții, accesul liber la justiție al creditorului este condiționat de existența unor disponibilități bănești într-un anumit quantum, precum și de capacitatea acestuia de a indisponibiliza contravaloarea taxei de timbru până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești de partaj. De asemenea, se susține că prevederile legale criticate încalcă accesul liber la justiție întrucât cetățeanul este pus în situația de a nu mai putea beneficia de serviciile publice oferite de instanțele judecătorești, ceea ce face ca acest drept fundamental, prevăzut de Constituție, să fie doar unul teoretic. Se mai arată că, datorită quantumului exagerat al taxei judiciare de timbru, nu se mai poate realiza partajul judiciar al bunurilor comune într-o acțiune de divorț. În fine, se apreciază că un atare

quantum ridicat al taxei judiciare de timbru este disproporționat, raportat atât la veniturile persoanei aflate în situația de a o plăti, cât și la serviciul prestat de instanța judecătorească.

Judecătoria Reșița arată că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Dispozițiile criticate trebuie interpretate împreună cu cele ale art. 2 alin. (1) din Legea nr. 146/1997, în sensul că nu există un text de lege expres pentru situația timbrajului partajului solicitat de creditorii personali ai unuia dintre soți. Aplicarea timbrajului raportat la întreaga valoare a bunului urmărit nu este echitabilă pentru reclamant nici prin prisma faptului că acesta poate valorifica doar cota de contribuție pe care instanța o va stabili în urma partajului, în sensul că reclamantul ar fi obligat să suporte taxele judiciare și pentru cota de contribuție a codevălmașului care nu este debitorul reclamantului.

Judecătoria Craiova apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens considerente de bază din jurisprudența Curții Constituționale în materia taxelor judiciare de timbru.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorii-raportori, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 3 lit. c) ultima liniuță din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997. Textul de lege criticat a fost modificat prin articolul unic pct. 3 din Legea nr. 276/2009 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 212/2008 pentru modificarea și completarea Legii

nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 13 iulie 2009.

Textul de lege criticat are următorul conținut: „*Acțiunile și cererile neevaluabile în bani se taxează astfel: [...]*

c) cereri pentru: [...]

— *cereri de partaj — 3% la valoarea masei partajabile.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 21 — Accesul liber la justiție și ale art. 24 — Dreptul la apărare. Totodată, se consideră a fi încălcat și dreptul la un proces echitabil prevăzut de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și art. 14 paragraful 1 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, prin Decizia nr. 948 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 546 din 4 august 2010, a statuat că accesul liber la justiție nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. În virtutea dispozițiilor constituționale ale art. 56 alin. (1), potrivit cărora „*Cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice*”, plata taxelor și a impozitelor reprezintă o obligație constituțională a cetățenilor. Echivalentul taxelor judiciare de timbru este integrat în valoarea cheltuielilor stabilite de instanța de judecată prin hotărârea pe care o pronunță în cauză, plata acestora revenind părții care cade în pretenții. În același sens este de altfel și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în care s-a statuat că o caracteristică a principiului liberului acces la justiție este aceea că nu este un drept absolut (Hotărârea din 28 mai 1985, pronunțată în Cauza *Ashingdane împotriva Regatului Unit al Marii Britanii*). Astfel, acest drept, care cere prin însăși natura sa o reglementare din partea statului, poate fi subiectul unor limitări, atât timp cât nu este atinsă însăși substanța sa.

În sensul celor de mai sus Curtea s-a pronunțat și prin Decizia nr. 1.231 din 5 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 755 din 12 noiembrie 2010, și Decizia nr. 1.242 din 7 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 10 decembrie 2010.

Considerentele reținute de Curte în deciziile menționate sunt valabile și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței acesteia.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. c) ultima liniuță din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Societatea Comercială „Star 2001 Stancu Nastasia” — S.R.L. din Ploiești în Dosarul nr. 4.495/290/2009 al Judecătoria Reșița și Floriana Vladu în Dosarul nr. 746/215/2010 al Judecătoria Craiova.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 februarie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 323

din 3 martie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 26 alin. (3) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 627 din 20 iulie 2006, având următorul cuprins: „*Schimbarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate într-unul mai sever se poate dispune dacă persoana condamnată a comis o infracțiune sau o abatere disciplinară gravă, care o fac incompatibilă cu regimul în care execută pedeapsa privativă de libertate, și dacă, prin conduita sa, afectează grav conviețuirea normală în penitenciar sau siguranța acestuia.*”

Dispozițiile constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului* și ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Astfel, principiul de drept — *non bis in idem* — la care autorul excepției face referire în motivarea acesteia nu are incidență în cauză. Textul de lege criticat nu privește urmărirea sau pedepsirea unei persoane pentru o faptă pentru care a fost deja achitată sau condamnată printr-o hotărâre definitivă, ci reglementează circumstanțele în care se poate realiza schimbarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate într-unul mai sever, în considerarea scopului Legii nr. 275/2006, care constă în stabilirea unui sistem de reguli și criterii care stau la baza executării pedepselor privative de libertate. În acest sens, art. 18 alin. (2) din actul normativ menționat stabilește că „*Regimurile de executare a pedepselor privative de libertate sunt bazate pe sistemele progresiv și regresiv, persoanele condamnate trecând dintr-un regim în altul, în condițiile prevăzute de prezenta lege.*”

Săvârșirea unei infracțiuni ori a unei abateri disciplinare grave constituie una dintre circumstanțele prevăzute de acest text legal, însă schimbarea regimului de executare a pedepsei într-unul mai sever poate interveni numai în cazul întrunirii tuturor condițiilor prevăzute de același text. Cu privire la îndeplinirea acestor condiții legale decide, potrivit art. 26 alin. (1) din Legea nr. 276/2005, judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, numai după ascultarea persoanei condamnate, la locul de deținere, potrivit art. 26 alin. (5) din același act normativ, iar încheierea astfel pronunțată se comunică persoanei condamnate, care poate introduce contestație la judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul [art. 26 alin. (7) și (8) din Legea nr. 275/2006]. Astfel fiind, este asigurat accesul la justiție al persoanei condamnate, cu respectarea tuturor garanțiilor prevăzute de lege, inclusiv a dreptului la apărare al acesteia.

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție invocată de Ștefan-Claudiu Mincă în Dosarul nr. 2.095/325/2010 al Judecătoriei Timișoara.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, arătând că autorul acesteia critică, în realitate, modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 28 iunie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.095/325/2010, **Judecătoria Timișoara a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**, excepție invocată de Ștefan-Claudiu Mincă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile criticate „între în coliziune cu Legea fundamentală”, întrucât, prin măsura luată în cauză în ceea ce îl privește (schimbarea regimului de executare a pedepsei într-unul mai sever), este sancționat de două ori pentru aceeași faptă.

Judecătoria Timișoara consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Faptul că la stabilirea regimului de executare a pedepsei se iau în considerare și abaterile disciplinare nu reprezintă, în opinia instanței, o dublă sancționare pentru aceeași faptă.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Pentru motivele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție invocată de Ștefan-Claudiu Mincă în Dosarul nr. 2.095/325/2010 al Judecătorei Timișoara.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 martie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Prim-magistrat-asistent,
Marieta Safta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI
GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății din Fondul de rezervă bugetară
la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății pe anul 2011, cu suma de 6.255 mii lei, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011, pentru activitățile de recrutare, testare și donare de celule stem hematopoietice coordonate de Registrul Național al Donatorilor Voluntari de Celule Stem.

Art. 2. — (1) Cu suma prevăzută la art. 1 se majorează prevederile de cheltuieli la capitolul 66.01 „Sănătate”, astfel: la titlul 20 „Bunuri și servicii” cu suma de 2.564,0 mii lei, la titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice” cu suma de 3.416,0 mii lei și la titlul 71 „Active nefinanciare” cu suma de 275,0 mii lei.

(2) Sumele prevăzute la alin. (1) se utilizează pentru dotarea cu echipamente de calcul și echipamente periferice și pentru finanțarea activităților Subprogramului de transplant de celule stem hematopoietice periferice și centrale din cadrul Programului național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană.

Art. 3. — Ministerul Sănătății răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 4. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Sănătății pe anul 2011.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul sănătății,
Cseke Attila

Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

București, 20 aprilie 2011.
Nr. 409.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru prelungirea duratei de valabilitate a Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 81/2009 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de înmagazinare subterană a gazelor naturale realizat de Societatea Comercială „Depomureș” — S.A. Târgu Mureș

Având în vedere prevederile art. 155 alin. (3) din anexa la Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 1.078/2003 privind aprobarea Criteriilor și metodelor pentru aprobarea prețurilor și stabilirea tarifelor reglementate în sectorul gazelor naturale, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.428/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, cu completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se prelungeste durata de valabilitate a Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 81/2009 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de înmagazinare subterană a gazelor naturale realizat de Societatea Comercială „Depomureș” — S.A. Târgu Mureș, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 691 din 14 octombrie 2009.

(2) Ordinul prevăzut la alin. (1) rămâne nemodificat pentru ciclul de înmagazinare 2011—2012.

Art. 2. — Societatea Comercială „Depomureș” — S.A. Târgu Mureș va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Iulius Dan Plaveti

București, 21 aprilie 2011.
Nr. 21.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru prelungirea duratei de valabilitate a Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 63/2009 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de înmagazinare subterană a gazelor naturale realizat de Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. Mediaș

Având în vedere prevederile art. 155 alin. (3) din anexa la Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 1.078/2003 privind aprobarea Criteriilor și metodelor pentru aprobarea prețurilor și stabilirea tarifelor reglementate în sectorul gazelor naturale, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.428/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, cu completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se prelungeste durata de valabilitate a Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 63/2009 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de înmagazinare subterană a gazelor naturale realizat de Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. Mediaș, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 24 iunie 2009.

(2) Ordinul prevăzut la alin. (1) rămâne nemodificat pentru ciclul de înmagazinare 2011—2012.

Art. 2. — Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. Mediaș va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Iulius Dan Plaveti

București, 21 aprilie 2011.
Nr. 22.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR
ȘI INFRASTRUCTURII
Nr. 245 din 4 aprilie 2011

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Nr. 1.875 din 12 aprilie 2011

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
Nr. 1.212 din 30 martie 2011

ORDIN

pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Societății Comerciale „Tipografica Filaret” — S.A., filiala Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009,

în temeiul art. 15 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, al art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare, al art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 11/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii, ministrul finanțelor publice și ministrul muncii, familiei și protecției sociale emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Societății Comerciale „Tipografica Filaret” — S.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor totale prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli reprezintă limite maxime, care nu pot fi depășite decât în cazuri justificate, cu aprobarea Guvernului, la propunerea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu avizul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și al Ministerului Finanțelor Publice.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor totale aprobate, operatorul economic poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Societatea Comercială „Tipografica Filaret” — S.A. va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Anca Daniela Boagiu

Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

Ministrul muncii, familiei
și protecției sociale,
Ioan Nelu Botiș

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII
Societatea Comercială „Tipografica Filaret” — S.A.
Str. Fabrica de Chibrituri nr. 9—11, sectorul 5, municipiul București
CIF RO14547106

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2011**

- mii lei -

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2011 Propuneri
0	1	2	3	4
I		VENITURI TOTALE	1	4.152,09
	1	Venituri din exploatare - total, din care:	2	4.152,09
		a) producția vândută	3	3.912,09
		b) din vânzarea mărfurilor	4	1,00
		c) din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care:	5	236,00
		<i>subvenții</i> , cf. preved. legale în vigoare	6	236,00
		<i>transferuri</i> , cf. preved. legale în vigoare	7	
		d) producția imobilizată	8	
		e) alte venituri din exploatare	9	3,00
	2	Venituri financiare - total, din care:	10	
		a) din imobilizări financiare	11	
		b) din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate	12	
		c) venituri din dobânzi	13	
		d) alte venituri financiare	14	
	3	Venituri extraordinare	15	
II		CHELTUIELI TOTALE	16	4.150,09
	1	Cheltuieli de exploatare - total, din care:	17	4.150,09
		a) cheltuieli materiale	18	630,00
		b) alte cheltuieli externe (cu energie și apă)	19	230,00
		c) cheltuieli privind mărfurile	20	
		d) cheltuieli cu personalul, din care:	21	2.250,09
		d1 - ch. cu salarii	22	1.720,00
		d2 - cheltuieli cu asigurările și protecția socială, din care:	23	507,09
		<i>ch. privind contribuția la asigurări sociale</i>	24	369,41
		<i>ch. privind contribuția de asigurări pt. șomaj</i>	25	8,88
		<i>ch. privind contribuția la asigurări sociale de sănătate</i>	26	107,45
		<i>ch. privind contribuțiile la fondurile speciale aferente fondului de salarii</i>	27	21,35
		d3 - alte cheltuieli cu personalul, din care:	28	23,00
		<i>d3.1) chelt. sociale prevăzute la art.21 lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modif. și complet. ulterioare, din care:</i>	29	23,00
		- <i>tichete de creșă (cf.art.3 din Legea nr.193/2006)</i>	30	
		- <i>tichete cadou pentru cheltuieli sociale (cf.art.2 din Legea nr.193/2006)</i>	31	
		<i>d3.2) - tichete de masă</i>	32	
		<i>d3.3) - tichete de vacanță</i>	33	
		e) ch. cu platile compensatorii cf. CCM aferente disponibilizărilor potrivit programelor de disponibilizări	34	
		f) cheltuieli cu drepturile salariale cuvenite în baza unor hotărâri judecătorești	35	
		g) ch. cu amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale	36	607,00
		h) ch. cu prestațiile externe, din care:	37	370,00
		h1) <i>alte chelt. cu serv. exec. de terti</i>	38	112,00
		h2) <i>ch. cu alte impozite, taxe</i>	39	160,00
		h3) <i>despagubiri, amenzi, penalități</i>	40	20,00

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

	i)	alte cheltuieli de exploatare, din care:	41	63,00
	i1)	contract de mandat	42	56,00
	i2)	- <i>cheltuieli de protocol, din care:</i>	43	1,00
		- tichete cadou potrivit Legii nr.193/2006,cu modif.si complet.ulterioare	44	
	i3)	- <i>cheltuieli de reclamă și publicitate, din care:</i>	45	6,00
		tichete cadou pentru cheltuieli de reclamă și publicitate (cf.art.2 din Legea nr.193/2006)	46	
		tichete cadou pentru campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi (cf.art.2 din Legea nr. 193/2006)	47	
	i4)	- <i>cheltuieli cu sponsorizarea</i>	48	
	i5)	- <i>taxă pt.activitatea de exploatare a resurselor minerale</i>	49	
	i6)	- <i>redevența din concesionarea bunurilor publice</i>	50	
2		Cheltuieli financiare - total, din care:	51	
	a)	- cheltuieli privind dobânzile	52	
	b)	- alte cheltuieli financiare	53	
3		Cheltuieli extraordinare	54	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	55	2,00
IV		IMPOZIT PE PROFIT	56	0,32
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	57	1,68
	1	Rezerve legale	58	0,10
	2	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	59	1,58
	3	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	60	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pt. constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe	61	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	62	
	6	Profit contabil ramas dupa deducerea sumelor de la rd 54,55,56,57 si 58	63	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	64	
	8	<i>Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local</i> în cazul regiilor autonome, ori <i>dividende</i> în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat	65	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursa proprie de finanțare	66	
VI		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	67	607,00
	1	Surse proprii	68	607,00
	2	Alocații de la buget	69	
	3	Credite bancare	70	
		- interne	71	
		- externe	72	
	4	Alte surse	73	
VII		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:	74	607,00
	1	Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului	75	607,00
	2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	76	
	a)	- interne	77	
	b)	- externe	78	

VIII			REZERVE, din care:	79	
	1		Rezerve legale	80	
	2		Rezerve statutare	81	
	3		Alte rezerve	82	
IX			DATE DE FUNDAMENTARE	83	
	1		Venituri totale	84	4.152,09
	2		Cheltuieli aferente veniturilor totale	85	4.150,09
	3		Nr. prognozat de personal la finele anului	86	60
	4		Nr. mediu de salariați total	87	74
	5		Fond de salarii, din care:	88	1.720,00
		a)	fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă	89	1.715,00
		b)	alte cheltuieli cu personalul	90	5,00
	6		Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană)	91	1.931,31
	7		Productivitatea muncii pe total personal mediu (lei/persoană)	92	56.109,32
	8		Productivitatea muncii pe total personal mediu (lei/persoană)	93	56.109,32
	9		Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoană)	94	
	10		Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale [(cheltuieli totale/venituri totale)x1000]	95	999,52
	11		Plăți restante - total	96	2.991,75
			- prețuri curente	97	2.991,75
			- prețuri comparabile	98	2.991,75
	12		Creanțe restante - total	99	984,75
			- prețuri curente	100	984,75
			- prețuri comparabile	101	984,75

MINISTERUL TRANSPORTURILOR
ȘI INFRASTRUCTURII
Nr. 246 din 4 aprilie 2011

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Nr. 1.877 din 12 aprilie 2011

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
Nr. 1.222 din 30 martie 2011

ORDIN

pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Societății Comerciale de Vânzare Legitimații de Călătorie „VOIAJ C.F.R.” — S.A., filiala Societății Naționale de Transport Feroviar de Călători „C.F.R. Călători” — S.A.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009,

în temeiul art. 15 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, al art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare, al art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 11/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii, ministrul finanțelor publice și ministrul muncii, familiei și protecției sociale emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Societății Comerciale de Vânzare Legitimații de Călătorie „VOIAJ C.F.R.” — S.A., filiala Societății Naționale de Transport Feroviar de Călători „C.F.R. Călători” — S.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor totale prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli reprezintă limite maxime, care nu pot fi depășite decât în cazuri justificate, cu aprobarea Guvernului, la propunerea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu avizul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și al Ministerului Finanțelor Publice.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor totale aprobate, operatorul economic poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Societatea Comercială Vânzare Legitimații de Călătorie „VOIAJ C.F.R.” — S.A. va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Anca Daniela Boagiu

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

Ministrul muncii, familiei
și protecției sociale,
Ioan Nelu Botiș

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII
Societatea Comercială de Vânzare Legitimații de Călătorie „VOIAJ C.F.R.” — S.A.
Municipiul București, str. Dr. Leonida Varnali nr. 18, sectorul 1
RO 14232736

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2011**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2011 Propuneri
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE	1	13.094,13
	1	Venituri din exploatare, din care:	2	13.016,03
	a)	din producția vândută	3	13.016,03
	b)	din vânzarea mărfurilor	4	
	c)	din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care:	5	
		subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	6	
		transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	7	
	d)	producția de imobilizări	8	
	e)	alte venituri din exploatare	9	
	2	Venituri financiare, din care:	10	78,10
	a)	din imobilizări financiare	11	
	b)	din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate	12	
	c)	din dobânzi	13	
	d)	alte venituri financiare	14	78,10
	3	Venituri extraordinare	15	
II		CHELTUIELI TOTALE	16	12.908,86
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	17	12.845,43
	a)	cheltuieli materiale	18	103,35
	b)	alte cheltuieli externe (cu energie și apă)	19	450,00
	c)	cheltuieli privind mărfurile	20	
	d)	cheltuieli cu personalul, din care:	21	9.777,28
	d1	ch. cu salariile	22	7.557,37
	d2	cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale, din care:	23	2.176,28
		ch. privind contribuția la asigurări sociale	24	1.588,63
		ch. privind contribuția la asigurări pt. somaj	25	38,19
		ch. privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	26	397,16
		ch. privind contribuțiile la fondurile speciale aferente fondului de salarii	27	152,30

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

	d3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	28	43,63
		d3.1).ch. sociale prevazute prin art.21 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care:	29	43,63
		- tichete de creșă, cf. Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	30	
		- tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	31	
		d3.2) tichete de masă	32	
		d3.3) tichete de vacanță	33	
	e)	ch. cu plățile compensatorii cf. CCM aferente disponibilizărilor potrivit programelor de disponibilizări	34	
	f)	ch. cu drepturile salariale cuvenite în baza unor hotărâri judecătorești	35	
	g)	ch. cu amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale	36	234,10
	h)	ch. cu prestațiile externe, din care:	37	2.148,41
		-cheltuieli cu chirile	38	536,90
		-cheltuieli cu telefoane , telecomunicatii	39	373,87
	i)	alte cheltuieli de exploatare, din care:	40	132,29
		i1) contract de mandat	41	80,29
		i2) ch. de protocol, din care:	42	5,00
		- tichete cadou potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	43	
		i3) ch. de reclamă și publicitate, din care:	44	
		- tichete cadou ptr. cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	45	
		- tichete cadou ptr. campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	46	
		i4) ch. cu sponsorizarea	47	
		i5) ch. cu reparatiile	48	47,00
		i6) ch. cu taxa pt. activitatea de exploatare a resurselor minerale	49	
		i7) ch. cu redevența pentru concesiunea bunurilor	50	
	2	Cheltuieli financiare, din care:	51	63,43
		a) cheltuieli privind dobânzile	52	
		b) alte cheltuieli financiare	53	63,43
	3	Cheltuieli extraordinare	54	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	55	185,27
IV		IMPOZIT PE PROFIT	56	29,64

V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	57	155,63
	1	Rezerve legale	58	7,78
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	59	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	60	147,85
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe	61	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	62	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la rd.57, 58, 59, 60 și 61.	63	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	64	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/comaniilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat	65	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	66	
VI		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	67	244,00
	1	Surse proprii	68	244,00
	2	Alocații de la buget	69	
	3	Credite bancare	70	
	a)	- interne	71	
	b)	- externe	72	
	4	Alte surse	73	
VII		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:	74	85,00
	1	Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului	75	85,00
	2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	76	
	a)	interne	77	

	b)	externe	78	
VIII		REZERVE, din care:	79	
	1	Rezerve legale	80	
	2	Rezerve statutare	81	
	3	Alte rezerve	82	
IX		DATE DE FUNDAMENTARE	83	
	1	Venituri totale	84	13.094,13
	2	Cheltuieli aferente veniturilor totale	85	12.908,86
	3	Nr. prognozat de personal la finele anului	86	326
	4	Nr. mediu de salariați total	87	318
	5	Fond de salarii, din care:	88	7.557,37
	a)	fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă	89	7.547,92
	b)	alte cheltuieli cu personalul	90	9,45
	6	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană)	91	1.977,97
	7	Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri curente (lei/persoană)	92	
	8	Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri comparabile (lei/persoană)	93	
	9	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoana)	94	27.962,43
	10	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (cheltuieli totale/venituri totale)x1000	95	985,85
	11	Plăți restante	96	2.230,09
	a)	prețuri curente	97	2.230,09
	b)	prețuri comparabile	98	2.230,09
	12	Creanțe restante	99	1.400,00
	a)	prețuri curente	100	1.400,00
	b)	prețuri comparabile	101	1.400,00

Indicatorul fizic - numar de legitimatii emise si vizate /numar mediu de personal exclusiv informatorii din statii si agentii si casieri detasati la CFR CALATORI-S.A.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

