



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 129

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 21 februarie 2011

### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		
	Decizia nr. 1.626 din 16 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 din Legea fondului funciar nr. 18/1991 .....	2–3
	Decizia nr. 1.628 din 16 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă .....	3–4
	Decizia nr. 1.629 din 16 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. 2 din Codul de procedură civilă .....	5–6
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		
112.	— Hotărâre privind aprobarea organizării Forumului economic Consiliul de Cooperare al Golfului — România: Oportunități de afaceri în Europa Centrală și de Sud-Est, București, 8—10 martie 2011.....	6
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>		
4.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pentru aprobarea Procedurii privind desemnarea unui titular de licență pentru preluarea desfășurării serviciului de distribuție a energiei electrice .....	7–10
156.	— Ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat privind sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice și gazelor naturale .....	11–16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.626

din 16 decembrie 2010

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 din Legea fondului funciar nr. 18/1991

Augustin Zegrean — președinte  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Mircea Ștefan Minea — judecător  
Iulia Antoanella Motoc — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Puskás Valentin Zoltán — judecător  
Tudorel Toader — judecător  
Mihaela Senia Costinescu — magistrat-asistent-șef  
Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de Dan Constantin Popescu în Dosarul nr. 2.047/231/2010 al Judecătoriei Focșani.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența instanței de contencios constituțional.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 2 martie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.047/231/2010, **Judecătoria Focșani a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 din Legea fondului funciar nr. 18/1991**, excepție ridicată de Dan Constantin Popescu.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul susține că dispozițiile art. 29 din Legea fondului funciar nr. 18/1991 contravin art. 44 din Constituție, art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 17 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, deoarece permit restabilirea situației anterioare chiar și în ipoteza în care debitorul executat, spre deosebire de titularul dreptului de proprietate asupra bunului, nu poate justifica niciun titlu de proprietate asupra imobilului din care a fost evacuat. De asemenea, în opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate contravin și art. 21 alin. (3) și art. 24 din Constituție și art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât nesocotesc dreptul la apărare și la un proces echitabil.

**Judecătoria Focșani** apreciază că prevederile art. 29 din Legea fondului funciar nr. 18/1991 sunt constituționale.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și **Avocatului Poporului**, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu prevederile constituționale invocate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 29 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 5 ianuarie 1998, textul de lege având următorul cuprins: *„(1) Construcțiile agrozootehnice, atelierele de industrie mică, mașinile, utilajele și alte asemenea mijloace fixe, ce au aparținut cooperativei agricole de producție desființate, precum și terenurile de sub acestea, ca și cele necesare utilizării lor normale, plantațiile de vii și pomi și animalele devin proprietatea membrilor asociațiilor de tip privat, cu personalitate juridică, dacă se vor înființa.*

*(2) Drepturile foștilor cooperatori asupra bunurilor prevăzute la alin. (1) se vor stabili în cotă valorică, proporțional cu suprafața de teren adusă sau preluată în orice mod în cooperativa agricolă de producție și cu volumul muncii prestate. Membrii asociați vor constitui aceste drepturi ca aport în natură la noua asociație.*

*(3) Foștilor cooperatori care nu devin membri ai acestei asociații li se vor stabili drepturi de creanță proporțional cu cota valorică ce li se cuvine din patrimoniul cooperativei agricole de producție, dacă nu au fost acoperite în altă modalitate. Plata creanțelor se va face de către asociație, în natură sau în bani, potrivit hotărârii comisiei de lichidare.*

*(4) În cazul în care nu s-au constituit asemenea asociații, bunurile și animalele prevăzute la alin. (1) se vor vinde prin licitație publică persoanelor fizice sau juridice, urmând ca din prețul realizat să se achite datoriile de orice fel ale fostei cooperative agricole de producție. Fac excepție bovinele și ovinele, precum și plantațiile de vii și pomi, care vor fi atribuite foștilor cooperatori.*

*(5) În termen de 9 luni de la desființarea cooperativei agricole de producție, se vor stabili drepturile bănești ce revin fiecărui fost membru cooperativ de către comisia de lichidare constituită potrivit art. 27 alin. (6).*

*(6) Foștii membri cooperatori vor primi cota convenită din valorificarea prin licitație a bunurilor comune, proporțional cu suprafața de teren adusă în cooperativa agricolă de producție, în echivalent arabil, și volumul valoric de muncă efectuat.*

*(7) Bunurile prevăzute la alin. (1), care nu se vând în termen de un an de la data desființării cooperativei agricole de producție, trec în proprietatea privată a comunelor, orașelor și a municipiilor unde acestea sunt situate, fără nicio despăgubire, și în administrarea primăriilor.*

(8) Demolarea construcțiilor agrozootehnice, a atelierelor de întreținere, a instalațiilor și a anexelor gospodărești și de industrie mică, care fac obiectul alin. (1), este interzisă. Prin excepție, dacă sunt degradate sau din orice alt motiv nu pot fi utilizate, ele pot fi desființate cu autorizația prefecturii, iar materialele vor fi valorificate de primării, urmând ca sumele rezultate să intre în activul operațiunilor de lichidare.

(9) Construcțiile afectate unei utilizări sociale sau culturale trec fără plată, în regim de drept public, în proprietatea comunelor, orașelor sau a municipiilor și în administrarea primăriilor.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul la un proces echitabil, art. 24 privind dreptul la apărare și art. 44 care consacră dreptul de proprietate, precum și prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 1 din primul Protocol adițional la convenție și art. 17 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 29 din Legea fondului funciar

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de Dan Constantin Popescu în Dosarul nr. 2.047/231/2010 al Judecătorei Focșani.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 decembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent-șef,

**Mihaela Senia Costinescu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 1.628**

din 16 decembrie 2010

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă**

Augustin Zegrean — președinte  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Mircea Ștefan Minea — judecător  
Iulia Antoanella Motoc — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Puskás Valentin Zoltán — judecător  
Tudorel Toader — judecător  
Mihaela Senia Costinescu — magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Daniela Nechita, Gheorghe Nechita,

nr. 18/1991 nu contravin prevederilor constituționale, ele instituind reguli relative la dreptul de proprietate al membrilor asociațiilor de tip privat și foștilor membri cooperatori, fără a îngreuna în vreun fel liberul acces la justiție. Nici dreptul de proprietate nu este încălcat prin textul legal criticat, întrucât legiuitorul este îndrituit să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, inclusiv în ceea ce privește modalitățile de restituire, astfel încât acestea să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu cele particulare legitime ale altor subiecte de drept. De altfel, Curtea s-a mai pronunțat asupra constituționalității textului de lege criticat, statuând (de exemplu, prin Decizia nr. 20 din 27 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 366 din 27 aprilie 2004, sau prin Decizia nr. 46 din 14 martie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 din 16 mai 2000) că acesta este constituțional.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile evocate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Manuela Zarui Nechita și Marian Nechita în Dosarul nr. 997/2/2008 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența instanței de contencios constituțional.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 24 noiembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 997/2/2008, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea**

**excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Daniela Nechita, Gheorghe Nechita, Manuela Zarui Nechita și Marian Nechita într-o cauză având ca obiect o contestație în anulare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii susțin că dispozițiile art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale, întrucât regula potrivit căreia hotărârea dată în contestația în anulare și hotărârea atacată să fie supuse aceluiași căi de atac reprezintă o împiedicare a accesului liber în justiție, fiind încălcate dispozițiile constituționale de referință.

Autorii arată că prin textul de lege criticat li se îngrădește și dreptul la un proces echitabil, la un tribunal independent și la un recurs efectiv, fiind încălcate prevederile constituționale ale art. 129, „cele patru grade de jurisdicție din sistemul judiciar românesc actual — trei în cadrul național și al patrulea în sistemul Uniunii Europene” confirmând neconstituționalitatea art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă.

**Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată se stabilesc prin lege, nefiind obligatoriu accesul la totalitatea gradelor de jurisdicție, ci numai dreptul persoanei la un recurs efectiv în fața unei instanțe naționale, deci posibilitatea de a accede la un grad de jurisdicție.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă, text de lege care are următorul cuprins: „*Hotărârea dată în contestație este supusă aceluiași căi de atac ca și hotărârea atacată.*”

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Daniela Nechita, Gheorghe Nechita, Manuela Zarui Nechita și Marian Nechita în Dosarul nr. 997/2/2008 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 decembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor cuprinse în art. 11 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 20 alin. (1) și (2) și art. 129 din Constituție, precum și celor ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra constituționalității dispozițiilor criticate s-a mai pronunțat, de exemplu prin Decizia nr. 118 din 3 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 13 martie 2009. Cu acel prilej, Curtea a reținut că „în cadrul contestației în anulare nu se examinează temeinicia susținerilor părților cu privire la drepturile lor subiective deduse judecării, calea extraordinară de atac neavând caracter devolutiv, ci doar se verifică dacă judecata a avut loc cu respectarea normelor procedurale privind competența și a celor referitoare la citarea părților — în cazul contestației în anulare obișnuite —, precum și dacă judecata recursului este rezultatul unei greșeli materiale sau dacă instanța de recurs a omis din greșală să cerceteze vreunul dintre motivele de casare — în cazul contestației în anulare speciale. Din dispozițiile art. 317 alin. 1 din Codul de procedură civilă rezultă că, pentru admisibilitatea contestației în anulare, una dintre condițiile care se cer a fi îndeplinite este aceea ca hotărârea atacată, pronunțată în primă instanță, apel, recurs, revizuire, contestație în anulare, să fie irevocabilă. Judecarea contestației în anulare se face după regulile de la instanța a cărei hotărâre se atacă, iar în caz de admitere, hotărârea se va anula și se va proceda la rejudecarea cauzei, după caz, de către instanța care a admis contestația în anulare ori de către instanța sau organul cu activitate jurisdicțională competente. Așa fiind, soluția legislativă reglementată de prevederile art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă, potrivit căreia hotărârea dată în contestație este supusă aceluiași căi de atac ca și hotărârea atacată, vine să confirme judecarea acestei căi extraordinare de atac după regulile procedurale aplicabile instanței a cărei hotărâre se atacă, inclusiv sub aspectul exercitării căilor de atac.

De altfel, așa cum a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența sa constantă, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) și art. 129 din Constituție, stabilirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești este de competența exclusivă a legiuitorului. Sub acest aspect, principiul liberului acces la justiție presupune posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a le utiliza, în formele și în modalitățile instituite de lege.”

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent-șef,  
**Mihaela Senia Costinescu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.629

din 16 decembrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. 2  
din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean — președinte  
 Aspazia Cojocar — judecător  
 Acsinte Gaspar — judecător  
 Mircea Ștefan Minea — judecător  
 Iulia Antoanella Motoc — judecător  
 Ion Predescu — judecător  
 Puskás Valentin Zoltán — judecător  
 Tudorel Toader — judecător  
 Mihaela Senia Costinescu — magistrat-asistent-șef  
 Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
 Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „All Media 2002” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 45.773/299/2009 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, critica vizând modificarea textului de lege supus controlului.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 15 martie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 45.773/299/2009, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. 2 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Comercială „All Media 2002” — S.R.L. din București într-o cauză având ca obiect încuviințarea executării silită/recuzarea executorului judecătoresc.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul susține că dispozițiile art. 31 alin. 2 din Codul de procedură civilă, care nu admit interogatoriul ca mijloc de dovadă a motivelor de recuzare, sunt de natură să aducă atingere prevederilor constituționale și internaționale invocate.

**Judecătoria Sectorului 1 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât, pe de o parte, judecarea cererii de recuzare nu vizează fondul cauzei și nu presupune în mod necesar dezbateri contradictorii, iar, pe de altă parte, în cadrul procedurii de executare silită, ambele părți beneficiază de garanții procesuale, printre care și contestația la executare.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege

criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 31 alin. 2 din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut: „*Nu se admite interogatoriul sau jurământul ca mijloc de dovadă a motivelor de recuzare.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 care consacră accesul liber la justiție, art. 52 referitoare la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică la recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra constituționalității dispozițiilor criticate s-a mai pronunțat, de exemplu prin Decizia nr. 244 din 17 septembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 753 din 15 octombrie 2002. Cu acel prilej Curtea a reținut că, prin reglementarea dispozițiilor art. 31 din Codul de procedură civilă, „legiuitorul a avut în vedere instituirea unei proceduri simple și operative de soluționare a acestei cereri. Încheierea prin care s-a respins recuzarea se poate ataca odată cu fondul, instanța superioară urmând a reface toate actele și dovezile administrate la prima instanță, atunci când constată că cererea de recuzare a fost pe nedrept respinsă”.

Curtea nu poate reține susținerea referitoare la neconstituționalitatea prevederilor alin. 2 al art. 31 din Codul de procedură civilă prin raportare la art. 21 din Constituție care consacră accesul liber la justiție. În jurisprudența sa, instanța constituțională a statuat că reglementarea procedurii de judecată, care include și sistemul probator, este de competența exclusivă a legiuitorului. Este, de altfel, o soluție care rezultă din dispozițiile art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora: „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege.*”

În ceea ce privește critica raportată la prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil, Curtea observă că nici aceasta nu poate fi reținută, întrucât prevederile convenționale se referă exclusiv la soluționarea în fond a cauzei, nefiind aplicabile unei proceduri derivate, cu caracter derogatoriu, astfel cum este recuzarea. De altfel, nici critica întemeiată pe dispozițiile art. 52 și 53 din Constituție nu poate fi primită, deoarece acestea nu au incidență în cauză.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile anterioare își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „All Media 2002” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 45.773/299/2009 al Judecătoria Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 decembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent-șef,  
**Mihaela Senia Costinescu**

---

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea organizării Forumului economic Consiliul de Cooperare al Golfului — România:  
Oportunități de afaceri în Europa Centrală și de Sud-Est, București, 8—10 martie 2011**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă organizarea Forumului economic Consiliul de Cooperare al Golfului — România: Oportunități de afaceri în Europa Centrală și de Sud-Est la București, în perioada 8—10 martie 2011, de către Ministerul Afacerilor Externe, în colaborare cu Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, Secretariatul General al Consiliului de Cooperare a Golfului, cu participarea Federației Camerelor de Comerț ale Consiliului de Cooperare a Golfului și Forum Invest București.

Art. 2. — (1) Cheltuielile aferente pregătirii, închirierii a 6 (șase) autoturisme de reprezentare cu șofer pentru 4 (patru) zile fiecare și realizării manifestărilor, în cuantum de 308 mii lei, se asigură din bugetul aprobat Ministerului Afacerilor Externe pe anul 2011.

(2) În completarea finanțării cheltuielilor aferente manifestării menționate la art. 1 se pot atrage fonduri provenite din donații și sponsorizări, precum și din alte surse, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor externe,

**Teodor Baconschi**

Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,

**Ion Ariton**

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Ialomițianu**

București, 9 februarie 2011.

Nr. 112.

---

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### pentru aprobarea Procedurii privind desemnarea unui titular de licență pentru preluarea desfășurării serviciului de distribuție a energiei electrice

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea energiei electrice nr. 13/2007, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 34 alin. (2) din Regulamentul pentru acordarea licențelor și autorizațiilor în sectorul energiei electrice, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 540/2004, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.428/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, cu completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura privind desemnarea unui titular de licență pentru preluarea desfășurării serviciului de distribuție a energiei electrice, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Titularii de licență de distribuție a energiei electrice, precum și ceilalți prestatori ai serviciului de distribuție a energiei electrice vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Departamentele de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 19/2006 pentru aprobarea Procedurii privind desemnarea unui titular de licență pentru preluarea desfășurării serviciului de distribuție a energiei electrice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 756 din 5 septembrie 2006.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Iulius Dan Plaveti**

București, 10 februarie 2011.  
Nr. 4.

ANEXĂ

## PROCEDURĂ

### privind desemnarea unui titular de licență pentru preluarea desfășurării serviciului de distribuție a energiei electrice

#### CAPITOLUL I

##### Scop

Art. 1. — (1) Scopul prezentei proceduri îl constituie stabilirea:

a) cadrului de acțiune al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) în situația retragerii/suspendării unei licențe care permite desfășurarea activității de distribuție, astfel încât să nu fie afectată continuitatea acesteia;

b) responsabilităților operatorului economic, a cărui licență a fost sau urmează a fi retrasă, în legătură cu predarea activității sale de distribuție și a activelor aferente către un titular de licență desemnat de ANRE;

c) modului în care ANRE desemnează un titular de licență să preia desfășurarea activității de distribuție și activele aferente de la titularul de licență aflat în imposibilitatea de a continua să presteze serviciul de distribuție;

d) responsabilităților titularului de licență care preia activitatea de distribuție desfășurată în baza unei licențe care a fost sau urmează a fi retrasă.

(2) Procedura stabilește totodată și etapele necesare pentru înlocuirea unui prestator al serviciului de distribuție a energiei electrice care realizează acest serviciu în temeiul art. 41 din

Legea energiei electrice nr. 13/2007, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile stipulate în Metodologia de stabilire a tarifului pentru distribuția energiei electrice de către persoane juridice, altele decât operatorii principali de distribuție a energiei electrice, precum și a condițiilor pentru retransmiterea energiei, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 3/2007, denumită în continuare *Metodologie*.

#### CAPITOLUL II

##### Domeniu de aplicare

Art. 2. — (1) Desemnarea unui alt titular de licență devine necesară atunci când continuitatea activității de distribuție, a cărei desfășurare este permisă pe baza unei licențe acordate de ANRE, poate fi afectată, în situațiile în care ANRE ia hotărârea de retragere/suspendare a acelei licențe:

a) pentru una dintre cauzele precizate în condițiile asociate licenței respective;

b) în urma intrării titularului licenței în procedura de faliment;

c) din cauza imposibilității concesionarului serviciului public privind distribuția energiei electrice de a continua prestarea serviciului;

— după data la care concedentul, prin voință unilaterală, a reziliat contractul de concesiune;

— în urma expirării perioadei în care concesionarul serviciului a mai avut dreptul să desfășoare serviciul, ulterior datei la care concedentul, prin voință unilaterală, a reziliat contractul de concesiune.

(2) Licența, a cărei retragere/suspendare determină utilizarea prezentei proceduri, poate fi:

a) o licență pentru distribuția energiei electrice, al cărei titular este unul dintre operatorii concesionari ai serviciului public privind distribuția energiei electrice;

b) o licență pentru distribuția energiei electrice, în baza căreia titularul său desfășoară activitatea obiect al licenței în unul sau mai multe perimetre care sunt incluse în zona/zonelor de activitate specificată(e) în condițiile asociate licenței/licențelor de distribuție deținute de unul sau de mai mulți dintre operatorii concesionari ai serviciului public privind distribuția energiei electrice;

c) o licență pentru producerea de energie electrică, în caz că a fost înscris în condițiile asociate acesteia dreptul complementar al titularului licenței de a desfășura activitatea de distribuție a energiei electrice în unul sau mai multe perimetre care sunt incluse în zona/zonelor de activitate specificate în condițiile asociate licenței/licențelor de distribuție deținute de unul sau de mai mulți dintre operatorii concesionari ai serviciului public privind distribuția energiei electrice.

(3) Desemnarea de către ANRE a unui operator principal de distribuție înlocuitor este necesară și în cazul în care prestatorul serviciului de distribuție se află în următoarele situații:

a) la cererea prestatorului serviciului de distribuție, ca urmare a deschiderii procedurii de insolvență;

b) din oficiu, ca urmare a intrării prestatorului serviciului de distribuție în procedura de faliment;

c) imposibilitatea asigurării serviciului universal către clienții casnici din motive neimputabile acestora;

d) nerespectarea obligațiilor stipulate în art. 14 din Contractul-cadru pentru distribuția energiei electrice de către persoane juridice, altele decât cele titulare de licență de distribuție a energiei electrice, prevăzut în anexa nr. 1 la Metodologie;

e) imposibilitatea asigurării alimentării cu energie electrică a utilizatorilor racordați la rețeaua electrică deținută de prestator din motive neimputabile acestora.

### CAPITOLUL III

#### Terminologie

Art. 3. — În înțelesul prezentei proceduri se folosesc următorii termeni și expresii:

a) **ANRE** — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei;

b) **autoritate contractantă** — ministerul de resort, în prezent Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri;

c) **titular de licență/prestator al serviciului de distribuție înlocuit** — titularul de licență/prestatorul unei activități de distribuție a energiei electrice ce urmează a fi preluată de un operator principal de distribuție desemnat de ANRE conform prezentei proceduri;

d) **operator principal de distribuție a energiei electrice** — persoană juridică titulară a unei licențe de distribuție a energiei electrice și a unui contract de concesiune a serviciului de distribuție încheiat cu autoritatea contractantă și care prestează

serviciul de distribuție a energiei electrice până la punctul de delimitare dintre instalațiile de distribuție proprii și cele ale prestatorului serviciului de distribuție;

e) **prestator al serviciului de distribuție a energiei electrice** — persoană juridică, alta decât operatorul principal de distribuție, care prestează un serviciu de distribuție a energiei electrice prin capacități energetice proprii sau aparținând altei persoane fizice sau juridice, preluate prin contract de concesiune, închiriere, comodat ori altă formă legală, denumit în continuare *prestator*;

f) **producere de energie electrică** — activitatea de exploatare comercială a capacităților de producere a energiei electrice;

g) **serviciu universal** — activitatea desfășurată de furnizorii de energie, în condițiile liberalizării totale a pieței de energie electrică, prin care se realizează garantarea dreptului consumatorilor de a fi alimentați cu energie electrică la prețuri rezonabile și la un nivel de calitate stabilit de autoritatea competentă.

### CAPITOLUL IV

#### Titulari de licență înlocuitori

Art. 4. — (1) În situația retragerii/suspendării licenței prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) titularii de licență potențial înlocuitori sunt toți ceilalți titulari de licență care sunt operatori principali de distribuție.

(2) În situațiile de retragere/suspendare a unei licențe prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. b) și c), precum și în situațiile prevăzute la art. 2 alin. (3), titularul de licență înlocuitor este titularul de licență concesionar al serviciului în zona în care își desfășoară activitatea de distribuție operatorul economic care urmează să fie înlocuit.

### CAPITOLUL V

#### Măsurile preliminare desemnării titularului de licență înlocuitor

Art. 5.— (1) În cazul licențelor specificate la art. 2 alin. (2) lit. a), la apariția cauzelor care necesită aplicarea prezentei proceduri, ANRE informează în scris:

a) titularul de licență ce trebuie înlocuit (concesionar al serviciului);

b) toți ceilalți titulari de licență (concesionari ai serviciului) care sunt potențial înlocuitori ai acestuia;

c) autoritatea contractantă, cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de data la care a prevăzut să recurgă la retragerea/suspendarea licenței și la desemnarea titularului de licență înlocuitor.

(2) În cazul licențelor specificate la art. 2 alin. (2) lit. b) și c) la apariția cauzelor care necesită aplicarea prezentei proceduri, ANRE informează în scris despre intenția de retragere/suspendare a licenței:

a) titularul licenței ce trebuie înlocuit;

b) titularul/titularii de licență concesionari ai serviciului în zona/zonelor în care se desfășoară și activitatea de distribuție obiect al licenței, care urmează a prelua activitatea de distribuție obiect al licenței ce urmează a fi retrasă/suspendată.

Aceste informații se transmit titularilor de licență menționați (înlocuit, înlocuitor), cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de data la care ANRE urmează să retragă/suspende licența.

(3) Comunicarea adresată de ANRE conform alin. (1) și (2) va conține, cel puțin, următoarele:

a) numele titularului de licență care trebuie înlocuit;



b) data la care ANRE urmează să emită decizia de retragere/suspendare a licenței deținute de titularul de licență care trebuie înlocuit;

c) modul în care orice parte interesată poate solicita operativ de la ANRE informații cu privire la desfășurarea procesului de preluare a activității de distribuție la care se face referire.

Art. 6. — (1) În termen de 5 zile lucrătoare de la primirea comunicării prevăzute la art. 5 alin. (1), fiecare titular de licență potențial înlocuitor trebuie să comunice ANRE poziția sa, referitoare la preluarea activității de distribuție desfășurate de operatorul principal de distribuție ce trebuie înlocuit.

(2) În comunicarea adresată ANRE conform alin. (1), titularul de licență potențial înlocuitor poate face cunoscut:

a) acceptul cu privire la preluarea distribuției de energie electrică de la titularul de licență, operator principal de distribuție, care nu va mai putea desfășura această activitate, și motivația sa (de exemplu, intenția de extindere a zonei de prestare a serviciului de distribuție);

b) refuzul desemnării sale ca titular de licență înlocuitor, pentru care trebuie să furnizeze justificări temeinice.

Art. 7. — În termen de 5 zile lucrătoare de la primirea comunicării prevăzute la art. 5 alin. (2), operatorul/operatorii principal(i) de distribuție în zona/zonelor în care se desfășoară și activitatea de distribuție obiect al licenței ce urmează a fi retrasă va/vor comunica dacă există probleme de natură a împiedica preluarea serviciului.

## CAPITOLUL VI

### Condiții generale privind succesiunea în prestarea serviciului de distribuție

Art. 8. — (1) Desemnarea titularului sau titularilor de licență înlocuitori care trebuie să preia desfășurarea activității de distribuție se face pe baza unei/unor decizii emise de ANRE simultan cu decizia privind retragerea/suspendarea licenței deținute de titularul de licență ce trebuie înlocuit.

(2) Deciziile menționate la alin. (1) specifică preluarea temporară în folosință a capacităților energetice de distribuție de către titularul sau titularii de licență înlocuitori, în baza unor contracte încheiate cu titularul de licență înlocuit, precum și termenul-limită de încheiere a transferului capacităților energetice respective. Acest termen-limită nu poate să depășească cu mai mult de 30 de zile lucrătoare data intrării în vigoare a deciziilor specificate la alin. (1).

(3) Data finalizării, prin contracte de închiriere sau de vânzare-cumpărare, a transferului capacităților energetice de distribuție de la titularul de licență înlocuit la titularul/titularii de licență înlocuitor/înlocuitori se stabilește de comun acord între titularii de licență angrenați în acest transfer. Această dată nu poate fi mai mare de 2 ani de la data emiterii deciziei menționate la alin. (1).

(4) În deciziile de desemnare emise de ANRE, menționate la alin. (1), se va preciza că titularul de licență înlocuitor este autorizat să dețină capacitățile energetice preluate de la titularul de licență înlocuit și să presteze cu acestea serviciul public de distribuție, până la data transferării acelor capacități către:

a) titularul de licență înlocuitor sau o terță parte, ca efect al desemnării de către autoritatea contractantă în calitate de cumpărător al acelor capacități energetice și al acordării de către acesta a contractului de concesiune a serviciului public de distribuție a energiei electrice în zona deservită cu respectivele

capacități energetice — în cazul în care titularul de licență înlocuit este un concesionar al serviciului;

b) o terță parte, care devine deținător cu titlu legal al acelor capacități energetice și primește consimțământul concesionarului serviciului în zona de amplasare a capacităților energetice pentru a desfășura pe bază de licență serviciul public de distribuție a energiei electrice — în cazul în care titularul de licență înlocuit nu este un concesionar al serviciului.

Art. 9. — (1) În toate situațiile de aplicare a prezentei proceduri, finalizarea transferului capacităților energetice de distribuție implică și obligația ca titularul de licență înlocuitor să consimtă și să acționeze în sensul remunerării titularului de licență înlocuit pentru utilizarea capacităților energetice, de la preluarea acestora pe bază de contract(e) și până la încheierea tranzacției pentru deținerea lor.

(2) În situația în care părțile nu pot stabili în mod amiabil contravaloarea chiriei sau, după caz, a prețului de vânzare-cumpărare, părțile vor angaja efectuarea unor expertize de specialitate, adecvate scopului urmărit. Prețul chiriei/vânzării-cumpărării astfel stabilit urmează a fi avizat de către ANRE în cadrul procedurii de transfer al capacităților energetice.

Art. 10. — (1) Remunerarea serviciului de distribuție prestat de titularul de licență înlocuitor, prin utilizarea capacităților energetice preluate de la titularul de licență înlocuit, se realizează la tariful/tarifele de distribuție aprobat/aprobate pentru titularul de licență înlocuit.

(2) Tariful/tarifele de distribuție aprobat/aprobate pentru titularul de licență înlocuit rămâne/rămân valabil/valabile până la revizuirea acestora.

## CAPITOLUL VII

### Condiții privind desemnarea titularului de licență înlocuitor

Art. 11. — În cazul suspendării/retragerii licenței prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. b) și c) ANRE emite deciziile prevăzute la art. 8 după ce, împreună cu titularul de licență înlocuitor, a stabilit măsurile necesare eliminării unor probleme de natură a împiedica preluarea serviciului, sesizate în răspunsul la notificarea specificată la art. 7.

Art. 12. — (1) În cazul suspendării/retragerii licenței prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a), atunci când cel puțin 2 titulari de licență potențial înlocuitori au notificat acceptul de a prelua activitatea titularului de licență concesionar, ce trebuie înlocuit, la stabilirea titularului sau a titularilor de licență înlocuitori, ANRE va lua în considerare elemente ca:

a) existența resurselor financiare necesare extinderii volumului activității de distribuție;

b) intenția declarată privind extinderea zonei de prestare a serviciului de distribuție, prin achiziționarea integrală sau parțială a capacităților de distribuție a energiei electrice deținute de titularul de licență înlocuit, precum și prin obținerea concesiunii serviciului public de distribuție în zona aferentă acestora;

c) volumul capacităților de distribuție de 110 kV și de medie tensiune care aparțin titularului de licență potențial înlocuitor, amplasate în zona de activitate a titularului de licență ce trebuie înlocuit;

d) repartizarea zonelor de activitate, în cazul în care ANRE decide să desemneze 2 sau mai mulți titulari de licență înlocuitori, astfel încât să se asigure prestarea serviciului la ansamblul utilizatorilor rețelei electrice de distribuție deținute de titularul de licență înlocuit.

(2) În cazul suspendării/retragerii licenței prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a), atunci când niciunul dintre concesionarii serviciului nu a notificat acceptul privind preluarea activității de distribuție a titularului de licență ce trebuie înlocuit sau toți potențialii înlocuitori ai acestui titular de licență au notificat refuzul de a prelua activitatea respectivă, ANRE va desemna titularul/titularii de licență înlocuitori. Desemnarea titularului/titularilor de licență înlocuitori se va face dintre concesionarii care desfășoară serviciul de distribuție în zonele învecinate (cu limită de demarcație administrativă) zonei de activitate alocate titularului de licență ce trebuie înlocuit, luând în considerare elemente cum sunt cele menționate la alin. (1) lit. a), c) și d).

Art. 13. — Deciziile emise de ANRE conform art. 8, ținând cont de situațiile identificate la art. 12, se vor difuza și autorității contractante.

## CAPITOLUL VIII

### **Desemnarea unui operator principal de distribuție pentru preluarea activității de distribuție a energiei electrice desfășurate de un prestator**

Art. 14. — (1) La apariția unei situații prevăzute la art. 2 alin. (3), ANRE comunică în scris intenția de înlocuire a unui prestator cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de data la care urmează să desemneze un operator principal de distribuție.

(2) Comunicarea ANRE conform alin. (1) se transmite către:

a) prestatorul care trebuie înlocuit;

b) operatorul principal din zona în care prestatorul care trebuie înlocuit desfășoară activitatea de distribuție a energiei electrice;

c) proprietarul capacităților energetice prin care se realizează serviciul de distribuție a energiei electrice, dacă acestea nu sunt în proprietatea prestatorului.

(3) Comunicarea adresată de ANRE conform alin. (2) va conține, cel puțin, următoarele:

a) numele prestatorului care trebuie înlocuit;

b) data la care ANRE urmează să emită decizia de înlocuire a prestatorului;

c) date relevante privind serviciul de distribuție realizat de către prestatorul serviciului de distribuție a energiei electrice înlocuit;

d) modul în care părțile implicate pot solicita de la ANRE informații cu privire la desfășurarea procesului de preluare a activității de distribuție la care se face referire.

(4) ANRE publică pe pagina de internet proprie, cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de data la care ANRE urmează să desemneze un operator principal de distribuție, intenția de desemnare a unui operator principal de distribuție înlocuitor și motivele care au generat această acțiune.

Art. 15. — (1) În termen de 5 zile lucrătoare de la primirea comunicării prevăzute la art. 14 alin. (1) operatorul principal de distribuție înlocuitor trebuie să răspundă solicitării ANRE cu privire la acceptul preluării activității de distribuție a energiei electrice, iar prestatorul/propietarul capacităților energetice prin care se realizează serviciul de distribuție este obligat să comunice ANRE punctul de vedere referitor la această acțiune.

(2) Operatorul principal de distribuție înlocuitor nu poate refuza preluarea activității de distribuție a energiei electrice.

Art. 16. — (1) Desemnarea operatorului principal de distribuție înlocuitor se face pe baza unei decizii emise de președintele ANRE.

(2) În decizia prevăzută la alin. (1) se specifică preluarea pe o perioadă de timp determinată, care nu poate depăși un an, a capacităților energetice de distribuție de către operatorul principal de distribuție înlocuitor, în baza unui contract de folosință încheiat cu prestatorul sau cu proprietarul capacităților energetice prin care se realizează serviciul de distribuție a energiei electrice.

Art. 17. — (1) În decizia de desemnare emisă de ANRE menționată la art. 16 se va preciza că operatorul principal de distribuție înlocuitor este autorizat să utilizeze capacitățile energetice preluate și să presteze serviciul public de distribuție, până la data la care părțile realizează transferul definitiv al acestor capacități energetice.

(2) Avizarea de către ANRE a transferului definitiv al capacităților energetice prevăzute la alin. (1) se efectuează conform Procedurii pentru reglementarea condițiilor pentru transferul de capacități energetice de distribuție a energiei electrice, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 27/2007.

Art. 18. — (1) În termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii deciziei ANRE menționate la art. 16 alin. (1), operatorul principal de distribuție înlocuitor încheie cu prestatorul înlocuit sau cu proprietarul capacităților energetice contractul de folosință prevăzut la art. 16 alin. (2).

(2) În contractul de folosință menționat la alin. (1) se prevede obligația operatorului principal de distribuție înlocuitor de a remunera prestatorul/propietarul capacităților energetice care fac obiectul transferului pentru utilizarea capacităților energetice, de la preluarea acestora și până la încheierea transferului definitiv al acestora, conform art. 17.

(3) Cuantumul remunerației pentru utilizarea capacităților energetice se stabilește de ANRE în decizia menționată la art. 16 alin. (1) și este egal cu valoarea lunară a cheltuielilor cu amortizarea conform prevederilor legale în vigoare.

(4) În situația în care părțile nu sunt de acord în ceea ce privește cuantumul remunerației pentru utilizarea capacităților energetice stabilite conform alin. (3), părțile vor angaja efectuarea unor expertize de specialitate, adecvate scopului urmărit. Valoarea remunerației astfel stabilite urmează a fi avizată de către ANRE.

(5) Eventualele costuri suplimentare de operare și mentenanță justificate aferente capacităților energetice transferate vor fi recunoscute în costurile necontrolabile ale operatorului principal de distribuție înlocuitor, luate în calcul la stabilirea tarifului de distribuție.

Art. 19. — (1) Remunerarea serviciului de distribuție prestat de operatorul principal de distribuție înlocuitor, pentru utilizarea capacităților energetice preluate de la prestator, se realizează la tarifele de distribuție aprobate pentru operatorul principal de distribuție înlocuitor.

(2) Tariful de distribuție menționat la alin. (1) rămâne valabil până la revizuirea acestuia de către ANRE.

Art. 20. — Titularul licenței de distribuție înlocuitor solicită ANRE, după caz, actualizarea anexelor B1 și B2 la Licența de distribuție, în termen de 30 zile calendaristice de la data încheierii contractelor de închiriere sau de vânzare-cumpărare pentru transferul definitiv al capacităților de distribuție.

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

**ORDIN****pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat privind sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice și gazelor naturale**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 137/2007, și ale Hotărârii Guvernului nr. 651/2006 privind aprobarea Politicii în domeniul ajutorului de stat pentru perioada 2006—2013,

în baza Deciziei Comisiei Europene nr. C 9.470 final/17 decembrie 2010,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.634/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Schema de ajutor de stat privind sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice și gazelor naturale, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Acordarea ajutorului de stat în conformitate cu schema de ajutor de stat prevăzută la art. 1 se face cu

respectarea prevederilor art. 107 alin. (1) și art. 108 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,  
**Ion Ariton**

București, 25 ianuarie 2011.  
Nr. 156.

ANEXĂ**SCHEMĂ DE AJUTOR DE STAT****privind sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice și gazelor naturale****I. Introducere**

Art. 1. — Prezentul act instituie o schemă de ajutor de stat privind sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice și gazelor naturale.

Art. 2. — (1) Acordarea ajutoarelor de stat pentru investiții în cadrul acestei scheme se face numai cu respectarea criteriilor privind ajutorul de stat stipulate în Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, denumit în continuare *Tratat*.

(2) Prezenta schemă este elaborată în conformitate cu următoarele documente:

a) Programul operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (denumit în continuare *POS CCE*)<sup>1</sup> — axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” — domeniul major de intervenție 1 „Energie eficientă și durabilă (îmbunătățirea eficienței energetice și dezvoltarea durabilă a sistemului energetic din punct de vedere al mediului)”, operațiunea „Sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice, gazelor naturale și petrolului, precum și ale rețelelor de distribuție a energiei electrice și gazelor naturale, în scopul reducerii pierderilor în rețea și realizării în condiții de siguranță și continuitate a serviciului de transport și distribuție” — partea de transport al energiei electrice și gazelor naturale;

b) Tratatul dintre Regatul Belgiei, Republica Cehă, Regatul Danemarcei, Republica Federală Germania, Republica Estonia, Republica Elenă, Regatul Spaniei, Republica Franceză, Irlanda, Republica Italiană, Republica Cipru, Republica Letonia, Republica Lituania, Marele Ducat al Luxemburgului, Republica Ungară, Republica Malta, Regatul Țărilor de Jos, Republica Austria, Republica Polonă, Republica Portugheză, Republica Slovenia, Republica Slovacă, Republica Finlanda, Regatul Suediei, Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord (state membre ale Uniunii Europene) și Republica Bulgaria și România privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană, semnat de România la Luxemburg la 25 aprilie 2005, ratificat prin Legea nr. 157/2005, denumit în continuare *Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană*<sup>2</sup>.

(3) De asemenea, prezenta schemă contribuie la implementarea prevederilor specifice din următoarele reglementări comunitare și naționale, precum și strategii și politici naționale:

a) Legea energiei electrice nr. 13/2007<sup>3</sup>, cu modificările și completările ulterioare;

b) Legea gazelor nr. 351/2004<sup>4</sup>, cu modificările și completările ulterioare;

<sup>1</sup> Programul operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”, aprobat prin Decizia Comisiei C(2007) 3.472/2007.

<sup>2</sup> Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 157 din 21 iunie 2005 și în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 465 din 1 iunie 2005.

<sup>3</sup> Legea nr. 13/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 23 ianuarie 2007.

<sup>4</sup> Legea nr. 351/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 28 iulie 2004.

c) Hotărârea Guvernului nr. 1.069/2007 privind aprobarea Strategiei energetice a României pentru perioada 2007—2020<sup>5</sup>;

d) Hotărârea Guvernului nr. 163/2004 privind aprobarea Strategiei naționale în domeniul eficienței energetice<sup>6</sup>;

e) Hotărârea Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale<sup>7</sup>, cu modificările și completările ulterioare.

## II. Obiectivul schemei

Art. 3. — (1) Obiectivul principal al prezentei schemei îl reprezintă sprijinirea realizării de investiții în rețelele de transport al energiei electrice și gazelor naturale în scopul reducerii pierderilor de energie, protecției mediului înconjurător, creșterii securității în furnizare și evitării situațiilor de criză prin reducerea pierderilor și evitarea căderilor majore de sistem și a întreruperilor în furnizare, precum și în scopul atingerii performanțelor economice și standardelor de calitate solicitate de către consumatorii de energie electrică și gaze naturale.

(2) Realizarea investițiilor prevăzute în prezenta schemă va contribui și la atingerea țintei asumate de România în cadrul POS CCE și în Strategia energetică a României pentru perioada 2007—2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.069/2002, denumită în continuare *Strategia energetică a României*, respectiv reducerea intensității energetice primare cu 40% până în 2015 (față de 2001).

## III. Necesitatea implementării schemei

Art. 4. — (1) Obiectivele Strategiei energetice a României sunt în concordanță cu Strategia Lisabona, Carta verde pentru Strategia europeană pentru energie durabilă, competitivă și sigură și cu documentul „New Energy Policy for Europe” și sunt orientate spre asigurarea securității furnizării energiei, creșterii eficienței energetice, protecției mediului, toate având în vedere necesitatea dezvoltării economice.

(2) Îmbunătățirea eficienței energetice reprezintă o prioritate a Strategiei energetice a României, care trebuie să contrabalanseze tendința de creștere atât a consumului de energie primară, cât și a consumului final de energie în toate sectoarele economiei.

(3) În acest sens, îmbunătățirea eficienței energetice contribuie la realizarea a 3 dintre principalele obiective ale politicii energetice a României și a Uniunii Europene, denumită în continuare *UE*: securitatea în furnizarea de energie, creșterea competitivității și dezvoltarea durabilă.

(4) Pe de altă parte, este necesară securizarea furnizării energiei pe teritoriul României, întrucât perspectiva unor posibile crize în alimentarea cu energie ar dăuna grav atractivității economice a României și a regiunilor sale. Astfel, este important să se asigure continuitatea furnizării cu energie, pentru a menține siguranța și securitatea furnizării, așa cum este prevăzut în Directiva 2005/89/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 18 ianuarie 2006 privind măsurile menite să garanteze siguranța aprovizionării cu energie electrică și investițiile în infrastructuri.

Art. 5. — Competitivitatea economică și dezvoltarea durabilă se bazează în mare măsură pe consumul eficient de resurse energetice și de energie. România este caracterizată printr-o intensitate energetică primară și finală extrem de ridicată comparativ cu media UE 25 (intensitatea energetică primară și finală sunt de aproximativ 3 ori mai ridicate în România față de UE), precum și printr-o eficiență energetică redusă pe întreg lanțul producție — transport — distribuție — consumator final de energie. Pentru a se îmbunătăți eficiența energetică, în cazul

rețelilor de transport trebuie luate o serie de măsuri complete și specifice privind îmbunătățirea parametrilor de calitate în scopul modernizării, reabilitării și extinderii rețelilor de transport al energiei electrice și gazelor naturale, care în prezent au pierderi importante, iar în unele cazuri și-au depășit durata normată de viață. Aceste decalaje și deficiențe constituie un handicap important pentru competitivitatea economiei naționale, mai ales în perspectiva creșterii treptate a prețurilor la energie și alinierii acestora la nivelurile europene.

Art. 6. — Obiectivele prevăzute la art. 3 și 4 sunt realizabile și prin investiții semnificative în modernizarea și extinderea rețelilor de transport al energiei electrice și gazelor naturale, care vor contribui la reducerea disparităților dintre regiuni și vor crea premisele pentru dezvoltarea economică a zonelor în care vor fi implementate aceste proiecte.

Art. 7. — (1) În conformitate cu axa prioritară 4 a POS CCE și cu Strategia energetică a României, în Rețeaua electrică de transport (RET) echipamentele existente au fost realizate la nivelul tehnologic al anilor 1960—1970 și au durate de exploatare, de regulă, mai mari decât durata normată de funcționare. În ceea ce privește gradul de uzură, acesta este de 50% în cazul liniilor electrice aeriene și de 60% în cazul stațiilor electrice. Astfel, se impune realizarea de investiții având ca obiect modernizarea instalațiilor și echipamentelor din rețelele de transport al energiei electrice, în vederea menținerii calității serviciului de transport și de sistem și a siguranței în funcționarea Sistemului electroenergetic național (*SEN*) la standardele impuse de funcționarea interconectată cu Uniunea pentru Coordonarea Transportului de Electricitate (UCTE). În același timp, dinamica crescătoare a consumului justifică trecerea, în viitor, a unei importante părți de rețea de la tensiunea de 220 kV la 400 kV, ceea ce presupune, de asemenea, lucrări de modernizare.

(2) Totodată, având în vedere ținta strategică a României de valorificare a resurselor regenerabile de energie, coroborată cu creșterea competitivității economice, este necesară extinderea rețelilor de transport al energiei electrice pentru a permite accesul în *SEN* al capacităților de producere a energiei electrice din resurse regenerabile de energie, precum și pentru a acoperi consumul crescut de energie electrică din domeniul economic.

(3) În ceea ce privește Sistemul de transport al gazelor naturale, 69% din totalul conductelor de transport și-au depășit durata de viață, iar 29% dintre stațiile de reglare-măsurare depășesc pragul de 25 de ani, fiind astfel absolut necesară realizarea de investiții destinate modernizării rețelilor de transport al gazelor naturale.

(4) Evoluția lungimii rețelei de transport, respectiv a numărului de stații de reglare-măsurare (*SRM*) în vederea furnizării gazelor către utilizatorii din România a fost destul de lentă, ceea ce implică necesitatea unor investiții suplimentare pentru extinderea rețelilor.

## IV. Domeniul de aplicare

Art. 8. — Prezenta schemă se aplică operatorilor de transport din sectoarele transportului de energie electrică și gaze naturale pentru sprijinirea investițiilor în rețeaua de transport, care îndeplinesc condițiile prevăzute de prezenta schemă și de Ghidul solicitantului.

<sup>5</sup> Hotărârea Guvernului nr. 1.069/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 781 din 19 noiembrie 2007.

<sup>6</sup> Hotărârea Guvernului nr. 163/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 24 februarie 2004.

<sup>7</sup> Hotărârea Guvernului nr. 759/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 517 din 1 august 2007.

## V. Definiții

Art. 9. — În sensul prezentei scheme, următorii termeni se definesc astfel:

a) *întreprindere mare* — orice întreprindere care nu se încadrează în definiția IMM-urilor conform Regulamentului (CE) nr. 800/2008 al Comisiei din 6 august 2008 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața comună în aplicarea articolelor din tratat<sup>8</sup>;

b) *costuri eligibile* — costurile care pot fi finanțate din ajutorul de stat acordat în cadrul prezentei scheme și care sunt prevăzute la cap. XII;

c) *intensitatea ajutorului de stat în echivalent subvenție brută* — valoarea actualizată a ajutorului exprimată ca procent din valoarea actualizată a costurilor eligibile ale investițiilor;

d) *rata de actualizare* — rata de referință în vigoare la data acordării ajutorului, calculată conform Comunicării Comisiei privind revizuirea metodei de stabilire a ratelor de referință și de scont<sup>9</sup>;

e) *operatori de transport* — operatorii de transport și de sistem al energiei electrice și operatorii de transport al gazelor naturale;

f) *operator de transport și de sistem (energie electrică)* — orice persoană care deține, sub orice titlu, o rețea electrică de transport și este titulară a unei licențe de transport prin care răspunde de operarea, asigurarea întreținerii și, dacă este necesar, dezvoltarea rețelei de transport într-o anumită zonă și, acolo unde este aplicabilă, interconectarea acesteia cu alte sisteme electroenergetice, precum și de asigurarea capacității pe termen lung a sistemului de a acoperi cererile rezonabile pentru transportul energiei electrice;

g) *operator de transport (transportator) (gaze naturale)* — persoana juridică titulară a licenței de transport, în condițiile legii, având ca obiect de activitate transportul gazelor naturale;

h) *administrator al schemei* — Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, prin Direcția generală energie, în calitate de organism intermediar pentru axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării, în contextul combaterii schimbărilor climatice” din POS CCE;

i) *furnizor de ajutor de stat* — Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, prin Autoritatea de management a POS CCE (AM POS CCE).

## VI. Beneficiari

Art. 10. — Potențialii beneficiari sunt operatorii de transport, definiți la art. 9 lit. e)—g).

Art. 11. — Beneficiarii vor depune proiecte individual.

Art. 12. — Criteriile de eligibilitate a beneficiarilor vizează următoarele:

- potențialul beneficiar este operator de transport, înregistrat în România, deținător de licență de transport pentru energie electrică sau pentru gaze naturale emisă de către autoritatea competentă, conform legislației naționale în vigoare;

- potențialul beneficiar nu se află în dificultate în conformitate cu Liniile directe privind ajutorul de stat acordat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor aflate în dificultate (Comunicarea Comisiei nr. C 244 din 1 octombrie 2004, art. 2.1);

- potențialul beneficiar nu are datorii ce depășesc limitele prevăzute de legislația națională în vigoare privind plata taxelor și a altor contribuții la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele speciale și bugetele locale, inclusiv obligațiile de plată privind reșalonările;

- potențialul beneficiar și reprezentantul său legal nu au fost sau nu sunt condamnați printr-o hotărâre definitivă și irevocabilă în cadrul unui proces pentru fraudă, corupție, implicare în crimă organizată sau orice altă activitate ilegală, care poate dăuna interesului financiar național sau al Comunității Europene;

- potențialul beneficiar nu este declarat într-o situație gravă de încălcare a prevederilor legislației privind achizițiile publice și/sau a obligațiilor asumate printr-un contract/acord de finanțare din fonduri publice, conform legislației în vigoare;

- potențialul beneficiar demonstrează că are capacitatea de a asigura contribuția proprie la valoarea totală eligibilă a proiectului și de a finanța cheltuielile neeligibile ale proiectului;

- potențialul beneficiar demonstrează că are capacitate instituțională de implementare a proiectului;

- potențialul beneficiar dovedește calitatea de proprietar/concesionar/utilizator al terenului pe care sunt amplasate/se vor amplasa obiectivele de investiție propuse în proiect pentru cel puțin încă 15 ani de la data depunerii cererii de finanțare și cu drept de construcție asupra acestuia;

- potențialul beneficiar dovedește calitatea de proprietar/concesionar/utilizator al infrastructurii care face obiectul proiectului pentru cel puțin încă 15 ani de la data depunerii cererii de finanțare;

- potențialul beneficiar are capacitatea de a asigura operarea și întreținerea infrastructurii timp de 5 ani după finalizarea implementării proiectului (resurse umane și financiare);

- în cazul în care solicitantul este/a fost subiectul unui ordin de recuperare a unui ajutor de stat ca urmare a unei decizii a Consiliului Concurenței sau a Comisiei Europene, rămasă definitivă și irevocabilă, acesta nu poate primi ajutor în baza prezentei scheme până când vechiul ajutor și dobânzile aferente nu au fost recuperate/rambursate integral;

- potențialul beneficiar justifică necesitatea finanțării proiectului prin ajutor de stat;

- potențialul beneficiar îndeplinește și alte condiții specificate în cererea de propuneri de proiecte și Ghidul solicitantului<sup>10</sup>, care nu aduc atingere prevederilor în materie de ajutor de stat.

Art. 13. — Numărul estimat de beneficiari este 2.

## VII. Condiții de eligibilitate a proiectelor

Art. 14. — (1) În cadrul prezentei scheme pot fi finanțate exclusiv proiectele care prevăd realizarea de investiții în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice și gazelor naturale.

(2) Criteriile de eligibilitate a proiectelor vizează următoarele:

- perioada de implementare a proiectului nu trebuie să depășească data de 31 iulie 2015;

- proiectul este implementat pe teritoriul României;

- activitățile proiectului nu au fost și nu sunt finanțate în prezent din alte fonduri publice pe același segment de infrastructură, cu excepția studiilor preliminare (studiu de fezabilitate, analiza geo-topografică, studiu de fezabilitate, proiect tehnic, detalii de execuție etc.);

- scopul și obiectivele proiectului propus sunt în conformitate cu obiectivele operațiunii prevăzute în axa prioritară 4 a POS CCE, domeniul major de intervenție 1 b, inclusiv obiectivele Strategiei energetice a României;

- proiectul îndeplinește și alte condiții specificate în cererea de propuneri de proiecte și Ghidul solicitantului, care nu aduc atingere prevederilor în materie de ajutor de stat.

<sup>8</sup> Regulamentul (CE) nr. 800/2008, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 214 din 9 august 2008.

<sup>9</sup> Comunicarea Comisiei, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria C nr. 14 din 19 ianuarie 2008.

<sup>10</sup> Ghidul solicitantului va fi aprobat prin ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri și publicat pe pagina oficială de web a Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, la adresele <http://oie.minind.ro> și <http://amposcce.minind.ro>

**VIII. Durata**

Art. 15. — Prezenta schemă intră în vigoare, după aprobarea acesteia de către Comisia Europeană, la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se aplică până la data de 31 decembrie 2013.

**IX. Bugetul schemei**

Art. 16. — Bugetul total alocat al prezentei scheme este de 57,7 milioane euro (echivalent în lei), din care 88% reprezintă fonduri europene nerambursabile asigurate prin Fondul European de Dezvoltare Regională și restul reprezintă fonduri de cofinanțare publică asigurate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, și este defalcat estimativ pe ani astfel:

Defalcare orientativă pe ani (milioane euro)

Anul	Total (fonduri comunitare și fonduri publice naționale)
2011	38,25
2012	10,30
2013	9,15
<b>Total 2011—2013</b>	<b>57,7</b>

Sumele neutilizate într-un an vor fi reportate pentru anul viitor.

**X. Modalitatea de acordare a ajutorului de stat**

Art. 17. — Măsurile de sprijin acordate beneficiarilor prezentei scheme pentru realizarea de investiții constau în acordarea de alocări financiare nerambursabile din fonduri comunitare și naționale.

Art. 18. — Sumele pot fi acordate în mai multe tranșe. Actualizarea se va face utilizând rata de referință aplicabilă pentru România la data acordării ajutorului. Data acordării ajutorului este data semnării contractului de finanțare de către ambele părți.

**XI. Intensitatea maximă a finanțării**

Art. 19. — (1) Intensitatea maximă a finanțării este de 85% din valoarea rezultată în urma calculării deficitului de finanțare, acolo unde veniturile generate de proiect pot fi estimate cu acuratețe (proiecte de tip SCADA — System control and data acquisition — și extindere de linii).

(2) În cazul proiectelor pentru care nu se poate aplica metodologia deficitului de finanțare, intensitatea maximă a finanțării acordate nu poate depăși 50% din cheltuielile eligibile ale proiectului și ajutorul acordat nu poate depăși 50 milioane lei pe proiect (proiectele de modernizare/retehnologizare de stații).

(3) În funcție de tipologia proiectelor se fac precizări în Ghidul solicitantului privind metodologia prin care se determină intensitatea maximă a finanțării acordate și indicatorii de performanță evaluați.

Art. 20. — Diferența până la valoarea totală a proiectului se acoperă de către beneficiar, inclusiv costurile neeligibile, fie din surse proprii, fie din alte surse, sub o formă care să nu facă obiectul niciunui ajutor public<sup>11</sup>.

**XII. Cheltuieli eligibile**

Art. 21. — Prevederile prezentului capitol sunt în concordanță cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale și ale ordinului ministrului privind cheltuielile eligibile<sup>12</sup> în domeniu.

Art. 22. — Sunt considerate cheltuieli eligibile următoarele categorii de cheltuieli:

1. cheltuieli pentru achiziția de teren aferent investiției (eligibile în limita a 10% din totalul cheltuielilor eligibile ale proiectului);

2. cheltuieli pentru amenajarea terenului aferent investiției;

3. cheltuieli pentru amenajarea terenului privind protecția mediului aferent investiției;

4. cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului investiției;

5. cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică (eligibile în limita a 10% din totalul cheltuielilor eligibile ale proiectului);

— studii de teren;

— obținere de avize, acorduri și autorizații;

— proiectare și inginerie;

— expertize tehnice pentru lucrări de modernizare sau consolidare a construcțiilor existente ori pentru continuarea lucrărilor la construcții începute și neterminate, cu condiția ca aceste clădiri să facă parte integrantă și inseparabilă din rezultatul operațiunii;

— organizarea procedurilor de achiziție publică;

— consultanță;

— asistență tehnică;

6. cheltuieli pentru investiția de bază:

— pentru construcții și instalații legate de construcții;

— pentru montajul utilajelor tehnologice;

— pentru achiziția de utilaje, echipamente tehnologice și funcționale cu montaj;

— pentru achiziția de utilaje fără montaj și echipamente de transport;

— pentru achiziția de bunuri din categoria mijloacelor fixe;

— pentru achiziția de active fixe necorporale;

7. cheltuieli pentru auditul proiectului atunci când acesta este solicitat de Organismul intermediar pentru energie (OIE), în numele și pentru AM POS CCE.

Art. 23. — Activele achiziționate, cu excepția terenurilor și construcțiilor, trebuie să fie noi.

Art. 24. — (1) Toate costurile aferente investiției vor fi considerate fără TVA.

(2) Cheltuielile privind achiziția de active corporale sau necorporale prin leasing, precum și contribuția în natură nu sunt eligibile.

(3) Ulterior încheierii contractului de finanțare, beneficiarul nu va mai putea primi finanțări din alte surse publice pentru aceleași cheltuieli eligibile ale proiectului, sub sancțiunea rezilierii contractului de finanțare și a returnării sumelor rambursate.

**XIII. Necesitatea menținerii investiției**

Art. 25. — Investiția realizată cu sprijin financiar în cadrul prezentei scheme trebuie menținută în regiunea beneficiară pentru o perioadă de cel puțin 5 ani de la data finalizării lucrărilor.

**XIV. Reguli privind cumulul ajutoarelor de stat**

Art. 26. — Pentru același beneficiar, plafonul maxim al intensității ajutorului de stat stabilit prin prezenta schemă trebuie respectat când, pentru aceleași costuri eligibile, ajutorul se acordă în cadrul mai multor scheme sau în combinație cu un ajutor ad-hoc, indiferent de faptul că finanțarea provine din surse locale, regionale, naționale sau comunitare.

Art. 27. — Ajutorul de stat acordat în cadrul prezentei scheme nu poate fi cumulată cu un ajutor *de minimis* acordat în baza legislației privind ajutorul *de minimis* în vigoare la momentul acordării acestuia, raportat la aceleași costuri eligibile, dacă un astfel de cumul generează o intensitate a ajutorului de stat care depășește intensitatea brută maximă admisibilă prevăzută în prezenta schemă.

<sup>11</sup> De exemplu, credite negarantate de stat, aport al acționarilor, alții decât organisme ale statului, credite contractate în condiții de piață etc.

<sup>12</sup> Va fi adoptat și va intra în vigoare după aprobarea prezentei scheme de către Comisia Europeană.

**XV. Modalitatea de derulare a schemei**

Art. 28. — Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, prin Direcția generală energie, în calitate de organism intermediar pentru axa prioritară 4 din POS CCE, este autoritatea responsabilă de administrarea prezentei scheme, sub coordonarea Autorității de management a aceleiași program, în calitate de furnizor de ajutor de stat, urmând să asigure derularea acesteia și fiind răspunzător pentru buna ei desfășurare.

Art. 29. — (1) Procedura de implementare și derularea prezentei scheme se desfășoară după cum urmează:

1. lansarea cererii de propuneri de proiecte;

2. primirea și înregistrarea cererilor de finanțare în conformitate cu ordinul ministrului privind lansarea cererii de propuneri de proiecte. Închiderea cererii de propuneri de proiecte în vederea evaluării și selecției cererilor de finanțare depuse;

3. verificarea conformității administrative și a eligibilității propunerilor de proiecte și a beneficiarilor: numai propunerile de proiecte care trec de această etapă vor putea face obiectul etapei următoare;

4. evaluarea tehnică și financiară a proiectelor, în conformitate cu criteriile de evaluare aprobate de comitetul de monitorizare a POS CCE și care vizează:

a) relevanța proiectului — rezultată din contribuția proiectului la obiectivele POS CCE/axei prioritare/domeniului major de intervenție/operațiunii și la strategiile specifice naționale și regionale și justificarea necesității acordării ajutorului, justificarea efectului stimulatoriu al acestuia;

b) calitatea și coerența proiectului — rezultată din calitatea propunerii tehnice și financiare: obiective și activități clare, planificarea adecvată a implementării, coerența obiectivelor planificate cu activitățile propuse, graficul de implementare și bugetul; identificarea riscurilor posibile și a soluțiilor pentru reducerea/evitarea acestora, după caz;

c) maturitatea proiectului — rezultată, de exemplu, din disponibilitatea studiilor/licențelor/autorizațiilor necesare pentru implementarea proiectului, anul punerii în funcțiune a proiectului (unde este cazul) etc.;

5. aprobarea de către comitetul de selecție și AM POS CCE a cererilor de finanțare care îndeplinesc punctajul minim prevăzut în Ghidul solicitantului, în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute;

6. întocmirea și semnarea Contractului de finanțare;

7. derularea proiectelor și rambursarea cheltuielilor: plățile se efectuează de către unitatea de plată a POS CCE, numai pe bază de documente justificative, după aprobarea cererii de rambursare; în cazul în care beneficiarul optează pentru prefinanțare, aceasta se acordă și se recuperează în conformitate cu prevederile legale;

8. efectuarea monitorizării pe durata derulării proiectelor;

9. finalizarea proiectelor: plata finală se face în baza documentației prezentate în conformitate cu prevederile contractuale;

10. efectuarea monitorizării după implementarea proiectelor, în condițiile art. 32.

(2) Pentru a beneficia de ajutorul acordat conform prezentei scheme, potențialul beneficiar va depune la Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri o cerere de finanțare corespunzătoare operațiunii menționate la art. 2 alin. (2) lit. a), adresată OIE, însoțită de documentele solicitate în Ghidul solicitantului.

(3) Conținutul cererii de finanțare și al documentelor însoțitoare ale acesteia, precum și cererea de propuneri de proiecte și Ghidul solicitantului sunt publicate pe pagina oficială

de web a Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri la adresele <http://oie.minind.ro> și <http://amposcce.minind.ro>

Art. 30. — (1) Cererile de finanțare și documentele însoțitoare ale acestora se vor depune la OIE, în intervalul care va fi specificat odată cu lansarea cererii de propuneri de proiecte, pe pagina oficială de web a OIE: <http://oie.minind.ro> și a AM POS CCE: <http://amposcce.minind.ro>

(2) În cazul în care cererile de finanțare au fost depuse anterior aprobării schemei de ajutor de către Comisia Europeană, acestea se vor revizui în conformitate cu prevederile prezentei scheme și vor fi redepuse în condițiile alin. (1).

**XVI. Reguli privind raportarea și monitorizarea ajutoarelor de stat**

Art. 31. — Textul prezentei scheme, precum și textul actului normativ pentru aprobarea prezentei scheme vor fi publicate integral pe pagina oficială de web a Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri la adresele <http://oie.minind.ro> și <http://amposcce.minind.ro>, după publicarea acesteia în Monitorul Oficial al României.

Art. 32. — (1) Furnizorul de ajutor de stat va monitoriza respectarea condițiilor și criteriilor de eligibilitate prevăzute în prezenta schemă pe toată durata de derulare a acesteia și are obligația de a supraveghea permanent ajutoarele acordate, aflate în derulare și de a dispune măsurile care se impun.

(2) Administratorul prezentei scheme va monitoriza pe o perioadă de 5 ani veniturile nete generate de proiectele finanțate în baza metodologiei deficitului de finanțare și va aplica corecții anuale atunci când vor fi constatate abateri mai mari de 10% în calculul funding-gap actualizat. Corecțiile vor stabili sumele finanțate în exces, pe baza diferenței dintre deficitul de finanțare stabilit inițial și deficitul stabilit pe baza veniturilor monitorizate, aceste sume repartizându-se proporțional pe sursele de finanțare ale costurilor investiționale eligibile (surse proprii ale beneficiarului și, respectiv, surse publice). Sumele astfel determinate se vor rambursa de beneficiar în conturile indicate de administratorul prezentei scheme. Elementele care vor fi monitorizate și modalitatea lor de evidență în gestiunea beneficiarului, periodicitatea și conținutul rapoartelor de monitorizare, modul de calcul și modalitatea de rambursare a diferențelor față de deficitul financiar inițial se vor stabili ca anexe la contractul de finanțare, în funcție de specificul fiecărui proiect. Sumele astfel recuperate se vor returna bugetelor surselor publice de finanțare, în conformitate cu normele legale aplicabile.

(3) Proiectele finanțate în baza metodologiei deficitului de finanțare vor fi monitorizate după expirarea termenului prevăzut la alin. (2), pe durata de funcționare a investiției, de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, cu respectarea principiilor stabilite în alin. (2) și pe baza anexei la contractul de finanțare privind monitorizarea. Veniturile suplimentare identificate vor fi deduse din veniturile companiilor calculate în procesul de corecție anuală a tarifelor reglementate. Beneficiarii ajutorului de stat sunt obligați să țină o evidență specifică și să păstreze documentele justificative aferente perioadei de monitorizare suplimentară inclusiv pe o perioadă de 5 ani de la terminarea monitorizării suplimentare.

Art. 33. — Beneficiarii sunt obligați să raporteze în conformitate cu prevederile contractului de finanțare stadiul realizării lucrărilor de investiții până la finalizarea proiectului și să furnizeze alte informații suplimentare, la cererea OIE, prin transmiterea către acesta a formularului de raportare prevăzut în anexa la Ghidul solicitantului.

Art. 34. — (1) Furnizorul de ajutor de stat se va asigura că investițiile vor fi menținute în regiunea beneficiară pe o perioadă de 5 ani de la finalizarea acestora.

(2) În situația în care constată nerespectarea condiției prevăzute la alin. (1), precum și a tuturor celorlalte condiții prevăzute în prezenta schemă, furnizorul de ajutor de stat va întreprinde toate demersurile necesare pentru recuperarea ajutorului acordat, inclusiv a dobânzilor aferente, calculate conform prevederilor comunitare și naționale în vigoare.

Art. 35. — (1) Furnizorul de ajutor de stat și administratorul prezentei scheme sunt obligați să păstreze toate informațiile referitoare la ajutoarele acordate în cadrul acesteia (documentele justificative aferente ajutorului de stat acordat) pentru o perioadă de 10 ani începând de la data acordării ultimului ajutor<sup>13</sup>, dar nu mai puțin de o perioadă care expiră după 5 ani de la închiderea oficială sau parțială a POS CCE.

(2) Beneficiarii ajutorului de stat sunt obligați să păstreze, pentru o perioadă de minimum 10 ani începând de la data ultimului ajutor acordat în cadrul prezentei scheme<sup>14</sup>, toate documentele necesare și să țină o evidență specifică a ajutoarelor de care au beneficiat conform prezentei scheme, a unor scheme *de minimis* sau alte ajutoare de stat prin care s-a finanțat investiția în cauză, din care să reiasă suma totală a ajutoarelor de stat și a ajutoarelor *de minimis* primite, defalcate pe ani, pe furnizori, pe obiective, pe informații privind forma ajutoarelor (*de minimis*, scheme de ajutor de stat, ajutoare de stat individuale), precum și baza legală prin care acestea au fost acordate.

Art. 36. — Furnizorul de ajutor de stat va transmite Consiliului Concurenței orice informație solicitată cu privire la prezenta schemă de ajutor de stat.

Art. 37. — Furnizorul de ajutor de stat va transmite Consiliului Concurenței o raportare anuală cu privire la implementarea prezentei scheme în conformitate cu Regulamentul privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 175/2007<sup>15</sup>, și cu Regulamentul (CE) nr. 794/2004<sup>16</sup> al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 659/1999 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 38. — (1) Administratorul prezentei scheme are obligația de a pune la dispoziția furnizorului de ajutor de stat, în formatul și în termenul solicitat de către acesta, toate datele și informațiile necesare în vederea îndeplinirii procedurilor de raportare și monitorizare ce cad în sarcina furnizorului, conform art. 32, 34, 36 și 37 ale prezentei scheme de ajutor de stat.

(2) Administratorul prezentei scheme are obligația de a pune la dispoziția Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei toate datele și informațiile necesare în vederea îndeplinirii procedurilor de monitorizare ce cad în sarcina acesteia conform art. 32 alin. (3).

<sup>13</sup> Data acordării ultimului ajutor în cadrul prezentei scheme va fi publicată pe pagina web a AM POS CCE.

<sup>14</sup> Data acordării ultimului ajutor în cadrul prezentei scheme va fi publicată pe pagina web a AM POS CCE.

<sup>15</sup> Ordinul Consiliului Concurenței nr. 175/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 din 28 iunie 2007.

<sup>16</sup> Regulamentul Comisiei (CE) nr. 794/2004, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 140 din 30 aprilie 2004.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 520905