



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 43

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 18 ianuarie 2011

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 1.452 din 4 noiembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 ¹ alin. (3) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, prin raportare la art. 146 din Codul penal	2-3	sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 384/413/2009 privind aprobarea modelului unic al biletului de trimitere pentru servicii medicale clinice/biletului de internare utilizat în sistemul asigurărilor sociale de sănătate și a Instrucțiunilor privind utilizarea și modul de completare a biletului de trimitere pentru servicii medicale clinice/biletului de internare	45-46
Decizia nr. 1.519 din 18 noiembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale	4-5	6/2011/1.111/2010. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.782/576/2006 privind înregistrarea și raportarea statistică a pacienților care primesc servicii medicale în regim de spitalizare continuă și spitalizare de zi	46-47
Decizia nr. 1.596 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 198 alin. 3 și art. 199 din Codul de procedură penală	6-7	7/2011/1.112/2010. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate privind modificarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.288/489/2006 pentru aprobarea modelului unic al biletului de trimitere pentru investigații paraclinice, utilizat în sistemul asigurărilor sociale de sănătate, și a Instrucțiunilor privind utilizarea și modul de completare a biletelor de trimitere pentru investigații paraclinice	47
Decizia nr. 1.602 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 239 alin. 2 din Codul penal	8	13. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind aprobarea certificării ca aeroport deschis traficului internațional a Aeroportului Satu Mare	48
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.393/2010. — Hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	9-24	14. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind aprobarea certificării ca aeroport deschis traficului internațional a Aeroportului Iași.....	48
1.401/2010. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 207/2005 privind stabilirea cerințelor esențiale de securitate ale explozivilor de uz civil și a condițiilor pentru introducerea lor pe piață	25-29		
1.402/2010. — Hotărâre pentru modificarea anexei nr. 36 la Hotărârea Guvernului nr. 1.347/2001 privind atestarea domeniului public al județului Bacău, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bacău	30-45		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
5/2011/1.113/2010. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru modificarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului			

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.452

din 4 noiembrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18¹ alin. (3) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, prin raportare la art. 146 din Codul penal

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18¹ alin. (3) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, prin raportare la art. 146 din Codul penal, excepție ridicată de Petru Nica, Ana Gonciarov, Bujor Oancea și Octavian-Petrișor Rusulescu în Dosarul nr. 3.529/208/2007 al Tribunalului Caraș-Severin — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca nefondată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea nr. 111 din 30 iunie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 3.529/208/2007, **Tribunalul Caraș-Severin — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18¹ alin. (3) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, prin raportare la art. 146 din Codul penal**, excepție ridicată de Petru Nica, Ana Gonciarov, Bujor Oancea și Octavian-Petrișor Rusulescu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 4 alin. (2) referitoare la România ca patrie comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără niciun fel de deosebire, art. 73 alin. (3) lit. h) referitoare la reglementarea prin lege organică a infracțiunilor, pedepselor și regimului de executare a acestora, art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul la un proces echitabil, art. 16 alin. (1) referitoare la *Egalitatea în drepturi*, art. 23 alin. (11) și (12) referitoare la *Libertatea individuală*, art. 11 referitoare la *Dreptul internațional și dreptul intern* și art. 20 referitoare la *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, precum și art. 6 și 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la *Dreptul la un proces echitabil* și *Nicio pedeapsă fără lege*, deoarece echitatea procesului penal este grav afectată prin aceea că paguba materială nu poate fi legal stabilită decât în urma judecării definitive a fondului. Dacă se pornește de la premisa potrivit căreia consecințele deosebit de

grave sunt determinate de cuantumul pagubei materiale cauzate prin presupusa infracțiune, este clar că se nesocotește și principiul prezumției de nevinovăție. În plus, textele contestate nu satisfac nici exigențele de previzibilitate și accesibilitate, valoarea pagubei neputând fi stabilită în abstract, ci fiind apreciată de la caz la caz, în baza unor prevederi din legi extrapenale, ca rezultat al unui calcul care nu putea fi cunoscut de făptuitor în momentul săvârșirii faptei. În acest fel, textele intră în contradicție cu prevederile care instituie principiul „nicio pedeapsă nu poate fi stabilită și aplicată decât în condițiile și în temeiul legii”, cu cele care stabilesc că „prin lege se reglementează infracțiunea, pedeapsa și regimul de executare” și cu prevederile art. 11 și art. 20 din Constituție care, stabilind preeminența Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, consacră principiul „nicio pedeapsă fără lege”.

Tribunalul Caraș-Severin — Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 18¹ alin. (3) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, modificată și completată prin Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 21 aprilie 2003, și art. 146 din Codul penal, care au următorul conținut:

— Art. 18¹ alin. (3) din Legea nr. 78/2000: „*Dacă faptele prevăzute la alin. (1) și (2) au produs consecințe deosebit de grave, pedeapsa este închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea unor drepturi.*”;

— Art. 146 din Codul penal: „*Prin «consecințe deosebit de grave» se înțelege o pagubă materială mai mare de 200.000 lei sau o perturbare deosebit de gravă a activității, cauzată unei autorități publice sau oricăreia dintre unitățile la care se referă art. 145, ori altei persoane juridice sau fizice.*”

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 4 alin. (2) referitoare la România ca patrie comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără niciun fel de deosebire, art. 73 alin. (3) lit. h) referitoare la reglementarea prin lege organică a infracțiunilor, pedepselor și regimului de executare a acestora, art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul la un proces echitabil, art. 16 alin. (1) referitoare la *Egalitatea în drepturi*, art. 23 alin. (11) și (12) referitoare la *Libertatea individuală*, art. 11 referitoare la *Dreptul internațional și dreptul intern* și art. 20 referitoare la *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, precum și art. 6 și 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la *Dreptul la un proces echitabil și Nicio pedeapsă fără lege*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului său, din perspectiva unor critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 552 din 15 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 434 din 10 iunie 2008, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18¹ din Legea nr. 78/2000, statuând că, „potrivit art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, legiuitorul are libertatea de a stabili prin lege organică infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora. Acest lucru nu presupune însă uniformitate de reglementare, motiv pentru care, din anumite rațiuni de politică penală ori din considerente ce izvorăsc din realități iminente, Parlamentul poate incrimina, prin lege specială, o anumită conduită susceptibilă de a leza o serie de relații sociale ocrotite.

Așa fiind, dispozițiile legale criticate din Legea nr. 78/2000, care reglementează una dintre modalitățile de săvârșire a infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene, au fost instituite de legiuitor în vederea ocrotirii relațiilor sociale referitoare la încrederea publică în folosirea sau prezentarea de documente în vederea obținerii de fonduri din bugetul general al instituției europene. Această reprezentare a opțiune de politică legislativă și nu aduce în niciun fel atingere dispozițiilor constituționale invocate în cauză. Astfel, textul de lege criticat se aplică tuturor persoanelor calificate ca subiecți activi și care se află în ipoteza normei, fără nicio discriminare, și, de asemenea, nu încalcă niciuna dintre garanțiile dreptului la un proces echitabil ori dreptul la apărare, partea interesată având deplina libertate de a se prevala de toate acestea.

Cât privește critica referitoare la absența din conținutul reglementării a exigențelor de previzibilitate și precizie, Curtea constată că aceasta nu poate fi primită, deoarece textul are o redactare univocă, nefiind susceptibil de o interpretare abuzivă sau arbitrară. De altfel, în Cauza *Wingrove contra Marii Britanii* din 25 noiembrie 1996 Curtea de la Strasbourg a decis că legea

internă pertinentă, care înglobează atât dreptul scris, cât și pe cel nescris, trebuie să fie formulată cu o precizie suficientă pentru a permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, circumstanțele care pot rezulta dintr-un act determinat. Or, nu se poate susține că dispozițiile legale criticate sunt văduvite de o astfel de cerință, deoarece acestea nu fac altceva decât să incrimineze uzul de fals comis în scopul circumstanțiat al obținerii de fonduri pe nedrept din bugetul general al Comunităților Europene. (...)

Prevederile art. 23 din Constituție nu au incidență în cauză, întrucât dispozițiile legale contestate nu dispun cu privire la libertatea individuală”.

De asemenea, prin Decizia nr. 1.051 din 9 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 14 noiembrie 2008, Curtea Constituțională a statuat „că art. 146 din Codul penal cuprinde o normă cu caracter explicativ prin care se lămurește înțelesul expresiei «consecințe deosebit de grave». Această reglementare este necesară cu atât mai mult cu cât legiuitorul a prevăzut consecințele deosebit de grave ca element circumstanțial în conținutul agravant al mai multor infracțiuni.

Totodată, Curtea a constatat că este neîntemeiată și susținerea autorului excepției referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Constituție, deoarece aplicarea cerinței procesului echitabil se impune numai în legătură cu procedura de desfășurare a procesului, iar nu și în ceea ce privește cadrul juridic sancționator al faptelor, adică în materia dreptului substanțial. Nici din cuprinsul art. 21 alin. (3) din Constituție și nici din cel al art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau al jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului nu se poate desprinde concluzia că aplicarea cerinței procesului echitabil ar trebui să excedeze necesității asigurării garanțiilor procesuale, spre a se intra în materii din câmpul dreptului substanțial. [...]

Referitor la critica de neconstituționalitate privind previzibilitatea și accesibilitatea normei penale și la încălcarea principiului legalității incriminării, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate nu contravin normelor constituționale și nici celor ale art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ci, dimpotrivă, prin explicarea conținutului noțiunii «consecințe deosebit de grave» în textul art. 146 din Codul penal se asigură caracterul de previzibilitate și accesibilitate al normei juridice penale”.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18¹ alin. (3) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, prin raportare la art. 146 din Codul penal, excepție ridicată de Petru Nica, Ana Gonciarov, Bujor Oancea și Octavian-Petrișor Rusulescu în Dosarul nr. 3.529/208/2007 al Tribunalului Caraș-Severin — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 noiembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.519

din 18 noiembrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, excepție ridicată de Ana Bora (fostă Dobre) în Dosarul nr. 10.100/271/2007 al Tribunalului Bihor – Secția penală, de Cristinel Blemovici în Dosarul nr. 16.654/306/2009 al Judecătoria Sibiu și de Florin Viorel Bredău în Dosarul nr. 1.581/833/2009 al Judecătoria Salonta.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.403D/2010, nr. 1.423D/2010 și nr. 2.980D/2010, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public consideră că sunt îndeplinite condițiile legale pentru conexare.

Curtea, în temeiul prevederilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 2.980D/2010 și nr. 1.423D/2010 la Dosarul nr. 1.403D/2010, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierea din 13 ianuarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 10.100/271/2007, **Tribunalul Bihor — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale**, excepție ridicată de Ana Bora (fostă Dobre).

Prin Încheierea din 14 aprilie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 16.654/306/2009, **Judecătoria Sibiu a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale**, excepție ridicată de Cristinel Blemovici.

Prin Încheierea din 22 aprilie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 1.581/833/2009, **Judecătoria Salonta a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale**, excepție ridicată de Florin Viorel Bredău.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că textul criticat creează o diferențiere între inculpații care au fost trimiși în judecată și care au depășit primul termen de judecată înainte de apariția Legii nr. 241/2005 și inculpații care sunt încă cercetați în faza de urmărire penală sau care au fost trimiși în judecată ulterior apariției Legii nr. 241/2005, doar aceștia din urmă având posibilitatea reducerii la jumătate a limitelor pedepselor. De asemenea, se arată că textul criticat creează o discriminare între cetățeni, instituindu-se un privilegiu în favoarea celor ce dispun de mijloace financiare, ceea ce contravine prevederilor art. 4 alin. (2) și art. 16 din Constituție. Pe lângă discriminarea pe care o creează dispoziția legală atacată, constrângerea inculpatului de a repara un prejudiciu pe care nu l-a creat ori nu l-a produs în măsura pretinsă de partea vătămată contravine dreptului la un proces echitabil. Astfel, sunt încălcate și prevederile art. 21 alin. (3) din Legea fundamentală și cele ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, prin aceea că inculpatul e obligat să achite prejudiciul stabilit de organele de urmărire penală, prejudiciu ce nu a fost supus cenzurii instanței de judecată. În final sunt invocate și dispozițiile constituționale ale art. 23 alin.(11) referitoare la prezumția de nevinovăție.

Tribunalul Bihor — secția penală, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale în materie, arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Judecătoria Sibiu, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale în materie, arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Judecătoria Salonta arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 10 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 27 iulie 2005, cu următorul conținut: „(1) În cazul săvârșirii unei infracțiuni de evaziune fiscală prevăzute de prezenta lege, dacă în cursul urmăririi penale sau al judecării, până la primul termen de judecată,

Învinuitul ori inculpatul acoperă integral prejudiciul cauzat, limitele pedepsei prevăzute de lege pentru fapta săvârșită se reduc la jumătate. Dacă prejudiciul cauzat și recuperat în aceleași condiții este de până la 100.000 euro, în echivalentul monedei naționale, se poate aplica pedeapsa cu amendă. Dacă prejudiciul cauzat și recuperat în aceleași condiții este de până la 50.000 euro, în echivalentul monedei naționale, se aplică o sancțiune administrativă, care se înregistrează în cazierul judiciar.

(2) Dispozițiile prevăzute la alin. (1) nu se aplică dacă făptuitorul a mai săvârșit o infracțiune prevăzută de prezenta lege într-un interval de 5 ani de la comiterea faptei pentru care a beneficiat de prevederile alin.(1).”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autorii excepției invocă prevederile constituționale ale art. 4 alin. (2) — *Unitatea poporului și egalitatea între cetățeni*, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 alin. (3) — *Accesul liber la justiție*, art. 23 alin. (11) — *Libertatea individuală* și art. 24 alin. (1) — *Dreptul la apărare*. De asemenea, autorii excepției invocă și încălcarea prevederilor art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a pronunțat în numeroase cauze asupra constituționalității prevederilor criticate. De exemplu, prin Decizia nr. 932 din 14 decembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 42 din 19 ianuarie 2007, Curtea a statuat că, potrivit art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, Parlamentul are competența de a reglementa prin lege organică infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora. În virtutea acestei prevederi constituționale, legiuitorul este liber să aprecieze atât pericolul social în funcție de care urmează să stabilească natura juridică a faptei incriminate, cât și condițiile răspunderii juridice pentru această faptă.

Principiul egalității în drepturi nu implică tratarea juridică uniformă a tuturor infracțiunilor, iar reglementarea unui regim sancționator în funcție de acoperirea prejudiciului cauzat prin infracțiunea săvârșită este expresia firească a principiului constituțional menționat, care impune ca la aceleași situații juridice să se aplice același regim, iar la situații juridice diferite tratamentul juridic să fie diferențiat.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, excepție ridicată de Ana Bora (fostă Dobre) în Dosarul nr. 10.100/271/2007 al Tribunalului Bihor — Secția penală, de Cristinel Blemovici în Dosarul nr. 16.654/306/2009 al Judecătoria Sibiu și de Florin Viorel Bredău în Dosarul nr. 1.581/833/2009 al Judecătoria Salonta.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 noiembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

Cu același prilej, Curtea a reținut că orice lege se aplică numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile, care are efecte și asupra raporturilor juridice penale sau contravenționale născute anterior intrării sale în vigoare. În consecință, Curtea a constatat că, în speța examinată, primul termen de judecată poate fi considerat cel imediat următor datei intrării în vigoare a Legii nr. 241/2005, indiferent de faza în care se află judecarea procesului penal.

De asemenea, Curtea constată că prin Decizia nr. 318 din 18 aprilie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 400 din 9 mai 2006, Decizia nr. 417 din 25 mai 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 512 din 13 iunie 2006, și Decizia nr. 544 din 7 iunie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 554 din 14 august 2007, a statuat în sensul că reducerea limitelor pedepsei prevăzute de lege de care beneficiază numai învinuitul ori inculpatul care acoperă integral prejudiciul cauzat, în cursul urmăririi penale sau al judecării, până la primul termen de judecată, nu are semnificația îngrădirii liberului acces la justiție. Cel în cauză are posibilitatea de a se adresa instanțelor judecătorești în cazul în care consideră că drepturile, libertățile sau interesele sale legitime au fost încălcate și de a beneficia de toate garanțiile procesuale prevăzute de lege, inclusiv în ceea ce privește latura civilă a cauzei, în deplină concordanță cu imperativele dreptului la un proces echitabil.

Referitor la susținerile privind încălcarea prevederilor art. 23 alin. (11) din Constituție, Curtea constată că prin Decizia nr. 791 din 19 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 518 din 28 iulie 2009, a statuat că acestea sunt neîntemeiate, deoarece, dacă este îndeplinită condiția prevăzută de textul criticat, limitele pedepsei prevăzute de lege pentru fapta săvârșită se reduc la jumătate, urmând ca instanța de judecată, în caz de condamnare, să stabilească pedeapsa în cadrul acestor limite. Prin urmare, nu se poate susține că inculpatul este obligat să se declare vinovat, nesocotindu-se astfel prezumția de nevinovăție, și să accepte necondiționat pretențiile părții civile.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.596

din 9 decembrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 198 alin. 3 și art. 199 din Codul de procedură penală

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 198 alin. 3 și art. 199 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Mircea Boboșa în Dosarul nr. 457/273/2009 al Judecătoriai Oravița și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.414D/2010.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 1.565D/2010 și nr. 3.612D/2010, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 198 alin. 3 și art. 199 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Lăcrămioara Liliana Guzu în Dosarul nr. 5.023/245/2007 al Curții de Apel Iași — Secția penală și pentru cauze cu minori și Mircea Boboșa în Dosarul nr. 457/273/2009 al Judecătoriai Oravița.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere dispozițiile art. 164 din Codul de procedură civilă, nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect a cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.565D/2010 și nr. 3.612D/2010 la Dosarul nr. 1.414D/2010, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 22 martie 2010, 16 februarie 2010 și 19 aprilie 2010, pronunțate în dosarele nr. 457/273/2009 și nr. 5.023/245/2007, Judecătoria Oravița și Curtea de Apel Iași — Secția penală și pentru cauze cu minori au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 198 alin. 3 și art. 199 din Codul de procedură penală și, respectiv, art. 199 din Codul de procedură penală.

Excepția a fost ridicată în dosarele de mai sus de Mircea Boboșa într-o cauză având ca obiect două cereri de scutire a amenzii judiciare aplicate prin Încheierea din 22 februarie 2010 și prin Încheierea din 8 martie 2010 în Dosarul nr. 457/273/2009 al Judecătoriai Oravița și de Lăcrămioara Liliana Guzu într-o cauză având ca obiect o cerere de scutire a amenzii aplicate.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 21 referitoare la *Accesul liber la justiție*, deoarece nu este echitabil, corect și legal ca aceeași persoană

care a dispus amendarea să judece și cererea de scutire. În plus, această amendă nu poate fi atacată decât odată cu fondul cauzei. Se susține că aplicarea normei devine anacronică în situația în care în apel ori recurs clientul își angajează un alt avocat. Nefiind parte în proces avocatul inițial nu mai are calitatea procesuală de a cere scutirea ori reducerea amenzii.

Totodată, se susține că prevederile legale menționate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 21 referitoare la *Accesul liber la justiție* și ale art. 16 referitoare la *Egalitatea în drepturi*, deoarece nu prevăd în mod expres posibilitatea atacării cu recurs a încheierii de respingere a cererii de reexaminare, cu toate că aceasta a fost judecată de același complet care a dispus amendarea. Mai mult, în condițiile în care nu există posibilitatea controlului judiciar a încheierii de respingere a cererii de reexaminare, este evident că este afectat dreptul la dublul grad de jurisdicție și cel al unui recurs efectiv garantate de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

De asemenea, textul contestat instituie o discriminare între inculpat și avocatul amendat, adică între cetățenii aceluiași stat, întrucât inculpatul are deschisă calea recursului, în timp ce avocatul amendat nu are această posibilitate oferită de lege.

Judecătoria Oravița, în ambele cauze ce aveau ca obiect cereri de scutire a amenzii judiciare aplicate la intervale diferite în același dosar, opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Curtea de Apel Iași — Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 198 alin. 3 — *Abateri judiciare* și art. 199 — *Procedura privitoare la amenda judiciară*, ambele din Codul de procedură penală, care la data sesizării instanței de contencios constituțional aveau următorul conținut:

— Art. 198 alin. 3: „*Lipsa nejustificată a apărătorului ales sau desemnat din oficiu fără a asigura substituția, în condițiile legii, ori înlocuirea sau refuzul acestuia de a asigura apărarea se sancționează cu amendă judiciară de la 500 lei la 5.000 lei.*”;

— Art. 199: „*Amenda se aplică de organul de urmărire penală, prin ordonanță, iar de instanța de judecată, prin încheiere.*”

Persoana amendată poate cere scutirea de amendă ori reducerea amenzii. Cererea de scutire sau de reducere se poate face în termen de 10 zile de la comunicarea ordonanței ori a încheierii de amendare.

Dacă persoana amendată justifică de ce nu a putut îndeplini obligația sa, organul de urmărire penală sau instanța de judecată, apreciind, dispune scutirea sau reducerea amenzii.”

După sesizarea Curții Constituționale cu prezenta excepție, dispozițiile art. 198 alin. 3 din Codul de procedură penală au fost modificate prin art. XVIII pct. 23 din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 26 octombrie 2010, lege care, potrivit art. XXVIII, a intrat în vigoare, cu privire la aceste dispoziții, la 30 de zile de la publicarea sa în Monitorul Oficial al României. Așa fiind, dispozițiile art. 198 alin. 3 din Codul de procedură penală au următorul conținut:

— Art.198 alin. 3 din Codul de procedură penală: „*Lipsa nejustificată a apărătorului ales sau desemnat din oficiu fără a asigura substituirea, în condițiile legii, ori înlocuirea sau refuzul acestuia de a asigura apărarea se sancționează cu amendă judiciară de la 250 lei la 3.000 lei.*”

După cum se poate observa, ca urmare a modificărilor menționate mai sus, soluția legislativă de principiu a fost preluată, motiv pentru care Curtea urmează a se pronunța asupra acestora din urmă.

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 21 referitoare la *Accesul liber la justiție* și ale art. 16 referitoare la *Egalitatea în drepturi*, precum și art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 2 din Protocolul nr. 7 adițional la Convenție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului său din perspectiva unor critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 867 din 9 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 779 din 16 noiembrie 2007, Curtea Constituțională a statuat că, în situația în care aceeași autoritate care a aplicat sancțiunea este chemată să hotărască și cu privire la reducerea sau scutirea amenzii judiciare, nu este afectat dreptul la un proces echitabil, deoarece principiile general valabile pentru o judecată pe fondul cauzei nu pot fi extinse și la incidentele procedurale ce se pot ivi pe parcursul soluționării litigiului. Așa fiind, nu poate fi pus semnul egalității între cele două situații. „De altfel, cu privire la decizia organului emitent referitoare la cererea de scutire ori de reducere a amenzii judiciare, partea interesată poate ataca încheierea judecătorului odată cu fondul și, când contestația vizează ordonanța procurorului, are la îndemână procedura prevăzută de art. 275—278 din Codul de procedură penală, iar ulterior va putea contesta în fața judecătorului de fond în situația în care cauza este finalizată cu emiterea unui rechizitoriu sau va putea uza de dispozițiile art. 278¹ din Codul de procedură penală în situația în care cauza este finalizată cu o soluție de netrimitere în judecată, care, în mod evident, poate fi contestată

și în ceea ce privește stabilirea cheltuielilor judiciare. Dimpotrivă, s-ar aduce atingere dreptului la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, dacă pentru orice măsură sau act care în esență dinamizează procesul penal ar fi posibilă o contestare imediată.

În plus, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a adoptat o atitudine flexibilă referitoare la judecarea unei cauze de către o instanță imparțială, sens în care s-a cristalizat, până la proba contrarie, criteriul imparțialității personale a magistratului vizat. Astfel, chiar în Hotărârea din 15 decembrie 2005 pronunțată în cauza *Kyprianou contra Cipru*, Curtea a constatat existența unei suspiciuni de imparțialitate nu din cauza faptului că aceiași judecători se pronunțaseră anterior asupra cauzei, ci datorită faptului că aceștia s-au grăbit să îl judece pe reclamant pentru comportamentul său recalcitrant din fața instanței, fără a-i adresa mai întâi un avertisment și fără a-i da posibilitatea de a-și retrage afirmațiile făcute la adresa completului. Iată de ce instanța de la Strasbourg a evitat să soluționeze în mod tranșant o astfel de problemă, menținând un *statu quo* tocmai pentru că s-a apreciat că circumstanțele fiecărei spețe în parte sunt edificatoare pentru a se putea stabili dacă a fost sau nu afectată imparțialitatea judecătorului.”

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Distinct de acestea, Curtea mai constată că nu poate fi primită nici critica referitoare la încălcarea principiului egalității în drepturi între inculpat și avocatul amendat, deoarece acest principiu presupune aplicarea unui tratament juridic identic persoanelor aflate în situații care, prin specificul lor, nu sunt diferite. Or, inculpatul în calitate de persoană cercetată pentru comiterea unei infracțiuni nu se află în aceeași situație juridică cu avocatul care a comis o abateră judiciară, astfel încât tratamentul juridic aplicat acestuia din urmă nu poate fi decât diferit.

În plus, dreptul la două grade de jurisdicție, consacrat de art. 2 din Protocolul nr. 7 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocat în susținerea excepției, este aplicabil numai în ceea ce privește acuzațiile în materie penală, nefiind incident în cauzele referitoare la abaterile judiciare săvârșite într-un proces și care sunt străine de fondul acestuia.

De asemenea, referitor la dreptul la un recurs efectiv consacrat de art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea constată că, pe de o parte, textul legal criticat oferă posibilitatea avocatului amendat de a se adresa efectiv unei instanțe naționale și, pe de altă parte, așa cum rezultă din jurisprudența Curții de la Strasbourg, criteriul imparțialității personale a magistratului vizat are, până la proba contrarie, prevalență.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 198 alin. 3 și art. 199 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Mircea Boboșa în Dosarul nr. 457/273/2009 al Judecătoriei Oravița și de Lăcrămioara Liliana Guzu în Dosarul nr. 5.023/245/2007 al Curții de Apel Iași — Secția penală și pentru cauze cu minori.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 decembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.602

din 9 decembrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 239 alin. 2 din Codul penal

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 239 alin. 2 din Codul penal, excepție ridicată de lăncu Ițu în Dosarul nr. 1.235/220/2009 al Judecătorei Deta.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 31 martie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 1.235/220/2009, **Judecătoria Deta a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 239 alin. 2 din Codul penal**, excepție ridicată de lăncu Ițu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii și ale art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la *Interzicerea discriminării*, deoarece, spre deosebire de un cetățean obișnuit care poate fi victima unor acte de lovire sau alte violențe, textul instituie un privilegiu pentru funcționarul public, subiect pasiv al infracțiunii de ultraj.

Judecătoria Deta opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 239 alin. 2 din Codul penal, excepție ridicată de lăncu Ițu în Dosarul nr. 1.235/220/2009 al Judecătorei Deta.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 decembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 239 alin. 2 — *Ultrajul* din Codul penal, care au următorul conținut: „*Lovirea sau orice acte de violență, săvârșite împotriva unui funcționar public care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat, aflat în exercițiul funcțiunii ori pentru fapte îndeplinite în exercițiul funcțiunii, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii și ale art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la *Interzicerea discriminării*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textul de lege criticat reglementează o variantă agravantă a ultrajului comis împotriva unui funcționar public care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat și care în momentul agresiunii se află în exercițiul funcțiunii. Aceste dispoziții nu sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1), deoarece nu poate fi vorba despre o încălcare a principiului egalității în fața legii și a autorităților publice, de vreme ce legiuitorul a instituit agravanta ultrajului tocmai în considerarea unor situații juridice speciale în care se află subiectul pasiv al infracțiunii, respectiv funcționar ce îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat, autoritate care nu poate fi însă disociată de persoana care o reprezintă. Aceasta nu are însă semnificația unui privilegiu și nici a unei discriminări, deoarece a distinge nu presupune *per se* a discrimina. Așa fiind, tratamentul juridic diferit aplicat unor condiții diferite este justificat tocmai de existența acestora din urmă.

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 12 alin. (1) și (2) și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — (1) Anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se completează prin înscrierea în domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române” a bunurilor rezultate din investiții bugetare în infrastructura de gospodărire a apelor sau identificate ca neînregistrate la inventarele anuale, prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Valoarea de inventar a unor bunuri imobile aparținând domeniului public al statului prevăzute în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică potrivit anexei nr. 2, ca urmare a efectuării unor lucrări de investiții și a constatărilor din procesele-verbale de inventariere anuală.

(3) Suprafața unor bunuri imobile aparținând domeniului public al statului prevăzute în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică potrivit anexei nr. 3, ca urmare a efectuării lucrărilor de cadastru.

Art. II. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

p. Ministrul mediului și pădurilor,

Marin Anton,

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Ialomițianu

București, 28 decembrie 2010.

Nr. 1.393.

**Bunuri rezultate din investiții bugetare
în infrastructura de gospodărire a apelor sau identificate ca neinregistrate la inventarele anuale**

Nr. crt.	Cod de clasificare	Denumire	Descriere tehnică	Adresa	Anul PIF	PV recepție	Valoarea de inventar (lei)	HG promovare lucrări
1.	8.20.	Regularizare pârau Tăietura la Porumbenii Mari	L cons. = 0,315 km, L reprofilare = 0,605 km Nr. MF_teren = 63737	Țara: România, județul Harghita, localitatea Porumbenii Mari, bazinul hidrografic Mureș	2005	PVRTL 8862/27.12.2005 PVRF 12929/3.12.2008	210.365,38	HG 1.052/2005 — poz. 20.
2.	8.20.	Regularizare pârau Szelyke în Odorheiu Secuiesc	L recalibrare = 0,800 km, L zid parapet din beton = 0,015 km, H = 1,8 km, L ap. = 0,195 km (pereu), L deponie sistematizată = 0,225 km Nr. MF_teren = 63737	Țara: România, județul Harghita, municipiul Odorheiu Secuiesc, bazinul hidrografic Mureș	2005	PVTL 8860/27.12.2005 PVRF 12931/3.12.2008	168.841,07	HG 1.052/2005 — poz. 18.
3.	8.20.	Regularizare pârau Busniac în Odorheiu Secuiesc	L reg. = 1 km, L cons. = 0,080 km (gabioane), L rizbermă = 15 m Nr. MF_teren = 63737	Țara: România, județul Harghita, municipiul Odorheiu Secuiesc, bazinul hidrografic Mureș	2005	PVTL 8861/27.12.2005 PVRF 12932/3.12.2008	168.841,07	HG 1.052/2005 — poz. 19.
4.	8.20.	Regularizare pârau Feernic Lupeni — Rugănești	Lucrări de regularizare pârau Feernic, localitatea Lupeni — refacere 1 buc. prag de beton, L cons. gabioane = 0,112 km, L cons. saltea gabioane = 0,036 km, L recalibrare = 1,000 km, localitatea Cobătești — L cons. gabioane = 0,065 km, localitatea Rugănești — 1 buc. epiu dirijare L = 15 m, L cons. gabioane = 0,084 km, L. ap. mal saltea gabioane = 0,06 km, L recalibrare = 0,03 km, L tăiere de cot = 0,09 km, 2 buc. căderi din beton Nr. MF_teren = 63737	Țara: România, județul Harghita, bazinul hidrografic Mureș	2005	PVTL 8858/27.12.2005 PVTL 11952/28.11.2006 PVRF 12928/3.12.2008	825.818,70	HG 1.052/2005 — poz. 16 HG 373/2006 — poz. 17 HG 791/2006 — poz. 17
5.	8.20.	Regularizare și îndiguire mal drept râu Mureș la Suseni	L dig longitudinal de dirijare = 0,315 km, 4 buc. epiuri din piatră brută L = 0,175 km Nr. MF_teren = 101354	Țara: România, județul Mureș, localitatea Suseni, bazinul hidrografic Mureș	2006	PVTL 12090/4.12.2006 PVRF 13409/12.12.2008	716.100,00	HG 986/2006 — poz. 22 HG 1.443/2006 — poz. 16
1. Ordonator principal de credite (ministere sau autorități ale administrației publice centrale)		163354444		Ministerul Mediului și Pădurilor				
2. Ordonator secundar de credite		Ro 24326056		Administrația Națională „Apele Române”				
3. Ordonator terțiar de credite								
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal de credite, institute naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr. 25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 51/1996, cu modificările ulterioare, și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat								

6.	8.20.	Regularizare Valea Milova în satul Milova, comuna Conop	L amenajare albie = 5 km, L protecție mal = 2,1 km, căderi 5 buc. Nr. MF_teren = 101366	Țara: România, județul Arad, comuna Conop, satul Milova, bazinul hidrografic Mureș	2006	PVTL 12442/13.12.2006 PVRF 13347/9.12.2008	3.522.723,87	HG 2.222/2004 — poz. 1 OUG 60/2001 Ordin MFP 1.014/2001
7.	8.20.	Regularizare pârau Govăjdia la Telucu Superior	L reg. = 0,668 km, L reprof. = 0,327 km, L zid de dirijare = 0,178 km, L pereu beton = 0,514 km Nr. MF_teren = 101364	Țara: România, județul Hunedoara, localitatea Telucu Superior, bazinul hidrografic Mureș	2006	PVTL 11999/29.11.2006 PVRF 13365/11.12.2008	500.000,00	HG 373/2006 — poz. 18 HG 791/2006 — poz. 18
8.	8.20.	Apărare de mal cu epiuri pe râul Mureș în zona Câmpuri-Surduc	L cons. = 0,7 km (epiuri anrocament) Nr. MF_teren = 101364	Țara: România, județul Hunedoara, localitatea Câmpuri-Surduc, bazinul hidrografic Mureș	2006	PVTL 12478/14.12.2006 PVRF 13364/11.12.2008	2.059.963,94	HG 1.262/2004 — poz. 7 Ordin MFP 1.014/2001
9.	8.20.	Regularizare râu Cerna — amonte Cinciș în zona localității Toplița	L reg. = 7,4 km, L ap. mal = 3,06 km, prag fund = 19 buc. Nr. MF_teren = 101364	Țara: România, județul Hunedoara, comuna Toplița, bazinul hidrografic Mureș	2008	PVTL 865/30.01.2007 PVRF 4408/8.05.2009	3.695.547,48	HG 1.262/2004 — poz. 6 OUG 60/2001 Ordin MFP 1.014/2001
10.	8.20.	Regularizare pârau Laslea și afluenți — comuna Laslea	L reprofilare albie = 3,65 km, L protecție mal = 3,483 km, prag de fund = 8 buc. Nr. MF_teren = 101357	Țara: România, județul Sibiu, comuna Laslea, bazinul hidrografic Mureș	2007	PVTL 10285/22.11.2007	3.901.456,79	HG 2.228/2004 — poz. 2 Ordin MFP 1.014/2001
11.	8.20.	Amenajare râu Târnavă Mare la confluența cu pâraul Curciu	L amenajare = 0,55 km, L protecție mal = 0,47 km Nr. MF_teren = 101357	Țara: România, județul Sibiu, comuna Dârțos, bazinul hidrografic Mureș	2007	PVTL 10284/22.11.2007	2.822.686,93	HG 2.228/2004 — poz. 4 HG 902/2007 — poz. B23 OUG 60/2001 Ordin MFP 1.014/2001
12.	8.20.	Regularizarea văii Căpâlna la Dumbrăveni	L amenajare = 2,1 km, L consolidare mal = 1,3 km, 2 buc. baraje corecție torenți Nr. MF_teren = 101357	Țara: România, județul Sibiu, orașul Dumbrăveni, bazinul hidrografic Mureș	2008	PVTL 2114/5.03.2008	2.360.328,59	HG 2.228/2004 — poz. 3 OUG 60/2001 Ordin MFP 1.014/2001
13.	8.20.	Regularizare vale Bărzava în comuna Bărzava	L reg. = 5,375 km, L ap. de mal = 3,7 km Nr. MF_teren = 101366	Țara: România, județul Arad, comuna Bărzava, bazinul hidrografic Mureș	2007	PVTL 11195/20.12.2007 PVRF 10.291/17.12.2009	6.452.429,72	HG 2.222/2004 — poz. 3 HG 902/2007 — poz. 21 OUG 60/2001 Ordin MFP 1.014/2001

0	1	2	3	4	5	6	7	8
14.	8.20.	Regularizare vane Somonița în comuna Birchiș	L amenajare albie = 5,185 km L protecție mal = 1,141 km Nr. MF_teren = 101366	Tara: România, județul Arad, comuna Birchiș, bazinul hidrografic Mureș	2007	PVTL 10129/20.11.2007	3.087.634,85	HG 2.222/2004 — poz. 2 HG 902/2007 — poz. 24 HG 411/2005 OUG 60/2001 Ordin MFP 1.014/2001
15.	8.20.	Regularizare râu Dobra — comuna Dobra	L reg. = 4,4 km, L ap. mal = 3,262 km Nr. MF_teren = 101364	Tara: România, județul Hunedoara, comuna Dobra, bazinul hidrografic Mureș	2007	PVTL 11105/19.12.2007	3.969.102,79	HG 374/2002 — anexa 1 HG 902/2007 — poz. 17 HG 411/2005 Ordin MFP 1.014/2001
16.	8.20.	Regularizare râu Sibisel în localitățile Sânpetru, Săcel, Bărăștii Hațegului	L reg. = 9,62 km, L ap. mal = 4,635 km Nr. MF_teren = 101364	Tara: România, județul Hunedoara, comuna Sântămăria-Oșlea, bazinul hidrografic Mureș	2008	PVTL 2984/1.04.2008	6.065.386,74	HG 443/2004 — poz. 6 HG 411/2005 Ordin MFP 1.014/2001
17.	8.20.	Consolidare mal stâng râu Mureș la Stâna de Mureș	L cons. = 1,1 km Nr. MF = 101362	Tara: România, județul Alba, localitatea Stâna de Mureș, bazinul hidrografic Mureș	2007	PVTL 11102/18.12.2007	1.626.145,83	HG 902/2007 — poz. 15
18.	8.20.	Amenajare râu Sebeș aval Petrești	L ap. mal = 2,114 km, 1 buc. prag deversor Nr. MF_teren = 101362	Tara: România, județul Alba, localitățile Oarda, Sebeș, bazinul hidrografic Mureș	2009	PVTL 6085/13.12.2004 PVTL 2007/27.02.2009	5.994.482,29	HG 534/1996 — poz. 27
19.	8.20.	Regularizare și apărare mal pe Valea Luncanilor la Boșorod	L reg. = 1,425 km, L ap. mal = 2,4 km Nr. MF = 101364	Tara: România, județul Hunedoara, comuna Boșorod, bazinul hidrografic Mureș	2009	PVTL 1812/24.02.2009	3.636.784,98	HG 1.262/2004 — poz. 3
20.	8.20.	Zid de sprijin pârau Corund la Corund	L cons. = 1,179 km (zid de sprijin), 18 buc. praguri Nr. MF_teren = 63737	Tara: România, județul Harghita, comuna Corund, bazinul hidrografic Mureș	1969	PV inventariere nr. 12605/25.11.2008	38.670,08	Inventariere anuală
21.	8.20.	Pereu de piatră la Odorhei	L cons. = 1,1 km (pereu) Nr. MF_teren = 63737	Tara: România, județul Harghita, municipiul Odorhei Secuiesc, bazinul hidrografic Mureș	1969	PV inventariere nr. 12605/25.11.2008	127.878,18	Inventariere anuală
22.	8.20.01	Lucrări pentru înălțarea efectelor calamităților naturale produse în bazinul hidrografic Crișul Repede—Oradea	Crișul Repede: lungime regularizare = 14,4 km Nr. MF_teren = 63751	Tara: România, județul Bihor, municipiul Oradea, DA Crișuri	2002	PVRTL 6758/10.12.2002 7529/13.12.2001	2.698.446,59	HG 1.038/2000 — poz. 6 OG 97/2000 Ordin MAPPM 1.855/2000 — anexa 4

23.	8.20.01	Lucrări pentru înălțurarea efectelor calamităților naturale produse în bazinul hidrografic Crișul Repede — Oradea	Crișul Repede; lungime consolidare = 6,63 km; lungime zid parapet = 0,232 km; 3 buc subtraversări Nr. MF_teren = 63751	Țara: România, județul Bihor, municipiul Oradea; DA Crișuri	2002	PVRTL 6758/10.12.2002 7529/13.12.2001	9.266.512,08	HG 1.038/2000 — poz. 6; OG 97/2000; Ordin MAPPM 1.855/2000 — anexa 5
24.	8.20.01	Lucrări pentru înălțurarea efectelor calamităților naturale produse în bazinul hidrografic Crișul Negru, sectorul Vașcău—Beiuș, județul Bihor	Lungime regularizare albie = 15 km; Crișul Negru Nr. MF_teren = 63751	Țara: România, județul Bihor, localitățile Rieni—Ștei—Lunca; DA Crișuri	2003	PVRTL 7517/13.12.2001; 8085/19.12.2003	5.018.723,91	HG 1.038/2000 — poz. 5; OG 97/2000; Ordin MAPPM 1.855/2000 — anexa 5
25.	8.20.01	Lucrări pentru înălțurarea efectelor calamităților naturale produse în bazinul hidrografic Crișul Negru, sectorul Vașcău—Beiuș, județul Bihor	Parapet din beton Crișul Negru, L = 0,820 km Nr. MF_teren = 63751	Țara: România, județul Bihor, orașul Vașcău; DA Crișuri	2003	PVRTL 8085/19.12.2003	721.147,27	HG 1.038/2000 — poz. 5; OG 97/2000; Ordin MAPPM 1.855/2000 — anexa 5
26.	8.20.01	Lucrări pentru înălțurarea efectelor calamităților naturale produse în bazinul hidrografic Crișul Negru, sectorul Vașcău—Beiuș, județul Bihor	Consolidare de mal Crișul Negru, L = 8,577 km Nr. MF_teren = 63751	Țara: România, județul Bihor, orașele Beiuș—Vașcău; DA Crișuri	2003	PVRTL 7517/13.12.2001; 8085/19.12.2003	9.027.684,95	HG 1.038/2000 — poz. 5; OG 97/2000; Ordin MAPPM 1.855/2000 — anexa 5
27.	8.20.01	Amenajare Valea Groșeni	Valea Groșeni 11 praguri de fund; lungime zid sprijin = 463 m Nr. MF_teren = 63751	Țara: România, județul Bihor, orașele Beiuș—Vașcău; DA Crișuri	2004	PVRTL 8021/11.11.2004	2.829.809,70	HG 757/2002 — poziția 4; Ordin MAPPM 113/2004 — anexa 2
28.	8.20.	Regularizare pârâului lazul Topilelor în zona localității lezurenii, județul Gorj	— calibrare albie L = 2,005 km — zid de sprijin din piatră brută L = 0,745 km Nr. MF_teren = 101372	Țara: România, județul Gorj, localitatea lezurenii, bazinul hidrografic Jiu	2008	PVRF 18364/12.12.2008 PVRF 18369/12.12.2008	1.519.682,54	HG 1.443/2006 — poz. 25

0	1	2	3	4	5	6	7	8
29.	8.19.	Recalibrare pârâului Govodarva în zona localității Căzănești, județul Mehedinți	— recalibrare albie L = 1,2 km Nr. MF_teren = 101372	Țara: România, județul Mehedinți, localitatea Căzănești, bazinul hidrografic Jiu	2008	PVRF 18372/12.12.2008	227.937,07	HG 373/2006 — poz. 27 HG 791/2006 — poz. 27
30.	8.20.	Regularizare râului Jiul de Est în zona localității Petrița, județul Hunedoara	— consolidări de mal L = 2,2 km, recalibrare albie L = 1,3 km, consolidare mal cu gabioane L = 0,112 km, zid sprijin din beton L = 0,065 km, praguri de fund 2 buc. L = 0,038 km, 4 căderi în trepte succesive, pod 1 buc. Nr. MF_teren = 63738	Țara: România, județul Hunedoara, localitatea Petrița, bazinul hidrografic Jiu	2007	PVTL 3424/28.03.2007 PVTL 6036/23.05.2007 PVTL 16251/14.12.2007 PVRF 11547/4.09.2009 PVRF 11548/4.09.2009	4.087.596,76	HG 443/2004 — poz. 16
31.	8.20.	Reabilitare și amenajare pârâului Râscoala, județul Hunedoara	— amenajare albie L = 2,237 km — consolidări mal L = 2,587 km Nr. MF_teren = 63738	Țara: România, județul Hunedoara, bazinul hidrografic Jiu	2007	PVTL 16252/14.12.2007	3.817.896,16	HG 1.262/2004 — poz. 12
32.	8.20.	Regularizare pârâului în zona localității Slobozia, județul Gorj	— apărări de mal L = 1,675 km — amenajare albie L = 5,945 km Nr. MF_teren = 101372	Țara: România, județul Gorj, localitatea Slobozia, bazinul hidrografic Jiu	2007	PVTL 16221/13.12.2007	5.134.577,76	HG 1.262/2004 — poz. 31
33.	8.20.	Reabilitare și amenajare pârâului Bănița în zona localității Bănița, județul Hunedoara	— amenajare albie L = 6,5 km — consolidări mal L = 9,273 km Nr. MF_teren = 63738	Țara: România, județul Hunedoara, localitatea Bănița, bazinul hidrografic Jiu	2008	PVTL 18360/12.12.2008	9.106.310,71	HG 1.262/2004 — poz. 11
34.	8.20.	Regularizare râu Rasova în zona localității Bălești, județul Gorj	— apărări de mal L = 2,050 km — consolidări de mal L = 4,505 km Nr. MF_teren = 101372	Țara: România, județul Gorj, localitatea Bălești, bazinul hidrografic Jiu	2008	PVTL 18366/12.12.2008	6.303.445,84	HG 1.262/2004 — poz. 30
35.	8.20.	Reabilitare și amenajare râu Șușița la Urșăți, județul Gorj	— regularizare albie L = 3 km — consolidare de mal L = 1,64 km — recalibrare albie L = 1,743 km — praguri de fund = 5 buc. Nr. MF_teren = 101372	Țara: România, județul Gorj, localitatea Urșăți, bazinul hidrografic Jiu	2008	PVTL 18367/12.12.2008	4.459.132,03	HG 1.262/2004 — poz. 33

36.	8.20.	Reabilitare pârâu Galbenu la Baia de Fier, județul Gorj	— consolidări de mal L = 3,790 km — recalibrare abie L = 8,460 km — praguri de fund = 22 buc. — subtraversări = 6 buc. Nr. MF_teren = 101372	Țara: România, județul Gorj, localitatea Baia de Fier, bazinul hidrografic Jiu	2008	PVTL 18362/12.12.2008	4.673.453,96	Ordin MMDD 49/2006 — anexa 6
37.	8.20.	Regularizare pârâu Jiț în zona localității Bolboși, județul Gorj	— amenajare abie L = 2,032 km — consolidare mal L = 0,305 km Nr. MF_teren = 101372	Țara: România, județul Gorj, localitatea Bolboși, bazinul hidrografic Jiu	2006	PVTL 15398/8.12.2006 PVRF 5230/24.04.2009	505.284,44	HG 373/2006 — poz. 28 HG 791/2006 — poz. 28
38.	8.20.	Regularizare râu Gilort în zonă localității Novaci, județul Gorj	— reprofilare abie L = 8 km — zid de sprijin L = 4,342 km — praguri = 11 buc. — căderi = 2 buc. Nr. MF_teren = 101372	Țara: România, județul Gorj, localitatea Novaci, bazinul hidrografic Jiu	2008	PVTL 18361/12.12.2008	11.126.807,34	HG 1.038/2000 — poz. 7
39.	8.21.	Teren intravilan zona vile — localitatea Uricani	Teren intravilan, drept proprietate statul român, S = 3.265 m ² ; valoarea teren = 48.900 lei	Țara: România, județul Hunedoara, localitatea Uricani, str. Câmpu lui Neag, F.N., bazinul hidrografic Jiu	2009	Încheiere CF nr. 1.679/12.02.2009; CF nr. 142N Uricani; nr. cad. 513; nr. topo 17,19,20,21,23,25,27 — 1/2/2	48.900,00	Rezolvarea situației juridice a terenului
40.	8.21.	Canton și teren Vânju Mare	Teren și constr. intravilan, drept proprietate statul român, S = 1.383 m ² ; C1 sediu administrativ P+1, Sc = 106,27 m ² ; C2 anexa WC Sc = 1,95 m ² ; valoarea teren = 23.600 lei	Țara: România, județul: Mehedinți, localitatea Vânju Mare, Str. Liliacului nr. 16, bazinul hidrografic Jiu	1982	Încheiere CF nr. 2.438/6.07.2007; CF nr. 733/N Vânju Mare; nr. cad. 838	259.738,00	Rezolvarea situației juridice a terenului și a construcțiilor
41.	8.21.	Teren și construcții baza de întreținere și reparații Drobeta-Turnu Severin S.G.A Mehedinți	Teren și construcții intravilan, drept proprietate statul român; teren intravilan, S = 8.637 m ² ; C1 — magazie Sc = 144,8 m ² ; C2 — casa poarta Sc = 9,59 m ² ; C3 — atelier Sc = 402,60 m ² ; C4 — magazie+casa pompelor Sc = 45,62 m ² ; C5 — magazie depozit Sc = 12,82 mp; C6 — magazie Sc=16,81 m ² ; C7 — cabina tablou electric Sc= 4,20 m ² ; C8 — depozit materiale Sc = 200,50 m ² ; C9 — magazie Sc = 151,32 m ² ; C10 — WC Sc = 7,17 m ² , valoare teren = 815.300 lei	Țara: România, județul: Mehedinți, orașul Drobeta-Turnu Severin, Str. Banoviței nr. 13 A, bazinul hidrografic Jiu	2009	Încheiere CF nr. 6.006/10.05.2007; CF nr. 13/N Drobeta- Turnu Severin; nr. cad. 6197	880.361,00	Rezolvarea situației juridice a terenului și a construcțiilor
42.	8.21.	Teren aferent Canton hidrotehnic Baia de Aramă	Teren intravilan, drept proprietate statul român; S = 1.537 m ² ; valoarea teren = 19.700 lei	Țara: România, județul: Mehedinți, orașul Baia de Aramă, str. Constantin Brâncoveanu nr. 8, bazinul hidrografic Jiu	2008	Încheiere CF nr. 15.285/25.08.2008; CF nr. 557N Baia de Aramă; nr. cad. 707	19.700,00	Rezolvarea situației juridice a terenului

0	1	2	3	4	5	6	7	8
43.	8.21.	Teren aferent Canton Isroni — sistem hidrotehnic Livezeni (Petroșani)	Teren intravilan drept proprietate statul român; S = 4.079 m ² ; valoare teren = 57.900 lei	Țara: România; județul: Hunedoara, orașul Aninoasa, localitatea Isroni, bazinul hidrografic Jiu	2008	CF nr. 60.153 Aninoasa; nr. cad. 10; Sentința civilă nr. 4.620/2000 — județul Petroșani	57.900,00	Rezolvarea situației juridice a terenului
44.	8.21.	Teren și construcții sistem hidrotehnic Rovinari	Teren extravilan, S = 57.198 m ² ; C1 — magazie Sc = 79,01 m ² ; C2 — bucătărie Sc = 38,73 m ² ; C3 — sală ședințe Sc = 68,02 m ² ; C4 — sediu SH SC = 121,42 m ² ; C5 — magazie Sc = 15,21 m ² ; C6 — magazie Sc = 74,75 m ² ; valoare teren = 859.100 lei	Țara: România, județul: Gorj; orașul Rovinari; Gorj; bazinul hidrografic Jiu	1967	Încheiere CF nr. 4.747/26.02.2007; CF nr. 2.384 Rovinari; nr. cad. 1018	1.166.314,00	Rezolvarea situației juridice a terenului și a construcțiilor

ANEXA Nr. 2

Bunuri aparținând domeniului public al statului, la care se modifică valoarea de inventar și caracteristicile ca urmare a efectuării unor lucrări de investiții și a constatărilor din procesele-verbale de inventariere anuală

1. Ordonator principal de credite (ministere sau autorități ale administrației publice centrale)	163354444	Ministerul Mediului și Pădurilor
2. Ordonator secundar de credite	Ro 24326056	Administrația Națională „Apele Române”
3. Ordonator terțiar de credite		
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal de credite, institute naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr. 25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 51/1996, cu modificările ulterioare, și după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Nr. crt.	Nr. MF	Cod de clasificare	Denumire	Descriere tehnică	Adresa	Anul PIF	PV recepție	Valoarea de inventar actualizată (lei)	HG promovare investiție
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	64173	8.18.02	Acumulare nepermanentă Vânători	V _{tot} = 25 mil. m ³ , vol. aten. = 25 mil. m ³ , baraj din beton armat, lungime coron = 30 m, lat. coron = 10 m, pe pârâul Târnava Mare, H = 24 m, L. dig contur = 11,65 km	Țara: România; județul: Mureș; comuna Vânători	1984	PVTL 9a/28.11.2006 PVRF 13348/9.12.2008	42.614.005,70	HG 373/2006 — poz. 14 HG 791/2006 — poz. 14

2.	104508	8.19	Îndiguire și regularizare Saros	Ldig = 1,95 km, H = 1,5 m Lreg = 1,7 km Lcons = 1,2 km	Țara: România; județul Mureș; municipiul Târnăveni	1962	PVTL 12001/04.12.2006 PVRF 13410/12.12.2008	956.680,08	HG 986/2006 — poz. 23 HG 1.443/2006 — poz. 17
3.	104510	8.19	Îndiguire și regularizare Târnava Mică	Ldig = 22,835 km, H = 2 m Lreg = 26,6 km Lcons = 14,8 km	Țara: România; județul Mureș; municipiul Târnăveni	1971	PVTL 11/29.11.2006 PVRF 13348/9.12.2008	12.430.269,50	HG 373/2006 — poz. 14 HG 791/2006 — poz. 14
4.	104515	8.19	Îndiguire și regularizare râul Comlod	Ldig = 73,85 km, H = 1,5 m Lreg = 48,8 km Lcons = 0,6 km	Țara: România; județul Mureș; comuna Crăiești	1976	PVTL 5770/24.11.2004 PVRF 5670/27.06.2007	10.449.512,13	Ordinul MAPM nr. 821/2001 — anexa 1
5.	104518	8.19	Îndiguire și regularizare pârâul Luț	Ldig = 16,0 km, h = 2 m Lreg = 8,9 km Lcons = 1,6 km	Țara: România; județul Mureș; comuna Voivodeni	1976	PVTL 8a/27.11.2006 PVRF 13348/9.12.2008	972.022,75	HG 373/2006 — poz. 14 HG 791/2006 — poz. 14
6.	104530	8.19	Îndiguire și regularizare râul Mureș	Ldig = 15,35 km, h = 2,25 m, Lreg = 11 km Lcons = 10,2 km	Țara: România; județul Mureș; municipiul Reghin	1979	PVTL 8/27.11.2006 PVRF 13348/9.12.2008	8.690.569,35	HG 373/2006 — poz. 14 HG 791/2006 — poz. 14
7.	104537	8.19	Îndiguire și regularizare Târnava Mare	Ldig = 16,7 km, h = 2 m Lreg = 30,7 km Lcons = 13 km	Țara: România; județul Mureș; municipiul Sighișoara	1984	PVTL 9/28.11.2006 PVRF 13348/9.12.2008	18.760.044,70	HG 373/2006 — poz. 14 HG 791/2006 — poz. 14
8.	64353	8.19	Îndiguire și regularizare Târnava Mare	Ldig = 13,767 km h = 3,5 m Lreg = 6 km	Țara: România; județul Sibiu; municipiul Mediaș	1977	PVTL 10a/28.11.2006 PVRF 13348/9.12.2008	3.387.258,75	HG 373/2006 — poz. 14 HG 791/2006 — poz. 14
9.	104552	8.19	Îndiguire și regularizare râul Târnava Mare la Copșa Mică	Ldig = 7,96 km, h = 2,5 m Lreg = 8,7 km Lcons = 8,7 km	Țara: România; județul Sibiu; orașul Copșa Mică	1977	PVTL 10b/28.11.2006 PVRF 13348/9.12.2008	5.536.562,03	HG 373/2006 — poz. 14 HG 791/2006 — poz. 14
10.	104554	8.19	Îndiguire și regularizare râul Târnava Mare	Ldig = 8,541 km h = 2,25 m Lreg = 16,2 km Lcons = 7,2 km	Țara: România; județul Sibiu; orașul Dumbrăveni	1977	PVTL 10/28.11.2006 PVRF 13348/9.12.2008	2.361.119,12	HG 373/2006 — poz. 14 HG 791/2006 — poz. 14
11.	104606	8.19	Îndiguire și regularizare Târnava Mare la Blaj—Tiur mal stâng	Ldig = 6,991 km, h = 3 m Lreg = 2,4 km Lcons = 0,75 km	Țara: România; județul Alba; localitatea Tiur	1981	PVTL 11953/28.11.2006 PVRF 12936/4.12.2008	828.601,13	HG 373/2006 — poz. 15 HG 791/2006 — poz. 15

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
12.	104670	8.19	Amenajare râul Arieș la Lunca Arieșului	L = 2 km, H = 2 m Lcons = 1,35 km	Țara: România; județul Alba; satul Lunca Arieșului	1997	PVTL 11998/29.11.2006 PVRF 13093/8.12.2008	1.425.848,17	HG 373/2006 — poz. 16 HG 791/2006 — poz. 16
13.	104699	8.19	Regularizări râul Mureș Păuliș—Sâmbăteni	L = 9,85 km, H = 2,6 m	Țara: România; județul Arad; comuna Păuliș	1978	PVTL 12392/12.12.2006 PVRF 13349/9.12.2008	1.977.971,00	HG 986/2006 — poz. 27 HG 1.443/2006 — poz. 20
14.	64622	8.20	Regularizări DA Mureș	Lungime curs de apă regularizat = 55,49 km	Țara: România; județul Harghita	1998	PVTL 8859/27.12.2005 PVRF 12930/3.12.2008, PVTL 12265/7.12.2006, PVRF 13093/8.12.2008	9.175.665,40	HG 1.052/2005 — poz. 17 HG 986/2006 — poz. 25
15.	64628	8.20	Regularizări DA Mureș	Lungime curs de apă regularizat = 142,91 km	Țara: România; județul Hunedoara	1998	PVTL 12477/14.12.2006, PVRF 2404/13.03.2009	24.743.402,75	HG 1.262/2004 — poz. 4
16.	64518	8.20.02	Regularizări bazin hidrografic Mureș	Regularizare și îndiguire canal Vețca (Cinta—Niraj) înd = 44,8 km, H înd = 1 m Lreg = 22 km Lap = 13,5 km	Țara: România; județul Mureș; satul Cinta	1998	PVTL 7/27.11.2006, PVRF 13348/9.12.2008	3.640.919,48	HG 373/2006 — poz. 14 HG 791/2006 — poz. 14
17.	64172	8.18.03	Acumulare Ighiș	Suprafața (coron) = 103 ha suprafața (nmr) = 93 ha Vtot = 11,27 mil. m ³ vol aten. = 1,12 mil. m ³ baraj din materiale locale lungimea coron = 475 m lat. coron = 6 m, pe pârâul Ighiș	Țara: România; județul Sibiu; municipiul Mediaș	1978	PVTL 10128/20.11.2007	40.492.328,49	Ordinul MAPM nr. 1.189/2003 — anexa 3
18.	64351	8.19	Îndiguire și regularizare râul Niraj	Ldig = 55 km, h = 1,5 m Lreg = 52 km Lcons = 7,9 km	Țara: România; județul Mureș; orașul Ungheni	1962	PVTL 2980/31.03.2008	38.487.664,84	Decret Consiliul de Stat nr. 258/1988
19.	104536	8.19	Îndiguire și regularizare râul Mureș	Ldig = 33,450 km, h = 2,5 m Lreg = 22,4 km Lcons = 25,1 km	Țara: România; județul Mureș; municipiul Târgu Mureș	1982	PVTL 2983/1.04.2008	44.019.103,48	Ordinul MAPM nr. 821/2001 — anexa 1

20.	104681	8.19	Îndiguire râul Mureș	L = 2,8 km, H = 2 m	Țara: România; județul Hunedoara; comuna Brănișca	2000	PVTL 11104/19.12.2007	3.305.870,80	HG 1.262/2004 — poz. 5 HG 902/2007 — poz. 20
21.	149924	8.19	Amenajare râul Cerna	Îndiguire și regularizare râul Cerna la Hunedoara Lind = 1,94 km Lreg = 8,48 km	Țara: România; județul Hunedoara; municipiul Hunedoara	2003	PVTL 5004/2.06.2008	20.277.657,20	HG 1038/2000 — poz. 11
22.	64626	8.20	Regularizări DA Mureș	Lungime curs de apă regularizat = 186,81 km	Țara: România; județul Alba	1998	PVTL 12132/5.12.2006 PVRF 12937/4.12.2008 PVRTL 12131/5.12.2008 PVRF 12938/4.12.2008 PVRTL 1813/24.02.2009	22.743.713,13	HG 986/2006 — poz. 24
23.	145295	8.19	Îndiguire râul Mureș la Iernut (D2)	Ldig = 1,355 km Hmed = 3 m	Țara: România; județul Mureș; orașul Iernut	2002	PVTL 5745/23.11.2004 PVRF 5633/26.06.2007 PVTL 4950/28.05.2008 PVTL 4950/1/28.05.2008	8.658.481,78	HG 534/1996 — poz. 22 HG 902/2007 — poz. B16
24.	149910	8.18.03	Extindere stație de tratare Văleni	Suplimentare debit Văleni—Movila Vulpii	Țara: România; județul Prahova; orașul Vălenii de Munte	2003	PVRTL 1882/9.12.2008	4.696.113,79	Decret 28/1990
25.	145290	8.20	Lucrare de apărare	Consolidare mal Jiuul de Vest zona pârâul Țiganilor Lcons = 1,100 m Lamen = 1,250 m	Țara: România; județul Hunedoara	2001	PVTL 6038/23.05.2007 PVRF 11546/4.09.2009	4.817.537,51	HG 375/2000 — poz. 4
26.	104764	8.19	Dig Jiu mal drept Coțofeni din Dos—Mihaița	L = 10,1 km, h = 2,2 m	Țara: România; județul Dolj; satul Coțofeni din Dos	1978	PVTL 16533/12.11.2008	2.998.498,42	Ordin MMDD 1.200/23.12.2002 anexa 11.
27.	64362	8.19	Apărare mal și îndiguire Jiu	L = 1,2 km, h = 3 m	Țara: România; județul Gorj; comuna Drăgulești	1998	PVTL 15399/8.12.2006 PVTL 6331/9.06.2006	2.993.744,05	HG 1.262/2004 — poz. 29 HG 1.224/2005 HG 986/2006 - poz. 33

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
							PVTL 15962/18.12.2006 PVTL 15963/18.12.2006 PVTL 15391/8.12.2006 PVRF 5227/24.04.2009 PVRF 5228/24.04.2009 PVRF 5229/24.04.2009 PVRF 5226/24.04.2009		HG 1.443/2006 — poz. 24 HG 373/2006 — poz. 29 HG 791/2006 — poz. 29

ANEXA Nr. 3

BUNURI IMOBILE

aparținând domeniului public al statului a căror suprafață se modifică în urma efectuării lucrărilor de cadastru

1. Ordonator principal de credite (ministere sau autorități ale administrației publice centrale)	163354444	Ministerul Mediului și Pădurilor
2. Ordonator secundar de credite	RO 24326056	Administrația Naționala Apele Române
3. Ordonator terțiar de credite		
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal de credite, institute naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, și după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Nr. crt.	Nr. MF	Cod de clasificare	Denumire	Descriere tehnică	Adresa	Anul PIF	Valoarea de inventar actualizată (lei)	Baza legală
0	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	64187	8.18.03	Acumulare și baraj Cornu	Teren extravilan S = 653.800 m ² volum atenuare = 0,58 mil. m ³ volum total = 2,61 mil m ³	Țara: România; județul Dolj; localitatea Orodel; satul Cornu; DA Jiu	1960	394.561	Încheiere CF nr. 25733/2007; CF nr. 105, nr. cad. 91; localitatea Orodel
2.	64480	8.18.03	Priza de apă Buta și canton de exploatare	Teren aferent priză S = 7,242 m ² ; debit capat 0,4 m ³ /s aducțiune = 6,7 km în acumulara Valea de Pești	Țara: România; județul Hunedoara; localitatea Câmpu lui Neag; UAT Uricani; DA Jiu	1998	3.069.241	Încheiere CF nr. 1597/2009; CF nr. 967; localitatea Câmpu lui Neag, nr. cad. 208; 209

3.	64189	8.18.03	Acumulare Valea de Pești, accessorii și împrejmuire baraj	Teren aferent UAT Uricani S = 169.201 m ² ; Teren aferent UAT Câmpu lui Neag S = 93.125 m ² ; volum atenuare = 0,8 mil. m ³ , volum total = 5,3 mil. m ³	Țara: România; județul Hunedoara; localitatea Uricani și localitatea Câmpu lui Neag; DA Jiu	1970	6.904.236	Încheiere CF nr. 4888/2005; nr. cad. 229 — Uricani; 230 — Câmpu lui Neag
4.	64317	8.18.03	Priză cu barare Rovinari	Teren — curți — construcții, ape și băiți și pășuni S = 138.902 m ² , volum pentru atenuare viituri = 0,8 mil. m ³	Țara: România; județul Gorj; orașul Rovinari; DA Jiu	1998	5.546.165	Încheiere CF nr. 220026/2006; nr. cad. 1017; CF 2136 — Rovinari
5.	64154	8.18.02	Baraj 25 Medgidia	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Medgidia, lungime = 107 m, lățime = 3 m, înălțime = 5 m, S (NNR) = 3 ha, volum apărare = 0,033 mil. m ³ ; S teren = 1.607 m ² ; C1_S constr. = 1.081 m ²	Țara: România; județul: Constanța; localitatea Medgidia; DADL	1998	16.077	Încheiere CF nr. 18854/2009; CF nr. 15549, nr. cad. 12027; UAT Medgidia
6.	64155	8.18.02	Baraj 26 Medgidia	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Medgidia, lungime = 123 m, lățime = 3 m, înălțime = 5 m, S (NNR) = 2 ha, volum apărare = 0,021 mil. m ³ ; S teren = 1.937 m ² ; C1_S constr. = 1.492m ²	Țara: România; județul Constanța; localitatea Medgidia; DADL	1998	18.348	Încheiere CF nr. 18857/2009; CF nr. 15551, nr. cad. 12026; UAT Medgidia
7.	64161	8.18.02	Baraj 33 Ștefan cel Mare	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Valea Cișmelei, lungime = 133 m, lățime = 3 m, înălțime = 7 m, S (NNR) = 4 ha, volum apărare = 0,099 mil. m ³ ; S teren = 13.173 m ² ; C1_S constr. = 3.293m ²	Țara: România; județul Constanța; localitatea Saligny; DADL	1998	52.345	Încheiere CF nr. 18848/2009; CF nr. 11044, nr. cad. 10340; UAT Saligny
8.	64137	8.18.02	Baraj Nisipari 1	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Nisipari, lungime = 536 m, lățime = 3 m, înălțime = 7 m, S (NNR) = 21 ha, volum apărare = 0,553 mil. m ³ ; S teren = 29.183 m ² ; C1_S constr. = 11.445 m ²	Țara: România; județul Constanța; localitatea Castelu; DADL	1998	175.417	Încheiere CF nr. 18047/2009; CF nr. 10989, nr. cad. 10470; UAT Castelu

0	1	2	3	4	5	6	7	8
9.	64146	8.18.02	Baraj Siminoc 13	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Siminoc, lungime = 450 m, lățime = 3 m, înălțime = 7 m, S (NNR) = 19 ha, volum apărate = 0,387 mil. m ³ ; S teren = 22.407 m ² ; C1_S constr. = 10.401 m ²	Țara: România; județul Constanța; localitatea Murfatlar (fost Basarabi); DADL	1998	128.851	Încheiere CF nr. 55450/2009; CF nr. 12078, nr. cad.10968; UAT Murfatlar
10.	64140	8.18.02	Baraj Oituz 4	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Valea Adâncă, lungime = 450 m, lățime = 3 m, înălțime = 7 m, S (NNR) = 20 ha, volum apărate = 0,71 mil. m ³ ; S teren = 20.558 m ² ; C1_S constr. = 5.762 m ²	Țara: România; județul Constanța; localitatea Ovidiu; DADL	1998	158.339	Încheiere CF nr. 55448/2009; CF nr. 15399, nr. cad.12851; UAT Ovidiu
11.	64142	8.18.02	Baraj Cocoșu 5	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Cocoș, lungime = 690 m, lățime = 3 m, înălțime = 11 m, S (NNR) = 17 ha, volum apărate = 0,418 mil. m ³ ; S teren = 41.805 m ² ; C1_S constr. = 29.232 m ²	Țara: România; județul Constanța; localitatea Poarta Albă; DADL	1998	1.780.102	Încheiere CF nr. 18052/2009; CF nr. 11402, nr. cad.10600; UAT Poarta Albă
12.	64144	8.18.02	Baraj Galeșu 7	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Nazarcea, lungime = 671 m, lățime = 4 m, înălțime = 9 m, S (NNR) = 15 ha, volum apărate = 0,475 mil. m ³ ; S teren = 37.239 m ² ; C1_S constr. = 21.546 m ²	Țara: România; județul Constanța; localitatea Poarta Albă; DADL	1998	495.364	Încheiere CF nr. 18044/2009; CF nr. 11400, nr. cad.10601; UAT Poarta Albă
13.	64145	8.18.02	Baraj Nisipari 3	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Nisipari, lungime = 503 m, lățime = 3 m, înălțime = 5 m, S (NNR) = 28 ha, volum apărate = 0,444 mil. m ³ ; S teren = 24.000 m ² ; C1_S constr. = 12.884 m ²	Țara: România; județul Constanța; localitatea Mihail Kogălniceanu; DADL	1998	280.119	Încheiere CF nr. 52043/2009; CF nr. 12955, nr. cad.11499; UAT M. Kogălniceanu

14.	64136	8.18.02	Baraj Cuza Vodă 12	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Agi Cabul, lungime = 150 m, lățime = 4 m, înălțime = 6 m, S (NNR) = 12 ha, volum apă = 1,082 mil. m ³ ; S teren = 49.287 m ² ; C1_S constr. = 25.652 m ²	Tara: România; județul Constanța; localitatea Castelu; DADL	1998	1.005.645	Încheiere CF nr. 18056/2009; CF nr. 10922, nr. cad.10443; UAT Castelu
15.	64138	8.18.02	Baraj Nisipari 2	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Nisipari, lungime = 724 m, lățime = 3 m, înălțime = 8 m, S (NNR) = 34 ha, volum apă = 1,179 mil. m ³ ; S teren = 38.652 m ² ; C1_S constr. = 18.247 m ²	Tara: România; județul Constanța; localitatea Castelu; DADL	1998	461.441	Încheiere CF nr. 18045/2009; CF nr. 10926, nr. cad.10442; UAT Castelu
16.	64135	8.18.02	Baraj Cuza Vodă 11	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Agi Cabul, lungime = 235 m, lățime = 3 m, înălțime = 11 m, S (NNR) = 10 ha, volum apă = 1,78 mil. m ³ ; S teren = 26.999 m ² ; C1_S constr. = 11.677 m ²	Tara: România; județul Constanța; localitatea Cuza Vodă; DADL	1998	1.355.114	Încheiere CF nr. 18058/2009; CF nr. 10717, nr. cad.10357; UAT Cuza Vodă
17.	64143	8.18.02	Baraj Poarta Albă 6	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Cocoș, lungime = 268 m, lățime = 3 m, înălțime = 10 m, S (NNR) = 6 ha, volum apă = 0,135 mil. m ³ ; S teren = 33.168 m ² ; Sc1baraj = 11.735 m ² ; Sc2baraj = 1.387 m ²	Tara: România; județul Constanța; localitatea Poarta Albă; DADL	1998	2.586.269	Încheiere CF nr. 18050/2009; CF nr. 11404, nr. cad.10603; UAT Poarta Albă
18.	64167	8.18.02	Baraj 4 Cocoș	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Cocoș, lungime = 549 m, lățime = 3 m, înălțime = 9 m, S (NNR) = 28 ha, volum apă = 0,852 mil. m ³ ; S teren = 10.068 m ² ; C1_S constr. = 7.461 m ²	Tara: România; județul Constanța; localitatea Valu lui Traian; DADL	1998	233.176	Încheiere CF nr. 52045/2009; CF nr. 17381, nr. cad.16194; UAT Valu lui Traian
19.	64165	8.18.02	Baraj Mihail Kogălniceanu	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Agi Cabul, lungime = 350 m, lățime = 3 m, înălțime = 7 m, S (NNR) = 7 ha, volum apă = 2,06 mil. m ³ ; S teren = 19.533 m ² ; S constr. = 5.555 m ²	Tara: România; județul Constanța; localitatea Mihail Kogălniceanu; DADL	1998	404.272	Încheiere CF nr. 52035/2009; CF nr. 12957, nr. cad.11501; UAT Mihail Kogălniceanu

0	1	2	3	4	5	6	7	8
20.	64168	8.18.02	Baraj 2 Mihail Kogălniceanu	Bazin hidrografic Litoral, curs de apă Valea Adâncea, lungime = 450 m, lățime = 3 m, înălțime = 7 m, S (NNR) = 10 ha, volum apă = 0,71 mil. m ³ ; S teren = 26.700 m ² ; C1_S constr. = 8.882 m ²	Țara: România; județul Constanța; localitatea Mihail Kogălniceanu; DADL	1998	554.044	Încheiere CF nr. 52040/2009; CF nr. 12981, nr. cad.11500; UAT Mihail Kogălniceanu
21.	65070	8.21.	Canton sistem Dunăre — Ciocârlia	Bazin hidrografic Litoral — curs de apă — Serplea, Construcții C1 — canton, anexe_ C2 și C3, C1_S constr. = 106 m ² ; S totală = 3.041 m ²	Țara: România; județul Constanța; localitatea Murfatlar (fost Basarabi); DADL	1998	7.865	Încheiere CF nr. 66783/2006; CF nr. 10674, nr. cad. 1771; UAT Basarabi
22.	65073	8.21.	Canton nr. 5 Nisipari	Bazin hidrografic Litoral — curs apă — Nisipari, C1_S constr. = 89.6 m ² ; S totală = 13.042 m ²	Țara: România; județul Constanța; localitatea Castelu; DADL	1998	4.557	Încheiere CF nr. 14085/2006; CF nr. 10068, nr. cad. 716—3/S; UAT Castelu
23.	65074	8.21.	Canton nr. 11 Valea Dacilor	Bazin hidrografic Litoral — curs apă — CDMN, C1_S constr. = 68 m ² ; S totală = 2.344 m ² , Anexe —C2+C3+C4	Țara: România; județul Constanța; localitatea Medgidia; DADL	1998	8.436	Încheiere CF nr. 14084/2006; CF nr. 10566, nr. cad. 2747—2/S; UAT Medgidia
24.	65076	8.21.	Canton nr. 14 Ștefan cel Mare	Bazin hidrografic Litoral — curs apă — CDMN, S constr. = 77.97 m ² ; S totală = 2.482 m ²	Țara: România; județul Constanța; localitatea Saligny; DADL	1998	10.770	Încheiere CF nr. 14083/2006; CF nr. 10028, nr. cad. 966—1/S; UAT Medgidia
25.	65371	8.21.	Canton Jurilovca	Bazin hidrografic Litoral, clădire tip P, Sc1 = 78 m ² ; Sc2 = 36 m ² ; Sc3 = 5 m ² ; St = 2.950 m ²	Țara: România; județul Tulcea; localitatea Jurilovca; DADL	1998	31.650	Încheiere CF nr. 2507/2009; CF nr. 976/N, nr. cad. 1155; UAT Jurilovca

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 207/2005 privind stabilirea cerințelor esențiale de securitate ale explozivilor de uz civil și a condițiilor pentru introducerea lor pe piață

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 207/2005 privind stabilirea cerințelor esențiale de securitate ale explozivilor de uz civil și a condițiilor pentru introducerea lor pe piață, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 286 din 6 aprilie 2005, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (1), literele b) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) *recomandările Națiunilor Unite* — recomandările stabilite de Comitetul de experți ai Națiunilor Unite privind transportul produselor periculoase, așa cum au fost publicate de această organizație (Cartea Portocalie), cu modificările și completările ulterioare;

.....
f) *transfer* — orice deplasare fizică a explozivilor în interiorul granițelor României, precum și dinspre statele membre ale Uniunii Europene către România sau invers, cu excepția deplasărilor în cadrul aceluiași amplasament;”.

2. La articolul 2 alineatul (1), după litera f) se introduce o nouă literă, litera f¹), cu următorul cuprins:

„f¹) *tranzit* — transportul de explozivi de uz civil ce implică traversarea teritoriului unuia sau mai multor state membre, altele decât statul de origine sau cel de destinație;”.

3. La articolul 2, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Termenii și expresiile definite la alin. (1) se completează cu termenii și expresiile definite la art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 20/2010 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea unitară a legislației Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a produselor.”

4. La articolul 11, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale notifică Comisiei Europene și statelor membre ale Uniunii Europene organismele desemnate să realizeze procedurile de evaluare a conformității prevăzute la art. 10, împreună cu sarcinile specifice pe care aceste organisme au fost desemnate să le îndeplinească și numărul de identificare alocat acestora anterior de către Comisia Europeană.

(2) Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale desemnează în vederea notificării prevăzute la alin. (1) organisme de evaluare a conformității a căror competență a fost evaluată prin raportare la criteriile minime prevăzute în anexa nr. 4 și atestată în prealabil prin acreditare de către organismul național de acreditare recunoscut, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 23/2009 privind activitatea de acreditare a organismelor de evaluare a conformității.”

5. La articolul 11, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

„(5) În cazul în care se retrage notificarea unui anumit organism, atestările conformității și documentele aferente emise de respectivul organism rămân valabile, cu excepția cazului în care se constată că există un risc iminent pentru securitatea persoanelor, siguranța și ordinea publică.”

6. După articolul 20 se introduce un nou articol, articolul 20¹, cu următorul cuprins:

„Art. 20¹. — În cazul în care statul membru de origine, statul membru de destinație și toate statele membre de tranzit utilizează sistemul electronic comun pentru autorizarea transferului de explozivi pe teritoriul Uniunii Europene, se aplică procedura prevăzută de Decizia Comisiei 2004/388/CE din 15 aprilie 2004 privind un document pentru transferul intracomunitar de explozibili, modificată prin Decizia Comisiei 2010/347/UE din 19 iunie 2010 de modificare a Deciziei 2004/388/CE privind un document pentru transferul intracomunitar de explozibili.”

7. La articolul 23, alineatul (3) se abrogă.

8. După articolul 23 se introduc două noi articole, articolele 23¹ și 23², cu următorul cuprins:

„Art. 23¹. — (1) Tranzitul explozivilor de uz civil pe teritoriul României se efectuează numai după obținerea autorizației de tranzit eliberate de către Inspectoratul General al Poliției Române, modelul documentului fiind prevăzut în anexa nr. 7.

(2) Pentru obținerea autorizației de tranzit, solicitantul trebuie să furnizeze, pe lângă informațiile prevăzute la art. 22, o copie a autorizației de transfer și/sau a acordului prealabil emis de autoritatea competentă din statul de destinație, precum și dovada îndeplinirii condițiilor stipulate în documentele internaționale privind transportul mărfurilor periculoase la care România este parte.

(3) Inspectoratul General al Poliției Române analizează toate condițiile în care are loc tranzitul, acordând o atenție deosebită asigurării cerințelor specifice de siguranță.

(4) Prevederile art. 20¹ referitoare la obținerea autorizației de transfer de explozivi prin sistemul electronic se aplică în mod corespunzător și la obținerea autorizației de tranzit de explozivi.

Art. 23². — Pentru importurile de explozivi în România dintr-un stat terț se aplică în mod corespunzător prevederile referitoare la transfer, fiind eliberat documentul prevăzut în anexa nr. 8 ce reprezintă autorizația.”

9. Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 25. — Transferul de explozivi se poate efectua numai în cazul în care destinatarul a obținut toate aprobările necesare

pentru transfer, potrivit prevederilor art. 18 alin. (1) și (3), art. 20 alin. (1)—(3), art. 20¹, 21, 22, 23¹ și 23².”

10. La articolul 40, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 40. — (1) Constituie contravenții și se sancționează, după cum urmează:

a) nerespectarea prevederilor art. 6 atrage sancționarea producătorului, reprezentantului său autorizat sau a persoanei responsabile pentru introducerea pe piață cu amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei, retragerea de pe piață, interzicerea utilizării și introducerii pe piață a explozivilor neconformi;

b) nerespectarea prevederilor art. 12 sau 14 atrage sancționarea producătorului, reprezentantului său autorizat sau a persoanei responsabile pentru introducerea pe piață cu amendă de la 2.500 lei la 5.000 lei, retragerea de pe piață și/sau interzicerea introducerii pe piață a explozivilor fără marcajul de conformitate sau cu marcajul incorect;

c) nerespectarea prevederilor art. 23¹, 23² sau 25 atrage sancționarea persoanei responsabile cu amendă de la 2.500 lei la 5.000 lei și interzicerea efectuării transferului de explozivi până la obținerea autorizațiilor și informațiilor solicitate;

d) nerespectarea prevederilor art. 27 ori art. 28 alin. (4) atrage sancționarea persoanei responsabile cu amendă de la 2.500 lei la 5.000 lei și interzicerea efectuării transferului de muniție până la obținerea autorizației și a informațiilor solicitate;

e) nerespectarea prevederilor art. 10 atrage sancționarea persoanei responsabile pentru introducerea pe piață cu amendă de la 2.500 lei la 5.000 lei pentru neaplicarea sau aplicarea necorespunzătoare a procedurilor pentru evaluarea conformității explozivilor.”

11. La articolul 40, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Bunurile destinate, folosite sau rezultate din săvârșirea contravențiilor prevăzute la alin. (1) sunt supuse confiscării, potrivit legii.”

12. Articolele 42, 44, 45 și 46 se abrogă.

13. Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 50. — Prezenta hotărâre transpune prevederile Directivei 93/15/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind armonizarea dispozițiilor referitoare la introducerea pe piață și controlul explozivilor de uz civil, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 121 din 15 mai 1993, ale Directivei 2004/57/CEE a Comisiei din 23 aprilie 2004 privind identificarea articolelor pirotehnice și a anumitor muniții în sensul Directivei 93/15/CEE a Consiliului de armonizare a dispozițiilor

privind introducerea pe piață și controlul explozivilor de uz civil, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr. L 127 din 29 aprilie 2004, ale Deciziei Comisiei 2004/388/CE din 15 aprilie 2004 privind un document pentru transferul intracomunitar de explozibili, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr. L 120 din 24 aprilie 2004, precum și ale Deciziei Comisiei 2010/347/UE din 19 iunie 2010 de modificare a Deciziei 2004/388/CE privind un document pentru transferul intracomunitar de explozibili, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr. L 155 din 22 iunie 2010.”

14. La anexa nr. 3 „Proceduri pentru evaluarea conformității”, titlurile punctelor 2 și 6 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„2. Modulul C: Conformitatea cu tipul

„6. Modulul G: Verificarea unității de produs”.

15. La anexa nr. 6 „Modelul documentului pentru transferul explozivilor” punctul 2.2, termenul „Semnătura” se elimină.

16. La anexa nr. 6, a doua notă explicativă se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. În paralel cu obținerea autorizației de la autoritatea competentă din locul de destinație (rubrica 6), persoana responsabilă pentru transfer trebuie să îl notifice autorităților competente din statele tranzitate și din statul de origine, a căror autorizare este, în egală măsură, necesară (rubrica 5). Autorizarea poate fi prezentată pe același document sau pe documente diferite. În toate cazurile autorizarea trebuie să facă obiectul unei identificări de siguranță. Acest punct nu se aplică în cazul în care se utilizează sistemul electronic comun prevăzut la art. 20¹ din hotărâre.”

17. După anexa nr. 6 se introduc două noi anexe, anexele nr. 7 și 8, al căror conținut este prevăzut în anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 207/2005 privind stabilirea cerințelor esențiale de securitate ale explozivilor de uz civil și a condițiilor pentru introducerea lor pe piață, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 286 din 6 aprilie 2005, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Art. III. — Prezenta hotărâre intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

Ioan Nelu Botiș

Ministrul administrației și internelor,

Constantin-Traian Igaș

Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,

Ion Ariton

Șeful Departamentului pentru Afaceri Europene,

Bogdan Mănoiu

Documentul pentru tranzitul explozivilor

— model —

Tranzit de explozivi pe teritoriul României (cu excepția munițiilor)

1. Data eliberării:		Data expirării:		
Tranzit unic		Tranzituri multiple — durată determinată		
2. Informații asupra operatorilor				
2.1. Destinatar		2.2. Furnizor		
Denumirea:		Denumirea:		
Adresa (sediul social):		Adresa (sediul social):		
Nr. telefon:		Nr. telefon:		
Fax:		Fax:		
E-mail:		E-mail:		
Semnătura:				
2.3. Transportator/Transportatori				
Denumirea:		Denumirea:		Denumirea:
Adresa (sediul social):		Adresa (sediul social):		Adresa (sediul social):
Nr. telefon:		Nr. telefon:		Nr. telefon:
Fax:		Fax:		Fax:
E-mail:		E-mail:		E-mail:
3. Descrierea completă a explozivilor				
Număr NU*)	Clasă/Diviziune	Denumirea comercială*)	Cantitatea	Alte informații utile
4. Documente din care să rezulte că accesul pe teritoriul statului de destinație este permis și autoritatea emitentă:				
5. Documentele care atestă proveniența explozivilor:				
6. Informații asupra tranzitului				
Locul de intrare în România:				
Data estimativă a intrării:				
Locul de ieșire din România:				
Data estimativă a ieșirii:				
7. Particularitățile generale ale itinerarului și itinerarul propus:				
8. Modul de asigurare a securității tranzitului:				
Data:				
Funcția semnatarului:		L.S.		
Semnătura				

Note explicative:

1. Persoana responsabilă de tranzitul explozivilor completează rubricile de la pct. 1—8 ale documentului pentru tranzitul explozivilor pe teritoriul României și transmite acest document autorității competente în România, pentru autorizare.
2. În toate cazurile documentul trebuie să însoțească explozivii pe teritoriul României.
3. „Descrierea completă a explozivilor” cuprinde denumirea comercială și/sau numărul NU (Națiunile Unite) corect, precum și toate celelalte informații pertinente care permit identificarea elementelor. În cazul în care explozivii nu dispun de marcajul CE, acest lucru trebuie indicat clar. Dacă autoritățile menționate mai sus nu apreciază că exigențe particulare de siguranță trebuie respectate, numai cererile de informații prevăzute cu asterisc (*) trebuie să fie completate.
4. „Cantitatea” înseamnă, după caz, numărul articolelor sau masa netă a explozivilor.
5. „Documente din care să rezulte că accesul pe teritoriul statului de destinație este permis și autoritatea emitentă” a actului — la acest punct se vor înscrie seria, numărul și valabilitatea documentului (de exemplu, autorizația de transfer, permis de import etc.), precum și autoritatea emitentă.
6. Prin „Documentele care atestă proveniența explozivilor” se înțelege factură proforma/invoice sau echivalent, urmând a fi înscrise seria, numărul și data eliberării.
7. La punctul „Modul de asigurare a securității tranzitului” se vor înscrie contractul prin care este asigurată paza transportului, conform normelor legale, precum și orice alte informații relevante, conform normelor de securitate internațională.

*ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 8 la Hotărârea Guvernului nr. 207/2005)*

Document pentru importul explozivilor dintr-un stat terț
— model —

Importul de explozivi pe teritoriul României dintr-un stat terț, nemembru al Uniunii Europene (cu excepția munițiilor), conform art. 23 ² din Hotărârea Guvernului nr. 207/2005 privind stabilirea cerințelor esențiale de securitate ale explozivilor de uz civil și a condițiilor pentru introducerea lor pe piață						
1. Tipul autorizației						
Data expirării*):						
Import unic			Importuri multiple — durată determinată			
2. Informații asupra operatorilor						
2.1. Destinatar*)			2.2. Furnizor			
Denumirea:			Denumirea:			
Adresa (sediul social):			Adresa (sediul social):			
Nr. telefon:			Nr. telefon:			
Fax:			Fax:			
E-mail:			E-mail:			
Semnătura:						
2.3. Transportator/Transportatori						
Denumirea:		Denumirea:		Denumirea:		
Adresa (sediul social):		Adresa (sediul social):		Adresa (sediul social):		
Nr. telefon:		Nr. telefon:		Nr. telefon:		
Fax:		Fax:		Fax:		
E-mail:		E-mail:		E-mail:		
3. Descrierea completă a explozivilor						
Număr NU*)	Clasă/Diviziune	Denumirea comercială*)	Marcaj CE (Da/Nu)	Adresa întreprinderii/operatorului economic	Cantitatea	Alte informații utile

4. Informații asupra importului			
4.1. Localizare și calendar			
Locul de plecare:		Data plecării:	
Locul de livrare:		Data estimativă a sosirii:	
4.2. Particularitățile generale ale itinerarului			
Statul	Punctul de intrare	Punctul de ieșire	Mijloacele de transport
5. Autorizații de tranzit eliberate de către autoritățile competente din statele tranzitate, incluzând identificarea de siguranță (de exemplu, ștampila)			
Țara de origine	Data autorizării	Numărul autorizației	Data expirării
Țara de tranzit	Data autorizării	Numărul autorizației	Data expirării
L.S.			
6. Autorizația eliberată de către autoritățile române din locul de destinație (cu identificarea de siguranță)			
Data:			
Funcția semnatarului:		L.S.	
Semnătura			

Note explicative:

1. Destinatarul explozivilor completează rubricile de la pct. 1—4 ale documentului pentru importul explozivilor pe teritoriul României și transmite acest document autorităților competente din locul de destinație, pentru autorizare.

2. În paralel cu obținerea autorizației de la autoritatea competentă din locul de destinație (rubrica 6), persoana responsabilă pentru import trebuie să îl notifice autorităților competente din statele tranzitate și din statul de origine, a căror autorizare este, în egală măsură, necesară (rubrica 5). Autorizarea poate fi prezentată pe același document sau pe documente diferite. În toate cazurile autorizarea trebuie să facă obiectul unei identificări de siguranță.

3. Atunci când Direcția Generală de Poliție a Municipiului București sau inspectoratul județean de poliție consideră că exigențele particulare de siguranță sunt necesare, toate informațiile cerute în document trebuie să fie comunicate în prealabil. Dacă autoritățile menționate mai sus nu apreciază că exigențe particulare de siguranță trebuie respectate, numai cererile de informații prevăzute cu asterisc (*) trebuie să fie completate.

4. În toate cazurile documentul trebuie să însoțească explozivii până la destinație.

5. „Descrierea completă a explozivilor” cuprinde denumirea comercială și/sau numărul NU (Națiunile Unite) corect, precum și toate celelalte informații pertinente care permit identificarea elementelor. În cazul în care explozivii nu dispun de marcajul CE, acest lucru trebuie indicat clar.

6. „Cantitatea” înseamnă, după caz, numărul articolelor sau masa netă a explozivilor.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea anexei nr. 36 la Hotărârea Guvernului nr. 1.347/2001 privind atestarea domeniului public al județului Bacău, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bacău

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa nr. 36 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ghimeș-Făget” la Hotărârea Guvernului nr. 1.347/2001 privind atestarea domeniului public al județului Bacău, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bacău, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 305 și 305 bis din 9 mai 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

Constantin-Traian Igaș

București, 28 decembrie 2010.

Nr. 1.402.

ANEXĂ

(Anexa nr. 36 la Hotărârea Guvernului nr. 1.347/2001)

Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ghimeș-Făget, județul Bacău

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
1	1.3.7.1.	Drum comunal Tărhăuși nr. 142	De la DN 12 A la locuința lui Suciu Ștefan, balastat L = 6,5 km I = 8 m	1970	229.190	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
2	1.3.7.1.	Drum sătesc Tărhăuși	De la locuința lui Suciu Ștefan până la locuința lui Olteanu B. Petru L = 1.800 m I = 8 m	1970	47.610	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
3	1.3.7.1.	Drum sătesc pâraul Sărat	De la drumul comunal Tărhăuși până la Cojocarul D. Dionisie L = 800 m I = 5 m	1970	17.620	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
4	1.3.7.1.	Uliță de acces Mateeni	De la drumul comunal Tărhăuși până la Naghi M. Silvestru L = 800 m I = 5 m	1970	17.620	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

0	1	2	3	4	5	6
5	1.3.17.2.	Pod din beton peste pâraul Tarhăuși	Pod peste pâraul Tarhăuși la km 4, situat în dreptul locuinței lui Suciș Ștefan L = 8 m I = 5 m	1978 Reconstruit în 2009	761.370	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
6	1.3.7.1.	Drum sătesc Petki	De la DN 12 A la locuința lui Bilibok I. Petru L = 1 km I = 5 m	1970	22.030	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
7	1.3.7.1.	Drum sătesc Füstös	De la DN 12 A până la locuința lui Biro Ștefan L = 800 m I = 7 m	1970	24.930	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
8	1.3.7.1.	Drum sătesc Aldămaș	De la DN 12 A la locuința lui Antal Csaba L = 2.200 m I = 6 m	1970	58.190	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
9	1.3.7.1.	Drum sătesc Antalok	De la drumul sătesc Aldămaș la locuința lui Antal Matei L = 800 m I = 7 m	1970	22.030	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
10	1.3.7.1.	Uliță de acces	De la drumul sătesc Antalok până la drumul sătesc Aldămaș L = 1 km I = 5 m	1970	22.030	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
11	1.3.7.1.	Uliță de acces Nemark	De la drumul sătesc Aldămaș până la drumul sătesc Aldămaș L = 600 m I = 7 m	1970	18.510	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
12	1.3.17.2.	Pod din beton peste râul Troțuș	Situat în satul Ghimeș lângă gaterul lui Deak — acces drumul sătesc Aldămaș L = 37 m I = 7 m	1970	510.200	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
13	1.3.17.2.	Pod din beton peste pâraul Tărhăuși	Pod peste pâraul Tărhăuși la km 5, situat în dreptul locuitorului Oltean Gavril L = 14 m I = 6 m	1970 Reconstruit în 2010	697.710	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
14	1.3.17.1.	Pod din lemn peste pâraul Crucii	Pod peste pâraul Crucii, în satul Tărhăuși L = 8 m I = 4 m	1990	440	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
15	1.3.7.1.	Uliță de acces „Zenzenzi”	De la DN 12 A la proprietatea lui Colcer I. Ioan cu ramificație până la Urmașii Șimon Dezideriu L = 1 km I = 5 m	1970	26.440	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

0	1	2	3	4	5	6
16	1.3.17.1.	Pod din lemn peste râul Trotuș	Pod peste râul Trotuș, din lemn L = 12 m I = 3 m	1990	2	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
17	1.3.7.1.	Uliță de acces „Szilota”	De la DN 12 A la proprietatea lui Nagy Andrei cu ramificație de la Crăciun C. la Rusu Ioan L = 1.000 m I = 5 m	1970	22.030	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
18	1.3.7.1.	Uliță de acces „Țigani”	De la ulița de acces „Szilota” până la Torok Filip L = 500 m I = 5 m	1970	11.020	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
19	1.3.7.1.	Uliță de acces „Biserica”	De la DN 12 A la proprietatea lui Gârbea P. Iosib L = 1.200 m I = 6 m	1970	31.720	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
20	1.3.7.1.	Uliță de acces	De la Bârsan Ștefan până la DN 12 A L = 1,5 km I = 5 m	1970	39.680	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
21	1.3.7.1.	Uliță de acces „Kajzerok”	De la DN 12 A la proprietatea lui Oltean Gheorghe L = 500 m I = 5 m	1970	11.020	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
22	1.3.7.1.	Drum sătesc halta Bolovăniș	De la DN 12 A la halta Bolovăniș L = 800 m I = 6 m	1970	21.170	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
23	1.3.17.2.	Pod din lemn peste râul Trotuș — satul Făget	Pod peste râul Trotuș, punctul halta Bolovăniș, din lemn L = 18 m I = 4 m	1983	290	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
24	1.3.7.1.	Drum sătesc — darac de lână	De la DN 12 A la daracul de lână L = 800 m I = 6 m	1970	21.170	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
25	1.3.7.1.	Uliță sătească	De la daracul de lână până la locuința lui Bikibok E. Andrei și în continuare până la podul peste râul Trotuș, în apropierea daracului de lână L = 1.500 m I = 5 m	1970	33.050	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
26	1.3.17.2.	Pod din beton peste râul Trotuș — satul Făget	Pod peste râul Trotuș în dreptul daracului de lână L = 18 m I = 6 m	1970 Reconstruit în 2009	1.396.200	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

0	1	2	3	4	5	6
27	1.3.7.1.	Uliță de acces „Bortoșeni”	De la DN 12 A la proprietatea lui Szentéş Jozsef L = 600 m l = 5 m	1970	13.230	Domeniul public al comunei Ghimeş-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
28	1.3.7.1.	Uliță de acces „Budaca”	De la DN 12 A din punctul post Poliție până la drumul forestier Tărhăuși L = 2 km l = 5 m	1970	44.090	Domeniul public al comunei Ghimeş-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
29	1.3.7.1.	Drum sătesc „Buha”	De la DN 12 A până la Clopotniță L = 1.700 m l = 5 m	1970	37.460	Domeniul public al comunei Ghimeş-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
30	1.3.7.1.	Uliță de acces „Csolanyok”	De la DN 12 A la stație de transformator L = 500 m l = 6 m	1970	13.240	Domeniul public al comunei Ghimeş-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
31	1.3.7.1.	Ulița sătească „Galaczi Carol”	De la DN 12 A la DN 12 A în dreptul podului peste râul Buha L = 1.600 m l = 5 m	1970	35.270	Domeniul public al comunei Ghimeş-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
32	1.3.7.1.	Drum comunal „sat Bolovăniş—sat Răchitiş” nr. 141	De la DN 12 A din punctul post Poliție până la magazinul Răchitiş L = 14 km l = 12 m	1970	740.510	Domeniul public al comunei Ghimeş-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
33	1.3.7.1.	Uliță de acces pârâul Şurii	De la drumul comunal Bolovăniş—Răchitiş până la Kolcsar Janos L = 800 m l = 5 m	1970	17.620	Domeniul public al comunei Ghimeş-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
34	1.3.7.1.	Uliță de acces Halaş	De la drumul comunal Bolovăniş—Răchitiş până la Neagu Ioan L = 2 km l = 5 m	1970	44.090	Domeniul public al comunei Ghimeş-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
35	1.3.7.1.	Uliță de acces Negheni	De la drumul comunal Bolovăniş—Răchitiş până la Neagu Gheorghe L = 300 m l = 5 m	1970	6.600	Domeniul public al comunei Ghimeş-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
36	1.3.7.1.	Drum sătesc Petricheni	De la locuința Bârsan Grigore până la locuința Bârsan Ioan L = 2.500 m l = 6 m	1970	66.090	Domeniul public al comunei Ghimeş-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
37	1.3.7.1.	Uliță de acces Turceni	De la drumul comunal Bolovăniş—Răchitiş până la locuința Torok Ioan L = 900 m l = 5 m	1970	19.840	Domeniul public al comunei Ghimeş-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

0	1	2	3	4	5	6
38	1.3.17.2.	Pod din beton peste pârâul Bolovăniș	În dreptul locuinței Suci Gheorghe L = 14 m I = 6 m	1970	146.800	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
39	1.3.17.2.	Pod din beton satul Bolovăniș	În dreptul locuinței Nagy Gabor L = 8 m I = 6 m	1970	72.120	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
40	1.3.17.2.	Pod din beton peste pârâul Petricheni	Pe drumul comunal Bolovăniș—Răchitiș L = 7 m I = 6 m	1970	71.910	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
41	1.3.17.2.	Pod din beton peste pârâul Bolovăniș	În dreptul locuinței Rusz Andraș L = 16 m I = 8 m	1970	132.300	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
42	1.3.17.2.	Pod din beton peste pârâul Bolovăniș	În dreptul locuinței lui Rusu Gheorghe L = 15 m I = 7 m	1970	174.100	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
43	1.3.17.2.	Pod din beton peste pârâul Turceni	Sat Bolovăniș L = 7 m I = 6 m	1970	80.900	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
44	1.3.17.2.	Pod din beton sub dealul Aranyoș	Sat Bolovăniș L = 6 m I = 6 m	1970	135.300	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
45	1.3.7.1.	Drum sătesc Răchitiș	De la magazinul mixt la locuința lui Rusu Ioachim L = 2 km I = 8 m	1970	70.530	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
46	1.3.7.1.	Drum sătesc „Eperjes”	De la drumul comunal Bolovăniș—Răchitiș până la locuința Crăciun Maria L = 1,1 km I = 5 m	1970	38.780	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
47	1.3.7.1.	Drum sătesc spre Valea Rece	De la Oltean Ioan spre Valea Rece până la locuința Abruș Filip L = 1 km I = 8 m	1970	35.270	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
48	1.3.7.1.	Uliță sătească spre Biserică	De la drum sătesc Răchitiș — locuința Oltean Gheorghe până la biserica ortodoxă L = 400 m I = 5 m	1970	8.820	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

0	1	2	3	4	5	6
49	1.3.17.2.	Pod din beton peste pâraul Răchitiș	În dreptul locuinței Oltean Ioan L = 12 m I = 5 m	1978	150.900	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
50	1.3.17.1.	Pod din lemn peste pâraul Eperjeș	Din lemn, în dreptul locuinței Oltean Iacob L = 6 m I = 4 m	1978	410	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
51	1.3.17.1.	Pod din lemn peste pâraul Răchitiș	Din lemn, în dreptul locuinței Bărsan Grigore L = 10 m I = 4 m	1978	630	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
52	1.6.4.	Clădire sediu vechi Primărie sat Făget	Construcție în conservare, cu regim de înălțime parter, parcela cadastrală nr. 492, din cărămidă, acoperită cu tablă, instalații electrice, Sc = Sd = 307 mp, cu vecinii: N — Domeniul public U.A.T Ghimeș-Făget, S — DN 12A, E — Școala de Arte și Meserii Făget, V — Complex Comercial	1934	45.980	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
53	—	Teren aferent clădire sediu vechi primărie	Teren intravilan, sat Făget, parcela cadastrală nr. 492, S = 765 mp teren curți construcții, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 52.	1934	6.450	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
54	1.6.4.	Clădire Cămin Cultural sat Făget	Construcție cu regim de înălțime P + 1, din cărămidă, acoperită cu țiglă, instalații electrice, Sc = 384 mp, Sd = 768 mp, construcție proprie, cu vecinii: N — Antal Attila, S — DN 12A, V — uliță acces, E — Dispensar veterinar	1965	220.650	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
55	—	Teren aferent clădire Cămin Cultural sat Făget	Teren intravilan, sat Făget; S = 3.216 mp teren curți construcții, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 54	1965	27.120	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
56	1.6.2.	Apartament bloc — sat Făget	Apartament folosit ca dispensar uman, parter bloc, din cărămidă, acoperit cu țiglă, instalații electrice, instalații sanitare, alimentare cu apă potabilă, Sc = Sd = 70 mp, cu vecinii: N — DN 12A, S — urmașii lui Pal Ioan, E — urmașii lui Pal Ioan, V — uliță de acces	1985	56.490	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
57	—	Teren aferent construcției apartament din bloc	Teren intravilan, sat Făget, S = 120 mp teren curți construcții, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 56.	1985	1.010	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

0	1	2	3	4	5	6
58	1.6.2.	Clădire Circa sanitar-veterinară — sat Făget	Construcție cu regim de înălțime parter, din cărămidă, acoperită cu țiglă, instalații electrice, Sc = Sd = 120 mp, cu vecinii: N — Antal Attila, S — DN 12A, E — Complex comercial, V — Cămin cultural sat Făget	1934	13.690	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
59	—	Teren aferent construcției Circa sanitar-veterinară — sat Făget	Teren intravilan, sat Făget, S = 754 mp teren curți construcții, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 58.	1934	6.360	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
60	1.6.2.	Clădire Școală cu clasele I—VIII nr. 1 Tărhăuși	Construcție cu regim de înălțime P + 1, din cărămidă, acoperită cu țiglă, instalații electrice, Sc = 352 mp, Sd = 704 mp, cu vecinii: N — Suciu Geza și Bârsan Paraschiva, S — Bârsan Viorel și Bârsan Eva, E — Drum forestier Tărhăuși, V — Suciu Geza	1960	242.720	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
61	1.6.2.	Construcție atelier școală — anexă la Școala cu clasele I—VIII nr. 1 Tărhăuși	Construcție cu regim de înălțime parter, din cărămidă, acoperită cu țiglă, instalații electrice, Sc = Sd = 130 mp, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 60.	1970	29.880	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
62	—	Teren aferent construcțiilor de la nr. crt. 60 și 61	Teren intravilan, sat Tărhăuși, S = 3.555 mp, teren curți construcții, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 60	1960	29.980	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
63	—	Teren de sport aferent Școlii cu clasele I—VIII nr. 1 Tărhăuși	Teren intravilan, sat Tărhăuși, S = 6.030 mp, cu vecinii: N — Uliță de acces, S — Galaczi Gheorghe, E — Tanko Nicolaie, V — Primăria comunei Ghimeș-Făget	1960	50.840	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
64	1.6.2.	Clădire Școala de Arte și Meserii Făget	Construcție cu regim de înălțime P+1, din cărămidă, acoperită cu tablă Lindab, instalații electrice, instalații termice, instalații sanitare, Sc = 458 mp, Sd = 916 mp, cu vecinii: N — Bârsan Gheorghe, S — DN 12A, E — Uliță de acces, V — Sediul vechi al primăriei	1979 Lucrări RK 2009	631.620	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
65	1.6.2.	Construcție atelier școală — anexă Școala de Arte și Meserii Făget	Construcție cu regim de înălțime parter, din cărămidă, acoperită cu țiglă, instalații electrice, Sc = Sd = 120 mp, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 64.	1980	68.950	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

0	1	2	3	4	5	6
66	1.6.1.1.	Construcție grup sanitar Școala de Arte și Meserii Făget	Construcție nouă din 2008; construcție cu regim de înălțime P, din BCA, acoperită cu tablă ondulată, instalații electrice, instalații sanitare, alimentare cu apă, Sc = Sd = 63 mp, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 64.	2008	32.810	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
67	—	Teren aferent construcțiilor de la nr. crt. 64, 65 și 66	Teren intravilan, sat Făget; S = 4.052 mp, teren curți construcții, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 64.	1979	34.160	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
68	1.6.2.	Clădire Școala cu clasele I—VIII Făget	Construcție cu regim de înălțime P, din cărămidă, acoperită cu țiglă, instalații electrice, Sc = Sd = 520 mp, cu vecinii: N — Oltyan Karoly-lozsef, S — DN 12A, E — Bilibok Ileana, V — Oltyan Karoly-lozsef.	1959	93.090	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
69	—	Teren aferent Școala cu clasele I—VIII Făget	Teren intravilan, sat Făget, S = 1.625 mp teren curți construcții, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 68.	1959	13.700	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
70	1.6.2.	Clădire Școala cu clasele I—VIII „Dani Gergely” Ghimeș	Construcție cu regim de înălțime P, din cărămidă, tâmplărie termopan, acoperită cu tablă Lindab, instalații electrice, instalații termice, instalații sanitare Sc = Sd = 779 mp, cu vecinii: N — Deaky Bela și Terasamentul CFR, S — DN 12A, E — Drum de acces, V — Bogdan Geza și terenul de sport al școlii.	1958 Lucrări RK 2009	1.500.400	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
71	1.6.2.	Construcție sală sport — anexă Școala cu clasele I—VIII „Dani Gergely” Ghimeș	Construcție cu regim de înălțime P, din cărămidă, tâmplărie lemn, acoperită cu tablă Lindab, instalații electrice, Sc = Sd = 390 mp, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 70.	1979	196.750	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
72	1.6.5.	Construcție centrală termică, anexă alipită Școala cu clasele I—VIII „Dani Gergely” Ghimeș	Construcție nouă cu regim de înălțime P, din cărămidă, tâmplărie termopan, acoperită cu tablă Lindab, instalații electrice, instalații termice, Sc = Sd = 21 mp, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 70.	2009	17.220	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
73	1.6.1.1.	Construcție grup sanitar, anexă alipită Școala cu clasele I—VIII „Dani Gergely” Ghimeș	Construcție nouă, cu regim de înălțime P, din cărămidă, tâmplărie termopan, acoperită cu tablă Lindab, instalații electrice, instalații sanitare, instalații termice, Sc = Sd = 84,76 mp, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 70.	2009	41.640	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

0	1	2	3	4	5	6
74	—	Teren aferent Școala cu clasele I—VIII „Dani Gergely” Ghimeș	Teren cu suprafața S = 9.571 mp, din care teren cu suprafața S = 4.771 mp, intravilan sat Ghimeș, categoria curți construcții, aferent construcțiilor de la nr. crt. 70, 71, 72, 73 și teren cu suprafața S = 4.800 mp, extravilan sat Ghimeș, categoria fâneață, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 70.	1959	87.900	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
75	—	Teren sport — aferent Școala cu clasele I—VIII „Dani Gergely”	Teren cu suprafața S = 10.376 mp după măsurători cadastrale teren intravilan sat Ghimeș, cu vecini: N — terasament CFR, S — DN 12A, E — Bogdan Geza și teren aferent Școlii cu clasele I—VIII „Dani Gergely, V — Drum de acces	1959	87.490	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
76	1.6.2.	Clădire Școala cu clasele I—IV Făgetul de Sus	Construcție nouă, cu regim de înălțime P, din cărămidă, tâmplărie termopan, acoperită cu tablă Lindab, instalații electrice, instalații termice, instalații sanitare Sc = Sd = 251 mp, cu vecinii: N — DN 12A, S — Colcer Ioan, E — Drum de acces, V — Biliboc Gheorghe.	2009	520.610	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
77	—	Teren aferent Școala cu clasele I—IV Făgetul de Sus	Teren cu suprafața S = 1.267 mp, teren curți construcții sat Făgetul de Sus, din care: teren cu suprafața S = 1.006 mp intravilan și teren cu suprafața S = 261 mp extravilan, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 76.	1959	10.680	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
78	1.6.2.	Clădire Școala cu clasele I—IV Răchitiș	Construcție cu regim de înălțime P, din lemn, tâmplărie din lemn, acoperită cu țiglă, instalații electrice, Sc = Sd = 201 mp, cu vecinii: N — Drum acces, S — Colcer Dumitru, E — Căminul cultural Răchitiș, V — Olteanu Maria.	1960	2.390	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
79	—	Teren aferent Școala cu clasele I—IV Răchitiș	Teren cu suprafața S = 2.485 mp, teren curți construcții sat Răchitiș, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 78.	1959	20.950	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
80	1.6.2.	Clădire Cămin cultural sat Răchitiș	Construcție cu regim de înălțime P, din lemn, tâmplărie din lemn, acoperită cu eternită, instalații electrice, Sc = Sd = 226 mp, cu vecinii: N — Drum acces, S — Colcer Dumitru, E — Drum Răchitiș, V — Școala cu clasele I—IV Răchitiș.	1993	51.040	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

0	1	2	3	4	5	6
81	—	Teren aferent Cămin cultural sat Răchitiș	Teren cu suprafața S = 911 mp, teren curți construcții sat Răchitiș, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 80.	1960	7.680	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
82	1.6.2.	Clădire Școala cu clasele I—IV „Grigore Tăbăcaru” Tărhăuși	Construcție cu regim de înălțime parter, din lemn, tâmplărie din lemn, acoperită cu țiglă, instalații electrice, Sc = Sd = 150 mp, cu vecinii: N — Teren primărie, S — Drum Tărhăuși, E — Teren primărie, V — Ungureanu Ioan.	1965	17.240	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
83	—	Teren aferent Școala cu clasele I—IV „Grigore Tăbăcaru” Tărhăuși	Teren cu suprafața S = 1.564 mp, teren curți construcții sat Tărhăuși, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 82.	1960	13.190	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
84	1.6.2.	Clădire Școala cu clasele I—VIII Bolovăniș	Construcție cu regim de înălțime parter, din lemn, tâmplărie din lemn, acoperită cu țiglă, instalații electrice, instalații termice, Sc = Sd = 653 mp, cu vecinii: N — Teren primărie, S — Suciu Ilie, E — Drum acces Petricheni și Tătar Tibi, V — Drum comunal Bolovăniș.	1964	75.040	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
85	1.6.2.	Clădire Cămin cultural Bolovăniș	Construcție cu regim de înălțime parter, din lemn, tâmplărie din lemn, acoperită cu țiglă, instalații electrice, Sc = Sd = 409 mp, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 84.	1926	54.160	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
86	1.6.2.	Clădire Grădiniță — sat Bolovăniș	Construcție cu regim de înălțime parter, din cărămidă, tâmplărie din lemn, acoperită cu țiglă, instalații electrice, Sc = Sd = 230 mp, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 84.	1964	40.220	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
87	—	Teren aferent construcțiilor de la nr. crt. 84, 85 și 86	Teren cu suprafața S = 19.725 mp teren curți construcții sat Bolovăniș, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 84.	1960	166.310	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
88	—	Teren intravilan 1.217 mp și teren extravilan 1.431 mp. Categoria fâneață în suprafață totală de 2.648 mp	Parcela cadastrală nr. 458, imobil situat în satul Tărhăuși, cu vecinii: N — Condrea Ioan, S — Bilibok Eva Ema, E — Drum sătesc, V — Virag Elisaveta.	2008	23.302,4	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
89	—	Teren intravilan 204 mp și teren extravilan 506 mp. Categoria fâneață în suprafață totală de 710 mp	Parcela cadastrală nr. 456, imobil situat în satul Tărhăuși, cu vecinii: N — Virag Elisaveta, S — Ungureanu Ioan și Școala Generală Tărhăuși, E — Drum sătesc, V — Bilibok Eva Ema.	2008	6.248	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

0	1	2	3	4	5	6
90	1.6.2.	Clădire sediu primărie nouă + sediu consiliu local, sat Făget	Parcela cadastrală nr. 50, construcție cu regim de înălțime P+E+M, cărămidă, învelită cu eternită, instalații electrice, sanitare și termice. Sc = 167,56 mp, Sd = 502,68 mp. Teren aferent curți construcției = 2.354 mp, cu vecinii: N — Bârsan Gheorghe, S — DN 12A, V — Bârsan Gheorghe, E — Parohia Ortodoxă.	2005	180.000	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
91	1.6.2.	Clădire anexă sediu primărie nouă, sat Făget	Parcela cadastrală nr. 50, construcție cu regim de înălțime P, cărămidă, învelită cu țiglă, instalații electrice. Sc = Sd = 51,7 mp. Pe aceeași suprafață de teren și cu aceiași vecini ca la nr. crt. 90.	2005	30.000	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
92	1.6.2.	Clădire grajd cu șură, sat Făget	Parcela cadastrală nr. 50, construcție cu regim de înălțime P, lemn, învelită cu tablă, instalații electrice. Sc = Sd = 72,6 mp. Pe aceeași suprafață de teren și cu aceiași vecini ca la nr. crt. 90.	2005	26.000	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
93	1.6.2.	Clădire sediu Ocol Silvic Ghimeș-Făget R.A., sat Făget	Parcela cadastrală nr. 50, construcție cu regim de înălțime P, cărămidă, învelită cu țiglă, instalații electrice, sanitare și termice. Sc = Sd = 120 mp. Pe aceeași suprafață de teren și cu aceiași vecini ca la nr. crt. 90.	2005	70.000	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
94	1.6.2.	Clădire anexă sediu Ocol Silvic Ghimeș-Făget R.A., sat Făget	Parcela cadastrală nr. 50, construcție cu regim de înălțime P, cărămidă, învelită cu țiglă, instalații electrice, sanitare și termice. Sc = Sd = 20 mp. Pe aceeași suprafață de teren și cu aceiași vecini ca la nr. crt. 90.	2005	8.500	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
95	1.6.2.	Clădire anexă sediu primărie nouă, sat Făget	Parcela cadastrală nr. 50, construcție cu regim de înălțime P, lemn, învelită cu plăci azbociment. Sc = Sd = 129,2 mp. Pe aceeași suprafață de teren și cu aceiași vecini ca la nr. crt. 90.	2005	5.000	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
96	1.6.2.	Clădire anexă sediu primărie nouă, sat Făget	Parcela cadastrală nr. 50, construcție cu regim de înălțime P, tablă, învelită cu tablă. Sc = Sd = 145 mp. Pe aceeași suprafață de teren și cu aceiași vecini ca la nr. crt. 90.	2005	14.000	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
97	—	Teren aferent construcțiilor de la nr. crt. 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96	Teren cu suprafața S = 2.354 mp, teren curți construcției intravilan sat Făget, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 90.	2005	24.500	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

0	1	2	3	4	5	6
98	1.6.2.	Monument istoric — clădire fosta vamă	Construcție cu regim de înălțime P, din piatră și cărămidă, acoperită cu țiglă, instalații electrice, Sc = Sd = 46 mp, extravilan sat Ghimeș, cu vecini: N — Râul Trotuș, S — Comuna Palanca, E — Drum de acces, V — Calea ferată Comănești—Siculeni.	2001	10.000	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
99	—	Teren aferent monumentului istoric	Teren cu suprafața S = 200 mp, teren extravilan sat Ghimeș, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 98.	1900	840	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
100	1.6.2.	Monument istoric (ansamblu cetatea Bethleem—Rakoczi)	Construcție veche — trepte piatră, Sc = 100 mp; zona punctul vamal, extravilan sat Ghimeș, cu vecini: N — Râul Trotuș, S — Comuna Palanca, E — Calea ferată Comănești — Siculeni, V — Teren aparținând comunei Ghimeș-Făget.	1900	10.000	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
101	—	Teren aferent monumentului istoric (ansamblu cetatea Bethleem—Rakoczi)	Teren cu suprafața S = 150 mp, teren extravilan sat Ghimeș, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 100	1900	420	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
102	1.6.2.	Monument istoric (biserica romano-catolică — Kontumac)	Construcție veche, din piatră la fundație, pereți din cărămidă, acoperită cu țiglă, instalații electrice, Sc = Sd = 180 mp, cu vecini: N — Șimon Janoș, S — Drum acces, E — Drum acces, V — Teren parohia romano-catolică	1782	10.000	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
103	—	Teren aferent monumentului istoric (biserica romano-catolică — Kontumac)	Teren cu suprafața S = 250 mp, teren curți construcții, intravilan sat Ghimeș, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 102.	1782	840	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
104	1.8.6.	Instalație alimentare cu apă potabilă comuna Ghimeș-Făget	Sistem I + II compus din conducte pentru alimentare cu apă (total lungime conductă = 21.009 ml), traversări, supratraversări, subtraversări DN 12A și CFR, rețele de distribuție stradală formate din conducte de PVC; DN 160 mm L = 7.965 ml, DN 125 mm L = 4.018 ml, DN 110 mm L = 9.026 ml, 66 cămine, 44 hidranți, 20 cișmele publice, pentru satele: Ghimeș, Făget, Tărâuși și Bolovăniș.	2008	3.261.460	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

0	1	2	3	4	5	6
105	1.8.11.	Rezervor apă potabilă nr. 1 — sat Bolovăniș	Rezervor nr. 1, capacitatea C = 400 mc apă potabilă, din beton armat, semiîngropat, cuprinde: camera pompelor, stație de clorinare și ultraviolet, cu vecini: N — drum forestier și teren Școala Bolovăniș, S — teren Școala Bolovăniș, E — teren Școala Bolovăniș; V — Drum Comunal Bolovăniș.	2008	307.640	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
106	—	Teren aferent rezervor apă potabilă nr. 1 — sat Bolovăniș, reprezentând zona de siguranță	Teren cu suprafața S = 4.860 mp, din care: teren cu S = 2.504 mp situat în intravilan și teren cu S = 2.356 mp situat în extravilan, sat Bolovăniș, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 105.	2008	40.980	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
107	1.8.1.	Puț apă sat Bolovăniș	Puț apă — fântână — tuburi beton, adâncime 7 m, pentru alimentarea rezervorului nr. 1 Bolovăniș, situat pe terenul de la nr. crt. 108.	2008	6.200	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
108	—	Teren aferent puț apă sat Bolovăniș, reprezentând zona de siguranță	Teren cu suprafața S = 415 mp, intravilan sat Bolovăniș, cu vecini: N — teren Școala Bolovăniș, S — teren Școala Bolovăniș, E — Pârâul Petricheni, V — teren Școala Bolovăniș	2008	3.500	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
109	1.8.11.	Rezervor apă potabilă nr. 2 — sat Tărhăuși	Rezervor nr. 2, capacitatea = 300 mc apă potabilă, din beton armat, semiîngropat, cuprinde: camera pompelor, stație de clorinare și ultraviolet, cu vecini: N — Condrea Ion, S — Ungureanu Ioan și teren Școala Tărhăuși, E — Drum sătesc Tărhăuși; V — Bilibok Eva — Ema și Virag Elisabeta.	2008	243.550	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
110	1.8.1.	Puț apă — sat Tărhăuși	Puț apă forat; adâncime 15 m, construit cu tuburi de beton, pentru alimentarea rezervorului nr. 2 Tărhăuși.	2008	13.280	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
111	—	Teren aferent construcțiilor de la nr. crt. 109 și 110	Teren cu suprafața S = 3.358 mp, din care: teren cu S = 1.814 mp situat în intravilan și teren cu S = 1.544 mp situat în extravilan, sat Tărhăuși, cu aceiași vecini ca la nr. crt. 109.	2008	29.550,4	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
112	1.3.12.	Pod basculă auto	Pod basculă auto, situat în satul Făget	2002	19.110	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
113	1.8.7.	Rețea canalizare bloc	Conductă cu lungimea L = 200 ml, aferentă blocului din satul Făget.	1985	11.750	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

0	1	2	3	4	5	6
114	—	Teren sat Tărhăuși	Teren cu suprafața $S = 2.266,36$ mp curți construcții, situat în intravilan sat Tărhăuși, cu vecini: N — Condrea Gavril, S — Uliță de acces, E — Laslo Gheorghe, V — Drum forestier Tărhăuși.	1960	19.110	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
115	1.5.2.	Construcție spațiu comercial — sat Tărhăuși	Construcție cu regim de înălțime P, fundație de beton, pereți din cărămidă, acoperită cu țiglă, tâmplărie din lemn, instalații electrice, $S_c = S_d = 592$ mp, situată pe terenul cu aceeași vecini de la nr. crt. 114.	1962	392.400	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
116	1.5.14.	Construcție atelier — sat Tărhăuși	Construcție cu regim de înălțime P, fundație de beton, pereți din cărămidă, acoperită cu tablă, tâmplărie din lemn, instalații electrice, $S_c = S_d = 174,58$ mp, situată pe terenul cu aceeași vecini de la nr. crt. 114.	1995	38.330	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
117	1.5.12.	Construcție șopron — sat Tărhăuși	Construcție cu regim de înălțime P, fundație de piatră, pereți din cărămidă, acoperită cu tablă, tâmplărie din lemn, instalații electrice, $S_c = S_d = 170,47$ mp, situată pe terenul cu aceeași vecini de la nr. crt. 114.	2000	1.660	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
118	—	Teren sat Tărhăuși	Teren situat în intravilanul satului Tărhăuși, având suprafața totală $S = 3.000$ mp, format din două trupuri, cu suprafețele; $S_1 = 1.000$ mp și $S_2 = 2.000$ mp, conform Titlului de proprietate nr. 282167/1.02.2005, cu vecinii: N — Drum acces, S — Galatzi Gheorghe, E — Teren de sport Școala Tărhăuși, V — Drum forestier Tărhăuși.	2005	25.300	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
119	—	Teren sat Făget	Teren situat în intravilanul satului Făget, $S = 574,41$ mp, cu vecinii: N — Șorban Ioan, S — Cojocar Gheorghe, E — DN 12A, V — Nagy Andrei.	1970	4.840	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
120	—	Teren sat Ghimeș	Teren situat în intravilanul satului Ghimeș, $S = 900$ mp, categoria curți construcții, cu vecinii: N — DN 12A, S — Kiss Aurica, E — Kiss Aurica, V — Szavui Ianoș.	1975	7.590	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
121	—	Teren sat Făget	Teren situat în intravilanul satului Făget, $S = 230$ mp, categoria curți construcții, cu vecinii: N — Nagy Geza, S — Pârâul Bolovăniș, E — DN 12A, V — Nagy Geza.	1970	1.940	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

0	1	2	3	4	5	6
122	—	Teren sat Tărhăuși	Teren situat în intravilanul satului Tărhăuși, S = 4.332,071 mp, categoria curți construcții, cu vecinii: N — Drum sătesc, S — Tanko Neculai, E — Drum acces și Tanko Neculai, V — Teren sport Școala Tărhăuși.	1965	36.530	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
123	—	Teren sat Ghimeș	Teren situat în intravilanul satului Ghimeș, S = 1.500 mp, categoria curți construcții, cu vecinii: N — SNCFR Regionala Galați, S — Drum Național DN 12A, E — R.A. Poșta Română, V — Spitalul pentru Handicapați Neuropsihici Ghimeș — Făget.	1965	12.650	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
124	—	Teren sat Făget	Teren situat în intravilanul satului Făget, S = 811 mp, categoria curți construcții, cu vecinii: N — Drum de acces, S — Râul Troțuș, E — Drum de acces, V — Boligo Emma.	1965	6.840	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
125	1.2.7.	Construcție grajd — sat Făget	Construcție cu regim de înălțime P, fundație de piatră, pereți din lemn, acoperită cu țiglă, tâmplărie din lemn, instalații electrice, Sc = Sd = 119 mp, situată pe terenul cu aceiași vecini de la nr. crt. 124.	1966	2.270	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
126	—	Teren sat Ghimeș	Teren situat în intravilanul satului Ghimeș, S = 1.135 mp, categoria curți construcții, cu vecinii: N — Gârbea Gheorghe și drum acces, S — Râul Troțuș, E — Drum acces și Gârbea Geza, V — Gârbea Geza.	1965	9.570	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
127	1.5.3.	Construcție (depozit bază volantă)	Construcție cu regim de înălțime P, fundație de piatră, pereți din lemn, acoperită cu țiglă, tâmplărie din lemn, Sc = Sd = 238 mp, situată pe terenul cu aceiași vecini de la nr. crt. 125.	1968	2.510	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
128	—	Teren sat Ghimeș	Teren situat în intravilanul satului Ghimeș, S = 260 mp, categoria curți construcții, cu vecinii: N — Zona de protecție CFR, S — S.C. Globitex — S.R.L., E — Zona de protecție drum național DN 12A, V — teren aflat în administrarea CFR	1968	2.190	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

0	1	2	3	4	5	6
129	1.3.7.4	Drum auto forestier Slatina (I+II)	Punct de pornire situat în u.a. 122C U.B. II Târçuța, punct de racordare cu drumul forestier existent D.F. 291D Târâuși și punctul final situat în u.a. 32A U.B. II Târçuța, punct de racordare cu drumul forestier 131D Pârâul Hoților. Suprafața drumului este S = 2,0252 ha, având lungimea L = 4,55 km și lățimea l = 3,5 m	2010	203.666	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
130		Teren cu pădure	Terenul cu vegetație forestieră este situat pe teritoriul administrativ al comunei Ghimeș-Făget, județul Bacău, și are suprafața S = 3.555,29 ha	2005	63.995.220	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
131		Teren cu pădure	Terenul cu vegetație forestieră este situat pe teritoriul administrativ al comunei Tarcău, județul Neamț, și are suprafața S = 2.318,46 ha	2006	41.732.280	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
132		Teren cu pădure	Terenul cu vegetație forestieră este situat pe teritoriul administrativ al comunei Ghimeș-Făget, județul Bacău, și are suprafața S = 136,47 ha	2005	2.456.460	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010
133		Teren cu pădure	Terenul cu vegetație forestieră este situat pe teritoriul administrativ al comunei Lunca de Jos, județul Harghita, și are suprafața S = 54,6 ha	2003	982.800	Domeniul public al comunei Ghimeș-Făget, conform Hotărârii Consiliului local nr. 2/2010

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 5 din 10 ianuarie 2011

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 1.113 din 30 decembrie 2010

ORDIN

**pentru modificarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății
și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 384/413/2009 privind aprobarea
modelului unic al biletului de trimitere pentru servicii medicale clinice/biletului de internare
utilizat în sistemul asigurărilor sociale de sănătate și a Instrucțiunilor privind utilizarea
și modul de completare a biletului de trimitere pentru servicii medicale clinice/biletului de internare**

Având în vedere:

— Referatul de aprobare al Ministerului Sănătății și al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. DG 3.942 din 30 decembrie 2010;

— Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor:

- art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 281 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 384/413/2009 privind aprobarea modelului unic al biletului de trimitere pentru servicii medicale clinice/biletului de internare utilizat în sistemul asigurărilor sociale de sănătate și a Instrucțiunilor privind utilizarea și modul de completare a biletului de trimitere pentru servicii medicale clinice/biletului de internare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 2 aprilie 2009, se modifică după cum urmează:

1. La litera C câmpul 3 litera c), ultima liniuță va avea următorul cuprins:

„— se bifează căsuța «Alte categorii» pentru persoanele care nu se încadrează în categoriile de asigurat prevăzute în biletul de trimitere/de internare, menționându-se categoria de asigurat numai pentru persoanele beneficiare ale unei legi speciale (persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, prin Legea nr. 51/1993 privind acordarea unor drepturi magistraților care au fost înlăturați din justiție pentru considerente politice în perioada

anilor 1945—1989, cu modificările ulterioare, prin Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961, cu modificările și completările ulterioare), dacă nu realizează alte venituri decât cele provenite din drepturile bănești acordate de aceste legi;”.

2. La litera C câmpul 7, ultima liniuță va avea următorul cuprins:

„—«Semnătura medicului/Cod parafă/L.S.» — se execută specimenul de semnătură a medicului care a emis biletul de trimitere/de internare și se aplică parafa, codul corespunzător acestuia, precum și ștampila furnizorului de servicii medicale, dacă nu a fost aplicată la rubrica corespunzătoare de la câmpul 2.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Cseke Attila

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Nicolae-Lucian Duță

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 6 din 10 ianuarie 2011

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 1.111 din 30 decembrie 2010

O R D I N

pentru modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.782/576/2006 privind înregistrarea și raportarea statistică a pacienților care primesc servicii medicale în regim de spitalizare continuă și spitalizare de zi

Având în vedere:

- Referatul de aprobare al Ministerului Sănătății și al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. DG/3.940 din 30 decembrie 2010;
- Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor:
 - art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare;
 - art. 281 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.782/576/2006 privind înregistrarea și raportarea statistică a pacienților care primesc servicii medicale în regim de spitalizare continuă și spitalizare de zi, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 14 din 9 ianuarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **La punctul 3.18, literele c), h) și i) vor avea următorul cuprins:**

„c) se bifează categoria «pensionar» pentru pensionarii cu venituri din pensii până la 740 de lei;

.....
h) se bifează «veteran», «revoluționar», «handicapat» numai pentru asigurații care nu realizează venituri decât cele provenite

din drepturile bănești acordate de legile speciale prin care li se stabilește această calitate;

i) se bifează «alte categorii» pentru persoanele care nu se încadrează în categoriile de asigurat menționate pe biletul de trimitere, menționându-se categoria de asigurat numai pentru persoanele beneficiare ale unei legi speciale (Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, Legea nr. 51/1993 privind acordarea unor drepturi magistraților care au fost înlăturați din justiție pentru considerente politice în perioada anilor 1945—1989, cu modificările ulterioare, Ordonanța

Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961, cu modificările și completările ulterioare), dacă nu realizează alte venituri decât cele provenite din drepturile bănești acordate de aceste legi.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Cseke Attila

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Nicolae-Lucian Duță

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 7 din 10 ianuarie 2011

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 1.112 din 30 decembrie 2010

O R D I N

privind modificarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.288/489/2006 pentru aprobarea modelului unic al biletului de trimitere pentru investigații paraclinice, utilizat în sistemul asigurărilor sociale de sănătate, și a Instrucțiunilor privind utilizarea și modul de completare a biletelor de trimitere pentru investigații paraclinice

Având în vedere:

— Referatul de aprobare al Ministerului Sănătății și al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. DG 3.941 din 30 decembrie 2010;

— Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor:

— art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 281 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.288/489/2006 pentru aprobarea modelului unic al biletului de trimitere pentru investigații paraclinice, utilizat în sistemul asigurărilor sociale de sănătate, și a Instrucțiunilor privind utilizarea și modul de completare a biletelor de trimitere pentru investigații paraclinice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 939 din 21 noiembrie 2006, se modifică după cum urmează:

— **La litera C câmpul 2 litera c), liniuțele a doua și a patra vor avea următorul cuprins:**

„— se bifează căsuța «Veteran», «Revoluționar» sau «Handicap» numai pentru asigurații care nu realizează alte venituri decât cele provenite din drepturile bănești acordate de legile speciale prin care li se stabilește această calitate;

.....
— se bifează căsuța «Alte categorii» pentru persoanele care nu se încadrează în categoriile de asigurat prevăzute în biletul de trimitere, menționându-se categoria de asigurat numai pentru persoanele beneficiare ale unei legi speciale (Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi

persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961, cu modificările și completările ulterioare, Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, Legea nr. 51/1993 privind acordarea unor drepturi magistraților care au fost înlăturați din justiție pentru considerente politice în perioada anilor 1945—1989, cu modificările ulterioare, Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, cu modificările și completările ulterioare), dacă nu realizează alte venituri decât cele provenite din drepturile bănești acordate de aceste legi.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Cseke Attila

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Nicolae-Lucian Duță

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN
privind aprobarea certificării ca aeroport
deschis traficului internațional a Aeroportului Satu Mare

Având în vedere Raportul nr. 38/3.206 din 10 decembrie 2010 privind îndeplinirea condițiilor de certificare ca aeroport deschis traficului internațional a Aeroportului Satu Mare, întocmit de comisia de evaluare numită prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii,

în temeiul art. 1 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 791/2009 privind condițiile pentru certificarea aeroporturilor civile internaționale sau deschise traficului aerian internațional, precum și al art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă certificarea ca aeroport deschis traficului internațional a Aeroportului Satu Mare.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Anca Daniela Boagiu

București, 10 ianuarie 2011.

Nr. 13.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN
privind aprobarea certificării ca aeroport
deschis traficului internațional a Aeroportului Iași

Având în vedere Raportul nr. 38/3.300 din 20 decembrie 2010 privind îndeplinirea condițiilor de certificare ca aeroport deschis traficului internațional a Aeroportului Iași, întocmit de comisia de evaluare numită prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii,

în temeiul art. 1 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 791/2009 privind condițiile pentru certificarea aeroporturilor civile internaționale sau deschise traficului aerian internațional, precum și al art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă certificarea ca aeroport deschis traficului internațional a Aeroportului Iași.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Anca Daniela Boagiu

București, 10 ianuarie 2011.

Nr. 14.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 449275