



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 178 (XXII) — Nr. 848

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 17 decembrie 2010

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE	
254. — Lege pentru abrogarea Legii nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică	2
1.215. — Decret privind promulgarea Legii pentru abrogarea Legii nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică	2
★	
260. — Lege pentru abrogarea art. 8 din Legea nr. 178/2000 privind produsele cosmetice	3
1.221. — Decret privind promulgarea Legii pentru abrogarea art. 8 din Legea nr. 178/2000 privind produsele cosmetice	3
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 1.239 din 7 octombrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii	4–5
Decizia nr. 1.241 din 7 octombrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii	6–7
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.273. — Hotărâre privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale pentru Consiliul Local al Comunei Orașu Nou, județul Satu Mare	8
1.274. — Hotărâre pentru aprobarea Programului calendaristic privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru Consiliul Local al Comunei Orașu Nou, județul Satu Mare, din data de 23 ianuarie 2011	8–16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru abrogarea Legii nr. 98/1994 privind stabilirea
și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă
și sănătate publică**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Legea nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 325 din 24 aprilie 2008, se abrogă la data de 1 iunie 2011.

Art. 2. — Până la data de 1 iunie 2011, Guvernul adoptă hotărârea privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele din domeniul sănătății publice.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA-DAN GEOANĂ

București, 14 decembrie 2010.
Nr. 254.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru abrogarea Legii nr. 98/1994
privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele
legale de igienă și sănătate publică**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru abrogarea Legii nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 13 decembrie 2010.
Nr. 1.215.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR **SENATUL**

L E G E
pentru abrogarea art. 8 din Legea nr. 178/2000 privind
produsele cosmetice

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Articolul 8 din Legea nr. 178/2000 privind produsele cosmetice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 91 din 27 ianuarie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Art. II. — În cuprinsul actelor normative, trimiterile la art. 8 din Legea nr. 178/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se interpretează ca trimiteri la prevederile art. 15 alin. (1) și (2) din Regulamentul (CE) nr. 1.223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind produsele cosmetice, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 342 din 22 decembrie 2009, precum și la art. 14, 31 și 32 din același regulament, în cazul în care acestea sunt necesare pentru aplicarea prevederilor art. 15 alin. (1) și (2).

Art. III. — Legea nr. 178/2000 privind produsele cosmetice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 91 din 27 ianuarie 2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI

MIRCEA-DAN GEOANĂ

București, 14 decembrie 2010.

Nr. 260.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind promulgarea Legii pentru abrogarea art. 8
din Legea nr. 178/2000 privind produsele cosmetice

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru abrogarea art. 8 din Legea nr. 178/2000 privind produsele cosmetice și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 13 decembrie 2010.

Nr. 1.221.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.239

din 7 octombrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Adrian Radu Apostolescu în Dosarul nr. 19.536/3/2009 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției personal și asistat de avocatul Mihai-Romulus Balint. Lipsește partea Societatea Comercială „Timax” — S.R.L. din București, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Avocatul autorului excepției solicită admiterea excepției, arătând că, deși angajatorul poate renunța la beneficiul clauzei de neconcurență după concedierea salariatului pentru motive neimputabile acestuia, aceasta nu poate să ducă și la pierderea dreptului salariatului de a obține indemnizația de neconcurență pe perioada prevăzută. În acest sens, arată că această indemnizație reprezintă un drept câștigat al salariatului, care nu poate fi modificat unilateral prin simpla voință a angajatorului. De asemenea, arată că motivația acestei indemnizații determină comportamentul angajatului în desfășurarea muncii, astfel că lipsirea de acest drept ulterior încetării contractului de muncă ar face ca angajatorul să rămână doar cu beneficii, în detrimentul salariatului care rămâne exploatat, fără a fi compensat.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că nu se poate pretinde existența în sarcina angajatorului a unei obligații pe care legea nu o prevede.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 5 ianuarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 19.536/3/2009, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii.** Excepția a fost ridicată de Adrian Radu Apostolescu cu prilejul soluționării unei cauze civile având ca obiect drepturi bănești.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 22 alin. (2) din Codul muncii, care prevăd inaplicabilitatea clauzei de neconcurență în situația în care încetarea contractului de muncă a intervenit ca urmare a inițiativei angajatorului, pentru motive care nu țin de persoana salariatului, transformă obligațiile pe care angajatorul și le asumă cu prilejul prevederii acestei clauze în contractul de muncă în obligații pur potestative. Astfel, se încalcă dreptul la muncă, întrucât consimțământul exprimat de salariat la inserarea unei asemenea clauze în contractul de muncă s-a dat tocmai în vederea asigurării stabilității locului său de muncă și în perspectiva de a fi dedicat numai acestuia, nicidecum altor posibili concurenți pe piață ai angajatorului. De asemenea, consideră că este încălcat și art. 21 din Constituție, întrucât orice proces intentat în justiție privind aceste aspecte va fi respins tocmai pentru că art. 22 alin. (2) din Codul muncii se opune admiterii cererii. În sfârșit, consideră că se aduce atingere și dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în drepturi, întrucât se creează o discriminare a salariaților care se încadrează în ipoteza normei criticate în raport cu ceilalți salariați ai aceluiași angajator, de exemplu, în raport cu cei care își dau demisia sau cei care nu au o asemenea clauză în contractul lor.

Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele de vedere solicitate cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 22 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 5 februarie 2003, cu modificările și completările ulterioare,

dispoziții potrivit cărora: „Prevederile alin. (1) nu sunt aplicabile în cazurile în care încetarea contractului individual de muncă s-a produs de drept, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 56 lit. d), f), g), h) și j), ori a intervenit din inițiativa angajatorului pentru motive care nu țin de persoana salariatului.”

Autorul excepției consideră că aceste text de lege este contrar următoarelor prevederi din Constituție: art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, art. 41 alin. (1) privind dreptul la muncă, art. 53 alin. (1) referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți și art. 148 alin. (2) referitor la integrarea în Uniunea Europeană. De asemenea, consideră că este încălcat art. 20 din Constituție, referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, fără a se arăta însă dispozițiile internaționale pretins a fi încălcate.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 21 alin. (1) din Codul muncii consacră posibilitatea inserării în contractul individual de muncă a unei clauze prin care, ulterior încetării acestui contract, salariatul se obligă să nu presteze în interes propriu sau al unui terț o activitate care se află în concurență cu cea prestată la angajatorul său. Evident, o astfel de clauză pune în discuție însăși restrângerea dreptului la muncă, fiind o excepție legală de la dispozițiile art. 38 din Codul muncii care prevăd imposibilitatea salariaților de a renunța la drepturile conferite de lege. Este și motivul pentru care același art. 21 alin. (1) din Codul muncii prevede plata unei indemnizații lunare pe toată durata de neconcurență, care să compenseze prejudiciile pe care salariatul le poate suferi ca urmare a restrângerii dreptului său la muncă.

Textul de lege supus controlului de constituționalitate prevede o cauză de încetare a efectelor clauzei de neconcurență, atunci când încetarea contractului de muncă are loc ca urmare a inițiativei angajatorului din motive care nu țin de persoana angajatului. Astfel, luând în considerare lipsa oricărei culpe a salariatului, legiuitorul a prevăzut că, într-o asemenea situație, acesta nu trebuie să mai fie ținut de obligația de neconcurență asumată prin contract și să valorifice pe deplin

dreptul său la muncă, fără nicio restrângere. Nemaexistând această obligație, în mod firesc, nu se justifică nici plata indemnizației corelative. Fiind prevăzută chiar de lege, o atare situație este cunoscută și acceptată de salariat chiar de la momentul încheierii contractului individual de muncă.

Așa fiind, Curtea constată că dispozițiile art. 22 alin. (2) din Codul muncii nu aduc o restrângere dreptului la muncă, ci, din contră, urmăresc asigurarea exercitării neîngrădite a acestuia.

De asemenea, textul de lege criticat nu aduce nicio restrângere accesului liber la justiție. Practic, urmărind logica argumentelor autorului excepției, s-ar ajunge la concluzia că orice normă de drept poate fi interpretată în sensul restrângerii accesului liber la justiție, întrucât obligă instanța să se pronunțe în acord cu cele reglementate de acea normă, ipoteză care, în mod evident, nu poate fi primită.

Cât privește critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 16 din Constituție, Curtea reține că dispozițiile art. 22 din Codul muncii, având în vedere situațiile diferite în care se găsesc salariații în funcție de cauzele încetării contractului individual de muncă, a reglementat ipoteze diferite și, în mod corelativ, un tratament juridic diferențiat. Astfel, spre exemplu, legiuitorul a instituit obligativitatea respectării clauzei de neconcurență în cazurile în care salariatul demisionează ori s-a aflat în culpă la desfacerea contractului individual de muncă, dar nu și în situația în care încetarea raporturilor de muncă nu ține de motive care privesc persoana salariatului, când, așa cum am arătat deja, restrângerile aduse dreptului la muncă prin efectul acestei clauze nu mai pot opera.

O asemenea reglementare nu contravine principiului constituțional al egalității în drepturi, care nu presupune uniformitate, astfel că situațiile obiectiv diferite avute în vedere justifică tratamentul juridic diferențiat. Necesitatea eliminării restrângerilor dreptului la muncă în cazul persoanelor al căror contract de muncă a încetat din cauze ce nu le sunt imputabile face ca diferența de tratament să fie, în același timp, rezonabilă și proporțională cu situația avută în vedere.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Adrian Radu Apostolescu în Dosarul nr. 19.536/3/2009 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 octombrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.241

din 7 octombrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. (1)
din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „Vodafone România” — S.A. din București în Dosarul nr. 25.561/3/2008 (nr. vechi 5.109/2009) al Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 ianuarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 25.561/3/2008 (5109/2009), **Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Vodafone România” — S.A. din București.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că textul de lege criticat este neconstituțional în măsura în care se interpretează în sensul că obligă angajatorul să despăgubească salariatul pentru defacerea nelegală a contractului individual de muncă și atunci când, ulterior defacerii contractului individual de muncă, salariatul a realizat venituri din executarea unui alt contract de muncă. Astfel, consideră că, în atare condiții, se realizează o îmbogățire fără justă cauză a salariatului, precum și o discriminare, fiind privilegiat salariatul.

Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că textul de lege criticat nu contravine dispozițiilor constituționale invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere solicitate cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 78 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 5 februarie 2003, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții potrivit cărora: *„În cazul în care concedierea a fost efectuată în mod netemeinic sau nelegal, instanța va dispune anularea ei și va obliga angajatorul la plata unei despăgubiri egale cu salariile indexate, majorate și reactualizate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat salariatul.”*

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textul de lege criticat încalcă următoarele texte din Constituție: art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, art. 44 alin. (1) și (2) privind dreptul de proprietate privată, art. 45 privind libertatea economică, art. 124 alin. (1) și (2) referitor la înfăptuirea justiției, art. 135 alin. (1) și (2) lit. a) referitor la economie și art. 136 alin. (5) prin care se arată că proprietatea privată este inviolabilă.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile de lege criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 318 din 29 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 292 din 3 mai 2007, Curtea reținea că „textul de lege criticat are ca ipoteză concedierea unui salariat în mod netemeinic sau nelegal, fapt ce trebuie stabilit în cadrul unui proces desfășurat

cu respectarea principiului contradictorialității și pe baza unui probatoriu pertinent și convingător. Numai în urma stabilirii cu corectitudine a acestui fapt instanța va dispune anularea măsurii de concediere și obligarea angajatorului în culpă la plata unei despăgubiri egale cu salariile indexate, majorate și reactualizate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat salariatul. Lipsirea salariatului de aceste drepturi reprezintă un prejudiciu efectiv suferit, indiferent dacă în perioada cuprinsă între data concedierii și cea a reîncadrării a realizat sau nu venituri din alte surse. Salariatul nu poate abuza de acest drept, întrucât beneficiază de el numai cu condiția stabilirii netemeinicii sau a nelegalității măsurii de concediere luate unilateral de angajator.

În consecință, Curtea constată că textul de lege examinat nu conține nicio măsură de natură să îngreuească accesul liber la justiție ori posibilitatea ambelor părți de a se folosi de toate garanțiile și mijloacele procesuale, propunând și administrând probele necesare pentru susținerea și apărarea drepturilor și intereselor lor legitime, inclusiv exercitarea căilor legale de atac, care condiționează și asigură desfășurarea unui proces echitabil. De asemenea, dispozițiile legale nu lezează în niciun fel principiile independenței și imparțialității justiției și a judecătorilor.”

Curtea constată că, deși decizia amintită se referea doar la contrarietatea dintre dispozițiile art. 78 alin. (1) din Codul muncii și art. 21 și art. 124 din Constituție, considerentele sale răspund totodată și aspectelor invocate de autorul excepției referitoare la legitimitatea despăgubirii în situația în care salariatul a realizat venituri din executarea unui alt contract de muncă, ulterior concedierii.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate referitoare la încălcarea dreptului de proprietate privată al angajatorului, precum și a libertății sale economice, Curtea reține că, potrivit

dispozițiilor art. 44 alin. (1) din Constituție, conținutul și limitele dreptului de proprietate „sunt stabilite de lege”, iar potrivit art. 45 din același act fundamental, libertatea economică se exercită „în condițiile legii”. Prin urmare, aceste drepturi fundamentale nu sunt drepturi absolute, ci exercitarea lor trebuie să se facă numai în limitele și în condițiile stabilite de lege. Nerespectarea prevederilor legale la desfacerea contractului de muncă și prejudicierea salariatului constituie cauze obiective și rezonabile pentru restrângerea exercițiului acestor drepturi, astfel că nu se aduce atingere prevederilor constituționale amintite.

În sfârșit, în ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea reține că esența acestui principiu constituțional presupune aplicarea unui tratament egal pentru situații egale. Or, angajatorul care a cauzat un prejudiciu salariatului prin desfacerea nelegală a contractului de muncă nu se află în aceeași situație cu cel prejudiciat, iar obligația de despăgubire nu poate fi interpretată ca instituind o situație privilegiată pentru acesta din urmă.

De o deosebită relevanță pentru toate aspectele analizate sunt și considerentele Deciziei nr. 193 din 19 iunie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 6 august 2001, prin care au fost declarate ca neconstituționale prevederile art. 136 alin. (2) din Codul muncii, care prevedeau însăși ipoteza considerată ca fiind constituțională de către autorul excepției din prezenta cauză, și anume acordarea unei despăgubiri reduse, constând în diferența dintre salariul mediu realizat anterior desfacerii contractului de muncă și câștigul realizat între timp. Prin decizia amintită s-a statuat că o asemenea prevedere este contrară art. 16 alin. (1), art. 38 alin. (1) și art. 134 alin. (1) din Constituție.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „Vodafone România” — S.A. din București în Dosarul nr. 25.561/3/2008 (nr. vechi 5.109/2009) al Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 octombrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale
pentru Consiliul Local al Comunei Orașu Nou,
județul Satu Mare**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 9 din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se stabilește ziua de duminică, 23 ianuarie 2011, ca dată pentru organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru Consiliul Local al Comunei Orașu Nou, județul Satu Mare.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

Constantin-Traian Igaș

București, 15 decembrie 2010.

Nr. 1.273.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****pentru aprobarea Programului calendaristic privind
realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea
alegerilor locale parțiale pentru Consiliul Local al Comunei
Orașu Nou, județul Satu Mare, din data de 23 ianuarie 2011**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 125 alin. (1) și al art. 131 alin. (1) din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Programul calendaristic privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru Consiliul Local al Comunei Orașu Nou, județul Satu Mare, din data de 23 ianuarie 2011, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

Constantin-Traian Igaș

p. Președintele Autorității Electorale

Permanente,

Marian Muhuleț

București, 15 decembrie 2010.

Nr. 1.274.

PROGRAMUL CALENDARISTIC
privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale
pentru Consiliul Local al Comunei Orașu Nou, județul Satu Mare, din data de 23 ianuarie 2011

Nr. crt.	Termenul de realizare potrivit Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare (articolul)	Acțiunea	Cine realizează acțiunea	Modalitatea de realizare
0	1	2	3	4
1.	Cu cel puțin 35 de zile înaintea votării 17 decembrie 2010 Art. 9 alin. (2)	Stabilirea și aducerea la cunoștința publică a datei desfășurării alegerilor	Guvernul	Hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I
2.	În termen de două zile de la stabilirea datei alegerilor, dar nu mai târziu de 18 decembrie 2010 Art. 11 alin. (1)	Numerotarea circumscripției electorale	Prefectul	Prin ordin
3.	Cu o zi înainte de desemnare 25 decembrie 2010 Art. 24 alin. (5) și (7)	Întocmirea listelor cu magistrați și alți juriști care participă la tragerea la sorți pentru desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a loțiitorului acestuia. Completarea listei prevăzute la art. 24 alin. (5) cu alte persoane care se bucură de prestigiu în fața locuitorilor, care nu fac parte din niciun partid politic și au cel puțin studii medii	Președintele tribunalului, prefectul, cu participarea reprezentanților partidelor politice Prefectul, la propunerea primarului	
4.	Cu cel puțin 24 de ore înainte de data ședinței 25 decembrie 2010 Art. 24 alin. (8)	Aducerea la cunoștința publică a datei ședinței în care se va efectua tragerea la sorți a președintelui biroului electoral de circumscripție și a loțiitorului acestuia	Președintele tribunalului	Anunț în presă și afișare la ușa instanței
5.	În termen de cel mult 10 zile de la stabilirea datei alegerilor, dar nu mai târziu de 26 decembrie 2010 Art. 12 și 15	Delimitarea și numerotarea secțiilor de votare; aducerea la cunoștința publică a delimitării și numerotării secțiilor de votare și a numerotării circumscripției electorale	Primarul	Prin dispoziție Prin afișare
6.	În termen de cel mult 10 zile de la stabilirea datei alegerilor, cel mai târziu la 26 decembrie 2010 Art. 24 alin. (5)	Desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a loțiitorului acestuia	Președintele tribunalului	Tragere la sorți
7.	În termen de 24 de ore de la solicitare, după 26 decembrie 2010 Art. 24 alin. (11)	Punerea la dispoziția partidelor politice, alianțelor politice sau a alianțelor electorale a listei cuprinzând datele necesare ale președintelui biroului electoral de circumscripție și ale loțiitorului acestuia, pentru a fi contactați, precum și adresa și numărul de telefon ale sediului biroului electoral de circumscripție	Președintele tribunalului împreună cu prefectul	În scris
8.	În termen de o zi de la constituire, dar nu mai târziu de 27 decembrie 2010 Art. 27	Aducerea la cunoștința publică a sediului biroului electoral de circumscripție și a programului de activitate al acestuia	Prefectul	Prin afișare și prin orice alt mijloc de publicitate

0	1	2	3	4
9.	În termen de 24 de ore de la constituirea biroului electoral de circumscripție, dar nu mai târziu de 27 decembrie 2010 Art. 22 alin. (1)	Comunicarea către biroul electoral de circumscripție a numărului de alegători rezultat din listele electorale permanente și complementare	Primarul	În scris
10.	În termen de 24 de ore de la desemnare, dar nu mai târziu de 27 decembrie 2010 Art. 39 alin. (1)	Formularea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia	Persoanele interesate	În scris
11.	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de 28 decembrie 2010 Art. 31 alin. (6)	Soluționarea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia	Tribunalul	Hotărâre definitivă și irevocabilă
12.	În termen de 5 zile de la constituirea biroului electoral de circumscripție, dar nu mai târziu de 30 decembrie 2010 Art. 56 alin. (1)	Comunicarea de către partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice și alianțele electorale biroului electoral de circumscripție a semnelor electorale	Partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice și alianțele electorale	În scris
13.	În următoarea zi după expirarea termenului pentru comunicarea semnelor electorale 31 decembrie 2010 Art. 56 alin. (7)	Aducerea la cunoștința publică a semnelor electorale	Biroul electoral de circumscripție	Prin orice mijloc de publicitate
14.	În termen de 18 zile de la data stabilirii zilei alegerilor, cel mai târziu la data de 3 ianuarie 2011 Art. 16 alin. (1) și art. 22 ¹	Punerea la dispoziția primarului a listelor electorale permanente și a listelor electorale complementare	Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Administrației și Internelor și Oficiul Român pentru Imigrări	Proces-verbal
15.	Cel mai târziu cu 20 de zile înainte de data desfășurării alegerilor, dar nu mai târziu de 3 ianuarie 2011 Art. 44 și 45	DEPUNEREA CANDIDATURILOR	Partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, candidații independenți	În scris, în 4 exemplare
16.	Cel mai târziu cu 20 de zile înaintea datei alegerilor, dar nu mai târziu de 3 ianuarie 2011 Art. 65 alin. (6)	Solicitarea acordării timpilor de antenă către conducerile posturilor de radiodifuziune și televiziune publice și private sau, după caz, ale studiourilor teritoriale ale acestora	Partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, candidații independenți și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale	În scris
17.	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de 4 ianuarie 2011 Art. 50 alin. (3)	Afișarea candidaturilor acceptate	Biroul electoral de circumscripție	Prin afișare la sediul biroului electoral de circumscripție

0	1	2	3	4
18.	În termen de 24 de ore de la respingere, dar nu mai târziu de 4 ianuarie 2011 Art. 52 alin. (2)	Formularea de contestații împotriva respingerii candidaturilor	Candidații, partidele politice, alianțele politice sau alianțele electorale care au propus candidatura respectivă	În scris
19.	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de 5 ianuarie 2011 Art. 52 alin. (5)	Soluționarea contestațiilor formulate împotriva respingerii candidaturilor	Judecătoria	Hotărâre
20.	În termen de cel mult 24 de ore de la afișarea candidaturii, dar nu mai târziu de 5 ianuarie 2011 Art. 52 alin. (1)	Formularea de contestații împotriva acceptării unor candidaturi	Cetățenii, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale	În scris
21.	În termen de 24 de ore de la pronunțare, dar nu mai târziu de 6 ianuarie 2011 Art. 52 alin. (6)	Declararea recursului împotriva hotărârii pronunțate în cazul respingerii candidaturii	Candidații, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale care au propus candidatura respectivă	În scris
22.	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de 6 ianuarie 2011 Art. 52 alin. (5)	Soluționarea contestațiilor formulate împotriva admiterii candidaturilor	Judecătoria	Hotărâre
23.	În termen de 3 zile de la data până la care se pot propune candidaturile, cel mai târziu la data de 6 ianuarie 2011 Art. 24 alin. (13)	Comunicarea către biroul electoral de circumscripție a numelui și prenumelui reprezentanților partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale care vor face parte din acest birou electoral	Filiile locale ale partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale	În scris
24.	În termen de 24 de ore de la pronunțare, dar nu mai târziu de 7 ianuarie 2011 Art. 52 alin. (6)	Declararea recursului împotriva hotărârii pronunțate în cazul admiterii candidaturii	Cetățenii, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale	În scris
25.	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de 7 ianuarie 2011 Art. 52 alin. (6) și (7)	Soluționarea recursului declarat împotriva hotărârii pronunțate în soluționarea contestației privind respingerea candidaturii	Tribunalul	Hotărâre definitivă și irevocabilă
26.	Până la rămânerea definitivă a candidaturilor, dar nu mai târziu de 7 ianuarie 2011 Art. 56 alin. (7)	Comunicarea către prefect a semnelor electorale în vederea imprimării lor pe buletinele de vot	Biroul electoral de circumscripție	În scris
27.	Până la începerea campaniei electorale, dar nu mai târziu de 7 ianuarie 2011 Art. 76 alin. (1)	Stabilirea locurilor speciale pentru afișaj electoral	Primarul	Prin dispoziție

0	1	2	3	4
28.	În termen de 5 zile de la primirea listelor electorale permanente, dar nu mai târziu de 7 ianuarie 2011 Art. 16 alin. (2)	Punerea la dispoziția partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale, la cererea și pe cheltuiala acestora, a copiilor de pe listele electorale permanente, precum și de pe listele electorale suplimentare	Primarul	La cererea partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale
29.	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de 8 ianuarie 2011 Art. 52 alin. (6) și (7)	Soluționarea recursului declarat împotriva hotărârii pronunțate asupra contestației privind admiterea candidaturii	Tribunalul	Hotărâre definitivă și irevocabilă
30.	După expirarea termenului de depunere a candidaturilor, la care se adaugă, dacă este cazul, termenele prevăzute la art. 52, dar nu mai târziu de 8 ianuarie 2011 Art. 53	RĂMÂNAREA DEFINITIVĂ A CANDIDATURILOR	Biroul electoral de circumscripție	Proces-verbal
31.	Cu 15 zile înainte de data desfășurării alegerilor 8 ianuarie 2011 Art. 61	ÎNCEPEREA CAMPANIEI ELECTORALE		
32.	Îmediat după rămânerea definitivă a candidaturilor, dar nu mai târziu de 9 ianuarie 2011 Art. 55 alin. (8) și (12)	Stabilirea numărului de ordine de pe buletinul de vot, în prezența reprezentanților partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale care depun candidaturi	Președintele biroului electoral de circumscripție	Prin tragere la sorți
33.	În termen de 24 de ore de la întocmire, dar nu mai târziu de 9 ianuarie 2011 Art. 37 alin. (1) lit. f)	Centralizarea candidaturilor depuse de partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale și comunicarea situației centralizate către Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune (după rămânerea definitivă a candidaturilor)	Biroul electoral de circumscripție	
34.	În termen de 24 de ore de la rămânerea definitivă a candidaturilor, cel mai târziu la data de 9 ianuarie 2011 Art. 24 alin. (14)	Completarea biroului electoral de circumscripție cu reprezentanții partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale	Președintele biroului electoral de circumscripție	În funcție de numărul candidaturilor și, eventual, prin tragere la sorți
35.	Cel mai târziu până la 10 ianuarie 2011 Art. 65 alin. (3)	Stabilirea timpilor de antenă pentru partidele politice parlamentare, alianțele acestora și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale reprezentate în Parlament	Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune	În funcție de ponderea deținută în Parlament
36.	În termen de 24 de ore de la efectuarea tragerii la sorți, dar nu mai târziu de 10 ianuarie 2011 Art. 55 alin. (11)	Comunicarea către prefect a ordinii pentru înscrierea pe buletinul de vot a listelor de candidați, precum și a ordinii pentru candidații independenți	Președintele biroului electoral de circumscripție	În scris

0	1	2	3	4
37.	În termen de 24 de ore de la primirea comunicării datelor, dar nu mai târziu de 10 ianuarie 2011 Art. 65 alin. (1) și (2)	Calcularea timpilor de antenă acordați partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale și candidaților independenți la serviciile de radiodifuziune și de televiziune, inclusiv la studiourile teritoriale ale acestora	Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune	În funcție de situația listelor complete prezentate
38.	În termen de 24 de ore de la completare, dar nu mai târziu de 10 ianuarie 2011 Art. 39 alin. (1)	Formularea contestațiilor privind completarea biroului electoral de circumscripție	Persoanele interesate	În scris
39.	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de 11 ianuarie 2011 Art. 31 alin. (6)	Soluționarea contestațiilor privind completarea biroului electoral de circumscripție	Tribunalul	Hotărâre definitivă și irevocabilă
40.	Cel mai târziu în data de 17 ianuarie 2011 Art. 28 alin. (2) și (4)	Întocmirea listei cu juriști și alte persoane propuse de primar care au, de regulă, cel puțin studii medii și nu fac parte din niciun partid politic, din care vor fi desemnați președintele biroului electoral al secției de votare și locțiitorul acestuia	Prefectul, la propunerea primarului	
41.	După tipărirea primului tiraj al buletinului de vot, dar nu mai târziu de 17 ianuarie 2011 Art. 57 alin. (3)	Prezentarea unui exemplar al buletinului de vot membrilor biroului electoral de circumscripție	Prefectul	
42.	Cel mai târziu cu 5 zile înainte de data alegerilor 18 ianuarie 2011 Art. 57 alin. (1) și (4)	TIPĂRIREA BULETINELOR DE VOT	Biroul electoral de circumscripție, prin grija prefectului	
43.	Cel mai târziu cu 5 zile înainte de data alegerilor, dar nu mai târziu de 18 ianuarie 2011 Art. 28 alin. (6)	Desemnarea președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora	Președintele tribunalului	Tragere la sorți
44.	În termen de 24 de ore de la desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare și a locțiitorului acestuia, cel mai târziu la data de 19 ianuarie 2011 Art. 28 alin. (8)	Comunicarea reprezentanților în biroul electoral al secției de votare	Partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale care au depus liste de candidați în circumscripția respectivă	În scris
45.	În termen de 24 de ore de la desemnarea acestuia, dar nu mai târziu de 19 ianuarie 2011 Art. 28 alin. (8)	Comunicarea către președintele biroului electoral al secției de votare a numărului de candidați propuși de fiecare partid politic, alianță politică sau alianță electorală	Președintele biroului electoral de circumscripție	În scris
46.	În termen de 24 de ore de la desemnare, dar nu mai târziu de 19 ianuarie 2011 Art. 39 alin. (1)	Formularea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare, respectiv a locțiitorului acestuia	Persoanele interesate	În scris

0	1	2	3	4
47.	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de 19 ianuarie 2011 Art. 58 alin. (1)	Preluarea de la prefect a buletinelor de vot de către primar împreună cu președintele biroului electoral de circumscripție	Prefectul, primarul, președintele biroului electoral de circumscripție	Proces-verbal
48.	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de 20 ianuarie 2011 Art. 39 alin. (2)	Soluționarea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare, respectiv a locțiitorului acestuia	Biroul electoral de circumscripție	Hotărâre definitivă și irevocabilă
49.	În termen de 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut la art. 28 alin. (8), cel mai târziu la data de 20 ianuarie 2011 Art. 28 alin. (7), (10) și (12)	Completarea biroului electoral al secției de votare cu reprezentanții partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale	Președintele biroului electoral al secției de votare	Proces-verbal
50.	Cu 3 zile înainte de data alegerilor 20 ianuarie 2011 Art. 22 alin. (2)	Comunicarea către biroul electoral de circumscripție a numărului definitiv de alegători, pe baza datelor cuprinse în copiile de pe listele electorale permanente, în copiile de pe listele electorale complementare și în lista suplimentară	Primarul	În scris
51.	În termen de două zile de la expirarea termenului de imprimare, dar nu mai târziu de 20 ianuarie 2011 Art. 59	Afișarea unui buletin de vot, vizat și anulat de președintele biroului electoral de circumscripție, la sediul primăriei, al biroului electoral de circumscripție și al biroului electoral al secției de votare	Primarul, președintele biroului electoral de circumscripție	
52.	În termen de 24 de ore de la completare, dar nu mai târziu de 21 ianuarie 2011 Art. 39 alin. (1)	Formularea contestațiilor privind completarea biroului electoral al secției de votare	Persoanele interesate	În scris
53.	Cu două zile înainte de data alegerilor 21 ianuarie 2011 Art. 16 alin. (6) și art. 22 ² alin. (3)	Transmiterea copiilor de pe listele electorale permanente și complementare, în două exemplare, birourilor electorale ale secțiilor de votare	Primarul	
54.	În termen de cel mult 24 de ore de la efectuarea modificărilor Art. 16 alin. (8)	Comunicarea către biroul electoral al secției de votare a modificărilor făcute în lista electorală permanentă	Primarul	În scris
55.	În termen de 24 de ore de la pronunțare, dar nu mai târziu de 21 ianuarie 2011 Art. 39 alin. (3)	Comunicarea către președintele tribunalului a hotărârii prin care se admite contestația privind desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare, respectiv a locțiitorului acestuia	Biroul electoral de circumscripție	Președintele tribunalului va face o nouă desemnare.
56.	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de 22 ianuarie 2011 Art. 39 alin. (2)	Soluționarea contestațiilor privind completarea biroului electoral al secției de votare	Biroul electoral de circumscripție	Hotărâre definitivă și irevocabilă

0	1	2	3	4
57.	În ziua de sâmbătă care precedă data alegerilor 22 ianuarie 2011 — ora 7,00 Art. 61	ÎNCHEIEREA CAMPANIEI ELECTORALE		
58.	Cel mai târziu în preziua alegerilor 22 ianuarie 2011 Art. 58 alin. (1)	Predarea buletinelor de vot președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare	Primarul, împreună cu președintele biroului electoral de circumscripție	Proces-verbal
59.	În ajunul zilei alegerilor 22 ianuarie 2011 — ora 18,00 Art. 78 alin. (3) și (4)	Prezentarea președintelui și a membrilor biroului electoral al secției de votare la sediul acesteia și luarea măsurilor pentru asigurarea ordinii și corectitudinii operațiunilor de votare și a pazei în jurul localului de vot	Președintele și membrii biroului electoral al secției de votare	
60.	În ziua alegerilor 23 ianuarie 2011 — ora 6,00 Art. 79 alin. (1) și (2)	Verificarea de către președintele biroului electoral al secției de votare, în prezența celorlalți membri, a existenței materialelor necesare votării (urne, liste electorale, formulare de liste electorale suplimentare, ștampile, tușiere etc.), sigilarea urnelor prin aplicarea ștampilei de control a secției de votare și aplicarea ștampilei de control a secției de votare pe ultima pagină a buletinelor de vot	Președintele și membrii biroului electoral al secției de votare	
61.	În data de 23 ianuarie 2011 — ora 7,00 Art. 81	ÎNCEPEREA VOTĂRII		
62.	În data de 23 ianuarie 2011 — ora 21,00 Art. 81	ÎNCHIDEREA VOTĂRII		
63.	După încheierea votării 23 ianuarie 2011 — ora 21,00 Art. 92 alin. (1)	Numărarea voturilor, încheierea proceselor-verbale și întocmirea dosarelor cu rezultatele votării	Președintele biroului electoral al secției de votare, membri ai biroului	
64.	În termen de 24 de ore de la închiderea votării, cel mai târziu în 24 ianuarie 2011 — ora 21,00 Art. 37 alin. (3)	Formularea de cereri pentru anularea alegerilor	Partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau candidații independenți	Cerere motivată, însoțită de dovezile pe care se întemeiază
65.	În termen de două zile de la înregistrarea sesizărilor și contestațiilor Art. 31 alin. (4)	Soluționarea cererii pentru anularea alegerilor	Judecătoria	Hotărâre definitivă și irevocabilă
66.	În cel mult 24 de ore de la încheierea votării 24 ianuarie 2011 — ora 21,00 Art. 92 alin. (1) și (2)	Predarea de către președintele biroului electoral al secției de votare a dosarelor cu rezultatele votării biroului electoral de circumscripție	Președintele biroului electoral al secției de votare, împreună cu cel puțin 2 membri ai biroului electoral al secției de votare, stabiliți prin tragere la sorți	Proces-verbal Transportul se face cu pază militară.

0	1	2	3	4
67.	În termen de 24 de ore de la primirea tuturor proceselor-verbale de la birourile electorale ale secțiilor de votare 25 ianuarie 2011 — ora 21,00 Art. 94 alin. (1) și art. 99 alin. (5)	Totalizarea voturilor și atribuirea mandatelor. Înaintarea dosarului privind alegerea consilierilor locali către consiliul local	Biroul electoral de circumscripție	Transmiterea dosarului se face în vederea validării mandatelor.
68.	Începând cu 24 ianuarie 2011 — ora 21,00 , respectiv 25 ianuarie 2011 — ora 21,00 Art. 100 alin. (6)	Aducerea la cunoștința publică a rezultatului alegerilor	Biroul electoral de circumscripție	Prin orice mijloc de publicitate

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 448346