



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 178 (XXII) — Nr. 704

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 21 octombrie 2010

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> | <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|---|---------------|--|---------------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU | |
| Decizia nr. 1.080 din 16 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96, art. 97 și art. 101 alin. (3) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice | 2-3 | 238. — Decizie pentru eliberarea domnului Constantin Dascălu, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Transporturilor și Infrastructurii | 11 |
| Decizia nr. 1.082 din 16 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice | 3-4 | 239. — Decizie privind numirea domnului Costin George în funcția de secretar de stat la Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 | 11 |
| Decizia nr. 1.090 din 21 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice | 4-5 | ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | 2.568. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.520/2010 privind depunerea declarațiilor fiscale prin mijloace electronice de transmitere la distanță de către contribuabilii mari și mijlocii | 12 |
| 1.031. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 622/2004 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a produselor pentru construcții | 6 | 2.600. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea modelului și conținutului formularului 225 „Declarație privind stabilirea impozitului reprezentând plată anticipată trimestrială în contul impozitului pe câștigul net anual impozabil pentru câștigurile obținute din transferul titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise” | 13-16 |
| 1.032. — Hotărâre privind rechemarea și numirea unui consul general | 6-7 | ★ | |
| 1.034. — Hotărâre pentru aprobarea finanțării din Fondul pentru mediu a lucrărilor de închidere a iazurilor de decantare din sectorul minier | 7-10 | Rectificări | 16 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.080

din 16 septembrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96, art. 97 și art. 101 alin. (3) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

| | |
|------------------------|--------------------------|
| Augustin Zegrean | — președinte |
| Acsinte Gaspar | — judecător |
| Petre Lăzăroiu | — judecător |
| Iulia Antoanella Motoc | — judecător |
| Ion Predescu | — judecător |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător |
| Marieta Safta | — magistrat-asistent-șef |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96, art. 97 și art. 101 alin. (3) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Alexandru Marinescu în Dosarul nr. 9.945/325/2008 al Tribunalului Timiș — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 20 ianuarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 9.945/325/2008, **Tribunalul Timiș — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96, art. 97 și art. 101 alin. (3) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**, excepție ridicată de Alexandru Marinescu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că instituirea unui regim sancționator contravențional, cu consecința posibilității aplicării, în mod cumulativ, de sancțiuni constând în puncte de amendă, suspendarea exercitării dreptului de a conduce, puncte de penalizare și măsuri tehnico-administrative constituie o restrângere excesivă a unor drepturi, în situații care nu se încadrează în cele anume prevăzute de art. 53 alin. (1) din Constituție. Se mai susține că aceleași texte determină o dublă incriminare, în sensul că „se dispune suspendarea permisului de circulație pe o perioadă de 3 luni, precum și aplicarea punctelor de penalizare”.

Tribunalul Timiș — Secția comercială și de contencios administrativ apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, cuprinse în art. 96, care reglementează sancțiunile contravenționale complementare, în art. 97 privind măsurile tehnico-administrative și în art. 101 alin. (3) lit. a), potrivit cărora: *„Constituie contravenție și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a III-a de sancțiuni și cu aplicarea sancțiunii contravenționale complementare a suspendării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 60 de zile săvârșirea de către conducătorul de autovehicul sau tramvai a următoarelor fapte:*

a) *nerespectarea regulilor privind prioritatea de trecere, depășirea sau trecerea la culoarea roșie a semaforului, dacă prin aceasta s-a produs un accident de circulație din care au rezultat avariarea unui vehicul sau alte pagube materiale.”*

Dispozițiile constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.*

Examinând excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, Curtea constată următoarele:

I. Dispozițiile art. 96 alin. (6) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 au fost constatate ca fiind neconstituționale prin Decizia nr. 661 din 4 iulie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 2 august 2007. Astfel fiind și având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit cărora *„Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”*, în ceea ce privește aceste dispoziții legale excepția urmează să fie respinsă ca fiind inadmisibilă.

II. În ceea ce privește dispozițiile art. 96 alin. (1)—(5), alin. (6) lit. a)—c) și alin. (7)—(8), precum și ale art. 97 și art. 101 alin. (3) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, se constată că, în jurisprudența sa, Curtea s-a mai pronunțat asupra constituționalității aceluiași dispoziții legale, criticate fie distinct, fie împreună cu alte texte din același act normativ, în raport de critici similare. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 822 din 22 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 476 din 12 iulie 2010, Decizia nr. 280 din 18 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 206 din 1 aprilie 2010, și Decizia nr. 273 din 18 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 254 din 20 aprilie 2010, prin care Curtea a respins,

pentru considerentele acolo reținute, excepția de noi, cele statuate în jurisprudența menționată își păstrează neconstituționalitate invocată. Întrucât nu au intervenit elemente valabilitatea.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 alin. (6) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Alexandru Marinescu în Dosarul nr. 9.945/325/2008 al Tribunalului Timiș — Secția comercială și de contencios administrativ.

2. Respinge, ca fiind neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a art. 96 alin. (1)—(5), alin. (6) lit. a)—c), alin. (7)—(8), art. 97 și art. 101 alin. (3) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,
Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.082

din 16 septembrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

| | |
|-------------------------|----------------------|
| Augustin Zegrean | — președinte |
| Acsinte Gaspar | — judecător |
| Petre Lăzăroiu | — judecător |
| Iulia Antoanella Motoc | — judecător |
| Ion Predescu | — judecător |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător |
| Ioana Marilena Chiorean | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Alin Constantin Ciobanu în Dosarul nr. 9.312/302/CV/2009 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 11 ianuarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 9.312/302/CV/2009, **Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. 118 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice”**. Excepția a fost ridicată de Alin Constantin Ciobanu

într-o cauză privind soluționarea unui recurs formulat într-o acțiune având ca obiect anularea unui proces-verbal de contravenție.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate, stabilind competența teritorială a judecătoriei în a cărei rază teritorială a fost constatată fapta pentru judecarea plângerii împotriva procesului-verbal de contravenție, afectează liberul acces la justiție și egalitatea în drepturi și răstoarnă prezumția de nevinovăție, deoarece obligă contestatorul care nu locuiește în raza acestei instanțe la cheltuieli cu deplasarea. Apreciază că instanțe egale în grad există și în raza domiciliului contestatorului, iar poliția rutieră dispune de un aparat care presupune o structură identică în toate unitățile administrative-teritoriale, astfel încât să nu fie împiedicat accesul la justiție al contestatorului. Arată că, în alte materii ce vizează acțiuni în justiție împotriva statului sau instituțiilor sale, legea prevede reguli de competență teritorială alternativă, astfel că dispozițiile de lege examinate operează o discriminare sub acest aspect, precum și, pe de altă parte, între contestator și unitatea de poliție rutieră din care face parte agentul constator.

Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal apreciază că textul de lege criticat nu contravine prevederilor Constituției. Reglementarea competenței teritoriale a instanțelor judecătorești în cauzele având ca obiect plângerile contravenționale este menită să dea expresie garanțiilor constituționale pretins încălcate, prin asigurarea administrării, cu celeritate, a probelor strânse de lucrătorii poliției rutiere.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporul, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit mențiunilor din încheierea de sesizare și potrivit motivării scrise a autorului excepției, dispozițiile „art. 118 alin. (5)” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006.

Față de criticile de neconstituționalitate formulate, Curtea constată că, în realitate, obiectul excepției îl constituie prevederile art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, modificate prin art. I pct. 57 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Alin Constantin Ciobanu în Dosarul nr. 9.312/302/CV/2009 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.090

din 21 septembrie 2010

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1)
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**

| | |
|------------------------|--------------------------|
| Augustin Zegrean | — președinte |
| Acsinte Gaspar | — judecător |
| Petre Lăzăroiu | — judecător |
| Mircea Ștefan Minea | — judecător |
| Iulia Antoanella Motoc | — judecător |
| Ion Predescu | — judecător |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător |
| Tudorel Toader | — judecător |
| Marieta Safta | — magistrat-asistent-șef |

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 443 din 29 iunie 2007. Acest text de lege are următorul conținut:

— Art. 118 alin. (1): „*Împotriva procesului-verbal de constatare a contravențiilor se poate depune plângere, în termen de 15 zile de la comunicare, la judecătoria în a cărei rază de competență a fost constatată fapta.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că textele de lege menționate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 — *Accesul liber la justiție* și ale art. 23 alin. (11) referitoare la prezumția de nevinovăție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, prin raportare la critici de neconstituționalitate asemănătoare cu cele invocate în prezenta cauză, prin Decizia nr. 640 din 11 mai 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 355 din 31 mai 2010. Cu acel prilej, Curtea a statuat că reglementarea competenței teritoriale a instanțelor judecătorești în cauzele având ca obiect plângerile împotriva proceselor-verbale de contravenție prin care se constată încălcări ale dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 este menită să dea expresie garanțiilor constituționale, prin asigurarea administrării, cu celeritate, a probelor strânse de lucrătorii poliției rutiere.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, care să determine reconsiderarea acestei jurisprudențe, cele statuate anterior de Curte sunt valabile și în prezenta cauză.

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție invocată de Pompiliu Bota în Dosarul nr. 20.636/215/2008 al Tribunalului Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 29 ianuarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 20.636/215/2008, **Tribunalul Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**, excepție invocată de Pompiliu Bota.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că normele criticate sunt neconstituționale, deoarece nu prevăd, ca alternativă, și posibilitatea ca plângerea să poată fi depusă la instanța de judecată pe raza căreia domiciliază petentul.

Tribunalul Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 este neîntemeiată, acest text „oferind garanțiile cuprinse în Constituția României”.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție invocată de Pompiliu Bota în Dosarul nr. 20.636/215/2008 al Tribunalului Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 septembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

În ceea ce privește obiectul excepției de neconstituționalitate, acesta îl constituie, potrivit dispozitivului încheierii de sesizare, dispozițiile art. 118 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare. Din examinarea considerentelor încheierii de sesizare, precum și a concluziilor scrise depuse de autorul excepției la dosarul instanței de judecată, rezultă însă că obiect al excepției îl constituie numai alin. (1) al art. 118 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, potrivit căruia: „*Împotriva procesului-verbal de constatare a contravențiilor se poate depune plângere, în termen de 15 zile de la comunicare, la judecătoria în a cărei rază de competență a fost constatată fapta.*”

Dispozițiile constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, cu raportare la art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și la art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, privind dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că dispozițiile art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași prevederi din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale invocate și în prezenta cauză și față de critici similare. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 586 din 20 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 459 din 19 iunie 2008, și Decizia nr. 528 din 9 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 20 mai 2009, prin care Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor de lege criticate, pentru motivele acolo arătate. Întrucât nu au apărut elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent-șef,
Marieta Safta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 622/2004 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a produselor pentru construcții

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 622/2004 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a produselor pentru construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 20 iulie 2007, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Activitățile de specialitate care decurg din aplicarea prevederilor prezentei hotărâri se realizează de Consiliul Tehnic Permanent pentru Construcții, denumit în continuare *Consiliu*, entitate fără personalitate juridică, ce funcționează pe lângă Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului.”

2. La articolul 3, după alineatul (1) se introduc patru noi alineate, alineatele (11)—(14), cu următorul cuprins:

„(11) Consiliul este format din specialiști din cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, al autorităților de supraveghere a pieței produselor pentru construcții, al altor autorități centrale cu responsabilități în domeniul liberei circulații a mărfurilor, precum și din cadrul unor asociații profesionale și patronale, instituții de învățământ superior și institute de cercetare-dezvoltare în domeniul construcțiilor, numiți prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și turismului, în baza nominalizărilor transmise de conducerile autorităților/instituțiilor menționate.

(12) Secretariatul tehnic al Consiliului se asigură de către Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Construcții, Urbanism și Dezvoltare Teritorială Durabilă «URBAN-INCERC» și funcționează ca un compartiment distinct în cadrul acestuia.

(13) Organizarea și funcționarea Consiliului se stabilesc prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și turismului.

(14) Documentele directe elaborate de Consiliu în temeiul prezentei hotărâri se aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și turismului.”

3. La articolul 40, după primul alineat se introduc două noi alineate, alineatele (2) și (3), cu următorul cuprins:

„(2) Eliberarea de certificate de conformitate, rapoarte de încercări sau agremente tehnice neconforme cu produsele pentru construcții și/sau cu actele normative în vigoare conduce, după caz, în funcție de gravitatea faptelor și efectele acestora, la restricționarea, suspendarea sau retragerea de către autoritatea competentă a desemnării/notificării/autorizării/atestării organismelor care le-au eliberat.

(3) Neconformitățile prevăzute la alin. (2) se constată și se aduc la cunoștința autorităților competente de către organele de control pentru supravegherea pieței produselor pentru construcții prevăzute la art. 30 alin. (1).”

Art. II. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la 30 de zile de la publicarea acesteia în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul dezvoltării regionale și turismului,
Elena Gabriela Udrea
Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,
Ion Ariton
Șeful Departamentului pentru Afaceri Europene,
Bogdan Mănoiu
Ministrul administrației și internelor,
Constantin-Traian Igaș

București, 13 octombrie 2010.
Nr. 1.031.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind rechemarea și numirea unui consul general

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Domnul Cornel Alecse se recheamă din calitatea de consul general, șef al Consulatului General al României la Marsilia, Republica Franceză.

Art. 2. — Domnul Cornel Alecse își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Începând cu data încheierii misiunii domnului șef al Consulatului General al României la Marsilia, Republica
Cornel Alecse, domnul Ioan Morar se numește consul general, Franceză.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor externe,
Teodor Baconschi

București, 13 octombrie 2010.
Nr. 1.032.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea finanțării din Fondul pentru mediu a lucrărilor de închidere a iazurilor de decantare din sectorul minier

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 13 alin. (1) lit. o) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se alocă din Fondul pentru mediu, în limita bugetului aprobat, suma de 100.000 mii lei, sub formă de finanțare nerambursabilă, pentru lucrările de închidere a iazurilor de decantare aferente obiectivelor din sectorul minier, prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Suma prevăzută la art. 1 se acordă beneficiarului Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri eșalonat, după cum urmează: în anul 2010 — suma de 20.000 mii lei; în anul 2011 — suma de 59.950 mii lei și în anul 2012 — suma de 20.050 mii lei.

(2) Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri contractează proiectarea, execuția, asistența și consultanța de specialitate pentru lucrările prevăzute la art. 1.

(3) Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri urmărește și controlează realizarea lucrărilor și efectuează recepția acestora.

(4) Ministerul Mediului și Pădurilor are drept de control asupra realizării lucrărilor prevăzute la art. 1.

Art. 3. — Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri beneficiază de finanțarea din Fondul pentru mediu în baza contractului de finanțare încheiat cu Administrația Fondului pentru Mediu.

Art. 4. — (1) Măsurile de natura ajutorului de stat prevăzute de prezenta hotărâre vor fi notificate autorității de concurență de către ministerul de resort, iar ajutorul de stat va fi efectiv acordat numai după autorizarea acestuia de către autoritatea de concurență.

(2) În cazul actelor administrative emise și a contractelor administrative încheiate fără respectarea obligației prevăzute la

alin. (1), Consiliul Concurenței va solicita instanțelor de judecată competente anularea acestora, precum și recuperarea/ rambursarea ajutoarelor de stat legale, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 137/2007.

Art. 5. — (1) Suma alocată din Fondul pentru mediu în vederea realizării lucrărilor prevăzute la art. 1 se decontează Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri eșalonat, în baza cererilor de tragere, însoțite de documentele justificative numai pentru cheltuielile prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Fondul pentru mediu alocă suma prevăzută la art. 2 alin. (1), în mai multe tranșe, numai dacă lucrările prevăzute în respectivele tranșe sunt finalizate și întrunesc condițiile de calitate, siguranță și de protecție a mediului.

(3) Tranșa finală se alocă din Fondul pentru mediu numai dacă lucrările sunt finalizate și recepționate cu respectarea prevederilor legale în vigoare, sunt validate și asumate de Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri.

(4) Destinația Fondului pentru mediu nu poate fi modificată.

Art. 6. — Amplasamentele iazurilor de decantare care fac obiectul prezentei hotărâri se valorifică ulterior, în condițiile legii, prin dezvoltarea de activități alternative, cu excepția activităților privind depozitarea deșeurilor din industria minieră.

Art. 7. — Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri asigură și este responsabil de monitorizarea postînchidere a lucrărilor prevăzute la art. 1, pentru o perioadă de cel puțin 30 de ani, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,
Ion Ariton
Ministrul mediului și pădurilor,
László Borbély

București, 13 octombrie 2010.
Nr. 1.034.

ANEXA Nr. 1

LISTA
obiectivelor și a sumelor alocate lucrărilor de închidere a unor iazuri de decantare din sectorul minier, finanțate din Fondul pentru mediu

| Nr. crt. | Obiectiv | Hotărârea Guvernului de aprobare | Data încetării activității | Cheltuieli totale conform documentațiilor tehnice (decembrie 2009) (lei) | din care: | | Perioada de derulare a lucrărilor (grafice de execuție) | | | |
|---|---|--|----------------------------|--|---------------------|-------------------------|---|-----------|-----------|----------------------|
| | | | | | Buget de stat (lei) | Fond pentru mediu (lei) | Demararea lucrărilor | | | Termen de finalizare |
| | | | | | | | 2010 | 2011 | 2012 | |
| 1 | Mina Baia Sprie — Iaz Tăuții de Sus, Maramureș | Hotărârea Guvernului nr. 644/2007 | 2006 | 44.572.665 | 5.372.665 | 39.200.000 | septembrie | → | iunie | |
| 2 | Mina Certej — Iaz V. Mireșului și V. Mealu, Hunedoara | Hotărârea Guvernului nr. 644/2007 | 2006 | 24.463.967 | 4.463.967 | 20.000.000 | septembrie | → | octombrie | |
| 3 | Iaz Tăușani, Caraș-Severin | Hotărârea Guvernului nr. 644/2007 | 2006 | 9.550.638 | 1.890.638 | 7.660.000 | septembrie | decembrie | — | |
| 4 | Mina Dealu Negru Inferior — Iaz Dealu Negru și Iaz Pârâul Cailor, Suceava | Hotărârea Guvernului nr. 1.846/2004 | 2003 | 27.024.555 | 7.634.555 | 19.390.000 | septembrie | → | octombrie | |
| 5 | Mina Teliuc — Iazurile nr. 1, 2 și 3, Hunedoara | Hotărârea Guvernului nr. 1.008/2006 Hotărârea Guvernului nr. 644/2007 — anexa nr. 4 | 2005 | 18.211.064 | 4.461.064 | 13.750.000 | — | februarie | decembrie | |
| Total general pentru închidere iazuri de decantare din sectorul minier (lei) | | | | 123.822.889 | 23.822.889 | 100.000.000 | | | | |

L I S T A
cheltuielilor finanțate din Fondul pentru mediu

| Mina Baia Sprie, Maramureș — iaz Tăuții de Sus |
|--|
| Organizare de șantier |
| Amenajare drum industrial de acces la depozit |
| Lucrări de desecare a cuvetei iazului |
| Refacerea liniilor de evacuare (sonde inverse) |
| Reprofilare taluz și dig de protecție |
| Desființarea iazului de avarii și a depozitului de la baza iazului |
| Rambleierea cuvetei și nivelarea platformei |
| Realizare de canale de gardă |
| Ecologizare platformă |
| Ecologizare taluz |
| Ecologizare perimetru iaz de avarii |
| Contingente |
| Mina Certej, Hunedoara — iaz Valea Mireșului și iaz Valea Mealu |
| Organizare de șantier |
| Sistem de tratare pasivă a apelor — iaz Valea Mireșului |
| Lucrări pentru asigurarea stabilității în timp a iazului Valea Mireșului |
| Lucrări de deviere a apelor — iaz Valea Mealu |
| Lucrări de reprofilare a paramentului aval — iaz Valea Mealu |
| Lucrări de ecologizare a iazului de avarii — iaz Valea Mealu |
| Drum de acces |
| Lucrări de impermeabilizare și ecologizare a iazului Valea Mealu |
| Contingente |
| iaz Tăușani, Caraș-Severin |
| Organizare de șantier |
| Drum de acces și podețe tubulare |
| Canal pereat pe taluzul iazului |
| Canal rapid pe taluzul iazului |
| Stabilizare taluz iaz |
| Ecologizare taluz iaz |
| Drum de acces pe plaja iazului |
| Canal pereat pe plaja iazului |
| Modelarea și nivelarea plajei iazului |
| Ecologizare iaz |
| Impermeabilizare iaz și sol vegetal |
| Contingente |
| Mina Dealu Negru Inferior, Suceava — iaz Dealu Negru și iaz Pârâul Cailor |
| Organizare de șantier |
| Lucrări de reprofilare — iaz Dealu Negru |
| Șanțuri cu trepte de cădere — iaz Dealu Negru |
| Șanțuri din zidărie — iaz Dealu Negru |
| Zid de protecție la baza iazului Dealu Negru |
| Impermeabilizare platformă — iaz Dealu Negru |
| Impermeabilizare taluze — iaz Dealu Negru |
| Conductă de drenaj — iaz Dealu Negru |
| Canal cu trepte pe flancul stâng — iaz Dealu Negru |
| Ecologizare platformă — iaz Dealu Negru |
| Ecologizarea taluzelor — iaz Dealu Negru |

| |
|--|
| Ecologizarea zonei amonte — iaz Dealu Negru |
| Lucrări pregătitoare pentru monitorizare — iaz Dealu Negru |
| Lucrări de reprofilare la taluze — iaz Pârâul Cailor |
| Lucrări de reprofilare la platformă — iaz Pârâul Cailor |
| Canale cu trepte de cădere — iaz Pârâul Cailor |
| Șanțuri pentru colectarea apelor pe taluze — iaz Pârâul Cailor |
| Lucrări de reamenajare la intrare în galeria hidrotehnică — iaz Pârâul Cailor |
| Lucrări de protecție la ieșire din galeria hidrotehnică — iaz Pârâul Cailor |
| Lucrări de deviere ape — iaz Pârâul Cailor |
| Greble pentru reținere plutitori — iaz Pârâul Cailor |
| Canal cu conductă de drenaj pe platformă — iaz Pârâul Cailor |
| Canal cu conductă de drenaj pe taluze — iaz Pârâul Cailor |
| Prelungire canal cu trepte pe flancul drept — iaz Pârâul Cailor |
| Prelungire canal cu trepte pe flancul stâng — iaz Pârâul Cailor |
| Șanț de pământ pe flancul stâng — iaz Pârâul Cailor |
| Impermeabilizare platformă — iaz Pârâul Cailor |
| Impermeabilizare taluze — iaz Pârâul Cailor |
| Contingente |
| Mina Teliuc, Hunedoara — iazurile nr. 1, 2 și 3 |
| Organizare de șantier |
| Lucrări de demolare, punere în siguranță, reprofilare, modelare a iazurilor nr. 1, 2 și 3 |
| Lucrări de amenajare, impermeabilizare, așternere sol vegetal pe suprafața iazurilor nr. 1, 2 și 3 |
| Lucrări de ecologizare prin revegetare și împădurire a iazurilor nr. 1, 2 și 3 |
| Realizare canale de gardă mal la iazurile nr. 2 și 3 |
| Lucrări de împrejmuire a perimetrului iazurilor nr. 1, 2 și 3 |
| Contingente |

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****pentru eliberarea domnului Constantin Dascălu, la cerere,
din funcția de secretar de stat la Ministerul Transporturilor
și Infrastructurii**

Având în vedere cererea de demisie a domnului Constantin Dascălu,
înregistrată sub nr. 21.982 din 20 octombrie 2010,

în temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea
și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și
completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul
Constantin Dascălu se eliberează, la cerere, din funcția de secretar de stat la
Ministerul Transporturilor și Infrastructurii.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOCContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Daniela Nicoleta AndreescuBucurești, 21 octombrie 2010.
Nr. 238.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****privind numirea domnului Costin George
în funcția de secretar de stat la Secretariatul de Stat
pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea
și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și
completările ulterioare, precum și al art. 5 alin. (1) din Hotărârea Guvernului
nr. 760/2003 privind organizarea și funcționarea Secretariatului de Stat pentru
Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, cu modificările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Costin
George se numește în funcția de secretar de stat la Secretariatul de Stat pentru
Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOCContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Daniela Nicoleta AndreescuBucurești, 21 octombrie 2010.
Nr. 239.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.520/2010 privind depunerea declarațiilor fiscale prin mijloace electronice de transmitere la distanță de către contribuabilii mari și mijlocii

Având în vedere prevederile art. 83 și ale art. 228 alin. (2¹) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.085/2003 pentru aplicarea unor prevederi ale Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, referitoare la implementarea Sistemului Electronic Național, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.520/2010 privind depunerea declarațiilor fiscale prin mijloace electronice de transmitere la distanță de către contribuabilii mari și mijlocii, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 1 octombrie 2010, se modifică și se completează, după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Titularul unui certificat calificat poate fi desemnat/împuternicit pentru semnarea declarațiilor fiscale de către mai mulți contribuabili.”

2. La articolul 2, după alineatul (3) se introduc patru noi alineate, alineatele (4)—(7), cu următorul cuprins:

„(4) Cererea pentru utilizarea unui certificat calificat (formular 150), prevăzută la art. 7 alin. (2) din Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 858/2008, cu modificările și completările ulterioare, va fi însoțită de următoarele documente:

— documentul de identitate al titularului certificatului calificat, în original și în copie;

— documentul, în original și în copie, care atestă calitatea titularului certificatului calificat de reprezentant legal al contribuabilului;

— documentul de împuternicire, autentificat de notarul public, din care rezultă dreptul titularului certificatului calificat de a semna declarațiile fiscale pentru contribuabil. Acest document se depune în situația în care titularul certificatului calificat nu are calitatea de reprezentant legal al contribuabilului reprezentat.

(5) Documentele prevăzute la alin. (4) se depun de titularul certificatului calificat, pentru fiecare contribuabil reprezentat, la

oricare unitate fiscală teritorială din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Pentru documentele prezentate în original și în copie organul fiscal va păstra copia documentelor, după verificarea conformității cu originalul.

(6) La primirea documentelor, organul fiscal procedează după cum urmează:

a) prelucrează cererea pentru utilizarea unui certificat calificat (formular 150) și verifică, în evidența fiscală, datele de identificare a contribuabilului menționate în cerere;

b) verifică dacă datele de identificare a titularului certificatului calificat, înscrise în documentul de identitate prezentat, corespund cu cele existente în registrul contribuabililor. În cazul constatării unor neconcordanțe între datele verificate, organul fiscal va efectua actualizarea datelor din registrul contribuabililor, potrivit documentului de identitate al titularului certificatului calificat.

(7) Unitatea fiscală teritorială organizează o evidență separată care să asigure păstrarea, administrarea și utilizarea informațiilor din documentele primite conform alin. (4).”

Art. II. — Direcția generală proceduri pentru administrarea veniturilor, Direcția generală de tehnologia informației, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, precum și, după caz, direcțiile de specialitate din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Sorin Blejnar

București, 19 octombrie 2010.
Nr. 2.568.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

pentru aprobarea modelului și conținutului formularului 225 „Declarație privind stabilirea impozitului reprezentând plată anticipată trimestrială în contul impozitului pe câștigul net anual impozabil pentru câștigurile obținute din transferul titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise”

În temeiul prevederilor art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, al prevederilor art. 66 alin. (5), (5¹), (6¹), art. 67 alin. (3) lit. a) și ale art. 83 alin. (2¹) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, al prevederilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale, cu modificările ulterioare, precum și al prevederilor art. 228 alin. (2) și (2¹) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă modelul și conținutul formularului 225 „Declarație privind stabilirea impozitului reprezentând plată anticipată trimestrială în contul impozitului pe câștigul net anual impozabil pentru câștigurile obținute din transferul titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise”, cod M.F.P. — A.N.A.F. 14.13.01.13/a.t.v., prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Formularul prevăzut la alin. (1) se completează și se depune conform instrucțiunilor prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Formularul prevăzut la alin. (1) se completează de către contribuabili pe baza informațiilor transmise de intermediari, societățile de administrare a investițiilor sau alți plătitori de venit, potrivit dispozițiilor Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Formularul prevăzut la alin. (1) se utilizează pentru declararea câștigurilor nete/pierderilor nete determinate la sfârșitul fiecărui trimestru și a impozitului reprezentând plată

anticipată trimestrială în contul impozitului pe câștigul net anual impozabil pentru câștigurile obținute din transferul titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise, începând cu data de 1 iulie 2010.

Art. 2. — Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de păstrare a formularului prevăzut la art. 1 alin. (1) sunt stabilite în anexa nr. 3.

Art. 3. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Direcția generală proceduri pentru administrarea veniturilor, Direcția generală de tehnologia informației, Direcția generală de reglementare a colectării creanțelor bugetare, precum și direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,

Sorin Blejnar

București, 20 octombrie 2010.

Nr. 2.600.



DECLARAȚIE

privind stabilirea impozitului reprezentând plată anticipată trimestrială în contul impozitului pe câștigul net anual impozabil pentru câștigurile obținute din transferul titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise

225

Trimestrul

Anul

 Declarație rectificativă

Se completează cu X în cazul declarațiilor rectificative

I. DATE DE IDENTIFICARE A CONTRIBUABILULUI

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------------|------------------|----------------------|--|----------------------|----------------------|----------------------|--------------|----------------------|--|--|--------------------|----------------------|--|
| Nume | <input type="text"/> | Inițiala tatălui | <input type="text"/> | Cod numeric personal/Număr de identificare fiscală | | | | | | | | | | |
| Prenume | <input type="text"/> | | | <input type="text"/> | | | | | | | | | | |
| Strada | <input type="text"/> | | Număr | <input type="text"/> | | BANCA | | | | | | | | |
| Bloc | <input type="text"/> | Scară | <input type="text"/> | Etaj | <input type="text"/> | Ap. | <input type="text"/> | Județ/Sector | <input type="text"/> | | | Cont bancar (IBAN) | <input type="text"/> | |
| Localitate | <input type="text"/> | | | Cod poștal | | <input type="text"/> | | | | | | E-mail | <input type="text"/> | |
| Telefon | <input type="text"/> | | Fax | <input type="text"/> | | | | | | | | | | |

II. DATE PRIVIND STABILIREA PLĂȚILOR ANTICIPATE

| | |
|--|-------------------------|
| | - lei - |
| 1. Câștig cumulată, la sfârșitul perioadei de raportare | 1. <input type="text"/> |
| 2. Pierdere cumulată, la sfârșitul perioadei de raportare | 2. <input type="text"/> |
| 3. Câștig net, la sfârșitul perioadei de raportare (rd.1-rd.2)..... | 3. <input type="text"/> |
| 4. Pierdere netă, la sfârșitul perioadei de raportare (rd.2-rd.1)..... | 4. <input type="text"/> |
| 5. Impozit datorat pe câștigul net cumulată de la începutul anului până la sfârșitul perioadei de raportare (rd.3x16%) | 5. <input type="text"/> |
| 6. Impozit datorat pe câștigul net cumulată de la începutul anului până la sfârșitul perioadei de raportare precedente*) | 6. <input type="text"/> |
| 7. Impozit de plată (rd.5-rd.6) | 7. <input type="text"/> |
| 8. Impozit de restituit (rd.6-rd.5) | 8. <input type="text"/> |

III. DATE DE IDENTIFICARE A ÎMPUTERNICITULUI

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|----------------------|--|-----------------------------|----------------------|------|----------------------|------------|----------------------|------|----------------------|-----|----------------------|
| Nume, prenume/Denumire | <input type="text"/> | | Cod de identificare fiscală | | | | | | | | | |
| Strada | <input type="text"/> | | Număr | <input type="text"/> | Bloc | <input type="text"/> | Scară | <input type="text"/> | Etaj | <input type="text"/> | Ap. | <input type="text"/> |
| Județ/Sector | <input type="text"/> | | Localitate | <input type="text"/> | | | Cod poștal | | | | | |
| Telefon | <input type="text"/> | | Fax | <input type="text"/> | | | E-mail | | | | | |

Prezenta declarație reprezintă titlu de creanță și produce efectele juridice ale înștiințării de plată de la data depunerii acesteia, în condițiile legii.

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete.

Semnătură contribuabil

Semnătură împuternicit

Loc rezervat organului fiscal

Nr. înregistrare:

Data:

*) Se preia suma înscrisă la rd.5 din declarația depusă pentru perioada precedentă

INSTRUCȚIUNI

de completare a formularului 225 „Declarație privind stabilirea impozitului reprezentând plată anticipată trimestrială în contul impozitului pe câștigul net anual impozabil pentru câștigurile obținute din transferul titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise”, cod M.F.P. — A.N.A.F. 14.13.01.13/a.t.v.

Declarația se depune de persoanele fizice care, în anul de raportare, au realizat câștiguri/pierderi din transferul titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise și au obligația stabilirii trimestriale a câștigului net/pierderii nete, calculării și virării impozitului reprezentând plată anticipată trimestrială în contul impozitului pe câștigul net anual impozabil, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru anul fiscal 2010, stabilirea plăților anticipate se efectuează pentru câștigurile realizate din tranzacții cu titluri de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise, începând cu data de 1 iulie 2010.

Declarația se completează de către contribuabili sau de către împuterniciții acestora, potrivit dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, înscriind cu majuscule, citetș și corect, datele prevăzute de formular.

Termen de depunere:

— trimestrial, până la data de 25 inclusiv a lunii următoare fiecărui trimestru;

— ori de câte ori contribuabilul constată erori în declarația anterioară, prin completarea unei declarații rectificative până la termenul prevăzut de lege, situație în care se va înscrie „X” în căsuța special prevăzută în formular în acest scop.

Declarația se completează în două exemplare:

— originalul se depune la:

a) organul fiscal în a cărui rază teritorială contribuabilul are adresa unde își are domiciliul, potrivit legii, sau adresa unde locuiește efectiv, în cazul în care aceasta este diferită de domiciliu, pentru persoanele fizice care au domiciliul fiscal în România;

b) organul fiscal competent, definit potrivit legii, pentru ceilalți contribuabili persoane fizice.

— copia se păstrează de către contribuabil sau de către împuternicitul acestuia.

Declarația se depune în format hârtie, direct la registratura organului fiscal sau la oficiul poștal, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

Declarația se pune gratuit la dispoziția contribuabilului sau a împuternicitului acestuia.

Data depunerii declarației este data înregistrării acesteia la organul fiscal sau data depunerii la poștă, după caz.

Declarația se completează de către contribuabili/împuterniciții pe baza informațiilor transmise de intermediari, societățile de administrare a investițiilor sau alți plătitori de venit, potrivit dispozițiilor Legii nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Contribuabilii depun o singură declarație, indiferent de numărul tranzacțiilor efectuate sau de numărul intermediarilor/societăților de administrare a investițiilor ori alți plătitori de venit prin intermediul cărora au fost realizate câștigurile din transferul titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise.

I. Date de identificare a contribuabilului

Adresa — se înscrie adresa domiciliului fiscal.

Cod numeric personal/Număr de identificare fiscală — se înscrie codul numeric personal din actul de identitate al fiecărui contribuabil sau numărul de identificare fiscală, atribuit de către Agenția Națională de Administrare Fiscală cu ocazia înregistrării fiscale, după caz.

II. Date privind stabilirea plăților anticipate

La rândul 1 „Câștig cumulat, la sfârșitul perioadei de raportare” se înscrie suma reprezentând câștigurile înregistrate cumulat de la începutul anului până la sfârșitul trimestrului de raportare de la toți intermediarii, ca urmare a tranzacționării titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise.

La rândul 2 „Pierdere cumulată, la sfârșitul perioadei de raportare” se înscrie suma reprezentând pierderile înregistrate cumulat de la începutul anului până la sfârșitul trimestrului de raportare de la toți intermediarii, ca urmare a tranzacționării titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise.

La rândul 3 „Câștig net, la sfârșitul perioadei de raportare (rd. 1—rd. 2)” se înscrie suma reprezentând diferența dintre câștigurile (rd. 1) și pierderile (rd. 2) înregistrate cumulat de la începutul anului până la sfârșitul trimestrului de raportare, ca urmare a tranzacționării titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise.

Se completează numai în situația în care câștigurile sunt mai mari decât pierderile.

La rândul 4 „Pierdere netă, la sfârșitul perioadei de raportare (rd. 2—rd. 1)” se înscrie suma reprezentând diferența dintre pierderile (rd. 2) și câștigurile (rd. 1), înregistrate cumulat de la începutul anului până la sfârșitul trimestrului de raportare, ca urmare a tranzacționării titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise.

Se completează numai în situația în care pierderile sunt mai mari decât câștigurile.

ATENȚIE: Pentru anul 2010, la rândurile 1—4 se înscriu, după caz, sumele reprezentând câștigurile, pierderile, câștigul net sau pierderea netă înregistrate cumulat începând cu 1 iulie 2010 până la sfârșitul trimestrului de raportare, ca urmare a tranzacționării titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise.

La rândul 5 „Impozit datorat pe câștigul net cumulat de la începutul anului până la sfârșitul perioadei de raportare (rd. 3 x 16%)” se înscrie suma rezultată prin aplicarea cotei de impozit de 16% asupra câștigului net, la sfârșitul perioadei de raportare la care se referă declarația (rd. 3).

În situația în care la sfârșitul trimestrului de raportare a rezultat pierdere netă din tranzacționarea titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise, la rd. 5 se înscrie cifra „0”.

La rândul 6 „Impozit datorat pe câștigul net cumulat de la începutul anului până la sfârșitul perioadei de raportare precedente” se înscrie suma reprezentând impozitul datorat pe câștigul net cumulat de la începutul anului până la sfârșitul trimestrului anterior, respectiv se preia suma înscrisă la rd. 5 din declarația depusă pentru perioada de raportare precedentă.

La rândul 7 „Impozit de plată (rd. 5—rd. 6)” se înscrie suma reprezentând diferența dintre impozitul datorat pe câștigul net cumulat de la începutul anului până la sfârșitul perioadei de raportare (rd. 5) și impozitul datorat pe câștigul net cumulat de la începutul anului până la sfârșitul perioadei de raportare precedente (rd. 6).

Se completează numai în situația în care impozitul datorat pe câștigul net cumulat de la începutul anului până la sfârșitul perioadei de raportare este mai mare decât impozitul datorat pe câștigul net cumulat de la începutul anului până la sfârșitul perioadei de raportare precedente.

La rândul 8 „Impozit de restituit (rd. 6—rd. 5)” se înscrie suma reprezentând diferența dintre impozitul datorat pe câștigul net cumulat de la începutul anului până la sfârșitul perioadei de raportare precedente (rd. 6) și impozitul datorat pe câștigul net cumulat de la începutul anului până la sfârșitul perioadei de raportare (rd. 5).

Se completează numai în situația în care impozitul datorat pe câștigul net cumulat de la începutul anului până la sfârșitul perioadei de raportare precedente este mai mare decât

impozitul datorat pe câștigul net cumulat de la începutul anului până la sfârșitul perioadei de raportare.

III. Date de identificare a împuternicitului

Se completează numai în cazul în care obligațiile de declarare a veniturilor se îndeplinesc de către împuternicitul desemnat de contribuabil, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Adresa — se înscrie adresa domiciliului fiscal.

Cod de identificare fiscală — se înscrie codul de identificare fiscală a împuternicitului.

ANEXA Nr. 3

C A R A C T E R I S T I C I

de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de păstrare a formularului 225 „Declarație privind stabilirea impozitului reprezentând plată anticipată trimestrială în contul impozitului pe câștigul net anual impozabil pentru câștigurile obținute din transferul titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise” cod M.F.P.—A.N.A.F. 14.13.01.13/a.t.v.

1. Denumire: „Declarație privind stabilirea impozitului reprezentând plată anticipată trimestrială în contul impozitului pe câștigul net anual impozabil pentru câștigurile obținute din transferul titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise” (formular 225)

2. cod: M.F.P. — A.N.A.F. 14.13.01.13/a.t.v.

3. Format: A4/t1

4. U/M: seturi

5. Caracteristici de tipărire: se tipărește pe o singură față.

Se poate utiliza și echipament informatic pentru completare și editare.

6. Se difuzează: gratuit

7. Se utilizează la: stabilirea plăților anticipate și a câștigului net/pierderii nete trimestriale din transferul titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise.

8. Se întocmește: în două exemplare de contribuabil sau de împuternicitul acestuia, după caz.

9. Circulă: — originalul la organul fiscal definit prin prezentul ordin;

— copia la contribuabil sau împuternicitul acestuia, după caz.

10. Se arhivează: la dosarul contribuabilului.

★

R E C T I F I C Ă R I

La Decretul nr. 69/1996 privind conferirea medaliei „Crucea comemorativă a celui de-al doilea război mondial, 1941—1945”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 și 105 bis din 23 mai 1996, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexă, în loc de: „*Mihai E. Gheorghe*” se va citi: „*Mihai P. Gheorghe*”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

