



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 178 (XXII) — Nr. 608

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 27 august 2010

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>				
Decizia nr. 771 din 3 iunie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. c) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru .....	2-3	868.	— Hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unei construcții aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, în vederea scoaterii din funcțiune și casării, și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....	16
Decizia nr. 777 din 3 iunie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 119 alin. (1) și (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale .....	3-5	869.	— Hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unei construcții aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, în vederea scoaterii din funcțiune și desființării, și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....	17
Decizia nr. 784 din 3 iunie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 11 și 7 și ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății .....	5-7	870.	— Hotărâre privind scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unui imobil aflat în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, ca urmare a retrocedării acestuia către foștii proprietari .....	18
Decizia nr. 811 din 3 iunie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 1, 2, 5, 9, 11 și 12 din Legea nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, astfel cum au fost modificate prin pct. 8 al articolului unic din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia .....	7-9	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>		
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>				
832. — Hotărâre pentru aprobarea strategiei de vânzare a unor acțiuni emise de Societatea Comercială „OMV Petrom” — S.A. București prin metode specifice pieței de capital .....	10	191.	— Instrucțiuni ale ministrului administrației și internelor de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 735/2010 pentru recalcularea pensiilor stabilite potrivit legislației privind pensiile militare de stat, a pensiilor de stat ale polițiștilor și ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor, conform Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor .....	19-21
853. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 869/2001 privind organizarea și funcționarea Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie .....	11	629.	— Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru modificarea și completarea Normelor de autorizare a centrelor de pregătire și perfecționare a personalului din domeniul transporturilor rutiere, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 794/2007 .....	22-24
865. — Hotărâre privind trecerea unor construcții, aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Caraș-Severin, din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune și casării, și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....	12	633.	— Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru publicarea acceptării amendamentelor la Codul tehnic privind controlul emisiilor de oxizi de azot de la motoarele diesel navale (Codul tehnic NO <sub>x</sub> 2008), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MEPC.177(58) a Comitetului pentru Protecția Mediului Marin din 10 octombrie 2008 .....	24
866. — Hotărâre privind transmiterea unor imobile, aflate în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Administrației și Internelor în administrarea Ministerului Justiției .....	13-14	1.221.	— Ordin al ministrului mediului și pădurilor pentru aprobarea Regulamentului privind atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice .....	25-32
867. — Hotărâre privind transmiterea unor părți dintr-un imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al județului Dâmbovița și în administrarea Consiliului Județean Dâmbovița .....	15-16			

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 771**

din 3 iunie 2010

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. c) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru**

Augustin Zegrean	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3<sup>1</sup> alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Ecaterina Opriș în Dosarul nr. 2.000/339/2009 al Judecătoriei Zimnicea — Secția mixtă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 octombrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 2.000/339/2009, **Judecătoria Zimnicea — Secția mixtă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3<sup>1</sup> alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicată din oficiu de instanța de judecată într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de partaj succesoral.

În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prevederile „art. 3<sup>1</sup> pct. 2 lit. c) din Legea nr. 146/1997” impun o taxă judiciară de timbru mult prea mare „față de posibilitățile financiare ale reclamantei”.

**Judecătoria Zimnicea — Secția mixtă** apreciază că dispozițiile art. 3<sup>1</sup> alin. (2) din Legea nr. 146/1997 impun o majorare excesivă a taxelor judiciare de timbru, ceea ce încalcă art. 21 din Constituție. Totodată, se arată că stabilirea de către camera notarilor publici a cuantumului acestor taxe încalcă art. 139 alin. (1) din Constituție, iar raportarea pe care o face legea la expertiza efectuată de către această instituție este discriminatorie, contrar art. 124 alin. (2) din Constituție.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Avocatul Poporului** consideră că textul legal criticat este neconstituțional. În acest sens, se arată că orice condiționare de ordin financiar care vizează accesul liber la justiție trebuie să își găsească o justificare rezonabilă și proporțională cu obiectivul propus și să nu ducă la imposibilitatea efectivă de exercitare a acestui drept. Or, prevederile legale criticate „nu păstrează un echilibru just între interesul [statului] de a percepe cheltuieli de judecată, pe de o parte, și interesul reclamanților de

a-și expune pretențiile în fața unei instanțe, pe de altă parte”. Se arată că aceste dispoziții legale nu asigură o așezare justă a sarcinilor fiscale.

În fine, în sprijinul susținerilor sale, Avocatul Poporului invocă hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțate în cauzele *Weissman și alții împotriva României și Iosif și alții împotriva României*.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 3<sup>1</sup> alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 276/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 13 iulie 2009. Totuși, Curtea observă că, în mod greșit, instanța de judecată a reținut ca obiect al excepției textul legal sus-menționat. Chiar și autorul excepției menționează în mod greșit textul de lege criticat, însă, din referirea pe care o face la „art. 3<sup>1</sup> pct. 2 lit. c) din Legea nr. 146/1997” și obiectul litigiului, și anume partaj succesoral, Curtea constată că, de fapt, critica de neconstituționalitate vizează art. 3 lit. c) din Legea nr. 146/1997, care are următorul cuprins:

„**Acțiunile și cererile neevaluabile în bani se taxează astfel:**  
c) cereri pentru:

— stabilirea calității de moștenitor — 50 lei/moștenitor — stabilirea masei succesoriale — 3% la valoarea masei succesoriale;

— cereri de raport — 3% la valoarea bunurilor a căror raportare se solicită;

— cereri de reducere a liberalităților — 3% la valoarea rezervei care urmează a fi reîntregită prin reducțiunea liberalităților;

— cereri de partaj — 3% la valoarea masei partajabile.

Separat de această taxă, dacă părțile contestă bunurile de împărțit, valoarea acestora sau drepturile ori mărimea drepturilor coproprietarilor în cadrul cererilor de mai sus, taxa judiciară de timbru se datorează de titularul cererii la valoarea contestată în condițiile art. 2 alin. (1).”

Autorul excepției nu invocă în susținerea acesteia niciun text constituțional.

Examinând excepția de neconstituționalitate și dispozițiile legale criticate, prin raportare la prevederile constituționale invocate, Curtea constată următoarele:

Excepția ridicată nu este motivată în sensul exigențelor stabilite prin art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992. Autorul excepției nu a arătat textul constituțional pretins încălcat și nici

nu a formulat vreo critică de neconstituționalitate. Curtea nu are competența ca din oficiu să invoce motive de neconstituționalitate sau să se substituie părții în invocarea acestor motive. În aceste condiții, în mod evident, excepția de neconstituționalitate ridicată apare ca fiind inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. c) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Ecaterina Opriș în Dosarul nr. 2.000/339/2009 al Judecătorei Zimnicea — Secția mixtă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 iunie 2010.

PREȘEDINTE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Benke Károly**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 777

din 3 iunie 2010

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 119 alin. (1) și (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale

Augustin Zegrean	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 119 alin. (1) și (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Farmec” — S.A. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 1.325/1.285/2009 al Tribunalului Comercial Cluj.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată, invocând, în acest sens, jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 22 octombrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 1.325/1.285/2009, **Tribunalul Comercial Cluj a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 119 alin. (1) și (3) din Legea nr. 31/1990**

**privind societățile comerciale**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Farmec” — S.A. din Cluj-Napoca într-o cauză având ca obiect autorizarea convocării adunării generale a acționarilor.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile criticate, dând posibilitatea unui acționar minoritar de a solicita instanței să autorizeze convocarea adunării generale cu o anumite ordine de zi, stabilită chiar de către acționarul respectiv, înseamnă a da putere de lucru judecat voinței minorității, în mod nejustificat, în detrimentul voinței majorității. Se mai arată că posibilitatea acționarului minoritar de a cere conducerii societății convocarea adunării generale, ordinare sau extraordinare, este premisa subrogării acestuia în atribuțiile organului de conducere al societății comerciale, iar intervenția instanței de judecată echivalează cu o imixtiune nepermisă în activitatea internă a societății, contrar art. 44 alin. (2) din Constituție. Se arată că aceste prevederi legale dau posibilitatea acționarului minoritar să stabilească, prin voința sa exclusivă, o ordine de zi care să nu aibă nicio legătură cu deblocarea și reluarea activității societății; de altfel, se arată că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, cererea de convocare a adunării generale de către un acționar aflat în ipoteza art. 119 alin. (1) din lege ar fi admisibilă numai dacă ar contribui la deblocarea și reluarea activității societății.

**Tribunalul Comercial Cluj** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 119 alin. (1) și (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.006 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins:

„(1) *Consiliul de administrație, respectiv directoratul, convoacă de îndată adunarea generală, la cererea acționarilor reprezentând, individual sau împreună, cel puțin 5% din capitalul social sau o cotă mai mică, dacă în actul constitutiv se prevede astfel și dacă cererea cuprinde dispoziții ce intră în atribuțiile adunării. [...]*

(3) *În cazul în care consiliul de administrație, respectiv directoratul, nu convoacă adunarea generală, instanța de la sediul societății, cu citarea consiliului de administrație, respectiv a directoratului, va putea autoriza convocarea adunării generale de către acționarii care au formulat cererea. Prin aceeași încheiere instanța aprobă ordinea de zi, stabilește data de referință prevăzută la art. 123 alin. (2), data ținerii adunării generale și, dintre acționari, persoana care o va prezida.”*

Textele constituționale invocate sunt cele ale art. 44 alin. (2) privind dreptul de proprietate privată, art. 45 privind libertatea economică, art. 53 alin. (2) privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 135 alin. (2) lit. a) privind economia.

Examinând excepția de neconstituționalitate și dispozițiile legale criticate, prin raportare la prevederile constituționale invocate, Curtea constată următoarele:

I. Soluția legislativă conținută de textul art. 119 alin. (1) din Legea nr. 31/1990 este o expresie a „consolidării protecției acordate acționarilor”, astfel cum reiese din expunerea de motive a Legii nr. 441/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, și a Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 955 din 28 noiembrie 2006, lege care a prevăzut această formă redacțională a textului. Este de observat că posibilitatea oferită acționarului aflat în ipoteza textului legal criticat nu este de natură să înfrângă voința majorității acționarilor, în sensul că decizia finală cu privire la aprobarea măsurilor aflate pe ordinea de zi se ia de către majoritatea acționarilor. Această procedură

contestată vizează mai degrabă dreptul acționarului minoritar de a se exprima, de a solicita acționarilor majoritari imprimarea unei anumite direcții/politici în cadrul societății comerciale, de a se proteja față de unele decizii ce au fost/pot fi luate de către acționarii majoritari, însă, în final, cei care vor decide vor fi acționarii care dețin majoritatea.

Rezultă că, prin existența acestei proceduri, acționarii minoritari nu se subrogă în drepturile acționarilor majoritari și nu exercită nicio imixtiune în activitatea societății comerciale. În aceste condiții, critica de neconstituționalitate cu privire la acest text de lege nu poate fi reținută.

II. În raport cu dispozițiile art. 119 alin. (3) din Legea nr. 31/1990, Curtea s-a mai pronunțat prin mai multe decizii. Exemplificativ, menționăm Decizia nr. 295 din 11 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 3 aprilie 2008, prin care Curtea, în raport cu o critică de neconstituționalitate ce viza pretinsa încălcare a art. 44 și 135 din Constituție, a statuat că „*textul de lege criticat nu conține nicio normă contrară [acestora]. Acest text de lege acordă instanței de judecată posibilitatea de a autoriza convocarea adunării generale numai în măsura în care consiliul de administrație, respectiv directoratul nu fac acest lucru în urma solicitării acționarilor ce reprezintă cel puțin 5% din capitalul social sau o cotă mai mică, dacă în actul constitutiv se prevede astfel.*

Potrivit aceluiași text de lege, instanța judecătorească poate hotărî prin încheiere doar în ceea ce privește convocarea adunării generale, stabilirea datei de referință pentru acționarii îndreptățiți să fie înștiințați și să voteze în cadrul adunării generale, a datei ținerii adunării generale, precum și referitor la desemnarea dintre acționari a persoanei care o va prezida. Prin urmare, intervenția instanței, dincolo de deblocarea activității societății comerciale, la cererea unora dintre acționari, nu permite nicio imixtiune în activitatea internă a societății, aceasta urmând a se realiza în deplină concordanță cu principiul autonomiei de decizie a organelor de conducere, care rămân libere a hotărî cu privire la operațiunile comerciale întreprinse de agentul economic, în condițiile legii”.

Considerentele reținute de Curte în decizia menționată sunt valabile și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței acesteia.

*Obiter dictum*, se observă, de asemenea, că noțiunea de „*deblocare a activității societății comerciale*” nu este folosită în sensul că cererea de convocare ar trebui să vizeze *stricto sensu* acest aspect, ci în sensul că intervenția instanței este cea care deblochează activitatea societății din imobilismul în care aceasta se afla ca urmare a faptului că nu s-a dat curs cererii de convocare formulate de acționarul minoritar aflat în ipoteza art. 119 alin. (1) din lege.

Cele de mai sus demonstrează constituționalitatea textului criticat și în raport cu art. 45 din Constituție, astfel încât, în lipsa constatării încălcării vreunei drept sau vreunei libertăți fundamentale, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, art. 53 din Constituție, invocat în susținerea excepției, nu are incidență în cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 119 alin. (1) și (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Farmec” — S.A. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 1.325/1.285/2009 al Tribunalului Comercial Cluj.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 iunie 2010.

PREȘEDINTE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Benke Károly**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 784

din 3 iunie 2010

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 11 și 7 și ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Augustin Zegrean	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1 și 7 și ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată de Ana Mateaș în Dosarul nr. 1.133/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 16 noiembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 1.133/35/CA/2009, **Curtea Apel Oradea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1 și 7 și ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății**, excepție ridicată de Ana Mateaș.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține că ordonanța de urgență criticată încalcă

prevederile art. 115 alin. (1) din Legea fundamentală, deoarece modifică o lege organică, respectiv legea privind reforma în domeniul sănătății. Acest lucru nu este permis de textul constituțional amintit, legile organice putând fi modificate numai de un act normativ de același nivel, respectiv tot o lege organică. În continuare, arată că prin restrângerea ariei calificărilor necesare persoanelor care îndeplinesc funcția de manager de spital se încalcă dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală. De asemenea, se susține de către autoarea excepției că prin aplicarea imediată a textului criticat se încalcă principiul neretroactivității legii, prevăzut de art. 15 din Constituție.

**Curtea de Apel Oradea** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** arată că interdicția reglementării de către Guvern în domeniul legii organice privește numai ordonanțele adoptate în baza unei legi speciale de abilitare, respectiv cele adoptate în temeiul art. 115 alin. (1) din Constituție, iar nu și la ordonanțele de urgență adoptate în baza art. 115 alin. (4) din Legea fundamentală. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 15 din Constituție, se arată că textele de lege criticate nu conțin prevederi prin care să se indice aplicarea retroactivă a legii, astfel că acestea încep să producă efecte juridice după intrarea în vigoare a actului normativ criticat.

**Avocatul Poporului** arată că dispozițiile art. 115 alin. (1) din Constituție se referă la ordonanțele Guvernului care pot fi emise în baza unei legi speciale de abilitare adoptate de Parlament. Or, în speță este vorba de o ordonanță de urgență a Guvernului adoptată în temeiul art. 115 alin. (4) din Legea fundamentală. În continuare, apreciază că textele criticate nu conțin dispoziții

retroactive, ci, din contră, art. II alin. (1) din ordonanță prevede că efectele ei se produc începând cu data intrării în vigoare.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Prin încheierea de sesizare, instanța de judecată a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1 și 7 și ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 18 iunie 2009. Ulterior sesizării, textul art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009 a fost modificat prin Legea nr. 91/2010 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 26 mai 2010. De asemenea, potrivit Legii nr. 91/2010, art. I pct. 1 a devenit art. I pct. 1<sup>1</sup>. Astfel, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. I pct. 1<sup>1</sup> și 7 și ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

Înainte de modificare, textul art. I pct. 1 (devenit pct. 1<sup>1</sup>) avea următorul conținut: „1. La articolul 178, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

«(2) *Managerul persoană fizică sau reprezentantul desemnat de managerul persoană juridică trebuie să fie absolvent al unei instituții de învățământ superior în domeniul medical, economic, juridic sau administrativ și al unor cursuri de perfecționare în management sau management sanitar, agreeate de Ministerul Sănătății și stabilite prin ordin al ministrului sănătății.*»

După modificarea survenită, textul are următorul conținut: „La articolul I punctul 1<sup>1</sup>, alineatul (2) al articolului 178 se modifică și va avea următorul cuprins:

«(2) *Managerul persoană fizică sau reprezentantul desemnat de managerul persoană juridică trebuie să fie absolvent al unei instituții de învățământ superior și să îndeplinească una dintre următoarele condiții:*

a) *să fie absolvent al unor cursuri de perfecționare în management sau management sanitar, agreeate de Ministerul Sănătății și stabilite prin ordin al ministrului sănătății;*

b) *să fie absolvent al unui masterat sau doctorat în management sanitar, economic sau administrativ organizat într-o instituție de învățământ superior acreditată, potrivit legii.*»

Celelalte texte criticate au următorul conținut:

— Art. I pct. 7: „La articolul 183<sup>3</sup>, după litera m) se introduc două noi litere, literele n) și o), cu următorul cuprins:

«n) *dacă se constată că managerul nu mai îndeplinește condițiile prevăzute de dispozițiile legale în vigoare pentru exercitarea funcției de manager;*

o) *în cazul existenței plăților restante, a căror vechime este mai mare de 2 ani, în condițiile în care se constată nerespectarea achitării obligațiilor către furnizori prin încălcarea legislației în vigoare privind înregistrarea cronologică și sistematică în contabilitatea instituției a acestor datorii corelate cu respectarea termenelor contractuale.*»;

— Art. II: „(1) *Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, funcția de manager sau manager interimar al spitalului, ocupată în prezent conform legii, poate fi exercitată numai de persoana fizică sau reprezentantul desemnat de managerul persoană juridică, care îndeplinește dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență.*

(2) *În termen de 3 zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, ministrul sănătății numește prin ordin comisii în vederea analizării și verificării îndeplinirii de către manageri și manageri interimari a dispozițiilor prezentei ordonanțe de urgență.*

(3) *Comisiile prevăzute la alin. (2) vor întocmi în termen de 30 de zile de la numire un raport privind îndeplinirea sau neîndeplinirea de către manageri și manageri interimari de spital a dispozițiilor prezentei ordonanțe de urgență.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, autoarea excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (2) referitoare la neretroactivitatea legii, art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 115 alin. (1) referitoare la delegarea legislativă.

I. La data sesizării Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate, textul art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009 prevedea că managerul persoană fizică sau reprezentantul desemnat de managerul persoană juridică trebuie să fie absolvent al unei instituții de învățământ superior în domeniul medical, economic, juridic sau administrativ și al unor cursuri de perfecționare în management sau management sanitar, agreeate de Ministerul Sănătății și stabilite prin ordin al ministrului sănătății.

În critica autoarei excepției cu privire la acest text se arăta că prin restrângerea ariei calificărilor necesare persoanelor care îndeplinesc funcția de manager de spital se încălcă dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală.

Ulterior sesizării, textul art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009 a fost modificat prin Legea nr. 91/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 26 mai 2010.

Noul text prevede că managerul persoană fizică sau reprezentantul desemnat de managerul persoană juridică trebuie să fie absolvent al unei instituții de învățământ superior și fie al unor cursuri de perfecționare în management sau management sanitar, agreeate de Ministerul Sănătății și stabilite prin ordin al ministrului sănătății, fie al unui masterat sau doctorat în management sanitar, economic sau administrativ organizat într-o instituție de învățământ superior acreditată, potrivit legii.

Astfel, în ceea ce privește dispozițiile art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009, se observă că, în urma modificărilor introduse prin Legea nr. 91/2010, soluția legislativă inițial criticată a suferit modificări substanțiale. În actuala redactare textul de lege stabilește că managerul persoană fizică sau reprezentantul desemnat de managerul persoană juridică trebuie să fie absolvent al unei instituții de învățământ superior, fără a specifica domeniul în care acesta trebuie să fi absolvit.

Întrucât textul de lege inițial criticat a căpătat, prin modificările aduse, o altă configurație juridică, critica de neconstituționalitate a rămas ca atare fără obiect, astfel încât, în temeiul art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009 urmează a fi respinsă ca devenită inadmisibilă.

II. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 7 și ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009 din perspectiva criticilor aduse, Curtea constată că alin. (1) și (4) ale art. 115 din Constituție reglementează două instituții distincte, interdicția reglementării

în domenii care fac obiectul legilor organice fiind prevăzută de art. 115 alin. (1) din Constituție pentru ordonanțele emise de Guvern în baza unei legi speciale de abilitare adoptate de Parlament. Astfel, interdicția prevăzută de art. 115 alin. (1) din Legea fundamentală nu operează și în cazul ordonanțelor de urgență, care se adoptă de către Guvern în temeiul prevederilor art. 115 alin. (4) din Constituție, categorie în care se înscrie și ordonanța criticată. Emiterea unor asemenea ordonanțe este condiționată de existența unor situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, Guvernul fiind obligat să motiveze urgența în cuprinsul ordonanței.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate formulată prin raportare la art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea constată

că textele de lege criticate nu cuprind în sine nicio dispoziție cu caracter retroactiv. Instanța de contencios constituțional a statuat de nenumărate ori, de exemplu prin Decizia nr. 330 din 27 noiembrie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 28 ianuarie 2002, și Decizia nr. 458 din 2 decembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 13 ianuarie 2004, că un act normativ nu este retroactiv atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior și nici atunci când suprimă producerea în viitor a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că în aceste cazuri legea nouă nu face altceva decât să reglementeze pentru perioada ulterioară intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată de Ana Mateaș în Dosarul nr. 1.133/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

II. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 7 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată de aceeași parte în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 iunie 2010.

PREȘEDINTE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 811

din 3 iunie 2010

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 1, 2, 5, 9, 11 și 12 din Legea nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, astfel cum au fost modificate prin pct. 8 al articolului unic din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia**

Augustin Zegrean	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 1, 2, 5, 9, 11 și 12 din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului

nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, excepție ridicată de Societatea Comercială „Medical Trust” — S.A. în Dosarul nr. 22.328/3/2009 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 6 ianuarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 22.328/3/2009, **Tribunalul București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II pct. 1, 2, 5, 9, 11 și 12 din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Medical Trust” — S.A. într-un dosar având ca obiect obligația de a face.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul arată că art. 136 alin. (3) din Constituție stabilește că fac obiectul exclusiv al proprietății publice, alături de numărul obiectelor exemplificativ enumerate, și alte bunuri stabilite prin lege organică. Domeniul public cuprinde dreptul de proprietate al statului sau unităților teritoriale asupra bunurilor care prin natura lor sunt de uz sau de interes public ori sunt declarate ca atare prin lege. Dispozițiile art. II din Legea nr. 303/2008 nu au declarat bunurile imobile și mobile în cauză ca fiind de uz sau interes public local înainte de a le trece din proprietatea privată a statului în proprietatea publică privată a autorității administrativ-teritoriale. În ceea ce privește modalitățile de dobândire a dreptului de proprietate publică, acestea sunt reglementate în art. 7 din Legea nr. 213/1998, legea permițând ca anumite bunuri proprietate publică să fie dobândite prin trecerea lor din proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale pentru cauze de utilitate publică. Or, bunurile ce fac obiectul Legii nr. 303/2008 nu au fost declarate de utilitate sau de interes public, iar prin prevederile legale criticate se instituie o modalitate *sui generis* de trecere a unor categorii de bunuri din domeniul privat al statului în domeniul public al comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București. Nu poate exista, potrivit Constituției și Legii nr. 213/1998, un domeniu public sau privat al unității administrativ-teritoriale, astfel cum se prevede în art. II pct. 9 din Legea nr. 303/2008. Mai mult, prin dispozițiile art. II din acest act normativ se adaugă noi subiecte de drept public — „sectoarele municipiului București” —, încălcându-se astfel prevederile legale mai sus enumerate. Prin dispozițiile art. II din aceeași lege se încalcă și principiul autonomiei locale prevăzut de art. 120 alin. (1) din Constituție. Pct. 1 al art. II din aceeași lege, în opinia autorului, naționalizează bunurile mobile ale chiriașilor din respectivele imobile prin trecerea lor din proprietatea privată a statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale, fapt ce contravine art. 136 alin. (5). În fine, autorul apreciază că legea a fost adoptată cu încălcarea art. 73 alin. (3) din Constituție, potrivit căruia prin lege organică se reglementează regimul juridic general al proprietății.

**Tribunalul București — Secția a VI-a comercială** apreciază că este posibil ca art. II din Legea nr. 303/2008 să aibă unele inadvertențe raportat la art. 136 alin. (3) din Constituție, dar nu au rezultat cu claritate indicii de neconstituționalitate.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere al părților prezente, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl constituie prevederile art. II pct. 1, 2, 5, 9, 11 și 12 din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia.

Examinând obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că, în realitate, obiectul acesteia îl constituie, din examinarea succesiunii actelor normative în materie, dispozițiile art. II pct. 1, 2, 5, 9, 11 și 12 din Legea nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 649 din 27 iulie 2006. Aceste texte au fost modificate și completate prin art. II pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 120 din 15 februarie 2008, astfel cum dispozițiile art. II pct. 1 din această ordonanță au fost, la rândul lor, modificate și completate prin pct. 8 al articolului unic din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 894 din 30 decembrie 2008. Textele legale criticate au următorul conținut:

— „Art. II. — 1. *La data intrării în vigoare a prezentei legi, sălile și grădinile de spectacol cinematografic, prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, cu modificările și completările ulterioare, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor «România-Film», împreună cu terenurile și bunurile mobile aferente, trec în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale, comunale, orașenești, municipale și al sectoarelor municipiului București, după caz, și în administrarea consiliilor locale respective.*

2. *Bunurile mobile aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic trec în proprietatea privată a unităților administrativ-teritoriale locale și în administrarea consiliilor locale ale acestora.*



[...]

5. *Punerea în aplicare a dispozițiilor pct. 1—4 se face pe baza unui protocol încheiat între primarul unității administrativ-teritoriale beneficiare și reprezentantul mandatat de către conducerea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor «România-Film», în acest scop, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi. Protocolul încheiat va fi asumat de către consiliile locale respective prin hotărâre.*

[...]

9. *Prin derogare de la dispozițiile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, se interzice autorităților administrației publice locale trecerea imobilelor preluate în baza prezentei legi din domeniul public în domeniul privat al respectivelor autorități administrativ-teritoriale.*

[...]

11. *În cazul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic care la data preluării fac obiectul unui contract de închiriere ce prevede în mod expres obligativitatea difuzării de film cinematografic, autoritățile administrației publice locale pot iniția procedura de privatizare în favoarea contractantului, în baza dispozițiilor Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, dacă difuzarea de film cinematografic s-a făcut constant și au fost respectate toate clauzele contractuale.*

12. *În termen de maximum 30 de zile de la preluarea sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic, în baza prezentei legi, beneficiarii contractelor de închiriere pot să notifice intenția de cumpărare consiliului local al autorității administrativ-teritoriale respective, cu respectarea prevederilor în vigoare.”*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) care consacră supremația Constituției, art. 44 alin. (1) referitor la principiul garantării dreptului de

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 2, 11 și 12 din Legea nr. 328/2006, astfel cum au fost modificate prin pct. 8 al articolului unic din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, excepție ridicată de Societatea Comercială „Medical Trust” — S.A. în Dosarul nr. 22.328/3/2009 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 1, 5 și 9 din Legea nr. 328/2006, astfel cum au fost modificate prin pct. 8 al articolului unic din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe de judecată.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 iunie 2010.

PREȘEDINTE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

proprietate privată, art. 76 alin. (1) care prevăd că „Legile organice (...) se adoptă cu votul majorității membrilor fiecărei Camere”, art. 120 referitor la principiul autonomiei locale și art. 136 alin. (3) și (5) referitor la proprietate.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că asupra dispozițiilor legale criticate s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 269 din 16 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 265 din 23 aprilie 2010. Cu acel prilej, instanța de contencios constituțional a constatat că prevederile art. II pct. 2 (în măsura în care se referă la bunurile mobile, proprietate a persoanelor fizice sau a persoanelor juridice de drept privat, aflate în inventarul sălilor și al grădinilor de spectacol cinematografic), pct. 11 și 12 din Legea nr. 328/2006 sunt neconstituționale și a respins excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II pct. 1, 5 și 9 din aceeași lege.

Întrucât prevederile art. II pct. 2, 11 și 12 au fost declarate neconstituționale (în măsura în care se referă la bunurile mobile, proprietate a persoanelor fizice sau a persoanelor juridice de drept privat, aflate în inventarul sălilor și al grădinilor de spectacol cinematografic) prin decizia menționată și având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea urmează să respingă ca devenită inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II pct. 2, 11 și 12 din Legea nr. 328/2006.

Referitor la dispozițiile art. II pct. 1, 5 și 9 din Legea nr. 328/2006, avându-se în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, argumentarea și soluția reținute în Decizia nr. 269 din 16 martie 2010 își mențin valabilitatea și în prezenta cauză. Astfel, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 1, 5 și 9 din Legea nr. 328/2006 urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

Magistrat-asistent,  
**Fabian Niculae**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru aprobarea strategiei de vânzare a unor acțiuni emise de Societatea Comercială „OMV Petrom” — S.A. București prin metode specifice pieței de capital

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, al art. 51 alin. (1) din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere prevederile art. 1 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 577/2002, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă vânzarea, prin metode specifice pieței de capital, respectiv ofertă publică de vânzare sau vânzarea în cadrul unei oferte publice de cumpărare, a unui pachet de 5.573.780.260 acțiuni, administrat de Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, reprezentând 9,84% din capitalul social al Societății Comerciale „OMV Petrom” — S.A. înregistrat la data de 31 mai 2010.

Art. 2. — (1) Oferta publică de vânzare, respectiv vânzarea în cadrul unei oferte publice de cumpărare se derulează prin intermediar autorizat, selectat potrivit prevederilor legale. Intermediarul selectat va trebui să dețină, inclusiv prin participare în cadrul unui consorțiu, capacitatea tehnică pentru a realiza evaluarea necesară determinării prețului menționat la art. 3.

(2) Selectarea intermediarului autorizat care va intermedia oferta publică de vânzare, respectiv vânzarea în cadrul unei oferte publice de cumpărare se face prin licitație, în condițiile stabilite de Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri și Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, ținându-se seama de criteriile de calitate și cost ale serviciilor.

(3) Onorariul intermediarului autorizat va fi achitat de către Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie.

Art. 3. — Prețul acțiunilor care se vând conform art. 1, determinat și recomandat de către intermediarul autorizat, este avizat de către comisia menționată la art. 4 alin. (2) și aprobat, conform prevederilor legale, de către instituția publică implicată.

Art. 4. — (1) În vederea realizării și monitorizării procesului de vânzare de acțiuni realizat potrivit art. 1 se constituie o comisie pentru coordonarea procesului de vânzare a acțiunilor, precum și o comisie de pregătire și urmărire a procesului de vânzare a acțiunilor și de selectare a intermediarului, formate din membri titulari și supleanți, și secretariate tehnice aferente acestora.

(2) Comisia pentru coordonarea procesului de vânzare a acțiunilor are următoarea componență:

- ministru economiei, comerțului și mediului de afaceri, care va deține funcția de președinte;
- ministru finanțelor publice;

c) un secretar de stat din aparatul propriu de lucru al primului-ministru, numit de primul-ministru;

d) șeful Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie;

e) secretarul de stat numit prin ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri.

(3) Fiecare instituție prevăzută la alin. (2), reprezentată în comisia pentru coordonarea procesului de vânzare a acțiunilor, își va desemna câte un membru supleant.

(4) Comisia pentru coordonarea procesului de vânzare a acțiunilor are următoarele atribuții:

a) coordonează activitatea comisiei de pregătire și urmărire a procesului de vânzare a acțiunilor și de selectare a intermediarului. Din comisia de pregătire și urmărire a procesului de vânzare a acțiunilor și de selectare a intermediarului vor face parte reprezentanți ai Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri și ai Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie;

b) analizează informațiile primite din partea comisiei de pregătire și urmărire a procesului de vânzare a acțiunilor și de selectare a intermediarului cu privire la stadiul procesului;

c) ia măsurile care se impun pe parcursul derulării procesului de vânzare a acțiunilor.

(5) Numărul membrilor, membrilor supleanți și componența comisiei de pregătire și urmărire a procesului de vânzare a acțiunilor și de selectare a intermediarului și ale secretariatelor tehnice ale comisiilor menționate la alin. (1), precum și drepturile și atribuțiile acestora se stabilesc prin ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri, la propunerea șefului Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie.

(6) Activitatea comisiilor menționate la alin. (1) și a secretariatelor tehnice aferente acestora încetează la finalizarea procesului de vânzare de acțiuni prevăzut la art. 1, certificată prin confirmarea încasării sumelor reprezentând prețul acțiunilor, potrivit contractului încheiat cu intermediarul.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,  
**Adrian Videanu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 869/2001

## privind organizarea și funcționarea Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 869/2001 privind organizarea și funcționarea Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 36 din 12 ianuarie 2005, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 5, alineatul (4) va avea următorul cuprins:**

„(4) Numărul maxim de posturi din aparatul propriu al Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, incluzând conducerea acestuia, este de 58. Numărul de posturi necesare pentru fiecare direcție și compartiment din structura organizatorică a Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie se stabilește prin ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri.”

**2. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**

**Art. II.** — (1) Măsurile de restructurare și reorganizare referitoare la concedierea unui număr de salariați ai Oficiului

Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie se declanșează în termen de cel mult 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) Încetarea raporturilor de muncă ale salariaților, ca urmare a reorganizării și restructurării, se face cu respectarea procedurilor legale aplicabile categoriei de personal din care aceștia fac parte și a prevederilor legale privind protecția socială, pe baza criteriilor stabilite între conducerea instituției și reprezentanții salariaților.

**Art. III.** — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.634/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 3 din 4 ianuarie 2010, cu modificările ulterioare, la litera A punctul I, poziția nr. 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3. Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie — 58 de posturi.”

PRIM-MINISTRU  
EMIL BOC

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,  
**Constantin Claudiu Stafie,**  
secretar de stat

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,  
**Mihai Constantin Șeitan**

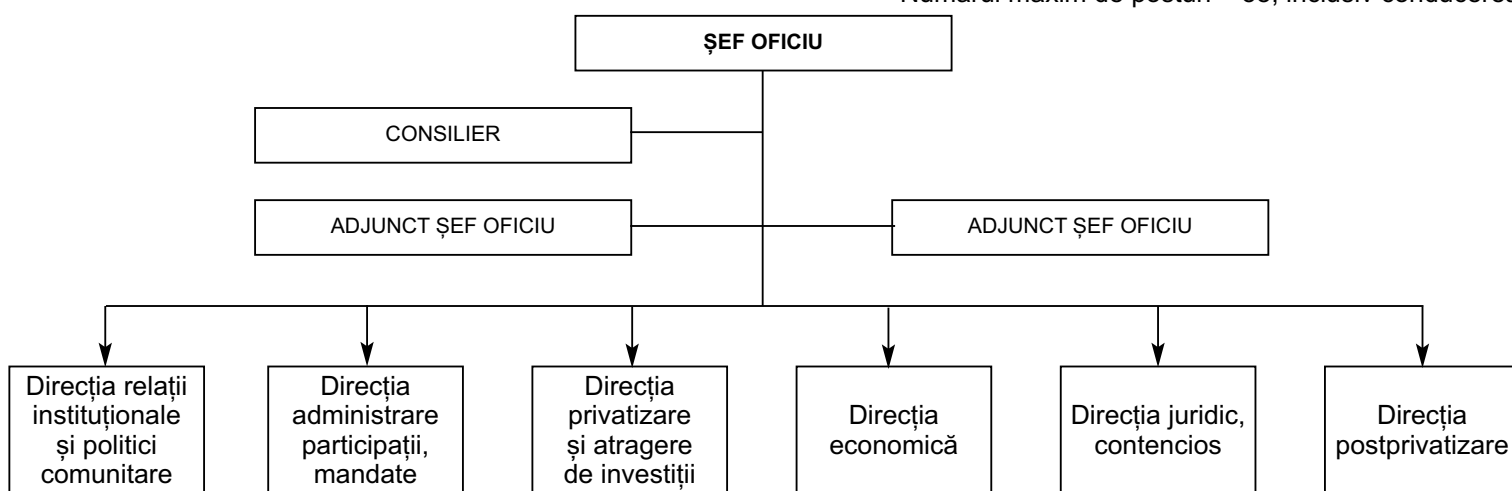
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

București, 11 august 2010.  
Nr. 853.

*ANEXĂ*  
(Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 869/2001)

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ**  
a Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie

Numărul maxim de posturi = 58, inclusiv conducerea



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind trecerea unor construcții, aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Caraș-Severin, din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune și casării, și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea poziției M.F.P. nr. 105.022 (parțial) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, prin operarea modificărilor intervenite în urma efectuării actualizării valorii imobilului, respectiv 1.046.494,51 lei, conform Ordonanței Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 3.471/2008 pentru aprobarea Normelor metodologice privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe corporale aflate în patrimoniul instituțiilor publice.

Art. 2. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor construcții situate în localitatea Zlatița, comuna Socol, județul Caraș-Severin, aflate

în administrarea Ministerului Administrației și Internelor — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Caraș-Severin, identificate potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Trecerea în domeniul privat al statului a construcțiilor se face în vederea scoaterii din funcțiune și casării acestora.

Art. 4. — După scoaterea din funcțiune și casarea construcțiilor, Ministerul Administrației și Internelor își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
EMIL BOC

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 18 august 2010.  
Nr. 865.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a construcțiilor aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Caraș-Severin, care se transmit din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, în vederea scoaterii din funcțiune și casării acestora**

Adresa imobilului	Persoana juridică care administrează imobilul	Caracteristicile bunurilor care trec în domeniul privat al statului	Număr de înregistrare atribuit de M.F.P.
Localitatea Zlatița, comuna Socol, județul Caraș-Severin	Ministerul Administrației și Internelor — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Caraș-Severin	Pavilion „grajd” Suprafață construită = 213,70 m <sup>2</sup> Valoare contabilă = 34.744,55 lei	105.022 (parțial)
		Pavilion „magazie” Suprafață construită = 212,70 m <sup>2</sup> Valoare contabilă = 34.744,55 lei	

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unor imobile, aflate în domeniul public al statului,  
din administrarea Ministerului Administrației și Internelor în administrarea Ministerului Justiției**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 12 alin. (1) și (2) și al art. 20 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor imobile, aflate în domeniul public al statului și având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, din administrarea Ministerului Administrației și Internelor, prin Instituția Prefectului Județului Alba, în administrarea Ministerului Justiției, pentru Curtea de Apel Alba Iulia.

Art. 2. — Instituția Prefectului Județului Alba și Consiliul Județean Alba își vor desfășura activitatea în imobilele prevăzute la art. 1, ocupând suprafețele prevăzute în anexa nr. 2, care vor rămâne în folosința exclusivă a acestora.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilelor transmise potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile

interesate, în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 5. — Ministerul Administrației și Internelor își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

**Vasile Blaga**

p. Ministrul justiției,

**Lidia Barac,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 18 august 2010.

Nr. 866.

ANEXA Nr. 1

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilelor aflate în domeniul public al statului, care se transmit  
din administrarea Ministerului Administrației și Internelor în administrarea Ministerului Justiției**

Denumirea și locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile imobilului	Numărul de inventar și codul de clasificare conform Hotărârii Guvernului nr. 1.705/2006
Palat administrativ, piața Ion C. Brătianu nr. 1, municipiul Alba Iulia	Statul român și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor — Instituția Prefectului Județului Alba	Statul român și în administrarea Ministerului Justiției — Curtea de Apel Alba Iulia	Subsol = 1.445 m <sup>2</sup> Parter = 1.500 m <sup>2</sup> Etaj I = 1.445 m <sup>2</sup> Etaj II = 1.445 m <sup>2</sup> Pod = 1.685 m <sup>2</sup> Teren aferent = 1.790 m <sup>2</sup>	105.160 cod de clasificare — 8.29.15
Garaj			Suprafață = 683 m <sup>2</sup>	107.924 cod de clasificare — 8.29.15

**STRUCTURA**  
suprafețelor din imobilul „Palat administrativ”, respectiv din imobilul „Garaj”  
ocupate de Instituția Prefectului Județului Alba și de Consiliul Județean Alba

**I. Structura suprafețelor din imobilul „Palat administrativ”**

Nr. crt.	Specificație	Suprafața ocupată
1.	Instituția Prefectului Județului Alba	Subsol = 724 m <sup>2</sup> Parter = 15 m <sup>2</sup> Etaj I = 1.445 m <sup>2</sup>
2.	Consiliul Județean Alba	Subsol = 505 m <sup>2</sup> Parter = 1.400 m <sup>2</sup>

**II. Structura suprafețelor din imobilul „Garaj”**

Nr. crt.	Specificație	Suprafața ocupată
1.	Instituția Prefectului Județului Alba	172 m <sup>2</sup>
2.	Consiliul Județean Alba	229,4 m <sup>2</sup>

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**privind transmiterea unor părți dintr-un imobil din domeniul public al statului și din administrarea  
Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al județului Dâmbovița  
și în administrarea Consiliului Județean Dâmbovița**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea unei părți dintr-un imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor, prin Inspectoratul de Poliție Județean Dâmbovița, în domeniul public al județului Dâmbovița și în administrarea Consiliului Județean Dâmbovița.

(2) Se aprobă transmiterea unei părți dintr-un imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor, prin Inspectoratul de Jandarmi Județean Dâmbovița, în domeniul public al județului Dâmbovița și în administrarea Consiliului Județean Dâmbovița.

Art. 2. — (1) În termen de 2 ani de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, Consiliul Județean Dâmbovița va asigura și va amenaja în incinta părților din imobil transmise potrivit art. 1 sediul Centrului Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției Dâmbovița.

(2) Pentru imobilul prevăzut la art. 1 alin. (2) Consiliul Județean Dâmbovița va transmite în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Administrației și Internelor pentru Inspectoratul de Jandarmi Județean Dâmbovița, în termen de

2 ani de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, 5 locuințe de serviciu situate în municipiul Târgoviște.

Art. 3. — La finalizarea lucrărilor de amenajare a Centrului Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției Dâmbovița, clădirea și terenul pe care aceasta este amplasată vor intra de drept în domeniul public al statului potrivit pct. I.29. din anexa la Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și în administrarea Ministerului Administrației și Internelor pentru Inspectoratul pentru Situații de Urgență Basarab I Dâmbovița.

Art. 4. — Părțile din imobil transmise potrivit art. 1 vor fi utilizate de către Consiliul Județean Dâmbovița și instituțiile publice din subordinea acestuia, precum și pentru realizarea unor obiective de interes local și județean.

Art. 5. — Predarea-preluarea părților din imobil transmise potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 6. — În cazul în care nu se respectă destinația prevăzută la art. 4, precum și obligațiile Consiliului Județean Dâmbovița

prevăzute la art. 2, părțile din imobil revin în domeniul public al statului în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Art. 7. — Ministerul Administrației și Internelor își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea

Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la imobilul prevăzut la art. 1.

Art. 8. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 18 august 2010.  
Nr. 867.

ANEXA Nr. 1

#### DATELE DE IDENTIFICARE

**a părții din imobil care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor — Inspectoratul de Poliție al Județului Dâmbovița în domeniul public al județului Dâmbovița și în administrarea Consiliului Județean Dâmbovița**

Denumirea și locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Numărul de înregistrare la Ministerul Finanțelor Publice
Imobil 15—119 Bd. Carol I nr. 49, municipiul Târgoviște, județul Dâmbovița	Statul român — din administrarea Ministerului Administrației și Internelor — Inspectoratul de Poliție al Județului Dâmbovița	Județul Dâmbovița — în administrarea Consiliului Județean Dâmbovița	Suprafață construită = 8.513 m <sup>2</sup> Suprafață desfășurată = 9.937 m <sup>2</sup> Suprafața totală a terenului, inclusiv construcțiile = 43.194 m <sup>2</sup>	Nr. MFP —150.088 cod de clasificare — 8.29.10

ANEXA Nr. 2

#### DATELE DE IDENTIFICARE

**a părții din imobil care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor — Inspectoratul de Jandarmi Județean Dâmbovița în domeniul public al județului Dâmbovița și în administrarea Consiliului Județean Dâmbovița**

Denumirea și locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Numărul de înregistrare la Ministerul Finanțelor Publice
Imobil 45—340 Bd. Carol I nr. 49, municipiul Târgoviște, județul Dâmbovița	Statul român — din administrarea Ministerului Administrației și Internelor — Inspectoratul de Jandarmi Județean Dâmbovița	Județul Dâmbovița — în administrarea Consiliului Județean Dâmbovița	Suprafață construită = 3.864 m <sup>2</sup> Suprafață desfășurată = 3.864 m <sup>2</sup> Suprafața totală a terenului, inclusiv construcțiile = 221.873 m <sup>2</sup>	Nr. MFP — 150.089 — (parțial) cod de clasificare — 8.29.10
Imobil 45-341 Bd. Carol I nr. 49, municipiul Târgoviște, județul Dâmbovița				Nr. MFP —150.090 cod de clasificare — 8.29.10

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unei construcții aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, în vederea scoaterii din funcțiune și casării, și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unei construcții situate în municipiul Sfântu Gheorghe, Str. Oltului nr. 31—33, județul Covasna, aflată în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, identificată potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului a construcției prevăzute la art. 1 se face în vederea scoaterii din funcțiune și casării acesteia.

Art. 3. — După scoaterea din funcțiune și casarea construcției, Ministerul Administrației și Internelor își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 18 august 2010.  
Nr. 868.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a construcției aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor**  
**care trece din domeniul public al statului în domeniul privat al statului**

Adresa imobilului	Persoana juridică care administrează imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Număr inventar M.F.P.
Municipiul Sfântu Gheorghe, Str. Oltului nr. 31—33, județul Covasna CF 27152	Ministerul Administrației și Internelor — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Mihai Viteazu” al Județului Covasna	„Depozit” 48-57-06 Suprafața construită = 44 m <sup>2</sup> Suprafața desfășurată = 71 m <sup>2</sup> Valoarea contabilă = 10.016,70 lei	34.169 — parțial —



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unei construcții aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, în vederea scoaterii din funcțiune și desființării, și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unei construcții situate în municipiul Craiova, str. Păltiniș, județul Dolj, aflată în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, identificată potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului a construcției prevăzute la art. 1 se face în vederea scoaterii din funcțiune și casării acesteia.

Art. 3. — După scoaterea din funcțiune și casarea construcției Ministerul Administrației și Internelor își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 18 august 2010.  
Nr. 869.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a construcției aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor**  
**care trece din domeniul public al statului în domeniul privat al statului**

Adresa imobilului	Persoana juridică care administrează imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Număr inventar M.F.P.
Municipiul Craiova, str. Păltiniș nr. 10, județul Dolj CF 57128	Ministerul Administrației și Internelor — Inspectoratul de Poliție al Județului Dolj	„Corp administrativ” 16-05-03 Suprafața construită = 62 m <sup>2</sup> Suprafața desfășurată = 62 m <sup>2</sup> Valoarea contabilă = 20.040,40 lei	114.604 — parțial —

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului  
a unui imobil aflat în administrarea Ministerului Administrației și Internelor,  
ca urmare a retrocedării acestuia către foștii proprietari**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a imobilului înregistrat la poziția cu nr. M.F.P. 101.064, aflat în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, ca urmare a retrocedării acestuia către foștii proprietari, în condițiile legii.

Art. 2. — Ministerul Administrației și Internelor își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 18 august 2010.  
Nr. 870.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului, aflat în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, care se scade  
din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a retrocedării către foștii proprietari**

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se scade imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Număr de identificare atribuit de către M.F.P.
Municipiul Roman, str. Bogdan Dragoș nr. 16, județul Neamț CF 13598012	Ministerul Administrației și Internelor — Unitatea Militară 0944 Piatra-Neamț	Imobil 45-153 Suprafața terenului = 1.167,00 m <sup>2</sup> Pavilion C 1 Suprafață construcție = 446,00 m <sup>2</sup> Pavilion C 2 Suprafața construită = 40,00 m <sup>2</sup>	101.064

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

## INSTRUCȚIUNI

### de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 735/2010 pentru recalcularea pensiilor stabilite potrivit legislației privind pensiile militare de stat, a pensiilor de stat ale polițiștilor și ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor, conform Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor

Având în vedere prevederile art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 735/2010 pentru recalcularea pensiilor stabilite potrivit legislației privind pensiile militare de stat, a pensiilor de stat ale polițiștilor și ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor, conform Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul administrației și internelor** emite următoarele instrucțiuni:

Art. 1. — (1) Fac obiectul prezentelor instrucțiuni pensiile stabilite potrivit legislației privind pensiile militare de stat, pensiile de stat ale polițiștilor și ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor, convenite sau aflate în plată la Casa de Pensii a Ministerului Administrației și Internelor, denumite în continuare *pensii*.

(2) Pensiile se recalculează prin determinarea stagiilor de cotizare și a punctajelor medii anuale, pe baza veniturilor lunare individuale realizate, și prin stabilirea cuantumului fiecărei pensii, utilizând algoritmul de calcul prevăzut de Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor.

Art. 2. — (1) Recalcularea pensiilor se face în baza adeverințelor necesare stabilirii punctajelor medii anuale, înaintate de beneficiarii pensiilor, denumiți în continuare *beneficiari*, împreună cu o solicitare scrisă, la Casa de Pensii a Ministerului Administrației și Internelor.

(2) Solicitarea scrisă va fi formulată conform modelului prevăzut în anexa nr. 1a sau, după caz, în anexa nr. 1b la Hotărârea Guvernului nr. 735/2010 pentru recalcularea pensiilor stabilite potrivit legislației privind pensiile militare de stat, a pensiilor de stat ale polițiștilor și ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor, conform Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor.

(3) În cazul în care beneficiarii nu înaintează adeverințele în vederea recalculării pensiilor însoțite de solicitări scrise adresate Casei de Pensii a Ministerului Administrației și Internelor, pentru perioada ce reprezintă vechime în serviciu sau în muncă/stagiu de cotizare, recalcularea se efectuează din oficiu, la determinarea punctajului mediu anual procedându-se astfel:

a) pentru perioada în care persoanele nu au avut vechime în serviciu se utilizează documentele existente în dosarul de pensie sau, în lipsa acestora, salariul minim brut/net pe economie din perioada respectivă;

b) pentru perioada în care persoanele au avut vechime în serviciu se utilizează salariul mediu brut/net pe economie din perioada respectivă.

Art. 3. — (1) În înțelesul prezentelor instrucțiuni, pentru perioada în care s-a desfășurat activitate în calitate de cadru militar în activitate, polițist sau funcționar public cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor, prin *venituri lunare*

*individuale realizate* se înțelege suma brută/netă reprezentând salariul brut/net, respectiv solda brută/netă, care cuprinde:

a) retribuiția tarifară lunară/salariul de bază lunar/solda lunară/salariul de bază de încadrare lunar, inclusiv indexări, compensații, indemnizații de conducere/comandă, salarii/solde de merit și alte drepturi similare prevăzute de legislația în vigoare la acea dată;

b) sporurile și indemnizațiile acordate în sume fixe sau sub formă de procent din retribuiția tarifară lunară/salariul de bază lunar/solda lunară/salariul de bază de încadrare lunar sau din salariul funcției de bază/salariul funcției îndeplinite/solda de funcție/solda funcției de bază, potrivit legislației în vigoare la acea dată;

c) primele/premiile din cursul anului și cele anuale, acordate potrivit legislației în vigoare la acea dată;

d) sumele reprezentând compensarea concediului de odihnă neefectuat, potrivit legii;

e) sumele convenite ca reprezentanți în adunările generale ale acționarilor, în consiliile de administrație, în comitetele de direcție, în comisiile de cenzori sau în orice alte comisii, comitete ori organisme, acordate potrivit legislației în vigoare la acea dată, indiferent de forma de organizare sau de denumirea angajatorului ori a entității asimilate acestuia;

f) orice alte elemente salariale similare celor prevăzute la lit. a)–d), acordate potrivit legislației în vigoare la acea dată.

(2) Veniturile lunare individuale realizate se înscriu în adeverințe astfel:

a) venituri lunare individuale brute până la data de 1 iulie 1977;

b) venituri lunare individuale nete de la data de 1 iulie 1977 până la data de 1 ianuarie 1991;

c) venituri lunare individuale brute de la data de 1 ianuarie 1991.

(3) Pentru perioadele care constituie stagiu de cotizare, altele decât cele prevăzute la alin. (1), venitul lunar individual realizat se determină conform Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare, și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Pentru perioadele în care beneficiarii au îndeplinit funcții și în alte instituții/entități din afara sistemului național de apărare, ordine publică și siguranță națională sau la regii autonome și societăți comerciale ce participă la realizarea sarcinilor în

domeniul apărării naționale, ordinii publice și siguranței naționale, având calitatea de cadru militar în activitate, polițist sau funcționar public cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor, se iau în calcul și veniturile lunare individuale realizate în instituțiile/entitățile respective.

(5) Pentru perioadele în care beneficiarii s-au aflat în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, de până la 3 ani, precum și în concediu pentru îngrijirea copilului bolnav în vârstă de până la 7 ani, iar în cazul copilului cu handicap, pentru afecțiunile intercurente, până la împlinirea vârstei de 18 ani, și au primit drepturi calculate potrivit legislației aplicabile pe plan național, având calitatea de cadru militar în activitate, polițist sau funcționar public cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor, se utilizează salariul mediu brut sau, după caz, net pe economie din perioadele respective ca venituri lunare individuale realizate.

(6) Pentru perioadele în care beneficiarii au avut calitatea de elev sau student al unei instituții de învățământ pentru formarea cadrelor militare/polițiștilor sau funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor, au îndeplinit serviciul militar ca militari în termen ori militari cu termen redus, au fost concentrați sau mobilizați ca rezerviști ori au fost în captivitate, la stabilirea punctajului mediu anual se utilizează ca venituri lunare individuale salariul mediu brut sau, după caz, net pe economie din perioadele respective.

(7) Determinarea punctajului mediu anual pentru persoanele repatriate din Republica Moldova care beneficiază de pensii se face prin asimilare, în condițiile stabilite prin reglementările legale în vigoare.

Art. 4. — În înțelesul prezentelor instrucțiuni, nu sunt cuprinse în veniturile lunare individuale realizate următoarele sume:

a) diurnele de deplasare și de delegare, indemnizațiile de delegare, detașare sau transfer, potrivit legii;

b) participarea salariaților la profit, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 64/2001 privind repartizarea profitului la societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și la regiile autonome, aprobată cu modificări prin Legea nr. 769/2001, cu modificările și completările ulterioare;

c) compensațiile lunare pentru chirie, potrivit legii;

d) contravaloarea echipamentelor tehnice, a echipamentului individual de protecție și de lucru, a alimentației de protecție, a medicamentelor și materialelor igienico-sanitare, a altor drepturi de protecție a muncii, precum și a uniformelor obligatorii și drepturilor de echipament, potrivit legii;

e) pentru acoperirea cheltuielilor de mutare în interesul serviciului, potrivit legii;

f) indemnizațiile de instalare, potrivit legii;

g) plățile compensatorii și ajutoarele primite la trecerea în rezervă sau direct în retragere, respectiv la încetarea raporturilor de serviciu cu drept la pensie, potrivit legii;

h) valoarea financiară a normelor de hrană, potrivit legii;

i) contravaloarea transportului ocazionat de plecarea în concediu de odihnă, precum și a transportului la și de la locul de muncă, potrivit legii;

j) alocația de stat pentru copii, potrivit legii;

k) orice alte drepturi bănești similare celor prevăzute la lit. a)–j), potrivit legii.

Art. 5. — (1) În vederea eliberării adeverințelor necesare stabilirii punctajelor medii anuale, beneficiarii formulează o cerere scrisă care cuprinde datele de identificare și datele de contact ale acestora, inclusiv cele privind adresa de domiciliu la care vor fi transmise adeverințele.

(2) Cererea scrisă se înaintează/depune la:

a) structura de resurse umane din cadrul unității de la care pensionarul a fost trecut în rezervă sau direct în retragere, respectiv a încetat raporturile de serviciu sau, dacă unitatea/structura în cauză a fost desființată, la structura de resurse umane a inspectoratelor generale/similare;

b) Direcția generală management resurse umane din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, în situația în care pensionarul a fost trecut în rezervă sau direct în retragere, respectiv a încetat raporturile de serviciu, din cadrul unităților/structurilor care au făcut sau fac parte din aparatul central al Ministerului Administrației și Internelor, ce nu au în componență structuri de resurse umane.

(3) Pentru perioada în care beneficiarii au activat în unități/structuri ale instituțiilor din sistemul național de apărare, ordine publică și siguranță națională, altele decât cele ale Ministerului Administrației și Internelor, cererea scrisă se înaintează/depune potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 735/2010, urmând ca adeverințele să fie emise și comunicate în conformitate cu normele proprii ale acestor instituții.

(4) Pentru perioada în care beneficiarii au desfășurat activitate în instituții/organe/organizații din afara sistemului național de apărare, ordine publică și siguranță națională, cererea scrisă se înaintează/depune la structurile respective.

(5) Pentru perioada în care beneficiarii au îndeplinit funcții și în alte instituții/entități din afara sistemului național de apărare, ordine publică și siguranță națională sau la regii autonome și societăți comerciale ce participă la realizarea sarcinilor în domeniul apărării naționale, ordinii publice și siguranței naționale, având calitatea de cadru militar în activitate, polițist sau funcționar public cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor, cererea scrisă se înaintează/depune potrivit alin. (2), pentru veniturile lunare individuale realizate în calitate de cadru militar în activitate, polițist sau funcționar public cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor, și potrivit alin. (3) sau (4), pentru veniturile lunare individuale realizate la instituțiile/entitățile/regiile/societățile respective.

Art. 6. — (1) Prin excepție de la prevederile art. 5 alin. (3), în vederea eliberării adeverințelor necesare stabilirii punctajelor medii anuale, beneficiarii trecuți în rezervă sau direct în retragere din unități/structuri ale Serviciului Român de Informații vor înainta/depune o cerere scrisă, formulată potrivit art. 5 alin. (1), la structurile de resurse umane ale inspectoratelor generale/inspectoratelor județene/similare ale Ministerului Administrației și Internelor din zonele unde era situată unitatea de la care au fost trecuți în rezervă sau direct în retragere, iar pentru personalul unităților din municipiul București, cererea scrisă se înaintează/depune la Direcția generală management resurse umane din cadrul Ministerului Administrației și Internelor.

(2) În cazul în care inspectoratele generale/similare, prin structurile de resurse umane/financiare, nu dețin în parte sau în totalitate datele ori informațiile necesare întocmirii și completării adeverințelor solicitate, acestea transmit cererile scrise, în termen de 5 zile de la data înregistrării lor, la Direcția generală management resurse umane din cadrul Ministerului Administrației și Internelor.

(3) În cazul în care inspectoratele județene/similare, prin structurile de resurse umane/financiare, nu dețin în parte sau în totalitate datele ori informațiile necesare întocmirii și completării adeverințelor solicitate, acestea transmit cererile scrise, în termen de 5 zile de la data înregistrării lor, la secțiile de informații județene din cadrul Serviciului Român de Informații, în vederea efectuării acestei activități.

(4) În cazul în care, pentru cererile scrise primite/depuse la Direcția generală management resurse umane din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, nu sunt deținute în parte sau în totalitate datele ori informațiile necesare întocmirii și completării adeverințelor solicitate, direcția respectivă transmite cererile scrise, în termen de 5 zile de la data înregistrării lor, la

Serviciul Român de Informații, în vederea efectuării acestei activități.

(5) După întocmirea și completarea de către Serviciul Român de Informații a adeverințelor solicitate, acestea se transmit Direcției generale management resurse umane din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, precizându-se, după caz, motivul necompletării acestora, integral sau pe perioade. Împreună cu adeverințele transmise vor fi restituite și cererile scrise.

(6) În urma primirii adeverințelor, pentru comunicarea acestora persoanelor solicitante, structurile de resurse umane vor proceda, după caz, potrivit art. 7 alin. (1) și (3).

Art. 7. — (1) În cazul unităților/structurilor Ministerului Administrației și Internelor, după înregistrarea cererii scrise în vederea eliberării adeverințelor, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 735/2010, structura de resurse umane va verifica și va extrage situația activității profesionale desfășurate de către persoana în cauză, procedând astfel:

a) în situația în care activitatea a fost desfășurată doar în cadrul unității respective, cererea scrisă împreună cu datele de personal vor fi transmise structurii financiar-contabile care a asigurat plata drepturilor salariale și care, cu sprijinul compartimentului sau unității ce deține arhiva documentelor justificative privind veniturile lunare individuale realizate (statul de plată al salariilor, premiilor etc.), după caz, întocmește și completează adeverințele ce vor fi comunicate persoanei solicitante, prin grija structurii de resurse umane, sub semnătura comandantului/șefului unității respective, în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii;

b) în situația în care activitatea a fost desfășurată în mai multe unități/structuri din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, pentru perioada corespunzătoare, cererea scrisă (în copie) va fi comunicată, în termen de 5 zile de la data înregistrării ei, și unităților/structurilor în cauză, urmând să fie efectuată procedura prevăzută la lit. a), iar adeverințele întocmite și completate să fie transmise unității la care a fost înregistrată inițial cererea, sub semnătura comandantului/șefului unității emitente, în termen de 20 de zile de la data primirii cererii;

c) în situația în care se constată că cererea scrisă nu a fost înaintată/depusă la structurile competente, potrivit art. 5, structura de resurse umane va comunica acest fapt persoanei solicitante, în termen de 5 zile de la data înregistrării acesteia.

(2) În situațiile în care, pentru o anumită perioadă de activitate, nu există documente justificative privind veniturile lunare individuale realizate, la întocmirea și completarea adeverințelor se înscrie faptul că nu există date/documente pentru perioada respectivă.

(3) În situația prevăzută la alin. (1) lit. b), adeverințele întocmite și completate, prin structurile financiar-contabile, de către fiecare unitate/structură se conexează de structura de resurse umane la care a fost depusă cererea scrisă și vor fi comunicate persoanei solicitante, prin poștă, în termen de 5 zile de la data primirii ultimei dintre acestea, sub semnătura comandantului/șefului unității respective.

(4) Unitățile/Structurile care eliberează adeverințe în vederea recalculării pensiilor poartă întreaga răspundere cu privire la valabilitatea și corectitudinea acestora.

Art. 8. — (1) În cazul în care beneficiarii nu pot depune adeverințe necesare recalculării pensiilor, pentru perioada în care nu au avut vechime în serviciu, din motive neimputabile lor,

aceștia pot prezenta sau comunica la Casa de Pensii a Ministerului Administrației și Internelor, împreună cu solicitarea scrisă de recalculare, carnetul de muncă din care să reiasă veniturile lunare individuale realizate.

(2) Casa de Pensii a Ministerului Administrației și Internelor va efectua recalcularea pensiilor, în ordinea înregistrării solicitărilor scrise și a adeverințelor/carnetelor de muncă înaintate în acest sens, în termen de 15 zile lucrătoare de la data primirii acestora.

(3) După recalculare, Casa de Pensii a Ministerului Administrației și Internelor emite decizie prin care se stabilește punctajul mediu anual determinat și quantumul pensiei recalculate, cu respectarea prevederilor art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 735/2010.

(4) Împreună cu decizia de pensie recalculeată, Casa de Pensii a Ministerului Administrației și Internelor va înainta, în scris, și buletinul de calcul al pensiei recalculate.

(5) În situația în care se constată erori de calcul, decizia privind pensia recalculeată poate fi revizuită din oficiu, cu respectarea prevederilor legale.

Art. 9. — (1) Adeverințele/Carnetele de muncă necesare stabilirii punctajelor medii anuale în vederea recalculării pensiilor se înaintează la Casa de Pensii a Ministerului Administrației și Internelor doar pentru perioadele în care beneficiarii pensiilor au desfășurat activitate până la data trecerii în rezervă sau direct în retragere, respectiv data încetării raporturilor de serviciu.

(2) Adeverințele/Carnetele de muncă înaintate la Casa de Pensii a Ministerului Administrației și Internelor neînsoțite de solicitarea scrisă prevăzută la art. 2 alin. (1) nu se iau în considerare, recalcularea fiind efectuată din oficiu, conform prevederilor art. 2 alin. (3).

Art. 10. — Pentru persoanele care au trecut în rezervă sau direct în retragere, respectiv au încetat raporturile de serviciu după data intrării în vigoare a Legii nr. 119/2010, dosarul de pensie ce va fi înaintat la Casa de Pensii a Ministerului Administrației și Internelor va conține pe lângă documentele stabilite conform Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau Legii nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor, cu modificările și completările ulterioare, și adeverințele necesare stabilirii punctajelor medii anuale în vederea recalculării pensiei, întocmite și completate, în mod corespunzător, conform prevederilor prezentelor instrucțiuni.

Art. 11. — (1) În conformitate cu prevederile art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 735/2010, se autorizează unitățile Ministerului Administrației și Internelor implicate în procesul de recalculare a pensiilor și în activitatea de întocmire, completare sau eliberare a adeverințelor necesare stabilirii punctajelor medii anuale să încheie convenții civile cu personal specializat, pe o perioadă determinată, conform legii.

(2) Încheierea convențiilor prevăzute la alin. (1) se face cu acordul Direcției generale financiare din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, în limita fondurilor bugetare alocate pentru această natură de cheltuieli.

(3) Pentru unitățile aparatului central din structura Ministerului Administrației și Internelor, încheierea convențiilor prevăzute la alin. (1) se face cu aprobarea secretarului general al ministerului, în limita fondurilor bugetare alocate pentru această natură de cheltuieli.

Art. 12. — Prezentele instrucțiuni se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul administrației și internelor,

**Vasile Blaga**

București, 25 august 2010.

Nr. 191.

**ORDIN****pentru modificarea și completarea Normelor de autorizare a centrelor de pregătire și perfecționare a personalului din domeniul transporturilor rutiere, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 794/2007**

În temeiul prevederilor art. 15 lit. b), ale art. 22 lit. a) și ale art. 24 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 68/2010, ale art. 5 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 102/2006, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 12 lit. g) și h) din Ordonanța Guvernului nr. 19/1997 privind transporturile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Normele de autorizare a centrelor de pregătire și perfecționare a personalului din domeniul transporturilor rutiere, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 794/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 25 septembrie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Pregătirea și perfecționarea personalului din domeniul transporturilor rutiere se pot efectua numai în cadrul centrelor de pregătire și perfecționare.

(2) În sensul prezentelor norme, prin *centru de pregătire și perfecționare* se înțelege orice persoană juridică sau orice filială, sucursală sau punct de lucru al acesteia care își desfășoară activitatea într-o locație de pe teritoriul României și care este autorizat să desfășoare unul sau mai multe tipuri de cursuri dintre cele prevăzute în anexa nr. 1 la prezentele norme de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Direcția transport rutier.

(3) Ministerul Transporturilor și Infrastructurii publică pe pagina sa electronică [www.mt.ro](http://www.mt.ro) lista centrelor de pregătire și perfecționare.”

**2. Articolul 3 se abrogă.**

**3. La articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) În cadrul centrelor de pregătire și perfecționare, procesul de pregătire se va desfășura conform programelor de pregătire corespunzătoare cursurilor pentru care au fost autorizate.”

**4. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — Pentru autorizarea ca centru de pregătire și perfecționare, din documentele de înregistrare în România ale solicitantului trebuie să rezulte că acesta desfășoară activitățile având codul CAEN 8559 — alte forme de învățământ n.c.a. sau codul CAEN 8532 — învățământ secundar, tehnic sau profesional.”

**5. La articolul 8, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Se consideră îndeplinită condiția prevăzută la alin. (1) lit. b) dacă solicitantul face dovada îndeplinirii condițiilor minime pentru desfășurarea cursurilor de pregătire și perfecționare, după cum urmează:

— deține la sediu spații adecvate desfășurării acestei activități, respectiv: săli de curs cu minimum 20 de locuri, spațiu

destinat activității de secretariat, arhivă și evidențe, grup sanitar și, după caz, spații destinate pregătirii practice;

— deține la sediu dotările tehnico-didactice minime prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c);

— deține autovehiculele necesare pentru efectuarea pregătirii prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. i).”

**6. Articolul 10 se abrogă.**

**7. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — (1) În vederea autorizării, solicitantul va depune la Direcția transport rutier un dosar care trebuie să conțină următoarele documente:

a) cerere;

b) documentul din care rezultă îndeplinirea condiției prevăzute la art. 6, în copie;

c) lista cuprinzând dotările tehnico-didactice minime, respectiv:

— aparat de retroproiecție/videoprojector și ecran;

— telefon și fax;

— copiator;

— o rețea informatică funcțională formată din minimum 20 de ansambluri de echipamente de calcul (PC) alcătuite din unitate centrală și monitor; rețeaua trebuie să asigure rularea programelor software corespunzătoare cursurilor prevăzute în anexa nr. 1, precum și rularea programelor software de verificare a cunoștințelor, inclusiv accesul permanent la internet;

d) programa de pregătire corespunzătoare fiecărui tip de curs pentru care se solicită autorizarea, în care se vor evidenția tematicile, durata cursului structurată pe zile și ore, precum și lectorii/formatorii care urmează să susțină respectivele cursuri; în cazul în care legislația în domeniu nu prevede altfel, programele de pregătire vor fi elaborate astfel încât fiecare zi de pregătire să cuprindă cel mult 8 unități didactice a câte 45 de minute;

e) pentru persoana care conduce permanent și efectiv activitatea centrului de pregătire și perfecționare se va depune:

— decizia de numire din care să reiasă că aceasta conduce permanent și efectiv activitatea centrului de pregătire și perfecționare și că este mandatată să reprezinte centrul de pregătire în relația cu autoritățile, în copie;

— diploma de licență în unul dintre domeniile tehnic/juridic/economic, în copie;

— dovada de atestare a calității de lector în domeniul transporturilor rutiere, în copie;

— documente din care să rezulte că are o vechime de cel puțin 5 ani în domeniul transporturilor rutiere, în copie;

— contractul individual de muncă pe perioadă nedeterminată, în copie;

— cazierul judiciar, în copie, sau, în cazul cetățenilor altor state membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European, declarația notarială pe propria răspundere care să ateste îndeplinirea condiției prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. a), în original;

f) lista conținând lectorii care vor preda cursurile prevăzute în anexa nr. 1, cu indicarea tipului de curs pentru fiecare lector;

g) pentru lectorii care vor preda cursurile prevăzute în anexa nr. 1 se vor depune:

— diploma de licență în unul dintre domeniile tehnic/juridic/economic, în copie;

— dovada de atestare a calității de lector în specialitatea tipului de curs pe care îl va preda, în copie;

— contractul individual de muncă sau contractul civil, în copie;

— declarația pe propria răspundere a lectorului că predă cursuri la centrul de pregătire și perfecționare care solicită autorizarea, în original;

h) suportul de curs pentru fiecare tip de curs prevăzut în anexa nr. 1 pentru care se solicită autorizarea, întocmit astfel încât conținutul acestuia să țină seama de cerințele și reglementările în vigoare din domeniul transporturilor rutiere, valabile la data solicitării autorizării centrului de pregătire și perfecționare;

i) lista conținând autovehiculele deținute, însoțită de documentele aferente fiecărui autovehicul deținut, în cazul solicitării autorizării pentru desfășurarea tipurilor de cursuri prevăzute în anexa nr. 1 la pct. 2, 6 și/sau 7, respectiv:

— certificatul de înmatriculare și cartea de identitate;

— actul din care rezultă că solicitantul deține cu orice titlu autovehiculul respectiv;

j) în plus față de cele prevăzute la lit. c), în vederea autorizării pentru cursuri de pregătire și perfecționare a conducătorilor auto care transportă mărfuri periculoase, se vor prezenta suplimentar modul și locul de efectuare a exercițiilor practice conform prevederilor anexelor la Acordul european referitor la transportul rutier internațional al mărfurilor periculoase (A.D.R.), adoptat și semnat la Geneva la 30 septembrie 1957, la care România a aderat prin Legea nr. 31/1994, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare A.D.R., precum și cel puțin următoarele dotări:

— echipament de protecție: sticlă cu apă pentru clătit ochii, ochelari, mască pentru gaze, șorț, mănuși, cizme;

— echipament de semnalizare: vestă reflectorizantă, bandă pentru izolat zona accidentului, dispozitive de semnalizare luminoasă cu sursă proprie de energie, funcționale;

— echipamente de intervenție: lanternă anti-ex, lopată, capace pentru acoperirea gurilor de canalizare, dispozitive de imobilizare a vehiculului (cale);

— stingător pentru incendii cu capacitatea de minimum 6 kg pentru focare de tip A, B, C;

— cuvă metalică cu suprafața bazei de minimum 1 m<sup>2</sup>, pentru pregătirea în vederea abordării unui început de incendiu;

k) în vederea autorizării pentru cursuri de pregătire și perfecționare a consilierilor de siguranță și a conducătorilor auto pentru transportul de materiale radioactive aparținând clasei 7 a

A.D.R. se vor prezenta avizele de curs eliberate de Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare, în copie.

(2) În condițiile stabilite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 68/2010, sunt recunoscute ca valabile documentele emise în alte state membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European, depuse la dosarul de autorizare conform alin. (1) lit. e) și g). Documentele redactate într-o altă limbă decât limba română vor fi însoțite de o traducere în limba română.

(3) Verificarea la sediul solicitantului a îndeplinirii condițiilor necesare autorizării se va efectua conform prevederilor art. 17.

(4) Soluționarea solicitărilor de autorizare a centrelor de pregătire și perfecționare se realizează conform prevederilor art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 68/2010."

#### **8. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — (1) Autorizația centrului de pregătire și perfecționare se acordă pe perioadă nedeterminată, cu condiția respectării în permanență a prevederilor legale privind autorizarea centrelor de pregătire și perfecționare.

(2) Modelul autorizației este prezentat în anexa nr. 2 la prezentele norme.”

#### **9. La articolul 14, literele d) și i) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„d) să dețină la sediu următoarele documente:

— autorizația de funcționare, în original;

— documentele privind deținerea spațiilor, autovehiculelor și a materialelor didactice;

— documentele contabile de plată privitoare la contractele civile de prestări de servicii, de muncă și de închiriere;

— situațiile/programatoarele întocmite în urma fiecărui examen, lucrările scrise de examen ale fiecărui candidat, precum și documentele aferente fiecărei persoane care a urmat unul sau mai multe cursuri în cadrul centrului de pregătire și perfecționare, din ultimii 5 ani; sunt acceptate și documentele arhivate electronic”;

.....  
i) să informeze în prealabil Direcția transport rutier, prin transmiterea unui formular stabilit de aceasta, cu privire la:

— datele și perioada orară când au loc cursurile prevăzute în anexa nr. 1;

— numărul persoanelor care urmează fiecare tip de curs;

— lectorii care vor preda cursul”.

#### **10. La articolul 14, după litera i) se introduce o nouă literă, litera j), cu următorul cuprins:**

„j) să informeze Direcția transport rutier despre orice modificare a informațiilor prezentate în dosarul de autorizare, în termen de 10 zile lucrătoare de la apariția modificării.”

#### **11. La articolul 15, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Constatarea nerespectării prevederilor prezentelor norme se face de către Direcția transport rutier.

(3) Suspendarea autorizației centrului de pregătire și perfecționare pentru o perioadă de 30 de zile se dispune de către Direcția transport rutier în următoarele situații:

a) când reclamațiile adresate în scris Direcției transport rutier în legătură cu activitatea centrului de pregătire și perfecționare se confirmă;

b) când s-a constatat nerespectarea programei de pregătire a unui tip de curs;

c) când se constată că centrul de pregătire și perfecționare nu a respectat cel puțin una dintre obligațiile prevăzute la art. 14;

d) când se constată că centrul de pregătire și perfecționare nu a respectat cel puțin una dintre obligațiile prevăzute la art. 111 sau 112 din Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 42/2006 privind condițiile de pregătire profesională inițială și continuă a anumitor categorii de conducători auto, cu modificările și completările ulterioare.”

**12. La articolul 16 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) când nu mai sunt îndeplinite condițiile de autorizare;”.

**13. La articolul 16, alineatul (3) se abrogă.**

**14. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 17. — Verificarea respectării condițiilor prevăzute de prezentele norme de către centrele de pregătire și perfecționare și verificarea modului în care se desfășoară cursurile de pregătire prevăzute în anexa nr. 1 se efectuează de către Direcția transport rutier cel puțin o dată la 3 ani.”

**15. În tot cuprinsul normelor, referirile la „sediul central” și/sau la „filialele/sucursalele/punctele de lucru ale**

**centrului de pregătire și perfecționare” se consideră referiri la „centrul de pregătire și perfecționare”.**

**16. În tot cuprinsul normelor, sintagma „Direcția generală infrastructură și transport rutier” se înlocuiește cu sintagma „Direcția transport rutier”.**

**Art. II. — (1)** Sediile centrale și filialele, sucursalele și punctele de lucru ale centrelor de pregătire și perfecționare autorizate până la data intrării în vigoare a prezentului ordin trebuie să se conformeze noilor cerințe ale acestuia în termen de 60 de zile de la data intrării sale în vigoare.

(2) Autorizațiile sediilor centrale și ale filialelor, sucursalelor și punctelor de lucru ale centrelor de pregătire și perfecționare eliberate până la data intrării în vigoare a prezentului ordin rămân valabile în condițiile respectării prevederilor alin. (1); în caz contrar vor fi anulate.

**Art. III. —** Direcția transport rutier din cadrul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. IV. —** Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Radu Mircea Berceanu**

București, 12 august 2010.  
Nr. 629.

## MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

### ORDIN

#### **pentru publicarea acceptării amendamentelor la Codul tehnic privind controlul emisiilor de oxizi de azot de la motoarele diesel navale (Codul tehnic NO<sub>x</sub> 2008), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MEPC.177(58) a Comitetului pentru Protecția Mediului Marin din 10 octombrie 2008**

În temeiul prevederilor art. 2 pct. 18 și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor și infrastructurii** emite următorul ordin:

**Art. 1. —** Se publică amendamentele la Codul tehnic privind controlul emisiilor de oxizi de azot de la motoarele diesel navale (Codul tehnic NO<sub>x</sub> 2008), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MEPC.177(58) a Comitetului pentru Protecția Mediului Marin din 10 octombrie 2008, prevăzute în anexă\*).

**Art. 2. —** Autoritatea Navală Română va lua măsurile necesare pentru punerea în aplicare a prevederilor specifice cuprinse în anexă.

**Art. 3. —** Anexa face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. 4. —** Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Constantin Dascălu,**  
secretar de stat

București, 13 august 2010.  
Nr. 633.

\* ) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.



MINISTERUL MEDIULUI ȘI PĂDURILOR

**ORDIN**  
**pentru aprobarea Regulamentului privind atribuirea dreptului de gestionare**  
**a faunei cinegetice**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 185.073 din 1 iunie 2010 al Direcției generale de regim silvic și cinegetic și dezvoltare forestieră,

ținând cont de prevederile art. 6 alin. (1) lit. b) și alin. (4), art. 8 și ale art. 12 alin. (1) și (8) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și de Avizul Consiliului Național de Vânătoare nr. 2 din 27 iulie 2010,

în temeiul prevederilor art. 56 alin. (1) din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 15 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.635/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului și pădurilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 218/2008 pentru aprobarea Regulamentului privind

atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 285 din 11 aprilie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului și pădurilor,  
**László Borbély**

București, 11 august 2010.  
Nr. 1.221.

ANEXĂ

**REGULAMENT**  
**privind atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice**

**CAPITOLUL I**

**Modalități de atribuire. Atribuirea directă**

Art. 1. — (1) Atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice din cuprinsul fondurilor cinegetice se realizează de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, denumită în continuare *administrator*, prin atribuire directă pentru:

a) gestionarul propus de proprietarii de terenuri, în condițiile prevăzute la art. 8 alin. (1) pct. A lit. a) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare;

b) administratorul pădurilor proprietate publică a statului, instituțiile publice care au ca obiect de activitate cercetarea științifică în domeniul cinegetic și instituțiile de învățământ de stat care au ca disciplină de studiu vânatul și vânătoarea, în condițiile prevăzute la art. 8 alin. (1) pct. A lit. b) din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare;

c) gestionarul consacrat, astfel cum este definit de Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, la cererea acestuia, în condițiile prevăzute la art. 8 alin. (1) pct. A lit. c) din aceeași lege.

(2) Atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice din cuprinsul fondurilor cinegetice se realizează de către

administrator prin licitație publică pentru fondurile cinegetice neatribuite în condițiile prevăzute la alin. (1).

Art. 2. — Atribuirea directă prevăzută la art. 1 alin. (1) nu se realizează în următoarele cazuri:

a) categoriile de gestionari care au dreptul la acest tip de atribuire, potrivit legii, nu solicită acest drept;

b) contractul de gestionare încheiat pentru fondul cinegetic respectiv a fost reziliat la inițiativa administratorului, din motive imputabile gestionarului care solicită atribuirea;

c) raporturile contractuale dintre administrator și gestionarul care solicită atribuirea faunei cinegetice din cuprinsul aceluiași fond cinegetic au încetat ca urmare a solicitării acestuia din urmă.

Art. 3. — (1) Atribuirea directă a dreptului de gestionare a faunei cinegetice din cuprinsul fondurilor cinegetice se realizează numai dacă solicitantul dovedește îndeplinirea uneia dintre următoarele condiții:

a) este propus, prin înscrisuri originale, pentru atribuirea directă de către persoana fizică sau juridică ce dovedește proprietatea asupra a minimum 51% din suprafața fondului cinegetic în cauză, pentru situația prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. a);

b) deține calitatea de gestionar prevăzută la art. 7 lit. d), e) și f) din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările

ulterioare, și face dovada prin înscrisuri, în copie, a deținerii în proprietatea statului a fondului forestier pe minimum 51% din suprafața fondului cinegetic, pentru atribuirea prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. b). Copiile documentelor de proprietate sunt însoțite de declarația pe propria răspundere, în original, a conducerii gestionarului, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 1;

c) deține calitatea de gestionar consacrat, potrivit legii, dovedită prin înscrisuri în copie, pentru situația prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. c).

(2) În situația în care două sau mai multe asociații de proprietari fac dovada că dețin minimum 51% din suprafața fondului cinegetic, atribuirea se realizează în favoarea gestionarului propus de cea care deține suprafața cea mai mare.

Art. 4. — (1) Pentru recunoașterea deținerii în proprietate a minimum 51% din suprafața fiecărui fond cinegetic, pentru situația prevăzută la art. 3 alin. (1) lit. a), în cazul asociațiilor de proprietari, acestea trebuie să facă dovada îndeplinirii cumulative a următoarelor condiții:

a) sunt constituite conform legii;

b) au ca scop alegerea și propunerea gestionarului fondului cinegetic în cuprinsul căruia persoanele asociate dețin în proprietate mai mult de 51% din suprafața acestuia, cu care administratorul fondului cinegetic poate încheia contract de gestionare;

c) fac dovada proprietății suprafețelor de teren incluse în asociațiile de proprietari cu copii de pe documente de proprietate sau înscrisuri eliberate de unitatea administrativ-teritorială pe a cărei rază se află suprafețele de teren respective. Copiile documentelor de proprietate sunt însoțite de declarația pe propria răspundere, în original, a conducerii asociației de proprietari, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 1;

d) fac dovada includerii proprietății prevăzute la lit. c) și art. 3 alin. (1) lit. a) și b) în fondul cinegetic pentru care solicită atribuirea printr-un document original eliberat de către inspectoratul teritorial de regim silvic și cinegetic în a cărui rază de competență se află fondul cinegetic în cauză.

(2) Dovedirea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) se face prin depunerea următoarelor documente, în copie legalizată:

a) act constitutiv și statut, care trebuie să cuprindă suprafața deținută prin asocierea proprietarilor și scopul prevăzut la alin. (1) lit. b);

b) act judecătoresc de înființare;

c) certificat de înscriere în Registrul asociațiilor și fundațiilor.

Art. 5. — Fondurile cinegetice destinate instituțiilor de învățământ de stat și celor de cercetare științifică cu profil cinegetic din România se atribuie în gestiune prin ordin al conducătorului administratorului, potrivit legislației în vigoare.

Art. 6. — (1) Pentru a beneficia de atribuirea directă în condițiile art. 3, solicitantii sau împuterniciții acestora trebuie să depună o cerere, întocmită în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 2, și să facă dovada îndeplinirii cumulative a următoarelor condiții:

a) dețin licență, conform prevederilor legale în vigoare;

b) consimt ca, la data stabilită de administrator pentru încheierea contractelor de gestionare a faunei cinegetice din cuprinsul fondurilor cinegetice pentru care au obținut dreptul de gestionare, să aibă angajată cu contract individual de muncă cel puțin o persoană pentru exercitarea în principal a atribuțiilor de pază și de ocrotire a vânatului pentru fiecare fond cinegetic atribuit;

c) nu înregistrează datorii privind plata tarifelor de gestionare exprimate prin solicitări în condițiile legii, pentru fondurile cinegetice pe care le-au avut sau le au în gestiune, după caz;

d) consimt că, la data stabilită de administrator pentru încheierea contractelor de gestionare a faunei cinegetice din cuprinsul fondurilor cinegetice pentru care au obținut dreptul de gestionare, să depună o scrisoare de garanție bancară de bună execuție cu o valoare egală cu cea a tarifului de atribuire, la dispoziția administratorului, pe toată perioada de derulare a contractului de gestionare a fondului cinegetic în cauză;

e) nu au membri fondatori care au fost ori sunt, după caz, membri fondatori ai altor organizații vânătorești care înregistrează datorii privind plata tarifelor de gestionare, în condițiile legii, pentru fondurile cinegetice pe care le-au avut sau le au în gestiune, după caz.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. d), în situația în care valoarea de atribuire a faunei cinegetice din cuprinsul unuia sau a mai multor fonduri cinegetice atribuite aceluiași gestionar este mai mică de 10.000 de euro, gestionarul respectiv consimte să depună o scrisoare de garanție bancară de bună execuție a cărei valoare este de 10.000 de euro.

Art. 7. — (1) Dovedirea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 6 se face prin depunerea următoarelor documente:

a) copie de pe licența emisă în condițiile legii;

b) consimțământul prevăzut la art. 6 alin. (1) lit. b), întocmit în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 3;

c) avizul inspectoratului teritorial de regim silvic și de vânatoare pe a cărui rază de activitate se află fondul cinegetic în cauză, pentru dovedirea condițiilor prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. c), întocmit în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 4;

d) consimțământul prevăzut la art. 6 alin. (1) lit. d) sau alin. (2), după caz, întocmit în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 5.

(2) Documentele prevăzute la alin. (1), precum și cele prevăzute la art. 3 și art. 4 alin. (2) se depun odată cu solicitarea de atribuire a dreptului de gestionare și constituie dosarul de atribuire directă.

(3) Întocmirea necorespunzătoare a documentelor care constituie dosarul de atribuire directă, precum și nedepunerea în termenul stabilit de către administrator a documentelor prevăzute la alin. (2) atrag respingerea solicitării de atribuire directă.

Art. 8. — (1) Demararea procedurilor de atribuire se face de către administrator cu minimum 20 de zile calendaristice anterior termenului-limită de depunere a dosarelor de atribuire directă, prin afișarea anunțului pe site-ul propriu, prin publicarea acestuia în două cotidiane de circulație națională și prin afișarea la sediul inspectoratelor teritoriale de regim silvic și de vânatoare pe raza cărora se află fondul cinegetic.

(2) Anunțul prevăzut la alin. (1) cuprinde:

a) fondurile cinegetice care fac obiectul atribuirii;

b) valoarea tarifelor de atribuire, calculate în conformitate cu prevederile art. 15 alin. (2) din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, de către inspectoratele teritoriale de regim silvic și de vânatoare în a căror rază de activitate se află fondurile cinegetice în cauză;

c) locul de depunere a solicitărilor și eventuale alte informații necesare pentru desfășurarea în bune condiții a acțiunii de atribuire.

(3) Analiza dosarelor de atribuire se face în termen de maximum 20 de zile calendaristice de la expirarea

termenului-limită prevăzut la alin. (1) de către o comisie de atribuire alcătuită din 7 membri, a cărei componență nominală este prevăzută în anexa nr. 6.

(4) Secretariatul tehnic al comisiei de atribuire este asigurat de 2 reprezentanți ai direcției de specialitate din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

(5) Hotărârile comisiei de atribuire se pot lua de către minimum 5 membri ai acesteia, dar este obligatorie prezența președintelui.

(6) În termenul prevăzut la alin. (3), comisia de atribuire afișează la sediul administratorului o listă care cuprinde fondurile cinegetice a căror atribuire urmează a se face în mod direct și gestionarii admiși.

Art. 9. — (1) Hotărârile comisiei de atribuire pot fi contestate în termen de 3 zile lucrătoare de la afișarea listei prevăzute la art. 8 alin. (6).

(2) Contestațiile se soluționează de o comisie de analiză a contestațiilor, în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării acestora.

(3) Componența nominală a comisiei de analiză a contestațiilor este prevăzută în anexa nr. 7.

Art. 10. — Rezultatele atribuirii directe realizate conform art. 8 și 9 se afișează pe site-ul administratorului și la sediul inspectoratelor teritoriale de regim silvic și de vânatoare pe raza cărora se află fondul cinegetic.

## CAPITOLUL II

### Atribuirea prin licitație

Art. 11. — (1) Demararea acțiunii de atribuire în gestiune prin licitație publică se anunță de către administrator în termen de 5 zile lucrătoare de la data afișării rezultatelor atribuirii directe prevăzute la art. 10, prin afișarea anunțului pe site-ul propriu, prin publicarea acestuia în două cotidiane de circulație națională și prin afișarea la sediul inspectoratelor teritoriale de regim silvic și de vânatoare pe raza cărora se află fondul cinegetic.

(2) Anunțul prevăzut la alin. (1) cuprinde:

a) fondurile cinegetice care fac obiectul atribuirii prin licitație publică;

b) valoarea tarifelor de pornire la licitație a acestora, calculate în conformitate cu prevederile art. 15 alin. (2) din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, de către inspectoratele teritoriale de regim silvic și de vânatoare în a căror rază de activitate se află fondurile cinegetice în cauză;

c) termenul și locul de depunere a solicitărilor și eventuale alte informații necesare pentru desfășurarea în bune condiții a licitației.

(3) Atribuirea prevăzută la alin. (1) se realizează de către comisia de atribuire prevăzută în anexa nr. 6.

(4) Solicitățile de participare la licitație se depun în termen de 10 zile lucrătoare începând cu data afișării anunțului privind organizarea licitației, la sediul administratorului, conform modelului prevăzut în anexa nr. 8.

(5) Pentru participarea la licitație, solicitanții trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute la art. 6.

(6) Dosarul de licitație va cuprinde solicitarea de participare la licitație, precum și documentele prevăzute la art. 7 alin. (1) și o scrisoare de garanție de participare la licitație al cărei quantum reprezintă de 5 ori valoarea tarifelor de pornire la licitație, întocmită în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 9.

(7) Întocmirea necorespunzătoare a documentelor care constituie dosarul de licitație, precum și nedepunerea în

termenul stabilit de către administrator a documentelor prevăzute la alin. (6) atrag respingerea solicitării de participare la licitație.

Art. 12. — (1) În termen de 5 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la art. 11 alin. (4), comisia de atribuire va afișa la sediul și pe site-ul administratorului un anunț privind data licitației, precum și rezultatele verificării dosarelor de licitație, respectiv solicitanții admiși să participe la licitație.

(2) Rezultatele prevăzute la alin. (1) pot fi contestate în termen de 3 zile lucrătoare de la afișare.

(3) Licitația publică se organizează numai dacă sunt admiși să participe minimum 2 ofertanți, iar atribuirea prin licitație publică se realizează numai dacă există cel puțin o ofertă peste valoarea de pornire la licitație.

(4) În caz contrar prevederilor alin. (3), fondul cinegetic în discuție se va scoate la o nouă licitație, conform legilor în vigoare.

(5) În cazul în care un fond cinegetic nu a putut fi atribuit conform prevederilor alin. (3) și (4), fauna cinegetică de pe acesta se încredințează pentru gestionare administratorului pădurilor proprietate publică a statului, în condițiile legii, continuându-se procedura de scoatere la licitație până se asigură atribuirea conform prezentului regulament.

Art. 13. — (1) Procedura de desfășurare a licitațiilor începe prin anunțarea de către președintele comisiei de atribuire a fondului cinegetic scos la licitație a tarifului de pornire la licitație, a pasului de licitație, a timpului maxim de exprimare a fiecărei oferte, a solicitanților admiși la licitație, precum și a ordinii de strigare a ofertelor.

(2) Pasul de licitație se stabilește prin aplicarea cotei de 10% din tariful de pornire la licitație, iar exprimarea în continuare a ofertelor se va face prin pași întregi sau multipli întregi ai acestuia.

(3) Participanții la licitație vor putea face oferta prin strigare, care nu poate fi mai mică decât un pas de licitație peste tariful de pornire la licitație, respectiv un pas peste oferta anterioară.

(4) Procedura stabilită la alin. (3) se repetă până în momentul în care nu se mai fac oferte într-un interval de timp egal cu cel prestabilit, ultimul ofertant fiind declarat câștigător al licitației.

(5) Tariful de atribuire în gestiune prin licitație publică a unui fond cinegetic este constituit din tariful de pornire la licitație a fondului cinegetic respectiv, la care se adaugă valoarea cumulată a pașilor oferiți de licitatori, rotunjindu-se în plus la nivelul unităților.

(6) Procesul-verbal de desfășurare a licitațiilor se întocmește de către secretariatul tehnic al comisiei de atribuire și se însușește de către membrii comisiei de atribuire, secretariat și ofertanți. Hotărârile comisiei de atribuire se afișează pe site-ul administratorului.

(7) Tariful de atribuire prevăzut la alin. (5) este exprimat în euro și se consemnează în procesul-verbal de desfășurare a licitației.

(8) Hotărârile de adjudecare ale comisiei de atribuire pot fi contestate în termen de 3 zile lucrătoare de la data desfășurării licitației.

(9) Analiza contestațiilor prevăzute la art. 12 alin. (2) și la alin. (8) din prezentul articol se realizează de către comisia prevăzută în anexa nr. 7, în termen de 5 zile lucrătoare de la înregistrarea acestora, comunicându-se contestatarilor rezultatele.

Art. 14. — (1) Rezultatele atribuirii se comunică, după soluționarea contestațiilor, inspectoratelor teritoriale de regim

silvic și de vânătoare, în vederea încheierii contractelor de gestionare.

(2) În termen de maximum 30 de zile calendaristice de la comunicarea prevăzută la alin. (1), inspectoratele teritoriale de regim silvic și de vânătoare încheie contractele de gestionare conform modelului-cadru aprobat de administrator.

(3) Neprezentarea la data stabilită de administrator pentru încheierea contractelor de gestionare a contractelor individuale de muncă încheiate cu persoanele cu atribuții de pază și ocrotire a vânatului pentru fondurile cinegetice pentru care a fost obținut dreptul de gestionare atrage revocarea actului de atribuire și, implicit, a dreptului de a încheia contracte de gestionare.

(4) Neprezentarea scrisorii de garanție bancară de bună execuție, în original, la data stabilită de administrator pentru încheierea contractului de gestionare, întocmită în conformitate cu condițiile prevăzute în anexa nr. 10, atrage revocarea actului de atribuire și, implicit, a dreptului de a încheia contractul de gestionare în cauză.

Art. 15. — (1) În cazul revocării solicitării inițiale de atribuire a dreptului de gestionare, al neprezentării la licitația publică pentru fondul cinegetic în cauză, al refuzului încheierii contractului de gestionare, al neprezentării scrisorii de garanție bancară de bună execuție, întocmită în conformitate cu condițiile prevăzute în anexa nr. 10, în original, precum și al nerespectării prevederilor art. 6 alin. (1) lit. b) de către cel căruia i-a fost atribuit dreptul de gestionare, sumele prevăzute în scrisoarea de garanție bancară de participare se fac venit la bugetul de stat.

(2) În situația în care gestionarul căruia i-a fost atribuit dreptul de gestionare a unuia sau mai multor fonduri cinegetice refuză încheierea contractelor de gestionare, acesta este decăzut din dreptul de a mai participa la vreuna dintre acțiunile de atribuire pentru fondul cinegetic/fondurile cinegetice în cauză.

### CAPITOLUL III Dispoziții finale

Art. 16. — Gestionarii ale căror contracte de gestionare a faunei cinegetice încetează ca urmare a solicitării acestora sau ca urmare a rezilierii de către administrator nu mai au dreptul la atribuirea în gestiune a faunei cinegetice din același fond cinegetic pentru care contractele au încetat în astfel de condiții.

Art. 17. — (1) Predarea-primirea gestiunii faunei cinegetice din fondurile cinegetice care au făcut obiectul atribuirii se face în termen de maximum 30 de zile după încheierea contractului de gestionare, prin proces-verbal de predare-primire, încheiat între delegatul inspectoratului teritorial de regim silvic și de vânătoare în a cărui rază de activitate se află fondul cinegetic în cauză, în calitate de reprezentant al administratorului, și noul gestionar, în prezența vechiului gestionar.

(2) În situația în care gestionarul care predă gestiunea faunei cinegetice nu se prezintă la data și locul stabilite de către inspectoratul teritorial de regim silvic și de vânătoare în a cărui rază de activitate se află fondul cinegetic în cauză, predarea-primirea gestiunii în cauză se realizează de către delegatul administratorului și delegatul noului gestionar în prezența a 2 martori din cadrul unei autorități publice locale de pe raza fondului cinegetic în cauză.

Art. 18. — (1) Persoana care are calitatea de membru al comisiei de atribuire ori al comisiei de contestații se află în incompatibilitate dacă se găsește în una dintre următoarele situații:

a) este membru în organul de conducere al gestionarului care solicită atribuirea gestiunii faunei cinegetice;

b) este soț/soție, rudă sau afin până la gradul al IV-lea cu persoane care fac parte din organul de conducere al gestionarului care solicită atribuirea gestiunii faunei cinegetice.

(2) În situația în care un membru al comisiei de atribuire ori al comisiei de contestații se află în unul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute la alin. (1), acesta are obligația să nu participe la atribuirea faunei cinegetice solicitate.

Art. 19. — Anexele nr. 1—10 fac parte integrantă din prezentul regulament.

*ANEXA Nr. 1  
la regulament*

### DECLARAȚIE

Subsemnatul(a), ....., domiciliat(ă) în ....., posesor/posesoare al/a B.I./C.I. seria ..... nr. ...., CNP ....., deținând funcția de ..... în cadrul asociației de proprietari/unității ce deține calitatea de gestionar prevăzută la art. 7 lit. d), e) și f) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, declar pe propria răspundere, cunoscând sancțiunile prevăzute de art. 292 din Codul penal privind falsul în declarații, că înscrisurile prezentate în copie, ce fac dovada proprietății suprafețelor de teren incluse în asociația de proprietari/unitatea ce deține calitatea de gestionar prevăzută la art. 7 lit. d), e) și f) din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, .....

(denumirea și adresa)

sunt conforme cu originalul.

În situația în care se dovedește ulterior că înscrisurile prezentate ce fac obiectul prezentei declarații nu sunt conforme cu originalul, sunt de acord cu pierderea tuturor drepturilor câștigate prin prezentarea acestor înscrisuri și să răspund penal pentru declarații neadevărate în cazul în care declarația expusă mai sus nu corespunde adevărului.

Data

.....

Semnătura

.....

.....  
(gestionar)

Nr. .... din .....

Către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură  
Comisia de atribuire directă

Subsemnatul, ....., având, în conformitate cu împuternicirea/delegația anexată, calitatea de reprezentant legal al ....., cu sediul în ....., înființată prin ....., în temeiul prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului privind atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice, aprobat prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 1.221/2010, solicit atribuirea directă a dreptului de gestionare pentru următoarele fonduri cinegetice:

Nr. crt.	Fondul cinegetic			Tariful de atribuire (euro)
	Nr.	Denumirea	Județul	
...	...	...	...	...
<b>Total:</b>				

Depun anexat următoarele documente:

- copie de pe licența de gestionare;
- consimțământul de angajare a minimum unei persoane pentru exercitarea atribuțiilor de pază și de ocrotire a vânatului pentru fiecare fond/fonduri cinegetice pentru care se obține dreptul de gestionare;
- consimțământul ca, la data stabilită de administrator pentru încheierea contractului de gestionare a faunei cinegetice din cuprinsul fondului cinegetic pentru care am obținut dreptul de gestionare, să prezentăm o scrisoare de garanție bancară de bună execuție;
- avizul inspectoratului de regim silvic și de vânătoare pentru dovedirea îndeplinirii condiției prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. c) din regulament, conform modelului prezentat în anexa nr. 4 din regulament;
- documentul eliberat de către inspectoratul teritorial de regim silvic și de vânătoare pentru dovedirea îndeplinirii condiției prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. d) din regulament.

*Reprezentant legal,*.....  
(numele, prenumele, semnătura și ștampila).....  
(gestionar)

Nr. .... din .....

## Către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură

Subsemnatul, ....., având, în conformitate cu împuternicirea/delegația anexată, calitatea de reprezentant legal al ....., cu sediul în ....., înființată prin ....., în temeiul prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului privind atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice, aprobat prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 1.221/2010, consimt ca, la data încheierii contractului/contractelor de gestionare a fondului/fondurilor cinegetice pentru care se obține dreptul de gestionare, ..... să avem angajată minimum o persoană pentru  
(denumirea gestionarului)

exercitarea în principal a atribuțiilor de pază și de ocrotire a vânatului pentru fiecare dintre aceste fonduri cinegetice.

În cazul nerespectării acestui angajament, accept necondiționat revocarea acțiunii de atribuire și implicit anularea contractului de gestionare.

*Reprezentant legal,*.....  
(numele, prenumele, semnătura și ștampila)

ANEXA Nr. 4  
la regulamentInspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare .....  
Nr. .... din .....

Către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură

Subsemnatul, ....., în calitate de reprezentant legal al Inspectoratului Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare ....., certific prin prezenta că, la această dată, ....., (denumirea gestionarului)

cu sediul în ....., nu înregistrează datorii (adresa completă)

privind plata tarifelor de gestionare, exprimate prin solicitări în condițiile legii, pentru fondurile cinegetice pe care le-a avut sau le are în gestiune, după caz.

*Reprezentant legal,*.....  
(numele, prenumele, semnătura și ștampila)ANEXA Nr. 5  
la regulament.....  
(gestionar)

Nr. .... din .....

Către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură

Subsemnatul, ....., având, în conformitate cu împuternicirea/delegația anexată, calitatea de reprezentant legal al ....., cu sediul în ....., înființată prin ....., în temeiul prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului privind atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice, aprobat prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 1.221/2010, consimt ca, la data stabilită de administrator pentru încheierea contractului de gestionare a faunei cinegetice din cuprinsul fondului cinegetic pentru care am obținut dreptul de gestionare, să depunem o scrisoare de garanție bancară de bună execuție întocmită în conformitate cu prevederile art. 6 alin (1) lit. d) sau, după caz, art. 6 alin. (2) din regulament. În cazul nerespectării acestui angajament, accept necondiționat revocarea actului de atribuire și, implicit, a dreptului de a încheia contractul de gestionare.

*Reprezentant legal,*.....  
(numele, prenumele, semnătura și ștampila)ANEXA Nr. 6  
la regulament**Componența nominală a comisiei de atribuire**

1. Daniel Dicu — președinte
2. Marton Kelemen — membru
3. Constantin Badea — membru
4. Sorin Decă — membru
5. Cristina Mihăescu — membru
6. Cosmin Vilnoiu — membru
7. Violeta Mușat — membru

ANEXA Nr. 7  
la regulament**Componența comisiei de analiză a contestațiilor**

1. Dan Achim — președinte
2. Virgil Pițu — membru
3. Costin Oprescu — membru

.....  
(gestionar)

Nr. .... din .....

Către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură  
Comisia de licitație

Subsemnatul, ....., având, în conformitate cu împuternicirea/delegația anexată, calitatea de reprezentant legal al ....., cu sediul în ....., înființată prin ....., în temeiul prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului privind atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice, aprobat prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 1.221/2010, solicit participarea la licitația publică pentru atribuirea dreptului de gestionare a următoarelor fonduri cinegetice:

Nr. crt.	Fondul cinegetic			Tariful de pornire la licitație (euro)
	Nr.	Denumirea	Județul	
...	...	...	...	...
<b>Total:</b>				

Depun anexat următoarele documente:

- copie de pe licență;
- scrisoare de garanție bancară de participare la licitație, în original;
- consimțământul de angajare a minimum unei persoane pentru exercitarea atribuțiilor de pază și de ocrotire a vânatului pentru fiecare fond/fonduri de vânătoare pentru care se obține dreptul de gestionare;
- avizul inspectoratului de regim silvic și de vânătoare pentru dovedirea îndeplinirii condiției prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. c) din regulament, conform modelului prezentat în anexa nr. 4;
- consimțământul de depunere a unei scrisori de garanție bancară de bună execuție în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1) lit. d) sau alin. (2) din regulament, după caz.

Reprezentant legal,

.....  
(numele, prenumele, semnătura și ștampila)

**SCRISOARE DE GARANȚIE BANCARĂ DE PARTICIPARE LA LICITAȚIE**  
Nr. .... / .....

**pentru atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice**

Banca .....  
Filiala/Sucursala .....  
Adresa .....Termen de valabilitate\*) .....  
(ziua, luna, anul)

La cererea clientului nostru, denumit ....., care a înaintat la autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură solicitarea sa pentru atribuirea dreptului de gestionare a fondului cinegetic\*\*) ....., confirmăm prin prezenta că garantăm în favoarea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură pentru suma de ..... lei la cursul euro/leu stabilit de Banca Națională a României din ziua constituirii garanției, reprezentând de 5 ori valoarea tarifului de pornire la licitație, a fondului cinegetic ....., sumă pe care ne angajăm să o achităm corespunzător, la cererea scrisă a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, în cazul în care clientul nostru se află în una dintre următoarele situații:

- revocă solicitarea inițială de atribuire a dreptului de gestionare pentru fondul cinegetic solicitat;
- refuză încheierea contractului de gestionare a fondului cinegetic pentru care i-a fost atribuit dreptul de gestionare;

\*) Valabilitatea scrisorii de garanție bancară trebuie să fie de minimum 120 de zile calendaristice de la data depunerii dosarului de atribuire directă, respectiv a dosarului de atribuire prin licitație publică.

\*\*) Scrisoarea de garanție bancară de participare la licitație se întocmește pentru fiecare fond cinegetic solicitat.

c) la data încheierii contractului de gestionare a fondului cinegetic pentru care a obținut dreptul de gestionare nu are angajată minimum o persoană pentru exercitarea atribuțiilor de pază și de ocrotire a vânatului pentru fondul cinegetic atribuit;

d) la data încheierii contractului de gestionare a fondului cinegetic pentru care a obținut dreptul de gestionare nu prezintă scrisoarea de garanție bancară de bună execuție;

e) nu se prezintă la licitația organizată pentru atribuirea dreptului de gestionare a fondului cinegetic solicitat.

Scrisoarea de garanție bancară devine nulă în cazul în care solicitarea de atribuire în gestiune a fondului cinegetic nu a fost admisă de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură sau la expirarea termenului de valabilitate a acesteia.

Valabilitatea prezentei scrisori de garanție bancară se poate prelungi în situații de excepție, la solicitarea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură și cu acordul clientului.

Director,

.....

(numele, prenumele, semnătura și ștampila)

Contabil-șef,

.....

*ANEXA Nr. 10  
la regulamentul*

**CONDIȚII MINIME  
pentru acceptarea scrisorii de garanție bancară de bună execuție\*)**

1. Banca emitentă
2. Denumirea fondului cinegetic atribuit
3. Denumirea clientului pentru care se acordă scrisoarea de garanție bancară
4. Beneficiarul (Ministerul Mediului și Pădurilor)
5. Valoarea stabilită conform prevederilor art. 6 alin. (1) lit. d) sau, după caz, art. 6 alin. (2) din regulament
6. Termenul de valabilitate (minimum 10 ani de la data încheierii contractului de gestionare)
7. Condițiile de plată a garanției bancare către beneficiar, în termenul de valabilitate a scrisorii de garanție bancară de bună execuție, când clientul se găsește în una dintre următoarele situații:
  - refuză să facă plata integrală a tarifului de gestionare exprimat prin solicitare scrisă, în condițiile legii;
  - contractul se reziliază din vina acestuia;
  - contractul de gestionare a încetat înainte de termen la solicitarea acestuia.
8. Termenul de plată — la prima cerere a beneficiarului, fără nicio altă formalitate suplimentară din partea clientului sau a beneficiarului

\*) Se întocmește pentru fiecare fond cinegetic atribuit.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

