



# HOTĂRÂRI ALE BIROULUI PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

## HOTĂRÂRE

### privind aprobarea tarifelor pentru publicarea actelor în Monitorul Oficial al României, părțile I—VII

În temeiul art. 20 și 21 din Legea nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată,

**Biroul permanent al Camerei Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă tarifele pentru publicarea actelor în Monitorul Oficial al României, părțile I—VII, care se aplică începând cu data de 1 iulie 2010, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Pagina de manuscris a actelor înaintate spre publicare reprezintă 2.000 de semne, inclusiv spațiile.

(3) Actele înaintate spre publicare în Monitorul Oficial al României, părțile I—VII, vor avea un conținut lizibil tehnoredactat la un rând și jumătate, cu corp 12 Times New Roman, fără ștersături sau adăugări nedactilografiate, care fac de neînțeles textul acestora.

(4) Tarifele conțin taxa pe valoarea adăugată.

(5) Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*Această hotărâre a fost adoptată de Biroul permanent al Camerei Deputaților în ședința din 5 iulie 2010.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ROBERTA ALMA ANASTASE**

## TARIFE

pentru publicarea actelor în Monitorul Oficial al României, părțile I—VII, care se aplică începând cu data de 1 iulie 2010

<b>1. Monitorul Oficial al României, Partea I</b>	
1.1. Publicarea actelor normative ale organelor de specialitate ale administrației publice centrale din subordinea Guvernului, potrivit competenței lor conferite prin lege	73 lei/pagina de manuscris
1.2. Publicarea actelor normative ale autorităților administrative autonome și ale altor autorități publice, potrivit competenței lor conferite prin lege	73 lei/pagina de manuscris
1.3. Publicarea actelor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii	73 lei/pagina de manuscris
1.4. Publicarea deciziilor pronunțate de Secțiunile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție	73 lei/pagina de manuscris
1.5. Publicarea actelor normative adoptate de persoane juridice — altele decât autoritățile publice — care au fost abilitate prin lege să asigure executarea unor legi	73 lei/pagina de manuscris
1.6. Publicarea altor acte care potrivit unor dispoziții legale se publică în această parte a Monitorului Oficial al României	73 lei/pagina de manuscris
<b>2. Monitorul Oficial al României, Partea I în limba maghiară</b>	
2.1. Publicare acte	73 lei/pagina de manuscris
<b>3. Monitorul Oficial al României, Partea a II-a</b>	
3.1. Publicarea actelor prevăzute la art. 6 lit. D din Legea nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată	54 lei/pagina de manuscris
<b>4. Monitorul Oficial al României, Partea a III-a</b>	
4.1. Pierderi acte, schimbări nume, citații emise de instanțele judecătorești	21 lei/anunț
4.2. Acte ale instanțelor judecătorești a căror publicare este prevăzută de lege: — citații la care numărul persoanelor este mai mare de 1; — ordonanța judecătorească privind pierderea, sustragerea sau distrugerea cecului ca instrument de plată, a cambiei și a biletului la ordin; — ordonanța de clasare a comisiei de cercetare a averilor/hotărârea irevocabilă a instanței judecătorești, prin care se constată că proveniența bunurilor este justificată; — alte acte procedurale, a căror publicare este prevăzută de lege.	73 lei/pagina de manuscris
4.3. Hotărâri judecătorești irevocabile, care atestă calitatea de lucrător sau colaborator al Securității	73 lei/pagina de manuscris
4.4. Concursuri pentru ocuparea posturilor didactice în învățământul superior și a posturilor vacante de funcționari publici, precum și alte concursuri prevăzute de lege	73 lei/pagina de manuscris
4.5. Acte a căror publicare este prevăzută de lege: — raportul periodic de activitate al autorităților/instituțiilor publice; — raportul Consiliului Superior al Magistraturii și raportul privind starea justiției; — declarații de avere; — bilanțuri de ocupare a forței de muncă pe județe și la nivel național; — alte acte a căror publicare este prevăzută de lege.	62 lei/pagina de manuscris
<b>5. Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a</b>	
5.1. Publicarea integrală sau în extras a încheierilor judecătorului delegat pentru autorizarea constituirii societăților comerciale și de înmatriculare a acestora, precum și publicarea încheierilor de rectificare, în extras	31,5 lei/pagina de manuscris
5.2. Publicarea celorlalte acte prevăzute de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare	104 lei/pagina de manuscris
5.3. Publicarea altor acte prevăzute de lege	104 lei/pagina de manuscris
<b>6. Monitorul Oficial al României, Partea a V-a</b>	
6.1. Publicarea contractului colectiv de muncă la nivel național și de ramură, a convențiilor și recomandărilor Organizației Internaționale a Muncii, precum și a altor acte stabilite prin dispoziții legale	104 lei/pagina de manuscris
<b>7. Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a</b>	
7.1. Publicarea anunțurilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare	57 lei/pagina de manuscris
7.2. Publicarea anunțurilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, aprobată cu modificări prin Legea nr. 22/2007	57 lei/pagina de manuscris
7.3. Publicarea altor acte prevăzute de lege	57 lei/pagina de manuscris
<b>8. Monitorul Oficial al României, Partea a VII-a</b>	
8.1. Publicarea încheierii judecătorului delegat de înmatriculare a societății cooperative	31,5 lei/pagina de manuscris
8.2. Publicarea celorlalte acte prevăzute de Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției	104 lei/pagina de manuscris
8.3. Publicarea altor acte prevăzute de lege	104 lei/pagina de manuscris

# D E C R E T E

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### D E C R E T

#### privind eliberarea din funcție a unui judecător

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 503/2010,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Gheorghe Buta, președintele Secției comerciale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 6 iulie 2010.  
Nr. 778.

## D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

### CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

#### D E C I Z I A Nr. 795

din 3 iunie 2010

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 298 alin. (2) ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii

Augustin Zegrean	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 298 alin. (2) ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „Petrom” — S.A. în Dosarul nr. 1.398/110/2009 al Tribunalului Bacău — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 8 mai 2009 pronunțată în Dosarul nr. 1.398/110/2009 **Tribunalul Bacău — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 298 alin. (2) ultima**

**liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Petrom” — S.A.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că, în cauză, pentru stabilirea competenței teritoriale a instanței intră în concurs Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, care constituie dreptul comun în materie, cu Legea nr. 168/1999, legea specială. Deoarece ambele reglementări au forță juridică egală, fiind legi organice, trebuie stabilit dacă Legea nr. 168/1999 mai este în vigoare sau nu, având în vedere faptul că art. 298 alin. (2) ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii stabilește că se abrogă orice alte dispoziții contrare. Această din urmă normă, ce face obiectul excepției, a constituit temei pentru interpretarea textului ca reprezentând o abrogare „implicită”, or, în lumina actualelor reglementări privind normele de tehnică legislativă, prin care s-a impus abrogarea expresă directă, aceasta demonstrează o vădită neinformare legislativă și necunoașterea legii. Ca urmare, abrogarea generică indirectă ca modalitate de abrogare a unor dispoziții legale nu mai poate fi utilizată, deoarece încalcă principiul efectivității juridice. Dispozițiile Legii nr. 53/2003 — Codul muncii nu pot modifica implicit prevederile legale cuprinse în Legea nr. 168/1999, întrucât aceasta ar contraveni prevederilor constituționale invocate.

**Tribunalul Bacău — Secția civilă** consideră că textul de lege criticat nu încalcă prevederile constituționale invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului

și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 298 alin. (2) ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, dispoziții care au următorul conținut: „*Pe data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă:[...] orice alte dispoziții contrare.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor art. 1 alin. (4) și

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 298 alin.(2) ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „Petrom” — S.A. în Dosarul nr. 1.398/110/2009 al Tribunalului Bacău — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 iunie 2010.

PREȘEDINTE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent-șef,  
**Marieta Safta**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 798

din 3 iunie 2010

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (2) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

Augustin Zegrean	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (2) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție invocată de Grigore Constantin Stoica în Dosarul nr. 11.011/302/2009 al Judecătoriei Sectorului 5 București.

La apelul nominal este prezent autorul excepției.

(5) privind separația puterilor în stat și supremația Constituției și a legilor, celor ale art. 73 alin. (3) lit. p) privind reglementarea, prin lege organică, a raporturilor de muncă, sindicatelor, patronatelor și protecției sociale, și ale art. 79 alin. (1) din Constituție privind rolul Consiliului Legislativ.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași prevederi din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocate de același autor și în prezenta cauză, și cu o motivare identică. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 1.016 din 7 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 567 din 14 august 2009, Curtea a respins ca fiind inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 298 alin. (2) ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, pentru motivele acolo arătate. Întrucât nu au apărut elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 16 D/2010, nr. 328 D/2010, nr. 329 D/2010, nr. 431 D/2010 și nr. 514 D/2010, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (2) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție invocată de Florin Dumitru, Vicențiu Virgil Păun, Florin Bogdan Trifan, Florin Nica și Leonard Gabriel Ionică în dosarele nr. 13.681/302/2009, nr. 11.007/302/2009, nr. 16.803/302/2009, nr. 16.796/302/2009 și, respectiv, nr. 16.580/302/2009 ale Judecătoriei Sectorului 5 București.

La apelul nominal sunt prezenți Florin Dumitru, Vicențiu Virgil Păun și Florin Nica, lipsind Florin Bogdan Trifan și Leonard Gabriel Ionică, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect a excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 14 D/2010, nr. 16 D/2010, nr. 328 D/2010, nr. 329 D/2010, nr. 431 D/2010 și nr. 514 D/2010, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Părțile prezente nu se opun conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază ca fiind întrunite condițiile conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 16 D/2010, nr. 328 D/2010, nr. 329 D/2010, nr. 431 D/2010 și nr. 514 D/2010, la Dosarul nr. 14 D/2010, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul, pe rând, autorilor excepției prezente. Având cuvântul, Grigore Constantin Stoica solicită acordarea unui nou termen de judecată. Reprezentantul Ministerului Public, văzând data sesizării Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate invocată în cauză, apreciază că a existat un interval de timp suficient pentru pregătirea apărării și, prin urmare, solicită respingerea cererii de amânare.

Curtea, deliberând, respinge cererea de amânare formulată.

Autorul excepției Dumitru Florin arată că renunță la excepția de neconstituționalitate ridicată, cerere care a fost depusă și la dosarul cauzei.

Curtea constată că nu poate fi primită cererea de renunțare formulată, având în vedere dispozițiile art. 55 din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „*Curtea Constituțională, legal sesizată, procedează la examinarea constituționalității, nefiind aplicabile dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la suspendarea, întreruperea sau stingerea procesului (...)*”. Excepția de neconstituționalitate este o excepție de ordine publică, prin invocarea ei punându-se în discuție abaterea unor reglementări legale de la dispozițiile Legii fundamentale, iar soluția asupra excepției este de interes general. Așa fiind, excepția de neconstituționalitate nu rămâne la dispoziția părții care a invocat-o și nu este susceptibilă de acoperire nici pe calea renunțării exprese la soluționarea acesteia de către partea care a ridicat-o.

Vicențiu Virgil Păun și Florin Nica solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat nu încalcă prevederile constituționale invocate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 30 noiembrie 2009, 14 decembrie 2009, 20 ianuarie 2010, 16 februarie 2010 și 15 februarie 2010, pronunțate în dosarele nr. 11.011/302/2009, nr. 13.681/302/2009, nr. 11.007/302/2009, nr. 16.796/302/2009 și, respectiv, nr. 16.580/302/2009, **Judecătoria Sectorului 5 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (2) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**, excepție invocată de Grigore Constantin Stoica, Florin Dumitru, Vicențiu Virgil Păun, Florin Nica și Leonard Gabriel Ionică.

Prin Încheierea din 20 ianuarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 16.803/302/2009, **Judecătoria Sectorului 5 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**, excepție invocată de Florin Bogdan Trifan.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, similară în dosarele conexate, se susține, în esență, că textul de lege criticat este neconstituțional, deoarece „stabilirea în mod arbitrar și pe criterii imprecis determinate nu poate decât să determine

o inegalitate a cetățenilor în fața legii, lăsată la îndemâna unui organ de autoritate publică așa cum este Comisia de individualizare a regimului de executare a pedepsei”. Aprecierea că decizia o are judecătorul delegat este neconformă cu dreptul la integritate psihică, întrucât acesta ia decizia pe baza raportului Comisiei, care poate dispune „în mod excepțional”, fără stabilirea unor limite, ce înseamnă regimul pe care urmează să îl suporte deținutul. În aceeași măsură, „analizarea de către aceeași Comisie a naturii și modului de săvârșire a infracțiunii, fără ca deținutul să aibă posibilitatea depunerii de probatorii, iar Comisia să aibă întreaga situație avută în vedere de instanța de judecată care a pronunțat condamnarea, reprezintă un act de ingerință în actul autorității judiciare, nepermis într-o ordine constituțională în care separația puterilor în stat este cuprinsă în chiar art. 1 alin. (4) din Constituție”.

**Judecătoria Sectorului 5 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textul de lege criticat nu încalcă prevederile constituționale invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Din examinarea încheierilor de sesizare, precum și a concluziilor scrise depuse de autorii excepției în dosarele instanțelor de judecată rezultă că în toate aceste dosare obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Legii nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 627 din 20 iulie 2006, cuprinse în art. 23 alin. (2), potrivit cărora, „*În mod excepțional, natura și modul de săvârșire a infracțiunii, precum și persoana condamnatului pot determina includerea persoanei condamnate în regimul de executare imediat inferior ca grad de severitate*”, astfel încât numai cu privire la acestea Curtea urmează a se pronunța.

În susținerea excepției se invocă dispozițiile constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) privind separația puterilor în stat, în art. 16 — *Egalitatea în drepturi* și în art. 22 — *Dreptul la viață și la integritate fizică și psihică*.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că prevederile art. 23 alin. (2) din Legea nr. 275/2006 au mai fost supuse controlului de constituționalitate în raport cu critici similare. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 1.143 din 15 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 9 octombrie 2009, Decizia nr. 180 din 12 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 13 martie 2009, și prin Decizia nr. 68 din 5 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 149 din 27 februarie 2008, Curtea a statuat că dispozițiile care reglementează regimurile de executare a pedepselor privative de libertate, inclusiv cele referitoare la procedura schimbării regimului de executare a pedepselor privative de libertate în regimul imediat

inferior ca grad de severitate nu stabilesc privilegii sau discriminări. În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea art. 22 din Constituție privind dreptul la integritate fizică și psihică al persoanei, s-a reținut că aceasta vizează modul de interpretare și aplicare a legii de către comisia pentru individualizarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate, aspect care excedează competenței Curții Constituționale. S-a mai reținut că, potrivit art. 26 alin. (1) și (5) din Legea nr. 275/2006, schimbarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate se dispune de judecătorul delegat, prin încheiere motivată, iar nu de comisia din cadrul

penitenciarului. În plus, în temeiul art. 26 alin. (8) din același act normativ, împotriva acestei încheieri persoana condamnată poate introduce contestație la judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul, cadru în care, beneficiind de garanțiile stabilite de lege, poate formula apărările pe care le consideră necesare.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (2) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție invocată de Grigore Constantin Stoica, Florin Dumitru, Vicențiu Virgil Păun, Florin Bogdan Trifan, Florin Nica și Leonard Gabriel Ionică în dosarele nr. 11.011/302/2009, nr. 13.681/302/2009, nr. 11.007/302/2009, nr. 16.803/302/2009, nr. 16.796/302/2009 și, respectiv, nr. 16.580/302/2009 ale Judecătoriei Sectorului 5 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 iunie 2010.

PREȘEDINTE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent-șef,  
**Marieta Safta**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

**privind modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 970/2002  
privind atestarea domeniului public al județului Bihor, precum și al municipiilor,  
orașelor și comunelor din județul Bihor**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa nr. 1 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Bihor” la Hotărârea Guvernului nr. 970/2002 privind atestarea domeniului public al județului Bihor, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bihor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 671

și 671 bis din 10 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— La poziția nr. 707, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Adresa: localitatea Haieu, județul Bihor; folosința actuală: parc-muzeu; suprafața terenului aferent = 8,78 ha; nr. topo. teren 159/2, 161, 163, 158/13, 158/15, CF 957 Haieu”.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**

București, 23 iunie 2010.  
Nr. 595.

**DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****pentru atribuirea unei locuințe de protocol**

În temeiul art. 59 alin. 2 din Legea locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se atribuie apartamentul nr. 2, situat la etajul 1 al imobilului din municipiul București, Str. Crângului nr. 1, sectorul 1, cu destinația de locuință de protocol, domnului Augustin Zegrean, președinte al Curții Constituționale.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Daniela Nicoleta Andreescu**

București, 6 iulie 2010.

Nr. 158.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

GUVERNUL ROMÂNIEI

SECRETARIATUL DE STAT PENTRU PROBLEMELE REVOLUȚIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989

**ORDIN**

**privind certificarea listei finale cuprinzând persoanele cărora li s-au eliberat noile tipuri de certificate preschimbate conform prevederilor Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004**

Având în vedere prevederile:

— Referatului Serviciului monitorizare programe și proiecte ale revoluționarilor din decembrie 1989, precum și relația cu autoritățile centrale și locale, înregistrat sub nr. 18/9.722 din 28 iunie 2010, privind certificarea listei finale și raportul Secretariatului tehnic privind validarea de către Comisia Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 și avizarea de către Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989 a dosarelor persoanelor cărora le-au fost preschimbate certificatele doveditoare, conform prevederilor Legii nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, și care urmează a fi înscrise în lista finală;

— Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 1.412/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 760/2003 privind organizarea și funcționarea Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, cu modificările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 760/2003, cu modificările ulterioare,

**secretarul de stat al Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se certifică lista finală cuprinzând persoanele cărora li s-au eliberat noile tipuri de certificate preschimbate conform prevederilor Legii recunoștinței față de eroii-martiri și

luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești



anticomuniste de la Braşov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările şi completările ulterioare, conform anexei\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Lista finală se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe categorii de posesori ai titlurilor/calitate, sub formă de tabel, care va cuprinde următoarele rubrici: numele şi prenumele titularului, prenumele părinţilor, data şi locul naşterii, seria şi numărul certificatului doveditor preschimbabil.

Art. 3. — Potrivit prevederilor art. 20 din Normele metodologice de aplicare a Legii recunoaşterii faţă de eroii-martiri şi luptătorii care au contribuit la victoria Revoluţiei române din decembrie 1989 nr. 341/2004, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.412/2004, cu modificările şi completările ulterioare, persoanele nemulţumite de nepreschimbarea

certificatului doveditor sau care consideră, pe bază de probe, că în cazul altor persoane cărora le-a fost preschimbabil certificatului doveditor nu au fost respectate prevederile Legii nr. 341/2004, cu modificările şi completările ulterioare, sau ale normelor metodologice sus-menţionate pot face contestaţie la Comisia Parlamentară a Revoluţionarilor din Decembrie 1989 în termen de maximum 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a listei finale prevăzute la art. 19 alin. (1).

Art. 4. — Serviciul monitorizare, programe şi proiecte ale revoluţionarilor din decembrie 1989, precum şi relaţia cu autorităţile centrale şi locale şi Serviciul financiar-contabilitate, achiziţiei şi administrativ vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

p. Secretarul de stat al Secretariatului de Stat  
pentru Problemele Revoluţionarilor din Decembrie 1989,

**Adrian Viorel Nicolaescu,**  
secretar general

Bucureşti, 1 iulie 2010.  
Nr. 114.

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 467 bis, care se poate achiziţiona de la Centrul pentru relaţii cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, Bucureşti, şos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL ADMINISTRAŢIEI ŞI INTERNELOR

## ORDIN

### privind acordarea celui de-al patrulea titlu de parc industrial Societăţii Comerciale „Ploieşti Industrial Parc” — S.A.

Având în vedere prevederile art. 4 din Ordonanţa Guvernului nr. 65/2001 privind constituirea şi funcţionarea parcurilor industriale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 490/2002, cu modificările ulterioare, ale art. 2 alin. (2) din Instrucţiunile de acordare şi anulare a titlului de parc industrial, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării şi prognozei nr. 264/2002,

constatând, sub rezerva rezultatelor verificării de detaliu, că proiectul depus îndeplineşte, în principiu, condiţiile de eligibilitate stabilite în schema de ajutor de stat regional acordat pentru investiţiile realizate în parcurile industriale, aprobată prin Ordinul ministrului internelor şi reformei administrative nr. 296/2007,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Administraţiei şi Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările şi completările ulterioare,

**ministrul administraţiei şi internelor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se acordă cel de-al patrulea titlu de parc industrial Societăţii Comerciale „Ploieşti Industrial Parc” — S.A., denumită în continuare *societate-administrator*, având cod unic de înregistrare 14380546 şi sediul social în municipiul Ploieşti, Str. Sferei nr. 1, judeţul Prahova, care administrează parcul industrial constituit pe terenul având datele de identificare prevăzute la art. 2.

Art. 2. — Terenul pentru care se acordă titlul de parc industrial are următoarele caracteristici:

- este amplasat pe teritoriul administrativ al comunei Ciorani, judeţul Prahova;
- are o suprafaţă de 45 ha;
- este înscris în cartea funciară a comunei Ciorani cu nr. 1.749 la numărul cadastral 10.168.

Art. 3. — Titlul de parc industrial este valabil în perimetrul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, pe perioada de existenţă a societăţii-administrator, în condiţiile respectării caracteristicilor de parc industrial prevăzute de legislaţia în vigoare.

Art. 4. — Societatea-administrator transmite Ministerului Administraţiei şi Internelor rapoarte semestriale privind activităţile realizate în parcul industrial.

Art. 5. — În baza titlului acordat potrivit prezentului ordin, societatea-administrator şi societăţile comerciale localizate în parcul industrial din comuna Ciorani, judeţul Prahova, administrat de societatea-administrator, pot beneficia de ajutor de stat regional pentru investiţiile realizate în parcul industrial, în situaţia îndeplinirii condiţiilor stipulate în:

- Regulamentul (CE) nr. 800/2008 al Comisiei din 6 august 2008 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piaţa comună în aplicarea art. 87 şi 88 din Tratat;
- Ordinul ministrului internelor şi reformei administrative nr. 296/2007 privind aprobarea schemei de ajutor de stat regional acordat pentru investiţiile realizate în parcurile industriale.

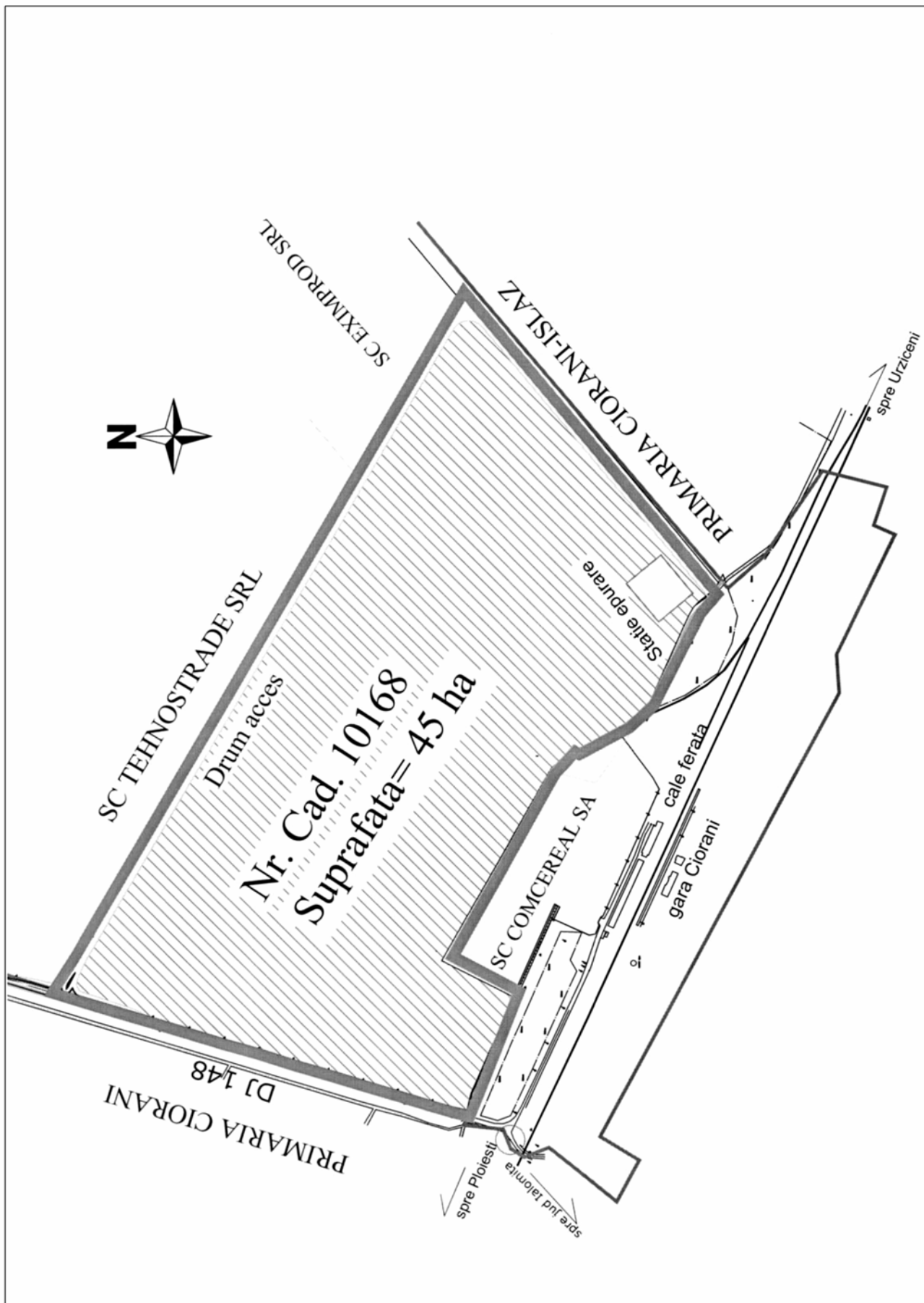
Art. 6. — Furnizorul ajutorului de stat acordat în temeiul titlului de parc industrial, potrivit prezentului ordin, este comuna Ciorani, judeţul Prahova.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul administraţiei şi internelor,  
**Vasile Blaga**

Bucureşti, 29 iunie 2010.  
Nr. 141.

## Parc industrial Ciorani



\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN****pentru aprobarea Procedurilor, standardelor și metodologiei de acreditare a spitalelor**

Văzând Referatul de aprobare al secretarului de stat nr. Cs.A. 6.941/2010,

având în vedere Hotărârea Guvernului nr. 1.148/2008 privind componența, atribuțiile și modul de organizare și funcționare ale Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 176 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedurile, standardele și metodologia de acreditare a spitalelor, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Cseke Attila**

București, 28 iunie 2010.  
Nr. 972.

ANEXĂ**PROCEDURILE, STANDARDELE ȘI METODOLOGIA  
de acreditare a spitalelor****CAPITOLUL I  
Dispoziții generale**

Art. 1. — În înțelesul prezentei anexe, termenii și noțiunile folosite au următoarele semnificații:

a) *acreditare* — evaluare externă și independentă realizată de persoane special pregătite pentru aceasta — evaluatorii Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, care se finalizează cu încadrarea spitalelor în categorii de acreditare. Acreditarea privește spitalul în întregul lui, ca organizație, analiza este globală și descrie funcționarea instituției prin gradientul cu care aceasta este conformă sau se apropie de standardele de calitate prestabilite;

b) *referință* — grupare de standarde, criterii și modalități de verificare a criteriilor, având toate semnificație și finalitate comună;

c) *standard* — definește așteptările privind performanța, structura și procesele dintr-un spital. Standardul reprezintă valoarea calității vizate sau către care se tinde, în ceea ce privește asigurarea îngrijirilor, tratamentelor și serviciilor de calitate, sigure și compliante pentru fiecare pacient;

d) *criteriu* — informație suplimentară, detaliu sau circumstanță legată de un standard, care evidențiază nivelul de calitate atins pentru un anumit standard.

Art. 2. — Procedurile și metodologia de acreditare a spitalelor respectă următoarele fundamente și principii:

a) *transparență și deschidere* — principiu prin care se realizează o informare continuă și eficientă asupra procesului de acreditare, o comunicare directă cu beneficiarii acreditării în toate etapele procesului de evaluare, inclusiv în elaborarea formei finale a raportului de acreditare;

b) *respectarea prevederilor general acceptate* privind nediscriminarea între pacienți, respectarea demnității umane, principiile eticii și deontologiei medicale, grija față de sănătatea pacientului;

c) *promovarea eficienței și eficacității* — prin evaluarea calității, integrarea priorităților de sănătate publică în standardele de acreditare, monitorizarea și promovarea prin standarde a dezvoltării instituționale a spitalelor, abordări multidisciplinare și intersectoriale, optimizarea procesului decizional, eficacitatea utilizării fondurilor;

d) *liberul acces al pacienților la serviciile medicale* oferite de spitale;

e) *coerență, evoluție și dinamism* — asigurarea prin standarde a unei dinamici și îmbunătățiri continue a calității serviciilor medicale spitalicești, incluzând întreg ansamblul de activități cu caracter logistic, tehnic și medical;

f) *obiectivitatea, confidențialitatea, integritatea și profesionalismul* evaluatorilor;

g) *protecția mediului* — prin standarde specifice de monitorizare a factorilor de mediu în relație cu serviciile medicale furnizate de către spitale și prin controlul aplicării reglementărilor referitoare la calitatea factorilor de mediu.

Art. 3. — Premergător începerii procesului de acreditare va avea loc simularea activității de evaluare la nivelul a 4 spitale-pilot. (Propuneri: Institutul Național de Diabet, Nutriție și Boli Metabolice „Prof. Dr. N. Paulescu”, Spitalul Municipal de Urgență Caransebeș, Spitalul Clinic de Nefrologie „Dr. Carol Davila”, Spitalul Comunal Călinești, județul Argeș).

**CAPITOLUL II****Procedurile de acreditare**

Art. 4. — Procesul de acreditare are următoarele etape principale:

a) *înscrierea spitalului în procedura de acreditare* la Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor, prin formular-tip, ce cuprinde principalele date referitoare la instituția ce urmează a

fi acreditată, pe parcursul unei perioade de 30 de zile calendaristice;

b) identificarea de către Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor a resurselor umane necesare vizitei de evaluare și planificarea vizitelor de evaluare;

c) transmiterea de către Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor a informațiilor și materialelor referitoare la procesul de acreditare și vizita de evaluare către spitalele înscrise în procesul de acreditare, în termen de maximum 30 de zile calendaristice de la momentul înregistrării solicitării de acreditare;

d) transmiterea fișei de autoevaluare completată de către spital la Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor, cu minimum 30 de zile calendaristice înainte de data vizitei de evaluare, aceasta reprezentând premisa pentru declanșarea vizitei de evaluare în vederea acreditării;

e) constituirea și aprobarea comisiei de evaluare în vederea acreditării în funcție de specificul spitalului, potrivit prevederilor legale;

f) transmiterea de către Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor a informațiilor cu privire la componența comisiei de evaluare și la perioada desfășurării vizitei, spre știință, spitalului ce urmează a fi evaluat;

g) analiza fișei de autoevaluare a spitalului de către comisia de evaluare constituită, stabilirea obiectivelor și detaliilor vizitei și comunicarea acestora în scris spitalului și conducerii Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor;

h) vizita propriu-zisă a spitalului de către comisia de evaluare;

i) redactarea proiectului de raport de evaluare de către membrii comisiei de evaluare și transmiterea către spitalul evaluat;

j) formularea de obiecții în scris, în maximum 5 zile lucrătoare, privind unele aspecte ale proiectului de raport de evaluare, de către spital, dacă este cazul;

k) analizarea obiecțiilor și punctelor de vedere remise de către spital și elaborarea de către comisia de evaluare a raportului de evaluare;

l) înaintarea raportului de evaluare Unității de analiză și acreditare din cadrul Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, în vederea elaborării raportului de acreditare, și către spital pentru luare la cunoștință;

m) elaborarea raportului de acreditare de către Unitatea de analiză și acreditare pe baza raportului de evaluare;

n) emiterea hotărârii privind acreditarea spitalului, în baza raportului de acreditare, de către organul colegial de conducere al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor.

Art. 5. — În termen de 15 zile calendaristice de la comunicarea hotărârii privind tipul de acreditare/neacreditare, spitalul poate contesta hotărârea la președintele organului colegial de conducere al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor.

Art. 6. — Certificatul de acreditare se eliberează spitalelor care au obținut acreditarea, în termen de maximum 30 de zile de la comunicarea hotărârii organului colegial de conducere al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor.

### CAPITOLUL III

#### Standarde de calitate pentru acreditarea spitalelor

Referință 1	MSO	MANAGEMENTUL STRATEGIC AL ORGANIZAȚIEI
Standard 1	MSO.1	Planul strategic al instituției este bazat pe nevoile de îngrijire și prevenție ale pacienților
Standard 2	MSO.2	Organizarea instituției asigură luarea deciziilor în mod optim
Standard 3	MSO.3	Strategia de comunicare internă și externă a instituției este viabilă
Standard 4	MSO.4	Activitatea instituției se sprijină pe previziunile bugetare
Standard 5	MSO.5	Instituția are mecanisme de supraveghere a gestiunii sale
Standard 6	MSO.6	Colaborarea secțiilor și departamentelor instituției conduce la creșterea calității serviciilor pe perioada de spitalizare
Standard 7	MSO.7	Sectoarele de activitate sunt implicate în realizarea obiectivelor de calitate ale instituției
Standard 8	MSO.8	Controlul resurselor se face la nivel organizațional și sectorial
Standard 9	MSO.9	Proiectele și obiectivele instituționale strategice, sectoriale și generale sunt evaluate periodic
Referință 2	MOI	MANAGEMENTUL OPERAȚIONAL AL INFORMAȚIILOR
Standard 1	MOI.1	Sistemul de informații corespunde necesităților instituției
Standard 2	MOI.2	Gestionarea informațiilor respectă confidențialitatea și securitatea datelor
Standard 3	MOI.3	Instituția realizează culegerea și prelucrarea informațiilor medicale
Standard 4	MOI.4	Sistemul de informații este evaluat constant
Referință 3	MRU	MANAGEMENTUL RESURSELOR UMANE
Standard 1	MRU.1	Managementul resurselor umane este corespunzător specificului instituției
Standard 2	MRU.2	Politica de resurse umane este adaptată evoluției instituției
Standard 3	MRU.3	Politica de angajare este adaptată necesităților instituției
Standard 4	MRU.4	Politica pentru noii angajați urmărește integrarea organizațională a acestora

Standard 5	MRU.5	Comunicarea intraorganizațională este integrată în politica de management a resurselor umane
Standard 6	MRU.6	Evaluarea periodică a personalului este îndeplinită
Standard 7	MRU.7	Nivelul de competență a personalului este îmbunătățit prin formare continuă
Standard 8	MRU.8	Administrarea datelor personale ale angajaților permite păstrarea confidențialității și securității informațiilor
Standard 9	MRU.9	Instituția îmbunătățește continuu condițiile de muncă ale personalului
Standard 10	MRU.10	Managementul de resurse umane este evaluat
Referință 4	MMI	MANAGEMENTUL MEDIULUI DE ÎNGRIJIRE
Standard 1	MMI.1	Aprovizionarea sectoarelor de activitate este asigurată continuu
Standard 2	MMI.2	Instituția asigură securitatea și întreținerea echipamentelor, instalațiilor și a clădirilor
Standard 3	MMI.3	Regulile de igienă a alimentației sunt respectate și se asigură meniuri echilibrate
Standard 4	MMI.4	Calitatea, igiena și circuitul lenjeriei sunt asigurate
Standard 5	MMI.5	Instituția asigură securitatea și igiena spațiilor și echipamentelor
Standard 6	MMI.6	Circuitele de transport specifice sunt organizate și coordonate
Standard 7	MMI.7	Managementul deșeurilor respectă principiile de igienă și protecție a persoanelor și a mediului
Standard 8	MMI.8	Instituția asigură măsuri pentru siguranța pacienților și a bunurilor acestora, precum și ale personalului propriu
Standard 9	MMI.9	Instituția ia măsuri pentru asigurarea securității persoanelor printr-un plan de prevenire a incendiilor și de evacuare
Standard 10	MMI.10	Calitatea mediului de îngrijire a pacientului este evaluată
Referință 5	MCS	MANAGEMENTUL CALITĂȚII SERVICIILOR
Standard 1	MCS.1	În planul strategic, instituția are o politică de calitate pe care o susține
Standard 2	MCS.2	Politica de calitate se bazează pe nevoile pacienților
Standard 3	MCS.3	Instituția are o politică pentru eficientizarea serviciilor medicale
Standard 4	MCS.4	Instituția are programe de monitorizare și evaluare a serviciilor
Referință 6	DPC	DREPTURILE PACIENTULUI ȘI COMUNICAREA
Standard 1	DPC.1	Planul strategic al instituției are înscrise prevederi referitoare la drepturile pacientului
Standard 2	DPC.2	Dreptul la îngrijiri medicale este asigurat nediscriminatoriu
Standard 3	DPC.3	Pacientul și aparținătorii sunt informați cu privire la condițiile de spitalizare
Standard 4	DPC.4	Informarea pacientului se face adaptat nivelului de înțelegere
Standard 5	DPC.5	Planul de tratament și investigații este bazat pe consimțământul informat al pacientului
Standard 6	DPC.6	Acordarea îngrijirilor trebuie să respecte intimitatea și demnitatea pacientului
Standard 7	DPC.7	Dreptul pacientului privind confidențialitatea informațiilor și a vieții private este respectat
Standard 8	DPC.8	Pacienții beneficiază de toate serviciile medicale și paramedicale necesare îngrijirii sănătății lor
Standard 9	DPC.9	Instituția are prevăzut un sistem de preluare și soluționare a reclamațiilor și/sau plângerilor pacienților
Standard 10	DPC.10	Politica instituției urmărește respectarea drepturilor pacientului, informarea și educarea lui
Referință 7	GDP	GESTIUNEA DATELOR PACIENTULUI
Standard 1	GDP.1	Instituția are ca prioritate o politică integrată de gestionare a datelor pacientului
Standard 2	GDP.2	Gestionarea datelor pacientului respectă regulile de confidențialitate și anonim
Standard 3	GDP.3	Modalitatea de stocare a datelor și a dosarului pacientului permite o utilizare facilă a informațiilor
Standard 4	GDP.4	Modul de consemnare a datelor medicale în dosarul pacientului asigură o bună calitate a informației pentru specialiști
Standard 5	GDP.5	Accesul la datele medicale din dosarul pacientului este organizat
Standard 6	GDP.6	Gestionarea datelor pacientului este evaluată și îmbunătățită continuu

Referință 8	MIS	MANAGEMENTUL ÎNGRIJIRILOR DE SĂNĂTATE
Standard 1	MIS.1	Instituția are o politică pentru primirea și luarea în evidență a pacienților
Standard 2	MIS.2	Accesul pacienților la servicii este o componentă a politicii instituției
Standard 3	MIS.3	Planul de îngrijire a pacientului se bazează pe datele medicale obținute la momentul internării
Standard 4	MIS.4	Nevoile medicale și personale ale pacientului sunt luate în considerare în complexitatea lor
Standard 5	MIS.5	Îngrijirea pacientului este coordonată în cadrul sectoarelor clinice de activitate
Standard 6	MIS.6	Instituția garantează continuitatea îngrijirilor
Standard 7	MIS.7	Managementul pacientului cu potențial chirurgical este bazat pe comunicare între echipe multidisciplinare specializate
Standard 8	MIS.8	Secțiile instituției și farmacia asigură continuitatea îngrijirilor
Standard 9	MIS.9	Sălile de operație, de nașteri și serviciul ATI asigură continuitatea îngrijirilor
Standard 10	MIS.10	Laboratoarele de analize medicale clinice și paraclinice, precum și cel de anatomie patologică asigură continuitatea îngrijirilor
Standard 11	MIS.11	Instituția a organizat sectoarele de radiodiagnostic, radioterapie, medicină nucleară, explorări funcționale, recuperare medicală și fizioterapie
Standard 12	MIS.12	Externarea pacientului este planificată și coordonată
Standard 13	MIS.13	Instituția are proceduri legate de stări critice sau deces
Standard 14	MIS.14	Secțiile și departamentele instituției utilizează protocoale de diagnostic și terapeutice
Standard 15	MIS.15	Secțiile și departamentele instituției evaluează practicile profesionale și performanțele obținute
Referință 9	PGR	PREVENIREA ȘI GESTIUNEA RISCURILOR
Standard 1	PGR.1	Există o politică de prevenire și gestiune a riscurilor și a evenimentelor nedorite
Standard 2	PGR.2	Există o politică de gestionare a riscului generat de aparatele, instrumentele și dispozitivele medicale
Standard 3	PGR.3	Există o politică de gestionare a riscului pentru mediul fizic, intern și extern
Standard 4	PGR.4	Există o politică de securitate și mentenanță a clădirilor, infrastructurii și instalațiilor
Standard 5	PGR.5	Există o politică privind securitatea patrimoniului
Standard 6	PGR.6	Există programe de evaluare și intervenție pentru situații de urgență, dezastre, catastrofe naturale
Referință 10	MIN	MANAGEMENTUL INFECȚIILOR NOSOCOMIALE
Standard 1	MIN.1	Instituția are o politică de diminuare a riscului infecțios și epidemiologic al mediului spitalicesc
Standard 2	MIN.2	Specialiștii sunt implicați în elaborarea programului de control privind riscul infecțios
Standard 3	MIN.3	Programul instituției referitor la infecțiile nosocomiale este coordonat
Standard 4	MIN.4	Acțiunile de prevenire și educație pentru sănătate ale pacienților și vizitatorilor sunt parte componentă a programului de prevenire și combatere a infecțiilor nosocomiale
Standard 5	MIN.5	Prescrierea și utilizarea antibioticelor este justificată
Standard 6	MIN.6	Instituția asigură măsuri pentru protejarea personalului împotriva infecțiilor
Standard 7	MIN.7	Instituția se preocupă de sterilizarea, de menținerea sterilității și de dezinfecția instrumentelor, dispozitivelor și aparatelor medicale
Standard 8	MIN.8	Instituția protejează mediul intraspitalicesc
Standard 9	MIN.9	Instituția ia măsuri pentru diminuarea riscului de infecții nosocomiale
Standard 10	MIN.10	Instituția face o evaluare constantă a riscului de infecție intraspitalicească
Referință 11	STT	SIGURANȚA TRANSFUZIEI ȘI TRANSPLANTULUI
Standard 1	STT.1	Instituția pune în aplicare legislația privind transfuziile și transplanturile
Standard 2	STT.2	Programele specifice de prevenire a riscurilor transfuzionale și hemovigilență sunt operaționale
Standard 3	STT.3	Instituția asigură securitatea transfuzională prin pregătirea specialiștilor
Standard 4	STT.4	Prelevarea de celule, țesuturi și organe se face în conformitate cu legislația în vigoare
Standard 5	STT.5	Instituția are proceduri pentru prelevare de organe în cadrul rețelei naționale
Standard 6	STT.6	Metodologia de transplant este evaluată și îmbunătățită

## CAPITOLUL IV

**Metode utilizate pentru acreditarea spitalelor**

Art. 7. — (1) Evaluarea internă (autoevaluarea) constă în prezentarea unor informații generale despre spital, despre serviciile oferite și indicatorii de performanță ai acestuia.

(2) Evaluarea externă constă în vizitarea propriu-zisă a spitalului de către comisia de evaluare și are următoarele etape principale:

a) ședința de deschidere, care are drept obiective prezentarea membrilor comisiei de evaluare, respectiv a echipei manageriale a spitalului, prezentarea agendei detaliate a vizitei în spital, prezentarea persoanelor desemnate pentru asigurarea accesului în toate zonele spitalului (pe perioada evaluării) și alte aspecte organizatorice;

b) ședința de informare de la începutul fiecărei zile, organizată de echipa de evaluatori cu sprijinul conducerii spitalului. Obiectivul acestui tip de întâlnire este de a facilita conducerea spitalului urmărirea și înțelegerea la zi a procesului de evaluare și prezentarea unei informări de către evaluatori privind vizita din ziua precedentă;

c) activitatea fiecărui evaluator urmărește îndeplinirea obiectivelor specifice care i-au revenit în cadrul comisiei de evaluare și constă în aprecierea proceselor care au loc în cadrul spitalului, realizându-se prin aplicarea metodelor și tehnicilor de colectare a datelor. Această activitate are în vedere pacientul, de la primirea și spitalizarea sa, până la îngrijirile, tratamentele și serviciile pe care le capătă pe parcursul perioadei de internare, precum și înscrierea acestora în foaia de observație și în celelalte acte și înscrisuri medicale, până la externare;

d) ședința de informare finală are drept obiectiv prezentarea rezultatelor vizitei de evaluare;

e) pregătirea proiectului raportului de evaluare începe în timpul vizitei de evaluare, prin întâlniri regulate ale evaluatorilor. Practic, fiecare evaluator compilează, analizează și organizează datele colectate, astfel încât acestea să poată fi ulterior integrate în proiectul raportului de evaluare.

Art. 8. — Tehnicile și instrumentele utilizate în timpul vizitei de evaluare a spitalelor sunt:

1. Tehnici de colectare a datelor:

a) verificarea — realizându-se prin comparație, examinare, recalculare, punere de acord;

b) observarea directă — constând în urmărirea la fața locului a derulării unei activități, fără ca aceasta să fie perturbată de evaluator;

c) focus-grupul — ca tehnică de cercetare a calității, prin care membrii unui grup de persoane format din reprezentanți ai

spitalului și membrii comisiei de evaluare, într-un timp limitat, își exprimă opiniile referitoare la subiectele avute în discuție;

d) analiza — constând în identificarea elementelor-cheie ale unui proces și examinarea acestora pe părți componente;

e) traseul pacientului — ca tehnică prin care se urmărește identificarea experiențelor pacientului în perioada de spitalizare, constând în selectarea unuia sau a mai multor pacienți, aflat/aflați în spital la momentul vizitei, iar evaluatorul îi/le va urmări traseul de la internare până în momentul vizitei de evaluare.

2. Principalele instrumente utilizate pentru acreditarea spitalelor sunt:

a) programul vizitei de evaluare — cuprinzând etapele orare și obiectivele de îndeplinit ale misiunii de evaluare;

b) minuta de ședință — ce cuprinde aspectele importante discutate de evaluatori și reprezentanții spitalului evaluat;

c) lista documentelor solicitate — reprezentând înșiruirea documentelor de care evaluatorii au nevoie în timpul procesului de evaluare;

d) chestionarul administrat pacienților și aparținătorilor — ca instrument aplicat la nivel individual ce cuprinde un set de întrebări cu răspunsuri închise, care se aplică numai după obținerea consimțământului și după ce s-au dat toate asigurările în privința garantării confidențialității și anonimatului;

e) chestionarul administrat personalului angajat al spitalului — ca instrument aplicat la nivel individual ce cuprinde un set de întrebări cu răspunsuri închise, care se aplică numai după obținerea consimțământului și după ce s-au dat toate asigurările în privința garantării confidențialității și anonimatului;

f) listele de verificare — ce vor fi utilizate în vederea eficientizării activității evaluatorilor;

g) fișele de identificare și evidențiere a disfuncționalităților — privind consemnarea unor stări de fapt constatate cu ocazia vizitei de evaluare și care sunt semnate pentru conformitate și de reprezentantul desemnat al spitalului;

h) fișa de constatare a situațiilor deosebite — ca un act unilateral întocmit de evaluatori, care este transmisă președintelui Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor și care atrage după sine întreruperea vizitei de evaluare.

Art. 9. — Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor va publica pe pagina sa de internet criteriile și modalitățile de verificare a respectării criteriilor, actualizate și comunicate constant Ministerului Sănătății.

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
**— Prețuri pentru anul 2010 —**

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	100	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	500	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	240	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
**— Prețuri pentru anul 2010 —**

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	40	100	250	600	1.320	400	1.000	2.500	6.000	13.200
ExpertMO	90	230	580	1.390	3.060	900	2.250	5.630	13.510	29.720

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	110	280	700	1.680	3.700	1.100	2.750	6.880	16.510	36.320

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica on-line comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

