



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 178 (XXII) — Nr. 392

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 14 iunie 2010

## SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 553 din 29 aprilie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale .....	2-3
Decizia nr. 694 din 20 mai 2010 asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 184 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, referitoare la modificarea dispozițiilor art. 385 <sup>9</sup> alin. 1 pct. 12 din Codul de procedură penală .....	3-5
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
51. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind modificarea Normelor metodologice de aplicare a Programului acțiunilor de supraveghere, prevenire și control al bolilor la animale, al celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului pentru anul 2010, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 2/2010 .....	6-15
138. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea și completarea Schemei de ajutor <i>de minimis</i> „Sprijinirea activităților economice în vederea diversificării economiei rurale și a creșterii calității vieții în spațiul rural”, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 567/2008	15-16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 553**

din 29 aprilie 2010

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen Cătălina Gliga	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Monte Carlo” — A.P. S.A. în Dosarul nr. 23.276/299/2008 al Judecătoria Sectorului 1 București.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă cu privire la cererea de amânare a judecării cauzei, în vederea angajării unui apărător formulată de autorul excepției.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea acestei cereri.

Curtea, respinge cererea de amânare a judecării cauzei formulate de autorul excepției, având în vedere că încheierea de sesizare a instanței este din data de 19 noiembrie 2009.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 noiembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 23.276/299/2008, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Monte Carlo” — A.P. S.A.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor art. 44 alin. (9) din Constituție, deoarece permit confiscarea unor sume de bani care nu provin din săvârșirea unei contravenții, ci din livrarea de bunuri ori prestarea de servicii după suspendarea activității operatorilor economici.

**Judecătoria Sectorului 1 București** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 21 ianuarie 2005, cu modificările și completările ulterioare, având următoarea redactare: „(3) *Sumele găsite la punctele de vânzare a bunurilor sau de prestare a serviciilor aparținând operatorilor economici prevăzuți la art. 1 alin. (1), care nu pot fi justificate prin datele înscrise în documentele emise cu aparate de marcat electronice fiscale, în registrul special, menționat la art. 1 alin. (4), ori prin facturi fiscale, după caz, sunt considerate fără proveniență și se confiscă, făcându-se venit la bugetul de stat. De asemenea, se confiscă sumele încasate din livrarea de bunuri ori prestarea de servicii după suspendarea activității operatorilor economici, potrivit art. 14.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul de lege criticat contravine art. 44 alin. (9) din Constituție, potrivit căruia: „*Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Asupra constituționalității prevederilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, Curtea s-a mai pronunțat prin prisma aceluiași critici de neconstituționalitate ca și cele formulate în prezenta cauză.

Astfel, prin Decizia nr. 1.096 din 8 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 695 din 15 octombrie 2009, și Decizia nr. 1.434 din 5 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 879 din 16 decembrie 2009, Curtea a constatat că aceste prevederi de lege reprezintă norme coercitive, instituind sancțiuni contravenționale pentru operatorii economici care nu respectă dispozițiile legale referitoare la justificarea sumelor de bani găsite la punctele de vânzare aparținând operatorilor economici,

consecința încălcării acestor dispoziții legale fiind confiscarea sumelor a căror proveniență nu poate fi justificată, așa cum prevede art. 44 alin. (9) din Constituție.

Considerentele și soluția deciziei menționate sunt valabile și în prezenta cauză, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Monte Carlo”-A.P. S.A. în Dosarul nr. 23.276/299/2008 al Judecătoria Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 aprilie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 694

din 20 mai 2010

### asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 184 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, referitoare la modificarea dispozițiilor art. 385<sup>9</sup> alin. 1 pct. 12 din Codul de procedură penală

Tudorel Toader	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 184 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, referitoare la modificarea dispozițiilor art. 385<sup>9</sup> alin. 1 pct. 12 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Vasile Lața în Dosarul nr. 78/62/2005 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

Dezbaterea au avut loc în ziua de 11 mai 2010 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea a amânat pronunțarea pentru 20 mai 2010.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 31 august 2009, pronunțată în Dosarul nr. 78/62/2005, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 184 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, în ce privește partea de modificare a dispozițiilor art. 385<sup>9</sup> alin. 1 pct. 12 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Vasile Lața în dosarul de mai sus.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 21 referitoare la *Accesul liber la justiție*, ale art. 53 referitoare la *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți* și art. 20 referitoare la *Tratatele internaționale privind drepturile omului* raportate la dispozițiile art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la *Dreptul la un recurs efectiv*, deoarece prin abrogarea posibilității de a contesta pe calea recursului o hotărâre nelegală atunci când nu sunt întrunite elementele constitutive ale unei infracțiuni este afectat

tocmai dreptul la un recurs efectiv, care trebuie să asigure o reparație adecvată.

În susținerea tezei neconstituționalității dispozițiilor legale contestate, autorul excepției face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 783/2009 prin care Curtea a constatat că este neconstituțională abrogarea art. 385<sup>9</sup> alin. 1 pct. 17<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, care prevedea că se poate face recurs când hotărârea este contrară legii sau când prin hotărâre s-a făcut o greșită aplicare a legii.

**Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este nefondată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. I pct. 184 din Legea nr. 356/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, referitoare la modificarea dispozițiilor art. 385<sup>9</sup> alin. 1 pct. 12 din Codul de procedură penală, care au următorul conținut: „*Codul de procedură penală, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 30 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...]*”

184. La articolul 385<sup>9</sup>, punctele 7 și 12 ale alineatului 1 vor avea următorul cuprins:

„[...]”

12. când instanța a pronunțat o hotărâre de condamnare pentru o altă faptă decât cea pentru care condamnatul a fost trimis în judecată, cu excepția cazurilor prevăzute în art. 334—337;”.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit actelor existente la dosar, autorul excepției a fost cercetat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute și pedepsite de art. 254 alin. 1 din Codul penal raportat la art. 6 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și, după ce instanța de fond l-a achitat reținând că nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii, lipsind latura subiectivă și cea obiectivă, instanța de apel l-a condamnat la o pedeapsă privativă de libertate. Pentru

acest motiv, inculpatul a formulat recurs împotriva soluției pronunțate în apel și care constituie obiectul Dosarului nr. 78/62/2005 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală, dosar în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate.

Autorul excepției arată, ca urmare a modificărilor aduse Codului de procedură penală, că prin textul legal criticat nu mai poate contesta pe calea recursului o hotărâre nelegală ce vizează incidența unui caz de achitare, și anume acela când nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii. Prin urmare, consideră că i-a fost restrâns până la anihilare accesul la justiție și la un recurs efectiv.

Față de aceste susțineri, Curtea găsește excepția de neconstituționalitate întemeiată și urmează a o admite pentru următoarele considerente:

Accesul la justiție, consacrat de art. 21 din Constituția României, presupune posibilitatea concretă de a uza de toate mijloacele procesuale pentru apărarea unui drept sau interes legitim, inclusiv împotriva unei condamnări posibil incorecte, sens în care, potrivit art. 2 paragraful 1 din Protocolul nr. 7 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, „*Orice persoană declarată vinovată de o infracțiune de către un tribunal are dreptul să ceară examinarea declarației de vinovăție sau a condamnării sale de către o jurisdicție superioară.*” Prin urmare, Curtea constată că autorului excepției, condamnat fiind pentru prima dată în apel, i-a fost suprimat accesul efectiv la o cale de atac în fața unei jurisdicții superioare, cu scopul de a contesta decizia prin care a fost declarat vinovat. Chiar dacă acest examen poate fi limitat din rațiuni ce justifică un scop legitim, restrângerea nu trebuie să golească reexaminarea de sensul, de esența sa. Aceleași rațiuni le consacră și Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în art. 13 referitoare la *Dreptul la un recurs efectiv*. Astfel, textul permite invocarea în substanță a drepturilor și libertăților garantate de Convenție, pentru că un recurs efectiv (fie el apel sau recurs, așa cum este definit de Codul de procedură penală român) vizează orice posibilă încălcare imputabilă autorităților, mai cu seamă atunci când pretinsa lezare a dreptului a fost comisă de persoane oficiale în exercițiul funcțiilor lor. Dreptul în cauză este unul subiectiv de natură procedurală și poate fi invocat atunci când legiuitorul, ca autoritate publică, l-a afectat prin acțiunea sau omisiunea sa. Or, imposibilitatea părții interesate de a invoca o interpretare posibil eronată a probelor de natură a stabili incorect dacă sunt sau nu întrunite elementele constitutive ale unei infracțiuni afectează dreptul la apărare, prin inexistența unui proces echitabil care să asigure, între altele, accesul în fața unei jurisdicții superioare pentru a dispune cu privire la redresarea situației litigioase, adică la existența unei încălcări denunțate, la înlăturarea ei și a consecințelor sale pentru titular. Aceasta întrucât caracterul efectiv al unei căi de atac impune ca aceasta să fie de natură a împiedica executarea unor măsuri contrare dispozițiilor Convenției și ale căror consecințe apar ca potențial

ireversibile. Or, înlăturarea din legislația procedural română a posibilității de a contesta pe calea recursului o hotărâre când nu sunt întrunite elementele constitutive ale unei infracțiuni generează incapacitatea de reparație a urmărilor pe care le-ar putea produce o condamnare posibil eronată.

Așa fiind, Curtea constată că autorul excepției trebuie să aibă un acces neîngrădit la o instanță superioară pentru a contesta o asemenea decizie. Chiar dacă incidența reclamată este situată pe tărâmul căii ordinare de atac a recursului, Curtea constată că acest caz de casare presupune o evidentă stabilire eronată a faptelor în existența sau inexistența lor, în împrejurările în care au fost comise, fie prin luarea în considerare a probelor care le confirmau, fie prin denaturarea conținutului acestora, cu condiția să fi influențat soluția adoptată. Or, reținerea unei împrejurări esențiale fără ca probele administrate să o susțină sau nereținerea unei împrejurări esențiale, deși probele administrate o confirmau, sunt ipoteze rezultate dintr-o reală denaturare a acestora și care justifică pe deplin necesitatea menținerii în legislație a unei asemenea posibilități de cenzură ce vizează aspecte de evidentă lipsă a legalității unei hotărâri penale, care se circumscriu *lato sensu* în sfera principiului referitor la dreptul la un proces echitabil și la un recurs efectiv. Iată de ce, chiar dacă motivul de casație referitor la întrunirea elementelor constitutive ale unei infracțiuni atinge starea de fapt, în drept el vizează modul judicios în care latura de drept a cauzei a fost rezolvată prin corecta interpretare și aplicare a legii și mai ales prin evitarea oricărei încălcări a normelor de drept de natură a influența rezolvarea cauzei. O asemenea analiză nu echivalează însă cu transformarea recursului într-o cale de atac prin care se examinează cauza sub toate aspectele. Dimpotrivă, se menține caracterul său de jurisdicție exercitabilă numai în cazuri strict determinate definite *lato sensu* ca violări ale legii, ducând la o judecată care nu poartă asupra fondului, ci exclusiv asupra legalității hotărârii

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Vasile Lața în Dosarul nr. 78/62/2005 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și constată că dispozițiile art. I pct. 184 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, referitoare la modificarea dispozițiilor art. 385<sup>9</sup> alin. 1 pct. 12 din Codul de procedură penală sunt neconstituționale.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 mai 2010.

PREȘEDINTE,

prof. univ. dr. **TUDOREL TOADER**

anterior pronunțate, legalitate ce va fi validată doar ca urmare a aprecierii probelor deja existente la dosar.

Pe cale de consecință, Curtea constată că, prin eliminarea posibilității de a contesta pe calea recursului o hotărâre judecătorească atunci când nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii, închide părții interesate calea valorificării efective a dreptului încălcat, sens în care dispozițiile art. I pct. 184 din Legea nr. 356/2006 în ce privește partea referitoare la modificarea dispozițiilor art. 385<sup>9</sup> alin. 1 pct. 12 din Codul de procedură penală contravin dispozițiilor constituționale ale art. 21 și ale art. 20 raportate la art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

De asemenea, Curtea mai constată că argumentele prezentei decizii nu echivalează cu instituirea nelimitată a unor alte căi de atac, chiar dacă o pretinsă condamnare nelegală a fost pronunțată în recurs, deoarece legislația procedural penală română, ce cuprinde 3 grade de jurisdicție, este apreciată ca suficientă pentru a se da garanție și efectivitate drepturilor pretins încălcate.

În sfârșit, Curtea constată că, în acord cu jurisprudența sa, spre exemplu Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1/1995 privind obligativitatea deciziilor sale pronunțate în cadrul controlului de constituționalitate, puterea de lucru judecat ce însoțește actele jurisdicționale, deci și deciziile Curții Constituționale, se atașează nu numai dispozitivului, ci și considerentelor pe care se sprijină acesta. Astfel, Curtea reține că atât considerentele, cât și dispozitivul deciziilor sale sunt general obligatorii și se impun cu aceeași forță tuturor subiectelor de drept. În consecință, atât Parlamentul, cât și Guvernul, respectiv autoritățile și instituțiile publice urmează, în aplicarea legii criticate, să respecte cele stabilite de Curtea Constituțională în considerentele și dispozitivul prezentei decizii.

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

## ORDIN

**privind modificarea Normelor metodologice de aplicare a Programului acțiunilor de supraveghere, prevenire și control al bolilor la animale, al celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului pentru anul 2010, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 2/2010**

Văzând Referatul de aprobare nr. 1.333 din 3 iunie 2010, întocmit de Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.492/2009 pentru aprobarea continuării acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, a altor acțiuni prevăzute în alte programe naționale, pe care Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să le pună în aplicare, precum și a tarifelor maxime aferente acestora pentru anul 2010,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele metodologice de aplicare a Programului acțiunilor de supraveghere, prevenire și control al bolilor la animale, al celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului pentru anul 2010, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și

pentru Siguranța Alimentelor nr. 2/2010, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 și 49 bis din 21 ianuarie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La capitolul I, punctul 1.2 va avea următorul cuprins:**

„1.2. TUBERCULOZA BOVINĂ

SUPRAVEGHERE	PRECIZĂRI TEHNICE	PRECIZĂRI EXECUȚIE
1	2	3
<b>Supravegherea pasivă</b>	Pe tot teritoriul țării, la toate bovinele domestice din ferme sau crescute în libertate, precum și speciile sălbatice, susceptibile la infecția cu <i>Mycobacterium bovis</i>	Procedura de supraveghere cuprinde fermierii și muncitorii implicați zilnic în relația cu animalele, medicii veterinari de liberă practică care trebuie, conform legii, să raporteze orice caz de îmbolnăvire
<b>Supravegherea activă</b>		
<b>A. În exploatații calificate necontaminate, pentru menținerea statusului turmei ca liber de TB:</b> 1. Tuberculinare intradermică prin TU de două ori pe an la toate taurinele și bubalinele în vârstă de peste 6 săptămâni, respectiv luna iunie și luna decembrie. 2. Animalele la care TU precizat la pct. 1 a dat rezultate neconcludente sau pozitive se retestează la 42 de zile prin TCS. 3. În situații concrete, ANSVSA poate aproba utilizarea unor metode alternative, pentru a crește gradul de confidență al diagnosticului în relație cu animalele suspecte, cum ar fi EIAs-yIFN.	Animalele neconcludente la TCS se retestează. Animalele neconcludente la două teste TCS și/sau pozitive EIAs-yIFN sunt considerate pozitive. Animalele pozitive la TCS și/sau EIAs-yIFN se elimină obligatoriu din exploatație prin tăiere de control în scop de diagnostic în maximum 30 de zile de la tuberculinare sau examen serologic prin EIAs-yIFN.	1. Controalele prin tuberculinare intradermică și/sau cele pentru răspuns imun mediat celular se planifică astfel încât să se execute cu cel puțin două săptămâni înaintea acțiunilor imunoprolactice. 2. La execuție se vor respecta precizările tehnice ale producătorului testului de diagnostic utilizat. 3. Se recomandă deparazitarea internă a animalelor supuse testării cu două săptămâni înaintea testării. 4. Se vor tuberculina și caprinele care sunt crescute în exploatațiile de bovine de la care se livrează lapte crud către procesare, conform secțiunii IX a Regulamentului (CE) nr. 853/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 de stabilire a unor norme specifice de igienă care

1	2	3
		<p>se aplică alimentelor de origine animală, cu amendamentele ulterioare.</p> <p>5. Se utilizează exclusiv tuberculină testată de LNR pentru tuberculoză în conformitate cu cerințele manualului OIE pentru standarde de diagnostic și vaccinuri.</p> <p>6. Se interzice utilizarea pentru tuberculinare intradermică a tuberculinelor neînregistrate, netestate, alterate sau cu termen de valabilitate expirat, precum și a instrumentarului de lucru defect.</p> <p>7. Nu vor fi supuse testării prin tuberculinare intradermică sau pentru răspuns imun mediat celular:</p> <p>a) animalele tratate anterior cu medicamente imunosupresoare, cum ar fi:</p> <p>(i) dexametazonă;</p> <p>(ii) hidrocortizon;</p> <p>b) animalele aflate în ultima lună de gestație și cele în primele 30 de zile după naștere;</p> <p>c) animalele bolnave, aflate în tratament sau cele în convalescență.</p> <p>8. Exploatațiile care îndeplinesc condițiile de calificare conform Ordinului președintelui ANSVSA nr. 49/2010 privind calificarea exploatațiilor de bovine în raport cu tuberculoza bovină și leucoza enzootică bovină, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 3 iunie 2010, vor fi atestate oficial indemne de tuberculoză bovină.</p> <p>9. Exploatațiile care nu îndeplinesc la această dată condițiile de calificare conform Ordinului președintelui ANSVSA nr. 49/2010 vor fi atestate oficial indemne de tuberculoză după îndeplinirea condițiilor.</p>
<p><b>B. În centrele de colectare pentru export sau pentru comerț intracomunitar, pentru asigurarea cerințelor de certificare:</b> vor fi introduse numai animale ce sosesc dintr-o exploatație calificată ca liberă de TB, iar ultima testare s-a efectuat în ultimele 30 de zile care precedă plecarea din centrul de colectare.</p>		<p>Costul pentru operațiunile de tuberculinare efectuate în centrul de colectare și/sau exploatația de origine în vederea certificării mișcărilor de animale este suportat de către deținătorii de animale.</p>
<p><b>C. În exploatații suspecte de contaminare: în urma declarării unei suspiciuni bazate pe rezultatele testelor menționate la lit. A, în abator sau laborator.</b></p>	<p>Se suspendă statusul de exploatație oficial indemă de tuberculoză și se aplică prevederile Ordinului președintelui ANSVSA nr. 61/2006 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind problemele de sănătate a animalelor ce afectează comerțul intracomunitar cu animale din speciile bovine și suine, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului președintelui ANSVSA nr. 49/2010.</p>	<p>Medicul veterinar oficial elaborează și controlează aplicarea planului de măsuri până la clarificarea situației.</p>
<p><b>D. Tăierea de control a animalelor pozitive la tuberculinare sau serologic</b></p>	<p>1. De la toate animalele reagente, tăiate pentru precizarea diagnosticului de tuberculoză, se prelevă obligatoriu probe individuale pentru examene de laborator, astfel:</p> <p>a) limfonodurile capului: retrofaringiene stâng și drept, mandibulare stâng și drept, parotidiene stâng și drept;</p> <p>b) limfonodurile traheobronhice stâng și drept, mediastinale anterior și posterior;</p>	

1	2	3
	<p>c) limfonodurile hepatice, iliac intern și extern, retromamar superior și inferior și poplitei;</p> <p>d) porțiuni de țesuturi și organe pleură, pulmon, ficat, splină, rinichi, organe genitale, glandă mamară.</p> <p>2. Prin grija medicului veterinar oficial din abator grupul de limfonoduri traheobronhice, pulmonare se ambalează separat și tot separat se ambalează grupul de limfonoduri prelevate din regiunea capului; restul limfonodurilor limfatice recoltate se ambalează de asemenea separat.</p> <p>3. Confirmarea diagnosticului de tuberculoză se face conform Ordinului președintelui ANSVSA nr. 61/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin izolarea <i>Mycobacterium bovis</i>, prin examene de laborator.</p> <p>4. Proprietarii animalelor reagentă tăiate pentru stabilirea diagnosticului se despăgubesc potrivit legii, indiferent de rezultatele examenelor de laborator.</p> <p>5. Precizările tehnice sunt în conformitate cu prevederile Ordinului președintelui ANSVSA nr. 104/2005 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind criteriile pentru planuri naționale de eradicare accelerată a brucelozei, tuberculozei și leucozei enzootice bovine, ale Ordinului președintelui ANSVSA nr. 105/2005 privind aprobarea Normei sanitare veterinare care introduce măsuri naționale pentru eradicarea brucelozei, tuberculozei și leucozei bovine și ale Ordinului președintelui ANSVSA nr. 61/2006, cu modificările și completările ulterioare.</p>	
<p><b>E. În exploatații contaminate:</b></p> <p>a) Se consideră exploatație contaminată acea exploatație în care bovinele care au fost testate și care au reacționat pozitiv la testul alergic au fost eliminate, iar examenele de abator și laborator au confirmat tuberculoza.</p> <p>b) Toate bovinele în vârstă de peste 6 săptămâni rămase în exploatație sunt supuse testării oficiale pentru tuberculoză de două ori la interval de 6 luni.</p> <p>c) Orice bovină nou-introdusă în efectiv înainte de finalizarea testărilor menționate la lit. b) va fi la rândul său testată de două ori la un interval de 6 luni.</p> <p>d) Măsurile aplicate pentru controlul bolii în exploatațiile contaminate trebuie să respecte prevederile Ordinului președintelui ANSVSA nr. 104/2005, ale Ordinului președintelui ANSVSA nr. 105/2005 și ale Ordinului președintelui ANSVSA nr. 61/2006, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>1. Este interzisă menținerea animalelor pozitive în efectiv.</p> <p>2. Este interzisă constituirea de centre de izolare pentru tuberculoză.</p> <p>3. Este interzisă livrarea animalelor pozitive sau a celor din exploatațiile suspecte ori contaminate către alte exploatații.</p> <p>4. Se retrage statusul de oficial indemnă de tuberculoză și se aplică prevederile Ordinului președintelui ANSVSA nr. 61/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului președintelui ANSVSA nr. 49/2010.</p>	<p>1. Medicul veterinar de liberă practică împuternicit are responsabilitatea efectuării tuberculinărilor intradermice sub controlul și coordonarea medicului veterinar oficial.</p> <p>2. După declararea bolii, medicul veterinar oficial în a cărui responsabilitate este exploatația, împreună cu medicul veterinar de liberă practică, efectuează ancheta epidemiologică și întocmește programul de asanare.</p> <p>3. Medicul veterinar oficial comunică în scris deținătorului de animale restricțiile privind circulația, animalelor și condițiile de valorificare a produselor de origine animală provenite de la acestea.</p> <p>4. Medicul veterinar oficial din cadrul DSVSA are responsabilitatea pentru monitorizarea cazurilor reagentă și implementarea tuturor măsurilor de eradicare a bolii.</p> <p>5. Bovinele cu rezultat pozitiv la TU și/sau TCS se elimină pentru tăiere în abator, în vederea efectuării examenului de abator, precum și a examenului morfopatologic, metoda HEA, metoda Ziehl-Neelsen modificată, metoda PAS sau metoda AA-PAS, alte metode pentru diagnostic diferențial față de alte boli granulomatoase, după caz, și a examenului bacterioscopic pentru precizarea diagnosticului.</p>



1	2	3
		6. Aceste bovine se taie în partidă separată sub supraveghere sanitară veterinară și cu aplicarea măsurilor de decontaminare și protecție a mediului. 7. Examenele de laborator pentru precizarea diagnosticului se realizează la LSVSA sub coordonarea LNR din cadrul IDSA.
<b>F. Inspecția în abator a animalelor vii</b>		
Inspecția oficială ante-mortem și post-mortem se efectuează în mod curent și obligatoriu, conform procedurilor, la abator.		Examinarea animalelor vii se efectuează în unități de tăiere autorizate sanitar-veterinar, de către medici veterinari oficiali.
<b>G. Inspecția cărnii și a organelor</b>	1. În cazul animalelor care au reacționat pozitiv la testele alergice și/sau imunologice, la care după tăiere prin inspecția post-mortem nu se constată leziuni, se vor recolta următoarele limfonoduri: a) submaxilari, retrofaringieni, bronhici; b) mediastinale, eventual și limfocentrii mezenterici, dacă sunt măriți în volum, portali și retromamari. 2. În cazul suspiciunii de tuberculoză se recoltează probe de organe cu leziuni și limfonoduri în vederea examinării morfopatologice și bacteriologice, conform normelor sanitare veterinare. Se recoltează porțiuni de organe cu leziuni și limfonoduri aferente. În lipsa organelor afectate se recoltează numai limfonoduri cu leziuni.	Examinarea carcaselor și organelor se efectuează în unități de tăiere autorizate sanitar-veterinar, de către medici veterinari oficiali."

## 2. La capitolul I, punctul 1.3 va avea următorul cuprins:

### „1.3. LEUCOZA ENZOOTICĂ BOVINĂ

SUPRAVEGHERE	PRECIZĂRI TEHNICE	PRECIZĂRI EXECUȚIE
1	2	3
<b>Supravegherea pasivă</b>	Pe tot teritoriul țării, la toate bovinele domestice din ferme sau crescute în libertate	Procedura de supraveghere cuprinde fermierii și muncitorii implicați zilnic în relația cu animalele, medicii veterinari de liberă practică ce trebuie, conform legii, să raporteze orice caz de îmbolnăvire.
<b>Supravegherea activă</b>	1. Măsurile aplicate pentru supravegherea activă a bolii în exploatați trebuie să respecte prevederile Ordinului președintelui ANSVSA nr. 61/2006, cu modificările și completările ulterioare. 2. Statusul de exploatație oficial indemnă de leucoză enzootică bovină se suspendă sau se retrage conform Ordinului președintelui ANSVSA nr. 49/2010.	1. Exploatațiile care îndeplinesc condițiile de calificare conform Ordinului președintelui ANSVSA nr. 49/2010 vor fi atestate oficial indemne de leucoză enzootică bovină. 2. Exploatațiile care nu îndeplinesc la această dată condițiile de calificare conform Ordinului președintelui ANSVSA nr. 49/2010 vor fi atestate oficial indemne de leucoză enzootică bovină după îndeplinirea condițiilor.
<b>A. În exploatații nonprofesionale situate în localități în care boala nu a fost diagnosticată în ultimii 3 ani, pentru stabilirea sau menținerea statusului exploatațiilor ca libere de LEB:</b> Supravegherea serologică la bovine, bubaline din exploatațiile nonprofesionale se realizează prin ELISA, o dată pe an, la: a) taurii și bivoliile de reproducție autorizați;	1. Testele ELISA pe probele de sânge provenite din localități în care boala nu a fost diagnosticată în ultimii 3 ani se efectuează pe pooluri de 10 probe, conform instrucțiunilor trusei de diagnostic. 2. Animalele diagnosticate pozitiv se sacrifică în maximum 30 de zile de la eliberarea buletinului de analiză. 3. Animalele rămase în exploatațiile contaminate după eliminarea celor pozitive se	Probele de sânge de la animalele din exploatațiile nonprofesionale sunt recoltate de către medicul veterinar de liberă practică împuternicit.

1	2	3
b) toate taurinele și bubalinele în vârstă de peste 24 de luni din efectivele libere de leucoză.	testează conform Ordinului președintelui ANSVSA nr. 61/2006, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinului președintelui ANSVSA nr. 49/2010.	
<p><b>B. În localitățile în care LEB a fost diagnosticată în ultimii 3 ani în exploatațile nonprofesionale:</b></p> <p>Supravegherea serologică la bovine, bubaline din exploatațile nonprofesionale se realizează prin ELISA, o dată pe an, la:</p> <p>a) taurii și bivoli de reproducție autorizați;</p> <p>b) toate taurinele și bubalinele în vârstă de peste 24 de luni din efectivele libere de leucoză.</p>	<p>1. Testele ELISA se efectuează pe probe individuale de sânge provenite din localități în care boala a fost diagnosticată în ultimii 3 ani.</p> <p>2. Animalele diagnosticate pozitiv se sacrifică în maximum 30 de zile de la eliberarea buletinului de analiză.</p> <p>3. Animalele rămase în exploatațile contaminate după eliminarea celor pozitive se testează conform Ordinului președintelui ANSVSA nr. 61/2006, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinului președintelui ANSVSA nr. 49/2010.</p>	
<p><b>C. În exploatații comerciale cu producție de lapte înregistrate/autorizate, pentru stabilirea sau menținerea statusului turmei ca liber de LEB:</b></p> <p>Supravegherea serologică la bovine, bubaline se realizează prin ELISA, o dată pe an, la:</p> <p>a) taurii și bivoli de reproducție autorizați;</p> <p>b) toate taurinele și bubalinele în vârstă de peste 24 de luni.</p>	<p>1. Testele ELISA pe probele de sânge provenite din exploatații comerciale în care boala nu a fost diagnosticată în ultimii 3 ani se efectuează individual sau pe pooluri de 10 probe, conform instrucțiunilor trusei de diagnostic.</p> <p>2. Testele ELISA se efectuează pe probe individuale de sânge provenite din exploatații comerciale în care boala a fost diagnosticată în ultimii 3 ani.</p> <p>3. Animalele diagnosticate pozitiv se sacrifică în maximum 30 de zile de la eliberarea buletinului de analiză.</p> <p>4. Animalele rămase în exploatațile contaminate după eliminarea celor pozitive se testează conform Ordinului președintelui ANSVSA nr. 61/2006, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinului președintelui ANSVSA nr. 49/2010.</p>	<p>Probele de sânge de la animalele din exploatațile comerciale sunt recoltate de către medicul veterinar de liberă practică împuternicit.</p>
<p><b>D. În exploatații suspecte de contaminare, în situația în care se evidențiază rezultate pozitive la testele ELISA:</b></p>	<p>1. Animalele din exploatația cu rezultat pozitiv la testul ELISA vor fi testate pentru confirmare prin ID.</p> <p>2. Confirmarea și declararea bolii se fac dacă un animal a reacționat pozitiv la examenul serologic prin ID. Dacă există neconcordanță între ELISA pozitiv și ID negativ, confirmarea se face prin recoltare de sânge și examen ID după 30 de zile de la prima recoltare.</p> <p>3. Probele cu rezultat neconcludent sau cazurile de litigii înregistrate la LSVSA se trimit la IDSA, pentru expertiză inclusiv prin PCR.</p> <p>4. Animalele diagnosticate pozitiv se sacrifică în maximum 30 de zile de la eliberarea buletinului de analiză.</p> <p>5. Animalele rămase în exploatațile contaminate după eliminarea celor pozitive se testează conform Ordinului președintelui ANSVSA nr. 61/2006, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinului președintelui ANSVSA nr. 49/2010.</p>	
<p><b>E. În exploatații contaminate supuse asanării prin extracție:</b></p> <p>Toate taurinele și bubalinele în vârstă de peste 12 luni se testează de două ori pe an, la un interval de timp de cel puțin 4 luni și cel mult 12 luni.</p>	<p>1. Exploatațiile indemne, în care s-au diagnosticat cazuri de leucoză, se consideră contaminate și intră în regim de asanare prin extracție. Animalele diagnosticate pozitiv se sacrifică în maximum 30 de zile de la eliberarea buletinului de analiză.</p>	

1	2	3
	<p>2. Vițeii proveniți de la vaci care au reacționat pozitiv la examenele serologice vor părăsi efectivul numai pentru sacrificare sub supravegherea autorităților veterinare. DSVSA poate acorda o derogare de la obligativitatea tăierii vițelului unei vaci infectate, atunci când acesta a fost separat de mama lui imediat după fătare și înainte de a fi supt colostru. În acest caz, vițelul trebuie ca, după identificare, să rămână în exploatație până la vârsta de 24 de luni și să fie testat în concordanță cu prevederile Ordinului președintelui ANSVSA nr. 61/2006, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>3. Exploatațiile aflate în asanare prin extracție devin libere de LEB dacă:</p> <p>a) animalul care a reacționat pozitiv părăsește efectivul numai pentru tăiere, sub supravegherea autorităților sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor; la fel se vor dirija și vițeii proveniți din vaci infectate, conform Ordinului președintelui ANSVSA nr. 61/2006, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>b) toate animalele din efectiv, în vârstă de peste 12 luni, au reacționat negativ la două testări serologice, realizate conform lit. A pct. 3 cap. II din anexa nr. 4 la Norma sanitară veterinară privind problemele de sănătate a animalelor ce afectează comerțul intracomunitar cu animale din speciile bovine și suine, aprobată prin Ordinul președintelui ANSVSA nr. 61/2006, cu modificările și completările ulterioare, la cel puțin 3 luni după eliminarea din efectiv a animalului pozitiv și a oricăror descendenți ai acestuia.</p>	
<p><b>F. În exploatații contaminate supuse asanării totale:</b></p>	<p>Bovinele din exploatațiile supuse asanării prin depopulare totală nu se mai examinează serologic, urmând procedura de lichidare a efectivului.</p>	
<p><b>G. În centrele de colectare pentru export sau pentru comerț intracomunitar, pentru asigurarea cerințelor de certificare:</b> vor fi introduse numai animale ce sosesc dintr-o exploatație de origine calificată ca liberă de LEB, ca urmare a rezultatelor negative obținute asupra animalelor în vârstă de peste 12 luni.</p>		<p>În cazul în care este necesară testarea animalelor în perioada în care acestea se află în centrul de colectare, probele se recoltează de către medicul veterinar oficial.</p>
<p><b>H. Alte examene</b></p>	<p>1. De la animale reagente sau de la cele la care prin examenul de laborator se evidențiază modificări cu aspect hiperplazic se recoltează probe de miocard, pulmon, ficat, rinichi, splină, limfonoduri, alte organe cu modificări cu aspect neoplazic pentru efectuarea examenelor morfopatologice, necropsice, metoda HEA, metoda Van Gieson, metoda Romanwsky-Giemsa/Pappenheim sau metoda Lillie-Pasternack, după caz.</p> <p>2. În cazul unei tumori diagnosticate histopatologic care permite suspiciunea de</p>	

1	2	3
	<p>LEB, se examinează serologic la LSVSA toate animalele din exploatarea din care provine animalul respectiv, rezultatul final infirmând sau confirmând diagnosticul histopatologic prezumtiv.</p> <p>3. Destinația cărnii și a subproduselor comestibile rezultate de la animalele diagnosticate pozitiv se stabilește de medicul veterinar oficial de abator.</p> <p>4. Se aplică prevederile Ordinului președintelui ANSVSA nr. 104/2005, ale Ordinului președintelui ANSVSA nr. 105/2005 și ale Ordinului președintelui ANSVSA nr. 61/2006, cu modificările și completările ulterioare.</p>	
<b>I. Inspecția în abator a animalelor vii</b>		
<p>Inspecția oficială ante-mortem și post-mortem se efectuează în mod curent și obligatoriu, conform procedurilor, la abator.</p>	<p>În cazul în care se depistează tumori la animalele sacrificate, acestea vor fi examinate în laborator.</p>	<p>Examinarea animalelor vii se efectuează în unități de tăiere autorizate sanitar-veterinar, de către medici veterinari oficiali.”</p>

### 3. La capitolul I, punctul 1.16 va avea următorul cuprins:

#### „1.16. BRUCELOZA LA BOVINE

SUPRAVEGHERE	PRECIZĂRI TEHNICE	PRECIZĂRI EXECUȚIE
1	2	3
<b>Supravegherea pasivă</b>	<p>Bruceleza bovină este o boală notificabilă pe teritoriul României.</p> <p>Are ca scop identificarea, notificarea și raportarea precoce a oricărui avort, sindrom ce poate fi atribuit unui caz de boală și menținerea sau schimbarea statusului de sănătate a animalului.</p> <p>Supravegherea pasivă este esențială, mai ales asupra animalelor domestice sau sălbatice din speciile receptive, inclusiv a celor provenite din import, incluzând controalele documentare de identitate și fizice ale fiecărui lot importat.</p>	<p>După caz, medici veterinari de liberă practică sau medici veterinari oficiali.</p> <p>Procedura de supraveghere cuprinde fermierii și muncitorii implicați zilnic în relația cu animalele, medicii veterinari de liberă practică ce trebuie, conform legii, să raporteze orice caz de îmbolnăvire.</p>
<b>Examinarea clinică</b>	<p>Toate cazurile suspecte, precum și cele suspecte la controalele oficiale efectuate în timpul transportului sau la destinație în cazul importului sau comerțului intracomunitar, în perioada de carantină sau de așteptare/interdicere a mișcării se investighează imediat epidemiologic, clinic, anatomopatologic și prin examen de laborator.</p>	
<b>Supravegherea activă</b>	<p>1. Exploatațiile vor fi calificate oficial indemne de bruceleză în conformitate cu prevederile Ordinului președintelui ANSVSA nr. 41/2010 privind calificarea exploatațiilor de bovine în raport cu bruceleza bovină, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 10 mai 2010.</p> <p>2. Exploatațiile care din motive tehnice nu au fost calificate oficial indemne de bruceleză vor fi calificate când vor îndeplini condițiile legale.</p> <p>3. Testarea în vederea menținerii statusului de exploatație oficial indemnă de bruceleză se face prin i-ELISA pe probe de lapte la exploatații cu producție de lapte și serologic în exploatațiile cu producție de carne în conformitate cu instrucțiunile de implementare.</p>	

1	2	3
<b>A. În exploatații nonprofesionale, pentru stabilirea statusului exploatației ca liber de boală:</b>		
Supravegherea serologică la bovine și bubaline se realizează prin Rose Bengal la toate taurinele și bubalinele în vârstă de peste 12 luni, două teste serologice la intervale de minimum 3 luni și maximum 12 luni.	Cazurile pozitive, suspecte și neconcludente se examinează și prin RFC, iar apoi se trimit la IDSA pentru confirmare.	Probele sunt recoltate de medicii veterinari de liberă practică.
De la toate animalele care au avortat se trimit la laborator avortoni, placentă, lichide fetale, precum și probe de ser sanguin la 14—21 de zile după avort.		Probele sunt recoltate de medicii veterinari de liberă practică.
<b>B. În exploatații comerciale cu producție de lapte/carne autorizate, pentru stabilirea statusului exploatației ca liber de boală:</b>		
Supravegherea serologică la bovine și bubaline se realizează prin Rose Bengal la toate taurinele și bubalinele în vârstă de peste 12 luni, două teste serologice la intervale de minimum 3 luni și maximum 12 luni.		
De la toate animalele care au avortat se trimit la laborator avortoni, placentă, lichide fetale, precum și probe de ser sanguin la 14—21 de zile după avort.		Probele sunt recoltate de medicii veterinari de liberă practică.
<b>C. În exploatații comerciale cu producție de lapte/carne autorizate, suspecte de contaminare:</b>	<p>Probele pozitive la testul cu Rose Bengal se confirmă/infirmă prin RFC.</p> <p>Animalele care au reacționat pozitiv la RFC se izolează și se reexaminează după 4—6 săptămâni de la prima recoltare.</p> <p>Animalele care au reacționat pozitiv la recontrol se sacrifică.</p> <p>De la animalele sacrificate cu forme clinice sau cu reacții serologice pozitive la RFC la recontrol se trimit probe din aparatul genital și limfonodurile genitale, retrofaringiene, retromamare (pentru femele), respectiv inghinale (pentru masculi), în vederea efectuării examenului bacteriologic pentru izolarea și genotiparea Brucellei.</p>	Probele sunt recoltate de medici veterinari de liberă practică sub coordonarea și controlul medicului veterinar oficial.
<b>D. În exploatații contaminate:</b>	În cazul în care o exploatație a fost diagnosticată pozitiv, animalele diagnosticate negativ nu vor ieși din exploatație timp de minimum 42 de zile de la eliminarea animalelor pozitive, cu excepția celor destinate sacrificării. Exploatația își recapătă statutul conform prevederilor Ordinului președintelui ANSVSA nr. 61/2006, cu modificările și completările ulterioare.	Medici veterinari de liberă practică și medici veterinari oficiali
<b>E. Pentru animalele provenite din comerț intracomunitar sau import din țări terțe se testează, randomizat, un procent de 1% din efectiv, dar nu mai puțin de 5 probe pe lot.</b>		Probele sunt recoltate de medici veterinari de liberă practică sub responsabilitatea medicului veterinar oficial.
<b>F. Supraveghere bacteriologică și serologică obligatorie a speciilor susceptibile din fondul cinegetic la toate animalele vânată.”</b>		

## 4. La capitolul I, punctul 1.27 va avea următorul cuprins:

## „1.27. ANEMIA INFECȚIOASĂ ECVINĂ

SUPRAVEGHERE	PRECIZĂRI TEHNICE	PRECIZĂRI EXECUȚIE
1	2	3
<p><b>1. Supravegherea serologică a ecvideelor în vârstă de peste 6 luni, astfel:</b></p> <p>a) armăsarii folosiți în stațiunile temporare de montă, la autorizare și apoi de 3 ori pe an după cum urmează:</p> <p>(i) cu 15 zile înainte de plecarea din depozit;</p> <p>(ii) cu 15 zile înainte de retragerea din stațiunile de montă;</p> <p>(iii) după 15 zile de la reîntoarcerea lor în depozit;</p> <p>b) armăsarii din stațiunile permanente de montă la autorizare, de 2 ori pe an, respectiv februarie—martie și octombrie—noiembrie;</p> <p>c) iepele de reproducție, o dată pe an;</p> <p>d) ecvideele din herghelii, depozite de armăsari, hipodromuri, asociații hipice, ecvideele de competiții și din alte unități specializate, de două ori pe an, respectiv februarie—martie, octombrie—noiembrie.</p> <p><b>2. Supravegherea serologică a ecvideelor seronegative în vârstă de peste 6 luni se realizează o dată pe an.</b></p> <p><b>3. La animalele diagnosticate pozitiv se aplică o marcă specială cu înălțimea de 10 cm, de forma literei A, pe copita membrului anterior stâng. Operațiunea se efectuează odată cu declararea bolii.</b></p> <p><b>4. Animalele diagnosticate pozitiv se sacrifică în maximum 10 zile de la eliberarea buletinului de analiză.</b></p>	<p>1. Probele de ser cu rezultat neconcludent sau cazurile de litigiu înregistrate la LSVSA se trimit la IDSA pentru expertiză prin testul Coggins.</p> <p>2. Ecvinele care au reacționat pozitiv la testul Coggins nu se mai retestează, iar proprietarul este obligat să izoleze aceste animale de alte ecvidee până în momentul uciderii sau tăierii. Animalele cu semne clinice de boală seucid.</p> <p>3. Exploatațiile nonprofesionale indemne, în care s-au înregistrat unul sau mai multe cazuri de AIE, se declară contaminate și se aplică măsurile sanitare veterinare prevăzute de legislația în vigoare pentru combatere.</p> <p>4. Se interzice circulația ecvideelor pozitive, cu excepția sacrificării.</p> <p>5. Se interzice scoaterea de armăsari sau iepe din stațiuni temporare de montă, herghelii, depozite de armăsari, hipodromuri, asociații hipice sau alte unități specializate, pentru a monta sau a se monta în localități cu animale contaminate.</p> <p>6. Introducerea de armăsari sau iepe de reproducție din exploatațiile și localitățile contaminate în herghelii, hipodromuri, stațiuni temporare sau permanente de montă, depozite de armăsari, asociații hipice sau alte aglomerări specializate de cabaline este permisă numai după ce au fost supuși/supuse la două teste Coggins la care au avut rezultat negativ, efectuate la interval de 90 de zile, înaintea acestui transfer.</p>	<p>Medicul veterinar de liberă practică împuternicit</p>
<p><b>5. Probele se lucrează individual sau pe pooluri de câte 5 probe prin ELISA sau alte teste validate în acest sens, precum și în baza analizelor cost-beneficiu. Probele care au avut rezultat pozitiv prin examen ELISA se retestează în vederea confirmării, prin testul Coggins.</b></p>	<p>7. Se interzice folosirea la montă a armăsarilor care au acționat în stațiuni temporare de montă dacă nu au fost examinați serologic cu 30 de zile înainte de a fi introduși în efectivul de origine.</p> <p>8. Animalele care au obținut rezultate negative la testul serologic, care provin din exploatații contaminate, pot părăsi exploatațiile dacă, după ce animalele infectate au fost sacrificate, animalele rămase au o reacție negativă la două teste Coggins efectuate la un interval de 3 luni.</p> <p>9. Animalele negative din exploatații libere de AIE pot părăsi exploatațiile în cazul în care au trecut 3 luni de la testare, numai după efectuarea unui nou test, la care s-au obținut rezultate negative, înainte de mișcare.</p>	

1	2	3
	10. Pașapoartele animalelor diagnosticate pozitiv se completează corespunzător la secțiunile I, VII și VIII.	Medicul veterinar de liberă practică împuternicit Medicul veterinar oficial
6. <b>Supravegherea prin examene morfopatologice a ecvinelor moarte în perioada de carantină sau în cazul suspiciunii bolii</b>	11. Efectuarea de examene morfopatologice, necropsic, metoda HEA sau metoda HEV, metoda Perls pe probe de miocard, pulmon, ficat, rinichi, splină, limfonoduri.	
7. <b>Pentru ecvinele care participă la competiții internaționale, testarea se execută cu 10 zile înaintea datei de expediere, prin imunodifuzie; pentru toate ecvideele din exploatație și pe o rază de 200 m în jurul exploatației autorizate se efectuează un test Coggins la care au obținut rezultat negativ, efectuat pe o probă de sânge prelevată între 90 și 180 de zile înainte de data preconizată a transportului intenționat.</b>		Medicul veterinar oficial
8. <b>Toate ecvinele introduse prin comerțul intracomunitar sau import din țări terțe se supun examenului serologic prin testul Coggins, în primele 15 zile de la achiziție.</b>		Medicul veterinar oficial.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,  
**Corneliu Ceică**

București, 9 iunie 2010.  
Nr. 51.

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## O R D I N

**pentru modificarea și completarea Schemei de ajutor *de minimis* „Sprijinirea activităților economice în vederea diversificării economiei rurale și a creșterii calității vieții în spațiul rural”, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 567/2008**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 30.493 din 7 iunie 2010, întocmit de Direcția generală dezvoltare rurală — Autoritate de management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală,

în conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 1.698/2005 al Consiliului din 20 septembrie 2005 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR) și ale anexei nr. II la Regulamentul (CE) nr. 1.974/2006 al Comisiei din 15 decembrie 2006 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.698/2005 al Consiliului privind sprijinul pentru dezvoltarea rurală acordat din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR), ținând cont de prevederile măsurilor axei 3 — Calitatea vieții în zonele rurale și diversificarea economiei rurale din cadrul Programului Național Dezvoltare Rurală 2007—2013 (PNDR), aprobat prin Decizia Comisiei Europene nr. CE (2008) 3.831 din 16 iulie 2008,

având în vedere prevederile art. 1, 21 și 23 din Hotărârea Guvernului nr. 224/2008 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.998/2006 al Comisiei din 15 decembrie 2006 privind aplicarea articolelor 87 și 88 din tratat ajutoarelor *de minimis*,

având în vedere prevederile art. 3 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 137/2007, în temeiul art. 7 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 25/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Schema de ajutor *de minimis* „Sprijinirea activităților economice în vederea diversificării economiei rurale și a creșterii calității vieții în spațiul rural”, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 567/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 656 din 17 septembrie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 1 „Lista codurilor CAEN aferente activităților care sunt eligibile la finanțare în cadrul măsurii 312”, diviziunea 56 „Restaurante și alte activități de servicii de alimentație” se elimină.

2. La anexa nr. 2 „Lista codurilor CAEN aferente activităților care sunt eligibile la finanțare în cadrul măsurii 313”, secțiunea I „Hoteluri și restaurante”, după clasa 5530 se introduce o nouă diviziune, diviziunea 56 cu următorul cuprins:

„56			Restaurante și alte activități de servicii de alimentație		
	561		Restaurante		
		5610	Restaurante*	5530	5610

\* Tipurile de restaurant, eligibile prin această măsură sunt numai cele de tip: specializat (familiar/pensiune), cu specific (cramă, cu specific local), grădină de vară, clasificate conform Ordinului ministrului dezvoltării regionale și turismului nr. 1.296/2010 pentru aprobarea Normelor metodologice privind clasificarea structurilor de primire turistice.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Mihail Dumitru**

București, 7 iunie 2010.  
Nr. 138.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 443785