



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 178 (XXII) — Nr. 351

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 27 mai 2010

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
88.	— Lege privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii .....	2-3	
519.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii .....	3	
★			
89.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2009 privind unele măsuri pentru întărirea controlului în scopul combaterii transporturilor ilicite de mărfuri .....	3	
520.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2009 privind unele măsuri pentru întărirea controlului în scopul combaterii transporturilor ilicite de mărfuri .....	4	
★			
93.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 198/2008 privind modificarea și completarea Codului penal .....	4	
524.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 198/2008 privind modificarea și completarea Codului penal .....	5	
★			
97.	— Lege pentru completarea art. 99 din Legea nr. 182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil .....	5	
528.	— Decret privind promulgarea Legii pentru completarea art. 99 din Legea nr. 182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil .....	5	
★			
98.	— Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2010 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 67/2009 privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de petrol pentru turboreactoare, care vor fi acordate, cu titlu gratuit, Ministerului Apărării Naționale și Ministerului Administrației și Internelor, precum și pentru stabilirea regimului taxei pe valoarea adăugată și al accizelor pentru unele cantități de combustibili .....	6	
529.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2010 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 67/2009 privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de petrol pentru turboreactoare, care vor fi acordate, cu titlu gratuit, Ministerului Apărării Naționale și Ministerului Administrației și Internelor, precum și pentru stabilirea regimului taxei pe valoarea adăugată și al accizelor pentru unele cantități de combustibili .....		6
★			
99.	— Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 24 din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor .....		7
530.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea alin. (1) al art. 24 din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor .....		7
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
		Decizia nr. 406 din 13 aprilie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 480 din Codul civil .....	8-9
		Decizia nr. 407 din 13 aprilie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 390 alin. 1 din Codul de procedură civilă .....	9-10
		Decizia nr. 409 din 13 aprilie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. 2 din Codul de procedură civilă .....	10-11
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
83/740.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului și pădurilor privind aprobarea Normelor metodologice de agreare a experților evaluatori, membri titulari ai Asociației Naționale a Evaluatoilor din România, care desfășoară activități de evaluare a terenurilor forestiere și agricole supuse exproprierii .....		12-15
122.	— Ordin al ministrului administrației și internelor privind reorganizarea activităților de exploatare a autovehiculelor din dotarea unor structuri din cadrul Ministerului Administrației și Internelor .....		15-16

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii****Parlamentul României adoptă prezenta lege.**

Art. 1. — (1) Se scutesc la plată obligațiile fiscale restante la data de 31 decembrie 2008 și neachitate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, reprezentând accize, impozit pe profit și TVA, datorate de întreprinderile mici și mijlocii din industria berii, care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 3, cu excepția obligațiilor cu reținere la sursă și a TVA datorate în vamă.

(2) Se scutesc la plată obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi, penalități și majorări de întârziere aferente obligațiilor fiscale scutite conform alin. (1), calculate până la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. 2. — (1) Sumele care fac obiectul scutirii la plată, prevăzute la art. 1 alin. (1), sunt cele cuprinse în certificatele de atestare fiscală eliberate de organele fiscale competente.

(2) Sumele care fac obiectul scutirii la plată, prevăzute la art. 1 alin. (2), sunt cele cuprinse în certificatele de obligații bugetare eliberate de organele fiscale competente pe baza rapoartelor de inspecție fiscală, în termen de maximum 30 de zile de la data solicitării societății în cauză.

Art. 3. — (1) Prevederile prezentei legi se aplică întreprinderilor mici și mijlocii din industria berii care îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiții:

a) au declarat până la data de 15 ianuarie 2009 că au capacitate de producție mai mică de 200 mii hl/an;

b) nu s-au aflat în procedură de faliment până la data intrării în vigoare a prezentei legi;

c) sunt întreprinderi mici și mijlocii, potrivit prevederilor legale în vigoare;

d) sunt întreprinderi mici și mijlocii care, potrivit legislației în vigoare, sunt considerate firme în dificultate;

e) au întocmit planurile de restructurare pentru restaurarea viabilității pe termen lung, potrivit prevederilor legale în vigoare;

f) se angajează la contribuții financiare proprii minimale în cadrul planului de restructurare, de cel puțin 40% din valoarea financiară totală a acestuia pentru întreprinderile mijlocii și, respectiv, de cel puțin 25% pentru întreprinderile mici.

(2) Planurile de restructurare vor fi verificate și aprobate de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în termen de 15 zile de la data depunerii acestora de către întreprinderile mici și mijlocii din industria berii care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1). Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale poate solicita ca planul de restructurare să fie vizat de o persoană fizică sau juridică autorizată în domeniul respectiv, care are în obiectul de activitate servicii de elaborare de studii de evaluare, fezabilitate și expertize tehnice pentru industria alimentară, în vederea certificării îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) lit. e) și f). Cheltuielile aferente acestei măsuri vor fi suportate de întreprinderile mici și mijlocii în cauză. Planul de restructurare poate să vizeze o perioadă de maximum 3 ani.

Art. 4. — (1) Facilitățile prevăzute la art. 1 își pierd valabilitatea în cazul în care, pe perioada aplicării planului de restructurare, beneficiarii procedează la:

a) mărirea capacității de producție peste capacitatea prevăzută la art. 3 alin. (1) lit. a);

b) neimplementarea măsurilor din planul de restructurare la termenele stabilite;

c) neachitarea la termen a obligațiilor fiscale curente. În cazul în care debitorii nu achită la scadență obligațiile fiscale curente,

pot efectua plata acestora în cel mult 90 de zile, împreună cu obligațiile fiscale accesorii aferente. Până la data de 29 decembrie a fiecărui an fiscal, debitorii trebuie să aibă achitate toate obligațiile fiscale cu termen scadent în anul fiscal respectiv, împreună cu obligațiile fiscale accesorii aferente, după caz;

d) schimbarea acționariatului care deține controlul, sub orice formă, fără înștiințarea organului fiscal în a cărui rază teritorială își au domiciliul fiscal;

e) comiterea, de către administratorii întreprinderilor mici și mijlocii din industria berii, a oricărei infracțiuni cu privire la regimul fiscal, asupra căreia instanțele judecătorești competente s-au pronunțat prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, indiferent de data pronunțării;

f) înstrăinarea, sub orice formă, de mijloace fixe, active, fără înștiințarea organului fiscal în a cărui rază teritorială își au domiciliul fiscal, cu excepția vânzărilor de active cuprinse în planul de restructurare;

g) neîndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru a intra în categoria întreprinderilor mici și mijlocii.

(2) În cazul nerespectării a cel puțin uneia dintre condițiile prevăzute la alin. (1), sumele ce au făcut obiectul scutirii la plată rămân în sarcina debitorului, care trebuie să le achite, împreună cu obligațiile fiscale accesorii, în termen de 30 de zile de la data constatării acesteia, sau vor fi recuperate în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(3) Urmărirea respectării de către întreprinderile mici și mijlocii din industria berii a condițiilor în care s-au acordat facilitățile prevăzute la art. 1 revine Ministerului Finanțelor Publice, prin direcțiile generale ale finanțelor publice teritoriale, iar pierderea valabilității acestora se comunică și Consiliului Concurenței.

Art. 5. — Sumele reprezentând obligații de plată scutite în temeiul art. 1 se vor evidenția în contabilitatea societăților comerciale beneficiare, în conturi extrabilanțiere, până la data de 1 ianuarie 2011.

Art. 6. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale va întocmi, anual, un raport asupra modului de operare a schemei de ajutor de stat instituite prin prezenta lege, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în materia ajutorului de stat.

Art. 7. — Orice modificare a planului de restructurare a unei societăți nu poate fi făcută decât cu aprobarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Art. 8. — (1) Furnizorul și inițiatorul ajutorului de stat vor întocmi documentația corespunzătoare pentru a notifica schema de ajutor de stat la Comisia Europeană înainte de punerea ei în aplicare conform prevederilor privind procedurile naționale în domeniu.

(2) Nominalizarea societăților care beneficiază de scutirea prevăzută la art. 1 se face prin ordin comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului finanțelor publice, după autorizarea ajutorului de stat de către autoritatea competentă, potrivit legii.

(3) Ordinul comun prevăzut la alin. (2) se emite în maximum 30 de zile de la data autorizării ajutorului de stat de către autoritatea competentă, potrivit legii.

Art. 9. — (1) Schema de ajutor de stat nu va putea fi pusă în aplicare decât după notificarea la Comisia Europeană și obținerea autorizării schemei de ajutor de stat conform reglementărilor în domeniu ale Uniunii Europene.

(2) Obligația notificării schemei de ajutor de stat aparține Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în termen de 30 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 77 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**ROBERTA ALMA ANASTASE**

București, 21 mai 2010.

Nr. 88.

PREȘEDINTELE SENATULUI

**MIRCEA-DAN GEOANĂ**

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea  
unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii  
din industria berii**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 20 mai 2010.

Nr. 519.

★

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**SENATUL**

**L E G E**

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2009 privind unele măsuri  
pentru întărirea controlului în scopul combaterii transporturilor ilicite de mărfuri**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93 din 30 iunie 2009 privind unele măsuri pentru întărirea controlului în scopul combaterii transporturilor ilicite de mărfuri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 457 din 1 iulie 2009, cu următoarele modificări:

**1. La articolul 2 punctul 1, litera e) a alineatului (1) al articolului 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„e) transportul în scop comercial al cerealelor sau al produselor de panificație, neînsoțite de documentele prevăzute de lege care să justifice proveniența licită a acestora, cu amendă

de la 3.000 lei la 5.000 lei, confiscarea mărfii și a mijlocului de transport marfă utilizat în acest scop, dacă acesta aparține contravenientului sau dacă nu există contract legal de căraușie.”

**2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — (1) Veniturile rezultate din valorificarea bunurilor confiscate și ca urmare a aplicării sancțiunilor potrivit art. 1 și 2 constituie venituri la bugetul de stat.

(2) Ministrul administrației și internelor și ministrul finanțelor publice vor emite ordine în aplicarea dispozițiilor art. 1, 2 și art. 3 alin. (1).”

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**ROBERTA ALMA ANASTASE**

București, 21 mai 2010.

Nr. 89.

PREȘEDINTELE SENATULUI

**MIRCEA-DAN GEOANĂ**

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței  
de urgență a Guvernului nr. 93/2009  
privind unele măsuri pentru întărirea controlului  
în scopul combaterii transporturilor ilicite de mărfuri**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2009 privind unele măsuri pentru întărirea controlului în scopul combaterii transporturilor ilicite de mărfuri și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 20 mai 2010.  
Nr. 520.

★

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 198/2008 privind modificarea  
și completarea Codului penal**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 198 din 4 decembrie 2008 privind modificarea și completarea Codului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 824 din 8 decembrie 2008, cu următoarea completare:

— **La articolul unic, înaintea punctului 1 se introduc două noi puncte, punctele 1 și 2, cu următorul cuprins, iar actualele puncte 1—3 se renumerează:**

„1. **La articolul 219, alineatul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

«Cu aceeași pedeapsă se sancționează distrugerea ori degradarea din culpă a unei conducte petroliere sau de gaze, a

unei rețele electrice, a echipamentelor și instalațiilor de telecomunicații sau pentru difuzarea programelor de radio și televiziune ori a sistemelor de alimentare cu apă și a conductelor magistrale de alimentare cu apă, dacă a avut ca urmare aducerea în stare de neîntrebuințare a acestora.»

**2. La articolul 239, alineatul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

«Lovirea sau orice acte de violență, săvârșite împotriva unui funcționar public care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat, aflat în exercițiul funcțiunii ori pentru fapte îndeplinite în exercițiul funcțiunii, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.»

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ROBERTA ALMA ANASTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**MIRCEA-DAN GEOANĂ**

București, 21 mai 2010.  
Nr. 93.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței  
de urgență a Guvernului nr. 198/2008 privind modificarea  
și completarea Codului penal**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

**Articol unic.** — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 198/2008 privind modificarea și completarea Codului penal și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 20 mai 2010.  
Nr. 524.

★

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru completarea art. 99 din Legea nr. 182/2000  
privind protejarea patrimoniului cultural național mobil**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — După alineatul (3) al articolului 99 din Legea nr. 182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 828 din 9 decembrie 2008, se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) În cazul în care obiectul restituirii prevăzut la alin. (2) îl reprezintă colecții formate din mai multe bunuri culturale mobile aflate în procedură de clasare, acestea pot fi retrocedate proprietarilor, anual, pe părți din colecții, pe măsură ce acestea au fost clasate.”

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ROBERTA ALMA ANASTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**MIRCEA-DAN GEOANĂ**

București, 21 mai 2010.  
Nr. 97.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru completarea art. 99  
din Legea nr. 182/2000 privind protejarea  
patrimoniului cultural național mobil**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

**Articol unic.** — Se promulgă Legea pentru completarea art. 99 din Legea nr. 182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 20 mai 2010.  
Nr. 528.

★

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2010 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 67/2009 privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de petrol pentru turboreactoare, care vor fi acordate, cu titlu gratuit, Ministerului Apărării Naționale și Ministerului Administrației și Internelor, precum și pentru stabilirea regimului taxei pe valoarea adăugată și al accizelor pentru unele cantități de combustibili**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 10 din 29 ianuarie 2010 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 67/2009 privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de petrol pentru turboreactoare, care vor fi acordate, cu titlu gratuit, Ministerului Apărării Naționale și Ministerului Administrației și Internelor, precum și pentru stabilirea regimului taxei pe valoarea adăugată și al accizelor pentru unele cantități de combustibili, adoptată în temeiul art. 1 pct. VI din Legea nr. 9/2010 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 29 ianuarie 2010.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**ROBERTA ALMA ANASTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI

**MIRCEA-DAN GEOANĂ**

București, 21 mai 2010.  
Nr. 98.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2010 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 67/2009 privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de petrol pentru turboreactoare, care vor fi acordate, cu titlu gratuit, Ministerului Apărării Naționale și Ministerului Administrației și Internelor, precum și pentru stabilirea regimului taxei pe valoarea adăugată și al accizelor pentru unele cantități de combustibili**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2010 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 67/2009 privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de petrol pentru turboreactoare, care vor fi acordate, cu titlu gratuit, Ministerului Apărării Naționale și Ministerului Administrației și Internelor, precum și pentru stabilirea regimului taxei pe valoarea adăugată și al accizelor pentru unele cantități de combustibili și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 20 mai 2010.  
Nr. 529.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru modificarea alin. (1) al art. 24 din Legea nr. 295/2004  
privind regimul armelor și al munițiilor**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Alineatul (1) al articolului 24 din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 30 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 24. — (1) Persoana care a procurat, în condițiile legii, arme letale are obligația ca, în termen de 3 zile de la data procurării, să se prezinte la organul de poliție în a cărui rază de competență se află domiciliul sau, după caz, reședința acestuia, în vederea solicitării acordării permisului de armă sau, după caz, pentru înscrierea armei în permisul de armă al cărui titular este deținătorul.”

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**ROBERTA ALMA ANASTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI

**MIRCEA-DAN GEOANĂ**

București, 21 mai 2010.

Nr. 99.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea alin. (1) al art. 24  
din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea alin. (1) al art. 24 din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 20 mai 2010.

Nr. 530.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 406

din 13 aprilie 2010

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 480 din Codul civil

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen-Cătălina Gliga	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 480 din Codul civil, excepție ridicată de Doru Georgean Tamaș Georgescu și Dorina Tamaș Georgescu în Dosarul nr. 21.324/3/2008 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 noiembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 21.324/3/2008, **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 480 din Codul civil**, excepție ridicată de Doru Georgean Tamaș Georgescu și Dorina Tamaș Georgescu.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor art. 20, art. 21 și art. 44 din Constituție, precum și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în măsura în care permit ca prin aplicarea lor să fie lipsite de dreptul lor de proprietate persoanele care au dobândit un imobil în condițiile legii, cu bună-credință.

**Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și

exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 480 din Codul civil, potrivit căruia „*Proprietatea este dreptul ce are cineva de a se bucura și a dispune de un lucru în mod exclusiv și absolut, însă în limitele determinate de lege*”.

Dispozițiile constituționale considerate a fi încălcate sunt cele ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind liberul acces la justiție și art. 44 privind dreptul de proprietate privată. Este invocată și încălcarea art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Examinând excepția, Curtea constată că în această cauză nu sunt formulate veritabile critici de neconstituționalitate, ci motivarea are în vedere aplicarea textelor de lege criticate la speța dedusă judecării instanței, aspect care, în temeiul art. 2 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excedează competenței instanței de contencios constituțional.

Potrivit art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, „*Sunt neconstituționale prevederile actelor [...] care încalcă dispozițiile sau principiile Constituției*”, iar în conformitate cu alin. (3) al aceluiași articol, instanța de contencios constituțional „*se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată [...]*”.

Curtea Constituțională a statuat că nu intră în atribuțiile sale cenzurarea aplicării legii de către instanțe, controlul judecătoresc realizându-se exclusiv în cadrul sistemului căilor de atac prevăzut de lege. În acest sens, potrivit art. 126 alin. (1) din Constituție, „*Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege*”.



Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 480 din Codul civil, excepție ridicată de Doru Georgean Tamaș Georgescu și Dorina Tamaș Georgescu în Dosarul nr. 21.324/3/2008 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 aprilie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 407

din 13 aprilie 2010

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 390 alin. 1 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen-Cătălina Gliga	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 390 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Bueno Panduri” — S.A în Dosarul nr. 1797.01/300/2008 al Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 30 martie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 1797.01/300/2008, **Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 390 alin. 1 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Bueno Panduri” — S.A.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor art. 21 și art. 24 din Constituție, deoarece pot da naștere la interpretări diferite asupra sancțiunii perimării în cazul măsurii popririi.

**Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 390 alin. 1 din Codul de procedură civilă, conform căruia „*Dispozițiile art. 387 și 389 nu se aplică în cazurile când legea încuviințează executarea fără somație*”.

Dispozițiile constituționale considerate a fi încălcate sunt cele ale art. 21 privind liberul acces la justiție și art. 24 privind dreptul la apărare.

Examinând excepția, Curtea reține următoarele:

Prevederile art. 390 alin. 1 din Codul de procedură civilă au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași dispoziții constituționale invocate și în prezenta cauză. Astfel, Curtea, prin Decizia nr. 936 din 19 decembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 1 februarie 2007, a reținut că aceste prevederi de lege constituie o excepție de la regula generală stabilită în materia executării silite de art. 387 din același cod, potrivit căruia „*în afară de cazurile în care legea prevede altfel, executarea poate începe numai după ce se va comunica debitorului o somație [...]*”.

Această excepție a fost reglementată de legiuitor în temeiul competenței sale instituite prin art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală, potrivit căruia „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai*

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 390 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Bueno Panduri” — S.A. în Dosarul nr. 1797.01/300/2008 al Judecătorei Sectorului 2 București — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 aprilie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 409

din 13 aprilie 2010

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. 2 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen-Cătălina Gliga	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Arhiepiscopia Romano-Catolică București

în Dosarul nr. 7222,2/120/2007 al Curții de Apel Ploiești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 23 noiembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 7222,2/120/2007, **Curtea de Apel Ploiești — Secția**

*prin lege*”, fără a aduce însă atingere prevederilor constituționale invocate în susținerea excepției.

Curtea a constatat că rațiunea acestei excepții o constituie instituirea unei proceduri suplă și rapide în vederea recuperării creditului pentru anumite cazuri în care este posibilă tergiversarea executării obligațiilor ce le incumbă debitorilor.

În ceea ce privește încălcarea accesului liber la justiție și a dreptului la apărare, Curtea a reținut că, împotriva executării silite, indiferent că aceasta urmează emiterii unei somații sau se face fără somație, debitorul are deschisă calea contestației la executare, în temeiul art. 399 din Codul de procedură civilă. Cu acest prilej poate formula toate apărărilor pe care le consideră necesare.

Considerentele și soluția acestei decizii sunt valabile și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale.

**comercială și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Arhiepiscopia Romano-Catolică București.**

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor art. 11, art. 20, art. 21 și art. 24 din Constituție, precum și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece exclud posibilitatea recuzării tuturor judecătorilor unei instanțe.

**Curtea de Apel Ploiești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 28 alin. 2 din Codul de procedură civilă, conform cărora „*Nu se pot recuza toți judecătorii unei instanțe sau ai unei secții a acesteia*”.

Dispozițiile constituționale considerate a fi încălcate sunt cele ale art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile

omului, art. 21 privind accesul liber la justiție și ale art. 24 privind dreptul la apărare. Este invocată și încălcarea art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția, Curtea reține următoarele:

Art. 28 alin. 2 din Codul de procedură civilă a mai făcut, în numeroase rânduri, obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași prevederi din Legea fundamentală ca și în prezenta cauză, soluția adoptată fiind de respingere a criticilor ca neîntemeiate. Astfel, prin Decizia nr. 390 din 19 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 20 mai 2009, și Decizia nr. 741 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 379 din 4 iunie 2009, Curtea a reținut că instituția recuzării în procesele judiciare este justificată de imperativul asigurării unei judecăți imparțiale, în care părțile să fie protejate de posibila părtinire a judecătorului, cauzată de legătura de rudenie sau de afinitate cu una dintre părți ori de interesul personal pe care îl are în soluționarea acelei cauze sau alte asemenea împrejurări, expres prevăzute de lege. S-a mai statuat că recuzarea nu poate fi decât individuală, și nu colectivă, și ea nu poate conduce la împiedicarea tuturor judecătorilor unei instanțe să judece procesele cu care au fost investiți în condițiile legii.

Pe de altă parte, Curtea a mai reținut că textele de lege criticate reprezintă norme de procedură prin intermediul cărora legiuitorul instituie cadrul legal pentru exercitarea dreptului procedural de recuzare, în deplin acord cu dispozițiile art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege.

Totodată, s-a mai reținut că textele de lege criticate realizează o veritabilă protecție a justițiabilului împotriva încercărilor nejustificate de tergiversare a soluționării cauzei, restrângând posibilitățile părților de a solicita suspendarea judecării cauzei doar la acele situații care se justifică rațional.

Considerentele și soluția acestor decizii sunt valabile și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Arhiepiscopia Romano-Catolică București în Dosarul nr. 7222,2/120/2007 al Curții de Apel Ploiești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 aprilie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
Nr. 83 din 6 aprilie 2010

MINISTERUL MEDIULUI ȘI PĂDURILOR  
Nr. 740 din 13 mai 2010

## ORDIN

### privind aprobarea Normelor metodologice de agreare a experților evaluatori, membri titulari ai Asociației Naționale a Evaluatorilor din România, care desfășoară activități de evaluare a terenurilor forestiere și agricole supuse exproprierii

Văzând Referatul de aprobare nr. 90.306 din data de 12 martie 2010 al Direcției generale politici agricole, având în vedere prevederile art. 4 alin. (8) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de drumuri de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de prevederile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2009 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, având în vedere prevederile art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, în temeiul art. 7 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 25/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și al art. 15 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.635/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale și ministrul mediului și pădurilor** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice de agreare a experților evaluatori, membri titulari ai Asociației Naționale a Evaluatorilor din România, care desfășoară activități de evaluare a terenurilor forestiere și agricole supuse exproprierii, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală politici agricole din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București din subordinea acestuia, precum și inspectoratele teritoriale de regim silvic și vânătoare din subordinea Ministerului

Mediului și Pădurilor vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 441/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de agreare a persoanelor fizice și juridice experți evaluatori autorizați de către Asociația Națională a Evaluatorilor din România, care desfășoară activități de evaluare a terenurilor forestiere și agricole supuse exproprierii, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 478 din 10 iulie 2009, se abrogă.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Adrian Rădulescu,**  
secretar de stat

p. Ministrul mediului și pădurilor,  
**Dan Cărlan,**  
secretar de stat

ANEXĂ

## NORMELE METODOLOGICE de agreare a experților evaluatori, membri titulari ai Asociației Naționale a Evaluatorilor din România, care desfășoară activități de evaluare a terenurilor forestiere și agricole supuse exproprierii

### CAPITOLUL I Prevederi generale

Art. 1. — În sensul prezentelor norme metodologice, prin *expert evaluator* se înțelege membru titular al Asociației Naționale a Evaluatorilor din România, denumită în continuare ANEVAR, care desfășoară activități de evaluare a proprietăților imobiliare (EPI), potrivit prevederilor Legii nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de drumuri de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Prezentele norme metodologice au drept scop stabilirea de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, denumit în continuare MADR, și Ministerul Mediului și Pădurilor, denumit în continuare MMP, a condițiilor și a procedurii de agreare a experților evaluatori.

(2) Agrearea experților evaluatori, potrivit prevederilor prezentelor norme metodologice, conferă dreptul de a presta servicii în domeniul evaluării terenurilor forestiere și agricole, utilizând recomandările Standardelor Internaționale de Evaluare, denumite în continuare SIE, adoptate de ANEVAR, aflate în vigoare la data evaluării, în vederea îndeplinirii prevederilor

art. 4 alin. (8) din Legea nr. 198/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Procedura de agreare a experților evaluatori se aplică de direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București din subordinea MADR, denumite în continuare *DADR*, și de inspectoratele teritoriale de regim silvic și de vânătoare din subordinea MMP, denumite în continuare *ITRSV*.

Art. 4. — (1) Agrearea experților evaluatori se concretizează prin emiterea unui certificat de agreare cu valabilitate nelimitată, cu obligația pentru titular să îndeplinească prevederile art. 12 alin. (1).

(2) Certificatul de agreare se emite de către conducătorii *DADR* și ai *ITRSV*, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 1.

(3) Certificatul de agreare emis în condițiile alin. (2) se înscrie în registrul de evidență al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 5. — Titularii certificatelor de agreare au următoarele drepturi și obligații:

a) dreptul de a fi înscrși în Lista experților evaluatori agreați de MADR și MMP;

b) dreptul de a fi informați asupra oricăror modificări ale condițiilor sau procedurii de agreare;

c) obligația de a desfășura activitățile pentru care au fost agreați, cu respectarea recomandărilor SIE;

d) obligația de a depune documentele prevăzute de prezentele norme metodologice, cu respectarea termenelor legale.

## CAPITOLUL II

### Condițiile și procedura de agreare

Art. 6. — În vederea obținerii agreării experților evaluatori, persoanele interesate trebuie să facă dovada îndeplinirii cumulative a următoarelor condiții de agreare:

a) să fie membri titulari ai ANEVAR care desfășoară activități de evaluare a proprietăților imobiliare;

b) să aibă experiență de minimum 2 ani în practica evaluării terenurilor forestiere și agricole.

Art. 7. — (1) Persoanele care îndeplinesc condițiile de agreare prevăzute la art. 6 vor întocmi dosarul de prezentare, care trebuie să cuprindă următoarele documente:

a) cerere de agreare, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3;

b) curriculum vitae al expertului evaluator, din care să reiasă pregătirea profesională și experiența dobândită în evaluarea terenurilor forestiere și agricole;

c) documentul care atestă calitatea de membru titular al ANEVAR, expert evaluator de proprietăți imobiliare (EPI);

d) portofoliul lucrărilor privind evaluarea terenurilor forestiere și agricole;

e) declarație pe propria răspundere, din care să reiasă că, în vederea realizării rapoartelor de evaluare, se vor folosi exclusiv abordările, metodele și tehnicile recomandate de SIE.

(2) Dosarul de prezentare se depune și se înregistrează la *DADR* în raza cărora domiciliază persoanele interesate în obținerea agreării.

Art. 8. — Procedura de agreare se desfășoară în următoarele etape:

1. analizarea dosarelor de prezentare la sediul *DADR*:

a) cererea de agreare se înregistrează în registrul de evidență a certificatelor de agreare;

b) la primirea dosarului de prezentare, persoana/comisia desemnată prin dispoziția conducătorului *DADR* verifică îndeplinirea condițiilor de agreare prevăzute la art. 6 și existența documentelor prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. b)—e);

c) dacă dosarul de prezentare îndeplinește condițiile de agreare prevăzute de prezentele norme metodologice, persoana/comisia întocmește certificatul de agreare în 3 exemplare originale

și îl supune aprobării conducerii, în termen de 3 zile de la înregistrarea dosarului de prezentare;

d) după aprobarea și semnarea certificatului de agreare, o copie a dosarului de prezentare împreună cu cele 3 exemplare originale ale certificatului de agreare se transmit la *ITRSV* în al cărui teritoriu de competență domiciliază persoana interesată în obținerea agreării;

2. analizarea dosarelor de prezentare la sediul *ITRSV*:

a) cererea de agreare se înregistrează în registrul de evidență a certificatelor de agreare;

b) la primirea dosarului de prezentare, persoana/comisia desemnată prin dispoziția conducătorului *ITRSV* verifică îndeplinirea condițiilor de agreare prevăzute la art. 6 și existența documentelor prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. b)—e);

c) dacă dosarul de prezentare îndeplinește condițiile de agreare prevăzute de prezentele norme metodologice, persoana/comisia supune aprobării și semnării cele 3 exemplare originale ale certificatului de agreare și procedează după cum urmează:

(i) exemplarul nr. 1 al certificatului de agreare, împreună cu copia dosarului de prezentare, rămâne și se arhivează de *ITRSV*;

(ii) exemplarul nr. 2 al certificatului de agreare se transmite în termen de 3 zile de la data semnării acestuia către *DADR* și se anexează la dosarul de prezentare;

(iii) exemplarul nr. 3 al certificatului de agreare se comunică în termen de 3 zile de la data semnării acestuia persoanei interesate în obținerea agreării.

Art. 9. — După încheierea procedurii de agreare, *DADR* comunică direcției coordonatoare din cadrul MADR informațiile privitoare la numele și prenumele experților evaluatori agreați, coordonatele de contact ale acestora, precum și numărul și data certificatului de agreare.

Art. 10. — În termen de 5 zile de la primirea informațiilor referitoare la experții evaluatori agreați, direcția coordonatoare din cadrul MADR îndeplinește formalitățile de întocmire și publicare pe site-ul MADR a Listei experților evaluatori agreați de MADR și MMP și o transmite către ANEVAR, în scopul centralizării acesteia.

Art. 11. — (1) ANEVAR transmite către MADR datele de identificare ale persoanei înscrise în Lista experților evaluatori agreați de MADR și MMP căreia i-a fost aplicată una dintre sancțiunile disciplinare referitoare la suspendarea calității de membru sau excluderea din asociație în conformitate cu prevederile Statutului ANEVAR, în termen de 15 zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii, în vederea suspendării certificatului de agreare.

(2) Dacă împotriva sancțiunii definitive aplicate de ANEVAR persoana sancționată formulează plângere la instanța judecătorească competentă, suspendarea certificatului de agreare operează până la rămânerea definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești prin care s-a dispus anularea sancțiunii aplicate de ANEVAR.

Art. 12. — (1) Pentru menținerea valabilității certificatului de agreare, titularul este obligat ca, până cel târziu în data de 31 a lunii ianuarie a fiecărui an, să depună la *DADR* în raza căreia domiciliază copia legitimației anuale de membru titular.

(2) Nerespectarea obligației prevăzute la alin. (1) atrage anularea certificatului de agreare, iar *DADR* comunică direcției coordonatoare din cadrul MADR datele de identificare a persoanei al cărei certificat de agreare a fost anulat, în vederea excluderii acesteia din Lista experților evaluatori agreați de MADR și MMP.

(3) În luna martie a fiecărui an se actualizează Lista experților evaluatori agreați de MADR și MMP și se transmite către ANEVAR.

**CAPITOLUL III**  
**Dispoziții finale**

Art. 13. — (1) Documentele prevăzute la art. 7 pot fi transmise electronic sub formă de copii scanate, cu obligația ca DADR să înregistreze cererea de agreare și să comunice solicitantului numărul de înregistrare.

(2) Certificatul de agreare poate fi comunicat electronic sub formă de copie scanată, la cererea solicitantului.

(3) Adresele electronice se regăsesc pe site-ul MADR: <http://www.madr.ro/pages/teritoriu.php?self=17>.

Art. 14. — Conducătorii DADR și cei ai ITRSV desemnează persoana/comisia care se ocupă de analizarea și soluționarea

dosarelor de prezentare depuse de către persoanele interesate în obținerea agreării.

Art. 15. — Direcția generală politici agricole este direcția coordonatoare din cadrul MADR care se ocupă de îndeplinirea formalităților de întocmire, actualizare și publicarea pe site-ul MADR a Listei experților evaluatori agreați de MADR și MMP.

Art. 16. — MMP preia informațiile privitoare la experții evaluatori agreați din Lista experților evaluatori agreați de MADR și MMP, postată pe site-ul MADR.

Art. 17. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

*ANEXA Nr. 1*  
*la normele metodologice*

**CERTIFICAT DE AGREARE**  
— Model —

**MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE**  
Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală  
a Județului ...../Municipiului București  
(denumire, adresă, telefon, fax, e-mail)

**MINISTERUL MEDIULUI ȘI PĂDURILOR**  
Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare  
.....  
(denumire, adresă, telefon, fax, e-mail)

**CERTIFICAT DE AGREARE**  
Nr. .... din .....

Conducătorii Direcției pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Județului ...../Municipiului București și Inspectoratului Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare ....., având în vedere Cererea nr. ...., în temeiul prevederilor:

— art. 4 alin. (8) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de drumuri de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 4 alin. (2) din Normele metodologice de agreare a experților evaluatori, membri titulari ai Asociației Naționale a Evaluatorilor din România, care desfășoară activități de evaluare a terenurilor forestiere și agricole supuse exproprierii, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului și pădurilor nr. 83/740/2010, eliberează dnei/dlui ..... următorul:

(numele și prenumele expertului evaluator)

CERTIFICAT DE AGREARE

pentru desfășurarea activității de evaluare a terenurilor agricole și forestiere supuse exproprierii, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 198/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Ministerul Mediului și Pădurilor nu își asumă răspunderea cu privire la rezultatul evaluării propuse de titularul prezentului certificat, aceasta aparținând în exclusivitate semnatarului raportului de evaluare, întocmit conform Standardelor Internaționale de Evaluare, Codului deontologic și declarațiilor de conformitate solicitate în activitatea de evaluator, și nici cu privire la veridicitatea documentelor emise în nume propriu sau de către entitățile locale.

Prezentul certificat are valabilitate nelimitată, iar titularul său este obligat să îndeplinească obligațiile prevăzute la art. 6 și art. 12 alin. (1) din Normele metodologice aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului și pădurilor nr. 83/740/2010.

Director coordonator,  
DADR a Județului ...../Municipiului București  
Numele și prenumele .....  
Semnătura .....  
Ștampila .....

Director coordonator,  
ITRSV .....  
Numele și prenumele .....  
Semnătura .....  
Ștampila .....

**REGISTRUL DE EVIDENȚĂ  
a certificatelor de agreare**

— Model —

Nr. crt.	Data înregistrării cererii de agreare	Numele și prenumele expertului evaluator	Coordonatele de contact*	Numărul certificatului de agreare/din data de	Data suspendării/anulării certificatului de agreare**	Observații
1	2	3	4	5	6	7

\* Adresa poștală, adresa electronică, numerele de telefon/fax.

\*\* În situația nerespectării prevederilor art. 11 și 12 din Normele metodologice de agreare a experților evaluatori, membri titulari ai Asociației Naționale a Evaluatorilor din România, care desfășoară activități de evaluare a terenurilor forestiere și agricole supuse exproprierii, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului și pădurilor nr. 83/740/2010.

**CERERE DE AGREARE**

— Model —

Către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale  
— Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală .....

Domnului director coordonator .....

Către Ministerul Mediului și Pădurilor  
— Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare .....

Domnului director coordonator .....

Subsemnatul/Subsemnata, ....., domiciliat(ă) în localitatea ....., str. ....  
nr. ...., telefon/fax ....., e-mail ..... județul/sectorul ....., țara .....,  
având cetățenia ....., posesor/posesoare al/a legitimației de membru titular al Asociației Naționale a Evaluatorilor  
din România nr. .... din data de ....., vă rog să-mi aprobați agrearea și eliberarea certificatului de agreare,  
în vederea desfășurării activității de evaluare a terenurilor agricole și forestiere supuse exproprierii, în conformitate cu prevederile  
art. 4 alin. (8) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de drumuri de interes național,  
județean și local, cu modificările și completările ulterioare.

Data .....

.....  
(numele, prenumele, semnătura)

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

**ORDIN****privind reorganizarea activităților de exploatare a autovehiculelor din dotarea unor structuri  
din cadrul Ministerului Administrației și Internelor**

În temeiul art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului  
Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul administrației și internelor** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) În scopul optimizării utilizării mijloacelor de transport, prin eliminarea curselor neeconomice, reducerea  
rulajelor și a consumurilor de carburanți, utilizarea la capacitate maximă a timpului de lucru și reducerea orelor suplimentare

efectuate de conducătorii auto, pentru misiunile de transport ale aparatului propriu al unor structuri deținătoare de parc auto din  
cadru Ministerului Administrației și Internelor, se reorganizează activitatea de exploatare a autovehiculelor alocate, prin

înființarea unui dispecerat auto, cu atribuții în gestionarea și coordonarea misiunilor de transport, pentru direcțiile, serviciile, birourile și compartimentele subordonate.

(2) Dispeceratul prevăzut la alin. (1) se constituie la nivelul unităților specializate cu atribuții de asigurare logistică (Serviciul administrativ, bază de logistică sau similar) care deservește:

- a) Inspectoratul General al Poliției Române;
- b) Inspectoratul General al Poliției de Frontieră;
- c) Inspectoratul General al Jandarmeriei Române;
- d) Inspectoratul General pentru Situații de Urgență.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1), activitatea de exploatare a autovehiculelor alocate executării misiunilor șefilor/comandanților și adjuncților acestora, respectiv care deservește componentele operative și de control ale structurilor prevăzute la alin. (2), se realizează prin menținerea sistemului de exploatare prevăzut în Normativul privind asigurarea tehnică de autovehicule a structurilor Ministerului Administrației și Internelor, aprobat prin Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 599/2008.

Art. 2. — (1) Dispeceratul va funcționa începând cu luna următoare intrării în vigoare a prezentului ordin.

(2) Prin dispoziție a șefului/comandanțului structurii menționate la art. 1 alin. (2), se stabilesc următoarele:

- programul zilnic de funcționare a dispeceratului;
- autoturismele care se retrag din utilizare și cele puse la dispoziția dispeceratului;
- dacă este cazul, măsurile necesare privind redistribuirea personalului cu atribuții de conducător auto;
- alte precizări considerate necesare pentru optimizarea utilizării mijloacelor de transport.

Art. 3. — (1) Până la data funcționării dispeceratului, prin grija unităților de asigurare logistică prevăzute la art. 1 alin. (2) se vor elabora procedurile de lucru privind utilizarea autovehiculelor în sistem dispecerat, care vor fi transmise spre luare la cunoștință personalului structurilor asigurate din punctul de vedere al transportului.

(2) Fără a se limita la următoarele prevederi, procedurile de lucru stabilesc aspecte referitoare la:

- a) măsurile adoptate pentru utilizarea eficientă a autovehiculelor;

b) modalitatea de solicitare a transportului de către compartimentele beneficiare;

c) asigurarea conducătorilor auto pentru transporturile efectuate la nivel local, precum și posibilitatea conducerii autovehiculelor de către personalul cu drept de conducere, în condițiile reglementărilor în vigoare, pentru diminuarea costurilor curselor de lungă durată, efectuate în teritoriu;

d) persoanele de contact la nivelul dispeceratului și al compartimentelor beneficiare;

e) sediile și locurile de parcare/garare a autovehiculelor care asigură transportul în sistem dispecerat și regulile privind asigurarea securității și integrității acestora pe timpul parcării;

f) obligațiile persoanei care utilizează autovehiculul — beneficiarul cursei — privind prezentarea la ora stabilită, respectarea itinerarului aprobat, completarea și semnarea foii de parcurs;

g) obligațiile dispecerului privind preluarea solicitărilor de transport în registrul special constituit, consemnarea datelor de contact ale beneficiarului, verificarea modului de completare a foilor de parcurs, replanificarea curselor care nu pot fi efectuate din motive obiective etc.;

h) obligațiile conducătorului auto privind informarea dispeceratului asupra plecării/sosirii în/din cursă prin mijloacele de comunicații specifice, respectarea traseului aprobat, completarea foii de parcurs corespunzător rulajelor efectuate și prezentarea acesteia spre confirmare prin semnătura beneficiarului, parcare autovehiculului în siguranță și numai în locuri autorizate sau special amenajate etc.;

i) alte dispoziții relevante prevăzute de Normativul privind asigurarea tehnică de autovehicule a structurilor Ministerului Administrației și Internelor, aprobat prin Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 599/2008.

Art. 4. — În termen de 45 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, structurile menționate la art. 1 alin. (2) vor transmite la Direcția logistică analiza modului de desfășurare a acestui sistem, concluziile și propunerile pentru îmbunătățirea acestuia. Măsurile de urmat se stabilesc prin dispoziție a directorului Direcției logistice.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul administrației și internelor,

**Vasile Blaga**

București, 26 mai 2010.

Nr. 122.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 443372