



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 730

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 28 octombrie 2009

#### SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 1.192 din 24 septembrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România.....	2-3		
Decizia nr. 1.214 din 29 septembrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 <sup>1</sup> alin. 4, 6 și 7 din Codul de procedură penală și ale art. 254 și 255 din Codul penal .....	3-5		
Decizia nr. 1.215 din 29 septembrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 și ale art. 278 <sup>1</sup> alin. 1 din Codul de procedură penală .....	5-6		
Decizia nr. 1.218 din 29 septembrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice ....	6-7		
Decizia nr. 1.219 din 29 septembrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice și ale art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor ....	8-9		
Decizia nr. 1.228 din 29 septembrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 245 alin. 1 lit. c) din Codul de procedură penală .....	9-10		
Decizia nr. 1.267 din 8 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (1) lit. b) și alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice ....	11-12		
Decizia nr. 1.276 din 8 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor .....	12-13		
			<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>
		247. — Decizie a președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii privind modificarea Procedurii de implementare a Programului național multianual pe perioada 2002—2012 pentru susținerea meșteșugurilor și artizanatului, aprobată prin Decizia președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii nr. 62/2009 .....	14
		248. — Decizie a președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii privind modificarea Procedurii de implementare a Programului național multianual pe perioada 2006—2012 pentru susținerea accesului întreprinderilor mici și mijlocii la servicii de instruire și consultanță, aprobată prin Decizia președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii nr. 60/2009.....	14-15
		249. — Decizie a președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii privind modificarea Procedurii de implementare a Programului pentru sprijinirea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii prin fonduri în limita sumelor plătite pentru profitul brut reinvestit, aprobată prin Decizia președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii nr. 61/2009 .....	15
		1.342. — Ordin al ministrului mediului pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului privind producerea energiei din surse regenerabile: eoliană, geotermală, solară, biomasă și hidro .....	16-38
		2.857/C. — Ordin al ministrului justiției și libertăților cetățenești privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane.....	39-48

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.192**

din 24 septembrie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen-Cătălina Gliga	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, excepție ridicată de Lin Chaozhe în Dosarul nr. 3.732/4/2008 al Judecătoriei Sectorului 4 București.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, considerând că nu se impune modificarea bogatei jurisprudențe a Curții Constituționale existente deja în materie.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 30 ianuarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 3.732/4/2008, **Judecătoria Sectorului 4 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Lin Chaozhe într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii formulate de acesta împotriva hotărârii Oficiului Român pentru Imigrări de respingere a cererii de acordare a statutului de refugiat sau a protecției subsidiare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că textele de lege criticate sunt lipsite de precizie și claritate în ceea ce privește riscul de a fi supus la tratamente sau pedepse inumane ori degradante ca motiv de acordare a protecției subsidiare și „permit interpretări eronate cu privire la natura și conținutul pedepselor și tratamentelor inumane ori degradante”.

**Judecătoria Sectorului 4 București** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt în deplină concordanță cu prevederile constituționale și convenționale invocate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 18 mai 2006, care au următorul conținut:

— Art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 — „*Protecția subsidiară:*

(1) *Protecția subsidiară se poate acorda cetățeanului străin sau apatridului care nu îndeplinește condițiile pentru recunoașterea statutului de refugiat și cu privire la care există motive temeinice să se creadă că, în cazul returnării în țara de origine, respectiv în țara în care își avea reședința obișnuită, va fi expus unui risc serios, în sensul prevederilor alin. (2), și care nu poate sau, datorită acestui risc, nu dorește protecția acelei țări.*

(2) *Prin risc serios, în sensul alin. (1), se înțelege: [...]*

*2. tortură, tratamente sau pedepse inumane ori degradante.”*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Constituție și celor ale art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ambele referitoare la interzicerea torturii, a pedepselor și a tratamentelor inumane ori degradante.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că a mai exercitat, în repetate rânduri, controlul de constituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006, prin prisma aceluiași critici de neconstituționalitate ca și cele formulate în prezentul dosar și prin raportare la aceleași texte constituționale și convenționale. Dintre deciziile prin care Curtea a constatat constituționalitatea acestora pot fi amintite, cu titlu de exemplu, Decizia nr. 363 din 17 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 277 din 28 aprilie 2009, sau Decizia nr. 648 din 5 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 971 din 5 decembrie 2006.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, excepție ridicată de Lin Chaozhe în Dosarul nr. 3.732/4/2008 al Judecătorei Sectorului 4 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 septembrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.214

din 29 septembrie 2009

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 4, 6 și 7 din Codul de procedură penală și ale art. 254 și 255 din Codul penal

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 4, 6 și 7 din Codul de procedură penală și ale art. 254 și 255 din Codul penal, excepție ridicată de Societatea Comercială „Fredrick Furs” — S.R.L. din Suceava în Dosarul nr. 1.041/86/2008 al Curții de Apel Suceava — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă Curții că partea Ioan Baltag a transmis note scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 4 februarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 1.041/86/2008, **Curtea de Apel Suceava — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 4, 6 și 7 din Codul de procedură penală și ale art. 254 și 255 din Codul penal.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Fredrick Furs” — S.R.L. din Suceava cu ocazia soluționării recursului împotriva unei sentințe penale prin care a fost respinsă plângerea împotriva unor acte ale procurorului de

netrimiteri în judecată pentru săvârșirea, printre altele, a infracțiunilor prevăzute de art. 254 și 255 din Codul penal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textele de lege criticate încalcă egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil, libertatea individuală, condițiile și limitele restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și dreptul la un recurs efectiv, întrucât judecătorul verifică rezoluția sau ordonanța atacată doar pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul cauzei și a oricăror înscrisuri noi prezentate, persoana vătămată neputând solicita proba cu martori sau alte probe necesare unei juste soluționări a cauzei. Face trimitere, în acest sens, la Cauza *Greco contra României*, 2006. Mai arată că dispozițiile art. 254 și art. 255 din Codul penal încalcă și Decizia-cadru 2003/568/JAI a Consiliului Uniunii Europene din 22 iulie 2003 privind combaterea corupției în sectorul privat, deoarece reglementarea actuală nu e proporțională și adecvată scopului urmărit, respectiv combaterea corupției.

**Curtea de Apel Suceava — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât prevederile de lege criticate nu aduc atingere dispozițiilor din Legea fundamentală și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale invocate de autorul excepției. Arată că prevederile art. 23 din Constituție nu au incidență în cauză. Consideră, totodată, că prin critica adusă dispozițiilor art. 254 și 255 din Codul penal, autorul excepției tinde, în realitate, la modificarea conținutului constitutiv al infracțiunilor reglementate, respectiv a cuantumului pedepselor prevăzute de lege în cazul săvârșirii lor, ceea ce excedează limitelor controlului de constituționalitate.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 4, 6 și 7 din Codul de procedură penală și ale art. 254 și art. 255 din Codul penal sunt constituționale, întrucât nu încalcă

prevederile din Legea fundamentală invocate de autorul excepției. Mai arată că dispozițiile art. 23 din Constituție nu au incidență în cauza de față.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 4, 6 și 7 din Codul de procedură penală, modificate prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, precum și prevederile art. 254 și 255 din Codul penal, având următorul cuprins:

— Art. 278<sup>1</sup> alin. 4, 6 și 7 din Codul de procedură penală: *„Persoana față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale, precum și persoana care a făcut plângerea se citează. Neprezentarea acestor persoane, legal citate, nu împiedică soluționarea cauzei. Când judecătorul consideră că este absolut necesară prezența persoanei lipsă, poate lua măsuri pentru prezentarea acesteia. [...]*

*La termenul fixat pentru judecarea plângerii, judecătorul dă cuvântul persoanei care a făcut plângerea, persoanei față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale și apoi procurorului.*

*Judecătorul, soluționând plângerea, verifică rezoluția sau ordonanța atacată, pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul cauzei și a oricăror înscrisuri noi prezentate.”;*

— Art. 254 din Codul penal: *„Fapta funcționarului care, direct sau indirect, pretinde ori primește bani sau alte foloase care nu i se cuvin ori acceptă promisiunea unor astfel de foloase sau nu o respinge, în scopul de a îndeplini, a nu îndeplini ori a întârzia îndeplinirea unui act privitor la îndatoririle sale de serviciu sau în scopul de a face un act contrar acestor îndatoriri, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 12 ani și interzicerea unor drepturi.*

*Fapta prevăzută în alin. 1, dacă a fost săvârșită de un funcționar cu atribuții de control, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 15 ani și interzicerea unor drepturi.*

*Banii, valorile sau orice alte bunuri care au făcut obiectul luării de mită se confiscă, iar dacă acestea nu se găsesc, condamnatul este obligat la plata echivalentului lor în bani.”;*

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 254 și 255 din Codul penal, excepție ridicată de Societatea Comercială „Fredrick Furs” — S.R.L. din Suceava în Dosarul nr. 1.041/86/2008 al Curții de Apel Suceava — Secția penală.

— Art. 255 din Codul penal: *„Promisiunea, oferirea sau darea de bani ori alte foloase, în modurile și scopurile arătate în art. 254, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.*

*Fapta prevăzută în alineatul precedent nu constituie infrațiune atunci când mituitorul a fost constrâns prin orice mijloace de către cel care a luat mită.*

*Mituitorul nu se pedepsește dacă denunță autorității fapta chiar dacă organul de urmărire să fi fost sesizat pentru acea infrațiune.*

*Dispozițiile art. 254 alin. 3 se aplică în mod corespunzător, chiar dacă oferta nu a fost urmată de acceptare.*

*Banii, valorile sau orice alte bunuri se restituie persoanei care le-a dat în cazurile arătate în alin. 2 și 3.”*

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 23 referitoare la libertatea individuală și ale art. 53 cu privire la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și ale art. 20 alin. (2) referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului raportate la prevederile art. 6 referitoare la dreptul la un proces echitabil și ale art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

I. În ceea ce privește critica adusă dispozițiilor art. 254 și 255 din Codul penal, autorul excepției urmărește, în realitate, modificarea cuantumului pedepselor prevăzute în cazul săvârșirii infracțiunilor de luare și de dare de mită. O asemenea solicitare nu intră însă în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 254 și 255 din Codul penal va fi respinsă ca inadmisibilă.

II. Referitor la dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 4, 6 și 7 din Codul de procedură penală, acestea au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la aceleași prevederi din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocate și în prezenta cauză, și față de critici similare. În acest sens este, de exemplu, Decizia nr. 1.223 din 18 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 30 decembrie 2008, prin care Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor din Codul de procedură penală criticate, pentru considerentele acolo arătate.

Întrucât nu au apărut elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

II. Respinge, ca fiind neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 4, 6 și 7 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 septembrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.215

din 29 septembrie 2009

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 și ale art. 278<sup>1</sup> alin. 1 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 și ale art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Michael Mullner în Dosarul nr. 13.565/301/2008 al Judecătoria Sectorului 3 București — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 19 februarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 13.565/301/2008, **Judecătoria Sectorului 3 București — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 și ale art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Michael Mullner cu ocazia soluționării plângerii împotriva unei rezoluții a procurorului de începere a urmăririi penale.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că textele de lege criticate încalcă egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, întrucât art. 277 din Codul de procedură penală nu prevede nicio sancțiune pentru nerespectarea obligației procurorului de a soluționa plângerea în termen de 20 de zile, iar art. 278<sup>1</sup> din același cod limitează actele procurorului care pot fi atacate în fața judecătorului la rezoluțiile și ordonanțele de netrimiteri în judecată.

**Judecătoria Sectorului 3 București — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textele de lege criticate nu încalcă dispozițiile din Constituție și din Convenția pentru apărarea

drepturilor omului și a libertăților fundamentale invocate de autorul excepției.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, deoarece nu aduc atingere prevederilor Legii fundamentale invocate de autorul excepției. Face trimitere în acest sens la deciziile Curții Constituționale nr. 322/2006, nr. 667/2007 și nr. 904/2007.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Potrivit încheierii de sesizare, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 277 și ale art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală. Din considerentele încheierii de sesizare și din notele scrise ale autorului excepției reiese însă că acesta critică numai prevederile art. 277 și ale art. 278<sup>1</sup> alin. 1 din Codul de procedură penală, acestea din urmă fiind modificate prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006. Prin urmare, Curtea urmează a se pronunța doar asupra acestor texte de lege, care au următorul cuprins:

— Art. 277: „*Procurorul este obligat să rezolve plângerea în termen de cel mult 20 de zile de la primire și să comunice de îndată persoanei care a făcut plângerea modul în care a fost rezolvată.*”;

— Art. 278<sup>1</sup> alin. 1: „După respingerea plângerii făcute conform art. 275—278 împotriva rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau a ordonanței ori, după caz, a rezoluției de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, date de procuror, persoana vătămată, precum și orice alte persoane ale căror interese legitime sunt vătămate pot face plângere, în termen de 20 de zile de la data comunicării de către procuror a modului de rezolvare, potrivit art. 277 și 278, la judecătorul de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță. Plângerea poate fi făcută și împotriva dispoziției de netrimitere în judecată cuprinse în rechizitoriu.”

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi și ale art. 21 alin. (1)—(3) referitoare la accesul liber la justiție, precum și a prevederilor art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din

Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției solicită, în realitate, completarea textelor de lege criticate, în sensul ca art. 277 din Codul de procedură penală să prevadă sancțiunea pentru nerespectarea obligației procurorului de a soluționa plângerea în termen de 20 de zile, iar art. 278<sup>1</sup> alin. 1 din același cod să reglementeze posibilitatea atacării în fața judecătorului nu numai a rezoluțiilor și ordonanțelor de netrimitere în judecată, ci și a altor acte ale procurorului, inclusiv a rezoluțiilor de începere a urmăririi penale. O asemenea solicitare nu intră însă în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 și ale art. 278<sup>1</sup> alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Michael Mullner în Dosarul nr. 13.565/301/2008 al Judecătoriei Sectorului 3 București — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 septembrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 1.218**

din 29 septembrie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Olimpia Rugină în Dosarul nr. 48.089/3/2008

al Tribunalului București — Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 11 martie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 48.089/3/2008, **Tribunalul București — Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență**

a **Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**. Excepția a fost ridicată de Olimpia Rugină cu ocazia soluționării unei cereri de anulare a unui act administrativ.

În **motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că textul de lege criticat încalcă dreptul de proprietate privată, condițiile și limitele restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și dreptul de a nu fi judecat sau pedepsit de două ori, întrucât un organ administrativ aplică o pedeapsă suplimentară, și anume anularea permisului de conducere, în condițiile în care instanța de judecată nu a apreciat că s-ar impune luarea vreunei măsuri de restrângere a dreptului de a conduce autovehiculele.

**Tribunalul București — Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textul de lege criticat nu aduce nicio atingere dispozițiilor din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale invocate de autorul excepției.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 114 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 sunt constituționale, întrucât nu încalcă prevederile din Legea fundamentală și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale invocate de autorul excepției. Arată că dispozițiile art. 44 din Constituție nu au incidență în cauza de față.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Olimpia Rugină în Dosarul nr. 48.089/3/2008 al Tribunalului București — Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 septembrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 114 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, având următorul cuprins: „*Anularea permisului de conducere se dispune în următoarele cazuri:*

a) *titularul permisului de conducere a fost condamnat printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă pentru o infracțiune care a avut ca rezultat uciderea sau vătămarea corporală a unei persoane, săvârșită ca urmare a nerespectării regulilor de circulație.*”

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 44 referitoare la dreptul de proprietate privată și ale art. 53 privind condițiile și limitele restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului raportate la prevederile art. 4 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, potrivit cărora nimeni nu poate fi urmărit sau pedepsit penal de către jurisdicțiile aceleiași stat pentru săvârșirea infracțiunii pentru care a fost deja achitat sau condamnat printr-o hotărâre definitivă conform legii și procedurii penale ale acestui stat (dreptul de a nu fi judecat sau pedepsit de două ori).

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că stabilirea de către legiuitor a unor reguli referitoare la circulația pe drumurile publice, inclusiv în ceea ce privește anularea permisului de conducere, are ca scop, potrivit art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, „*asigurarea desfășurării fluente și în siguranță a circulației pe drumurile publice, precum și ocrotirea vieții, integrității corporale și a sănătății persoanelor participante la trafic sau aflate în zona drumului public, protecția drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor respective [...]*” și nu încalcă dispozițiile constituționale ale art. 53 privind condițiile și limitele restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

În plus, persoana al cărei permis de conducere a fost anulat ca urmare a rămânerii definitive a unei hotărâri judecătorești de condamnare pentru una dintre faptele prevăzute la art. 114 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 se poate prezenta la examen pentru obținerea unui nou permis de conducere, pentru toate categoriile avute anterior, în condițiile reglementate de art. 116 din aceeași ordonanță.

Art. 44 din Legea fundamentală și art. 4 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu au incidență în cauza de față.

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.219

din 29 septembrie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice și ale art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice și ale art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Vilian Ciucă în Dosarul nr. 5.712/4/2008 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale și pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 5 martie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 5.712/4/2008, **Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice și ale art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.** Excepția a fost ridicată de Vilian Ciucă cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva unei sentințe civile pronunțate de Judecătoria Sectorului 4 București, prin care această instanță și-a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Judecătoriei Câmpina.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că textele de lege criticate, prin aceea că stabilesc competența teritorială a judecătoriei în circumscripția căreia a fost săvârșită fapta în vederea soluționării plângerii împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției, încalcă egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil și prezumția de nevinovăție. În acest sens, arată că dispozițiile legale criticate lezează interesele personale și profesionale ale contestatorului care domiciliază la zeci de kilometri față de locul constatării contravenției și care trebuie să se deplaseze lunar la acea instanță, cu toate că există instanțe egale în grad situate mai aproape de domiciliul său. În plus, poliția rutieră are structuri identice în toate unitățile administrativ-teritoriale și contravenientul trebuie prezumat ca nevinovat până la soluționarea cauzei, astfel încât nu se justifică nici din acest punct de vedere acționarea în judecată la instanța de la locul săvârșirii faptei. De asemenea, arată că dispozițiile de lege

criticate instituie un tratament discriminatoriu sub două aspecte: pe de o parte, între persoana care contestă un proces-verbal de constatare a unei contravenții și justițiabilii care introduc acțiuni în justiție împotriva statului sau instituțiilor sale potrivit regulilor de competență teritorială alternativă prevăzute de art. 8 din Codul de procedură civilă, iar, pe de altă parte, între contestator și unitatea de poliție rutieră din care face parte organul constator.

**Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 și art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 nu aduc nicio atingere dispozițiilor constituționale invocate de autorul excepției.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 și ale art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 sunt constituționale, deoarece nu încalcă prevederile art. 16, 21 și 23 din Legea fundamentală.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 443 din 29 iunie 2007, și ale art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001. Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002: „*Împotriva procesului-verbal de constatare a contravențiilor se poate depune plângere, în termen de 15 zile de la comunicare, la judecătoria în a cărei rază de competență a fost constatată fapta.*”;



— Art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001: „Plângerea împreună cu dosarul cauzei se trimite de îndată judecătoriei în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.”

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție și ale art. 23 alin. (11) referitoare la prezumția de nevinovăție, precum și a prevederilor art. 6 referitoare la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 și ale art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 au mai fost supuse controlului

de constituționalitate prin raportare la aceleași prevederi din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocate și în prezenta cauză, și față de critici similare. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 586 din 20 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 459 din 19 iunie 2008, și Decizia nr. 528 din 9 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 20 mai 2009, prin care Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor de lege criticate, pentru motivele acolo arătate.

Întrucât nu au apărut elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice și ale art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Vilian Ciucă în Dosarul nr. 5.712/4/2008 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 septembrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 1.228**

din 29 septembrie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 245 alin. 1 lit. c<sup>1</sup>)  
din Codul de procedură penală**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 29 ianuarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 14.901/299/2007, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 245 alin. 1 lit. c<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Ion Popa și Ioan Drăgan cu ocazia soluționării unei cauze civile având ca obiect anularea unor înscrisuri falsificate.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 245 alin. 1 lit. c<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ion Popa și Ioan Drăgan în Dosarul nr. 14.901/299/2007 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că art. 245 alin. 1 lit. c<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală încalcă egalitatea în drepturi, dreptul la un proces echitabil și prezumția de nevinovăție, întrucât sesizarea instanței civile de către procuror, prin ordonanța de încetare a urmăririi penale, cu o cerere de anulare a unor înscrisuri pe motiv că au fost falsificate, deși acest fapt nu a fost stabilit printr-o hotărâre de condamnare definitivă, creează un privilegiu pentru persoana căreia îi sunt valorificate drepturile și interesele private de către o autoritate a statului, rupe echilibrul în care ar trebui să se găsească părțile litigiului civil și răstoarnă prezumția de nevinovăție.

Judecătoria Sectorului 1 București apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât prevederile de lege criticate nu aduc atingere dispozițiilor din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale invocate de autorii excepției.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 245 alin. 1 lit. c<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală sunt constituționale, deoarece nu încalcă prevederile din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 245 alin. 1 lit. c<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală, introduse prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru

modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, având următorul cuprins: „Prin ordonanța de încetare a urmăririi penale se dispune totodată asupra: [...] c<sup>1</sup>) sesizării instanței civile competente cu privire la desființarea totală sau parțială a unui înscris.”

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 23 alin. (11) referitoare la prezumția de nevinovăție, precum și a prevederilor art. 6 paragrafele 1 și 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la un proces echitabil și prezumția de nevinovăție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit art. 245 alin. 1 lit. c<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală, prin ordonanța de încetare a urmăririi penale procurorul dispune totodată asupra sesizării instanței civile competente cu privire la desființarea totală sau parțială a unui înscris, prevedere aplicabilă, conform art. 249 alin. 2 din același Cod, și în procedura scoaterii de sub urmărire penală.

Recunoscând procurorului care a dat o astfel de soluție de netrimiteră în judecată calitate procesuală activă pentru a solicita instanței civile desființarea totală sau parțială a unui înscris, legiuitorul nu creează o situație discriminatorie pentru una dintre părți, întrucât judecata se desfășoară în fața unei instanțe independente și imparțiale, cu respectarea, în egală măsură, a drepturilor recunoscute de lege pentru toate părțile implicate în litigiu, pe baza administrării unor probe legale, utile, concludente și pertinente soluționării cauzei.

Pentru aceleași considerente, textul de lege criticat nu încalcă nici dreptul la un proces echitabil recunoscut de art. 21 alin. (3) din Constituție și de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

De asemenea, nu poate fi reținută critica autorilor excepției, în sensul că art. 245 alin. 1 lit. c<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală aduce atingere prezumției de nevinovăție prevăzute de art. 23 alin. (11) din Constituție și de art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece, în cazurile în care acțiunea penală s-a stins în faza de urmărire penală, instanța civilă, sesizată de procurorul care a adoptat soluția de netrimiteră în judecată, nu se pronunță cu privire la vinovăția unei persoane sau cu privire la săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală, ci doar asupra veridicității înscrisurilor a căror desființare totală sau parțială este cerută.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 245 alin. 1 lit. c<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ion Popa și Ioan Drăgan în Dosarul nr. 14.901/299/2007 al Judecătoria Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 septembrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.267

din 8 octombrie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (1) lit. b) și alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (1) lit. b) și alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Gheorghiuță Cristinel Pop în Dosarul nr. 157/62/2009 al Tribunalului Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând și jurisprudența Curții Constituționale în materie.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 25 martie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 157/62/2009, **Tribunalul Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (1) lit. b) și alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002**, excepție ridicată de Gheorghiuță Cristinel Pop.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile criticate sunt discriminatorii, iar temeiul legal al reținerii permisului constituie o restrângere excesivă a unor drepturi în situații care nu se încadrează în cele anume prevăzute de art. 53 alin. (1) din Constituție. Astfel, deși nu s-a pronunțat o hotărâre definitivă de condamnare pentru săvârșirea unei infracțiuni și nici măcar nu s-a început urmărirea penală, titularului i se reține permisul fără drept de conducere pentru săvârșirea unei infracțiuni.

**Tribunalul Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul**, referindu-se și la jurisprudența Curții Constituționale în materie, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 111 alin. (1) lit. b) și alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții ce au următorul conținut: „(1) *Permisul de conducere sau dovada înlocuitoare a acestuia se reține în următoarele cazuri:*

[...]

*b) când titularul acestuia a săvârșit una dintre infracțiunile prevăzute la art. 85, art. 86 alin. (2), art. 87 alin. (1), (2), (4) și (5), art. 89 alin. (1), art. 90 alin. (1) și la art. 92 alin. (3) și (5);*

[...]

*(3) În situațiile prevăzute la alin. (1) lit. a) și d), precum și în cele menționate la art. 85 alin. (2) și (4), art. 86 alin. (2), art. 87 alin. (1), (2), (4) și (5), art. 89 alin. (1), art. 90 alin. (1), art. 92 alin. (3) și (5) și la art. 102 alin. (3) lit. a) și c), dovada înlocuitoare a permisului de conducere se eliberează fără drept de circulație.”*

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi legale se invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și prevederile art. 14 referitoare la interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, se constată că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a mai examinat constituționalitatea aceluiași text de lege, prin raportare la aceleași dispoziții din Legea fundamentală invocate și în prezenta cauză și față de critici similare. În acest sens este, de exemplu, Decizia nr. 1.262 din 25 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 25 din 12 ianuarie 2009, prin care Curtea a respins, pentru considerentele acolo arătate, excepția de

neconstituționalitate a prevederilor art. 111 alin. (1) lit. b) și alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să conducă la schimbarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin.(4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (1) lit. b) și alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Gheorghiuță Cristinel Pop în Dosarul nr. 157/62/2009 al Tribunalului Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 octombrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,  
**Marieta Safta**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 1.276 din 8 octombrie 2009

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Adrian Rada în Dosarul nr. 14.857/281/2008 al Judecătoriei Ploiești.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând și jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 12 martie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 14.857/281/2008, **Judecătoria Ploiești a sesizat Curtea**

**Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**, excepție invocată de Adrian Rada.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că textul de lege criticat este neconstituțional, deoarece permite stabilirea culpei persoanei contraveniente prin simpla constatare a unui agent de poliție, fără nicio posibilitate de apărare și cu încălcarea prezumției de nevinovăție, respectiv a accesului la un judecător independent și imparțial care să judece în contradictoriu, înainte de stabilirea sancțiunii, dacă fapta există și obligă la aplicarea unei sancțiuni.

**Judecătoria Ploiești** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În opinia instanței, prin dispozițiile pe care le cuprinde, textul criticat detaliază în concret elementele obligatorii pe care trebuie să le conțină procesul-verbal de constatare a contravenției. Persoana împotriva căreia s-a întocmit procesul-verbal de constatare a contravenției nu este pusă în fața unui verdict definitiv de vinovăție și de răspundere, ci doar în fața unui act administrativ de constatare, ale cărui efecte pot fi înlăturate prin exercitarea căilor de atac prevăzute de lege.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției. Se face referire și la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 22 aprilie 2002, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins:

— Art. 16: „(1) *Procesul-verbal de constatare a contravenției va cuprinde în mod obligatoriu: data și locul unde este încheiat; numele, prenumele, calitatea și instituția din care face parte agentul constator; datele personale din actul de identitate, inclusiv codul numeric personal, ocupația și locul de muncă ale contravenientului; descrierea faptei contravenționale cu indicarea datei, orei și locului în care a fost săvârșită, precum și arătarea tuturor împrejurărilor ce pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite; indicarea actului normativ prin care se stabilește și se sancționează contravenția; indicarea societății de asigurări, în situația în care fapta a avut ca urmare producerea unui accident de circulație; posibilitatea achitării în termen de 48 de ore a jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ, dacă acesta prevede o asemenea posibilitate; termenul de exercitare a căii de atac și organul la care se depune plângerea.*

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Adrian Rada în Dosarul nr. 14.857/281/2008 al Judecătoriei Ploiești.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 octombrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

(1) *În cazul contravenienților cetățeni străini, persoane fără cetățenie sau cetățeni români cu domiciliul în străinătate, în procesul-verbal vor fi cuprinse și următoarele date: seria și numărul pașaportului ori ale altui document de trecere a frontierei de stat, data eliberării acestuia și statul emitent.*

(2) Abrogat

(3) Abrogat

(4) Abrogat

(5) *În cazul în care contravenientul este minor procesul-verbal va cuprinde și numele, prenumele și domiciliul părinților sau ale altor reprezentanți ori ocrotitori legali ai acestuia.*

(6) *În situația în care contravenientul este persoană juridică în procesul-verbal se vor face mențiuni cu privire la denumirea, sediul, numărul de înmatriculare în registrul comerțului și codul fiscal ale acesteia, precum și datele de identificare a persoanei care o reprezintă.*

(7) *În momentul încheierii procesului-verbal agentul constator este obligat să aducă la cunoștință contravenientului dreptul de a face obiecțiuni cu privire la conținutul actului de constatare. Obiecțiunile sunt consemnate distinct în procesul-verbal la rubrica «Alte mențiuni», sub sancțiunea nulității procesului-verbal.»*

În susținerea excepției se invocă dispozițiile constituționale ale art. 20 și 23 din Constituție, respectiv ale art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care consacră prezumția de nevinovăție.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor aceluiași text de lege, în raport cu critici similare, statuând că nu încalcă dreptul la un proces echitabil, prezumția de nevinovăție și nici dreptul la apărare. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 338 din 17 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 262 din 22 aprilie 2009, Decizia nr. 520 din 8 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 403 din 29 mai 2008, și Decizia nr. 183 din 8 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 17 iunie 2003, ale căror considerente sunt valabile și în prezenta cauză, deoarece nu au intervenit elemente noi.

Magistrat-asistent-șef,  
**Marieta Safta**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ÎNTREPRINDERILOR MICI ȘI MIJLOCII, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI  
AGENȚIA PENTRU IMPLEMENTAREA PROIECTELOR ȘI PROGRAMELOR PENTRU ÎNTREPRINDERI MICI ȘI MIJLOCII

## DECIZIE

### privind modificarea Procedurii de implementare a Programului național multianual pe perioada 2002—2012 pentru susținerea meșteșugurilor și artizanatului, aprobată prin Decizia președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii nr. 62/2009

Având în vedere prevederile anexei nr. 3/21/27 la Legea bugetului de stat pe anul 2009 nr. 18/2009, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 25 și 26 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 3 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 65/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 65/2009 și ale art. 15 alin. (5) din Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, aprobat prin Ordinul ministrului întreprinderilor mici și mijlocii, comerțului și mediului de afaceri nr. 658/2009, cu modificările ulterioare,

**președintele Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii** emite prezenta decizie.

**Art. I.** — Procedura de implementare a Programului național multianual pe perioada 2002—2012 pentru susținerea meșteșugurilor și artizanatului, aprobată prin Decizia președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii nr. 62/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 și 268 bis din 24 aprilie 2009, se modifică după cum urmează:

#### 1. Punctele 10.5 și 10.7 vor avea următorul cuprins:

„10.5. Beneficiarii sunt obligați să efectueze activitățile pentru care au solicitat finanțare și să depună Cererea-tip de eliberare a alocației financiare nerambursabile în termen de maximum 40 de zile lucrătoare de la data semnării contractului de finanțare de către beneficiar, cu excepția activităților prevăzute la pct. 6.1 lit. a) și b), pentru care termenul-limită de depunere a

Cererii-tip de eliberare a alocației financiare nerambursabile este de 15 zile lucrătoare de la data finalizării activității, dar nu mai târziu de 15 decembrie 2009.

10.7. Termenul-limită pentru depunerea Cererii-tip de eliberare a alocației financiare nerambursabile completate este data de 15 decembrie a anului bugetar în curs.”

#### 2. La anexa nr. 13, articolul 4 va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Termenul-limită pentru depunerea Cererii-tip de eliberare a alocației financiare nerambursabile completate este 15 decembrie 2009.”

**Art. II.** — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii,  
**Cristian Haiduc**

București, 21 octombrie 2009.  
Nr. 247.

MINISTERUL ÎNTREPRINDERILOR MICI ȘI MIJLOCII, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI  
AGENȚIA PENTRU IMPLEMENTAREA PROIECTELOR ȘI PROGRAMELOR PENTRU ÎNTREPRINDERI MICI ȘI MIJLOCII

## DECIZIE

### privind modificarea Procedurii de implementare a Programului național multianual pe perioada 2006—2012 pentru susținerea accesului întreprinderilor mici și mijlocii la servicii de instruire și consultanță, aprobată prin Decizia președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii nr. 60/2009

Având în vedere prevederile anexei nr. 3/21/27 la Legea bugetului de stat pe anul 2009 nr. 18/2009, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 25 și 26 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 3 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 65/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 65/2009 și ale art. 15 alin. (5) din Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, aprobat prin Ordinul ministrului întreprinderilor mici și mijlocii, comerțului și mediului de afaceri nr. 658/2009, cu modificările ulterioare,

**președintele Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii** emite prezenta decizie.

**Art. I.** — Procedura de implementare a Programului național multianual pe perioada 2006—2012 pentru susținerea accesului întreprinderilor mici și mijlocii la servicii de instruire și

consultanță, aprobată prin Decizia președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii nr. 60/2009, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 268 și 268 bis din 24 aprilie 2009, se modifică după cum urmează:

**1. La punctul 7, subpunctul 7.2 va avea următorul cuprins:**

„7.2. Voucherul are valabilitate de maximum 60 de zile calendaristice de la data eliberării lui către solicitant, dar nu mai mult de 15 decembrie 2009.”

**2. La anexa nr. 4, articolul 4 va avea următorul cuprins:**  
„Art. 4. — Voucherul are valabilitate de maximum 60 de zile calendaristice de la data eliberării lui, dar nu mai mult de 15 decembrie 2009.”

**Art. II.** — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii,  
**Cristian Haiduc**

București, 21 octombrie 2009.  
Nr. 248.

MINISTERUL ÎNTREPRINDERILOR MICI ȘI MIJLOCII, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI  
AGENȚIA PENTRU IMPLEMENTAREA PROIECTELOR ȘI PROGRAMELOR PENTRU ÎNTREPRINDERI MICI ȘI MIJLOCII

## DECIZIE

**privind modificarea Procedurii de implementare a Programului pentru sprijinirea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii prin fonduri în limita sumelor plătite pentru profitul brut reinvestit, aprobată prin Decizia președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii nr. 61/2009**

Având în vedere prevederile anexei nr. 3/21/27 la Legea bugetului de stat pe anul 2009 nr. 18/2009, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 25 și 26<sup>1</sup> din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 3 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 65/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 65/2009 și ale art. 15 alin. (5) din Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, aprobat prin Ordinul ministrului întreprinderilor mici și mijlocii, comerțului și mediului de afaceri nr. 658/2009, cu modificările ulterioare,

**președintele Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii** emite prezenta decizie.

**Art. I.** — Procedura de implementare a Programului pentru sprijinirea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii prin fonduri în limita sumelor plătite pentru profitul brut reinvestit, aprobată prin Decizia președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii nr. 61/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 și 268 bis din 24 aprilie 2009, se modifică după cum urmează:

**1. La punctul 8, subpunctul 8.9 va avea următorul cuprins:**

„8.9. Termenul maxim până la care se depun dosare în cadrul Programului este 10 decembrie 2009, în condițiile în care

bugetul alocat Programului nu se epuizează înainte de această dată.”

**2. La anexa nr. 10, alineatul (2) al articolului 3 va avea următorul cuprins:**

„(2) Termenul-limită pentru depunerea documentației de eliberare a alocației financiare nerambursabile este 18 decembrie 2009.”

**Art. II.** — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii,  
**Cristian Haiduc**

București, 21 octombrie 2009.  
Nr. 249.

MINISTERUL MEDIULUI

**ORDIN****pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului  
privind producerea energiei din surse regenerabile:  
eoliană, geotermală, solară, biomasă și hidro**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 31.647 din 12 octombrie 2009 al Serviciului strategii și promovare programe din cadrul Administrației Fondului pentru Mediu,

în baza prevederilor art. 131 alin. (1) lit. d) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 57/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului,

**ministrul mediului, interimar**, emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Ghidul de finanțare a Programului privind producerea energiei din surse regenerabile: eoliană, geotermală, solară, biomasă și hidro, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, interimar,  
**Elena Gabriela Udrea**

București, 15 octombrie 2009.  
Nr. 1.342.

ANEXĂ**GHID DE FINANȚARE****a Programului privind producerea energiei din surse regenerabile: eoliană, geotermală, solară, biomasă și hidro****CAPITOLUL I  
Dispoziții generale****ARTICOLUL 1  
Rolul Ghidului de finanțare**

(1) Prezentul ghid de finanțare, denumit în continuare *Ghid*, constituie un suport informativ complex, având rolul de a furniza solicitantului de finanțare din Fondul pentru mediu informații esențiale despre derularea Programului privind producerea energiei din surse regenerabile: eoliană, geotermală, solară, biomasă și hidro, denumit în continuare *Program*.

(2) Ghidul conține dispoziții privind:

- a) bugetul prevăzut pentru derularea Programului;
- b) criteriile de eligibilitate care trebuie îndeplinite de către solicitantul finanțării, proiectul propus și cheltuielile acestuia;
- c) condițiile și termenul de depunere, analiză, evaluare și selectare, avizare și aprobare, finanțare și implementare a rezultatelor proiectului propus.

**ARTICOLUL 2****Obiectul, scopul și obiectivul/obiectivele Programului**

(1) Obiectul Programului îl reprezintă finanțarea nerambursabilă din Fondul pentru mediu a proiectelor vizând

producerea energiei din surse regenerabile: eoliană, geotermală, solară, biomasă/biogaz/gaz de depozit, hidro.

(2) Scopul Programului îl constituie:

- a) valorificarea resurselor regenerabile de energie: solare, eoliene, hidroenergetice, geotermale, biomasa, biogazul, gazele rezultate din fermentarea deșeurilor/nămolurilor din stațiile de epurare, pentru producerea de energie electrică și/sau termică;
- b) îmbunătățirea calității mediului înconjurător;
- c) reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră;
- d) utilizarea rațională și eficientă a resurselor energetice primare;

e) conservarea și protejarea ecosistemelor.

(3) Obiectivele Programului:

- a) punerea în funcțiune de noi capacități de producere a energiei din surse regenerabile;
- b) dezvoltarea economică a regiunilor în care se efectuează investițiile;
- c) satisfacerea nevoilor de energie electrică și de încălzire în zonele defavorizate;
- d) producerea de energie verde și atingerea standardelor de mediu prin diminuarea poluării;
- e) reducerea dependenței de importurile de resurse de energie primară (în principal combustibili fosili) și îmbunătățirea siguranței în aprovizionare;



f) protecția mediului, prin reducerea emisiilor poluante și combaterea schimbărilor climatice.

### ARTICOLUL 3

#### Sursa de finanțare pentru derularea programului și suma prevăzută

(1) Finanțarea Programului se realizează din veniturile Fondului pentru mediu.

(2) Programul poate fi derulat anual, în limita fondurilor prevăzute cu această destinație prin bugetul anual de venituri și cheltuieli al Administrației Fondului pentru Mediu și al Fondului pentru mediu, aprobat prin hotărâre a Guvernului.

### ARTICOLUL 4

#### Definiții

(1) În sensul prezentului ghid, termenii și expresiile de mai jos se definesc astfel:

a) *Autoritate* — Administrația Fondului pentru Mediu;

b) *beneficiar* — întreprindere mare/ întreprindere mică sau mijlocie (*IMM*), constituită potrivit Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care a solicitat finanțare din Fondul pentru mediu și al cărei proiect a fost aprobat în vederea finanțării;

c) *biomasă* — fracțiunea biodegradabilă a produselor, deșeurilor și reziduurilor din agricultură, inclusiv substanțele vegetale și animale, silvicultură și industriile conexe, precum și fracțiunea biodegradabilă a deșeurilor industriale și urbane;

d) *biogaz* — amestec de gaze combustibile, care se formează prin descompunerea substanțelor organice animaliere sau vegetale, în mediu umed și lipsit de oxigen (fermentare anaerobă la temperaturi între 20 și 45°C); componentul de bază al biogazului este metanul;

e) *centrală electrică* — ansamblu de instalații, construcții și echipamente necesare pentru producerea de energie electrică;

f) *centrală electrică de cogenerare (termoficare)* — ansamblu de instalații, construcții și echipamente necesare pentru producerea combinată de energie electrică și termică;

g) *cerere de finanțare* — document completat și depus în cadrul sesiunii de depunere de către solicitant, în vederea obținerii finanțării din Fondul pentru mediu; formularul cererii de finanțare este prevăzut în anexa nr. 1;

h) *cerere de tragere* — solicitare a beneficiarului adresată în scris Autorității, în baza căreia se face decontarea eşalonată a lucrărilor prevăzute în graficul de lucrări, anexă la contractul de finanțare nerambursabilă; formularul cererii de tragere este prevăzut în anexa nr. 3 la contractul de finanțare nerambursabilă;

i) *cheltuieli eligibile* — cheltuieli efectuate de către beneficiar cu achiziția de produse sau lucrări necesare implementării proiectului și care pot fi decontate din Fondul pentru mediu, cu condiția îndeplinirii în mod cumulativ a criteriilor de eligibilitate și a încadrării lor în categoriile de cheltuieli eligibile;

j) *cheltuieli neeligibile* — cheltuieli efectuate de către beneficiar cu achiziția de servicii, produse sau lucrări necesare implementării proiectului și care nu sunt suportate din Fondul pentru mediu, neîndeplinind condiția prevăzută la lit. i);

k) *cogenerare* — producerea simultană, în același proces, de energie electrică și energie termică și/sau energie mecanică;

l) *contribuție proprie* — parte din valoarea totală a cheltuielilor eligibile necesare implementării proiectului, nefinanțată din Fondul pentru mediu, susținută de către beneficiar din surse financiare proprii;

m) *criterii de eligibilitate* — normele sau principiile care trebuie îndeplinite cumulativ pentru obținerea finanțării; acestea vizează solicitantul, proiectul propus, cheltuielile proiectului;

n) *dosar de decontare* — cererea de tragere definită la lit. h), însoțită în mod obligatoriu de documentele justificative fiscale și nefiscale a căror listă este prevăzută în anexa nr. 3 la contractul de finanțare nerambursabilă;

o) *dosar de finanțare* — cererea de finanțare definită la lit. g), însoțită de documentația care trebuie depusă de către solicitant în vederea analizării, evaluării, selectării, avizării și aprobării finanțării de către Autoritate: certificate fiscale și nefiscale, documente financiar-contabile, fișe tehnice, documente de atestare a regimului juridic al imobilului pe care urmează a se implementa proiectul, planuri de amplasament și delimitare a terenului/perimetrului, planșe, schițe, studiu de fezabilitate, proiect tehnic — la semnarea contractului, precum și alte documente relevante prevăzute în cuprinsul prezentului ghid;

p) *energia solară* — energia care provine din radiația solară, din care se obține energie electrică pe baza tehnologiei fotovoltaice sau energie termică prin metode de conversie termo-solară;

q) *energia eoliană* — energia care provine din transformarea și livrarea în sistemul energetic sau direct către consumatorii locali a energiei electrice provenite din potențialul energetic al vântului;

r) *energia geotermală* — energia termică (căldura) înmagazinată în depozite și zăcăminte hidrogeotermale subterane;

s) *energia hidro* — energia furnizată de unități hidroenergetice cu puterea instalată mai mică sau egală cu 10 MW (categoria „hidroenergie mică”);

t) *finanțare nerambursabilă* — modalitate de susținere financiară a proiectului, caracterizată prin decontarea de către Autoritate a unei cote-părți din cheltuielile eligibile realizate de către beneficiar cu achiziția produselor sau lucrărilor;

u) *Fondul pentru mediu* — instrument economico-financiar destinat susținerii și realizării proiectelor și programelor pentru protecția mediului, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare;

v) *gaz de depozit* — amestecul de compuși în stare gazoasă, generat de deșeurile depozitate (gaz de fermentare a deșeurilor, gaz rezultat din arderea/ionizarea deșeurilor);

w) *operator economic* — persoană juridică română care desfășoară activități economice pe teritoriul României și este constituită potrivit Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

x) *producător (de energie electrică)* — persoană juridică, având ca specific activitatea de producere a energiei electrice, inclusiv în cogenerare (Legea energiei electrice nr. 13/2007, cu modificările și completările ulterioare);

y) *sesiune de depunere* — perioadă de timp determinată în cadrul unei etape a sesiunii de finanțare, în interiorul căreia se poate depune, la registratura Autorității, dosarul de finanțare al solicitantului;

z) *sesiune de finanțare* — perioadă de timp determinată și organizată etapizat de către Autoritate; data deschiderii sesiunii de finanțare coincide cu prima zi a sesiunii de depunere, iar data închiderii sesiunii de finanțare coincide cu data aprobării finanțării proiectului;

aa) *solicitant* — operator economic care a depus dosar de finanțare, la sediul Autorității;

bb) *surse regenerabile de energie (RES)* — surse de energie nefosile, de exemplu: eoliană, solară, geotermală și gazele combustibile, energia hidro, biomasa, gazul de depozit, gazul de fermentare a nămolurilor din instalațiile de epurare a apelor uzate și biogazul.

**CAPITOLUL II**  
**Eligibilitatea**

**SECȚIUNEA 1**  
**Eligibilitatea solicitantului**

**ARTICOLUL 5**  
**Categoriile de solicitanți eligibili**

Sunt eligibili numai operatorii economici:

- a) întreprinderi mari/întreprinderi mici sau mijlocii (IMM), constituite potrivit Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- b) care au înscrisă în statutul societății activitatea privind producția de energie electrică și/sau termică, corespunzătoare diviziunii 35 din codurile CAEN: „Producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat”. Aceasta se va dovedi prin certificatul constatator emis de registrul comerțului.

**ARTICOLUL 6**  
**Criterii de eligibilitate a solicitantului**

Este eligibil solicitantul care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) este persoană juridică ce desfășoară activități economice pe teritoriul României;
- b) funcționează și are activitate economică de cel puțin 6 luni la data depunerii dosarului de finanțare;
- c) acționează în nume propriu;
- d) este proprietar sau locatar pentru terenul pe care se instalează rețele electrice, sisteme aducțiuni de apă în cazul microhidrocentralelor și proprietar sau concesionar al terenului și/sau imobilului pe/în care se implementează proiectul, pentru durata integrală a implementării și monitorizării proiectului; terenul trebuie să fie liber de sarcini, să nu facă obiectul unui litigiu în curs de soluționare la instanțele judecătorești, vreunei revendicări potrivit unei legi speciale sau dreptului comun, unei proceduri de expropriere pentru cauză de utilitate publică și să nu fie adus ca aport la capitalul social al vreunei societăți comerciale;
- e) nu este în stare de reorganizare judiciară sau faliment, în încetare de plăți ori în stare de insolvență, nu are suspendate activitățile economice sau nu se află în situații similare;
- f) nu face obiectul unei proceduri legale în justiție pentru situațiile prevăzute la lit. e), precum și orice altă situație similară;
- g) nu are datorii la stat privind plata taxelor și a altor contribuții la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale, bugete speciale și bugete locale, inclusiv obligațiile de plată privind reeșalonările, conform legislației naționale în vigoare;
- h) respectă prevederile Regulamentului (CE) nr. 1.628/2006 al Comisiei din 24 octombrie 2006 de aplicare a articolelor 87 și 88 din tratatul ajutoarelor naționale pentru investițiile regionale, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 302 din 1 noiembrie 2006;
- i) face dovada contribuției proprii ce îi revine din costurile eligibile totale ale proiectului, fie prin resurse proprii, fie prin scisoare de garanție bancară (SGB) sau scisoare de confort bancar (SCB), pentru 50% din valoarea totală eligibilă a proiectului, atunci când beneficiarul are sediul social/punctul de lucru la care se implementează proiectul pe întreg teritoriul României, cu excepția proiectelor care se implementează în regiunea București — Ilfov, la care contribuția proprie este de 60% din valoarea totală eligibilă a proiectului; nu este acceptată susținerea contribuției proprii în natură;
- j) nu a încălcat dispozițiile legale privind protecția mediului și nu sponsorizează activități cu efect negativ asupra mediului;

k) nu a primit finanțare din alte fonduri publice pentru aceleași cheltuieli eligibile ale proiectului;

l) deține toate acordurile, avizele, autorizațiile și aprobările impuse de legislația în vigoare pentru lucrările aferente proiectului propus; autorizația de construire și avizul tehnic de racordare (în cazul în care operatorul se racordează la rețea) se pot prezenta până la prima tragere.

**SECȚIUNEA a 2-a**  
**Eligibilitatea proiectului**

**ARTICOLUL 7**  
**Criterii de eligibilitate a proiectului**

Este eligibil proiectul care îndeplinește cumulativ următoarele criterii:

- a) studiul de fezabilitate este elaborat având ca model prevederile Hotărârii Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții;
- b) demonstrează în cadrul studiului de fezabilitate, la poziția „analiză cost—beneficiu”, utilitatea și eficiența investiției;
- c) demonstrează, prin calcule economico-financiare, că în urma implementării proiectului se va reduce consumul de energie obținută din surse convenționale;
- d) studiul de fezabilitate conține informațiile necesare evaluării tehnice și financiare a proiectului, inclusiv analiza de risc și indicatorii financiari, cum ar fi: termenul de recuperare a investiției, fluxul de numerar cumulat pe fiecare an, fluxul de numerar după finalizarea implementării proiectului, costul investiției — euro/kW, valoarea ratei interne de rentabilitate financiară;
- e) costurile proiectului sunt detaliate pe fiecare categorie de cheltuielă;
- f) respectă prevederile naționale și comunitare privind protecția mediului și ajutorul de stat;
- g) capacitatea de producție a unității energetice să nu depășească 10 MW.

**ARTICOLUL 8**

**Criterii de eligibilitate pentru cheltuielile proiectului**

Sunt eligibile cheltuielile care îndeplinesc cumulativ următoarele criterii:

- a) sunt realizate ulterior încheierii contractului de finanțare nerambursabilă, sunt realizate pe durata execuției proiectului și respectă prevederile din contractul de finanțare nerambursabilă;
- b) figurează în registrele contabile ale beneficiarului, sunt identificabile și verificabile și sunt susținute de originalele actelor de plată justificative.

**ARTICOLUL 9**

**Categoriile de cheltuieli eligibile**

(1) Sunt cheltuieli eligibile cele efectuate pentru:

- a) investiții în active corporale și necorporale, legate de înființarea unei noi unități, extinderea unei unități existente, diversificarea producției unei unități, prin realizarea de produse noi, suplimentare, sau schimbarea fundamentală a procesului de producție al unei unități existente;
- b) achiziționarea de active imobilizate direct legate de o unitate, atunci când unitatea s-a închis sau s-ar fi închis în lipsa acestei achiziții, iar activele sunt achiziționate de un investitor independent;

- c) construirea sau extinderea clădirilor necesare implementării proiectului;
  - d) achiziționarea de echipamente de monitorizare continuă;
  - e) achiziționarea rețelelor de utilități în incinta în care se implementează proiectul și aferente implementării proiectului: instalații electrice, instalații de alimentare cu gaze naturale, instalații de încălzire, instalații de ventilare;
  - f) achiziționarea de utilaje, echipamente și/sau instalații noi, inclusiv a costurilor de construcții-montaj, necesare implementării proiectului;
  - g) achiziționarea echipamentelor pentru rețelele de transport și distribuție a energiei electrice obținute din surse regenerabile;
  - h) realizarea sistemelor de aducțiune de apă, construcții-montaj, în cazul microhidrocentralelor.
- (2) Cheltuielile efectuate pentru achiziția de active corporale sunt eligibile dacă activele achiziționate sunt noi.

#### ARTICOLUL 10

##### Categoriile de cheltuieli neeligibile

- (1) Nu sunt cheltuieli eligibile cele efectuate anterior încheierii contractului de finanțare nerambursabilă.
- (2) Nu sunt cheltuieli eligibile cele efectuate ulterior încheierii contractului de finanțare nerambursabilă, pentru:
  - a) emiterea avizelor, acordurilor, autorizațiilor, aprobărilor și a altor documente similare;
  - b) plata/neplata taxelor, impozitelor și contribuțiilor legal constituite și reglementate către bugetul de stat, bugetele locale sau bugetele speciale;
  - c) neîndeplinirea obligațiilor financiare și/sau în natură care derivă sau nu dintr-un raport contractual, indiferent de creditorii acestora, alții decât cei prevăzuți la lit. b);
  - d) plata taxelor, comisioanelor, garanțiilor, dobânzilor și penalităților bancare/valutare/de import, pierderile ocazionate de schimburi valutare, plata taxelor de utilizator, precum și alte cheltuieli similare;
  - e) plata taxei pe valoarea adăugată;
  - f) plata amenzilor, cheltuielilor de judecată și/sau a altor cheltuieli litigioase, sub orice titlu;
  - g) efectuarea procedurilor notariale și traducerea documentelor;
  - h) utilizarea serviciilor poștale și de curierat, utilizarea serviciilor telefonice și de internet;
  - i) achiziționarea, instalarea sau întreținerea mobilierului, a oricărui sistem, echipament, instalație second-hand, precum și a elementelor ori a componentelor acestora;
  - j) achiziționarea mijloacelor de comunicare;
  - k) achiziționarea sau întreținerea vehiculelor destinate transportului de persoane și/sau de mărfuri;
  - l) cumpărarea, închirierea, luarea în arendă sau luarea în leasing financiar a terenului, indiferent dacă leasingul are ca rezultat trecerea terenului în proprietatea celui care l-a luat în leasing;
  - m) organizarea de șantier, dotările de laborator, birotică, consumabile și alte cheltuieli care nu sunt legate de proiect;
  - n) demolarea sau desființarea oricărui fel de construcție, inclusiv transportul, depozitarea sau valorificarea materialelor ori a deșeurilor rezultate;
  - o) schimbarea destinației, a categoriei de folosință sau modificarea configurației imobilului, intabularea dreptului de proprietate ori a dreptului de administrare, lucrări de cadastru, lucrări și studii topografice, topometrice, geodezice, geologice, precum și alte cheltuieli similare;
  - p) plata salariilor, stimulentele, alocațiilor, compensațiilor, instruirea personalului, deplasările, managementul, monitorizarea, controlul și alte cheltuieli similare;
  - q) proiectarea, realizarea studiilor de impact și de fezabilitate, organizarea licitației, încheierea contractului de achiziție,

- cheltuielile cu infrastructura și suprastructura în afara obiectivului, cum ar fi: dotări clădiri, mobilier;
- r) orice altă cheltuială care nu îndeplinește cumulativ criteriile de eligibilitate și nu este prevăzută expres în categoriile de cheltuieli eligibile.

#### CAPITOLUL III

##### Selecția

#### ARTICOLUL 11

##### Selecția solicitantului

(1) Selecția solicitantului se face în baza dosarului de finanțare depus la Autoritate, în cadrul sesiunii de finanțare, anunțată pe site-ul Autorității, și are caracter eliminatoriu.

(2) Documentele ce compun dosarul de finanțare al solicitantului sunt:

- a) cererea de finanțare nerambursabilă, în original, în formatul prevăzut în anexa nr. 1;
- b) bugetul de venituri și cheltuieli întocmit pe semestre, pentru valoarea totală, eligibilă și neeligibilă, a proiectului, în conformitate cu principalele capitole privind structura cheltuielilor și în concordanță cu graficul activităților desfășurate în cadrul proiectului;
- c) certificatul de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului, în copie;
- d) certificat de atestare fiscală, emis de organele teritoriale de specialitate ale Ministerului Finanțelor Publice, valabil la data depunerii dosarului de finanțare, în original;
- e) certificat fiscal eliberat de Direcția de impozite și taxe locală pe raza căreia societatea comercială își are sediul social și certificat fiscal aferent punctului de lucru pe care se implementează proiectul, valabile la data depunerii cererii de finanțare, în original;
- f) certificat de cazier fiscal al solicitantului, eliberat de organele teritoriale de specialitate ale Ministerului Finanțelor Publice, valabil la data depunerii cererii de finanțare, în original;
- g) certificat de atestare privind obligațiile la Fondul pentru mediu, eliberat de Autoritate, în baza cererii scrise depuse de solicitant, în original;
- h) documentele de înființare ale solicitantului: act constitutiv/statut/contract de societate, în copii;
- i) documentele din care rezultă calitatea solicitantului, de proprietar, locatar, concesionar sau administrator — contract/precontract de vânzare-cumpărare, concesiune, administrare — al terenului și/sau imobilului pe care se implementează proiectul, valabil pentru durata integrală a implementării și monitorizării proiectului, în copii legalizate; în cazul în care contractul de concesiune/închiriere/actul care atestă dreptul de utilizator nu stipulează dreptul solicitantului de a executa lucrări de construcție, se va anexa, în original, o declarație autentificată a proprietarului terenului, care atestă acceptarea de către acesta a efectuării lucrărilor prevăzute prin proiect asupra terenului; în cazul prezentării unui precontract de vânzare-cumpărare, solicitantul trebuie să depună la Autoritate, până cel târziu la data semnării contractului de finanțare, contractul de vânzare-cumpărare;
- j) documentul care atestă că solicitantul este întreprindere mare sau IMM, după caz: declarația privind încadrarea întreprinderii în categoria IMM-urilor, conform anexei nr. 1 la Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare;
- k) declarația solicitantului privind ajutoarele de stat primite în ultimii 3 ani, pentru IMM-uri, și, respectiv 5 ani, pentru întreprinderile mari, în original, în formatul prevăzut în anexa nr. 2;

l) formularele de raportare contabilă la încheierea ultimelor două exerciții financiare, cu viza organelor teritoriale de specialitate ale Ministerului Finanțelor Publice, însoțite de raportul administratorilor și al comisiei de cenzori sau de raportul de audit, după caz, precum și formularul de raportare contabilă semestrială, vizat de organele teritoriale de specialitate ale Ministerului Finanțelor Publice, însoțit de ultima bilanță de verificare lunară, aferentă anului în curs, în copie; sau se depune scrisoarea de garanție bancară (SGB)/scrisoarea de confort bancară (SCB) pentru 50% din valoarea cheltuielilor eligibile, în original;

m) hotărârea/decizia forului deliberativ — adunarea generală a acționarilor/asociaților, asociatul unic, Consiliul de administrație etc. —, din care să rezulte: acordul cu privire la contractarea finanțării, asigurarea contribuției proprii necesare implementării proiectului, responsabilul de proiect, persoana desemnată să reprezinte solicitantul în relația cu Autoritatea, în vederea semnării contractului de finanțare și/sau a documentelor pe parcursul derulării implementării proiectului, în original;

n) hotărârea/decizia forului deliberativ — adunarea generală a acționarilor/asociaților, asociatul unic, Consiliul de administrație etc. —, din care să rezulte acordul cu privire la garantarea finanțării, în condițiile prezentului ghid de finanțare, semnată și ștampilată, în original;

o) grila de evaluare a situației economico-financiare a solicitantului, în cazul nedepunerii SGB-ului/SCB-ului, în original, în formatul prevăzut în anexa nr. 3;

p) scrisoarea de referință bancară a solicitantului, emisă de o unitate bancară, din care să rezulte și verificarea Centralei Riscurilor Bancare — CRB și a Fișierului național al incidentelor de plăți — CIP, nu mai veche de 10 zile la data depunerii cererii de finanțare, în original;

q) planul de afaceri, în copie;

r) studiul de fezabilitate, elaborat având ca model prevederile Hotărârii Guvernului nr. 28/2008 și ale Ordinului ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor nr. 863/2008 pentru aprobarea Instrucțiunilor de aplicare a unor prevederi din Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, cu modificările și completările ulterioare;

s) certificatul constatator emis de oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunalul unde își are sediul solicitantul cu cel mult 30 de zile înaintea depunerii cererii de finanțare, care să menționeze obligatoriu: datele de identificare, codul unic de înregistrare, reprezentanții legali ai societății, domeniul de activitate principal și domeniile de activitate secundare, situația juridică a societății, sediile secundare și punctele de lucru (în original).

(3) Cererea de finanțare se completează prin tehnoredactare computerizată. Nu se acceptă cereri de finanțare cu ștersături sau completări făcute manual.

(4) Dosarul de finanțare va avea ordinea prezentată începând de la „a” la „z”. Documentele depuse de solicitanți trebuie să fie legate, numerotate filele și opisate.

(5) Documentele trebuie prezentate și în format electronic, pe suport CD.

(6) Documentele prezentate în copii simple vor fi certificate conform cu originalul de către personalul Autorității, anterior semnării contractului de finanțare.

(7) Proiectul tehnic care nu este depus în cadrul sesiunii de finanțare organizate poate fi depus până la încheierea contractului de finanțare. Valoarea totală a investiției, astfel cum rezultă din proiectul tehnic, nu trebuie să depășească valoarea totală a investiției, astfel cum a fost prezentată în studiul de fezabilitate/devizul general și cererea de finanțare.

(8) Lipsa unui document, neprezentarea la termenul stabilit, prezentarea acestuia sub o altă formă decât cea solicitată sau ieșirea sa din perioada de valabilitate, neîndeplinirea unui criteriu de eligibilitate, precum și existența unei situații care poate afecta realizarea proiectului determină respingerea dosarului de finanțare.

(9) Prin excepție de la prevederile alin. (8), lipsa autorizației de construire și a avizului tehnic de racordare, în cazul în care operatorul se racordează la rețea, din dosarul de finanțare nu constituie motiv de respingere a dosarului, prezentarea acestora fiind obligatorie până la prima tragere.

## CAPITOLUL IV Sesiunea de finanțare

### ARTICOLUL 12

#### Organizarea sesiunii de finanțare

(1) Anual se pot organiza una sau mai multe sesiuni de finanțare, în limita sumei alocate în condițiile prevăzute la art. 3.

(2) Organizarea sesiunii de finanțare constă în stabilirea și aprobarea:

a) sesiunii de depunere a dosarelor de finanțare;

b) sumei alocate sesiunii de finanțare;

c) componenței comisiei de analiză, evaluare și selectare, denumită în continuare *comisia de selectare*.

(3) Prin dispoziție a președintelui Autorității, se aprobă:

a) sesiunea de depunere;

b) suma alocată sesiunii de finanțare.

(4) Dispoziția președintelui prevăzută la alin. (3) se publică pe pagina de internet a Autorității, cu cel puțin 10 zile înainte de data deschiderii sesiunii de finanțare.

(5) Aprobarea componenței comisiei de selectare se face prin dispoziție a președintelui Autorității.

### ARTICOLUL 13

#### Etapele sesiunii de finanțare

Etapele sesiunii de finanțare sunt următoarele:

a) publicarea pe pagina de internet a Autorității a anunțului de deschidere a sesiunii de finanțare și a Ghidului;

b) depunerea dosarelor de finanțare;

c) analiza conformității administrative și a eligibilității solicitantului/proiectului;

d) evaluarea și selectarea proiectelor pe baza documentației tehnice și financiare;

e) avizarea proiectelor selectate;

f) transmiterea scrisorilor de respingere a finanțării;

g) aprobarea finanțării proiectelor avizate;

h) transmiterea scrisorilor de aprobare a finanțării;

i) informarea/notificarea Consiliului Concurenței asupra finanțării;

j) negocierea, semnarea contractelor și implementarea proiectului.

### ARTICOLUL 14

#### Depunerea dosarului de finanțare

(1) Solicitantul poate depune dosarul de finanțare începând cu prima zi de deschidere a sesiunii de depunere.

(2) Un solicitant poate depune, în cadrul sesiunii de finanțare, maximum 2 proiecte.

(3) Dosarul de finanțare conținând toate documentele obligatorii, menționate la art. 11 alin. (2), va fi depus la sediul Autorității, într-un singur exemplar, în plic sigilat și solicitantul va înscrie pe plic, în mod obligatoriu, următoarele informații:

a) denumirea și sediul;

b) titlul programului: „Programul vizând producerea energiei din surse regenerabile: eoliană, geotermală, solară, biomasă, hidro”;

c) titlul proiectului;

d) sesiunea de depunere, aprobată conform dispozițiilor art. 12 alin. (3).

(4) Lipsa informațiilor prevăzute la alin. (3) conferă Autorității dreptul de a refuza primirea și înregistrarea plicului conținând dosarul de finanțare al solicitantului.

(5) Solicitantul depune dosarul de finanțare numai în cadrul sesiunii de depunere și numai la registratura Autorității, la adresa: Administrația Fondului pentru Mediu, municipiul București, Splaiul Independenței nr. 294, corp A, sectorul 6, cod poștal 060031.

(6) Dosarul de finanțare poate fi transmis și prin poștă, cu confirmare de primire, cu condiția ca data de expediere, evidențiată prin ștampila poștei, să nu depășească data-limită a sesiunii de depunere; în acest caz, numărul de înregistrare poate fi obținut și telefonic de la Autoritate.

(7) La data recepționării plicurilor, acestea primesc de la registratura Autorității un număr de înregistrare, în ordinea sosirii.

#### ARTICOLUL 15

##### **Analiza, evaluarea și selectarea**

(1) După închiderea sesiunii de depunere, comisia de selectare procedează la:

a) verificarea informațiilor înscrise pe plicurile conținând dosarul de finanțare;

b) deschiderea plicurilor conținând dosarul de finanțare al solicitantului;

c) verificarea conformității administrative și a eligibilității solicitantului/proiectului, potrivit criteriilor prevăzute în anexa nr. 4;

d) evaluarea și selectarea proiectelor, pe baza situației economico-financiare a solicitantului și a documentației tehnico-financiare a proiectului;

e) înaintarea către Comitetul director al Autorității a centralizatorului cuprinzând proiectele selectate și a căror valoare se încadrează în limita sumei aprobate pentru sesiunea de finanțare, a centralizatorului cuprinzând proiectele selectate și a căror valoare depășește limita sumei aprobate pentru sesiunea de finanțare, a centralizatorului cuprinzând proiectele neselectate la finanțare.

(2) Comisia de selectare poate solicita documente sau informații suplimentare referitoare la dosarul de finanțare, dacă pe parcursul analizei criteriilor de eligibilitate și al evaluării criteriilor de selecție se constată necesitatea furnizării lor. Solicitanții au obligația de a furniza, în maximum 10 zile lucrătoare de la data solicitării, documentele și informațiile solicitate, în caz contrar proiectul fiind respins.

(3) Proiectele selectate sunt consemnate într-un centralizator, în ordinea descrescătoare a punctajului obținut, în limita sumei alocate sesiunii de finanțare.

(4) Proiectele neselectate sunt consemnate într-un centralizator, în ordinea descrescătoare a punctajului obținut, cu indicarea motivului neselectării și precizarea valorii lor individuale, precum și a valorii totale a acestora.

(5) Orice încercare din partea solicitantului de a influența procesul de analiză, evaluare și selecție va conduce la neselectarea proiectului acestuia.

#### ARTICOLUL 16

##### **Avizarea proiectelor**

(1) Comitetul director al Autorității, întrunit în ședință, avizează centralizatorul cuprinzând proiectele selectate și îl înaintează Comitetului de avizare.

(2) Comitetul director al Autorității poate solicita comisiei de selectare orice document relevant, în vederea avizării centralizatorului cuprinzând proiectele selectate.

#### ARTICOLUL 17

##### **Aprobarea finanțării proiectelor**

(1) Comitetul de avizare, întrunit în ședință, adoptă hotărârea privind aprobarea/respingerea finanțării proiectelor avizate.

(2) Comitetul de avizare poate solicita comisiei de selectare și/sau Comitetului director al Autorității orice document relevant, în vederea fundamentării și adoptării hotărârii.

#### ARTICOLUL 18

##### **Comunicarea rezultatelor sesiunii de finanțare**

(1) Comunicarea rezultatelor sesiunii de finanțare se face prin transmiterea către solicitant a unei scrisori de aprobare/respingere a finanțării.

(2) Scrisoarea de respingere a finanțării se transmite solicitantului pe bază de aviz poștal/fax cu confirmare de primire și cuprinde, în mod obligatoriu, motivul neselectării.

(3) Scrisoarea de aprobare a finanțării se transmite solicitantului pe bază de aviz poștal/fax cu confirmare de primire și vizează:

a) proiectele și sumele aferente aprobate în vederea finanțării;

b) documentele care trebuie prezentate de către solicitant, în vederea încheierii contractului de finanțare nerambursabilă cu Autoritatea;

c) data programată pentru semnarea contractului.

(4) Data confirmării de primire a scrisorii de aprobare/respingere a finanțării se consideră ca fiind data comunicării acesteia către solicitant.

#### CAPITOLUL V

##### **Finanțarea**

#### ARTICOLUL 19

##### **Cuquantumul finanțării**

(1) Finanțarea se acordă în cuquantum de maximum 50% din valoarea totală eligibilă a proiectului, pentru întreg teritoriul României, cu excepția cazului în care beneficiarul are sediul social/punctul de lucru la care se implementează proiectul în Regiunea București—Ilfov, unde finanțarea se acordă în cuquantum de maximum 40% din valoarea totală eligibilă a proiectului și fără a se depăși suma maximă care poate fi acordată unui beneficiar, în cadrul sesiunii de finanțare.

(2) Suma maximă care poate fi acordată pentru un proiect, în cadrul sesiunii de finanțare, este în valoare de 30 milioane lei.

(3) Plafoanele stabilite la alin. (1) se aplică la suma totală finanțată de Autoritate pentru proiectele beneficiare de ajutor de stat.

#### ARTICOLUL 20

##### **Perfectarea și acordarea finanțării**

(1) Înainte de semnarea contractului, persoane din cadrul Autorității, desemnate de președintele acesteia, efectuează un control la sediul solicitantului și la locul de implementare a proiectului, pentru a verifica aspectele tehnico-economice necesare implementării proiectului, menționate în cererea de

finanțare și în anexele la aceasta. Concluziile controlului sunt înscrise într-o notă de control.

(2) În situația în care există neconcordanțe între declarațiile solicitantului și constatările pe teren, Autoritatea cere solicitantului acte și/sau documente care să facă dovada realității declarațiilor depuse, care trebuie transmise în termen de 5 zile de la primirea solicitării.

(3) În situația în care solicitantul nu a transmis în termenul prevăzut la alin. (2) actele și/sau documentele solicitate sau dacă, în urma analizării acestora, Comitetul de avizare a constatat că declarațiile depuse de solicitant cuprind informații neconforme cu realitatea, proiectul/proiectele depus/depuse de acesta se respinge/resping.

(4) Solicitantul finanțării, prin reprezentantul său legal sau împuternicitul acestuia, se prezintă la sediul Autorității pentru semnarea contractului de finanțare nerambursabilă, la data programată, având asupra sa ștampila societății și următoarele documente:

a) actul de identitate al reprezentantului legal al solicitantului, în original și în copie;

b) procura notarială de împuternicire, în situația în care semnarea contractului de finanțare nerambursabilă se face de către o altă persoană decât reprezentantul legal;

c) documentul doveditor al deschiderii de către beneficiar la Trezoreria Statului a contului 50.70.24 „Disponibil din sume alocate din Fondul de mediu reprezentând finanțare sau cofinanțare nerambursabilă a proiectelor pentru protecția mediului”, la unitatea teritorială a Trezoreriei Statului de care aparține societatea;

d) proiectul tehnic, mai puțin avizele și acordurile aprobate în prezentul ghid, dacă nu l-a prezentat până la semnarea contractului.

(5) Se consideră renunțare la finanțarea aprobată neprezentarea solicitantului pentru semnarea contractului de finanțare nerambursabilă în termen maxim de 30 de zile de la primirea scrisorii de aprobare a finanțării și neprezentarea documentelor solicitate de către Autoritate, după semnarea contractului, într-un termen de maximum 6 luni.

(6) Solicitantul împreună cu Autoritatea stabilesc planificarea temporală a implementării proiectului aprobat și acordarea finanțării, prin întocmirea listelor cuprinzând capitolele și subcapitolele de cheltuieli eligibile, potrivit anexei nr. 1 la contractul de finanțare nerambursabilă, precum și a graficului de finanțare nerambursabilă a proiectului, potrivit anexei nr. 2 la contractul de finanțare nerambursabilă.

(7) Modelul de contract de finanțare nerambursabilă este prevăzut în anexa nr. 6 și cuprinde majoritatea clauzelor contractuale, fără a fi prohibită adăugarea de către Autoritate a unor noi clauze de extracție legală și/sau renunțarea justificată la unele dintre acestea, precum și modificarea lor, dacă aceste acțiuni sunt esențiale pentru îndeplinirea contractului și atingerea scopului și a obiectivelor Programului. Adăugarea de către Autoritate a noi clauze și/sau renunțarea la unele dintre acestea, precum și modificarea lor sunt permise până la momentul perfectării contractului de finanțare nerambursabilă, ulterior orice adăugare, renunțare ori modificare realizându-se prin încheierea de act adițional, cu acordul părților contractante.

(8) Contractul de finanțare nerambursabilă se întocmește în 4 exemplare originale, din care 3 pentru Autoritate și unul pentru beneficiar.

(9) Contractul de finanțare nerambursabilă produce efecte juridice de la data semnării de către părțile contractante și este valabil până la data înscrisă în cuprinsul său, fără însă a se depăși 36 de luni de la data încheierii acestuia.

## CAPITOLUL VI

### Implementarea proiectului

#### ARTICOLUL 21

##### Decontarea cheltuielilor eligibile

(1) Susținerea de către Autoritate a finanțării proiectului se face prin decontarea, în baza documentelor justificative, a sumelor reprezentând cheltuielile eligibile stabilite prin contractul de finanțare și efectuate după perfectarea contractului.

(2) Autoritatea nu acordă plăți în avans, beneficiarul susținând execuția proiectului, până la momentul decontării, din surse financiare proprii.

(3) Autoritatea nu efectuează plăți pe baza facturilor proforme, emise de către furnizorii de produse/lucrări aferente proiectului. De asemenea, Autoritatea nu efectuează plăți pentru facturile reprezentând avansuri în baza contractelor încheiate între beneficiarii finanțării și furnizorii de produse/lucrări aferente proiectului.

(4) Decontarea se realizează prin virament în contul de trezorerie al beneficiarului, pe măsura realizării proiectului, în conformitate cu graficul de finanțare a proiectului.

(5) Decontarea se face pe baza dosarului de decontare depus la Autoritate, la data stabilită prin graficul de finanțare nerambursabilă.

(6) Condiții generale privitoare la dosarul de decontare:

a) dosarul va avea opis, iar documentele cuprinse trebuie să fie lizibile, numerotate, semnate și ștampilate de către beneficiar, referințele din opis trebuie să corespundă cu numărul paginii la care se află documentele, iar la finalul dosarului va exista mențiunea „Acest dosar conține ..... pagini, numerotate de la 1 la .....”;

b) pentru documentul redactat în altă limbă, se va anexa traducerea în limba română efectuată de un traducător autorizat;

c) beneficiarul trebuie să se asigure că valoarea cheltuielilor eligibile solicitate în cererea de tragere pentru decontare se încadrează în valoarea programată în graficul de finanțare nerambursabilă al contractului. Valoarea solicitată spre decontare trebuie să fie strict aferentă capitolelor de cheltuieli eligibile programate în cadrul tragerii. Cheltuielile care depășesc valoarea din linia bugetară sunt considerate cheltuieli neeligibile și sunt suportate în integralitate de către beneficiar.

(7) Condiții generale privitoare la factură:

a) să fie corect completată, să existe ștampila furnizorului de produse/lucrări și semnătura de primire a beneficiarului finanțării;

b) datele înscrise pe factură să fie ulterioare datei semnării contractului de finanțare nerambursabilă cu Autoritatea;

c) data înscrisă pe factură să fie ulterioară datei semnării contractului de achiziții;

d) să aibă menționat numărul contractului de achiziții pentru produse/lucrări în baza căruia a fost emisă;

e) să fie datată anterior documentului/documentelor de plată cu care se achită;

f) datele din factură privind numărul contului și banca în care se vor face plățile să corespundă cu datele din contractul de achiziții; dacă aceste date s-au modificat ulterior semnării contractului de achiziții, se va atașa la dosarul de decontare o adresă din partea furnizorului de produse/lucrări privind modificarea contului bancar;

g) în cazul achiziției de lucrări, dacă au fost emise mai multe facturi, valoarea tuturor facturilor trebuie să fie egală cu valoarea prevăzută în graficul de lucrări aferent tragerii;

h) pentru produsele din import achiziționate direct de la furnizor, factura trebuie însoțită de declarația vamală, iar valoarea în monedă euro din factură trebuie să fie aceeași cu

valoarea în monedă euro a acestor produse din declarația vamală la data înregistrării în vamă.

(8) Condiții generale privitoare la documentul de plată, corespunzător cererii de tragere anterioare:

- să confirme că plata nu s-a efectuat în numerar;
- să aibă semnătura și ștampila băncii emitente;
- să aibă semnătura și ștampila beneficiarului finanțării;
- să menționeze în clar numărul facturii sau contractul pe care o/îl achită, iar contul și banca beneficiarului plății să corespundă cu datele din contractul de achiziții ori din adresa furnizorului de produse/lucrări privind contul bancar al acestuia.

(9) În cazul în care plata se efectuează cu bilet la ordin, trebuie îndeplinite următoarele condiții:

- biletul trebuie să fie emis de beneficiarul finanțării, în numele furnizorului de produse/lucrări, fără să fie girat către terți;
- să fie emis ulterior semnării contractului de achiziții;
- plata să se regăsească în extrasele de cont;
- să se ateste că plata s-a efectuat din contul beneficiarului finanțării în contul furnizorului de produse/lucrări, conform contractului de achiziții.

(10) În cazul în care plata se efectuează prin acreditiv extern, la dosarul de plată se atașează copii de pe toate documentele solicitate de bancă pentru transferul sumelor respective, conform contractului de credit.

(11) Condiții generale privitoare la extrasul de cont:

a) să fie datat și ștampilat de banca la care are cont deschis beneficiarul finanțării;

b) să existe corespondența datelor din documentele de plată și contractul de achiziții pentru produse/lucrări privind banca și numărul contului;

c) să fie menționate în cuprinsul său contractele și facturile care se achită cu documentele de plată;

d) să ateste, valoric și ca dată, efectuarea plăților din documentele de plată corespondente.

(12) Decontarea se face în termenul prevăzut în contractul de finanțare nerambursabilă.

(13) La data depunerii fiecărei cereri de tragere, exclusiv prima cerere de tragere, beneficiarul finanțării este obligat să depună la sediul Autorității dovada achitării integrale, inclusiv contribuția proprie, a facturilor pentru produse/lucrări aferente tragerii anterioare.

(14) Personalul Autorității verifică stadiul și modul de implementare a proiectului, în conformitate cu prevederile contractuale, prin vizite de control la amplasamentul proiectului și prin verificarea la sediul beneficiarului a oricărui document relevant necesar desfășurării proiectului.

(15) Beneficiarul este obligat să întocmească trimestrial un raport privind progresul înregistrat în implementarea proiectului.

(16) La finalul implementării proiectului, beneficiarul finanțării va întocmi și va transmite Autorității, în termenul stabilit în contract, în original, un raport de finalizare care va fi verificat de responsabilul de proiect al Autorității și va fi supus aprobării președintelui acesteia. Odată cu transmiterea raportului de finalizare, beneficiarul este obligat să facă dovada plății integrale a produselor achiziționate, prin prezentarea ordinului de plată și a extrasului de cont.

## CAPITOLUL VII

### Monitorizarea proiectului

#### ARTICOLUL 22

##### Monitorizarea

(1) Investiția realizată în cadrul Programului se menține în regiunea beneficiară cel puțin 5 ani după finalizarea sa, dacă beneficiarul este întreprindere mare, și cel puțin 3 ani după finalizare, dacă beneficiarul este IMM.

(2) În perioada de monitorizare, stabilită prin contractul de finanțare, beneficiarul va întocmi și transmite din 6 în 6 luni de la finalizarea proiectului un raport referitor la funcționalitatea și derularea activităților pentru atingerea scopului definit în proiect.

(3) Personalul responsabil cu monitorizarea proiectelor efectuează vizite de control la punctul de lucru unde a fost implementat proiectul, pentru a verifica stadiul fizic al implementării proiectului, întocmind rapoarte cu cele constatate, precum și raportarea contabilă. Raportul va fi transmis beneficiarului și va cuprinde și eventuale recomandări specifice, realizabile și cu termene pe care acesta este obligat să le respecte.

(4) Monitorizarea proiectului se face pe baza unor indicatori care arată impactul pe termen lung și termen scurt al acestuia. Valoarea indicatorilor la începutul perioadei de implementare se apreciază în funcție de situația de referință definită ca fiind situația alternativă în care necesarul de energie electrică/termică ar fi asigurat din surse convenționale de energie sau nu ar fi asigurat deloc. Valoarea indicatorilor la sfârșitul perioadei de implementare corespunde scenariului în care necesarul de energie electrică/termică se asigură din surse regenerabile de energie, dublate eventual de sisteme de rezervă funcționând pe bază de combustibil convențional.

INDICATORI	Valoarea la începutul perioadei de implementare	Valoarea la sfârșitul perioadei de implementare	Valoarea la sfârșitul perioadei de monitorizare
Puterea instalată ( MW)			
Numărul de locuri de muncă nou-create (defalcat: în perioada desfășurării proiectului și după punerea în funcțiune a instalației RES, în comparație cu situația alternativă în care nu s-ar instala surse regenerabile de energie în zonă)			
Reducerea de emisii de CO <sub>2</sub> sau echivalent CO <sub>2</sub> (tone anual) prin introducerea tehnologiei RES, în raport cu situația alternativă bazată pe folosirea combustibililor convenționali			
Energia produsă ca urmare a implementării proiectului (MW <sub>e</sub> h/an sau MW <sub>t</sub> h/an)			
Numărul de ore de funcționare a instalației/an la cel puțin 80% din capacitatea maximă			
Alți indicatori			

(5) Finanțarea nerambursabilă acordată va fi recuperată în cazul în care obiectivele finanțate nu sunt folosite conform scopului destinat, precum și în cazul în care acestea au fost vândute în perioada de 5 ani în cazul întreprinderilor mari/3 ani în cazul IMM-urilor după finalizarea proiectului, respectiv data ultimei plăți.

## CAPITOLUL VIII Dispoziții finale

### ARTICOLUL 23

#### Publicarea informațiilor relevante privind Programul

(1) Toate datele, informațiile, instrucțiunile, comunicatele și alte documente relevante în legătură cu Programul se publică pe site-ul Autorității, [www.afm.ro](http://www.afm.ro), la secțiunea „Informații privind Programul de producere a energiei din surse regenerabile: eoliană, geotermală, solară, biomasă, hidro”.

(2) Singurele informații și instrucțiuni valabile prezentate în mass-media referitoare la Program sunt cele transmise sub formă de comunicate de presă din partea Ministerului Mediului și/sau a Autorității.

### ARTICOLUL 24

#### Reguli de publicitate

(1) Beneficiarul finanțării este obligat să instaleze în zona de implementare a proiectului, într-un loc vizibil, un panou de informare inscripționat cu sintagma „Proiect de producere a energiei din surse regenerabile, finanțat de Administrația Fondului pentru Mediu”, menționându-se:

- denumirea beneficiarului;
- cuantumul finanțării;
- termenul de finalizare.

(2) Panoul prevăzut la alin. (1) va fi menținut și întreținut în bună stare pe toată durata de implementare și monitorizare a proiectului.

(3) Cheltuielile efectuate pentru realizarea, instalarea și întreținerea panoului de informare nu sunt eligibile.

### ARTICOLUL 25

#### Anexe

Anexele nr. 1—6 fac parte integrantă din prezentul ghid.

*ANEXA Nr. 1  
la Ghid*

Antet solicitant .....

Nr. de înregistrare la solicitant ..... din data .....

Nr. de înregistrare la Administrația Fondului pentru Mediu ..... din data .....

## CERERE DE FINANȚARE NERAMBURSABILĂ pentru proiectul de producere a energiei din surse regenerabile

### A. Date generale

Titlul proiectului .....

Denumirea solicitantului .....

Forma juridică de organizare .....

Nr. de înregistrare la oficiul registrului comerțului .....

Cod unic de înregistrare/Cod de înregistrare fiscală .....

Cod CAEN (afereant activității principale) .....

Codul CAEN afereant activității solicitantului pentru care se solicită finanțare .....

Adresa sediului social: str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ....

Localitatea (oraș/comună/sat) .....

Județul/sectorul .....

Telefon ..... Fax ..... E-mail .....

Pagina web .....

Reprezentant legal .....

Act de identitate: B.I./C.I. seria ..... nr. ...., CNP .....

Telefon (fix/mobil) ...../..... Fax ..... E-mail .....

Responsabil de proiect (persoana de contact) .....

Act de identitate: B.I./C.I. seria ..... nr. ...., CNP .....

Telefon (fix/mobil)...../..... Fax ..... E-mail .....

### B. Finanțare solicitată

Persoana juridică ..... solicită o finanțare nerambursabilă în sumă de ..... lei, reprezentând ..... % din valoarea totală eligibilă a proiectului, pe un termen de ..... luni.

Valoarea totală a proiectului este de ..... lei.

(cheltuieli eligibile + cheltuieli neeligibile)

Valoarea totală a cheltuielilor eligibile ale proiectului, conform Ghidului, este de ..... lei.

Contribuția proprie este în valoare de ..... lei, reprezentând .....% din valoarea totală a cheltuielilor eligibile și va fi susținută din .....

### C. Declarație pe propria răspundere

Subsemnatul, reprezentant al ....., declar pe propria răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, următoarele:

a) nu mă aflu în dificultate economico-financiară;

b) nu mă aflu în stare/procedură de insolvență, nu sunt în stare de reorganizare judiciară ori faliment, nu mă aflu în încetare de plăți sau în procedură de dizolvare ori lichidare și nici în alte situații similare;

c) nu sunt subiectul unor proceduri de recuperare a unor ajutoare de stat declarate ilegale și incompatibile sau utilizate abuziv, ca urmare a unei decizii a Consiliului Concurenței sau a Comisiei Europene;



- d) nu sunt implicat în proceduri civile, penale, administrative sau de altă natură care pot afecta realizarea proiectului;
- e) am îndeplinit obligațiile exigibile de plată a taxelor, impozitelor și contribuțiilor către bugetul de stat și bugetul local, inclusiv la Fondul pentru mediu;
- f) nu sunt înregistrat cu fapte sancționate de legislația financiară, vamală sau fapte care privesc disciplina financiară;
- g) nu am încălcat dispozițiile legale privind protecția mediului și nu am sponsorizat activități cu efect negativ asupra mediului;
- h) nu încurajez, nu susțin și nu sponsorizez activități cu efect negativ asupra mediului, iar pe întreaga durată a contractului de finanțare nu voi încuraja, nu voi susține și nu voi sponsoriza astfel de activități;
- i) activitățile pentru care solicit finanțarea prin Program nu fac obiectul unui alt program de finanțare;
- j) am depus întreaga documentație solicitată de Autoritate, conform cerințelor Ghidului;
- k) sunt de acord cu faptul că, în timpul procesului de analiză, evaluare și selectare a proiectului, poate apărea ca necesară completarea dosarului de finanțare cu noi documente, pe care, la solicitarea comisiei de selectare, mă oblig să le depun în termenul prevăzut în cuprinsul Ghidului;
- l) sunt de acord să finanțez partea ce îmi revine din valoarea eligibilă totală aferentă proiectului, precum și toate costurile neeligibile necesare implementării proiectului;
- m) mă angajez să mențin proprietatea obiectivelor construite/modernizate și natura activității pentru care s-a acordat finanțare, să nu gajez sau să nu ipotectez bunurile achiziționate din finanțarea nerambursabilă, pe o perioadă de cel puțin 5 ani după finalizarea implementării proiectului (3 ani în cazul IMM-urilor), și să asigur exploatarea și întreținerea în această perioadă;
- n) sunt de acord ca orice instituție, societate comercială, bancă sau alte persoane juridice să furnizeze informații reprezentanților autorizați ai Autorității cu privire la orice aspect juridic, tehnic și financiar în legătură cu activitatea mea;
- o) taxa pe valoarea adăugată aferentă cheltuielilor proiectului este/nu este recuperabilă, rambursabilă sau compensată;
- p) finanțarea nerambursabilă solicitată, în situația aprobării și acordării, va fi utilizată în mod exclusiv pentru scopurile declarate în prezenta cerere de finanțare și în celelalte documente cuprinse în dosarul de finanțare;
- q) respect legislația națională și comunitară în domeniu (în principal, cu privire la ajutorul de stat, achizițiile publice, informarea, publicitatea);
- r) am luat cunoștință că prezentarea eronată sau falsă a datelor și informațiilor conținute în prezenta cerere de finanțare și în celelalte documente cuprinse în dosarul de finanțare va duce automat la respingerea acestuia ori la neselectarea proiectului sau, ulterior, la returnarea integrală a sumei primite ca finanțare în cadrul Programului.

Subsemnatul, înțelegând că orice omisiune sau incorectitudine în prezentarea informațiilor în scopul de a obține avantaje patrimoniale ori de orice altă natură este pedepsită conform legii, declar că nu am furnizat informații false în documentele prezentate și îmi asum responsabilitatea datelor conținute în prezenta cerere de finanțare și în toate celelalte documente cuprinse în dosarul de finanțare depus, inclusiv documentele financiare, garantând, de asemenea, că datele furnizate sunt actuale, reale, corecte și complete.

Prin semnarea prezentei cereri și aplicarea ștampilei, confirm că am înțeles și mi-am însușit în integralitate conținutul cererii de finanțare.

Numele, prenumele și funcția reprezentantului legal

.....  
 .....

Semnătura reprezentantului legal și ștampila solicitantului

.....

Numele, prenumele și funcția responsabilului de proiect

.....  
 .....

Semnătura responsabilului de proiect

.....

*ANEXA Nr. 2  
 la Ghid*

## DECLARAȚIE PRIVIND AJUTORUL DE STAT

Subsemnatul, ....., domiciliat în ....., identificat cu BI/CI seria ..... nr. ...., eliberat/ă la data de ..... de ....., CNP ....., în calitate de reprezentant legal al ....., cunoscând prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 137/2007, și ale actelor normative subsecvente, precum și dispozițiile Codului penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere următoarele:

Nu am beneficiat/Am beneficiat de ajutor de stat în ultimii 3 ani pentru IMM-uri și, respectiv, în ultimii 5 ani pentru întreprinderile mari: NU  DA , după cum urmează:

1. anul .....  
 suma ..... lei  
 sursa de finanțare .....
2. anul .....  
 suma ..... lei  
 sursa de finanțare .....
3. anul .....  
 suma ..... lei  
 sursa de finanțare .....
4. anul .....  
 suma ..... lei  
 sursa de finanțare .....
5. anul .....  
 suma ..... lei,  
 sursa de finanțare .....

În una sau mai multe dintre următoarele modalități:

- a) subvenție
- b) subvenție pentru export
- c) anularea de datorii (forma concretă a datoriei ....., perioada în care a fost înregistrată) .....
- d) preluarea pierderilor (perioada în care s-au înregistrat) .....
- e) excepții de la plata taxelor și impozitelor (precizați fiecare taxă și/sau impozit și perioada de exceptare) .....
- f) reduceri de la plata taxelor și impozitelor (precizați fiecare taxă și/sau impozit, în ce constă reducerea și perioada pentru care se acordă reducerea) .....
- g) amânări de la plata taxelor și a impozitelor (precizați fiecare taxă și/sau impozit, durata și perioada de acordare a amânării) .....
- h) obținerea unor venituri de pe urma fondurilor publice prin:
- acordarea unor împrumuturi cu dobânzi preferențiale (precizați suma care constituie ajutor de stat — diferența dintre dobânda medie anuală practică de băncile comerciale pentru aceeași perioadă și dobânda anuală cu care a fost obținut împrumutul) .....
- participări cu capital la investiții în condiții preferențiale (precizați suma care constituie ajutor de stat — profitul anual la care fondul respectiv a renunțat prin efectuarea investiției respective) .....
- i) garanții acordate de stat sau de alte autorități publice; cuantificați avantajele obținute pe această cale .....
- j) reduceri de preț la bunurile și/sau la serviciile achiziționate (precizați suma care constituie ajutor de stat — diferența dintre valoarea la prețul de piață și valoarea acestora la prețurile la care au fost achiziționate) .....
- k) venituri obținute din achiziționarea sub prețul pieței a unor terenuri aparținând domeniului privat al statului (precizați suma care constituie ajutor de stat — diferența dintre prețul pieței și prețul efectiv la care s-a realizat tranzacția) .....
- l) alte modalități prin care s-a acordat ajutorul de stat (specificați) .....
- Nu suntem/Suntem subiectul unei proceduri de recuperare a unor ajutoare declarate ilegale sau incompatibile.  
Nu au mai fost/Au fost acordate fonduri comunitare sau naționale în raport cu aceleași costuri eligibile solicitate în cererea de finanțare prevăzută în anexa nr. 1 la Ghid.  
Nu au mai fost/Au fost acordate ajutoare *de minimis*, acordate în baza legislației privind ajutorul *de minimis* în vigoare la momentul acordării acestora, raportate la aceleași costuri eligibile solicitate prin cererea de finanțare.

Data

Semnătura și ștampila

.....

.....

NOTĂ:

Se bifează varianta corespunzătoare.

ANEXA Nr. 3  
la Ghid

### GRILĂ DE EVALUARE a situației economico-financiare a solicitantului

Solicitantul .....

Titlul proiectului .....

Categoria de proiecte .....

Indicatorii financiari și formulele de calcul ale acestora sunt:

$$1. \text{Lichiditatea curentă} = \frac{\text{active curente}}{\text{pasive curente}}$$

$$2. \text{Solvabilitatea} = \frac{\text{active total}}{\text{datorii total}}$$

$$3. \text{Rentabilitate generală} = \frac{\text{profit net}}{\text{cheltuieli totale}} \times 100$$

$$4. \text{Rata rentabilității capitalului propriu} = \frac{\text{profit net}}{\text{capital propriu}} \times 100$$

$$5. \text{Grad de îndatorare} = \frac{\text{datorii total}}{\text{capital propriu}}$$

Acești indicatori financiari se calculează pe baza datelor din formularele contabile ale ultimului exercițiu financiar vizate și depuse de către solicitant, astfel:

Din bilanț, Formularul 10 și Formularul 20:

*Active curente* = „Active circulante – Total”;

*Pasive curente* = „Datorii: sumele care trebuie plătite într-o perioadă de până la un an”;

*Active total* = „Active imobilizate – Total” + „Active circulante – Total” + „Cheltuieli în avans”;

*Datorii total* = „Datorii: sumele care trebuie plătite într-o perioadă de până la un an” + „Datorii: sumele care trebuie plătite într-o perioadă mai mare de un an”;

*Profit net* = „Profitul sau pierderea net (ă) a exercițiului financiar – Profit”;

*Cheltuieli totale* = „Cheltuieli totale”;

*Capital propriu* = „Capitaluri proprii – Total”.

Modul de interpretare a indicatorilor financiari:

Nr. crt.	Indicatori	8 puncte	6 puncte	4 puncte	2 puncte
1.	Lichiditatea	peste 2	între 1,5 și 2	între 1 și 1,49	sub 1
2.	Solvabilitatea	peste 2	între 1,5 și 2	între 1 și 1,49	sub 1
3.	Rata rentabilității generale	peste 10%	între 5 și 10%	între 1 și 4,99%	sub 1%
4.	Rata rentabilității capitalului propriu	peste 5%	între 3 și 5%	între 1 și 2,99%	sub 1%
5.	Grad de îndatorare	între 0 și 0,3	între 0,4 și 0,6	între 0,7 și 1	peste 1

NOTĂ:

În cazul în care capitalul propriu înregistrează valori negative, punctajul acordat pentru indicatorii 4 și 5 va fi 0 puncte.

**Grila de calcul al indicatorilor financiari și al punctajului\*):**  
(a se completa toate câmpurile marcate cu culoarea gri)

INDICATORI		VALORI		PUNCTAJ
active curente	= active circulante total	[ ] =		3
pasive curente	= datorii de pana la 1 an	[ 1 ] =		
active total	= active imobilizate total + active circulante total + cheltuieli in avans	[ ] + [ ] + [ ] =	0	3
datorii total	= datorii de pana la 1 an + datorii mai mari de 1 an	[ ] + [ 1 ] =	1	
profit net	=	[ 1 ] =		3
cheltuieli totale	=	[ ] =		
profit net	= profit net	[ ] =		0
capital propriu	= capitaluri proprii total	[ -1 ] =		
datorii total	= datorii de pana la 1 an + datorii mai mari de 1 an	[ ] + [ ] =	0	0
capital propriu	= capitaluri proprii total	[ -1 ] =	-1	
<b>TOTAL PUNCTAJ:</b>				<b>9</b>

Completarea incorectă a grilei de calcul al indicatorilor financiari, rezultând declararea unui punctaj mai mare decât cel real, se va sancționa cu scăderea a 5 puncte din punctajul real.

Prin semnarea acestui formular, solicitantul declară că a luat cunoștință de condițiile de calcul al indicatorilor financiari, precum și de modul de interpretare și punctare a acestora și declară că a completat corect grila de calcul.

Numele și funcția reprezentantului legal

.....

Numele și funcția responsabilului de proiect

.....

Semnătura reprezentantului legal și ștampila societății

.....

Semnătura responsabilului de proiect

.....

NOTĂ:

Solicitantul primește un punctaj, cuprins între 0 și 40 de puncte, în urma evaluării situației economico-financiare sau pe baza depunerii scrisorii de garanție bancară/scrisorii de confort bancar.

\*) Grila de calcul este reprodusă în facsimil.

**G R I L A**  
**pentru analiza conformității administrative și a eligibilității solicitantului/proiectului**

Solicitantul .....

Nr. de înregistrare la Administrația Fondului pentru Mediu a dosarului de finanțare .....

Suma solicitată ..... (lei)

**A. Grila pentru analiza conformității administrative**

Criterii/Documente		Îndeplinirea criteriului de conformitate		
		Da	Nu	Comentarii
1.	A depus dosarul de finanțare în cadrul sesiunii de depunere organizate de Autoritate, în condițiile prevăzute prin Ghidul de finanțare a Programului de producere a energiei din surse regenerabile.			
2.	Dosarul de finanțare cuprinde:			
2.1.	Cererea de finanțare nerambursabilă pentru proiectul de producere a energiei din surse regenerabile (anexa nr. 1 la Ghid), care conține toate elementele, este lizibilă, corect completată, fără ștersături sau modificări, semnată și ștampilată de reprezentantul legal și responsabilul de proiect (în original)			
2.2.	Grila de evaluare a situației economico-financiare a solicitantului (în original) — anexa nr. 3 la Ghid			
2.3.	Documentele de înființare ale solicitantului: act constitutiv/statut/contract de societate (în copie)			
2.4.	Certificatul de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului (în copie)			
2.5.	Certificatul constatator emis de oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunalul în raza căruia își are sediul solicitantul, cu cel mult 30 de zile înaintea depunerii dosarului de finanțare, care să menționeze obligatoriu: datele de identificare, codul unic de înregistrare, reprezentanții legali ai societății, domeniul de activitate principal și domeniile de activitate secundare, situația juridică a societății, sediile secundare și punctele de lucru (în original)			
2.6.	Certificatul de atestare fiscală emis de organele de specialitate ale Ministerului Finanțelor Publice, valabil la data depunerii cererii de finanțare (în original)			
2.7.	Certificatul fiscal eliberat de direcția de impozite și taxe locale din cadrul administrației publice locale în raza căreia solicitantul își are sediul social și certificat fiscal aferent punctului de lucru la care se implementează proiectul, valabile la data depunerii cererii de finanțare și nu mai vechi de 10 zile față de această dată (în original)			
2.8.	Certificatul de cazier fiscal al solicitantului eliberat de organele teritoriale de specialitate ale Ministerului Finanțelor Publice, valabil la data depunerii cererii de finanțare (în original)			
2.9.	Certificatul de atestare privind obligațiile de plată ale solicitantului la Fondul pentru mediu, valabil la data depunerii dosarului de finanțare (în original)			
2.10.	Hotărârea/Decizia forului deliberativ (adunarea generală a acționarilor/asociaților, asociatul unic, consiliul de administrație etc.), din care să rezulte acordul cu privire la contractarea și garantarea finanțării, asigurarea contribuției proprii necesare implementării proiectului, responsabilul de proiect, persoana desemnată să reprezinte solicitantul în relația cu Autoritatea, în vederea semnării contractului de finanțare și/sau a documentelor pe parcursul derulării implementării proiectului (în original sau copie legalizată)			
2.11.	Documentele din care rezultă calitatea solicitantului, de proprietar, locatar, concesionar sau administrator al terenului și/sau al imobilului pe/în care se implementează proiectul, pe durata integrală a implementării și monitorizării proiectului (contract/precontract de vânzare-cumpărare, concesionare, administrare) (copii legalizate) În cazul în care contractul de concesiune/închiriere/administrare nu prevede dreptul solicitantului de a executa lucrări de construcție, se va anexa o declarație autenticată a proprietarului terenului (în original) care să ateste acceptarea de către acesta a efectuării lucrărilor prevăzute prin proiect asupra terenului			
2.12.	Declarația solicitantului privind ajutorul de stat primit în ultimii 3 ani pentru IMM-uri și, respectiv, în ultimii 5 ani pentru întreprinderile mari (în original) — anexa nr. 2 la Ghid			

Criterii/Documente		Îndeplinirea criteriului de conformitate		
		Da	Nu	Comentarii
2.13.	Documentul care atestă că solicitantul este întreprindere mare sau IMM, după caz: declarația privind încadrarea întreprinderii în categoria întreprinderilor mici și mijlocii, conform anexei nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 27/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, aprobată cu modificări prin Legea nr. 175/2006			
2.14.	Formularele de raportare contabilă la încheierea ultimelor două exerciții financiare, cu viza organelor teritoriale de specialitate ale Ministerului Finanțelor Publice, însoțite de raportul administratorilor și al comisiei de cenzori sau de raportul de audit, după caz, precum și formularul de raportare contabilă semestrială (vizat de organele teritoriale de specialitate ale Ministerului Finanțelor Publice) însoțit de ultima bilanță de verificare lunară, aferentă anului în curs (în copie) Scrisoare de garanție bancară (SGB) (în original) sau scrisoare de confort bancar (SCB) (în original) pentru 50% din valoarea cheltuielilor eligibile (în cazul întreprinderilor nou-înființate care nu pot prezenta situația financiară aferentă exercițiului financiar anterior)			
2.15.	Scrisoare de referință bancară a solicitantului, emisă de o unitate bancară, din care să rezulte și verificarea Centralei Riscurilor Bancare — CRB și a Fișierului Național al Incidentelor de Plăți — CIP, nu mai veche de 10 zile la data depunerii cererii de finanțare (în original)			
2.16.	Plan de afaceri (în copie)			
2.17.	Documentele care atestă capacitatea solicitantului de a asigura contribuția proprie la valoarea eligibilă a proiectului, nefinanțată de Autoritate, și de a finanța cheltuielile neeligibile ale proiectului (SCB sau SGB, care să acopere valoarea însumată a acestora), valabile la data depunerii dosarului de finanțare			
2.18.	Studiul de fezabilitate (în original)			
2.19.	Proiectul tehnic (în original); se poate depune până la semnarea contractului de finanțare			
2.20.	Autorizația de construire, în copie certificată, pentru proiectele care implică execuția de lucrări, valabilă la data depunerii proiectului (în copie); se poate depune până la prima tragere			

#### B. Grila pentru analiza eligibilității solicitantului/proiectului

Criterii		Îndeplinirea criteriului de eligibilitate		
		Da	Nu	Comentarii
	<b>Eligibilitatea solicitantului</b>			
1.	Este înregistrat ca societate comercială conform cerințelor prevăzute în Ghid.			
2.	Nu se află în dificultate în conformitate cu Liniile directoare comunitare privind ajutorul de stat acordat pentru salvarea și restructurarea companiilor aflate în dificultate.			
3.	Nu are datorii la stat privind plata taxelor și a altor contribuții la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele speciale și bugetele locale, inclusiv obligațiile de plată privind reșalonările, conform legislației naționale în vigoare.			
4.	Nu este declarat într-o situație gravă de încălcare a prevederilor legislației privind achizițiile publice și/sau a obligațiilor asumate printr-un contract/acord de finanțare din fonduri publice, conform legislației în vigoare.			
5.	Nu se află în dificultate economico-financiară în ultimele două exerciții financiare și/sau nu se află în interdicție bancară conform scrisorii de referință bancară.			
6.	Are capacitatea de a asigura contribuția proprie la valoarea totală eligibilă a proiectului și de a finanța cheltuielile neeligibile ale proiectului.			
7.	Are capacitatea de implementare a proiectului în ceea ce privește resursele umane necesare.			
8.	Nu este subiectul unor proceduri de recuperare a unui ajutor de stat ca urmare a unei decizii a Consiliului Concurenței sau a Comisiei Europene.			
9.	Are activitatea pentru care se solicită finanțare înregistrată conform cerințelor prevăzute în Ghid (vezi coduri CAEN eligibile și activități neeligibile — coduri CAEN — anexa nr. 6 la Ghid).			
10.	Demonstrează necesitatea finanțării proiectului prin ajutor de stat, oportunitatea și eficiența investiției.			

Criterii	Îndeplinirea criteriului de eligibilitate		
	Da	Nu	Comentarii
11. Are punctajul prevăzut în Grila de evaluare a situației economico-financiare a solicitantului (anexa nr. 3 la Ghid).			
12. Dovedește calitatea de proprietar, locatar, concesionar ori administrator al terenului și/sau al imobilului pe/în care se implementează proiectul, pe durata integrală a implementării și monitorizării proiectului, și dreptul de construcție asupra terenului.			
<b>Eligibilitatea proiectului</b>			
1. Scopul și obiectivele proiectului propus sunt în conformitate cu obiectivele Strategiei energetice a României 2007—2020.			
2. Perioada de implementare a proiectului este de maximum 3 ani de la semnarea contractului de finanțare.			
3. Activitățile proiectului nu au fost finanțate și nu sunt finanțate în prezent din alte fonduri publice, cu excepția studiilor preliminare (analiza geotopografică, studiul pentru evaluarea potențialului eolian, studiul de fezabilitate, proiectul tehnic, detaliile de execuție).			
4. Proiectul respectă reglementările naționale și comunitare privind protecția mediului.			
5. Proiectul respectă reglementările naționale și comunitare privind achizițiile publice.			
6. Proiectul respectă reglementările naționale și comunitare privind ajutorul de stat.			
7. Studiul de fezabilitate este întocmit având ca model prevederile Hotărârii Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții și ale Ordinului ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor nr. 863/2008 pentru aprobarea Instrucțiunilor de aplicare a unor prevederi din Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, cu modificările și completările ulterioare (în original).			
8. Proiectul tehnic este întocmit având ca model prevederile Hotărârii Guvernului nr. 28/2008 și ale Ordinului ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor nr. 863/2008, cu modificările și completările ulterioare (în original).			
9. Proiectul îndeplinește cumulativ condițiile și criteriile de eligibilitate cuprinse în art. 7 și 8 din Ghid.			

Concluzii:

--

Rezultatul analizei conformității administrative și a eligibilității solicitantului/proiectului:

ACCEPTAT	RESPINS
----------	---------

Evaluator, consilier juridic (nume și prenume) .....

Data .....

Semnătura .....

Președintele comisiei de selectare (nume și prenume) .....

Data .....

Semnătura .....

NOTĂ:

1. În cadrul rubricii „Îndeplinirea criteriului de eligibilitate” se bifează, după caz, cu „DA” sau „NU” îndeplinirea/neîndeplinirea criteriului de eligibilitate respectiv și se vor înscrie comentariile de rigoare.

2. Criteriile sunt obligatoriu de îndeplinit. În cazul în care solicitantul nu depune unul dintre documentele obligatorii menționate, proiectul este considerat respins și nu va mai trece la următoarele etape, respectiv evaluarea din punct de vedere economic și evaluarea din punct de vedere tehnic.

3. Dacă solicitantul se află în dificultate economico-financiară în ultimele două exerciții financiare și/sau se află în interdicție bancară conform scrisorii de referință bancară, proiectul depus este declarat respins.

## GRILA DE EVALUARE ȘI SELECTARE A PROIECTULUI

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj	Criteriul conform documentului
1.	Sursa de energie regenerabilă din care se produce energie electrică și/sau termică	maximum 10 puncte	
1.1.	Biomasă/biogaz/gaz de depozit/incinerare deșeurii menajere și periculoase	10	
1.2.	Energie hidro (microhidrocentrale)	8	
1.3.	Energie eoliană — turbine eoliene	6	
1.4.	Energie solară (celule fotovoltaice)	4	
1.5.	Energie geotermală (pompe de căldură)	2	
2.	Tipuri de energie produsă din surse regenerabile de energie	maximum 10 puncte	
2.1.	Producerea combinată de energie electrică și termică	10	
2.2.	Producerea combinată de energie electrică și mecanică	5	
3.	Contribuția proprie	maximum 20 de puncte	
3.1.	>50%—70% din valoarea totală a cheltuielilor eligibile — se acordă câte un punct la fiecare procent	0—20	
3.2.	>60%—80% din valoarea totală a cheltuielilor eligibile — când punctul de lucru unde se implementează proiectul este în București sau Ilfov — se acordă câte un punct la fiecare procent	0—20	
4.	Analiza cost—beneficiu	maximum 20 de puncte	

Concluzii:

--

Rezultatul evaluării proiectului:

SELECTAT/NESELECTAT

Evaluator, referent de specialitate (nume și prenume) .....

Data .....

Semnătura .....

Președintele comisiei de selectare (nume și prenume) .....

Data .....

Semnătura .....

NOTĂ:

Pentru a fi selectat în vederea avizării și aprobării finanțării, proiectul trebuie să obțină minimum 71 de puncte.

## CONTRACT DE FINANȚARE NERAMBURSABILĂ

Nr. .... din .....

Între:

Administrația Fondului pentru Mediu, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 294, corp A, sectorul 6, cod fiscal 14715650, cont nr. .... deschis la Trezoreria Sectorului 6 București, reprezentată legal prin ..... — președinte, în calitate de finanțator, denumită în continuare *AFM*,și  
....., cu sediul în ....., înregistrată la oficiul registrului comerțului .....sub nr. ...., C.U.I. ...., cont nr. .... deschis la ....., reprezentată legal prin ..... — ....., în calitate de beneficiar, denumită în continuare *Beneficiar*,

a intervenit următorul contract:

## ARTICOLUL 1

## Obiectul contractului

1. AFM acordă Beneficiarului o finanțare nerambursabilă, denumită în continuare *finanțare*, în valoare de ..... lei,reprezentând .....% din valoarea totală a cheltuielilor eligibile, pentru implementarea proiectului intitulat ....., denumit în continuare *proiect*, conform hotărârii Comitetului de avizare nr. .... din .....

2. Valoarea totală a cheltuielilor eligibile este de ..... lei.
3. Valoarea totală a proiectului este de .....lei.
4. În toate cazurile, finanțarea se limitează doar la valoarea totală a cheltuielilor eligibile.
5. Cheltuielile proiectului sunt considerate eligibile dacă sunt îndeplinite următoarele criterii generale:
  - a) sunt necesare pentru realizarea proiectului, sunt în conformitate cu principiile unui management financiar corespunzător, respectiv utilizarea eficientă a banilor și realizarea unui raport optim cost—beneficiu;
  - b) sunt realizate după semnarea contractului de finanțare și pe perioada de execuție a proiectului;
  - c) sunt efectiv realizate, înregistrate în contabilitatea Beneficiarului, sunt identificabile, verificabile și pot fi dovedite prin documente originale.
6. Orice plată excedentară efectuată de AFM constituie plată necuvenită, iar Beneficiarul are obligația de a restitui sumele necuvenite în termen de 5 zile de la data confirmării de primire a notificării din partea AFM.
7. Finanțarea acordată Beneficiarului din Fondul pentru mediu prin prezentul contract constituie ajutor de stat și este acordată în baza Hotărârii Comitetului de avizare nr. .... din ...../ Dispoziției președintelui AFM nr. .... din ..... pentru aprobarea „Proiectului .....”.
8. Beneficiarul acceptă finanțarea și se angajează să desfășoare proiectul pe propria răspundere.

#### ARTICOLUL 2

##### Destinația finanțării

1. Finanțarea este acordată pentru realizarea proiectului, Beneficiarul obligându-se să o utilizeze integral și numai pentru acest scop, conform cheltuielilor eligibile prevăzute în anexa nr. 1.

#### ARTICOLUL 3

##### Durata contractului și perioada de utilizare a finanțării

1. Contractul intră în vigoare la data semnării lui de către ambele părți și își încetează valabilitatea în 5 ani/3 ani în cazul IMM-urilor de la data depunerii la AFM a raportului de finalizare.
2. Durata de realizare a proiectului este de ..... (nr. luni) de la data intrării în vigoare a prezentului contract.
3. Suma neutilizată la finalul execuției proiectului se consideră anulată și finanțarea se diminuează în mod corespunzător.

#### ARTICOLUL 4

##### Modalitatea de plată

1. Utilizarea finanțării de către Beneficiar se poate face numai după îndeplinirea de către acesta a tuturor condițiilor prevăzute în prezentul contract, inclusiv constituirea în favoarea AFM a garanției prevăzute la art. 5.
2. Beneficiarul va utiliza finanțarea în mai multe tranșe, în conformitate cu Graficul de finanțare nerambursabilă a proiectului, prevăzut în anexa nr. 2.
3. Debitarea contului AFM se face în termen de 15 zile de la data întocmirii notei de control.
4. Utilizarea se efectuează prin debitarea contului de trezorerie al AFM, pe măsura tragerii sumelor, și prin creditarea contului nr. .... deschis de către beneficiar la ....., numai pe bază de cerere de tragere, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3, însoțită de documentele justificative prevăzute în anexa nr. 4, în condițiile în care cererea de tragere și documentația aferentă sunt complete și corect întocmite.
5. Cheltuielile bancare (comisioanele bancare, diferențe de curs valutar etc.) nu constituie cheltuieli eligibile.
6. Valoarea acordată Beneficiarului se calculează prin aplicarea, la cheltuielile eligibile aferente fiecărei trageri, a procentului aprobat.

#### ARTICOLUL 5

##### Garantarea finanțării

1. Toate obligațiile Beneficiarului rezultate din prezentul contract, precum și cheltuielile de orice fel legate de recuperarea finanțării în cazul nerespectării clauzelor acestuia, a dobânzilor, a dobânzilor penalizatoare, a cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor de executare silită și a altor cheltuieli, după caz, sunt garantate cu bilet la ordin, în alb, cu clauza „fără protest”, emis de către Beneficiar și avalizat de către administratori/acționari/asociați sau bancă.
2. Biletul la ordin se depune la AFM în original, înainte de efectuarea oricărei trageri din finanțare.

#### ARTICOLUL 6

##### Obligațiile Beneficiarului

Beneficiarul are următoarele obligații:

1. să folosească finanțarea numai în scopul și în condițiile în care a fost acordată;
2. să asigure contribuția proprie pentru realizarea proiectului;
3. să reînnoiască, la cererea AFM, biletul la ordin prevăzut la art. 5, pe perioada de valabilitate a prezentului contract;
4. să asigure executarea proiectului cu diligența necesară și cu eficiență, în conformitate cu prezentul contract, precum și cu legislația în vigoare și standardele de mediu aplicabile;
5. să respecte prevederile legislației în vigoare privind achizițiile publice, pentru achiziționarea de bunuri, servicii sau lucrări din finanțarea acordată din Fondul pentru mediu;
6. să furnizeze AFM documentația privind procedura de atribuire a contractelor de achiziții publice, inclusiv contractele, până la data depunerii cererii de tragere din finanțare;
7. să fie singurul răspunzător în fața AFM pentru implementarea proiectului;
8. să asigure înregistrarea în evidența contabilă a tuturor documentelor privind operațiunile aferente prezentului contract, precum și arhivarea acestora, conform reglementărilor contabile în vigoare;
9. să furnizeze AFM copii ale situațiilor sale financiare trimestriale/semestriale și anuale, inclusiv balanțele lunare de verificare aferente acestora, și să transmită AFM orice altă informație sau documente relevante pentru prezentul contract, solicitate în mod rezonabil de către aceasta, în termen de maximum 7 zile de la cerere;
10. să plătească toate taxele, impozitele și contribuțiile pe care le datorează potrivit reglementărilor legale; în acest sens va depune la fiecare tragere certificat de atestare fiscală și, trimestrial, certificat fiscal;
11. să introducă în gestiunea proprie bunurile de natura activelor imobilizate corporale achiziționate în baza prezentului contract, să le inscripționeze cu sintagma „FINANȚAT DIN FONDUL PENTRU MEDIU”, să le utilizeze și să le conserve cu diligențele unui bun proprietar și să nu le înstrăineze timp de 5 ani/3 ani în cazul IMM-urilor de la data finalizării proiectului;
12. să nu vândă, să nu cesioneze, să nu închirieze sau să nu disponibilizeze active din patrimoniul propriu, legate de proiect, în alt scop decât pentru înlocuirea celor existente cu noi active de valoare cel puțin egală cu a celor existente;
13. să întocmească și să remită AFM, în termen de 30 de zile de la acordarea de către AFM a ultimei cereri de tragere, un raport de finalizare detaliat privind realizarea activităților;
14. să întocmească și să remită AFM din 6 în 6 luni, în perioada de monitorizare de 5 ani/3 ani în cazul IMM-urilor, un raport referitor la derularea activității ulterior finalizării proiectului;
15. să permită reprezentanților AFM accesul la sediile sale și la amplasamentul proiectului pentru inspectarea activităților ce se realizează din finanțarea acordată și pentru examinarea registrelor și a evidențelor contabile legate de proiect;



16. să permită personalului AFM să controleze modul în care beneficiarul îndeplinește obiectivele proiectului, prin monitorizare continuă timp de 5 ani/3 ani în cazul IMM-urilor, pe baza rapoartelor bianuale transmise de către Beneficiar;

17. să nu sponsorizeze/finanțeze activități cu impact negativ asupra mediului, pe perioada de valabilitate a prezentului contract;

18. să notifice AFM și să prezinte documentele corespunzătoare, în termen de 7 zile de la apariția următoarelor evenimente:

a) modificări cu privire la actele constitutive și/sau la informațiile furnizate AFM cu ocazia prezentării cererii de finanțare sau pe parcursul derulării prezentului contract;

b) în cazul în care va fi supus unei proceduri de reorganizare judiciară ori faliment, executare silită sau oricărei alte proceduri asemănătoare;

c) orice intenție de fuziune, divizare sau reducere a capitalului social;

19. să suporte toate taxele, comisioanele, cheltuielile profesionale și orice alte cheltuieli ocazionate de pregătirea, încheierea, executarea, punerea în aplicare și terminarea prezentului contract și a tuturor documentelor și activităților aferente;

20. să notifice AFM cu privire la orice alocație nerambursabilă pe care o primește până la încetarea prezentului contract.

#### ARTICOLUL 7

##### Obligațiile AFM

AFM are următoarele obligații:

1. să asigure finanțarea Proiectului în condițiile menționate în prezentul contract, în limita fondurilor disponibile alocate pentru categoria de proiecte din care face parte, cuprinse în bugetele anuale ale acesteia;

2. să urmărească îndeplinirea etapelor prevăzute în prezentul contract;

3. să verifice, prin inspecție la fața locului, dacă tot ceea ce a declarat Beneficiarul este conform cu realitatea, înainte de aprobarea cererii de tragere;

4. să pună la dispoziția Beneficiarului informațiile legate de finanțare;

5. să întocmească nota de control în termen de 15 zile de la data depunerii cererii de tragere.

#### ARTICOLUL 8

##### Cazuri de culpă

1. Nerespectarea de către Beneficiar a oricăreia dintre obligațiile sale asumate prin prezentul contract constituie caz de culpă.

2. Constituie caz de culpă și următoarele fapte ale Beneficiarului:

a) face declarații false sau incomplete pentru a obține finanțarea prevăzută în prezentul contract ori furnizează rapoarte ce nu reprezintă realitatea;

b) comite nereguli de ordin financiar sau acte de corupție în legătură cu proiectul, stabilite printr-o hotărâre judecătorească definitivă;

c) împotriva Beneficiarului a fost demarată procedura de reorganizare judiciară ori faliment, executare silită sau oricare altă procedură asemănătoare;

d) situația economico-financiară a Beneficiarului nu mai asigură condiții de realizare a proiectului.

3. AFM va notifica Beneficiarul în maximum 5 zile de la constatarea unui caz de culpă și în cazul în care deficiențele menționate în notificare nu sunt înlăturate în maximum 30 de zile de la data notificării, AFM are dreptul să ia următoarele măsuri, fără punerea în întârziere și fără nicio altă formalitate prealabilă:

a) sistarea temporară a utilizării finanțării până la remediarea cauzelor care au dus la sistare;

b) sistarea definitivă și rezilierea unilaterală, fără nicio altă formalitate prealabilă, a prezentului contract, cu recuperarea sumelor virate către Beneficiar, în condițiile Codului de procedură fiscală.

#### ARTICOLUL 9

##### Încetarea contractului

1. Prezentul contract încetează de drept:

a) la data prevăzută în prezentul contract;

b) în cazul imposibilității obiective a Beneficiarului de a realiza proiectul, prin renunțare, cu un preaviz scris de maximum 30 de zile;

c) la data intervenției unui act de autoritate;

d) la apariția unor circumstanțe care nu au putut fi prevăzute la data încheierii prezentului contract și care pot conduce la modificarea clauzelor contractuale în așa măsură încât îndeplinirea contractului respectiv ar fi contrară instituției și interesului public; acest fapt va fi notificat Beneficiarului în termen de 10 zile de la momentul apariției unor astfel de circumstanțe sau de la momentul în care AFM a avut cunoștință de apariția unor astfel de circumstanțe.

2. Prezentul contract încetează prin reziliere, la inițiativa AFM, în următoarele condiții:

a) Beneficiarul nu își îndeplinește obligațiile asumate prin prezentul contract;

b) Beneficiarul este în procedură de reorganizare judiciară ori faliment, executare silită sau oricare altă procedură asemănătoare;

c) în situația intervenirii unuia dintre cazurile de culpă prevăzute la art. 8 alin. 2.

3. În caz de reziliere, Beneficiarul este obligat la plata de daune-interese, în quantum egal cu suma trasă din finanțare, la care se adaugă dobânda percepută de AFM pentru finanțările rambursabile, calculată începând cu prima tragere și în procentul valabil la acea dată.

4. Sumele datorate de către Beneficiar în baza alin. 3 vor fi recuperate inclusiv prin executarea garanției constituite în favoarea AFM.

5. Beneficiarul rămâne direct răspunzător pentru toate consecințele financiare directe sau indirecte antrenate de încetarea prezentului contract înainte de termen din culpa sau la inițiativa sa (inclusiv majorări de întârziere, conform legii fiscale aplicabile creanțelor bugetare).

6. În cazul în care încetarea prezentului contract intervine înainte de termenul stabilit pentru prima tragere, Beneficiarul nu este obligat la plata de daune-interese.

#### ARTICOLUL 10

##### Forța majoră și cazul fortuit

1. Prin *forță majoră* și/sau *caz fortuit* se înțelege un eveniment independent de voința părților, imprevizibil și insurmontabil, intervenit după încheierea prezentului contract și care împiedică părțile să își execute, total sau parțial, obligațiile contractuale.

2. Partea care invocă forța majoră are următoarele obligații:

a) să notifice celeilalte părți în termen de 5 zile de la data apariției;

b) să transmită, în termen de cel mult 30 de zile de la data producerii evenimentului considerat a fi caz de forță majoră, certificatul de forță majoră emis de autoritatea competentă;

c) să comunice data încetării în termen de 5 zile de la încetare;

d) să ia orice măsuri care îi stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor.

3. Dacă nu se procedează la anunțare, în condițiile și termenele prevăzute, partea care invocă forța majoră va suporta toate daunele provocate celeilalte părți prin lipsa notificării.

4. Îndeplinirea prezentului contract va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.

5. Forța majoră, comunicată și dovedită în condițiile alin. 2, exonerează de răspundere partea care o invocă.

6. Dacă forța majoră și/sau consecințele acesteia durează ori se estimează ca va/vor dura mai mult de 3 luni, părțile se obligă să negocieze cu bună-credință în vederea identificării soluției celei mai bune:

a) încetarea prezentului contract, fără ca vreuna dintre părți să poată pretinde celeilalte daune-interese;

b) modificarea prezentului contract.

7. Prevederile de mai sus se aplică și în cazul fortuit.

#### ARTICOLUL 11

##### Alte clauze

1. Beneficiarul își asumă integral răspunderea pentru prejudiciile cauzate terților din culpa sa pe parcursul derulării proiectului, AFM fiind degrevată integral de orice responsabilitate.

2. Beneficiarul își asumă integral răspunderea pentru respectarea prevederilor legale cu privire la protecția muncii personalului însărcinat cu implementarea proiectului.

3. În nicio circumstanță și din niciun motiv AFM nu poate fi trasă la răspundere și obligată la plata de daune-interese pe durata desfășurării proiectului și, ca urmare, AFM nu va accepta nicio cerere de despăgubire sau plăți suplimentare.

4. În cazul în care realizarea proiectului generează costuri suplimentare, aceste costuri vor fi acoperite pe cheltuiala Beneficiarului.

5. Prezentul contract în integralitatea sa, precum și toate drepturile și obligațiile decurgând din acesta nu pot face obiectul cesiunii; în caz de imposibilitate, neimputabilă Beneficiarului, de a executa prevederile contractuale, activitatea poate fi preluată de succesorii săi în drepturi, cu aprobarea prealabilă a AFM.

6. Beneficiarul va adopta o conduită adecvată prin care va evita conflictul de interese și va informa imediat AFM despre orice situație care dă naștere sau este posibil să dea naștere unui astfel de conflict.

7. AFM și Beneficiarul se angajează să păstreze confidențialitatea documentelor și informațiilor legate de derularea prezentului contract, informațiile putând fi furnizate numai autorităților competente, în condițiile legii, sau unor terțe părți, numai cu acordul părților prezentului contract.

8. Drepturile de proprietate intelectuală rezultate în urma implementării proiectului, precum și alte documente legate de proiect vor rămâne în patrimoniul Beneficiarului, care, la solicitarea AFM, va acorda acesteia dreptul de a utiliza gratuit și după cum consideră necesar informația cuprinsă în rapoartele proiectului, precum și rezultatele obținute, oricare ar fi forma acestora.

9. Beneficiarul are obligația de a despăgubi din surse proprii AFM pentru toate cheltuielile efectuate în legătură cu orice reclamații și acțiuni în justiție, ce rezultă din încălcarea unor drepturi de proprietate intelectuală (brevete de invenție, mărci înregistrate, desene sau modele industriale, drepturi de autor) legate de activitățile necesare implementării proiectului, precum și pentru daune-interese, costuri, taxe și alte cheltuieli de orice natură, aferente violării dreptului de proprietate intelectuală.

10. Beneficiarul este de acord ca AFM să publice date privind rezultatele implementării proiectului.

11. Beneficiarul se obligă ca, în orice notă, raport, material publicat, conferințe și seminare cu privire la proiect, să specifice că acesta a beneficiat de finanțare din Fondul pentru mediu.

12. Neexercitarea de către AFM a oricărui drept prevăzut în prezentul contract nu constituie o renunțare la acesta, iar AFM va putea uza de acel drept oricând, până la stingerea tuturor obligațiilor Beneficiarului față de aceasta.

13. În cazul în care, referitor la prezentul contract, apar modificări ale legislației aplicabile, părțile au obligația să depună toate diligențele, conform noilor reglementări, astfel încât să nu se abată de la obligațiile stabilite în cuprinsul acestuia.

#### ARTICOLUL 12

##### Jurisdicție

1. Orice neînțelegere rezultând din interpretarea și/sau executarea prezentului contract se va rezolva, pe cât posibil, pe cale amiabilă.

2. În cazul în care o soluție amiabilă nu este posibilă, litigiul se supune spre soluționare instanței judecătorești de drept comun în a cărei rază teritorială își are sediul AFM.

#### ARTICOLUL 13

##### Notificări

1. Orice notificare sau solicitare în baza prezentului contract se va face în scris, la următoarele adrese:

— pentru AFM: București, Splaiul Independenței nr. 294, corp A, sectorul 6;

— pentru Beneficiar: .....

2. În cazul în care Beneficiarul dorește să fie notificat la o altă adresă sau și-a schimbat adresa, aceasta va fi comunicată în scris la AFM.

3. Notificările făcute Beneficiarului la adresele menționate la alin. 1 sau 2 se consideră a fi aduse la cunoștința acestuia.

4. Notificările se pot transmite și prin fax, la numărul ..... pentru AFM și numărul ..... pentru Beneficiar, cu condiția să fie confirmate ulterior.

#### ARTICOLUL 14

##### Amendamente

1. Prezentul contract, inclusiv anexele la acesta, poate fi modificat și/sau completat numai cu acordul părților, consemnat într-un act adițional.

2. Cererea de modificare a prezentului contract va fi adresată AFM cu minimum 10 zile înaintea datei la care se dorește să opereze modificarea, cu excepția cazurilor bine întemeiate și justificate de către Beneficiar.

3. Prin excepție de la prevederile alin. 1, nu este necesară întocmirea unui act adițional pentru modificările efectuate în coloana nr. 1 din anexa nr. 2 („Data depunerii cererii de trageră”), dacă acestea nu implică și modificarea duratei de realizare a proiectului. În acest caz, sumele neutilizate la tragerile programate se vor reporta la tragerile ulterioare.

4. Cererea privind decalarea datei de depunere a cererii de trageră în condițiile prevăzute la alin. 3 se transmite cu cel puțin două zile înaintea momentului la care se dorește ca această modificare să intre în vigoare.

#### ARTICOLUL 15

##### Dispoziții finale

1. Prezentul contract este titlu executoriu potrivit art. 13 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, fiind întocmit, interpretat și executat conform legislației române și guvernat de aceasta.

2. Prin semnarea prezentului contract, inclusiv în caz de semnare prin procură, noi, reprezentanții legali ai Beneficiarului, am luat cunoștință de prevederile Codului penal privind falsul în declarații.

3. Anexele.....<sup>1</sup>, pe care Beneficiarul declară că le cunoaște și le acceptă, fac parte integrantă din prezentul contract.

4. Prezentul contract s-a semnat la data de ..... la sediul AFM, în 4 exemplare, toate având valoare juridică egală, dintre care 3 exemplare pentru AFM și un exemplar pentru Beneficiar.

AFM

BENEFICIAR

*Președinte,*

Numele și funcția persoanelor menționate în preambulul contractului și ștampila

.....

*Director buget-finanțe,*

.....

Viza control financiar preventiv  
(semnătura/ziua, luna, anul)

*Director tehnic,*

.....

*Consilier juridic,*

.....

NOTA BENE:

În contractul care se încheie cu Beneficiarul:

- se vor completa toate rubricile rămase libere;
- se vor elimina toate prevederile care nu se potrivesc, se vor renumera articolele și alineatele și se vor face corelările corespunzătoare;
- se vor elimina, dacă este cazul, toate variantele înscrise cu bară care nu corespund.

<sup>1</sup> Se va completa identificându-se corespunzător fiecare anexă sau se va elimina dacă nu sunt anexe.

ANEXA Nr. 1  
la contractul de finanțare nerambursabilă

Nr. .... / .....

**CAPITOLE ȘI SUBCAPITOLE DE CHELTUIELI ELIGIBILE**

Capitole și subcapitole de cheltuieli eligibile

AFM

BENEFICIAR

*Președinte,*

Numele și funcția persoanelor menționate în preambulul contractului și ștampila

.....

*Director buget-finanțe,*

.....

*Director tehnic,*

.....

*Consilier juridic,*

.....

Întocmit — referent de specialitate  
(numai exemplarele care rămân la AFM)

Nr. .... / .....

**GRAFICUL DE FINANȚARE NERAMBURSABILĂ A PROIECTULUI**

Nr. crt.	Data depunerii cererii de tragere	Suma
0	1	2
1		
2		
...		
Total	x	

AFM

BENEFICIAR

*Președinte,*

.....

*Director buget-finanțe,*

.....

*Director tehnic,*

.....

*Consilier juridic,*

.....

Numele și funcția persoanelor menționate în  
preambulul contractului și ștampilaÎntocmit — referent de specialitate  
(numai exemplarele care rămân la AFM)

Nr. .... / .....

Solicitantul .....

Sediul.....

C.U.I. ....

Cont nr. .... deschis la Trezoreria .....

Nr. de înregistrare la AFM.....

**CERERE DE TRAGERE**

Nr. .... / .....

În baza Contractului de finanțare nerambursabilă nr. .... din ..... / ..... / ....., vă rugăm să aprobați prezenta cerere de tragere, pentru suma de ..... lei (în litere: .....), din finanțarea nerambursabilă în valoare de ..... lei (în litere: .....).

Această sumă va fi utilizată pentru plata cheltuielilor eligibile aferente activităților desfășurate în perioada .....

Documentele justificative sunt anexate la prezenta cerere, în original și/sau în copie.

**Situația finanțării la data prezentei cereri de tragere**

Suma totală aprobată conform contractului de finanțare nerambursabilă	Suma acordată până la data prezentei cereri de tragere	Suma solicitată prin prezenta cerere de tragere	Suma aprobată prin prezenta cerere de tragere	Suma totală trasă din finanțare, inclusiv suma aprobată prin prezenta cerere de tragere	Suma rămasă de tras din finanțarea aprobată (col. 1—5)
1	2	3	4	5	6

Cunoscând prevederile Codului penal privind falsul în declarații, declar că am verificat datele din prezenta cerere și, în conformitate cu informațiile furnizate, o declar corectă și completă.

Reprezentantul legal al Beneficiarului

Numele și prenumele .....

Funcția .....

Semnătura .....

L.S.

Aprobat AFM

*Președinte,*  
.....

*Director buget-finanțe,*  
.....

*Director tehnic,*  
.....

*Șef Serviciu implementare și monitorizare tehnică,*  
.....

*Referent de specialitate,*  
.....

**NOTĂ:**

Coloanele 1, 2 și 3 se completează de către Beneficiar, iar coloanele 4, 5 și 6 se completează de către personalul AFM. După aprobare, o copie a cererii de tragere va fi înmănată Beneficiarului.

Nr. ....../.....

**LISTA DOCUMENTELOR JUSTIFICATIVE**  
**pentru efectuarea decontărilor de către AFM și care însoțesc cererea de tragere**

1. Declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal al Beneficiarului, potrivit căreia nu beneficiază de altă finanțare pentru același proiect. Se depune la fiecare cerere de tragere.
2. Situațiile de lucrări executate de Beneficiar, cuantificate valoric (după caz)
3. Proces-verbal privind stadiul fizic al lucrărilor, datat, semnat și ștampilat de reprezentantul legal al Beneficiarului. Procesul-verbal trebuie să descrie stadiul fizic de realizare a investiției, pentru lucrările executate, stadiul lucrărilor fiind conform cu cel din situațiile de plată aferente tranșei pentru care se depune cererea de tragere.
4. Situațiile de plată pentru lucrările executate și centralizatoarele situațiilor de plată, care trebuie semnate cu numele menționat în clar, ștampilate și datate de reprezentantul legal al Beneficiarului, de dirigintele/inspectorul de șantier și de executantul lucrării
5. Facturi fiscale, ordine de plată, dispoziții de plată externe, în cazul importurilor (traduse în limba română de către traducători autorizați), declarații vamale, extrase de cont și/sau alte documente justificative, respectiv chitanțe fiscale, cecuri, registre de casă, ordine de deplasare (după caz)
6. Contracte cu terți pentru achiziția de bunuri/lucrări (în situația în care contractul este redactat într-o limbă străină se va prezenta și traducerea autorizată a acestuia în limba română), care să stipuleze: obiectul, data încheierii, durata, prețul, documentele, modalitatea de plată, clauza privind garanția de bună execuție
7. Proces-verbal de recepție a bunurilor achiziționate/lucrărilor executate, completat, datat, semnat și ștampilat
8. Extras de cont și adresă din partea băncii creditoare cu privire la actualitatea împrumutului și suma de plată reprezentând dobânda pentru luna respectivă (în cazul susținerii dobânzii)
9. Certificat de atestare fiscală emis de direcția taxe și impozite locale, în original. Se depune la fiecare cerere de tragere.
10. Certificat fiscal privind plata obligațiilor la Fondul pentru mediu, eliberat de AFM (pentru fiecare tragere).
11. Balanța de verificare aferentă lunii anterioare depunerii cererii de tragere, pentru verificarea înscrierii în contabilitate a sumelor decontate de AFM.
12. Certificate de calitate/conformitate/origine/proveniență pentru bunurile/materialele achiziționate, datate, semnate și ștampilate de autoritatea emitentă
13. Garanția de bună execuție pentru lucrări, care trebuie constituită în conformitate cu contractul de lucrări, în favoarea Beneficiarului finanțării. Garanția poate fi constituită fie prin emiterea unei scrisori de garanție bancară, a unei polițe de asigurare, a unui cec etc., fie prin constituirea acesteia prin rețineri succesive din tranșele de plată.
14. Declarația de conformitate (a producătorului utilajului)
15. Declarațiile vamale (pentru importurile directe) atașate la facturi. Declarațiile vamale se eliberează numai pentru bunurile importate din afara spațiului comunitar. Aceste documente trebuie semnate și ștampilate de autoritatea emitentă.
16. Alte documente relevante

**NOTĂ:**

Cu excepția documentelor pentru care se menționează expres prezentarea acestora în original, documentele justificative se depun în copie. La depunerea dosarului de decontare este necesară însă și prezentarea originalelor documentelor, pentru a fi verificate de către personalul AFM. În urma verificării, copiile documentelor sunt certificate „conform cu originalul”, iar originalele se restituie Beneficiarului.

MINISTERUL JUSTIȚIEI ȘI LIBERTĂȚILOR CETĂȚENEȘTI

**ORDIN****privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane**

Având în vedere rapoartele depuse în temeiul art. 17 alin. 1 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de Comisia pentru cetățenie, constituită potrivit art. 13 alin. 1 din aceeași lege, constatând îndeplinite condițiile prevăzute de art. 10<sup>1</sup> din Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 18 alin. 1 din Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 6 pct. VI.1 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești,

**ministrul justiției și libertăților cetățenești** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă cererile de redobândire a cetățeniei române persoanelor care au avut această cetățenie și au solicitat redobândirea ei, cu menținerea domiciliului în străinătate, și care sunt prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă cererile de redobândire a cetățeniei române persoanelor care au avut această cetățenie și au

solicitat redobândirea ei, cu stabilirea domiciliului în România, și care sunt prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul justiției și libertăților cetățenești,

**Alina Mihaela Bica,**

secretar de stat

București, 21 octombrie 2009.

Nr. 2.857/C.

ANEXA Nr. 1

**LISTA****persoanelor care solicită redobândirea cetățeniei române, cu menținerea domiciliului în străinătate**

1. Agache Constantin, fiul lui Gheorghe și Ludmila, născut la data de 14 februarie 1990 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Alexandru cel Bun nr. 3B, ap. 3. (2.793/2003)

2. Agache Ludmila, fiica lui Colenchivschi Ion și Xenia, născută la data de 30 iunie 1959 în localitatea Vădeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Alexandru cel Bun nr. 3B, ap. 3. (2.793/2003)

3. Albu Parascovia, fiica lui Băț Sergiu și Sofia, născută la data de 24 octombrie 1960 în localitatea Mașcăuți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Albișoara nr. 84, bl. 3, ap. 99. (4.313/2003)

4. Albu Petru, fiul lui Zaharia și Parascovia, născut la data de 21 noiembrie 1989 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Albișoara nr. 84, bl. 3, ap. 99. (4.313/2003)

5. Andriucă Natalia, fiica lui Pașcovschi Fiodor și Eleonora, născută la data de 1 noiembrie 1982 în localitatea Biruința, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Ialoveni nr. 98, bl. 3, ap. 4. (3.831/2003)

6. Andronovici Ion, fiul lui Ion și Ecaterina, născut la data de 29 martie 1975 în localitatea Condrătești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Coca nr. 33, ap. 73. (5.482/2003)

7. Anghel Nina, fiica lui Jalba Vasile și Eudochia, născută la data de 29 decembrie 1956 în localitatea Grozești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Alba-Iulia nr. 184, ap. 73. (9.937/2003)

8. Anton Grigore, fiul lui Gheorghe și Minodora, născut la data de 7 februarie 1973 în localitatea Ghelăuza, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Strășeni, str. M. Sadoveanu nr. 30. (4.384/2003)

9. Babușchin Ludmila, fiica lui Ivan și Maria, născută la data de 7 iunie 1960 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Pandurilor nr. 16, ap. 33. (15.096/2003)  
Copii minori: Babușchin Veaceslav, născut la 6.08.1991.

10. Baci Anatolie, fiul lui Nicolae și Zinaida, născut la data de 29 august 1975 în localitatea Corlăteni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Bălți, str. Decebal nr. 121, bl. 2, ap. 43. (4.455/2003)

11. Badareu Ion, fiul lui Nicolae și Elena, născut la data de 21 septembrie 1981 în localitatea Florești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Strășeni, satul Făgureni. (16.484/2003)

12. Badura Julieta, fiica lui Canschi Alexandru și Valeria, născută la data de 14 ianuarie 1973 în localitatea Cojușna, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. N. Spătarul Milescu nr. 7, bl. 1, ap. 3. (4.443/2003) Copii minori: Badura Iana-Victorina, născută la 24.03.1997.

13. Bajora Eugeniu, fiul lui Ion și Ana, născut la data de 7 mai 1985 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Doina și Ion Aldea-Teodorovici nr. 12, bl. 3. (9.625 bis/2003)

14. Balan Natalia, fiica lui Gheorghe și Emilia, născută la data de 4 septembrie 1979 în localitatea Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Bălți, str. Suceava nr. 16, ap. 8. (10.859/2003)

15. Balan Olga, fiica lui Gheorghe și Emilia, născută la data de 14 mai 1985 în localitatea Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Bălți, str. Suceava nr. 16, ap. 8. (10.863/2003)

16. Banaru Valentina, fiica lui Banari Xenofont și Covalciuc Olga, născută la data de 30 martie 1954 în localitatea Mihailovca, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Mircea cel Bătrîn nr. 22, bl. 1, ap. 82. (600/2006)

17. Barbăneagră Nicolae, fiul lui Gheorghe și Ioana, născut la data de 3 martie 1959 în localitatea Rădenii Vechi, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Cantemir, satul Gotești. (688/2003)

18. Basarab Constantin, fiul lui Dumitru și Efimia, născut la data de 14 mai 1972 în localitatea Baimaclia, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Belgrad nr. 23, ap. 32. (4.193/2003)

19. Berbecaru Alexandru, fiul lui Gheorghe și Natalia, născut la data de 18 noiembrie 1973 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, municipiul Chișinău, orașul Vatra, str. Dacia nr. 1. (6.867/2003)

20. Berezovschi Aurelia, fiica lui Agache Gheorghe și Ludmila, născută la data de 24 decembrie 1981 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Alexandru cel Bun nr. 3, bl. B, ap. 3. (2.792/2003) Copii minori: Berezovschi Bianca, născută la 24.06.2006.

21. Beșelea Suzana, fiica lui Cazac Vladimir și Liuba, născută la data de 18 martie 1979 în localitatea Onițcani, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Criuleni, satul Onițcani. (5.354/2003) Copii minori: Beșelea Amalia, născută la 6.05.2002.

22. Bețivu Eugeniu, fiul lui Leonid și Olga, născut la data de 19 decembrie 1989 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, Str. Aerodromului nr. 11, bl. 2. (4.704/2003)

23. Bețivu Leonid, fiul lui Ion și Eudochia, născut la data de 23 octombrie 1965 în localitatea Chișcăreni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, Str. Aerodromului nr. 11, bl. 2. (4.704/2003)

24. Bețivu Marina, fiica lui Leonid și Olga, născută la data de 17 ianuarie 1991 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, Str. Aerodromului nr. 11, bl. 2. (4.704/2003)

25. Bezer Gheorghe, fiul lui Ion și Ecaterina, născut la data de 11 noiembrie 1975 în localitatea Ciuciuleni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Nisporeni, satul Ciuciuleni. (4.897/2003)

26. Bîta Elena, fiica lui Ion și Nadejda, născută la data de 7 ianuarie 1986 în localitatea Cuhnești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Glodeni, satul Cuhnești. (1.334/2006)

27. Bogasieru Albert, fiul lui Gheorghe și Tamara, născut la data de 1 septembrie 1961 în localitatea Găureni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. București nr. 15, ap. 27. (3.487/2003)

28. Boghean Violeta, fiica lui Ștefan și Galina, născută la data de 3 august 1974 în localitatea Crihana-Veche, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Cahul, satul Crihana Veche. (4.636/2003)

29. Borș Carolina, fiica lui Efim și Aurelia, născută la data de 16 decembrie 1983 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 28, ap. 76. (5.381/2003)

30. Botnaru Tatiana, fiica lui Mihail și Nadejda, născută la data de 6 iulie 1976 în localitatea Singerei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. N. Spătarul Milescu nr. 19, bl. 3. (3.338/2006) Copii minori: Botnaru Alina, născută la 9.03.1999.

31. Braguța Lilia, fiica lui Nicolai și Ioana, născută la data de 5 iunie 1985 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, municipiul Chișinău, Bubuieci, str. Iu. Gagarin nr. 61. (14.517/2003)

32. Braguța Mariana, fiica lui Nicolai și Ioana, născută la data de 3 august 1987 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, municipiul Chișinău, Bubuieci, str. Iu. Gagarin nr. 61. (14.520 bis/2003)

33. Budu Constantin, fiul lui Vasile și Elena, născut la data de 17 iulie 1971 în localitatea Vorniceni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Mircea cel Bătrîn nr. 28, ap. 11 B. (3.223/2004) Copii minori: Budu Cristian, născut la 1.04.2000.

34. Buga Angela, fiica lui Avram Ștefan și Eugenia, născută la data de 15 septembrie 1970 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Criuleni, satul Zaicana. (5.466/2003) Copii minori: Buga Victoria, născută la 26.10.1997.

35. Buga Vladimir, fiul lui Agapie și Minodora, născut la data de 19 iulie 1960 în localitatea Zăicana, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Criuleni, satul Zaicana. (5.463/2003)



36. Burduja Lilia, fiica lui Grigore și Margareta, născută la data de 21 iunie 1982 în localitatea Ștefan-Vodă, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Korolenko nr. 57, ap. 22. (524/2006)

37. Burlacu Mihail, fiul lui Grigore și Eugenia, născut la data de 23 februarie 1960 în localitatea Moara de Piatră, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Bălți, Str. Bulgară nr. 130, ap. 26. (5.396/2003)

38. Buza Aliona, fiica lui Gheorghii și Veronica, născută la data de 23 aprilie 1987 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Rîndunele nr. 30. (4.864/2003)

39. Buza Diana, fiica lui Vladimir și Angela, născută la data de 25 septembrie 1990 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Criuleni, satul Zaicana. (5.466/2003)

40. Buza Gheorghii, fiul lui Simion și Maria, născut la data de 1 noiembrie 1962 în localitatea Șipoteni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Rîndunele nr. 30. (4.864/2003) Copii minori: Buza Igor, născut la 2.03.1993.

41. Buza Veronica, fiica lui Bivol Ion și Maria, născută la data de 17 martie 1968 în localitatea Ulmu, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Rîndunele nr. 30. (4.862/2003)

42. Buzu Liliana, fiica lui Pavel și Zinaida, născută la data de 17 martie 1979 în localitatea Peresecina, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Orhei, satul Peresecina, str. C. Stamati nr. 7. (8.396/2003)

43. Canațui Elena, fiica lui Varaniță Anton și Ana, născută la data de 5 februarie 1977 în localitatea Tomai, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Leova, satul Tomai. (4.665/2003)

44. Casian Dionisie, fiul lui Pavel și Veronica, născut la data de 4 septembrie 1985 în localitatea Telenești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Telenești, str. Alexandru cel Bun nr. 3, bl. 1. (5.632/2004)

45. Cațir Ion, fiul lui Tudor și Sofia, născut la data de 8 septembrie 1955 în localitatea Șuri, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Albișoara nr. 80, bl. 4, ap. 22. (17.101/2003)

46. Cațir Nina, fiica lui Nahaba Feofan și Eugenia, născută la data de 25 august 1958 în localitatea Novaia Țariceanka, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Albișoara nr. 80, bl. 4, ap. 22. (17.130/2003)

47. Cațir Valeriu, fiul lui Ion și Nina, născut la data de 20 octombrie 1987 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Albișoara nr. 80, bl. 4, ap. 22. (17.101/2003)

48. Cazacu Larisa, fiica lui Mihail și Eugenia, născută la data de 12 iulie 1967 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, municipiul Chișinău, Sîngera, str. A. Russo nr. 5. (5.282/2004)

49. Cazacu Victoria, fiica lui Antoci Grigore și Nina, născută la data de 1 iunie 1965 în localitatea Gura-Bîcului, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Miorița nr. 5, bl. 1, ap. 3. (4.622/2003)

50. Cebanu Larisa, fiica lui Anghel Profir și Sofia, născută la data de 5 mai 1967 în localitatea Ciocîlteni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Anenii Noi, satul Roșcani. (16.668/2003) Copii minori: Cebanu Ion, născut la 4.05.1992, și Cebanu Andrei, născut la 23.03.1995.

51. Celac Nadejda, fiica lui Boris și Svetlana, născută la data de 8 februarie 1980 în localitatea Zgurița, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Florești, str. Ștefan cel Mare nr. 30, ap. 8. (16.503/2003)

52. Ceresău Nicolae, fiul lui Vasile și Elena, născut la data de 30 august 1978 în localitatea Pepeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Moscova nr. 1, bl. 3, ap. 170. (5.963/2003)

53. Cernopoli Eugeniu, fiul lui Vladimir și Valentina, născut la data de 13 ianuarie 1975 în localitatea Soroca, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Ialoveni nr. 96, bl. A, ap. 51. (5.728/2003) Copii minori: Cernopoli Sofia, născută la 7.05.1997.

54. Chirău Nicolae, fiul lui Pavel și Elisaveta, născut la data de 28 septembrie 1972 în localitatea Chipeșca, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Soroca, Str. Busuiocului nr. 25. (14.360/2003)

55. Chironeț Iurie, fiul lui Ion și Parascovia, născut la data de 6 noiembrie 1971 în localitatea Temeleuți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Mesager nr. 5, bl. 1, ap. 112. (13.625/2003) Copii minori: Chironeț Cristina, născută la 10.03.1992.

56. Chistol Gheorghe, fiul lui Ion și Eugenia, născut la data de 21 aprilie 1977 în localitatea Orac, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Hîncești, satul Mingir. (3.105/2006)

57. Chistol Natalia, fiica lui Ion și Eugenia, născută la data de 13 noiembrie 1983 în localitatea Orac, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Aldea Teodorovici nr. 12, bl. 2, ap. 46. (3.104/2006)

58. Ciobanu Ion, fiul lui Mihail și Vasilisa, născut la data de 11 octombrie 1970 în localitatea Ialpujeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Mircea cel Bătrîn nr. 9, ap. 140. (3.334/2003)

59. Ciobanu Sergiu, fiul lui Gheorghe și Anastasia, născut la data de 24 noiembrie 1965 în localitatea Strășeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Strășeni, str. Alexandru cel Bun nr. 1. (5.714/2003)

60. Ciocanu Eduard, fiul lui Gheorghe și Raisa, născut la data de 16 octombrie 1972 în localitatea Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, municipiul Chișinău, comuna Ghidighici, str. Hajdău nr. 23. (3.401/2003)

61. Ciocanu Raisa, fiica lui Jîmbea Petru și Nadejda, născută la data de 9 februarie 1952 în localitatea Fălești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, municipiul Chișinău, Ghidighici, str. Hajdău nr. 23. (3.398/2003)

62. Ciubotaru Zinaida, fiica lui Beșliu Florea și Rozmerița Varvara, născută la data de 10 ianuarie 1969 în localitatea Cobani, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Botanica Veche nr. 8, ap. 27. (3.445/2003) Copii minori: Ciubotaru Daniel, născut la 21.04.1992, și Ciubotaru Florin, născut la 7.04.2005.

63. Cocieru Lilian, fiul lui Simion și Ana, născut la data de 4 februarie 1978 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, municipiul Chișinău, satul Grățiești, Str. 8 Martie nr. 34. (5.662/2003) Copii minori: Cocieru Corina, născută la 26.11.2002.

64. Condurache Teodora, fiica lui Preuteasă Tudor și Ana, născută la data de 24 februarie 1952 în localitatea Burlacu, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Schinoasa nr. 14. (17.106/2003)

65. Corcevoi Mariana, fiica lui Chisniceanu Alexei și Tamara, născută la data de 23 septembrie 1968 în localitatea Cinișeuți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Rezina, satul Cinișeuți. (16.030/2003) Copii minori: Corcevoi Victor, născut la 23.08.1991, și Corcevoi Liviu, născut la 29.12.1996.

66. Cosoi Nicolae, fiul lui Antonii și Ana, născut la data de 10 mai 1986 în localitatea Orhei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Orhei, satul Mitoc. (961 bis 1/2003)

67. Cosoi Antonii, fiul lui Nicolae și Ana, născut la data de 27 ianuarie 1954 în localitatea Puținței, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Orhei, satul Mitoc. (857/2003) Copii minori: Cosoi Valentina, născută la 30.08.1992.

68. Covalciuc Elena, fiica lui Petru și Alexandra, născută la data de 1 mai 1979 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, municipiul Chișinău, Ciorescu, str. Moldova nr. 2, ap. 26. (16.166/2003)

69. Cravenco Natalia, fiica lui Cațîr Ion și Nina, născută la data de 16 august 1980 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Albișoara nr. 80, bl. 4, ap. 22. (17.131/2003)

70. Creciun Nadejda, fiica lui Meleca Stepan și Ana, născută la data de 16 august 1964 în localitatea Șerpeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. V. Belinski nr. 65, bl. A, ap. 6. (5.515/2003)

71. Cucer Mihail, fiul lui Andrei și Ana, născut la data de 4 septembrie 1959 în localitatea Mărinești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Anenii Noi, satul Hîrbovăț, str. S. Lazo nr. 17. (4.331/2003)

72. Culinschi Rodica, fiica lui Palii Alexei și Valentina, născută la data de 29 mai 1970 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, Str. Independenței nr. 24, bl. 3, ap. 51. (5.351/2003)

73. Cușnir Igor, fiul lui Vasile și Maria, născut la data de 15 februarie 1981 în localitatea Cornești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Ungheni, satul Cornești. (11.696/2003)

74. Dandan Feodor, fiul lui Dumitru și Valentina, născut la data de 4 august 1976 în localitatea Oziornoe (Babele), Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, regiunea Odesa, raionul Izmail, satul Oziornoe, str. Severnaia nr. 19. (15.516/2003)

75. Dașchevici Ana, fiica lui Ion și Veronica, născută la data de 3 februarie 1991 în localitatea Ciudei, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, regiunea Cernăuți, raionul Storojineț, localitatea Ciudei. (5.586/2003)

76. Dașchevici Veronica, fiica lui Bancescu Mircea și Ghermina, născută la data de 2 februarie 1959 în localitatea Igești, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, regiunea Cernăuți, raionul Storojineț, localitatea Ciudei. (5.586/2003)

77. Deleu Ion, fiul lui Grigore și Nadejda, născut la data de 19 august 1967 în localitatea Ochiul Alb, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Drochia, satul Ochiu Alb. (7.455/2003) Copii minori: Deleu Nicoleta, născută la 31.01.2003, și Deleu Ionuț, născut la 22.10.2001.

78. Dodonova Nina, fiica lui Purici Victor și Efrosinia, născută la data de 13 mai 1959 în localitatea Șolcani, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. I. Vieru nr. 6, bl. 1, ap. 54. (2.295/2004)

79. Donțu Natalia, fiica lui Verdeș Mihail și Ana, născută la data de 1 iunie 1979 în localitatea Durlești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, municipiul Chișinău, Durlești, str. Damian Liviu nr. 11. (3.009/2004) Copii minori: Donțu Milena, născută la 1.08.2007.

80. Efimenco Tatiana, fiica lui Victor și Maria, născută la data de 15 decembrie 1980 în localitatea Orhei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Orhei, str. 1 Mai nr. 55, bl. 24. (6.951/2003)

81. Frimu Adrian, fiul lui Valeriu și Maria, născut la data de 15 noiembrie 1981 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, Str-la Studenților nr. 7, bl. 3, ap. 34. (4.133/2003)

82. Furdui Dorin, fiul lui Vladimir și Elena, născut la data de 27 septembrie 1990 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. T. Malai nr. 117, ap. 2. (15.383/2003)

83. Furdui Elena, fiica lui Mantea Ion și Feodora, născută la data de 23 iunie 1962 în localitatea Rădeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. T. Malai nr. 117, ap. 2. (15.383/2003)

84. Ganea Lilian, fiul lui Vasile și Lidia, născut la data de 11 decembrie 1969 în localitatea Ruseștii Noi, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Ialoveni, satul Ruseștii Noi. (7.890/2003) Copii minori: Ganea Paul, născut la 14.07.2006.

85. Gațcan Margareta, fiica lui Ursachi Vladimir și Raisa, născută la data de 28 aprilie 1961 în localitatea Sudarca, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Cuza-Vodă nr. 7, bl. 3, ap. 7. (4.918/2003)

86. Ghenova Tatiana, fiica lui Ivan și Irina, născută la data de 15 mai 1983 în localitatea Gotești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Cantemir, satul Gotești. (3.169/2003)

87. Gînceru Alecsandru, fiul lui Valentin și Tamara, născut la data de 16 ianuarie 1990 în localitatea Vstrecinii, Rusia, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. A. Pann nr. 9, ap. 2. (16.203/2003)

88. Gînceru Tamara, fiica lui Pruteanu Gheorghe și Elena, născută la data de 17 februarie 1962 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. A. Pann nr. 9, ap. 2. (16.212/2003)

89. Gînceru Valentin, fiul lui Iacob și Olga, născut la data de 11 mai 1959 în localitatea Baimaclia, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. A. Pann nr. 9, ap. 2. (16.203/2003)

90. Grati Alina, fiica lui Valeriu și Raisa, născută la data de 4 martie 1989 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. I. Creangă nr. 68, ap. 21. (3.301/2005)

91. Grati Eugeniu, fiul lui Valeriu și Raisa, născut la data de 4 decembrie 1991 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. I. Creangă nr. 68, ap. 21. (3.301/2005)

92. Grati Raisa, fiica lui Bobeica Andrei și Alexandra, născută la data de 27 ianuarie 1964 în localitatea Hîrtopol Mic, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. I. Creangă nr. 68, ap. 21. (3.301/2005)

93. Grecu Chiril, fiul lui Ilie și Eudochia, născut la data de 7 noiembrie 1969 în localitatea Cenac, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Cimișlia, satul Cenac. (15.625/2003)

94. Grib Andrei, fiul lui Gheorghe și Valentina, născut la data de 23 septembrie 1980 în localitatea Cupcini, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Edineț, orașul Cupcini, Str. Bucovinei nr. 11, bl. 9, ap. 4. (9.710/2003)

95. Grosu Ioana, fiica lui Zaharia Tudor și Vera, născută la data de 19 noiembrie 1953 în localitatea Pitușca, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. P. Zadnipru nr. 19, bl. 3, ap. 11. (389/2003)

96. Groza Vasile, fiul lui Ion și Alexandra, născut la data de 6 octombrie 1964 în localitatea Țipala, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Ialoveni, satul Țipala. (15.201/2003) Copii minori: Groza Mariana, născută la 11.08.1994, și Groza Alexandrina, născută la 26.08.2004.

97. Groza Victor, fiul lui Vasile și Iulia, născut la data de 1 octombrie 1989 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Ialoveni, satul Țipala. (15.201/2003)

98. Hâncu Ilie, fiul lui Filip și Iulita, născut la data de 9 octombrie 1953 în localitatea Băcioi, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, municipiul Chișinău, Băcioi. (5.668/2003)

99. Harea Gheorghe, fiul lui Constantin și Valentina, născut la data de 8 august 1988 în localitatea Călărași, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Călărași, satul Seliștea Nouă. (5.898/2004)

100. Harea Valentina, fiica lui Gorbuleac Gheorghe și Vera, născută la data de 14 octombrie 1964 în localitatea Seliștea Nouă, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Călărași, satul Seliștea Nouă. (5.898/2004)

101. Ieșeanu Elena, fiica lui Niță Vasile și Vasilisa, născută la data de 16 mai 1962 în localitatea Manta, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Cahul, satul Roșu. (5.759/2003)

102. Inculeț Fiodor, fiul lui Vergil și Larisa, născut la data de 12 mai 1985 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Moscova nr. 16, ap. 195. (17.056/2003)

103. Istrati Cristina, fiica lui Valeriu și Elena, născută la data de 11 septembrie 1986 în localitatea Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Fălești, satul Pîrlița. (12.893/2003)

104. Istrati Elena, fiica lui Valeriu și Elena, născută la data de 20 ianuarie 1991 în localitatea Pîrlița, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Fălești, satul Pîrlița. (12.893/2003)

105. Istrati Valeriu, fiul lui Vasile și Vera, născut la data de 30 mai 1963 în localitatea Pîrlița, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Fălești, satul Pîrlița (12.893/2003) Copii minori: Istrati Vadim, născut la data de 11.03.1993.

106. Jalbă Igor, fiul lui Tudor și Emilia, născut la data de 9 iulie 1979 în localitatea Scoreni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Strășeni, satul Scoreni. (14.435/2003)

107. Jalbă Vitalie, fiul lui Vasile și Ioana, născut la data de 5 decembrie 1975 în localitatea Borogani, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Leova, satul Borogani, Str. Viilor nr. 30. (12.203/2003)

108. Lazari Gheorghe, fiul lui Iacob și Ludmila, născut la data de 18 februarie 1971 în localitatea Manta, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Cahul, satul Manta. (5.552/2003)

109. Lebada Vasile, fiul lui Mihail și Babin Ludmila, născut la data de 12 ianuarie 1984 în localitatea Durlești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, Str. Codrilor nr. 10, ap. 37. (6.367/2003)

110. Locoman Andrei, fiul lui Ion și Nadejda, născut la data de 5 ianuarie 1977 în localitatea Pepeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Alba-Iulia nr. 3. (9.260/2003) Copii minori: Locoman Iuliana, născută la 18.03.2006.

111. Lungu Sergiu, fiul lui Stelian și Vera, născut la data de 12 februarie 1979 în localitatea Roșcani, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Strășeni, satul Roșcani. (6.466/2003)

112. Macari Afanasie, fiul lui Filip și Anastasia, născut la data de 6 mai 1952 în localitatea Cărpineni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. S. Murafă nr. 45. (4.400/2003)

113. Mițul Irina, fiica lui Pavel și Vera, născută la data de 7 aprilie 1977 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. M. Sadoveanu nr. 22, ap. 56. (4.391/2003)

114. Mohor Constantin, fiul lui Constanin și Ecaterina, născut la data de 17 august 1972 în localitatea Colibași, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Vulcănești, satul Colibași. (8.436/2003)

115. Munteanu Fotachi, fiul lui Andrei și Alexandra, născut la data de 27 ianuarie 1955 în localitatea Flămînzani, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Decebal nr. 89, ap. 25. (5.706/2003)

116. Nechifor Eduard, fiul lui Anatolie și Nina, născut la data de 5 mai 1977 în localitatea Glodeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Glodeni, str. M. Eminescu nr. 3, ap. 6. (2.859/2003)

117. Negruța Eugenia, fiica lui Teaca Macarie și Valentina, născută la data de 16 august 1972 în localitatea Selemet, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, Str. Pandurilor nr. 23, ap. 42. (16.952/2003) Copii minori: Negruța Valeria, născută la 8.08.1994, și Negruța Adrian, născut la 7.07.2000.

118. Noroc Diana, fiica lui Ion și Viorica, născută la data de 30 noiembrie 1971 în localitatea Ustia, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Alexandrescu nr. 9A, ap. 55. (5.605/2003) Copii minori: Noroc Liviu, născut la 29.03.1996.

119. Oprea Ion, fiul lui Victor și Valentina, născut la data de 12 aprilie 1981 în localitatea Cosăuți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Sîngerei, str. E. Voinițchi nr. 4, bl. 9 (13.041/2003) Copii minori: Oprea Vanessa, născută la 4.04.2008.

120. Osadci Andrei, fiul lui Valeriu și Elisaveta, născut la data de 12 mai 1985 în localitatea Dubăsari, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. M. Sadoveanu nr. 30, bl. 3, ap. 57. (12.048/2003)

121. Osadci Elisaveta, fiica lui Chiril și Bulgac Eudochia, născută la data de 5 decembrie 1950 în localitatea Pîrîta, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Sadoveanu nr. 30, bl. 3, ap. 57. (12.049/2003)

122. Panuș Roman, fiul lui Ion și Ana, născut la data de 12 septembrie 1978 în localitatea Orhei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Orhei, str. I. Neculce nr. 69. (8.445/2003)

123. Papij Nicolae, fiul lui Nicolae și Olga, născut la data de 13 iulie 1968 în localitatea Balasinești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Briceni, satul Balasinești. (13.127/2003) Copii minori: Papij Ana-Maria, născută la 20.06.2001, Papij Andrei, născut la 15.06.2002, și Papij Artiom, născut la 26.07.2005.

124. Petrușchevici Vladimir, fiul lui Grigore și Parascovia, născut la data de 14 octombrie 1963 în localitatea Molovata, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Ialoveni, str. Timișoara nr. 6, ap. 22. (1.646/2003)

125. Pintilei Sergiu, fiul lui Valerii și Maria, născut la data de 31 decembrie 1979 în localitatea Balatina, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Glodeni, satul Balatina. (7.188/2003)

126. Pîslari Veaceslav, fiul lui Gheorghe și Parascovia, născut la data de 25 noiembrie 1976 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, Str. Pandurilor nr. 55, bl. 2, ap. 43. (5.509/2003)

127. Plămădeală Elena, fiica lui Vasilachi Gheorghe și Ecaterina, născută la data de 15 octombrie 1978 în localitatea Pănășești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Mircea cel Bătrîn nr. 31, bl. 3, ap. 9. (5.344/2003) Copii minori: Plămădeală Constantin, născut la 10.05.2002.

128. Pogreban Igor, fiul lui Vasile și Maria, născut la data de 15 decembrie 1985 în localitatea Anenii Noi, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Anenii Noi, satul Țîntăreni. (14.054/2003)

129. Pogreban Maria, fiica lui Jizdan Ion și Olga, născută la data de 29 octombrie 1960 în localitatea Geamăna, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Anenii Noi, satul Țîntăreni. (14.054/2003)

130. Pogreban Vasile, fiul lui Ion și Maria, născut la data de 23 iunie 1961 în localitatea Țîntăreni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Anenii Noi, satul Țîntăreni, str. I. Creangă nr. 30. (14.052/2003)

131. Popușoi Eugeniu, fiul lui Visarion și Lidia, născut la data de 27 ianuarie 1980 în localitatea Dubăsarii Vechi, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Criuleni, satul Dubăsarii Vechi. (5.352/2003)

132. Portaru Ion, fiul lui Ion și Ecaterina, născut la data de 17 mai 1980 în localitatea Cania, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, șos. Hîncești nr. 22, bl. B, ap. 39. (5.224/2003)

133. Postica Ion, fiul lui Alexandru și Alexandra, născut la data de 5 iulie 1970 în localitatea Tigheci, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Ceucari nr. 8, ap. 26. (1.517/2004)

134. Postica Lilia, fiica lui Lupu Alexandru și Zinovia, născută la data de 27 ianuarie 1973 în localitatea Alexandru cel Bun, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. P. Zadnipru nr. 4, bl. 3, ap. 602. (940/2004) Copii minori: Postica Vadim, născut la 21.02.1996, și Postica Cătălin, născut la 29.04.2005.

135. Postolachi Marian, fiul lui Vasile și Laurica, născut la data de 5 august 1962 în localitatea Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Bălți, str. Lesecico nr. 26, bl. 107. (4.018/2003)

136. Postu Maria, fiica lui Pitel Pavel și Elisaveta, născută la data de 11 mai 1967 în localitatea Abaclia, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Muncești nr. 169, ap. 3. (1.446/2003) Copii minori: Postu Victor, născut la 27.10.1991.

137. Princov Igor, fiul lui Anatolie și Maria, născut la data de 3 mai 1973 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, Str. Trandafirilor nr. 31, bl. 7, ap. 42. (4.600/2003) Copii minori: Princov Maia, născută la 17.05.1992.

138. Prisacaru Valeriu, fiul lui Ștefan și Larisa, născut la data de 16 august 1972 în localitatea Cimișlia, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Cimișlia, str. Cehov nr. 20. (10.679/2003)

139. Prisăcaru Nadejda, fiica lui Ciocanu Gheorghe și Raisa, născută la data de 23 august 1981 în localitatea Fălești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, municipiul Chișinău, comuna Ghidighici, str. Hajdău nr. 23. (3.402/2003)

140. Racu Lilia, fiica lui Andrei și Maria, născută la data de 15 mai 1980 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Bănulescu Bodoni nr. 28, bl. 1, ap. 29. (8.764/2003)

141. Raducan Veaceslav, fiul lui Alexei și Elena, născut la data de 23 iulie 1969 în localitatea Revaca, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Sîngera, str. Ștefan cel Mare nr. 4. (3.034/2004) Copii minori: Răducan Anastasia, născută la 25.04.1996.

142. Railean Gheorghe, fiul lui Ilie și Daria, născut la data de 8 septembrie 1957 în localitatea Tuzara, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Călărași, str-la Pușchin nr. 3. (818/2003)

143. Revenco Lidia, fiica lui Pleșca Ion și Alexandra, născută la data de 5 iunie 1952 în localitatea Valea Rusului, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Fălești, satul Pruteni. (1.437/2003)

144. Revencu Dumitru, fiul lui Leonid și Nadejda, născut la data de 10 iunie 1972 în localitatea Săseni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. A. Russo nr. 59, bl. 1, ap. 93. (15.685/2003)

145. Rîbac Victor, fiul lui Evthie și Sofia, născut la data de 8 octombrie 1959 în localitatea Camencea, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, Str. Studenților nr. 7, bl. 3, ap. 77. (3.091/2003) Copii minori: Rîbac Cristian, născut la 7.08.1997, Rîbac Corneliu, născut la 16.02.1993, și Rîbac Cătălin, născut la 1.01.1992.

146. Roilean Cătălina, fiica lui Barajin Teodor și Domnica, născută la data de 7 octombrie 1977 în localitatea Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Bălți, Str. Sorocii nr. 136. (5.822/2003) Copii minori: Roileanu Alexandru, născut la 28.07.1998, și Roileanu Nichita, născut la 23.12.2002.

147. Roilean Nicolae, fiul lui Tudor și Maria, născut la data de 28 decembrie 1975 în localitatea Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Bălți, Str. Sorocii nr. 136. (5.824/2003)

148. Roșca Sergiu, fiul lui Gheorghe și Ioana, născut la data de 23 februarie 1973 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Ialoveni, Str. Putinei nr. 6. (2.868/2003) Copii minori: Roșca Nicolae, născut la 19.05.2000.

149. Rotaru Ana, fiica lui Borovschi Damian și Profira, născută la data de 27 ianuarie 1963 în localitatea Ciocieseni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Bălți, str. Belousov nr. 41, ap. 14. (2.234/2003)

150. Rotaru Anatol, fiul lui Sergiu și Maria, născut la data de 26 octombrie 1960 în localitatea Nicoreni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Bălți, str. Belousov nr. 41, ap. 14. (2.233/2003)

151. Rotaru Eugeniu, fiul lui Anatol și Ana, născut la data de 10 august 1985 în localitatea Ciocilteni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Bălți, str. Belousov nr. 41, ap. 14. (2.233/2003)

152. Rotaru Ina, fiica lui Anatol și Ana, născută la data de 23 octombrie 1989 în localitatea Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Bălți, str. Belousov nr. 41, ap. 14. (2.234/2003)

153. Rotaru Vasile, fiul lui Ion și Maria, născut la data de 5 iunie 1982 în localitatea Greblești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Strășeni, satul Greblești. (12.458/2003)

154. Rusu Natalia, fiica lui Rușescu Mihail și Eugenia, născută la data de 29 mai 1970 în localitatea Comrat, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Dacia nr. 38, ap. 136. (1.262/2006)

155. Sajin Corneliu, fiul lui Zosim Ion și Lidia, născut la data de 19 mai 1971 în localitatea Corjeuți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Briceni, satul Corjeuți. (516/2003) Copii minori: Sajin Cristian, născut la 4.08.1996.

156. Scobioală Liviu, fiul lui Victor și Emilia, născut la data de 1 februarie 1954 în localitatea Pociumbeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, Str. Independenței nr. 50, ap. 77. (240/2003)

157. Scripnic Ludmila, fiica lui Bîrsan Vladimir și Pelaghia, născută la data de 23 februarie 1974 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, Codru, str. Puhoi nr. 48, ap. 2. (4.054/2006)

158. Scripnic Sergiu, fiul lui Romeo și Ludmila, născut la data de 8 iunie 1991 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, Codru, str. Puhoi nr. 48, ap. 2. (4.054/2006)

159. Secrieru Victor, fiul lui Vasile și Elena, născut la data de 6 august 1963 în localitatea Baimaclia, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Cantemir, satul Baimaclia. (5.303/2003)

160. Sitrea Matroana, fiica lui Gradinari Vasile și Leostina, născută la data de 15 ianuarie 1953 în localitatea Căpriana, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Ialoveni, satul Mileștii Mici. (16.403/2003)

161. Sîrbu Alexandru, fiul lui Vasile și Maria, născut la data de 16 decembrie 1961 în localitatea Orhei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. G. Latină nr. 17, ap. 102. (1.536/2004)

162. Sîrbu Roman, fiul lui Tudor și Pelaghia, născut la data de 8 martie 1980 în localitatea Bender, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Căușeni, satul Ursoaia, str. M. Eminescu. (3.845/2003)

163. Spînu Alexandru, fiul lui Ștefan și Nadejda, născut la data de 1 aprilie 1967 în localitatea Ghiliceni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, Str. Butucului nr. 12, ap. 1. (4.832/2003)

164. Spînu Alexandru, fiul lui Alexandru și Tatiana, născut la data de 11 iulie 1990 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, Str. Butucului nr. 12, ap. 1. (4.832/2003)

165. Spînu Ana, fiica lui Anastasi Ion și Parascovia, născută la data de 27 ianuarie 1967 în localitatea Flocoasa, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Cantemir, satul Ciobalaccia. (10.599/2003)

166. Spînu Nicolae, fiul lui Ion și Maria, născut la data de 19 decembrie 1951 în localitatea Dereneu, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Călărași, str. M. Eminescu nr. 50, ap. 1. (4.579/2003)

167. Stahi Ion, fiul lui Cleopatra, născut la data de 3 ianuarie 1959 în localitatea Tătărești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Hîncești, satul Buțeni. (1.973/2005)

168. Stahi Radu, fiul lui Ion și Nina, născut la data de 14 aprilie 1983 în localitatea Pogănești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Hîncești, satul Buțeni. (1.974/2005)

169. Stepan Maria, fiica lui Coșcodan Sofia, născută la data de 18 noiembrie 1950 în localitatea Condrătești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Ungheni, satul Condrătești. (493/2003)

170. Straticiu Natalia, fiica lui Ștefan și Parascovia, născută la data de 21 aprilie 1981 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Mircea cel Bătrîn nr. 19, bl. 1, ap. 133. (4.947/2004)

171. Suceanu Nadejda, fiica lui Andrei și Vera, născută la data de 18 septembrie 1987 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Dacia nr. 47, ap. 104. (5.925/2003)

172. Suceanu Vera, fiica lui Cozear Nicolae și Valentina, născută la data de 9 martie 1956 în localitatea Buciușca, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Dacia nr. 47, ap. 104. (5.925/2003)

173. Șargu Anatolie, fiul lui Dumitru și Liuba, născut la data de 27 ianuarie 1975 în localitatea Opaci, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. M. Sadoveanu nr. 26, bl. 3. (16.488/2003)

174. Șeighiț Andrei, fiul lui Alexei și Tatiana, născut la data de 5 septembrie 1980 în localitatea Florești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Florești, str. V. Lupu nr. 6. (12.156/2003) Copii minori: Șeighiț Cristian, născut la 14.10.2005.

175. Șindilă Alexandru, fiul lui Ion și Veronica, născut la data de 23 iunie 1985 în localitatea Nisporeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Nisporeni, str. Ștefan cel Mare nr. 31. (4.542/2003)

176. Șindilă Alina, fiica lui Ion și Veronica, născută la data de 4 iulie 1988 în localitatea Nisporeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Nisporeni, str. Ștefan cel Mare nr. 31. (4.542/2003)

177. Șindilă Veronica, fiica lui Gherța Gheorghe și Maria, născută la data de 10 aprilie 1965 în localitatea Nișcani, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Nisporeni, str. Ștefan cel Mare nr. 31. (4.542/2003)

178. Șitrea Natalia, fiica lui Ion și Matroana, născută la data de 5 ianuarie 1981 în localitatea Mileștii Mici, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Ialoveni, satul Mileștii Mici. (15.532/2003)

179. Șitrea Vladislav, fiul lui Ion și Matroana, născut la data de 13 martie 1978 în localitatea Mileștii Mici, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Ialoveni, satul Mileștii Mici. (15.533/2003)

180. Știrbu Tatiana, fiica lui Triboi Gheorghe și Maria, născută la data de 3 ianuarie 1977 în localitatea Vorniceni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, Str. Pandurilor nr. 50, ap. 6. (7.250/2003) Copii minori: Știrbu Vasile, născut la 5.10.1998, și Știrbu Serghei, născut la 25.11.2005.

181. Tăbîrță Elena, fiica lui Victor și Eugenia, născută la data de 11 noiembrie 1978 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Mircea cel Bătrîn nr. 4, ap. 7. (5.040/2003)

182. Timco Iulia, fiica lui Burlacu Gheorghe și Ana, născută la data de 12 iulie 1957 în localitatea Zăicani, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Botanica Veche nr. 43, bl. 1, ap. 15. (11.293/2003)

183. Timoșenco Daniela, fiica lui Anatolie și Olga, născută la data de 15 august 1981 în localitatea Tudora, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. N. Zelinski nr. 36, bl. 3, ap. 41. (7.306/2003)

184. Timoșenco Olga, fiica lui Margină Vicol și Veniamina, născută la data de 20 noiembrie 1958 în localitatea Căușeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. N. Zelinski nr. 36, bl. 3, ap. 41. (7.304/2003)

185. Todorov Eleonora, fiica lui Bou Ion și Maria, născută la data de 23 ianuarie 1951 în localitatea Pohoarna, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Strășeni, str. C. Stere nr. 32. (6.593/2003)

186. Todorov Ion, fiul lui Ștefan și Eleonora, născut la data de 3 aprilie 1987 în localitatea Strășeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Strășeni, str. C. Stere nr. 32. (6.593/2003)

187. Todorov Ștefan, fiul lui Ion și Natalia, născut la data de 9 decembrie 1949 în localitatea Cioarești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Strășeni, str. C. Stere nr. 32. (6.588/2003)

188. Toma Mihail, fiul lui Liuba, născut la data de 1 ianuarie 1970 în localitatea Vadul lui Isac, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Cahul, str. V. Stroescu nr. 48, ap. 4. (1.930/2003)

189. Tricolici Natalia, fiica lui Gheorghe și Ecaterina, născută la data de 8 iulie 1980 în localitatea Isacova, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Orhei, satul Isacova. (5.983/2003) Copii minori: Tricolici Darius, născut la 20.11.2004.

190. Țirdea Dumitru, fiul lui Gheorghe și Tatiana, născut la data de 11 aprilie 1984 în localitatea Tătărăști, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Strășeni, satul Tătărăști. (9.159/2003)

191. Țurcan Radu, fiul lui Ion și Lidia, născut la data de 6 august 1979 în localitatea Feștelița, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, satul Feștelița, raionul Ștefan Vodă. (5.221/2003)

192. Țurcanu Drosida, fiica lui Lașco Ion și Maria, născută la data de 28 octombrie 1952 în localitatea Morozeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Gh. Madan nr. 46, bl. 5, ap. 13. (15.636/2003)

193. Țurcanu Ion, fiul lui Axenia, născut la data de 19 mai 1950 în localitatea Zăicani, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Gh. Madan nr. 46, bl. 5, ap. 13. (15.635/2003)

194. Țurcanu Luminița, fiica lui Ion și Drosida, născută la data de 12 mai 1974 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Gh. Madan nr. 46, bl. 5, ap. 13. (15.637/2003)

195. Ungureanu Dorin, fiul lui Valeriu și Valentina, născut la data de 29 februarie 1984 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. I. Vieru nr. 12, ap. 74. (3.126/2004)

196. Ungureanu Larisa, fiica lui Uțica Petru și Maria, născută la data de 17 august 1977 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. O. Ghibu nr. 3, ap. 74. (11.081/2003) Copii minori: Ungureanu Cristina, născută la 14.10.1996, și Ungureanu Adrian, născut la 5.05.2001.

197. Ursachi Ion, fiul lui Valeriu și Maria, născut la data de 31 ianuarie 1981 în localitatea Peresecina, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Orhei, satul Peresecina. (5.349/2003)

198. Ursu Ion, fiul lui Ion și Alexandra, născut la data de 18 aprilie 1968 în localitatea Găureni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. M. Spătaru nr. 19, bl. 5, ap. 39. (2.949/2006) Copii minori: Ursu Ion, născut la 9.04.1992, și Ursu Alina, născută la 19.10.1999.

199. Varaniță Sergiu, fiul lui Anton și Ana, născut la data de 15 august 1980 în localitatea Tomai, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Leova, satul Tomai. (4.664/2003) Copii minori: Varaniță Roberta, născută la 30.05.2008.

200. Vasilache Gheorghe, fiul lui Ion și Olga, născut la data de 18 aprilie 1953 în localitatea Pânășești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Strășeni, satul Pânășești. (5.346/2003)

201. Verdeș Mihail, fiul lui Vasile și Anghelina, născut la data de 4 martie 1956 în localitatea Zăicana, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Criuleni, satul Zăicana. (9.663/2003)

202. Vrabie Rodion, fiul lui Agapie și Victoria, născut la data de 14 februarie 1971 în localitatea Mitoc, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Orhei, satul Mitoc. (1.215/2005)

203. Zavtone Sergiu, fiul lui Petru și Parascovia, născut la data de 10 septembrie 1981 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, municipiul Chișinău, Grătiești, str. Vodă nr. 34. (1.763/2003)

204. Zeru Constantin, fiul lui Grigore și Eugenia, născut la data de 15 octombrie 1974 în localitatea Micleușeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, Str. Pietrarilor nr. 14, bl. 3, ap. 15. (2.891/2003)

ANEXA Nr. 2

## LISTA

### persoanelor care solicită redobândirea cetățeniei române, cu stabilirea domiciliului în România

1. Belicci Aurelia, fiica lui Petru și Lidia, născută la data de 4 iunie 1986 în localitatea Selemet, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Cimișlia, satul Selemet. (3.529/2006)

2. Budin Constantin, fiul lui Valeriu și Valentina, născut la data de 10 decembrie 1985 în localitatea Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Bălți, str. Mit. Dosoftei nr. 53, ap. 19. (2.002/2007)

3. Ceban Valeria, fiica lui Valeriu și Kolga Olesya, născută la data de 2 noiembrie 2007 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Chiev nr. 16, bl. 4, ap. 31. (10.045/2003)

4. Ceban Valeriu, fiul lui Dumitru și Zinaida, născut la data de 8 mai 1969 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Chiev nr. 16, bl. 4, ap. 31. (10.045/2003) Copii minori: Ceban Artiom, născut la 5.06.1991.

5. Ciobanu Ion, fiul lui Ion și Sofia, născut la data de 3 iulie 1973 în localitatea Ciuciuleni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Nisporeni, satul Ciuciuleni. (1.721/2003)

6. Ciobanu Veronica, fiica lui Mărăndici Ion și Olga, născută la data de 1 iulie 1976 în localitatea Ciuciuleni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Nisporeni, satul Ciuciuleni. (1.722/2003)

7. Gajim Viorel, fiul lui Vasile și Maria, născut la data de 29 noiembrie 1978 în localitatea Onișcani, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Călărași, satul Onișcani. (14.406/2003)

8. Garaba Vladimir, fiul lui Vasile și Efrosinia, născut la data de 6 decembrie 1980 în localitatea Sadaclia, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Basarabeasca, satul Sadaclia, Str. Gării nr. 20. (11.704/2003)

9. Gherman Leonid, fiul lui Alexandru și Feodora, născut la data de 14 ianuarie 1956 în localitatea Bursuceni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Cuza Vodă nr. 19, bl. 1, ap. 57. (4.269/2003)

10. Gîdei Diana, fiica lui Moldovanu Gheorghe și Liuba, născută la data de 20 octombrie 1980 în localitatea Rădoaia, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Sîngerei, Str. 8 Martie nr. 4. (15.206/2003)

11. Godea Ștefan, fiul lui Ion și Varvara, născut la data de 1 octombrie 1952 în localitatea Mînzătești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. P. Zadnipru nr. 11, ap. 66. (3.930/2003)

12. Grosu Sergiu, fiul lui Olimpiu și Maria, născut la data de 30 mai 1972 în localitatea Trebisăuți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. S. Lazo nr. 3, ap. 8. (1.445/2003)

13. Gușanu Mihail, fiul lui Nicolae și Aculina, născut la data de 20 octombrie 1969 în localitatea Mileștii Mici, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Ialoveni, satul Mileștii Mici. (14.678/2003)

14. Mereuță Daniel, fiul lui Serghei și Tatiana, născut la data de 31 decembrie 1980 în localitatea Criuleni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Criuleni, str. Ștefan cel Mare nr. 48, ap. 23. (15.060/2003)

15. Muntean Alina, fiica lui Vasile și Alexandra, născută la data de 7 septembrie 1984 în localitatea Camășovca, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în România, municipiul Galați, Str. Domnească nr. 155, bl. cămin C, ap. 215, județul Galați. (51/2006)

16. Ostahii Liuba, fiica lui Trohin Filip și Efimia, născută la data de 3 iulie 1953 în localitatea Ruseștii Noi, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Ialoveni, satul Ruseștii Noi. (6.908/2003)

17. Pogreban Aliona, fiica lui Vasile și Maria, născută la data de 26 august 1984 în localitatea Anenii Noi, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Anenii Noi, satul Țîntăreni, str. I. Creangă nr. 30. (14.055/2003)

18. Pozneac Radu, fiul lui Tudor și Ecaterina, născut la data de 24 aprilie 1982 în localitatea Hîncești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Cimișlia, str. A. Mateevici nr. 14. (1.049/2005)

19. Railean Oleg, fiul lui Tudor și Eugenia, născut la data de 18 septembrie 1970 în localitatea Mălăiești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Orhei, Str. Unirii nr. 132, ap. 27. (14.810/2003)

20. Russu Dumitru, fiul lui Fiodor și Silvia, născut la data de 12 ianuarie 1984 în localitatea Toropeț, Federația Rusă, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Botanica Veche nr. 8, ap. 24. (4.126/2006)

21. Sanduța Vasile, fiul lui Victor și Hîncu Parascovia, născut la data de 14 iulie 1987 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Decebal nr. 91, ap. 9. (3.504/2009)

22. Solomon Boris, fiul lui Petru și Natalia, născut la data de 20 aprilie 1958 în localitatea Butuceni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Strășeni, satul Trușeni, str. Buiucani nr. 47. (425/2003)

23. Solomon Cristina, fiica lui Boris și Natalia, născută la data de 31 martie 1985 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Strășeni, satul Trușeni, str. Buiucani nr. 47. (425/2003)

24. Solomon Sergiu, fiul lui Boris și Natalia, născut la data de 9 mai 1989 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Strășeni, satul Trușeni, str. Buiucani nr. 47. (425/2003)

25. Stratu Victor, fiul lui Teodor și Antonina, născut la data de 23 ianuarie 1975 în localitatea Prepeleța, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Singerei, satul Prepeleța. (11.989/2003) Copii minori: Stratu Antonela, născută la 1.04.2005.

26. Timošenco Sergiu, fiul lui Anatolie și Olga, născut la data de 2 martie 1984 în localitatea Tudora, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Zelinski nr. 36, bl. 3, ap. 41. (7.305/2003)

27. Topală Maria, fiica lui Buzdugan Constantin și Vasilisa, născută la data de 25 octombrie 1966 în localitatea Colibași, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Cahul, satul Colibași. (4.570/2003)

28. Topală Ștefan, fiul lui Alexandru și Maria, născut la data de 9 iulie 1988 în localitatea Colibași, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Cahul, satul Colibași. (4.570/2003)

29. Vdovicenco Alexandru, fiul lui Chiținiuc Vasile și Vdovicenco Tatiana, născut la data de 14 iunie 1985 în localitatea Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Cahul, str. Ștefan cel Mare nr. 35, ap. 30. (5.178/2003)

30. Vdovicenco Silvia, fiica lui Valeriu și Iulia, născută la data de 9 mai 1984 în localitatea Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Cahul, str. Ștefan cel Mare nr. 35, ap. 29. (5.182/2003)

31. Vdovicenco Tatiana, fiica lui Alexandru Alexandru și Ana, născută la data de 6 septembrie 1964 în localitatea Găvănoasa, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Cahul, str. Pușchin nr. 57. (5.178/2003)

32. Vdovicenco Valeriu, fiul lui Alexandru și Sofia, născut la data de 1 mai 1953 în localitatea Cucoara, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Cahul, str. Pușchin nr. 57. (5.348/2003) Copii minori: Vdovicenco Valeriu, născut la 6.04.1996.

33. Vicol Eugeniu, fiul lui Gheorghe și Ana, născut la data de 23 august 1984 în localitatea Ialoveni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Ialoveni, satul Bardar. (1.394/2006)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 434523