



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 103

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 19 februarie 2009

#### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		
	Decizia nr. 52 din 13 ianuarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300 din Codul de procedură penală, precum și a prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție .....	2–3
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		
7.	— Ordonanță de urgență privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule	4–7
102.	— Hotărâre pentru modificarea art. 2 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 926/2008 privind confecționarea și punerea în circulație a colantului uniform de viză .....	7
103.	— Hotărâre privind recunoașterea Asociației „Centrul de Mediere Craiova” ca fiind de utilitate publică .....	8
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE</b>		
6.	— Lista partidelor politice, alianțelor politice și electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus până la data de 19 februarie 2009 raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 38 alin. (1 <sup>1</sup> ) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare, pentru alegerile locale parțiale desfășurate conform Hotărârii Guvernului nr. 1/2009 privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale pentru alegerea primarilor în unele circumscripții electorale ....	8

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 52

din 13 ianuarie 2009

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300 din Codul de procedură penală, precum și a prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție

Ioan Vida — președinte  
 Nicolae Cochinescu — judecător  
 Aspazia Cojocaru — judecător  
 Acsinte Gaspar — judecător  
 Petre Lăzăroiu — judecător  
 Ion Predescu — judecător  
 Puskás Valentin Zoltán — judecător  
 Tudorel Toader — judecător  
 Augustin Zegrean — judecător  
 Marinela Mincă — procuror  
 Marieta Safta — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300 din Codul de procedură penală, precum și a prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție invocată de Lucian-Nicu Caraiman în Dosarul nr. 9.188/30/2007 al Tribunalului Timiș — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă că autorul excepției a depus la dosar o cerere de amânare a cauzei în vederea angajării unui apărător.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a cererii de amânare, arătând că, având în vedere data sesizării Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate invocată în cauză, a existat un interval de timp suficient pentru ca părțile să-și angajeze apărători și să-și pregătească apărarea.

Curtea, deliberând, respinge cererea de amânare a cauzei.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, arătând că dispozițiile ce fac obiectul său sunt criticate din perspectiva caracterului incomplet, precum și din perspectiva modului de interpretare și aplicare a acestora.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 12 mai 2008, pronunțată în Dosarul nr. 9.188/30/2007, **Tribunalul Timiș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300 din Codul de procedură penală, precum și a prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție**, excepție invocată de Lucian-Nicu Caraiman.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că prin modul de formulare a art. 300 din Codul de procedură penală se ignoră dreptul la un proces echitabil și dreptul la un recurs efectiv, fiind interzisă exercitarea căii de atac a recursului în cazul respingerii cererii de restituire a cauzei la parchet. Se invocă principiul egalității în drepturi, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale în care s-a statuat că acesta nu exclude, ci presupune soluții diferite pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De asemenea, se invocă o serie de decizii ale Curții Constituționale în care s-a statuat asupra semnificației dispozițiilor constituționale privind

liberul acces la justiție și al celor privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți.

**Tribunalul Timiș — Secția penală** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât normele criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând și jurisprudența Curții Constituționale în materie.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 300 din Codul de procedură penală, cu denumirea marginală *Verificarea sesizării instanței*, precum și dispozițiile art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 11 aprilie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 503/2002, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins:

— Art. 300 din Codul de procedură penală: *„Instanța este datoare să verifice din oficiu, la prima înfățișare, regularitatea actului de sesizare.*

*În cazul când se constată că sesizarea nu este făcută potrivit legii, iar neregularitatea nu poate fi înlăturată de îndată și nici prin acordarea unui termen în acest scop, dosarul se restituie organului care a întocmit actul de sesizare, în vederea refacerii acestuia.”;*

— Art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002: *„(1) Sunt de competența Direcției Naționale Anticorupție infracțiunile prevăzute în Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, săvârșite în una dintre următoarele condiții:*

*a) dacă, indiferent de calitatea persoanelor care le-au comis, au cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 200.000 euro ori o perturbare deosebit de gravă a activității unei autorități publice, instituții publice sau oricărei alte persoane juridice ori dacă valoarea sumei sau a bunului care formează*

obiectul infracțiunii de corupție este mai mare decât echivalentul în lei a 10.000 de euro;

b) dacă, indiferent de valoarea pagubei materiale ori de gravitatea perturbării aduse unei autorități publice, instituții publice sau oricărei alte persoane juridice ori de valoarea sumei sau a bunului care formează obiectul infracțiunii de corupție, sunt comise de către: deputați; senatori; membri ai Guvernului, secretari de stat ori subsecretari de stat și asimilații acestora; consilieri ai miniștrilor; judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și ai Curții Constituționale; ceilalți judecători și procurori; membrii Consiliului Superior al Magistraturii; președintele Consiliului Legislativ și locțiitorul acestuia; Avocatul Poporului și adjuncții săi; consilierii prezidențiali și consilierii de stat din cadrul Administrației Prezidențiale; consilierii de stat ai primului-ministru; membrii și controlorii financiari ai Curții de Conturi și ai camerelor județene de conturi; guvernatorul, prim-viceguvernatorul și viceguvernatorul Băncii Naționale a României; președintele și vicepreședintele Consiliului Concurenței; ofițeri, amirali, generali și mareșali; ofițeri de poliție; președinții și vicepreședinții consiliilor județene; primarul general și viceprimarii municipiului București; primarii și viceprimarii sectoarelor municipiului București; primarii și viceprimarii municipiilor; consilierii județeni; prefectii și subprefectii; conducătorii autorităților și instituțiilor publice centrale și locale și persoanele cu funcții de control din cadrul acestora, cu excepția conducătorilor autorităților și instituțiilor publice de la nivelul orașelor și comunelor și a persoanelor cu funcții de control din cadrul acestora; avocații; comisarii Gărzii Financiare; personalul vamal; persoanele care dețin funcții de conducere, de la director inclusiv, în cadrul regiilor autonome de interes național, al companiilor și societăților naționale, al băncilor și societăților comerciale la care statul este acționar majoritar, al instituțiilor publice care au atribuții în procesul de privatizare și al unităților centrale financiar-bancare; persoanele prevăzute la art. 81 din Legea nr. 78/2000, cu modificările și completările ulterioare; lichidatorii judiciari; executorii Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului.

(11) Infracțiunile împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene sunt de competența Direcției Naționale Anticorupție.

(12) Direcția Națională Anticorupție este competentă să efectueze urmărirea penală, dacă s-a cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 1.000.000 euro, în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 215 alin. 1, 2, 3 și 5, art. 246, 247, 248 și 248<sup>1</sup> din Codul penal, al infracțiunilor prevăzute la art. 175, 177 și 178—181 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, și

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300 din Codul de procedură penală, precum și a prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție invocată de Lucian-Nicu Caraiman în Dosarul nr. 9.188/30/2007 al Tribunalului Timiș — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 ianuarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

în Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale.

(2) Procurorii specializați din cadrul Direcției Naționale Anticorupție efectuează în mod obligatoriu urmărirea penală pentru infracțiunile prevăzute la alin. (1), (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>).

(3) Urmărirea penală în cauzele privind infracțiunile prevăzute la alin. (1), (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), săvârșite de militarii în activitate, se efectuează de procurori militari din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, indiferent de gradul militar pe care îl au persoanele cercetate.

(4) Sunt de competența parchetelor de pe lângă instanțe, potrivit dispozițiilor Codului de procedură penală, infracțiunile prevăzute în Legea nr. 78/2000, cu modificările și completările ulterioare, care nu sunt date, conform alin. (1), (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), în competența Direcției Naționale Anticorupție.”

Textele constituționale invocate în motivarea excepției sunt cele cuprinse în art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, art. 21 — *Accesul liber la justiție* și art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*. Se invocă și art. 6 și art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil și, respectiv, dreptul la un recurs efectiv.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că dispozițiile art. 300 din Codul de procedură penală sunt criticate din perspectiva unei omisiuni de reglementare, autorul excepției fiind nemulțumit de faptul că acest text nu prevede posibilitatea atacării separat, cu recurs, a încheierii prin care s-a respins cererea de restituire a cauzei la parchet. Cât privește dispozițiile art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, autorul excepției nu motivează în ce constă neconstituționalitatea acestora. Astfel, în concluziile scrise depuse în dosarul instanței de judecată se invocă o serie de dispoziții constituționale și se expun considerații teoretice, cu trimitere la jurisprudența Curții Constituționale în care aceasta s-a pronunțat, în alte materii, asupra principiului egalității în drepturi, liberului acces la justiție și cu privire la condițiile restrângerii exercițiului unor drepturi sau libertăți.

Asemenea critici, cu caracter general și vizând caracterul omisiv și imperfect al normelor ce fac obiectul excepției, nu intră în competența Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

# ORDONAŢE ŞI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONAŢĂ DE URGENŢĂ

#### privind modificarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule

Având în vedere faptul că Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 218/2008 privind modificarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule a avut un impact negativ în plan social, discriminând în mod nejustificat persoanele care au achiziţionat autovehicule în vederea înmatriculării anterior datei de 15 decembrie 2008 în considerarea unui anumit nivel al taxei pe poluare,

luând în considerare faptul că acest aspect reclamă adoptarea unui cadru legislativ cu caracter reparator, fundamentat şi pe criza economică mondială, cu implicaţii în economia naţională şi implicit la nivel de cetăţean,

ţinând cont că toate aceste elemente constituie situaţii extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată şi vizează totodată interesul public,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituţia României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanţă de urgenţă.

**Art. I.** — Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 8, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — (1) Atunci când un autovehicul pentru care s-a plătit taxa în România este ulterior scos din parcul auto naţional se restituie valoarea reziduală a taxei, calculată în raport cu prevederile legale în vigoare la momentul înmatriculării autovehiculului în România, potrivit prevederilor alin. (2).”

**2. Anexele nr. 1, 2 şi 4 se modifică şi se înlocuiesc cu anexele nr. 1, 2 şi 3 care fac parte integrantă din prezenta ordonanţă de urgenţă.**

**Art. II.** — (1) Pentru autovehiculele achiziţionate în vederea înmatriculării în România înainte de data de 15 decembrie 2008 şi care nu au fost înmatriculate în România până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanţe de urgenţă se aplică nivelul taxei pe poluare pentru autovehicule prevăzut în Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 50/2008, cu modificările ulterioare, în vigoare până la data publicării Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 208/2008\*) pentru stabilirea unor măsuri privind taxa pe poluare pentru autovehicule.

(2) Pentru autovehiculele achiziţionate în vederea înmatriculării în România înainte de data de 15 decembrie 2008 şi care au fost înmatriculate în România ulterior acestei date, cu plata taxei pe poluare pentru autovehicule calculate potrivit prevederilor Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 50/2008, cu modificările ulterioare, diferenţa dintre taxa plătită şi taxa stabilită potrivit Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 50/2008, cu modificările ulterioare, în vigoare până la data publicării Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 208/2008, se restituie, la cerere, în termen de 45 de zile de la data depunerii cererii de restituire însoţite de documentaţia necesară.

**Art. III.** — Prin autovehicule achiziţionate în vederea înmatriculării în România înainte de data de 15 decembrie 2008, în sensul prevederilor art. II alin. (1), se înţelege:

a) autovehiculele pentru care a fost lansată comanda fermă anterior datei de 15 decembrie 2008 şi pentru care se face dovada plăţii integrale sau a unui avans;

b) autovehiculele ce au fost introduse în ţară şi pentru care se face dovada cu carnet de TIR/CMR/CIM şi/sau dovada radierii din ţara de provenienţă, documente emise înainte de 15 decembrie 2008;

c) autovehiculele pentru care s-a eliberat dovada de înmatriculare provizorie de către autorităţile din ţara de provenienţă a autovehiculului, emisă înainte de 15 decembrie 2008.

**Art. IV.** — Pentru a beneficia de prevederile art. II alin. (1), persoana fizică sau juridică prezintă autorităţii fiscale competente pentru calculul taxei pe poluare, în vederea luării în evidenţă, în termen de 20 de zile calendaristice de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanţe de urgenţă, o cerere însoţită de unul dintre documentele prevăzute la art. III lit. a) sau b), iar în situaţia prevăzută la art. III lit. c), documentul va fi însoţit şi de declaraţia pe proprie răspundere, în formă autentică, din care să reiasă că autovehiculul a fost achiziţionat anterior datei de 15 decembrie 2008 în vederea înmatriculării în România.

**Art. V.** — În vederea calculării cuantumului taxei datorate potrivit art. II alin. (1), cererea şi documentele prevăzute la art. IV, înregistrate la autoritatea fiscală competentă, se completează, în termen de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanţe de urgenţă, cu documentele prevăzute la art. 3 alin. (2) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 686/2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

\*) Abrogată prin Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 218/2008 privind modificarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 11 decembrie 2008.

**Art. VI.** — Termenele prevăzute la art. IV și V sunt termene de decădere.

**Art. VII.** — Procedura de restituire se stabilește prin ordin comun al ministrului mediului și al ministrului finanțelor publice, în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență.

**Art. VIII.** — Nu se supun prevederilor prezentei ordonanțe de urgență persoanele care au achiziționat autovehicule în vederea înmatriculării în România după data de 15 decembrie 2008 și care au achitat taxa pe poluare până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

p. Ministrul mediului,

**Dan Cărlan,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Pogea**

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

**Radu Mircea Berceanu**

p. Ministrul economiei,

**Tudor Șerban,**

secretar de stat

Șeful Departamentului pentru Afaceri Europene,

**Vasile Pușcaș**

București, 18 februarie 2009.

Nr. 7.

*ANEXA Nr. 1*

*(Anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008)*

#### Nivelul taxei specifice în funcție de emisia de dioxid de carbon

Norma de poluare <sup>1)</sup> sau tipul autovehiculului din categoria M <sub>1</sub>	Emisia de dioxid de carbon —grame CO <sub>2</sub> /km —	Nivelul taxei specifice — euro/1 gram CO <sub>2</sub> —
1	2	3
Hibride, electrice	—	0
Euro 5 și Euro 6	—	0
Euro 4, Euro 3	≤ 120	0
	121 — 150	1,0
	151 — 180	2,0
	181 — 210	4,0
	211 — 240	8,0
	241 — 270	12,0
	≥ 271	16,0

<sup>1)</sup> Norma de poluare este cea stabilită prin:

— Regulamentul CE nr. 715/2007 pentru Euro 5 și Euro 6;

— directivele 98/69/CE și 2002/80/CE pentru Euro 3 și Euro 4.

## Nivelul taxei specifice în funcție de norma de poluare

Norma de poluare <sup>1)</sup> sau tipul autovehiculului din categoriile M <sub>1</sub> și N <sub>1</sub>	Cilindree Capacitatea cilindrică — cmc —	Nivelul taxei specifice — euro/1cmc —
1	2	3
Hibride, electrice		0
Euro 5 și Euro 6		2)
Euro 4	≤ 1400	0,40
	1401—1600	0,60
	1601—2000	0,80
	2001—2500	1,20
	2501—3000	1,60
	>3000	2,00
Euro 3	≤ 1400	1,30
	1401—1600	2,00
	1601—2000	2,60
	2001—2500	3,80
	2501—3000	5,00
	>3000	6,00
Euro 2	≤ 1400	3,40
	1401—1600	5,20
	1601—2000	6,60
	2001—2500	10,00
	2501—3000	14,00
	>3000	16,00
Euro 1	≤ 1400	7,00
	1401—1600	11,00
	1601—2000	14,00
	2001—2500	20,00
	2501—3000	28,00
	>3000	32,00
Non-Euro	≤ 1400	21,00
	1401—1600	33,00
	1601—2000	42,00
	2001—2500	60,00
	2501—3000	84,00
	>3000	96,00

1) Norma de poluare este cea stabilită prin:

- Regulamentul CE nr. 715/2007 pentru Euro 5 și Euro 6;
- Directiva 98/69/CE și Directiva 2002/80/CE pentru Euro 3 și Euro 4;
- directivele 94/12/CE și 96/69/CE pentru Euro 2;
- directivele 91/441/CEE și 93/59/CEE pentru Euro 1.

2) Nivelul taxei specifice (euro/1 cmc) se va determina și se va datora începând cu intrarea în vigoare a normelor de aplicare a Regulamentului CE nr. 715/2007 privind omologarea de tip a autovehiculelor în ceea ce privește emisiile provenind de la vehiculele ușoare pentru pasageri și de la vehiculele ușoare comerciale (Euro 5 și Euro 6) și privind accesul la informațiile referitoare la repararea și întreținerea vehiculelor.

**Grila privind cotele de reducere a taxei**

Vechimea autovehiculului	Cota de reducere — % —
1	2
nou	0
≤ 1 lună	3
> 1 lună — 3 luni inclusiv	5
> 3 luni — 6 luni inclusiv	8
> 6 luni — 9 luni inclusiv	10
> 9 luni — 1 an inclusiv	13
> 1 an — 2 ani inclusiv	21
> 2 ani — 3 ani inclusiv	28
> 3 ani — 4 ani inclusiv	33
> 4 ani — 5 ani inclusiv	38
> 5 ani — 6 ani inclusiv	43
> 6 ani — 7 ani inclusiv	49
> 7 ani — 8 ani inclusiv	55
> 8 ani — 9 ani inclusiv	61
> 9 ani — 10 ani inclusiv	66
> 10 ani — 11 ani inclusiv	73
> 11 ani — 12 ani inclusiv	79
> 12 ani — 13 ani inclusiv	84
> 13 ani — 14 ani inclusiv	89
peste 14 ani	90

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru modificarea art. 2 alin. (1) și (4) din Hotărârea  
Guvernului nr. 926/2008 privind confecționarea și punerea în  
circulație a colantului uniform de viză**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — La articolul 2 din Hotărârea Guvernului nr. 926/2008 privind confecționarea și punerea în circulație a colantului uniform de viză, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 27 august 2008, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Data-limită a punerii în circulație a colantului uniform de viză este 1 martie 2009.

(4) Colantele model vechi rămase neutilizate la data introducerii colantului uniform de viză rămân în paralel în circulație până la epuizarea stocului existent, dar nu mai târziu de 31 martie 2009.”

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru, ministrul  
administrației și internelor,  
**Dan Nica**  
Ministrul afacerilor externe,  
**Cristian Diaconescu**  
Secretarul general al Guvernului,  
**Daniela Nicoleta Andreescu**

București, 18 februarie 2009.  
Nr. 102.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind recunoaşterea Asociaţiei „Centrul de Mediere Craiova”  
ca fiind de utilitate publică**

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 39 alin. (1) din Ordonanţa Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se recunoaşte Asociaţia „Centrul de Mediere Craiova”, persoană juridică română de drept privat, fără scop patrimonial, cu sediul în municipiul Craiova, Calea Bucureşti, bl. 17D, mezanin, judeţul Dolj, ca fiind de utilitate publică.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

p. Ministrul justiţiei şi libertăţilor  
cetăţeneşti,

**Alina Mihaela Bica,**  
secretar de stat

p. Ministrul finanţelor publice,  
**Bogdan Alexandru Drăgoi,**  
secretar de stat

Bucureşti, 18 februarie 2009.  
Nr. 103.

## ACTE ALE AUTORITĂŢII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

### LISTA

**partidelor politice, alianţelor politice şi electorale,  
organizaţiilor cetăţenilor români aparţinând minorităţilor  
naţionale şi a candidaţilor independenţi pentru care a fost  
depus până la data de 19 februarie 2009 raportul detaliat  
al veniturilor şi cheltuielilor electorale, conform art. 38 alin. (11)  
din Legea nr. 334/2006 privind finanţarea activităţii partidelor  
politice şi a campaniilor electorale, cu modificările  
şi completările ulterioare, pentru alegerile locale parţiale  
desfăşurate conform Hotărârii Guvernului nr. 1/2009  
privind stabilirea datei alegerilor locale parţiale  
pentru alegerea primarilor în unele circumscripţii electorale**

1. Judeţul Cluj, municipiul Cluj-Napoca:  
— Partidul Democrat Liberal.
2. Judeţul Alba, comunele Horea şi Roşia de Secaş:  
— Partidul Democrat Liberal;  
— Partidul Social Democrat.
3. Judeţul Alba, comuna Roşia de Secaş:  
— Partidul Naţional Ţărănesc Creştin Democrat.

Bucureşti, 19 februarie 2009.  
Nr. 6.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAŢILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, Bucureşti; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” Bucureşti  
şi IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcţia de Trezorerie şi Contabilitate Publică a Municipiului Bucureşti  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări şi informare, Bucureşti, şos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 şi 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 şi 021.410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

