



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 755

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 10 noiembrie 2008

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
255.	— Lege pentru ratificarea Protocolului de aderare a Republicii Albania la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Bruxelles la 9 iulie 2008.....	2	
	Protocol de aderare a Republicii Albania la Tratatul Atlanticului de Nord .....	2	
1.063.	— Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Protocolului de aderare a Republicii Albania la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Bruxelles la 9 iulie 2008 .....	2	
*			
256.	— Lege pentru ratificarea Protocolului de aderare a Republicii Croația la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Bruxelles la 9 iulie 2008 .....	3	
	Protocol de aderare a Republicii Croația la Tratatul Atlanticului de Nord .....	3	
1.064.	— Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Protocolului de aderare a Republicii Croația la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Bruxelles la 9 iulie 2008 .....	3	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 917 din 16 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, ale Ordonanței Guvernului nr. 11/1998 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997, ale Ordonanței Guvernului nr. 30/1999 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 și a Ordonanței Guvernului nr. 12/1998, ale Ordonanței Guvernului nr. 34/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997, ale Legii nr. 203/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, ale Normelor metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2002, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, a dispozițiilor cuprinse în Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, la titlul IX „Impozite și taxe locale”, care a preluat dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale, ale Legii nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, ale Ordonanței Guvernului nr. 12/2005 pentru completarea art. 15 din Legea nr. 146/1997 .....	4-6		
Decizia nr. 1.013 din 7 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică .....	6-7		
Decizia nr. 1.023 din 7 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești și ale art. 27 din Codul de procedură civilă .....	8-9		
Decizia nr. 1.024 din 7 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 295 alin. 1 și art. 297 alin. 2 teza a doua din Codul de procedură civilă .....	9-10		
Decizia nr. 1.077 din 14 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. (3) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006 .....	10-11		
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
138.	— Ordonanță de urgență pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre KfW, Frankfurt am Main, (KfW) și România, semnat la Frankfurt am Main la 26 septembrie 2007, respectiv la București la 28 decembrie 2007, pentru finanțarea Programului privind infrastructura municipală .....	12-13	
Acord de împrumut între KfW, Frankfurt am Main, (KfW) și România, reprezentată de Ministerul Economiei și Finanțelor ( <i>Imprumutul</i> ), pentru 21.000.000 EUR — Programul privind infrastructura municipală .....	13-17		
1.356.	— Hotărâre privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.....		18-21
1.371.	— Hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor construcții aflate în administrarea Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G. K. Constantinescu” — Oficiul pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie al Județului Suceava.....		22
1.376.	— Hotărâre privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile în domeniul public al județului Bihor și în administrarea Regiei Autonome „Aeroportul Oradea” .....		23
1.377.	— Hotărâre privind transmiterea unei părți dintr-o clădire, aflată în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului — Institutul Național de Cercetare și Dezvoltare în Domeniul Geologiei, Geofizicii, Geochimiei și Teledetecției „Institutul Geologic al României” București, aflat în coordonarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, în administrarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, pentru unele instituții din subordinea acestuia .....		24
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE</b>			
7.	— Hotărâre privind desemnarea reprezentanților Autorității Electorale Permanente în oficiile electorale constituite la nivelul sectoarelor municipiului București pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului din anul 2008 .....		25
81.322.	— Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Social Democrat .....		25
81.323.	— Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Democrat Liberal .....		26
81.324.	— Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Național Liberal .....		26
81.576.	— Raport privind rezultatul controlului efectuat la Partidul Conservator.....		26
81.691.	— Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul România Mare .....		27
89.151.	— Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Uniunea Democrată Maghiară din România.....		27
<b>ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRIILOR</b>			
959.	— Decizie privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale PROFINS — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.....		28
971.	— Decizie privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale A.T. BROKER INSURANCE — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. ....		28-29
972.	— Decizie privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale VNT BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. ....		29
973.	— Decizie privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale BALKAN INSURANCE BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE — S.R.L.....		29-30
974.	— Decizie privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale AVANTGARDE—BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. ....		30
978.	— Decizie privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale SL-TEAM ASIG BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. ....		30-31

**LEGI ȘI DECRETE**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**LEGE****pentru ratificarea Protocolului de aderare a Republicii Albania la  
Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Bruxelles la 9 iulie 2008****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se ratifică Protocolul de aderare a Republicii Albania la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Bruxelles la 9 iulie 2008.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

**BOGDAN OLTEANU****NORICA NICOLAI**

București, 31 octombrie 2008.

Nr. 255.

**PROTOCOL****de aderare a Republicii Albania la Tratatul Atlanticului de Nord\*)**

Statele părți la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Washington la 4 aprilie 1949, convinse că securitatea zonei Nord-Atlantice va fi întărită prin aderarea Republicii Albania la Tratatul Atlanticului de Nord, au convenit următoarele:

**ARTICOLUL I**

După intrarea în vigoare a prezentului protocol, secretarul general al Organizației Tratatului Atlanticului de Nord, în numele tuturor părților, va comunica Guvernului Republicii Albania invitația de a adera la Tratatul Atlanticului de Nord. În conformitate cu art. 10 din Tratatul Atlanticului de Nord, Republica Albania va deveni parte la data depunerii instrumentului de aderare la Guvernul Statelor Unite ale Americii.

**ARTICOLUL II**

Prezentul protocol va intra în vigoare la data când fiecare dintre statele părți la Tratatul Atlanticului de Nord va notifica Guvernul Statelor Unite ale Americii cu privire la ratificarea Semnat la Bruxelles la 9 iulie 2008.

acestui. Guvernul Statelor Unite ale Americii va informa toate părțile la Tratatul Atlanticului de Nord cu privire la data primirii fiecărei notificări și la data intrării în vigoare a prezentului protocol.

**ARTICOLUL III**

Prezentul protocol, redactat în limbile engleză și franceză, ambele texte fiind legal autentice, va fi depozitat în Arhivele Guvernului Statelor Unite ale Americii. Copii certificate vor fi transmise de Guvernul Statelor Unite ale Americii guvernelor tuturor statelor părți la Tratatul Atlanticului de Nord.

Drept care, subsemnații plenipotențieri au semnat prezentul protocol.

\*) Traducere.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind promulgarea Legii pentru ratificarea Protocolului  
de aderare a Republicii Albania la Tratatul Atlanticului  
de Nord, semnat la Bruxelles la 9 iulie 2008**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Protocolului de aderare a Republicii Albania la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Bruxelles la 9 iulie 2008, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 30 octombrie 2008.

Nr. 1.063.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru ratificarea Protocolului de aderare a Republicii Croația  
la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Bruxelles  
la 9 iulie 2008**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se ratifică Protocolul de aderare a Republicii Croația la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Bruxelles la 9 iulie 2008.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

**BOGDAN OLTEANU****NORICA NICOLAI**

București, 31 octombrie 2008.

Nr. 256.

## P R O T O C O L

**de aderare a Republicii Croația la Tratatul Atlanticului de Nord\*)**

Statele părți la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Washington la 4 aprilie 1949, convinse că securitatea zonei Nord-Atlantice va fi întărită prin aderarea Republicii Croația la Tratatul Atlanticului de Nord, au convenit următoarele:

## ARTICOLUL I

După intrarea în vigoare a prezentului protocol, secretarul general al Organizației Tratatului Atlanticului de Nord, în numele tuturor părților, va comunica Guvernului Republicii Croația invitația de a adera la Tratatul Atlanticului de Nord. În conformitate cu art. 10 din Tratatul Atlanticului de Nord, Republica Croația va deveni parte la data depunerii instrumentului de aderare la Guvernul Statelor Unite ale Americii.

## ARTICOLUL II

Prezentul protocol va intra în vigoare la data când fiecare dintre statele părți la Tratatul Atlanticului de Nord va notifica Semnat la Bruxelles la 9 iulie 2008.

\*) Traducere.

Guvernul Statelor Unite ale Americii cu privire la ratificarea acestuia. Guvernul Statelor Unite ale Americii va informa toate părțile la Tratatul Atlanticului de Nord cu privire la data primirii fiecărei notificări și la data intrării în vigoare a prezentului protocol.

## ARTICOLUL III

Prezentul protocol, redactat în limbile engleză și franceză, ambele texte fiind legal autentice, va fi depozitat în Arhivele Guvernului Statelor Unite ale Americii. Copii certificate vor fi transmise de Guvernul Statelor Unite ale Americii guvernelor tuturor statelor părți la Tratatul Atlanticului de Nord.

Drept care, subsemnații plenipotențari au semnat prezentul protocol.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru ratificarea  
Protocolului de aderare a Republicii Croația  
la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Bruxelles  
la 9 iulie 2008**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Protocolului de aderare a Republicii Croația la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Bruxelles la 9 iulie 2008, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 30 octombrie 2008.

Nr. 1.064.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 917

din 16 septembrie 2008

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, ale Ordonanței Guvernului nr. 11/1998 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997, ale Ordonanței Guvernului nr. 30/1999 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 și a Ordonanței Guvernului nr. 12/1998, ale Ordonanței Guvernului nr. 34/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997, ale Legii nr. 203/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, ale Normelor metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2002, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, a dispozițiilor cuprinse în Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, la titlul IX „*Impozite și taxe locale*”, care a preluat dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale, ale Legii nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, ale Ordonanței Guvernului nr. 12/2005 pentru completarea art. 15 din Legea nr. 146/1997**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Claudia Miu	— prim-magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, ale Ordonanței Guvernului nr. 11/1998 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997, ale Ordonanței Guvernului nr. 30/1999 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 și a Ordonanței Guvernului nr. 12/1998, ale Ordonanței Guvernului nr. 34/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997, ale Legii nr. 203/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, ale Ordonanței Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale, ale Normelor metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2002, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, ale Legii nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, ale Ordonanței Guvernului nr. 12/2005 pentru completarea art. 15 din Legea nr. 146/1997, excepție ridicată de Nica Leon în Dosarul nr. 1.415/3/2008 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

La apelul nominal răspunde Societatea Comercială „Prodplast” — S.A. din București, prin reprezentant, avocat Lucia Voicu, lipsă fiind autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Având cuvântul, reprezentantul Societății Comerciale „Prodplast” — S.A. solicită respingerea excepției de

neconstituționalitate, în sensul jurisprudenței Curții Constituționale.

Reprezentantul Ministerului Public, de asemenea, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 1 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 1.415/3/2008, Tribunalul București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, ale Ordonanței Guvernului nr. 11/1998 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997, ale Ordonanței Guvernului nr. 30/1999 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 și a Ordonanței Guvernului nr. 12/1998, ale Ordonanței Guvernului nr. 34/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997, ale Legii nr. 203/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, ale Ordonanței Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale, ale Normelor metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2002, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, ale Legii nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, ale Ordonanței Guvernului nr. 12/2005 pentru completarea art. 15 din Legea nr. 146/1997, excepție ridicată de Nica Leon într-o cauză având ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri a adunării generale a acționarilor.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că prevederile actelor normative criticate sunt contrare dispozițiilor art. 1 alin. (3) și (5), art. 4 alin. (2), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, art. 21 alin. (1), (2) și (3), art. 52, art. 53, art. 54, art. 56, art. 57, art. 61, art. 82, art. 101, art. 102, art. 115, art. 131, art. 135, art. 138 alin. (2) și (4) și art. 154 alin. (1), deoarece condiționarea actului de justiție de plata unor taxe

încalcă principiul constituțional al liberului acces la justiție și instituie inegalitatea cetățenilor în fața legii, în funcție de posibilitățile de plată ale acestora.

**Tribunalul București — Secția a VI-a comercială** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile Legii nr. 146/1997, astfel cum a fost modificată și completată, sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul judecătorului-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Autorul excepției critică dispozițiile Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, ale Ordonanței Guvernului nr. 11/1998 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 40 din 30 ianuarie 1998, ale Ordonanței Guvernului nr. 30/1999 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și a Ordonanței Guvernului nr. 12/1998 privind taxele de timbru pentru activitatea notarială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 29 ianuarie 1999, ale Ordonanței Guvernului nr. 34/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 28 august 2001, ale Legii nr. 203/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 340 din 22 mai 2002, Ordonanța Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 10 septembrie 2002, ale Normelor metodologice din 13 noiembrie 2002 pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 875 din 4 decembrie 2002, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 460 din 28 iunie 2003, ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 112 din 6 februarie 2004, ale Legii nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 26 mai 2004, ale Ordonanței Guvernului nr. 12/2005 pentru completarea art. 15 din Legea nr. 146/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 28 ianuarie 2005.

Deși autorul excepției critică pentru neconstituționalitate Ordonanța Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale, Curtea reține că aceasta a fost abrogată prin Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, dispozițiile ordonanței fiind preluate în titlul IX al legii „*Impozite și taxe locale*”. Așadar, Curtea urmează să se pronunțe asupra acestor dispoziții ale Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

I. Curtea reține că nu se poate pronunța asupra constituționalității Normelor metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale, precum și a celor de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, deoarece, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, este competentă să decidă asupra excepțiilor privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță. Așa fiind, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

II. În ceea ce privește dispozițiile Legii nr. 146/1997 și ale actelor normative care au modificat și completat această lege, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Asupra constituționalității aceluiași acte normative, Curtea s-a mai pronunțat în numeroase cazuri, respingând excepția de neconstituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 845/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 18 ianuarie 2007, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 146/1997, excepție ridicată de același autor și prin raportare la aceleași texte din Constituție. De asemenea, prin Decizia nr. 453 din 20 septembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 943 din 21 octombrie 2005, Curtea a statuat că accesul liber la justiție nu înseamnă că acesta trebuie să fie în toate cazurile gratuit și în acest sens a reținut că art. 21 din Constituție nu instituie nicio interdicție cu privire la taxele în justiție, fiind legal și echitabil ca justițiabilii care trag un folos nemijlocit din activitatea desfășurată de autoritățile judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor acestora. Totodată, Curtea a constatat că dispozițiile Legii nr. 146/1997 nu aduc atingere statului de drept, democratic și social, demnității omului, drepturilor și libertăților cetățenilor sau altor valori supreme garantate prin Legea fundamentală.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 53 din Constituție, Curtea reține că acestea sunt aplicabile numai în ipoteza în care există o restrângere a exercitării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluția deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Curtea constată că dispozițiile criticate nu încalcă prevederile constituționale ale art. 56 *privind contribuții financiare*, ci, dimpotrivă, instituirea de către legiuitor a plății taxei de timbru pentru valorificarea unor drepturi pe calea justiției este în concordanță cu aceste prevederi.

Întrucât critica prin raportarea prevederilor legale la dispozițiile constituționale ale art. 4 alin. (2), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, 52, 54, 57, 82, 101, 102, 131, 135, 148 alin. (2) și (4) și ale art. 154 alin. (1) nu este motivată, Curtea nu o poate examina, deoarece aceasta ar avea semnificația unui control din oficiu, ceea ce este inadmisibil, ținând seama de dispozițiile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 potrivit cărora „*Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate*”.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, ale Ordonanței Guvernului nr. 11/1998 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997, ale Ordonanței Guvernului nr. 30/1999 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 și a Ordonanței Guvernului nr. 12/1998, ale Ordonanței Guvernului nr. 34/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997, ale Legii nr. 203/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, ale Normelor metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2002, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, a dispozițiilor cuprinse în Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, la titlul IX „*Impozite și taxe locale*”, care a preluat dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale, ale Legii nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă și ale Ordonanței Guvernului nr. 12/2005 pentru completarea art. 15 din Legea nr. 146/1997, excepție ridicată de Nica Leon în Dosarul nr. 1.415/3/2008 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Prim-magistrat-asistent,  
**Claudia Miu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.013

din 7 octombrie 2008

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Claudia Miu	— prim-magistrat-asistent

disciplina în construcții din cadrul Primăriei Sectorului 6 București și solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin **Încheierea din 24 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 1.092/303/2008, Judecătoria Sectorului 6 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Oliv Wirre” — S.R.L. din Giurgiu într-o cauză având ca obiect obligația de a face.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile art. 35 din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică contravin dispozițiilor art. 44, 45, 57, art. 134 alin. (1) și (2) lit. a), art. 135 alin. (1) lit. a) și art. 136 din Constituție și ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și ale art. 1 din primul Protocol adițional la aceeași Convenție. Textul criticat conferă operatorului de

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a art. 35 din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică, excepție ridicată de Societatea Comercială „Oliv Wirre” — S.R.L. din Giurgiu în Dosarul nr. 1.092/303/2008 al Judecătoria Sectorului 6 București — Secția civilă.

La apelul nominal răspunde Societatea Comercială „Oliv Wirre” — S.R.L. din Giurgiu, prin reprezentant, avocat Ioana Alina Georgescu, lipsă fiind cealaltă parte, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției depune la dosar adresa nr. 5.096 din 2 aprilie 2007 a Direcției Inspecție — Serviciul

serviciu de energie termică dreptul de desființare a construcțiilor neautorizate, fără să prevadă obligația obținerii autorizației de demolare și acordarea de despăgubiri.

**Judecătoria Sectorului 6 București — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul judecătorului-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 35 din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică, care au următorul cuprins:

— Art. 35: „(1) *Operatorii serviciului au, în principal, următoarele obligații:*

a) să respecte prevederile licenței, caietului de sarcini și ale contractului de delegare a gestiunii;

b) să asigure continuitatea serviciului public de alimentare cu energie termică; [...]

f) să solicite desființarea construcțiilor și a altor obiective amplasate ilegal în zona de protecție, precum și a celor care nu respectă distanțele de siguranță față de construcțiile și instalațiile proprii aferente activităților prevăzute în licență; [...]

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică, excepție ridicată de Societatea Comercială „Oliv Wirre” — S.R.L. din Giurgiu în Dosarul nr. 1.092/303/2008 al Judecătoriei Sectorului 6 București — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Excepția de neconstituționalitate se raportează la prevederile constituționale ale art. 44 referitor la *dreptul de proprietate privată*, ale art. 45 referitor la *libertatea economică*, ale art. 57 referitor la *exercitarea drepturilor și a libertăților*, ale art. 134 alin. (1) și (2) referitor la *atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii*, ale art. 135 alin. (1) și (2) lit. a) referitor la *economia României* și ale art. 136 referitor la *proprietate*, precum și la prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 din primul Protocol adițional la Convenție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, urmând să fie respinsă.

Textul criticat nu consacră dreptul operatorului de serviciu de energie termică să desființeze construcția edificată fără autorizație de construcție, ci, așa cum se prevede la lit. f), acesta are obligația să solicite desființarea construcțiilor amplasate ilegal în zona de protecție, precum și a celor care nu respectă distanțele de siguranță față de construcțiile și instalațiile proprii aferente activităților prevăzute în licență. Curtea reține că, potrivit acestui text, operatorul nu are dreptul, așa cum susține autorul excepției, să desființeze construcțiile amplasate ilegal pe teren, ci prevede doar obligația de a solicita desființarea acestora. Or, desființarea unor astfel de construcții se face în condițiile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, prin eliberarea unei autorizații de desființare a construcției, care este un act de autoritate ce se emite de către autoritățile publice locale competente, la cererea persoanei îndreptățite. În speță, operatorul de serviciu de energie termică este persoana juridică îndreptățită să ceară desființarea construcției amplasate ilegal pe teren și care nu respectă distanța de siguranță a instalațiilor de transport a energiei termice.

Curtea constată că dispozițiile art. 134 din Constituție nu au relevanță în cauză, deoarece acest articol reglementează atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii.

Prim-magistrat-asistent,  
**Claudia Miu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.023

din 7 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000  
privind executorii judecătorești și ale art. 27 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești și ale art. 27 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Cristian Rizea în Dosarul nr. 1.085/254/2007 al Judecătoriei Mangalia.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 februarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 1.085/254/2007, **Judecătoria Mangalia a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești și ale art. 27 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Cristian Rizea în dosarul cu numărul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei cereri de recuzare a unui executor judecătoresc.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că evacuarea sa este neconstituțională, încălcându-se astfel accesul liber la justiție, principiului egalității și dreptului de proprietate.

**Judecătoria Mangalia** și-a exprimat opinia în sensul că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că textele de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 10 noiembrie 2000, și ale art. 27 din Codul de procedură civilă, având următorul cuprins:

— Art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000: „(1) *Executorii judecătorești pot fi recuzați în cazul în care se află în una dintre situațiile prevăzute la art. 27 pct. 1, 2, 3, 5, 6, 8 și 9 din Codul de procedură civilă.*”

— Art. 27 din Codul de procedură civilă: „*Judecătorul poate fi recuzat:*

1. *când el, soțul său, ascendenții ori descendenții lor au vreun interes în judecarea pricinii sau când este soț, rudă sau afin, până la al patrulea grad inclusiv, cu vreuna din părți;*

2. *când el este soț, rudă sau afin în linie directă ori în linie colaterală, până la al patrulea grad inclusiv, cu avocatul sau mandatarul unei părți sau dacă este căsătorit cu fratele ori sora soțului uneia din aceste persoane;*

3. *când soțul în viață și nedespărțit este rudă sau afin a uneia din părți până la al patrulea grad inclusiv, sau dacă, fiind încetat din viață ori despartit, au rămas copii;*

4. *dacă el, soțul sau rudele lor până la al patrulea grad inclusiv au o pricină asemănătoare cu aceea care se judecă sau dacă au o judecată la instanța unde una din părți este judecător;*

5. *dacă între aceleași persoane și una din părți a fost o judecată penală în timp de 5 ani înaintea recuzării;*

6. *dacă este tutore sau curator al uneia dintre părți;*

7. *dacă și-a spus părerea cu privire la pricina ce se judecă;*

8. *dacă a primit de la una din părți daruri sau făgăduieli de daruri ori altfel de îndatoriri;*

9. *dacă este vrăjmășie între el, soțul sau una din rudele sale până la al patrulea grad inclusiv și una din părți, soții sau rudele acestora până la gradul al treilea inclusiv.*”

Excepția de neconstituționalitate se raportează la prevederile constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție și ale art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a pronunțat asupra unei excepții de neconstituționalitate similare cu cea din cauza de față, respingând-o ca fiind neîntemeiată, prin Decizia nr. 40/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 165 din 24 februarie 2005. Cu acel prilej, s-a reținut că enumerarea limitativă a cazurilor în care executorul judecătoresc poate fi recuzat se circumscrie cazurilor de recuzare prevăzute de Codul de procedură civilă, cu excepția unor situații care sunt specifice activității judecătorilor. Pe cale de consecință, dispozițiile de lege criticate nu încălcă principiile statuate de art. 21 și art. 53 din Constituție.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a reconsidera jurisprudența Curții Constituționale, soluțiile și considerentele acestei decizii își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.



Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești și ale art. 27 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Cristian Rizea în Dosarul nr. 1.085/254/2007 al Judecătorei Mangalia.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.024

din 7 octombrie 2008

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 295 alin. 1 și art. 297 alin. 2 teza a doua din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 295 alin. 1 și art. 297 alin. 2 teza a doua din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Toma Ciurlă și Lucia Ciurlă în Dosarul nr. 5.700/94/2006 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

La apelul nominal, pentru partea Societatea Comercială „Simet Impex” — S.R.L. din București, răspunde avocatul Victor Ioan Popovici, cu împuternicire avocațială depusă în ședință. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Având cuvântul, apărătorul Societății Comerciale „Simet Impex” — S.R.L. din București solicită respingerea excepției de neconstituționalitate. În acest sens, depune concluzii scrise la dosar.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 23 mai 2008, pronunțată în Dosarul nr. 5.700/94/2006, **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de**

**neconstituționalitate a dispozițiilor art. 295 alin. 1 și art. 297 alin. 2 teza a doua din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Toma Ciurlă și Lucia Ciurlă în dosarul cu numărul de mai sus având ca obiect soluținarea unui apel declarat împotriva unei sentințe civile a Judecătorei Buftea.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece lasă posibilitatea instanței de apel să examineze cauza sub toate aspectele, atât cele privind situația de fapt, cât și legalitatea hotărârii atacate, încălcând în felul acesta dreptul apelantului de a stabili limitele în care dorește să se judece.

**Tribunalul București — Secția a IV-a civilă** și-a exprimat opinia în sensul că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că textele de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 295 alin. 1 și art. 297 alin. 2 teza a doua din Codul de procedură civilă, dispoziții care au următorul cuprins:

— Art. 295 alin. 1: „*Instanța de apel va verifica, în limitele cererii de apel, stabilirea situației de fapt și aplicarea legii de către prima instanță. Motivele de ordine publică pot fi invocate și din oficiu.*”

— Art. 297 alin. 2 teza a doua: „[...] *în acest caz, precum și atunci când există vreun alt motiv de nulitate, iar prima instanță a judecat în fond, instanța de apel, anulând în tot sau în parte procedura urmată și hotărârea pronunțată, va reține procesul spre judecare.*”

Excepția de neconstituționalitate se raportează la prevederile constituționale ale art. 16 alin. (2) potrivit cărora nimeni nu este mai presus de lege, ale art. 21 alin. (1) și (3) privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil și ale art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra dispozițiilor art. 297 alin. 2 teza a doua din Codul de procedură civilă, raportate la prevederile art. 16 și 21 din Constituție, s-a pronunțat prin Decizia nr. 102/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 195 din 21 martie 2007, statuând, în esență, că aceste dispoziții constituie o garanție a aplicării principiului potrivit căruia

judecarea unei cauze se face în mod echitabil și într-un termen rezonabil, în scopul înlăturării oricăror abuzuri din partea părților prin care s-ar tinde la tergiversarea nejustificată a soluționării unui proces. Totodată, cu acel prilej, Curtea a reținut că reglementările internaționale în materie nu impun accesul la totalitatea gradelor de jurisdicție sau la toate căile de atac prevăzute de legislațiile naționale, art. 13 din Convenția privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale consacrand numai dreptul persoanei la un recurs efectiv în fața unei instanțe naționale, deci posibilitatea de a accede la un grad de jurisdicție.

Cu același prilej, cu privire la dispozițiile art. 295 alin. 1 din Codul de procedură civilă, Curtea a constatat că acestea nu contravin prevederilor art. 16 alin. (2) din Constituție, întrucât faptul că instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, nu numai stabilirea situației de fapt, dar și aplicarea legii de către prima instanță, nu încalcă principiul potrivit căruia nimeni nu este mai presus de lege.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a reconsidera jurisprudența Curții Constituționale, soluțiile și considerentele acestei decizii își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru aceleași considerente, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate nu contravin nici dreptului la apărare, prevăzut de art. 24 din Constituție.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 295 alin. 1 și art. 297 alin. 2 teza a doua din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Toma Ciurlă și Lucia Ciurlă în Dosarul nr. 5.700/94/2006 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.077

din 14 octombrie 2008

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. (3) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. (3) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, excepție ridicată de Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, din oficiu, în Dosarul nr. 45.194/3/2007.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 13 februarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 45.194/3/2007, **Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. (3) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006**, excepție ridicată din oficiu de această instanță de judecată.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal susține, în esență, că textul de lege criticat, care prevede că este de competența instanțelor de contencios administrativ soluționarea litigiilor patrimoniale și nepatrimoniale legate de încheierea și executarea contractelor reglementate de Legea nr. 51/2006, precum și a celor izvorâte din neplata contravalorii serviciilor furnizate/prestate, este contrar prevederilor art. 52, art. 73 alin. (3) lit. k) și art. 126 alin. (6) din Constituție. În acest sens, arată că, potrivit art. 36 alin. (1) din Legea nr. 51/2006, raporturile juridice dintre operatorii și utilizatorii serviciilor de utilități publice sunt raporturi juridice de natură contractuală și sunt supuse normelor de drept privat. Or, cum prin efectul prevederilor art. 51 alin. (3) din aceeași lege, aceste litigii revin competenței instanței de contencios administrativ, se încalcă astfel dispozițiile constituționale potrivit cărora instanțele specializate în materia contenciosului administrativ, constituite prin lege, au competența să cenzureze litigiile vizând actele administrative întocmite de autoritățile publice, acte vătămătoare pentru drepturile ori interesele unei persoane.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului**, menționând că dispozițiile de lege criticate au fost modificate ulterior ridicării excepției prin art. 1 pct. 51 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2008, iar soluția legislativă criticată a fost înlăturată, consideră că excepția de neconstituționalitate a devenit inadmisibilă.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. (3) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, excepție ridicată de Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, din oficiu, în Dosarul nr. 45.194/3/2007.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 51 alin. (3) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 254 din 21 martie 2006, dispoziții potrivit cărora: *„Soluționarea litigiilor patrimoniale și nepatrimoniale legate de încheierea, executarea contractelor reglementate de prezenta lege, precum și a celor izvorâte din neplata contravalorii serviciilor furnizate/prestate este de competența instanțelor de contencios administrativ și se face, cu precădere, în procedură de urgență.”*

Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal consideră că acest text de lege este contrar următoarelor prevederi din Constituție: art. 52 privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, art. 73 alin. (3) lit. k) potrivit căruia contenciosul administrativ este de domeniul legii organice și art. 126 alin. (6) care interzice înființarea de instanțe extraordinare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională reține că, ulterior sesizării sale, textul de lege criticat a fost modificat prin art. 1 pct. 51 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 145 din 26 februarie 2008, în sensul că *„Soluționarea litigiilor contractuale dintre operator și utilizator, inclusiv a celor izvorâte din neplata contravalorii serviciilor furnizate/prestate, se realizează de instanțele competente potrivit legii și se judecă în procedură de urgență. Cererea se introduce la instanțele de judecată în a căror competență teritorială se află domiciliul/sediul utilizatorului”*. Astfel, Curtea constată că prin noua formulare dată acestui text de lege se îndepărtează motivele de neconstituționalitate invocate de instanța de judecată, astfel că excepția de neconstituționalitate rămâne fără obiect, urmând a fi respinsă ca devenită inadmisibilă.

Magistrat-asistent-șef,  
**Doina Suliman**

# ORDONAŢE ŞI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONAŢĂ DE URGENŢĂ

**pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre KfW, Frankfurt am Main, (KfW) şi România, semnat la Frankfurt am Main la 26 septembrie 2007, respectiv la Bucureşti la 28 decembrie 2007, pentru finanţarea Programului privind infrastructura municipală**

În vederea asigurării până la finele anului 2008 a surselor complementare necesare finanţării Programului privind infrastructura municipală, astfel încât să nu fie afectată utilizarea la timp a asistenţei financiare nerambursabile acordate României de Comisia Europeană prin memorandumurile de finanţare ISPA, încheiate între aceasta şi Guvernul României, şi pentru evitarea anulării fondurilor nerambursabile comunitare, în valoare de 80.382.500 EUR, prevăzute în memorandumurile de finanţare aferente măsurilor ISPA 2005/RO/16/P/PE/001, 2005/RO/16/P/PE/002, 2005/RO/16/P/PE/004, aferente proiectelor de mediu: Suceava, Deva—Hunedoara şi asistenţei tehnice acordate de Ministerul Mediului şi Dezvoltării Durabile pentru pregătirea aplicaţiilor în vederea finanţării unor proiecte de mediu din instrumente structurale, în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituţia României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanţă de urgenţă.

Art. 1. — Se ratifică Acordul de împrumut dintre KfW, Frankfurt am Main, (KfW) şi România, semnat la Frankfurt am Main la 26 septembrie 2007, respectiv la Bucureşti la 28 decembrie 2007, pentru finanţarea Programului privind infrastructura municipală, în valoare de 21 milioane EUR, denumit în continuare *Acordul de împrumut*.

Art. 2. — (1) Programul privind infrastructura municipală, denumit în continuare *Programul*, cuprinde 3 proiecte:

a) proiectul privind reabilitarea şi modernizarea sistemului de apă şi de apă uzată în municipiul Suceava, denumit *proiectul Suceava*;

b) proiectul privind reabilitarea şi modernizarea sistemului de apă şi de apă uzată în municipiile Deva şi Hunedoara, denumit *proiectul Deva—Hunedoara*;

c) proiectul privind asistenţa tehnică pentru pregătirea proiectelor din sectorul de mediu din România, denumit în continuare *proiectul Ministerului Mediului şi Dezvoltării Durabile*.

(2) Finanţarea Programului se va asigura din: fonduri ISPA, împrumutul contractat de la KfW, din veniturile proprii ale Societăţii Comerciale ACET — S. A. şi ale Societăţii Comerciale Apa Prod — S.A. Deva, din alocaţii de la bugetul de stat şi din alocaţii ale bugetelor locale ale unităţilor administrativ-teritoriale implicate, respectiv municipiile Suceava, Deva şi Hunedoara şi judeţul Hunedoara.

Art. 3. — (1) Beneficiarii finali ai împrumutului sunt:

a) pentru proiectul Suceava: municipiul Suceava, pentru o valoare de 6.688.500 EUR;

b) pentru proiectul Deva—Hunedoara: Societatea Comercială Apa Prod — S.A. Deva, pentru o valoare de 5.740.000 EUR; şi

c) pentru proiectul asistenţă tehnică pentru pregătirea proiectelor din sectorul de mediu din România: Ministerul Mediului şi Dezvoltării Durabile, pentru o valoare de 8.571.500 EUR.

(2) Beneficiarii finali ai împrumutului le revine sarcina tragerii sumelor din împrumut şi îndeplinirii obligaţiilor prevăzute la art. 5 şi 6.

(3) Beneficiarii finali ai Programului sunt: Societatea Comercială ACET — S.A. Suceava, Societatea Comercială Apa Prod — S.A. Deva şi Ministerul Mediului şi Dezvoltării Durabile, cărora le revine sarcina contractării, monitorizării implementării şi raportării către KfW, Ministerul Economiei şi Finanţelor şi beneficiarii finali ai împrumutului. Pentru îndeplinirea acestor sarcini, sunt înfiinţate unităţi de implementare a proiectului la Societatea Comercială ACET — S.A. şi Societatea Comercială Apa Prod — S.A. Deva.

(4) Beneficiarul final al împrumutului aferent finanţării proiectului Deva—Hunedoara, respectiv Societatea Comercială Apa Prod — S.A. Deva, este garantat de municipiul Deva, municipiul Hunedoara şi judeţul Hunedoara.

(5) Oficiul de Plăţi şi Contractare PHARE este Agenţia de implementare a proiectului, care a delegat atribuţiile sale beneficiarilor finali ai acestuia, prevăzuţi la art. 3 alin. (3).

(6) Municipiul Suceava a delegat Societatea Comercială ACET — S.A. dreptul de a contracta, implementa şi raporta, păstrându-şi dreptul de a efectua trageri din împrumut, pentru partea aferentă proiectului Suceava.

Art. 4. — Ministerul Economiei şi Finanţelor va încheia un acord de împrumut subsidiar pentru proiectul Suceava, acord subsidiar de împrumut şi garanţie pentru proiectul Deva—Hunedoara, respectiv acord de împrumut subsidiar pentru proiectul privind pregătirea asistenţei tehnice, cu toate entităţile prevăzute la art. 3 alin. (1), (3) şi (4), în care vor fi stipulate drepturile şi obligaţiile părţilor, inclusiv obligativitatea creării conform legislaţiei române în vigoare a fondului de întreţinere, înlocuire şi dezvoltare, respectiv Fondul IID, la nivelul fiecărui operator economic inclus în Program.

Art. 5. — Taxele şi impozitele datorate şi plătibile pe teritoriul României, precum şi orice alte costuri neeligibile aferente împrumutului, incluzând dar fără a se limita la costurile legate de obţinerea autorizaţiilor, permiselor sau avizelor, vor fi finanţate:

a) de la bugetul propriu al municipiului Suceava, pentru proiectul Suceava, şi din resursele financiare proprii ale Societăţii Comerciale ACET — S.A.;

b) din bugetele proprii ale municipiilor Deva şi Hunedoara şi ale judeţului Hunedoara, precum şi din resursele financiare proprii ale Societăţii Comerciale Apa Prod — S.A. Deva, pentru proiectul Deva—Hunedoara;

c) din alocaţii de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Mediului şi Dezvoltării Durabile, pentru proiectul Ministerului Mediului şi Dezvoltării Durabile.

Art. 6. — Plata serviciului datoriei publice externe, achitarea ratelor de capital, a dobânzilor, a comisioanelor şi a oricăror obligaţii financiare aferente împrumutului va fi asigurată:

a) pentru proiectul Suceava: de la bugetul local al municipiului Suceava şi din Fondul IID prevăzut la art. 4;

b) pentru proiectul Deva—Hunedoara: din bugetele proprii ale municipiilor Deva şi Hunedoara şi ale judeţului Hunedoara, din resursele financiare proprii ale Societăţii Comerciale Apa Prod — S.A. Deva, inclusiv din Fondul IID prevăzut la art. 4;

c) pentru proiectul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile: de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile.

Art. 7. — (1) Se autorizează Guvernul României ca, prin Ministerul Economiei și Finanțelor, de comun acord cu KfW, să introducă, până la rambursarea integrală a împrumutului, în funcție de condițiile concrete de derulare a Acordului de împrumut, amendamente la conținutul acestuia, care privesc modificări în descrierea tehnică, modificări de termene,

redistribuirii de sume între beneficiarii finali ai împrumutului, modificări între sursele de acoperire a taxelor și impozitelor aferente împrumutului, datorabile și plătibile pe teritoriul României, modificări ale surselor de acoperire a serviciului datoriei publice externe, precum și orice alte modificări care nu sunt de natură să majoreze valoarea Acordului de împrumut prevăzut la art. 1.

(2) Amendamentele la Acordul de împrumut convenite cu KfW potrivit alin. (1) se vor aproba prin hotărâre a Guvernului.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

p. Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Paul Victor Dobre,**

secretar de stat

p. Ministrul mediului și dezvoltării durabile,  
**Lucia Ana Varga,**

secretar de stat

Ministrul afacerilor externe,  
**Lazăr Comănescu**

București, 28 octombrie 2008.  
Nr. 138.

## ACORD DE ÎMPRUMUT\*)

între KfW, Frankfurt am Main, (KfW) și România, reprezentată de Ministerul Economiei și Finanțelor (*Împrumutul*),  
pentru 21.000.000 EUR

— Programul privind infrastructura municipală —

### Preambul

La baza prezentului acord stau Acordul, semnat la data de 19 decembrie 2005 și ratificat la 29 mai 2006, încheiat între Guvernul Republicii Federale Germania și Guvernul României privind cooperarea financiară (*Acord guvernamental*) și memorandumurile de finanțare (*memorandumuri de finanțare*), semnate la 10 martie 2006, între Comisia Europeană și Guvernul României pentru proiectul Suceava, proiectul Deva—Hunedoara și pentru proiectul „Asistență tehnică pentru pregătirea proiectului”.

KfW va acorda împrumutul, conform prevederilor acestui acord, din propriile sale resurse, precum și din fondurile bugetare cu dobândă redusă asigurate de Guvernul Republicii Federale Germania pentru proiectele care îndeplinesc standardele politicii de dezvoltare pentru proiecte eligibile.

### 1. Împrumutul

1.1. KfW va acorda Împrumutul un împrumut care nu va depăși valoarea totală de 21.000.000 EUR.

1.2. **Scop:** Împrumutul va utiliza împrumutul numai pentru finanțarea Programului privind infrastructura municipală (*Programul*). Programul va fi realizat prin municipiul Suceava, Apa Prod — S.A. și Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile (denumiți în continuare *beneficiari finali ai împrumutului*). Agenția de implementare a proiectului este Oficiul de Plăți și Contractare PHARE (denumit în continuare *OPCP*), care a fost înființată de Împrumutat în cadrul Ministerului Economiei și Finanțelor pentru procedurile de monitorizare, raportare și tragere legate de împrumut. OPCP, beneficiarii finali ai împrumutului și KfW vor defini în acordurile separate detaliile fiecărui proiect individual care va fi finanțat din Program (*proiectele*), precum și bunurile, lucrările și serviciile care vor fi finanțate din împrumut.

1.3. **Taxe, speze, taxe vamale.** Taxele și alte cheltuieli publice datorate de Împrumutat, precum și taxele vamale nu pot fi finanțate din împrumut.

### 2. Direcționarea împrumutului către Agenția de implementare a proiectului

2.1. Împrumutul va direcționa împrumutul, prin Agenția de implementare a proiectului (OPCP) către beneficiarii finali în cadrul acordurilor de împrumut subsidiare, conform părții finanțate din împrumut, în termenii și condițiile stabilite la articolele 4, 5 și 6.

2.2. Anterior efectuării primei trageri din împrumut, Împrumutatul va trimite la KfW o copie și o traducere certificată a acordurilor subsidiare de împrumut specificate la articolul 2.1.

2.3. Direcționarea împrumutului nu va constitui o obligație în plus a beneficiarilor finali către KfW față de obligațiile de plată asumate în cadrul acestui acord.

### 3. Tragerea

3.1. **Cererea de tragere.** Imediat ce vor fi îndeplinite toate condițiile precedente de tragere, conform clauzei 3.4, precum și celor specificate în memorandumurile de finanțare, KfW va disponibiliza împrumutul în conformitate cu progresul proiectelor, la solicitarea Împrumutatului.

\*) Traducere oficială.

3.2. **Acordul separat.** Într-un acord separat, Împrumutatul, prin Agenția de implementare a proiectului (OPCP), împreună cu beneficiarii finali ai împrumutului și KfW vor defini procedurile de tragere, în special dovada care va fi furnizată de Împrumutat că sumele împrumutului solicitate sunt utilizate în scopurile stipulate în acest acord.

3.3. **Data-limită de solicitare a disponibilizării.** KfW are dreptul să refuze solicitări de disponibilizare după data de 30 noiembrie 2012.

3.4. **Condiții precedente de tragere.** KfW va efectua disponibilizări în cadrul acestui acord numai dacă:

a) Împrumutatul a transmis un aviz juridic în formă și conținut acceptabile KfW pentru a furniza o dovadă satisfăcătoare pentru KfW că au fost îndeplinite toate cerințele, conform Constituției și altor prevederi legale, pentru asumarea pe deplin de către Împrumutat a obligațiilor rezultate din acest acord;

b) specimenle de semnături, menționate în clauza 13.1 (Reprezentarea Împrumutatului) au fost transmise la KfW;

c) acordurile subsidiare de împrumut, menționate la clauza 2 (Direcționarea) au fost transmise la KfW;

d) Împrumutatul a plătit comisionul inițial, specificat la clauza 4.2;

e) nu au fost înregistrate evenimente de încălcare a obligațiilor;

f) nu au apărut circumstanțe extraordinare care să influențeze sau să pericliteze serios implementarea, funcționarea sau scopul Programului ori îndeplinirea obligațiilor de plată asumate de Împrumutat în cadrul acestui acord;

g) acordurile separate pentru proiecte au fost semnate; și

h) garanția Republicii Federale Germania menționată în clauza 8 este în vigoare și efect fără nicio restricție.

Înainte de disponibilizarea împrumutului, KfW are dreptul de a solicita orice documente sau dovezi pe care le poate considera rezonabil necesare.

3.5. **Amânarea disponibilizării.** Cu condiția îndeplinirii obligațiilor asumate conform clauzei 11, Împrumutatul poate amâna disponibilizarea sumelor din împrumut, cu acceptul KfW și cu plata unei compensații conform clauzei 3.6.

3.6. **Compensația.** Dacă Împrumutatul amână disponibilizarea unei sume din împrumut (cu excepția fondurilor rămase sau a economiilor rămase specificate în clauza 6.2) sau dacă suma împrumutului nu este trasă în întregime ori nu este trasă până la data-limită precizată în clauza 3.3, pentru alte motive pentru care KfW nu poate fi ținut răspunzător, Împrumutatul va plăti imediat, la cererea KfW, acea sumă care este necesară pentru compensarea KfW în privința oricăror pierderi, cheltuieli sau costuri efectuate de KfW ca urmare a amânării respectivei disponibilizării a împrumutului. KfW va calcula suma compensației și o va comunica Împrumutatului.

#### 4. Comisioane

4.1. **Comision de angajament.** Împrumutatul va plăti un comision de angajament nerecuperabil de 0,25% pe an, aplicat asupra sumelor neutilizate din împrumut. Comisionul de angajament va fi calculat pentru perioada care începe la 3 luni de la intrarea în efectivitate a acestui acord și care se încheie la data la care împrumutul este tras în întregime. El este datorat la plată semianual și în rate la 30 mai și 30 noiembrie în fiecare an (fiecare dată fiind denumită *dată de plată*).

4.2. **Comision inițial.** Împrumutatul va plăti KfW o singură dată, într-o singură tranșă, un comision inițial nereturnabil egal cu 0,5% din suma împrumutului, precizată în clauza 1.1, plătit în cel mult 60 de zile de la data intrării în vigoare și efect a acestui acord și în orice caz înaintea disponibilizării oricărei sume din împrumut.

#### 5. Dobânda

5.1. **Rata dobânzii.** Împrumutatul va plăti KfW o rată de dobândă fixă, care va fi notificată de KfW Împrumutatului în două

zile bancare după notificarea primită de la Împrumutat că acest acord de împrumut a intrat în vigoare. Acordul de împrumut va intra în vigoare și efect după ratificarea lui de Parlamentul României și la 3 zile de la publicarea lui în Monitorul Oficial al României. Rata dobânzii va fi determinată pe baza condițiilor de pe piața de capital care prevalează atunci în Uniunea Monetară Europeană pentru împrumuturile pe termen lung, luând în considerare cheltuielile pe care le efectuează KfW. Ratele de referință pe baza cărora se stabilește rata de dobândă sunt cotate pe pagina Reuters pagina EURIBORo1 și ICAPEUR. Rata fixă a dobânzii nu va depăși rata swap percepută pentru o perioadă de acordare de 10 ani, publicată pe pagina Reuters „ICAPEURO” plus 0,5%. Rata de dobândă astfel fixată va fi valabilă pentru întregul împrumut și pentru întreaga perioadă de acordare a acestuia.

5.2. **Notificarea ratei de dobândă.** KfW va notifica prompt Împrumutatul asupra ratei de dobândă determinate conform clauzei 5.1.

5.3. **Calculul dobânzii și al datelor de plată a dobânzii.** Dobânda pentru o sumă disponibilizată din împrumut se va calcula de la data (exclusiv) la care respectiva sumă din împrumut este disponibilizată din contul de împrumut ținut de KfW pe numele Împrumutatului până la data (inclusiv) la care respectiva rambursare este creditată în contul KfW, conform clauzei 7.3. Dobânda va fi calculată conform clauzei 7.1 (calcularea). Dobânda va fi plătită în rate la datele de plată.

#### 6. Rambursare și rambursare anticipată

6.1. **Grafic de rambursare.** Împrumutatul va rambursa împrumutul după cum urmează:

Rată	Dată		Sumă
1.	30 mai	2013	700.000,00 EUR
2.	30 noiembrie	2013	700.000,00 EUR
3.	30 mai	2014	700.000,00 EUR
4.	30 noiembrie	2014	700.000,00 EUR
5.	30 mai	2015	700.000,00 EUR
6.	30 noiembrie	2015	700.000,00 EUR
7.	30 mai	2016	700.000,00 EUR
8.	30 noiembrie	2016	700.000,00 EUR
9.	30 mai	2017	700.000,00 EUR
10.	30 noiembrie	2017	700.000,00 EUR
11.	30 mai	2018	700.000,00 EUR
12.	30 noiembrie	2018	700.000,00 EUR
13.	30 mai	2019	700.000,00 EUR
14.	30 noiembrie	2019	700.000,00 EUR
15.	30 mai	2020	700.000,00 EUR
16.	30 noiembrie	2020	700.000,00 EUR
17.	30 mai	2021	700.000,00 EUR
18.	30 noiembrie	2021	700.000,00 EUR
19.	30 mai	2022	700.000,00 EUR
20.	30 noiembrie	2022	700.000,00 EUR
21.	30 mai	2023	700.000,00 EUR
22.	30 noiembrie	2023	700.000,00 EUR
23.	30 mai	2024	700.000,00 EUR
24.	30 noiembrie	2024	700.000,00 EUR
25.	30 mai	2025	700.000,00 EUR
26.	30 noiembrie	2025	700.000,00 EUR
27.	30 mai	2026	700.000,00 EUR
28.	30 noiembrie	2026	700.000,00 EUR
29.	30 mai	2027	700.000,00 EUR
30.	30 noiembrie	2027	700.000,00 EUR

6.2. **Sumele netrase din împrumut.** Sumele netrase din împrumut vor fi regularizate începând cu data de plată a ultimei rate de capital, conform graficului de rambursare, dacă KfW împreună cu Împrumutatul stabilesc o altă alternativă de regularizare pentru cazuri individuale.

6.3. **Disponibilizarea după începerea rambursării.** Dacă sumele împrumutului sunt disponibilizate după începerea rambursării, graficul de rambursare precizat în clauza 6.1 va rămâne neschimbat atât timp cât respectiva rată de capital datorată, conform graficului de rambursare, este mai mică decât suma nerambursată a împrumutului. Dacă rata de capital datorată este mai mare decât valoarea împrumutului nerambursat, KfW va scădea suma egală cu diferența dintre rata de capital datorată, împărțită la restul ratelor de capital încă neachitate, și va adăuga această sumă fiecărei rate de capital neachitate. KfW își rezervă dreptul să amâne luarea în considerare, pentru determinarea sumei nerambursate din împrumut, a tragerilor efectuate cu 45 de zile înainte de respectiva dată de plată, pe care le va lua în calcul pentru următoarea dată de plată.

6.4. **Rambursarea anticipată.** Rambursărilor anticipate li se vor aplica următoarele:

a) **Dreptul la rambursarea anticipată.** La oricare dată de plată Împrumutatul poate rambursa anticipat, în totalitate sau parțial, dar cu cel puțin o lună înaintea plății ratei de capital stabilite conform clauzei 6.1 (Grafic de rambursare). Dacă Împrumutatul efectuează o astfel de plată anticipată, trebuie să achite o compensație de plată anticipată, conform clauzei 6.4 lit. e).

b) **Notificare.** O rambursare anticipată a împrumutului, conform clauzei 6.4 lit. a) va face obiectul unei notificări privind plata anticipată efectuată de Împrumutat către KfW, cu cel puțin 15 zile bancare lucrătoare în Frankfurt am Main înainte de data la care se intenționează a fi făcută plata anticipată. O astfel de notificare este irevocabilă; ea trebuie să specifice data la care plata anticipată va fi efectuată și suma și obligă Împrumutatul să plătească către KfW suma respectivă la data indicată.

c) **Rambursare obligatorie.** Împrumutatul trebuie să ramburseze imediat KfW, la cererea acestuia din urmă, parțial sau total, împrumutul, dacă Împrumutatul nu poate dovedi că acesta a fost utilizat în scopurile convenite.

d) **Sume datorate.** Împreună cu rambursarea anticipată Împrumutatul va achita și următoarele sume:

aa) orice compensație de plată anticipată, conform clauzei 6.4 lit. e), datorată ca urmare a plății anticipate; și

bb) întreaga dobândă acumulată la suma împrumutului rambursată anticipat până la rambursarea anticipată.

e) **Compensația pentru plata anticipată.** Dacă Împrumutatul achită împrumutul înaintea maturității, Împrumutatul trebuie să plătească imediat KfW, la cererea celui din urmă, acea sumă care este necesară pentru compensarea oricăror pierderi, cheltuieli sau costuri efectuate de KfW ca urmare a rambursării anticipate. KfW va stabili valoarea compensației de plată anticipată și o va comunica Împrumutatului. Împrumutatul poate solicita indicarea nivelului compensației pentru plată anticipată, fără a avea vreo obligație de plată, și poate primi o indicație neangajantă din clauza KfW.

f) **Compensarea.** Clauza 6.2 (Sume netrase din împrumut) se va aplica *mutatis mutandis* la compensarea rambursărilor anticipate.

6.5. **Graficul de rambursare revizuit.** În cazul în care se aplică clauza 6.3

(Disponibilizarea după începerea rambursării) sau clauza 6.4 (Rambursare anticipată), KfW va transmite Împrumutatului un grafic de rambursare revizuit, care va deveni parte integrantă a acestui acord și va înlocui graficul de rambursare valabil până la acea dată.

## 7. Calcularea și plățile în general

7.1. **Calcularea.** Dobânda, comisionul de angajament, dobânda pentru neachitarea la termen conform clauzei 7.5 (Dobânda de neachitare la termen), compensația globală pentru sumele datorate și neachitate la termen, conform clauzei 7.6

(Compensația globală), compensația conform clauzei 3.6 (Compensația) și compensația pentru rambursarea anticipată conform clauzei 6.4 lit. e), toate vor fi calculate pe baza unui an de 360 de zile și a unei luni de 30 de zile.

7.2. **Data scadenței.** Dacă o plată care trebuie efectuată în legătură cu acest acord cade într-o zi care nu este zi lucrătoare bancară, Împrumutatul va trebui să efectueze această plată în următoarea zi lucrătoare bancară. Dacă următoarea zi lucrătoare bancară cade în următoarea lună calendaristică, această plată va fi efectuată în ziua precedentă care este zi lucrătoare bancară.

7.3. **Numărul contului, momentul plății.** Împrumutatul va fi eliberat de toate obligațiile de plată legate de acest acord, de îndată ce respectivele sume vor fi achitate la KfW, fără nicio deducere, în euro, și nu mai tarziu de ora 16,00 p.m. în contul KfW nr. 3108434492, deschis de KfW Frankfurt am Main (cod bancar 500.204.00, BIC KFWIDEFF, cu referința suplimentară „Ref YYYYMMDD) sau într-un alt cont notificat de KfW.

7.4. **Contrareclamațiile Împrumutatului.** Împrumutatul nu este îndreptățit să își aroge vreun drept legat de reținere sau sechestrul ori alte drepturi similare legate de plata obligațiilor asumate prin prezentul acord decât dacă un astfel de drept este recunoscut printr-o sentință judecătorească sau nu a fost contestat de KfW.

7.5. **Dobânda pentru neachitarea la scadență.** Dacă orice rată de capital sau orice plată anticipată, în conformitate cu clauza 6.4 (Rambursare anticipată) nu este la dispoziția KfW la data scadenței, KfW poate, fără o notificare prealabilă, să perceapă o dobândă pentru neplata la scadență egală cu dobânda de bază plus 1% pe an, aplicată pentru perioada care începe de la data scadenței și care se încheie la data la care sumele sunt virate în contul KfW specificat la clauza 7.3 (Numărul contului, momentul plății). Această rată trebuie să fie cel puțin egală cu rata de dobândă menționată la clauza 5.1 (dobândă). Rata de bază este rata de dobândă anunțată de Banca Germană Centrală (Deutsche Bundesbank) care prevalează la acea dată scadentă. Această dobândă pentru neachitarea la scadență trebuie achitată imediat, la prima solicitare a KfW.

7.6. **Compensația globală.** Pentru sumele neachitate la scadență (cu excepția rambursării ratelor de capital sau a rambursărilor anticipate menționate în clauza 7.5 (Dobânda pentru neplata la scadență), KfW poate, fără o notificare

prealabilă, să solicite o compensație globală de 1% pe an peste rata de bază aplicabilă datei scadenței, aplicabilă pentru perioada care începe cu data scadenței și se încheie la data efectuării plății acelor sume neachitate la scadență. Compensația globală trebuie achitată imediat, la prima solicitare a KfW.

7.7. **Compensarea.** KfW are dreptul să compenseze sumele permise cu plățile datorate conform acestui acord. Aplicarea se va efectua, în fiecare caz în parte, în ordinea strictă a maturității, cu excepția celor prevăzute în clauza 6.4 lit. f).

#### 8. **Garanția din partea Republicii Federale a Germaniei**

Înainte de efectuarea primei disponibilizări, KfW va avea garantate reclamațiile de plată de către Republica Federală a Germaniei.

#### 9. **Gajul negativ și pari passu**

9.1 **Activele proiectului.** Împrumutul nu poate gaja, ipoteca, crea alte obligații sau vinde activele proiectului înainte de achitarea în întregime a împrumutului, fără consimțământul prealabil al KfW, și Împrumutul se va asigura că oricare subîmprumutat nu poate gaja, ipoteca, crea alte obligații sau vinde activele proiectului înainte de achitarea în întregime a împrumutului, fără consimțământul prealabil al KfW.

9.2. **Pari passu.** În limita permisă de lege, Împrumutul se angajează să își îndeplinească obligațiile asumate prin acest acord *pari passu* cu alte obligații de plată prezente și viitoare negarantate și nesubordonate.

#### 10. **Costuri și taxe**

10.1. **Nicio reducere sau reținere.** Împrumutul va efectua toate plățile din cadrul acestui acord fără deducerea niciunei taxe, altor impozite sau altor costuri. În eventualitatea în care Împrumutul este obligat prin lege sau din alte motive să efectueze deduceri ori rețineri din plăți, plățile efectuate de Împrumutat vor fi majorate cu acea sumă care este necesară astfel încât KfW să primească în totalitate sumele datorate conform acestui acord după deducerea taxelor și impozitelor.

10.2. **Costuri.** Împrumutul va suporta toate costurile și cheltuielile legate de tragerea sumelor împrumutului, în special costurile de remitere și transfer (inclusiv comisionul de conversie), precum și toate costurile și cheltuielile legate de menținerea sau punerea în aplicare a acestui acord ori a tuturor documentelor legate de acest acord, precum și a tuturor drepturilor care rezultă din acest acord.

10.3. **Taxe și impozite.** Împrumutul va suporta taxele și impozitele plătibile în afara Republicii Federale a Germaniei legate de încheierea și semnarea acestui acord. Dacă aceste taxe și impozite vor fi datorate în Republica Federală a Germaniei, Împrumutul le va achita numai dacă ele sunt datorate ca urmare a inițiativei Împrumutului.

#### 11. **Obligații speciale**

##### 11.1. **Implementarea Programului și informații speciale.**

Împrumutul:

a) va implementa Programul prin OPCP și beneficiarii finali ai împrumutului, în conformitate cu bunele practici financiare și tehnice și cu respectarea întocmai a concepției proiectelor, agreeată de Împrumutat, beneficiarii finali ai împrumutului și KfW, care este reflectată în memorandumurile de finanțare încheiate cu Comisia Europeană;

b) va atribui pregătirea și supravegherea lucrărilor proiectelor unor ingineri consultanți calificați, independenți, și execuția lucrărilor proiectelor unor firme calificate;

c) va adjuca contractele de bunuri, lucrări și servicii care vor fi finanțate din împrumut conform reglementărilor Uniunii Europene precizate în „Ghidul practic al procedurilor de contractare pentru acțiunile externe ale Comisiei Europene” și conform legislației române aplicabile și în vigoare la data de 1 ianuarie 2007;

d) va asigura întreaga finanțare a proiectelor și va furniza KfW, prin OPCP, la solicitarea KfW, dovezi care să probeze că acele costuri care nu sunt acoperite din împrumut sunt acoperite;

e) se va asigura că OPCP și beneficiarii finali țin registre sau înregistrări ori delegă unei terțe părți acest lucru, care să demonstreze irevocabil toate costurile legate de bunuri, lucrări și servicii necesare proiectului și să identifice clar bunurile, lucrările și serviciile finanțate;

f) va permite reprezentanților KfW să inspecteze în orice moment acele registre ori înregistrări sau orice alte documente relevante pentru implementarea și funcționarea proiectelor și să viziteze proiectele și toate instalațiile legate de acestea;

g) va furniza KfW orice informație sau înregistrare legată de proiecte și de stadiul acestora pe care KfW o poate solicita;

h) la inițiativa sa și fără întârziere:

aa) va transmite la KfW orice solicitare pe care a primit-o de la OECD sau membrii acesteia în cadrul așa-numitului „Acord privind transparența creditelor ODA independente”, referitoare la adjudecarea contractelor de bunuri, lucrări și servicii care vor fi finanțate din împrumut, și va colabora cu KfW în transmiterea răspunsului la astfel de solicitări; și

bb) va informa KfW asupra oricărei și tuturor circumstanțelor care exclud sau împiedică serios implementarea, funcționarea sau scopul proiectelor.

11.2. **Acorduri separate.** Împrumutul, prin Agenția de implementare a proiectului (OPCP), împreună cu beneficiarii finali ai împrumutului și KfW vor stabili detaliile clauzei 11.1 (Implementarea Programului și informații speciale) în acorduri separate.

11.3. **Conformarea.** Împrumutul se va asigura ca persoanele pe care le-a desemnat pentru pregătirea și implementarea proiectelor, pentru adjudecarea contractelor de bunuri, lucrări și servicii și cu solicitarea sumelor împrumutului nu vor solicita, accepta, efectua, acorda, promite sau accepta să fie promise plăți ilegale ori alte avantaje legate de aceste sarcini.

11.4. **Transportul bunurilor.** În privința transportului pasagerilor sau al bunurilor pe cale maritimă sau aeriană, care poate fi efectuat în cadrul împrumutului, Guvernul României va permite pasagerilor și bunurilor să fie transportate de o companie de transport aleasă conform dorinței lor și nu va lua nicio măsură care fie ar exclude participarea companiilor de transport domiciliare în Uniunea Europeană, fie ar face dificilă participarea acestora. În plus, dacă se va solicita, Guvernul României își va da acceptul privind participarea acestor companii.



## 12. Situații de neîndeplinire a obligațiilor

12.1. **Cazuri de neîndeplinire a obligațiilor.** KfW poate termina acest acord, în totalitate sau parțial, dacă:

a) Împrumutatul nu își îndeplinește obligațiile față de KfW în ceea ce privește efectuarea plăților la scadență;

b) sunt încălcate obligațiile asumate în acest acord și în acordurile separate legate de acest acord;

c) acest acord încetează de a avea un efect obligatoriu pentru Împrumutat sau încetează să mai fie aplicabil Împrumutatului; sau

d) Comisia Europeană reduce sau anulează disponibilizările din contribuția sa financiară ori solicită returnarea imediată a (unei părți a) contribuției sale financiare.

12.2. **Consecințe legale ale unei situații de neîndeplinire a obligațiilor de neplată.** Dacă apare oricare dintre situațiile specificate în clauza 12.1 (Situații de neîndeplinire a obligațiilor) și nu a fost rezolvată într-o perioadă stabilită de KfW, care poate fi de cel puțin 30 de zile, KfW poate termina acest acord sau oricare parte a acestuia, cu următoarele consecințe:

a) vor fi terminate obligațiile sale asumate în cadrul acestui acord; și

b) KfW poate solicita rambursarea în întregime sau parțială a sumei nerambursate din împrumut împreună cu dobânda acumulată la una ori toate sumele împrumutului, datorată conform acestui acord și a clauzelor 7.5 (Dobânda pentru neplată la scadență) și 7.6 (Compensarea globală), care se va aplica *mutatis mutandis* pentru sumele care se vor plăti accelerat.

## 13. Reprezentări și declarații

13.1. **Reprezentarea Împrumutatului.** Ministerul Economiei și Finanțelor va fi reprezentantul Împrumutatului pentru semnarea acestui acord și va certifica speciemenle de semnătură. Certificarea va expira doar în cazul revocării exprese a acesteia de către reprezentantul autorizat al Împrumutatului. KfW va trebui să primească în scris această revocare.

Ministerul Economiei și Finanțelor va autoriza persoanele să semneze aplicații de tragere în numele Împrumutatului, prin transmiterea semnăturilor autentice autorizate. Autorizările nu vor expira decât în situația primirii de către KfW a unei revocări exprese de la reprezentanții Împrumutatului de la acel moment.

13.2. **Adrese.** Notificările sau declarațiile legate de acest acord și de amendamentele la acesta trebuie să fie efectuate în scris. Ele trebuie trimise în original sau, cu excepția cererilor de tragere, prin fax. Oricare și toate notificările sau declarațiile efectuate în legătură cu acest acord trebuie trimise la următoarele adrese:

Pentru KfW: KfW

Postfach 11 11 41

60046 Frankfurt am Main

Germania

Fax: + 49.69.7431-2944

Pentru Împrumutat: Ministerul Economiei și Finanțelor

Str. Apolodor nr. 17

Frankfurt am Main, astăzi, 26 septembrie 2007

KfW

**Doris Koln,**  
senior vicepreședinte  
**Roland Siller,**  
prim-vicepreședinte

Sectorul 5, București

România

Fax nr: 004021 312.16.30

## 14. Prevederi generale

14.1. Zi bancară. Oriunde se face referire în acest acord la zi bancară, aceasta semnifică o zi, alta decât sâmbătă sau duminică, în care sunt deschise pentru activități generale bancile comerciale din Frankfurt am Main.

14.2. **Locul îndeplinirii.** Locul îndeplinirii tuturor obligațiilor asumate prin acest acord este Frankfurt am Main.

14.3. **Nevalabilitate parțială și prevederi care lipsesc.** Dacă oricare dintre prevederile acestui acord este sau devine nevalabilă sau acolo unde lipsesc prevederi exprese în oricare dintre clauzele acestui împrumut, acestea nu vor afecta valabilitatea celorlalte prevederi ale prezentului acord. Părțile la acest acord vor înlocui oricare prevedere care nu este validă cu una legal validă care este pe cât posibil în spiritul și scopul prevederii care nu este validă. Părțile vor completa orice lipsă a oricărei prevederi cu o prevedere legal valabilă care să fie pe cât posibil cât mai aproape de spiritul și scopul acestui acord.

14.4. **Formă scrisă.** Amendamentele și completările la acest acord trebuie să fie efectuate în scris pentru a deveni efective. Orice renunțare la cerința unei forme scrise trebuie să fie declarată în scris de către părți.

14.5. **Transferul pretențiilor.** Împrumutatul nu va atribui sau transfera, gaja sau ipoteca nicio pretenție legată de acest acord.

14.6. **Legea aplicabilă.** Acest acord este guvernat de legea germană.

14.7. **Arbitraj.** Neînțelegerile care nu pot fi rezolvate între părți pe cale amiabilă vor fi rezolvate exclusive și definitive prin arbitrajul tribunalului. În această privință, se vor aplica următoarele:

a) tribunalul de arbitraj va consta în unul sau 3 arbitri care vor fi numiți și vor acționa în conformitate cu Regulile de arbitraj ale Camerei Internaționale de Comerț (CIC), așa cum pot fie ele modificate periodic;

b) procedurile de arbitraj se vor desfășura la Frankfurt am Main. Procedurile se vor desfășura în limba engleză.

14.8. **Transmiterea informațiilor.** KfW este îndreptățit să disemineze în Republica Federală Germania informațiile legate de încheierea și semnarea acestui acord. KfW și Republica Federală Germania sunt îndreptățite să transmită informații legate de împrumut sau proiecte organizațiilor internaționale care colectează date statistice, în special legate de aspectele privind datoria publică.

14.9. **Intrarea în vigoare și efect.** Acest acord va intra în vigoare și efect după ratificarea sa de Parlamentul României și la 3 zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României a legii prin care a fost aprobat.

Acest acord a fost semnat în două exemplare originale în limba engleză, fiecare dintre ele fiind egal autentice.

București, astăzi, 26 decembrie 2007

România, reprezentată  
de Ministerul Economiei și Finanțelor  
**Varujan Vosganian,**  
ministrul economiei și finanțelor

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006  
pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **Se modifică descrierea tehnică a bunurilor având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.**

2. **Se modifică denumirea bunurilor având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.**

3. **Se modifică denumirea și valoarea de inventar ale bunului înscris la nr. MEF 106294, potrivit anexei nr. 3.**

**Art. II.** — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Dacian Cioloș**  
Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 22 octombrie 2008.  
Nr. 1.356.

ANEXA Nr. 1

**DATELE DE IDENTIFICARE  
ale bunurilor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Institutului de Stat pentru Testarea și Înregistrarea  
Soiurilor, pentru care se modifică descrierea tehnică**

Nr. crt.	Nr. MEF	Denumirea	Adresa	Descrierea tehnică
1.	34057	Hală laborator Bacău + anexe	România Județul Bacău, municipiul Bacău Calea Republicii nr. 230	Supraf. constr. = 107 mp Supraf. desfăș. = 214 mp P + 1 Supraf. curți-constr. = 6.100 mp Anexe: • Amenajare post trafo • Baracă din lemn • Drumuri și platforme • Grajd pentru animale • Împrejmuire • Racord apă • Racord termic • Rețea canalizare • Rețea electrică exterioară • Rezervor combustibil 2.000 l
2.	34061	Laborator câmp și remiză mașini agricole Mircea Vodă + anexe	România Județul Brăila, comuna Mircea Vodă	Supraf. constr. = 417 mp Supraf. curți-constr. = 3.000 mp Anexe: Spații pentru condiționat semințe Grajd pentru animale Șopron furaje

Nr. crt.	Nr. MEF	Denumirea	Adresa	Descrierea tehnică
3.	34062	Clădire administrativă, laborator și dependințe Hărman + anexe	România Județul Brașov, comuna Hărman, Str. Gării nr. 674	Supraf. constr. = 299 mp + 65 mp Supraf. curți-constr. = 4.800 mp Anexe: • Grajd pentru cai • Depozit carburanți • Racord apă • Împrejmuire cu poartă
4.	34068	Laborator câmp, remiză mașini agricole Dej + anexe	România Județul Cluj, municipiul Dej, str. Dumbrava Roșie nr. 9	Supraf. constr. = 186 mp + 80 mp Supraf. curți-constr. = 5.600 mp Anexe: Clădire pentru locuit • Grajd pentru cai • Șopron utilaje • Canal de irigații • Copertină utilaje • Gard din beton • Poartă metalică • WC din cărămidă
5.	34074	Hală laborator, remiză mașini agricole Târgoviște + anexe	România Județul Dâmbovița, comuna Ulmi	Supraf. constr. = 134 mp + 238 mp Supraf. curți-constr. = 3.000 mp Anexe: • Grajd pentru cai • Adăpost îngrășămintă chimice • Baracă metalică
6.	34080	Clădire administrativă Tâncăbești + anexe	România Județul Ilfov, comuna Snagov, sat Tâncăbești	Supraf. constr. = 216 mp Supraf. curți-constr. = 12.200 mp Anexe: • Clădire pentru stație pompare • Clădire pentru unelte • Magazie pentru semințe • Baracă • Remiză din scândură • Castel apă • Clădire pentru semințe • WC din scândură
7.	106272	Șopron utilaje Arad + anexe	România Județul Arad, municipiul Arad, Șos. Zimandului nr. 6	Supraf. constr. = 240 mp Anexe: • Rețea electrică • Depozit carburanți • WC cu 4 compartimente • Cișmea cu robinet
8.	106292	Remiză mașini agricole Cogealac + anexe	România Județul Constanța, comuna Cogealac, sat Tariverde	Supraf. constr. = 460 mp Anexe: • Șopron • Depozit carburanți • Depozit insectofungicide
9.	106313	Hală sortare, remiză mașini agricole Inand + anexe	România Județul Bihor, comuna Inand	Supraf. constr. = 175 mp Anexe: • Căsuță meteorologică
10.	106317	Magazie semințe Luduș + anexe	România Județul Mureș, oraș Luduș, str. Pictor Nicolae Grigorescu nr. 2	Supraf. constr. = 238 mp Anexe: • Magazie garaj • Șopron unelte agricole • WC din cărămidă • Beci pesticide • Pivniță ciment (2) • Beci cartofi • Împrejmuire stâlpi vie • Racord instalație electrică • Rampă spălat mașini • Racord instalație electrică — câmp • Împrejmuire stâlpi beton • Racord apă

Nr. crt.	Nr. MEF	Denumirea	Adresa	Descrierea tehnică
11.	106352	Atelier mecanic cu laborator Negrești + anexe	România Județul Vaslui, oraș Negrești, str. Mihail Kogălniceanu nr. 40	Supraf. constr. = 320 mp Anexe: • Clădire tip locuință • Atelier fierărie • Bucătărie (2) • Magazie pentru îngrășăminte • Remiză PSI • Șopron pentru căruță • Magazie combustibil • Magazie cu pivniță • Grajd animale • Puțuri pentru apă (2) • Pivniță
12.	106359	Atelier mecanic Peciu Nou + anexe	România Județul Timiș, comuna Peciu Nou	Supraf. constr. = 58 mp Anexe: • Cocină porci • Șopron lemne; WC
13.	106362	Magazie semințe cu șopron Portărești + anexe	România Județul Dolj, comuna Giurgița, sat Portărești	Supraf. constr. = 32 mp Anexe: • Locuință muncitorească • Grajd animale • WC
14.	106391	Magazie materiale Rădăuți + anexe	România Județul Suceava, municipiul Rădăuți, Str. Volovățului nr. 69	Supraf. constr. = 48 mp Anexe: • Adăpost mașini • Fântână • Beci din beton armat • Gard împrejmuire
15.	106396	Garaj din bolțari + anexe	România Județul Buzău, municipiul Râmnicu Sărat, șos. Puiești nr. 21	Supraf. constr. = 42 mp Anexe: • Grajd magazie • Șopron pentru îngrășăminte • Fânărie • Împrejmuire prefabricate • WC cărămidă • WC bolțari
16.	106407	Șopron mașini agricole Satu Mare + anexe	România Județul Satu Mare, comuna Odoreu	Supraf. constr. = 80 mp Anexe: • Bucătărie vară • Pătul porumb • Fântână • Împrejmuire • WC • Coteț porci • Depozit carburanți • Grajd • Pichet incendiu • Stâlp beton
17.	106409	Șopron utilaje Sibiu + anexe	România Județul Sibiu, str. Viile Sibiului nr. 69	Supraf. constr. = 145 mp Anexe: • Puț săpat
18.	106412	Remiză mașini agricole Șimleu Silvaniei + anexe	România Județul Sălaj, oraș Șimleu Silvaniei, str. Tudor Vladimirescu nr. 45	Supraf. constr. = 62 mp Anexe: • Spațiu pentru analiză • Magazie cărămidă • Șopron • Poartă metalică • WC • Gard • Adăpost animale • Linie LEA 0,4 kW

Nr. crt.	Nr. MEF	Denumirea	Adresa	Descrierea tehnică
19.	106425	Magazie semințe Troianul + anexe	România Județul Teleorman, comuna Troianul-Gară	Supraf. constr. = 319 mp Anexe : • Magazie unelte • Căsuță meteo • Rețea electrică • Instalație alimentare energie
20.	106426	Remiză mașini agricole Turda + anexe	România Județul Cluj, municipiul Turda, Str. Câmpiei nr. 112	Supraf. constr. = 283 mp Anexe : • Adăpost rogojini

ANEXA Nr. 2

**DATELE DE IDENTIFICARE**

**ale bunurilor înscrise în domeniul public al statului și în administrarea Institutului de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor, pentru care se modifică denumirea**

Nr. crt.	Nr. MEF	Denumirea	Adresa	Descrierea tehnică
1.	106357	Remiză mașini agricole Ovidiu	România Județul Constanța, oraș Ovidiu, Str.Portului nr. 1	Supraf. constr. = 300 mp
2.	106413	Remiză mașini agricole Tecuci	România Județul Galați, municipiul Tecuci Str. 1 Decembrie 1918 nr. 107	Supraf. constr.= 135 mp
3.	106422	Remiză mașini agricole Târgu Secuiesc	România Județul Covasna, municipiul Târgu Secuiesc str. Kanta nr. 14	Supraf. constr. = 222 mp

ANEXA Nr. 3

**DATELE DE IDENTIFICARE**

**ale bunului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Institutului de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor, pentru care se modifică denumirea și valoarea de inventar**

Nr. MEF	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa	Valoarea de inventar înscrisă (lei)	Valoarea de inventar modificată (lei)
106294	Grajd din zid	Supraf. constr. = 144 mp	România Județul Călărași, comuna Dor Mărunt, sat Dâlga	5001	7,94

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor construcții aflate în administrarea Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G. K. Constantinescu” — Oficiul pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie al Județului Suceava**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor construcții aflate în administrarea Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G. K. Constantinescu” — Oficiul pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie al Județului Suceava, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului se face în vederea scoaterii din funcțiune și demolării construcțiilor prevăzute la art. 1.

Art. 3. — După scoaterea din funcțiune și demolarea construcțiilor prevăzute la art. 1, Agenția Națională pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G. K. Constantinescu”, prin Oficiul pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie al Județului Suceava, își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Gheorghe Albu,**  
secretar de stat  
Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 28 octombrie 2008  
Nr. 1.371.

*ANEXĂ*

**DATELE DE IDENTIFICARE  
a construcțiilor care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, aflate în administrarea  
Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G. K. Constantinescu”**

Nr. crt.	Adresa construcției care se transmite	Nr.de identificare atribuit de Ministerul Finanțelor Publice	Persoana juridică la care se află în administrare construcția care se transmite	Caracteristicile tehnice ale construcției care se transmite
1.	Magazie cereale Municipiul Suceava, Str. Slătioarei nr. 31, județul Suceava	37048	Agenția Națională pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G. K. Constantinescu” — Oficiul pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie al Județului Suceava	Suprafața construită: 50 m <sup>2</sup> Valoarea de inventar: 20.000 lei
2.	Punct de însămânțări artificiale Stamate, Comuna Fântânele, județul Suceava	37044	Agenția Națională pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G. K. Constantinescu” — Oficiul pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie al Județului Suceava	Suprafața construită: 42 m <sup>2</sup> Valoarea de inventar: 400 lei

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea  
Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile în domeniul public al județului Bihor  
și în administrarea Regiei Autonome „Aeroportul Oradea”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui teren situat în municipiul Oradea, județul Bihor, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile, prin Administrația

Națională de Meteorologie, în domeniul public al județului Bihor și în administrarea Regiei Autonome „Aeroportul Oradea”.

Art. 2. — Predarea-preluarea terenului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Paul Victor Dobre,**  
secretar de stat

p. Ministrul mediului și dezvoltării durabile,  
**Lucia Ana Varga,**  
secretar de stat

p. Ministrul economiei și finanțelor,  
**Cătălin Doica,**  
secretar de stat

București, 28 octombrie 2008.  
Nr. 1.376.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE  
a terenului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului și Dezvoltării  
Durabile, prin Administrația Națională de Meteorologie, în domeniul public al județului Bihor și în administrarea  
Regiei Autonome „Aeroportul Oradea”**

Denumirea și locul unde este situat terenul	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Caracteristicile terenului	Numărul de inventar și codul de clasificare conform Hotărârii Guvernului nr. 1.705/2006
Municipiul Oradea, Calea Aradului nr. 5, județul Bihor	Statul român și din administrarea Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile, prin Administrația Națională de Meteorologie	Județul Bihor și în administrarea Regiei Autonome „Aeroportul Oradea”	Teren în suprafață de 1.500 m <sup>2</sup>	62847 (parțial) 8.05.01

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unei părți dintr-o clădire, aflată în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului — Institutul Național de Cercetare și Dezvoltare în Domeniul Geologiei, Geofizicii, Geochimiei și Teledetecției „Institutul Geologic al României” București, aflat în coordonarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, în administrarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, pentru unele instituții din subordinea acestuia**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 12 alin (1), (2) și (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unei părți dintr-o clădire situată în municipiul București, str. Caransebeș nr. 1, sectorul 1, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, aflată în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului — Institutul Național de Cercetare și Dezvoltare în Domeniul Geologiei, Geofizicii, Geochimiei și Teledetecției „Institutul Geologic al României” București, aflat în coordonarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică,

în administrarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, pentru Institutul Limbii Române, Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic și Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar.

Art. 2. — Predarea-preluarea părții din clădirea prevăzută la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:  
Ministrul educației, cercetării și tineretului,  
**Anton Anton**  
Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 28 octombrie 2008.  
Nr. 1.377.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a unei părți dintr-o clădire, aflată în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului — Institutul Național de Cercetare și Dezvoltare în Domeniul Geologiei, Geofizicii, Geochimiei și Teledetecției „Institutul Geologic al României” București, aflat în coordonarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, în administrarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, pentru unele instituții din subordinea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului**

Locul unde este situată clădirea ce se transmite	Persoana juridică de la care se transmite clădirea	Persoana juridică la care se transmite clădirea	Caracteristicile tehnice ale clădirii
Municipiul București, str. Caransebeș nr. 1, sectorul 1	Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului — Institutul Național de Cercetare și Dezvoltare în Domeniul Geologiei, Geofizicii, Geochimiei și Teledetecției „Institutul Geologic al României” București	Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, pentru:  Institutul Limbii Române  Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar	Complex de laboratoare și clădiri sediu, etajele 7 și 8, care au suprafața construită de 1.720 m <sup>2</sup> și suprafața utilă de 1.200 m <sup>2</sup> Nr. M.F. — 399 parțial Cod clasificare — 8.29.06, din care: — 466 m <sup>2</sup> — suprafața construită — 325 m <sup>2</sup> suprafața utilă — 831 m <sup>2</sup> suprafața construită — 580 m <sup>2</sup> suprafața utilă  — 423 m <sup>2</sup> suprafața construită — 295 m <sup>2</sup> suprafața utilă



# ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## HOTĂRÂRE

**privind desemnarea reprezentanților Autorității Electorale Permanente în oficiile electorale constituite la nivelul sectoarelor municipiului București pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului din anul 2008**

Având în vedere prevederile art. 16 alin. (6) și (9) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 65 alin. (4) din Legea nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**Autoritatea Electorală Permanentă** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se desemnează reprezentanții Autorității Electorale Permanente în oficiile electorale constituite la nivelul sectoarelor municipiului București pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Electorale Permanente,  
**Octavian Oprîș**

Contrasemnează:  
Vicepreședinte,  
**Marian Muhuleț**  
Vicepreședinte,  
**Ana Maria Pătru**

București, 29 octombrie 2008.  
Nr. 7.

*ANEXĂ*

## REPREZENTANȚII

**Autorității Electorale Permanente în oficiile electorale constituite la nivelul sectoarelor municipiului București pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului din anul 2008**

Oficiul electoral al sectorului 1 — Ștefania Tănase  
Oficiul electoral al sectorului 2 — Laura Suci  
Oficiul electoral al sectorului 3 — Nicoleta Popescu  
Oficiul electoral al sectorului 4 — Mihai Tătuț  
Oficiul electoral al sectorului 5 — Elizabeth Marcella Păunescu  
Oficiul electoral al sectorului 6 — Petre Glomnicu

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## RAPORT

**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Social Democrat**

În conformitate cu prevederile art. 35 alin. (1), art. 36 alin. (1), (5) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare, cu Calendarul misiunii de control pe anul 2008, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 8 septembrie—9 octombrie 2008 s-a efectuat controlul privind finanțarea activității Partidului Social Democrat pentru anul 2007.

### Constatări

Veniturile Partidului Social Democrat au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid — 5.698.889 lei, donații — 3.793.656 lei (persoane fizice în sumă de 2.880.144,40 lei, dintre care 1.000 lei donație cu caracter confidențial, persoane juridice în sumă de 813.511,60 lei), venituri provenite din activități proprii — 390.893 lei, reprezentând venituri din chirii și utilități, venituri din diferențe de curs, dobânzi obținute din plasarea disponibilităților.

Nu au fost constatate abateri cu caracter financiar-contabil.

Director general,  
**Onogea Gheorghe**

București, 9 octombrie 2008.  
Nr. 81.322.

## AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă**  
**la Partidul Democrat Liberal**

În conformitate cu prevederile art. 35 alin. (1), art. 36 alin. (1), (5) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare, cu Calendarul misiunii de control pe anul 2008, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 8 septembrie—10 octombrie 2008 s-a efectuat controlul privind finanțarea activității Partidului Democrat Liberal pentru anul 2007.

**Constatări**

Veniturile Partidului Democrat Liberal au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid — 2.304.802 lei, donații — 11.159.289 lei, venituri din activități proprii — 239.142 lei (dobânzi obținute din plasarea disponibilităților, din cote-părți primite conform statutului, din activități fără scop patrimonial).

Nu au fost constatate abateri cu caracter financiar-contabil.

Director general,  
**Onogea Gheorghe**

București, 16 octombrie 2008.  
Nr. 81.323.

## AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă**  
**la Partidul Național Liberal**

În conformitate cu prevederile art. 35 alin. (1), art. 36 alin. (1), (5) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare, cu Calendarul misiunii de control pe anul 2008, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 8 septembrie—30 septembrie 2008 s-a efectuat controlul privind finanțarea activității Partidului Național Liberal pentru anul 2007.

**Constatări**

Veniturile Partidului Național Liberal au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid — 2.877.868,37 lei, donații — 9.925.275,71 lei, venituri provenite din activități proprii — 284.550,59 lei și venituri din dobânzi — 44.636,95 lei.

În perioada supusă controlului Partidul Național Liberal nu a primit donații cu caracter confidențial. Nu au fost constatate abateri cu caracter financiar-contabil.

Director general,  
**Onogea Gheorghe**

București, 30 septembrie 2008.  
Nr. 81.324.

## AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind rezultatul controlului efectuat la Partidul Conservator**

În conformitate cu prevederile art. 35 alin. (1), art. 36 alin. (1), (5) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare, cu Calendarul misiunii de control pe anul 2008, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 22 septembrie—30 septembrie 2008 s-a efectuat controlul privind finanțarea activității Partidului Conservator — Sediul central pentru anul 2007.

**Constatări**

Veniturile au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid — 248.415 lei, donații — 785.858,15 lei, venituri din dobânzi bancare — 102,15 lei.

Nu au fost constatate abateri cu caracter financiar-contabil.

Director general,  
**Onogea Gheorghe**

București, 29 septembrie 2008.  
Nr. 81.576.

## AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă**  
**la Partidul România Mare**

În conformitate cu prevederile art. 35 alin. (1), art. 36 alin. (1), (5) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare, cu Calendarul misiunii de control pe anul 2008, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 24 septembrie—8 octombrie 2008 s-a efectuat controlul privind finanțarea activității Partidului România Mare pentru anul 2007.

**I. Constatări**

Veniturile Partidului România Mare au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid — 30.040 lei, donații — 123.104,75 lei (persoane fizice în sumă de 122.604,75 lei, persoane juridice în sumă de 500 lei), venituri provenite din activități proprii — 21.112,94 lei, reprezentând venituri din dobânzi, vânzare de ziare și steaguri către filiale.

În perioada supusă controlului, Partidul România Mare nu a primit donații cu caracter confidențial. Nu au fost constatate abateri cu caracter financiar-contabil.

**II. Recomandări**

Partidele politice au obligația de a ține evidența surselor de venit completând formularele prevăzute în Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 749/2007, cu modificările ulterioare.

Director general,  
**Onogea Gheorghe**

București, 9 octombrie 2008.  
Nr. 81.691.

## AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă**  
**la Uniunea Democrată Maghiară din România**

În conformitate cu prevederile art. 35 alin. (1), art. 36 alin. (1), (5) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare, cu Calendarul misiunii de control pe anul 2008, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 29 septembrie—10 octombrie 2008 s-a efectuat controlul privind finanțarea activității Uniunii Democrate Maghiare din România pentru anul 2007.

**I. Constatări**

Veniturile Uniunii Democrate Maghiare din România au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid — 638.939 lei, donații — 2.148.688 lei, dobânzi bancare — 1.515 lei, venituri din activități specifice — 2.908 lei, venituri din cedarea activelor corporale — 16.800 lei și subvenții — 722.269 lei.

Nu au fost respectate prevederile art. 6, 13 și 14 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 749/2007, cu modificările ulterioare, respectiv nu au fost utilizate formularele prevăzute de hotărârea Guvernului sus-menționată.

**II. Recomandări**

Organizarea și conducerea contabilității să se desfășoare conform reglementărilor legale în vigoare și să se respecte prevederile Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 749/2007, cu modificările ulterioare.

Director general,  
**Onogea Gheorghe**

București, 21 octombrie 2008.  
Nr. 89.151.

# ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

## DECIZIE

### privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale PROFINS — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 21 octombrie 2008, prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale PROFINS — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

#### Comisia de Supraveghere a Asigurărilor d e c i d e:

Art. 1. — Societatea Comercială PROFINS — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, str. Matei Voievod nr. 123, bl. O2, sc. A, ap. 25, sectorul 2, nr. de ordine în registrul comerțului J40/4659/12.03.2008, cod unic de înregistrare 23488580/13.03.2008, este autorizată să funcționeze ca broker de asigurare, având ca obiect de activitate numai activitatea de broker de asigurare, conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu data înregistrării în Registrul brokerilor de asigurare.

Art. 3. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are obligația să depună la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor copii ale documentelor privind plata ratelor primelor de asigurare aferente contractului de asigurare de răspundere civilă profesională, pe măsura achitării acestora, să deschidă Jurnalul asistenților în brokeraj și să înscrie în Registrul intermediarilor în asigurări și/sau reasigurări personalul propriu, conform Ordinului președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 10/2007 pentru punerea în aplicare a Normelor privind Registrul intermediarilor în asigurări și/sau în reasigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Angela Toncescu**

București, 22 octombrie 2008.  
Nr. 959.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

## DECIZIE

### privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale A.T. BROKER INSURANCE — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 21 octombrie 2008, prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale A.T. BROKER INSURANCE — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

#### Comisia de Supraveghere a Asigurărilor d e c i d e:

Art. 1. — Societatea Comercială A.T. BROKER INSURANCE — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în orașul Măgurele, str. Mărășești nr. 43, județul Ilfov, nr. de ordine în registrul comerțului J23/2048/01.07.2008, cod unic de înregistrare 24126848/2008, este autorizată să funcționeze ca broker de asigurare, având ca obiect de activitate numai activitatea de broker de asigurare, conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu data înregistrării în Registrul brokerilor de asigurare.

Art. 3. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are obligația să depună la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor copii ale documentelor privind plata ratelor primelor de asigurare aferente contractului de asigurare de răspundere civilă profesională, pe măsura achitării acestora, să deschidă Jurnalul asistenților în brokeraj și să înscrie în Registrul intermediarilor în asigurări și/sau reasigurări personalul propriu, conform Ordinului

președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor Registrul intermediarilor în asigurări și/sau în reasigurări, cu nr. 10/2007 pentru punerea în aplicare a Normelor privind modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Angela Toncescu**

București, 28 octombrie 2008.  
Nr. 971.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

**DECIZIE**  
**privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale**  
**VNT BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 21 octombrie 2008, prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale VNT BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

**Comisia de Supraveghere a Asigurărilor** d e c i d e:

Art. 1. — Societatea Comercială VNT BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în satul Brădești, comuna Brădești, str. Dr. Brădișteanu C-tin nr. 25, județul Dolj, nr. de ordine în registrul comerțului J16/1246/23.06.2008, cod unic de înregistrare 24088124/23.06.2008, este autorizată să funcționeze ca broker de asigurare, având ca obiect de activitate numai activitatea de broker de asigurare, conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu data înregistrării în Registrul brokerilor de asigurare.

Art. 3. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are obligația să depună la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor copii ale documentelor privind plata ratelor primelor de asigurare aferente contractului de asigurare de răspundere civilă profesională, pe măsura achitării acestora, să deschidă Jurnalul asistenților în brokeraj și să înscrie în Registrul intermediarilor în asigurări și/sau reasigurări personalul propriu, conform Ordinului președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 10/2007 pentru punerea în aplicare a Normelor privind Registrul intermediarilor în asigurări și/sau în reasigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Angela Toncescu**

București, 28 octombrie 2008.  
Nr. 972.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

**DECIZIE**  
**privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale**  
**BALKAN INSURANCE BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE — S.R.L.**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 21 octombrie 2008, prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale BALKAN INSURANCE BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE — S.R.L. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

**Comisia de Supraveghere a Asigurărilor** d e c i d e

Art. 1. — Societatea Comercială BALKAN INSURANCE BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, bd. Iuliu Maniu nr. 109, bl. E, sc. 1, et. 4,5, ap. C duplex nr. 14, sectorul 6, nr. de ordine în registrul comerțului J40/12364/16.07.2008, cod unic de înregistrare 24201460/17.07.2008, este autorizată să funcționeze ca broker de asigurare, având ca obiect de activitate numai activitatea de

broker de asigurare, conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu data înregistrării în Registrul brokerilor de asigurare.

Art. 3. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are obligația să depună la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor copii ale documentelor privind plata ratelor primelor de asigurare aferente contractului de asigurare de răspundere civilă profesională, pe măsura achitării acestora, să deschidă Jurnalul asistenților în brokeraj și să înscrie în Registrul intermediarilor în

asigurări și/sau reasigurări personalul propriu, conform Ordinului președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 10/2007 pentru punerea în aplicare a Normelor privind Registrul intermediarilor în asigurări și/sau în reasigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Angela Toncescu**

București, 28 octombrie 2008.  
Nr. 973.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

## DECIZIE

### privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale **AVANTGARDE—BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 21 octombrie 2008, prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale AVANTGARDE—BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

**Comisia de Supraveghere a Asigurărilor** d e c i d e:

Art. 1. — Societatea Comercială AVANTGARDE—BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, str. Sânzieni nr. 2, bl. 30, sc. 2, et. 1, ap. 62, sectorul 2, nr. de ordine în registrul comerțului J40/4022/12.03.2004, cod unic de înregistrare 16232066/12.03.2004, este autorizată să funcționeze ca broker de asigurare, având ca obiect de activitate numai activitatea de broker de asigurare, conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu data înregistrării în Registrul brokerilor de asigurare.

Art. 3. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are obligația să depună la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor copii ale documentelor privind plata ratelor primelor de asigurare aferente contractului de asigurare de răspundere civilă profesională, pe măsura achitării acestora, să deschidă Jurnalul asistenților în brokeraj și să înscrie în Registrul intermediarilor în asigurări și/sau reasigurări personalul propriu, conform Ordinului președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 10/2007 pentru punerea în aplicare a Normelor privind Registrul intermediarilor în asigurări și/sau în reasigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Angela Toncescu**

București, 28 octombrie 2008.  
Nr. 974.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

## DECIZIE

### privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale **SL-TEAM ASIG BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L.**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 21 octombrie 2008, prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale SL-TEAM ASIG BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

**Comisia de Supraveghere a Asigurărilor** d e c i d e:

Art. 1. — Societatea Comercială SL-TEAM ASIG BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în satul Roșu, comuna Chiajna, str. Alexandru Ioan Cuza nr. 5K,

et. 2, județul Ilfov, nr. de ordine în registrul comerțului J23/2631/26.08.2008, cod unic de înregistrare 24379204/26.08.2008, este autorizată să funcționeze ca broker

de asigurare, având ca obiect de activitate numai activitatea de broker de asigurare, conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu data înregistrării în Registrul brokerilor de asigurare.

Art. 3. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are obligația să depună la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor

copii ale documentelor privind plata ratelor primelor de asigurare aferente contractului de asigurare de răspundere civilă profesională, pe măsura achitării acestora, să deschidă Jurnalul asistenților în brokeraj și să înscrie în Registrul intermediarilor în asigurări și/sau reasigurări personalul propriu, conform Ordinului președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 10/2007 pentru punerea în aplicare a Normelor privind Registrul intermediarilor în asigurări și/sau în reasigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,

**Angela Toncescu**

București, 28 octombrie 2008.

Nr. 978.

---

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE**  
— Prețuri pentru anul 2008 —

Denumirea publicației	Suport fizic			Suport electronic	
	Abonament anual (lei)	Abonament trimestrial (lei)	Abonament lunar (lei)	Abonament anual (lei)	Abonament lunar (lei)
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	1.670	428	150	960	90
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*	285	—	—		
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	1.500	375	—	420	40
• Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.250	562	—	720	65
• Monitorul Oficial, Partea a III-a	430	107	—	240	25
• Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.720	430	—	1.080	100
• Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.600	400	—	900	85
• Monitorul Oficial, Partea a VII-a	540	135	—	240	25
• Colecția Legislația României	450	112	—	—	—
• Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	750	187	—	—	—
• Breviar legislativ	70	17	—	40	—
• Repertoriul actelor normative apărute în Partea I	120	—	—	—	—

\* Cu excepția numerelor bis de interes restrâns, disponibile prin comandă.

**Prețurile includ TVA 9%.**

**Abonamente la publicațiile oficiale și comenzi către „Monitorul Oficial” R.A. se pot efectua prin următoarele societăți de distribuție:**

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ” — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, Str. Lirei nr. 11, parter, ap. 1, (telefon/fax: 021.411.91.79; 021.411.54.08)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr. 202A (telefon: 021.316.30.57, fax: 021.316.30.58)
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1, corp B, et. 2, camerele 256—259, OP 33 (telefon/fax: 021.313.85.07; 021.313.85.08; 021.313.85.09)
- ◆ MEDIA PRESS ABONAMENTE — S.R.L. — București, str. Izvor nr. 78, et. 2 (telefon: 021.311.97.84, fax: 021.311.97.85)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 021.255.48.15; 021.255.48.16; 021.255.48.17)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 021.221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ ZIRKON MEDIA — S.R.L. — București, str. Pictor Dimitrie Hârlescu nr. 6, sector 2 (telefon: 021.255.18.00, fax: 021.255.18.66; 021.255.19.18)
- ◆ ART ADVERTISING — S.R.L. — Râmnicu Vâlcea, str. Regina Maria nr. 7, bl. C1, sc. C, mezanin II (fax: 0250/73.54.75, telefon: 0350.40.59.87; 0350.40.59.88)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Elena Doamna nr. 62—64 (telefon/fax: 0244/51.40.52; 0244/51.48.01)
- ◆ DIFSTARPRESS — S.R.L. — Slobozia, bd. Matei Basarab, bl. I60, sc. A, ap. 15 (telefon/fax: 0243/23.23.68)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/47.05.96; 0268/47.56.68)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1 (telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ ROESTA — S.R.L. — Curtea de Argeș, str. Valea Iașului, bl. P10, sc. B, ap. 18 (telefon/fax: 0248/72.11.43)
- ◆ VIAȚA LIBERĂ — S.A. — Galați, Str. Domnească nr. 68 (telefon: 0236/46.06.20, fax: 0236/46.08.75)
- ◆ UNITATEA — S.R.L. — Alba Iulia, str. Traian nr. 26 (telefon: 0258/81.16.31, fax: 0258/81.28.43)
- ◆ MANPRES DISTRIBUTION — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1 (OP 33 — CP 24) (telefon/fax: 021.314.63.39)
- ◆ CUGET LIBER — S.A. — Constanța, bd. I.C. Brătianu nr. 5 (telefon: 0241/58.21.20, fax: 0241/61.95.24)
- ◆ SIMPEX LOGISTIC — S.R.L. — Călărași, Str. Progresul nr. 21, bl. B1, sc. B, ap. 5 (telefon/fax: 0242/31.89.29)

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 322059