



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 739

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 31 octombrie 2008

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
223. — Lege privind susținerea învățământului preșcolar ....	2	1.308. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 964/2002 privind atestarea domeniului public al județului Mureș, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Mureș .....	12–21
1.003. — Decret pentru promulgarea Legii privind susținerea învățământului preșcolar .....	2	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
★			
225. — Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 457/2004 privind publicitatea și sponsorizarea pentru produsele din tutun.....	3	1.313. — Ordin al ministrului transporturilor privind modificarea și completarea Ordinului ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1.627/2006 pentru aprobarea criteriilor minime de pregătire și perfecționare a personalului navigant maritim român și a sistemului de recunoaștere a certificatelor de competență .....	22–23
1.005. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 457/2004 privind publicitatea și sponsorizarea pentru produsele din tutun .....	3	1.679/756. — Ordin al ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate privind modificarea Ordinului ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 522/236/2008 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pe anul 2008.....	24–26
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 994 din 7 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 și art. 30 alin. 1, 2 și 4 din Codul de procedură civilă.....	4–5	<b>ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE</b>	
Decizia nr. 999 din 7 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței .....	5–6	759. — Ordin privind aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare a comisiilor de experți care funcționează pe lângă Casa Națională de Asigurări de Sănătate pentru implementarea unor programe/subprograme naționale de sănătate din cadrul Programului național de sănătate cu scop curativ .....	27–31
Decizia nr. 1.014 din 7 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (2) lit. c), d) și e), art. 54, art. 59, art. 107, art. 131 și art. 143 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței .....	7–9		
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
136. — Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri pentru salarizarea personalului din învățământ în anul 2008 .....	10–11		

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind susținerea învățământului preșcolar**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Prezenta lege reglementează măsurile privind susținerea învățământului preșcolar.

Art. 2. — Societățile comerciale cu un număr minim de 200 de angajați pot înființa în cadrul lor grădinițe de copii.

Art. 3. — Societățile comerciale care înființează în cadrul lor grădinițe de copii dispun de autonomie organizatorică și funcțională în ceea ce privește managementul acestora, în condițiile legii.

Art. 4. — (1) Societățile comerciale care înființează în cadrul lor grădinițe de copii sunt scutite de la plata impozitului pe profitul reinvestit în domeniul învățământului preșcolar.

(2) Pentru investițiile realizate se întocmește anual un raport, care se prezintă Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.

Art. 5. — Grădinițele înființate se supun evaluării și controlului, în condițiile legii.

Art. 6. — Metodologia de aplicare a măsurilor stabilite prin prezenta lege se elaborează de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și de Ministerul Economiei și Finanțelor și se aprobă prin hotărâre a Guvernului, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi.

Art. 7. — Prezenta lege se aplică începând cu anul școlar 2009—2010.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 28 octombrie 2008.

Nr. 223.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****pentru promulgarea Legii privind susținerea învățământului preșcolar**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind susținerea învățământului preșcolar și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 24 octombrie 2008.

Nr. 1.003.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 457/2004 privind publicitatea și sponsorizarea pentru produsele din tutun**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 6 din 30 ianuarie 2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 457/2004 privind publicitatea și sponsorizarea pentru produsele din tutun, adoptată în temeiul art. 1 pct. III.2 din Legea nr. 373/2007 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 31 ianuarie 2008, cu următoarele modificări:

**1. La articolul I punctul 1, literele b) și c) ale articolului 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„b) *publicitate pentru produsele din tutun* — orice formă de comunicare comercială care are ca scop sau ca efect direct ori indirect promovarea unui produs din tutun;

c) *sponsorizare pentru produsele din tutun* — orice formă de contribuție publică sau privată pentru orice eveniment, activitate ori persoană, cu scopul sau având ca efect direct ori indirect promovarea unui produs din tutun;”.

**2. La articolul I punctul 2, litera e) a articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„e) *profesioniști în comerțul cu produse din tutun* — orice persoană fizică sau juridică ce desfășoară o activitate în domeniul producției ori comercializării produselor din tutun sau al consultanței profesionale care privește produsele din tutun.”

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**EUGEN NICOLICEA**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 28 octombrie 2008.

Nr. 225.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 457/2004 privind publicitatea și sponsorizarea pentru produsele din tutun**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 457/2004 privind publicitatea și sponsorizarea pentru produsele din tutun și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 24 octombrie 2008.

Nr. 1.005.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 994

din 7 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 și art. 30 alin. 1, 2 și 4 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 și art. 30 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ilie Gheorghe Vasile Cornel în Dosarul nr. 3.805/3/2006 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 ianuarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 3.805/3/2006, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 și art. 30 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Ilie Gheorghe Vasile Cornel într-o cauză privind soluționarea unei cereri de recuzare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că instanța de judecată a încălcat prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât nu i-a dat posibilitatea să-și susțină cererea de recuzare a judecătorilor, pe care a formulat-o în cauză.

**Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** opinează că prevederile criticate sunt constituționale.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile art. 28 și art. 30 din Codul de procedură civilă sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Prin încheierea de sesizare, instanța de judecată a sesizat Curtea Constituțională cu prevederile art. 28 și art. 30 din Codul de procedură civilă.

Curtea observă însă că dispozițiile art. 30 alin. 3 din Codul de procedură civilă au fost abrogate în mod expres prin art. I pct. 7 din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă.

În aceste condiții, prin prezenta decizie Curtea se va pronunța asupra dispozițiilor art. 28 și art. 30 alin. 1, 2 și 4 din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut:

— Art. 28: „1. Nu se pot recuza judecătorii, rude sau afini ai acestora care stau în judecată ca tutore, curator sau director al unei instituții publice sau societăți comerciale, când aceștia nu au interes personal în judecarea pricinii.

2. Nu se pot recuza toți judecătorii unei instanțe sau ai unei secții a acesteia.

21. Cererile de recuzare a instanțelor ierarhic superioare formulate la instanța care soluționează litigiul sunt inadmisibile.

3. Pentru aceleași motive de recuzare nu se poate formula o nouă cerere împotriva aceluiași judecător.”;

— Art. 30: „1. Recuzarea judecătorului se hotărăște de instanța respectivă, în alcătuirea căreia nu poate să intre cel recuzat.

2. În cazul când din pricina recuzării nu se poate alcătui completul de judecată, cererea de recuzare se judecă de instanța ierarhic superioară.

[...]

4. Cererile de recuzare inadmisibile potrivit art. 28 se soluționează de instanța în fața căreia au fost formulate.”

Autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților.

Examinând excepția, Curtea constată că prin Decizia nr. 265 din 6 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 379 din 19 mai 2008, s-a mai pronunțat asupra prevederilor legale criticate, excepția fiind ridicată de același autor, cu o motivare similară.

Cu acel prilej, Curtea a reținut, în esență, că textele de lege criticate reprezintă norme procedurale care țin de opțiunea legiuitorului, exercitată în conformitate cu art. 126 alin. (2) din

Constituție, potrivit căruia competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege.

Cu privire la critica referitoare la dispozițiile art. 28 din Codul de procedură civilă, Curtea a reținut că instituția recuzării în procesele judiciare se justifică prin imperativul asigurării unei judecăți imparțiale, în care părțile să fie protejate de eventuala părtinire a judecătorului. Recuzarea nu poate fi, în consecință, decât individuală, și nu colectivă, și nici nu poate conduce, în sistemul nostru juridic, la împiedicarea tuturor judecătorilor unei instanțe de a judeca procesele cu care au fost investiți în condițiile legii.

Totodată, Curtea a statuat că prin textele de lege criticate legiuitorul nu a înțeles să restrângă accesul liber la justiție sau dreptul la apărare, ci să asigure un climat de ordine, indispensabil exercitării în condiții optime a acestor drepturi constituționale.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 și art. 30 alin. 1, 2 și 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ilie Gheorghe Vasile Cornel în Dosarul nr. 3.805/3/2006 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,

**Mihaela Ionescu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 999

din 7 octombrie 2008

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială

De asemenea, Curtea a reținut că, în măsura în care normele legale criticate nu operează nicio distincție între subiectele de drept supuse incidenței lor, susținerea pretinsului său caracter discriminatoriu este lipsită de temei și nu poate fi primită. Aceste reguli de procedură se justifică prin intenția legiuitorului de a împiedica tergiversarea înlăptuirii actului de justiție, ceea ce contribuie la respectarea dreptului părților la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, ținându-se seama și de interesele legitime ale celorlalte părți, nu numai de cele ale părții care a formulat cererea de recuzare.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluția deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

„Prescon” — S.A. din Brașov în Dosarul nr. 2.442/62/2006 al Curții de Apel Brașov — Secția comercială.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 22 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 2.442/62/2006, **Curtea de Apel Brașov — Secția comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Prescon” — S.A. din Brașov

cu prilejul soluționării recursului declarat împotriva Sentinței civile nr. 764/Sind din 25 octombrie 2007, pronunțată de judecătorul-sindic în Dosarul nr. 2.442/62/F/2006 al Tribunalului Brașov.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că textul de lege criticat restrânge în mod nejustificat dreptul de a dispune de averea și bunurile aflate în proprietatea unei persoane de drept privat.

**Curtea de Apel Brașov — Secția comercială** și-a exprimat opinia în sensul că textul de lege criticat este constituțional, acesta oferind protecție creditorilor împotriva actelor frauduloase încheiate de un debitor supus procedurii insolvenței.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că textul de lege criticat este constituțional. În acest sens, arată că debitorul aflat în insolvență este supus unor restricții care sunt determinate de constatarea administrării nechibzuite a patrimoniului, a conducerii necorespunzătoare a afacerii sau chiar a unor acte frauduloase, care au dus la starea de insolvență. Scopul acestei restrângeri constă în prevenirea producerii unor noi pierderi, prin conducerea și administrarea afacerii mai eficient de către administratori sau lichidatori calificați, care să asigure protejarea și reîntregirea activelor debitorului, în vederea îndeplinirii creanțelor.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 46 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, dispoziții potrivit cărora:

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „Prescon” — S.A. din Brașov în Dosarul nr. 2.442/62/2006 al Curții de Apel Brașov — Secția comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

„(1) În afară de cazurile prevăzute la art. 49 sau de cele autorizate de judecătorul-sindic, toate actele, operațiunile și plățile efectuate de debitor ulterior deschiderii procedurii sunt nule.

(2) Debitorul și/sau, după caz, administratorul judiciar sunt obligați să întocmească și să păstreze o listă cuprinzând toate încasările, plățile și compensările efectuate după deschiderea procedurii, cu precizarea naturii și valorii acestora și a datelor de identificare a cocontractanților.”

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că acest text de lege este contrar prevederilor constituționale ale art. 44 alin. (2) referitoare la ocrotirea și garantarea dreptului de proprietate privată și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Procedura insolvenței este o procedură specială, care are drept scop protejarea patrimoniului debitorului și reîntregirea acestuia, în cazurile în care a fost diminuat prin acte juridice frauduloase, urmărind în același timp valorificarea cu eficiență sporită a activelor debitorului, în vederea satisfacerii într-o măsură cât mai mare a creanțelor creditorilor.

În vederea realizării acestui scop, legiuitorul a instituit unele restrângeri ale exercițiului dreptului de proprietate al debitorului aflat în insolvență, așa cum este și cea reglementată de textul de lege criticat. Această restrângere se întemeiază, în parte, pe constatarea administrării nechibzuite a patrimoniului și a conducerii necorespunzătoare a afacerii de către debitor, fapt ce a condus la starea de insolvență, dar și pe necesitatea prevenirii unor eventuale acte frauduloase în dauna drepturilor creditorilor.

În consecință, restrângerea dreptului de proprietate este nu doar justificată, dar și necesară pentru protejarea patrimoniului debitorului, în vederea îndeplinirii scopului insolvenței care urmărește protejarea drepturilor creditorilor.

În legătură cu acestea, Curtea observă că dreptul de proprietate nu este un drept absolut. Astfel, așa cum reiese din prevederile art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, legiuitorul ordinar este competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principială conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel niște limitări rezonabile în valorificarea acestuia ca drept subiectiv garantat.

Cu privire la prevederile art. 53 din Legea fundamentală, Curtea, având în vedere că nu s-a reținut restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale, constată că nu ne aflăm în ipoteza prevăzută de norma constituțională pretins a fi încălcată.

Magistrat-asistent,

**Ioana Marilena Chiorean**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.014

din 7 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (2) lit. c), d) și e), art. 54, art. 59, art. 107, art. 131 și art. 143 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (2) lit. c), d) și e), art. 54, art. 59, art. 107, art. 131 și art. 143 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „MTS” — S.A. din Târgu Secuiesc, prin administrator special Asociația pentru salvarea patrimoniului Societății Comerciale „MTS” S.A., în Dosarul nr. 9.728/118/2007 al Tribunalului Constanța — Secția comercială — Judecătorul-sindic.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cauzei, arătând că la dosar au fost depuse concluzii scrise prin care autorul solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 februarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 9.728/118/2007, **Tribunalul Constanța — Secția comercială — Judecătorul-sindic a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) lit. c), d) și e), art. 54, art. 59, art. 107, art. 131 și art. 143 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „MTS” S.A. din Târgu Secuiesc, prin administrator special Asociația pentru salvarea patrimoniului Societății Comerciale „MTS” — S.A., în cadrul procedurii insolvenței.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că textele de lege criticate sunt contrare art. 44 și art. 56 din Constituție. În acest sens, arată că aceste texte de lege nu fac distincție între situații în care patrimoniul unei societăți este delapidat și situația în care societatea își pierde din patrimoniu prin acte de comerț efectuate cu pierderi. Astfel, servesc asigurării pe numele și în favoarea infractorilor a folosului și produsului infracțiunilor săvârșite contra patrimoniului social, contra intereselor furnizorilor creditori și contra intereselor bugetelor public și al asigurărilor sociale și de sănătate, declarând în faliment,

lichidând și dizolvând societăți al căror patrimoniu nu a fost pierdut, ci a fost delapidat.

**Tribunalul Constanța — Secția comercială — Judecătorul-sindic** consideră că textele de lege criticate nu contravin dispozițiilor din Constituție invocate de autorul excepției. În acest sens, arată că nu este posibilă o distincție *ab initio* între starea de insolvență cauzată prin săvârșirea unei infracțiuni și cea cauzată de pierderi economice înregistrate în activitatea de comerț, de un management defectuos sau de alte împrejurări. Cauzele care au dus la apariția stării de insolvență urmează a fi stabilite în cursul procedurii de către administratorul judiciar sau, după caz, de lichidatorul judiciar, în baza documentelor contabile privind activitatea debitoare. Protejarea intereselor creditorilor și implicit a statului atunci când acesta se află în postura de creditor este garantată de legiuitor tocmai prin instituirea răspunderii patrimoniale prevăzute de art. 138 din Legea nr. 85/2006 și care nu exclude aplicarea legii penale pentru faptele care constituie infracțiuni.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că textele de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (2) lit. c), d) și e), art. 54, art. 59, art. 107, art. 131 și art. 143 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, dispoziții potrivit cărora:

— Art. 1 alin. (2), lit. c), d) și e): „(2) *Procedura simplificată prevăzută de prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvență, care se încadrează în una dintre următoarele categorii:[...]*

c) *comercianți care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1) și îndeplinesc una dintre următoarele condiții:*

1. *nu dețin niciun bun în patrimoniul lor;*

2. *actele constitutive sau documentele contabile nu pot fi găsite;*

3. administratorul nu poate fi găsit;

4. sediul nu mai există sau nu corespunde adresei din registrul comerțului;

d) debitorii care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1), care nu au prezentat documentele prevăzute la art. 28 alin. (1) lit. b), c), e) și h) în termenul prevăzut de lege;

e) societăți comerciale dizolvate anterior formulării cererii introductive;”;

— Art. 54: „(1) Administratorul judiciar va întocmi și va supune judecătorului-sindic, în termenul stabilit de acesta, care nu va putea depăși 30 de zile de la desemnarea sa, un raport prin care să propună fie intrarea în procedura simplificată, fie continuarea perioadei de observație din procedura generală.

(2) Raportul va indica dacă debitorul se încadrează în criteriile prevăzute la art. 1 alin. (2) și, în consecință, trebuie supus procedurii simplificate prevăzute de prezenta lege, caz în care va cuprinde documentele doveditoare și propunerea de intrare în faliment în procedura simplificată. Administratorul judiciar va notifica propunerea de intrare în faliment prin procedura simplificată creditorilor care au depus cerere introductivă și debitorului, prin administratorul special, depunând la instanță, odată cu cererea, dovada îndeplinirii procedurii de notificare.

(3) Judecătorul-sindic va supune propunerea prevăzută la alin. (2), privind intrarea în faliment a debitorului, în procedura simplificată, dezbaterii părților într-o ședință publică care va avea loc în maximum 20 de zile de la primirea raportului administratorului judiciar.

(4) În cadrul ședinței de judecată prevăzute la alin. (3), judecătorul-sindic, după ascultarea părților interesate, va da o sentință prin care va aproba sau va respinge, după caz, concluziile raportului supus dezbaterii.

(5) În cazul aprobării raportului prevăzut la alin. (4), judecătorul-sindic va decide, prin aceeași sentință, intrarea în faliment a debitorului, în condițiile art. 107 alin. (1) lit. D.”;

— Art. 59: „(1) Administratorul judiciar sau, după caz, lichidatorul, în cazul procedurii simplificate, va întocmi și va supune judecătorului-sindic, în termenul stabilit de judecătorul-sindic, dar care nu va putea depăși 60 de zile de la desemnarea sa, un raport asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția insolvenței debitorului, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă.

(2) În cazul în care debitorul nu se încadrează în criteriile prevăzute la art. 1 alin. (2), raportul va indica dacă există o posibilitate reală de reorganizare efectivă a activității debitorului ori, după caz, motivele care nu permit reorganizarea și, în acest caz, va propune intrarea în faliment.

(3) În cazul în care, prin raportul său, administratorul judiciar arată că activitatea debitorului poate fi redresată pe baza unui plan de reorganizare judiciară, acesta va trebui să precizeze dacă recomandă ca planul de reorganizare să fie cel propus de debitor, dacă, la cererea debitorului, colaborează la întocmirea acelui plan ori dacă intenționează să propună un alt plan singur sau împreună cu unul ori mai mulți creditori.

(4) Propunerea privind intrarea în faliment a debitorului, în procedura generală prevăzută la alin. (2), va fi supusă aprobării adunării generale a creditorilor la prima ședință a acesteia.

(5) În cazul în care raportul administratorului judiciar va face propunerea de intrare în faliment, judecătorul-sindic va dispune, în termen de 3 zile de la primirea raportului, publicarea unui anunț referitor la raport în Buletinul procedurilor de insolvență, cu indicarea datei adunării creditorilor, într-un termen de

maximum 10 zile de la expirarea termenului prevăzut la art. 62 alin. (1) lit. e), la care va supune votului adunării creditorilor propunerea administratorului judiciar și punctul de vedere al comitetului creditorilor asupra acesteia.

(6) Administratorul judiciar va asigura posibilitatea consultării raportului prevăzut la alin. (1) la sediul său, pe cheltuiala solicitantului. O copie de pe raport va fi depusă la greșa tribunalului și la registrul comerțului sau, după caz, la registrul în care este înmatriculat debitorul și va fi comunicată debitorului.”;

— Art.107: „(1) Judecătorul-sindic va decide, prin sentință sau, după caz, prin încheiere, în condițiile art. 32, intrarea în faliment în următoarele cazuri:

A. a) debitorul și-a declarat intenția de a intra în procedura simplificată;

b) debitorul nu și-a declarat intenția de reorganizare sau, la cererea creditorului de deschidere a procedurii, a contestat că ar fi în stare de insolvență, iar contestația a fost respinsă de judecătorul-sindic;

c) niciunul dintre celelalte subiecte de drept îndreptățite nu a propus un plan de reorganizare, în condițiile prevăzute la art. 94, sau niciunul dintre planurile propuse nu a fost acceptat și confirmat;

B. debitorul și-a declarat intenția de reorganizare, dar nu a propus un plan de reorganizare ori planul propus de acesta nu a fost acceptat și confirmat;

C. obligațiile de plată și celelalte sarcini asumate nu sunt îndeplinite în condițiile stipulate prin planul confirmat sau desfășurarea activității debitorului în decursul reorganizării sale aduce pierderi averii sale;

D. a fost aprobat raportul administratorului judiciar prin care se propune, după caz, intrarea debitorului în faliment, potrivit art. 54 alin. (5) sau art. 60 alin. (3).

(2) Prin hotărârea prin care se decide intrarea în faliment, judecătorul-sindic va pronunța dizolvarea societății debitoare și va dispune:

a) ridicarea dreptului de administrare al debitorului;

b) în cazul procedurii generale, desemnarea unui lichidator provizoriu, precum și stabilirea atribuțiilor și a remunerației acestuia, în conformitate cu criteriile aprobate prin hotărâre a Guvernului;

c) în cazul procedurii simplificate, confirmarea, în calitate de lichidator al administratorului judiciar, desemnat conform art. 19 alin. (2) sau art. 34, după caz;

d) termenul maxim de la intrarea în faliment în cadrul procedurii generale, de predare a gestiunii averii de la debitor/administratorul judiciar către lichidator, împreună cu lista actelor și operațiunilor efectuate după deschiderea procedurii menționate la art. 46 alin. (2);

e) întocmirea de către administratorul judiciar și predarea către lichidator, în termen de maximum 10 zile de la intrarea în faliment, în cadrul procedurii generale, a unei liste cuprinzând numele și adresele creditorilor și toate creanțele acestora la data intrării în faliment, cu indicarea celor născute după deschiderea procedurii;

f) notificarea intrării în faliment.

(3) În cazul intrării în faliment, încheierea sau, după caz, sentința va indica și termenele prevăzute la art. 108 alin. (2) sau, după caz, la art. 109 alin. (2).

(4) După intrarea în faliment în procedura generală, dispozițiile art. 62-76 vor fi aplicate, dacă este necesar, în mod corespunzător, în ceea ce privește creanțele născute între data



deschiderii procedurii și data intrării în faliment, precum și procedura de admitere a acestora.

(5) Debitorii intrați în procedura falimentului își acoperă pierderile anuale, stabilite prin declarația de impozit pe profit, din profiturile impozabile obținute în toată perioada, până la închiderea procedurii falimentului.”;

— Art.131: „În orice stadiu al procedurii prevăzute de prezenta lege, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și niciun creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul-sindic va putea da o sentință de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat.”;

— Art. 143 alin. (2): „Constituie infracțiunea de bancrută frauduloasă și se sancționează cu închisoare de la 6 luni la 5 ani fapta persoanei care:

a) falsifică, sustrage sau distruge evidențele debitorului ori ascunde o parte din activul averii acestuia;

b) înfățișează datorii inexistente sau prezintă în registrele debitorului, în alt act sau în situația financiară sume nedatorate, fiecare dintre aceste fapte fiind săvârșite în fraudă creditorilor;

c) înstrăinează, în fraudă creditorilor, în caz de insolvență a debitorului, o parte din active.”

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că aceste texte de lege sunt contrare prevederilor constituționale cuprinse în art. 44 privind dreptul de proprietate privată și art. 56 privind contribuțiile financiare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în esență, critica autorului are în vedere faptul că textele de lege criticate nu fac o distincție între cauzele care au dus la starea de insolvență, astfel că persoanele care au provocat această situație, prin infracțiunile săvârșite, își însușesc produsul infracțiunii, afectând pe de altă parte dreptul de proprietate al creditorilor, patrimoniul societăților comerciale, precum și interesele publice, prin imposibilitatea de plată a obligațiilor fiscale.

Curtea constată că, potrivit art.2 din Legea nr. 85/2006, scopul Legii nr. 85/2006 este acela de a institui o procedură colectivă pentru acoperirea pasivului debitorului aflat în insolvență. În acest sens, a fost concepută o procedură specială, procedura insolvenței, caracterizată de celeritate și

care are drept scop protejarea patrimoniului debitorului și reîntregirea acestuia, în cazurile în care a fost diminuat prin acte juridice frauduloase, urmărind în același timp valorificarea cu eficiență sporită a activelor debitorului, în vederea satisfacerii într-o măsură cât mai mare a creanțelor creditorilor. Din ansamblul reglementării Legii nr. 85/2006 Curtea observă că scopul acestei legi nu este acela de a duce la încetarea existenței unor societăți comerciale, așa cum susține autorul excepției, ci mai degrabă la o reîntregire a patrimoniului lor și la o restabilire a situației economice firești, prin acoperirea pasivului, dându-se astfel expresie obligației statului prevăzute în art. 135 alin. (2) lit. a) de asigurare a libertății comerțului, protecției concurenței loiale și creării cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

În cadrul acestei proceduri, administratorul judiciar sau lichidatorul va examina și va întocmi un raport ce va cuprinde inclusiv cauzele și persoanele care au generat starea de insolvență, acestea din urmă putând fi obligate, potrivit art. 138 din Legea nr. 85/2006, să suporte o parte din pasivul debitorului aflat în insolvență în cazul săvârșirii faptelor enumerate la alin. (1) din același articol. Mai mult, alin. (2) din același text de lege prevede că această sancțiune nu înlătură răspunderea penală a celor vinovați, în cazul în care faptele săvârșite constituie infracțiuni.

Așa fiind, Curtea apreciază că susținerile autorului excepției privind încălcarea dreptului de proprietate nu pot fi reținute întrucât, pe de o parte, diversele motive care au stat la baza provocării stării de insolvență nu pot bloca declanșarea procedurii insolvenței care urmărește restabilirea mersului firesc în activitatea economică atât pentru debitor, cât și pentru creditorii, iar, pe de altă parte, în ultimă instanță, cei vinovați de provocarea acestei stări prin săvârșirea unor fapte ilicite pot fi trași la răspundere atât patrimonial, cât și penal.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la art. 56 din Constituție, Curtea constată că aceasta este mai degrabă legată de cauzele care au generat, în situația concretă, starea de insolvență, anume de faptul că societatea comercială nu a putut să-și mai achite obligațiile sale fiscale ca urmare a unor acte de delapidare. Conținutul textelor de lege criticate, care reglementează diferite etape din procedura insolvenței, nu are însă nicio legătură cu articolul din Constituție amintit.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (2) lit. c), d) și e), art. 54, art. 59, art. 107, art. 131 și art. 143 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „MTS” — S.A. din Târgu Secuiesc, prin administrator special Asociația pentru salvarea patrimoniului Societății Comerciale „MTS” — S.A., în Dosarul nr. 9.728/118/2007 al Tribunalului Constanța — Secția comercială — Judecătorul-sindic.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,

**Mihaela Ionescu**

# ORDONAȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONAȚĂ DE URGENȚĂ

#### privind stabilirea unor măsuri pentru salarizarea personalului din învățământ în anul 2008

Potrivit Legii nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, cadrele didactice din învățământul preuniversitar și universitar de stat vor beneficia de următoarele creșteri salariale:

- 55% profesorii universitari;
- 37% personalul didactic din învățământul universitar (conferențieri, lectori, preparatori etc.) și din învățământul preuniversitar.

Cheltuielile de personal suplimentare generate de mărirea salariilor cadrelor didactice sunt de:

- 711 milioane lei pentru perioada rămasă din anul 2008, ceea ce reprezintă 0,14% din PIB;
- 4.265 milioane lei pentru întregul an 2009, respectiv 0,74% din PIB.

În actualul context economic mondial extrem de dificil, care se reflectă și asupra României, efortul financiar al mării salariilor cadrelor didactice nu poate fi susținut. O astfel de măsură ar obliga la majorarea deficitului bugetar sau la reducerea drastică a cheltuielilor cu investițiile.

Această din urmă variantă are consecințe extrem de negative, dintre care menționăm:

- presiuni, sub diferite forme, ale celorlalte categorii de personal bugetar și ale celui din sectorul privat, pentru alinierea nivelului salariului la cel aprobat pentru personalul din învățământ;
- creșterea inevitabilă a salariilor din sectorul bugetar cu 50%;
- deteriorarea raportului dintre salariul obținut în sectorul privat și cel din sectorul bugetar (în prezent câștigul mediu brut din sectorul public este cu 30% mai mare decât cel din sectorul privat), astfel încât se va ajunge ca veniturile salariale medii din sectorul bugetar să fie aproape duble față de cele din sectorul privat;
- creșterea importurilor ca urmare a schimbării structurii cererii de consum a populației;
- deteriorarea raportului dintre consum și investiții, cu influențe nefavorabile asupra produsului intern brut;
- creșterea suplimentară a pensiilor ca urmare a majorării salariului mediu brut care stă la baza stabilirii punctului de pensie;
- creșterea câștigului salarial mediu brut lunar din sectorul bugetar în anul 2009 față de media din anul 2008 cu circa 61%;
- creșterea câștigului salarial mediu brut din sectorul concurențial cu circa 48%;
- creșterea câștigului salarial mediu brut lunar în anul 2009 la 2.568 lei față de 1.865 lei în scenariul de bază (fără aplicarea legii).

Majorarea cu 50% a salariilor tuturor categoriilor de personal care se finanțează din fonduri publice determină cheltuieli bugetare suplimentare în anul 2009 de circa 21 miliarde lei, respectiv aproape 4% din PIB, la care dacă s-ar adăuga și influențele ce decurg din creșterea punctului de pensie ar rezulta un efort bugetar total de 36 miliarde lei, respectiv 6,2% din PIB.

În această situație, stabilitatea economică a României nu va mai putea fi asigurată, ducând la irosirea câștigurilor macroeconomice obținute în ultimii ani. Riscul de a ne reîntoarce în perioada de stagflație, caracteristică deceniului trecut, trebuie, în aceste condiții, luat în mod serios în calcul, având urmări dramatice asupra nivelului de trai al românilor, pe termen lung.

Aceste majorări salariale vor avea un puternic impact asupra economiei românești. Astfel:

- importante resurse financiare vor fi transferate de la investiții către consum;
- masa salarială netă suplimentară față de scenariul de bază va fi de 44 miliarde lei;
- transferul sumei de 44 miliarde lei, reprezentând creșterile neprogramate de venituri medii, de la investiții către consum are următoarele consecințe:

- formarea brută de capital fix scade cu aproape 18 puncte procentuale față de scenariul de bază (de la +13% la -5%);
- creșterea economică se reduce cu 4 puncte procentuale (de la 6% la 2%);
- importurile cresc cu circa 5 miliarde euro, ceea ce conduce la creșterea ponderii deficitului comercial și de cont curent în PIB cu aproape 4 puncte procentuale față de scenariul de bază;

• punctul de pensie ar urma să crească la 1 ianuarie 2009 cu încă 37,7% față de proiecția bugetară pe anul 2009, scenariul de bază, ceea ce ar însemna cheltuieli suplimentare pentru bugetul asigurărilor sociale de stat de circa 15 miliarde lei, respectiv 2,6% din PIB;

• rata inflației se va deteriora cu circa 5 puncte procentuale ca urmare a creșterii salariilor și a pensiilor, în condițiile unei elasticități între prețurile de consum și veniturile populației de circa 0,1, ceea ce ar conduce ca rata inflației să atingă un nivel de două cifre;

• companiile vor fi obligate să recurgă la disponibilizări de personal; estimăm că impactul ar putea ajunge la circa 300.000 de salariați.

Dezechilibrarea bugetului va duce la o creștere a deficitului public. Art. 104 din Tratatul de la Maastricht instituind Uniunea Europeană reglementează o anumită disciplină bugetară, impunându-se statelor membre o obligație generală: aceea de a evita deficitele publice excesive.

Respectarea acestei cerințe este supravegheată de Comisia Europeană, care verifică periodic, pe de o parte, raportul dintre deficitul bugetar și produsul intern brut, iar pe de altă parte, raportul dintre datoria publică și produsul intern brut (PIB). Aceste raporturi nu trebuie să depășească „valorile de referință” stabilite printr-un protocol (care este anexă la Tratat) privind procedura aplicabilă în caz de deficit excesiv (3% din PIB).

Rezultă că asemenea cheltuieli bugetare excesive pun în pericol pe termen scurt echilibrul bugetar al României, iar pe termen lung obiectivele României de aderare la zona euro. De asemenea, România va fi pusă în fața faptului împlinit de a nu își putea respecta obligațiile asumate prin aderarea la Uniunea Europeană și de a încălca Tratatul de instituire a Uniunii Europene. Reamintim că îndeplinirea angajamentelor stabilite prin actul de aderare reprezintă o obligație prevăzută de art. 148 din Constituția României, republicată.

Aliniindu-ne la recomandările Comisiei Europene, dar și ale agenților de rating, efectuate cu ocazia evaluărilor periodice, referitoare la reducerea cheltuielilor bugetare, rezultă că, pentru evitarea riscurilor semnalate și, implicit, a riscului declanșării procedurii de deficit excesiv, este necesară adoptarea unei politici de restrângere a cheltuielilor bugetare și de abordare prudentă a deficitului bugetar.

În considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, se impune adoptarea de măsuri imediate pentru reglementarea acestei situații.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — În perioada octombrie—decembrie 2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 a salariilor personalului didactic din învățământ se stabilește după cum urmează:

a) 266,026 lei pentru funcția prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008;

b) 299,933 lei pentru funcțiile didactice prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008.

Art. 2. — Valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 a salariilor personalului didactic din învățământ, stabilită prin Legea nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, se va aplica începând cu plata drepturilor salariale aferente lunii aprilie 2009, în condițiile prevăzute de legea unitară de salarizare a personalului din sectorul bugetar și ținând seama de gradul de îndeplinire a criteriilor de performanță, de creșterea competitivității și calității actului de învățământ.

Art. 3. — Valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 a salariilor personalului didactic din învățământ, aplicabilă în perioada ianuarie—martie 2009 inclusiv, se va stabili prin actele normative care vor reglementa creșterile salariale ce se acordă în anul 2009 personalului din sectorul bugetar.

Art. 4. — Pe data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă următoarele prevederi din Ordonanța Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 1 februarie 2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008:

— liniuța a 3-a de la art. 1 alin. (1) lit. a);

— liniuța a 3-a de la art. 1 alin. (1) lit. c);

— referirile la „valoarea coeficientului de multiplicare 1,000” pentru perioada „octombrie—decembrie 2008” din cadrul anexelor nr. 1.1, 1.2, 2 și 3.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul educației, cercetării și tineretului,  
**Anton Anton**

Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,  
**Mariana Câmpeanu**

Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 964/2002  
privind atestarea domeniului public al județului Mureș,  
precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Mureș**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 964/2002 privind atestarea domeniului public al județului Mureș, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Mureș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 686 și 686 bis din 17 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Anexa nr. 33 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Cristești” se modifică și se completează după cum urmează:**

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică poziția nr. 190 coloana 3, care va avea următorul cuprins: „5.900 mp, Str. Principală, între parcul public, spațiul verde și curtea Primăriei”, și coloana 5, care va avea următorul cuprins: „14.750”;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 217 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. 218 și 219, conform anexei nr. 1.

2. **Anexa nr. 39 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ernei” se modifică și se completează după cum urmează:**

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă poziția nr. 2 și pozițiile nr. 5—10;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 83 se introduc 69 de poziții noi, pozițiile nr. 84—152, conform anexei nr. 2.

3. **Anexa nr. 58 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Măgherani” se modifică și se completează după cum urmează:**

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă poziția nr. 12;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 165 se introduc patru noi poziții, pozițiile nr. 166—169, conform anexei nr. 3.

4. **La anexa nr. 71 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Râciu” la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 156 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 157, conform anexei nr. 4.**

5. **La anexa nr. 72 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Rușii Munți” secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 75 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 76, conform anexei nr. 5.**

6. **Anexa nr. 83 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Stânceni” se modifică și se completează după cum urmează:**

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă poziția nr. 1;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 18 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. 19—27, conform anexei nr. 6.

7. **Anexa nr. 94 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Vișoara” se modifică și se completează după cum urmează:**

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă poziția nr. 2;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 19 se introduc 28 de noi poziții, pozițiile nr. 20—47, conform anexei nr. 7.

**Art. II.** — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Cristian David**  
Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

**COMPLETĂRI**  
**la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Cristești**

**SECȚIUNEA I: BUNURI IMOBILE**

Nr. crt.	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
218	1.3.7.1	Teren intravilan cu destinația de bază sportivă și de agrement	Teren în suprafață de 71.517 mp, între balastiera Cristești și râul Mureș	2001	572.136	Domeniul public al comunei Cristești, potrivit HCL nr. 46/2008
219	1.3.7.1	Drum DE 10 Cristești	Cristești, suprafață 3.985 mp, în continuarea Str. Școlii până la malul râului Mureș (lățime medie 6,7 m — inclusiv acostamentele, lungime 595 m)	2001	31.880	Domeniul public al comunei Cristești, potrivit HCL nr. 46/2008

**COMPLETĂRI**  
**la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ernei**

**SECȚIUNEA I: BUNURI IMOBILE**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6
84	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 200 ml, între nr. 568 — spre vest, Ernei	1968	962,44	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
85	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 400 ml, între nr. 530—541, Ernei	1968	1.924,88	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
86	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 800 ml, între nr. 472—493, Ernei	1968	3.847,96	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
87	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 300 ml, între nr. 418—423, Ernei	1968	1.443,66	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
88	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 2.200 ml, între nr. 110—115; 134—117; 187—Stația de gaz metan, Ernei	1968	10.586,84	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
89	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 1.150 ml, între nr. 193—210, Ernei	1968	5.534,03	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
90	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 380 ml, între nr. 16—26, Ernei	1968	1.828,34	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
91	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 190 ml, între nr. 37—37/D, Ernei	1968	914,32	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008

0	1	2	3	4	5	6
92	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 280 ml, între nr. 39—51, Ernei	1968	1.347,42	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
93	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 210 ml, între nr. 66—74, Ernei	1968	1.010,56	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
94	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 130 ml, între nr. 61—66, Ernei	1968	625,59	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
95	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 230 ml, între nr. 85—97, Ernei	1968	1.106,81	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
96	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 210 ml, între nr. 74—144, Ernei	1968	1.010,56	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
97	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 270 ml, între nr. 115—120, Ernei	1968	1.299,29	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
98	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 150 ml, între nr. 124—138, Ernei	1968	721,83	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
99	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 700 ml, între nr. 337—345, Ernei	1968	3.368,54	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
100	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 300 ml, de la imobilul cu nr. 262 până la terenul de sport, Ernei	1968	1.443,66	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
101	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 200 ml, între nr. 592—600, Ernei	1968	962,44	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
102	1.3.7.1.	Stradă localitatea Ernei	Stradă pietruită 200 ml, de la imobilul cu nr. 592 până la drumul de exploatare, Ernei	1968	962,44	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
103	1.3.7.1.	Stradă localitatea Dumbrăvioara	Stradă pietruită 362 ml, între nr. 182—201, Dumbrăvioara	1968	1.743,70	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
104	1.3.7.1.	Stradă localitatea Dumbrăvioara	Stradă pietruită 259 ml, între nr. 221—251, Dumbrăvioara	1968	1.247,57	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
105	1.3.7.1.	Stradă localitatea Dumbrăvioara	Stradă pietruită 236 ml, între nr. 240—246, Dumbrăvioara	1968	1.136,78	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
106	1.3.7.1.	Stradă localitatea Dumbrăvioara	Stradă pietruită 332 ml, între nr. 246—249/B, Dumbrăvioara	1968	1.599,20	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
107	1.3.7.1.	Stradă localitatea Dumbrăvioara	Stradă pietruită 368 ml, între nr. 366—381, Dumbrăvioara	1968	1.772,60	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
108	1.3.7.1.	Stradă localitatea Dumbrăvioara	Stradă pietruită 392 ml, între nr. 357—382, Dumbrăvioara	1968	188,21	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
109	1.3.7.1.	Stradă localitatea Dumbrăvioara	Stradă pietruită 550 ml, între nr. 258—265, Dumbrăvioara	1968	2.649,27	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008

0	1	2	3	4	5	6
110	1.3.7.1.	Stradă localitatea Dumbrăvioara	Stradă pietruită 418 ml, între nr. 53—56, Dumbrăvioara	1968	2.013,45	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
111	1.3.7.1.	Stradă localitatea Dumbrăvioara	Stradă pietruită 306 ml, între nr. 67—77, Dumbrăvioara	1968	1.473,96	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
112	1.3.7.1.	Stradă localitatea Dumbrăvioara	Stradă pietruită 495 ml, între nr. 64—67; 95—124, Dumbrăvioara	1968	2.384,35	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
113	1.3.7.1.	Stradă localitatea Dumbrăvioara	Stradă pietruită 267 ml, între nr. 89—121, Dumbrăvioara	1968	1.286,10	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
114	1.3.7.1.	Stradă localitatea Dumbrăvioara	Stradă pietruită 540 ml, între nr. 439—457, Dumbrăvioara	1968	2.601,10	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
115	1.3.7.1.	Stradă localitatea Dumbrăvioara	Stradă pietruită 358 ml, între nr. 458—485, Dumbrăvioara	1968	1.724,44	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
116	1.3.7.1.	Stradă localitatea Dumbrăvioara	Stradă pietruită 300 ml, între nr. 497—499, Dumbrăvioara	1968	1.445,06	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
117	1.3.7.1.	Stradă localitatea Săcăreni	Stradă pietruită 646 ml, între nr. 128—146, Săcăreni	1968	3.108,68	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
118	1.3.7.1.	Stradă localitatea Săcăreni	Stradă pietruită 745 ml, între nr. 83—103, Săcăreni	1968	3.585,09	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
119	1.3.7.1.	Stradă localitatea Săcăreni	Stradă pietruită 822 ml, între nr. 21—42, Săcăreni	1968	3.955,63	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
120	1.3.7.1.	Stradă localitatea Săcăreni	Stradă pietruită 136 ml, între nr. 17—19, Săcăreni	1968	654,46	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
121	1.3.7.1.	Stradă localitatea Săcăreni	Stradă pietruită 573 ml, între nr. 146—164, Săcăreni	1968	2.757,39	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
122	1.3.7.1.	Stradă localitatea Săcăreni	Stradă pietruită 473 ml, între nr. 164—172, Săcăreni	1968	2.276,17	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
123	1.3.7.1.	Stradă localitatea Săcăreni	Stradă pietruită 1.374 ml, între nr. DJ153A — intrare Săcăreni (DC 21), Săcăreni	1968	659,27	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
124	1.3.7.1.	Stradă localitatea Sângeru de Pădure	Stradă pietruită 788 ml, între nr. 35—56, Sângeru de Pădure	1968	3.792,01	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
125	1.3.7.1.	Stradă localitatea Sângeru de Pădure	Stradă pietruită 490 ml, între nr. 21—26; 29—33, Sângeru de Pădure	1968	2.357,98	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
126	1.3.7.1.	Stradă localitatea Sângeru de Pădure	Stradă pietruită 145 ml, între nr. 26—27, Sângeru de Pădure	1968	697,77	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
127	1.3.7.1.	Stradă localitatea Sângeru de Pădure	Stradă pietruită 146 ml, între nr. 9—15, Sângeru de Pădure	1968	702,58	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008

0	1	2	3	4	5	6
128	1.3.7.1.	Stradă localitatea Sângeru de Pădure	Stradă pietruită 207 ml, între nr. 129—132, Sângeru de Pădure	1968	996,13	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
129	1.3.7.1.	Stradă localitatea Sângeru de Pădure	Stradă pietruită 247 ml, între nr. 114—118, Sângeru de Pădure	1968	1.188,61	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
130	1.3.7.1.	Stradă localitatea Sângeru de Pădure	Stradă pietruită 690 ml, între nr. 85—88; 92—95/A, Sângeru de Pădure	1968	3.320,42	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
131	1.3.7.1.	Stradă localitatea Sângeru de Pădure	Stradă pietruită 142 ml, între nr. 89—92, Sângeru de Pădure	1968	683,33	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
132	1.3.7.1.	Stradă localitatea Sângeru de Pădure	Stradă pietruită 150 ml, între nr. 8; 6; 39, Sângeru de Pădure	1968	721,83	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
133	1.3.7.1.	Stradă localitatea Sângeru de Pădure	Stradă pietruită 100 ml, între nr. 33—34, Sângeru de Pădure	1968	481,22	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
134	1.3.7.1.	Drum comunal DC 18	Drum asfaltat 2.800 ml, de la DN 15 până la imobilul cu nr. 1 din Sângeru de Pădure	1998	13.474,16	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
135	1.3.7.1.	Stradă localitatea Icland	Stradă pietruită 321 ml între nr. 17—25, Icland	1968	1.544,72	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
136	1.3.7.1.	Stradă localitatea Icland	Stradă pietruită 60 ml, între nr. 25—28, Icland	1968	288,73	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
137	1.3.7.1.	Stradă localitatea Icland	Stradă pietruită 700 ml, între nr. 35—41; 46—61; 66—84, Icland	1968	3.368,54	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
138	1.3.7.1.	Stradă localitatea Icland	Stradă pietruită 150 ml, între nr. 41—44, Icland	1968	721,83	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
139	1.3.7.1.	Stradă localitatea Icland	Stradă pietruită 70 ml, între nr. 61—65, Icland	1968	336,85	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
140	1.3.7.1.	Stradă localitatea Icland	Stradă pietruită 70 ml, între nr. 87—88, Icland	1968	336,85	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
141	1.3.7.1.	Stradă localitatea Icland	Stradă pietruită 162 ml, de la nr. 121 până la podul peste pârâul Călușeri, de la nr. 130—137, Icland	1968	779,58	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
142	1.3.7.1.	Stradă localitatea Icland	Stradă pietruită 65 ml, între nr. 103—104, Icland	1968	312,79	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
143	1.3.7.1.	Stradă localitatea Călușeri	Stradă pietruită 1.337 ml, între nr. 15—31; 125—133; 212—230, Călușeri	1968	6.610,33	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
144	1.3.7.1.	Stradă localitatea Călușeri	Stradă pietruită 793 ml, între nr. 31—32; 42; 85—89; 100; 150; 202; 212, Călușeri	1968	3.920,71	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
145	1.3.7.1.	Stradă localitatea Călușeri	Stradă pietruită 322 ml, între nr. 101—136, Călușeri	1968	1.592,02	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008



0	1	2	3	4	5	6
146	1.3.7.1.	Stradă localitatea Călușeri	Stradă pietruită 180 ml, între nr. 32—39, Călușeri	1968	889,95	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
147	1.3.7.1.	Stradă localitatea Călușeri	Stradă pietruită 373 ml, între nr. 42—44; 56—64, Călușeri	1968	1.844,17	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
148	1.3.7.1.	Stradă localitatea Călușeri	Stradă pietruită 583 ml, între nr. 45—50, Călușeri	1968	2.882,44	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
149	1.3.7.1.	Stradă localitatea Călușeri	Stradă pietruită 528 ml, între nr. 89—96; 79; 158—161; 173; 191; 197—202; Călușeri	1968	2.610,51	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
150	1.3.7.1.	Stradă localitatea Călușeri	Stradă pietruită 112 ml, între nr. 191—194, Călușeri	1968	553,74	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
151	1.3.7.1.	Stradă localitatea Călușeri	Stradă pietruită 380 ml, între nr. 161—165, Călușeri	1968	1.878,78	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008
152	1.3.7.1.	Stradă localitatea Călușeri	Stradă pietruită 325 ml, între nr. 173—181, Călușeri	1968	1.606,85	Domeniul public al comunei Ernei, potrivit HCL nr. 30/2008

ANEXA Nr. 3

**COMPLETĂRI**  
**la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Măgherani**

SECȚIUNEA I. BUNURI IMOBILE

Nr. crt.	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
166.	1.3.7.1.	Strada „Kulso utca”	Comuna Măgherani, satul Torba, stradă pietruită de la nr. 15 la nr. 30 și de la nr. 33 la nr. 42, lungime 490 ml	1968	2.432,00	Domeniul public al comunei Măgherani, potrivit HCL nr. 14/2008
167.	1.3.7.1.	Strada „Nagy utca”	Comuna Măgherani, satul Torba, stradă pietruită de la nr. 61 la nr. 65 și de la nr. 71 la nr. 73, lungime 350 ml	1968	1.737,00	Domeniul public al comunei Măgherani, potrivit HCL nr. 14/2008
168.	1.3.7.1.	Strada „Templom utca”	Comuna Măgherani, satul Torba, stradă pietruită de la nr. 66 la nr. 70, lungime 65 ml	1968	323,00	Domeniul public al comunei Măgherani, potrivit HCL nr. 14/2008
169.	1.3.7.1.	Strada „Kenyszerut”	Comuna Măgherani, satul Torba, stradă pietruită de la nr. 124 la nr. 131, lungime 395 ml	1968	1.960,00	Domeniul public al comunei Măgherani, potrivit HCL nr. 14/2008

**COMPLETĂRI**  
**la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Râciu**

**SECȚIUNEA I: BUNURI IMOBILE**

Nr. crt.	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
157	1.8.8.	Teren intravilan	Teren în suprafață de 0,25 ha, situat în satul Sânmărtinul de Câmpie, Comuna Râciu, județul Mureș, tarlaua 34, parcela 726/1/58/1	1999	10.000	Domeniul public al comunei Râciu, potrivit HCL nr. 23/2008

**COMPLETARE**  
**la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Rușii Munți, județul Mureș**

**SECȚIUNEA I: BUNURI IMOBILE**

Nr. crt.	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
76	1.8.8.	Teren extravilan	Teren extravilan în suprafață de 0,50 ha, situat în localitatea Rușii Munți, vecinătăți: Est - teren sport al comunei, Vest - râul Mureș, Nord - teren proprietar Frentz Rafila, Sud - teren proprietar Branea Felician	2007	20.000	Domeniul public al comunei Rușii Munți, potrivit HCL nr. 21/2008 (CF 3.017/N/Rușii Munți, nr. cad. 180; CF 3.018/N/Rușii Munți, nr. cad. 181)

**COMPLETĂRI**  
**la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Stânceni**

**SECȚIUNEA I: BUNURI IMOBILE**

Nr. crt.	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
19.	1.3.7.1.	Drum comunal 164 A	4,5 km de la km 0+000—4+500, drum vicinal Meștera — Stânceni — Ciobotani, pietruit	2005	47.000.000	Domeniul public al comunei Stânceni, potrivit HCL nr. 4/2008, în baza HG nr. 1.472/2005
20.	1.3.7.1.	Stradă satul Stânceni	pietruit 3,9 km de la nr. 14 la nr. 87		128.041,095	Domeniul public al comunei Stânceni, potrivit HCL nr. 4/2008

Nr. crt.	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
21.	1.3.7.1.	Stradă satul Stânceni	pietruit 6,5 km de la nr. 139 la nr. 264		213.401,825	Domeniul public al comunei Stânceni, potrivit HCL nr. 4/2008
22.	1.3.7.1.	Stradă satul Ciobotani	pietruit 2,3 km de la nr. 1 la nr. 57		75.511,415	Domeniul public al comunei Stânceni, potrivit HCL nr. 4/2008
23.	1.3.7.1.	Stradă satul Ciobotani	pietruit 1,9 km de la nr. 63 la nr. 102		62.378,995	Domeniul public al comunei Stânceni, potrivit HCL nr. 4/2008
24.	1.3.7.1.	Stradă satul Meștera	pietruit 5,2 km de la nr. 1 la nr. 80		170.717,19	Domeniul public al comunei Stânceni, potrivit HCL nr. 4/2008
25.	1.3.7.1.	Stradă satul Meștera	pietruit 2.1 km de la nr. 88 la nr. 128		68.943,48	Domeniul public al comunei Stânceni, potrivit HCL nr. 4/2008
26.	1.8.13.	Teren zonă de siguranță captare alimentare cu apă	teren în suprafață de 1.000 mp, identificat prin CF 1990/N Stânceni	2007	6.000	Domeniul public al comunei Stânceni, potrivit HCL nr. 4/2008
27.	1.8.13.	Teren zonă de siguranță captare alimentare cu apă	teren în suprafață de 600 mp, identificat prin CF 1991/N Stânceni	2007	3.600	Domeniul public al comunei Stânceni, potrivit HCL nr. 4/2008

ANEXA Nr. 7

**COMPLETĂRI**  
la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Vișoara

## SECȚIUNEA I: BUNURI IMOBILE

Nr. crt.	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
20.	1.3.7.1.	Strada nr. 1	Comuna Vișoara, satul Vișoara, de la nr. 544 la nr. 540, L—0,07 km	1968	253,05	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
21.	1.3.7.1.	Strada nr. 2	Comuna Vișoara, satul Vișoara, de la nr. 41 la nr. 87, L—0,55 km	1968	1.623,00	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
22.	1.3.7.1.	Strada nr. 3	Comuna Vișoara, satul Vișoara, de la nr. 126 la nr. 138, L—0,18 km	1968	510,02	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007

Nr. crt.	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
23.	1.3.7.1.	Strada nr. 4	Comuna Viișoara, satul Viișoara, de la nr. 450 la nr. 482, L—0,155 km	1968	462,03	Domeniul public al comunei Viișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
24.	1.3.7.1.	Strada nr. 5	Comuna Viișoara, satul Viișoara, de la nr. 440 la nr. 460, L—0,4 km	1968	1.199,51	Domeniul public al comunei Viișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
25.	1.3.7.1.	Strada nr. 6	Comuna Viișoara, satul Viișoara, de la nr. 402 la nr. 417, L—0,35 km	1968	1.072,00	Domeniul public al comunei Viișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
26.	1.3.7.1.	Strada nr. 7	Comuna Viișoara, satul Viișoara, de la nr. 199 la nr. 207, L—0,31 km	1968	1.012,03	Domeniul public al comunei Viișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
27.	1.3.7.1.	Strada nr. 8	Comuna Viișoara, satul Viișoara, de la nr. 402 la nr. 417, L—0,355 km	1968	1.093,01	Domeniul public al comunei Viișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
28.	1.3.7.1.	Strada nr. 9	Comuna Viișoara, satul Viișoara, de la nr. 389 la nr. 367, L—0,3 km	1968	998,09	Domeniul public al comunei Viișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
29.	1.3.7.1.	Strada nr. 10	Comuna Viișoara, satul Viișoara, de la nr. 240 la nr. 214, L—0,23 km	1968	854,03	Domeniul public al comunei Viișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
30.	1.3.7.1.	Strada nr. 11	Comuna Viișoara, satul Viișoara, de la nr. 366 la nr. 357, L—0,15 km	1968	449,81	Domeniul public al comunei Viișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
31.	1.3.7.1.	Strada nr. 12	Comuna Viișoara, satul Viișoara, de la nr. 240 la nr. 280, L—0,26 km	1968	794,62	Domeniul public al comunei Viișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
32.	1.3.7.1.	Strada nr. 13	Comuna Viișoara, satul Viișoara, de la nr. 228 la nr. 232, L—0,15 km	1968	449,82	Domeniul public al comunei Viișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
33.	1.3.7.1.	Strada nr. 1	Comuna Viișoara, satul Sântioana, de la nr. 7 la nr. 9, L—0,5 km	1968	1.582,37	Domeniul public al comunei Viișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
34.	1.3.7.1.	Strada nr. 2	Comuna Viișoara, satul Sântioana, de la nr. 260 la nr. 261, L—0,04 km	1968	140,04	Domeniul public al comunei Viișoara, potrivit HCL nr. 35/2007

Nr. crt.	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
35.	1.3.7.1.	Strada nr. 3	Comuna Vișoara, satul Sântioana, de la nr. 255 la nr. 231, L—0,75 km	1968	2.423,98	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
36.	1.3.7.1.	Strada nr. 4	Comuna Vișoara, satul Sântioana, de la nr. 29 la nr. 34, L—0,055 km	1968	162,35	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
37.	1.3.7.1.	Strada nr. 5	Comuna Vișoara, satul Sântioana, de la nr. 88 la nr. 54, L—0,065 km	1968	193,00	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
38.	1.3.7.1.	Strada nr. 6	Comuna Vișoara, satul Sântioana, de la nr. 189 la nr. 218, L—0,45 km	1968	1.398,75	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
39.	1.3.7.1.	Strada nr. 7	Comuna Vișoara, satul Sântioana, de la nr. 127 la nr. 125, L—0,2 km	1968	730,00	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
40.	1.3.7.1.	Strada nr. 1	Comuna Vișoara, satul Ormeniș, de la nr. 224 la nr. 183, L—0,15 km	1968	449,81	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
41.	1.3.7.1.	Strada nr. 2	Comuna Vișoara, satul Ormeniș, de la nr. 207 la vale, L—0,05 km	1968	149,9	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
42.	1.3.7.1.	Strada nr. 3	Comuna Vișoara, satul Ormeniș, de la nr. 210 la pod vale, L—0,08 km	1968	197,02	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
43.	1.3.7.1.	Strada nr. 4	Comuna Vișoara, satul Ormeniș, de la nr. 43 la nr. 52, L—0,12 km	1968	359,8	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
44.	1.3.7.1.	Strada nr. 5	Comuna Vișoara, satul Ormeniș, de la nr. 56 la nr. 54, L—0,38 km	1968	1.283,05	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
45.	1.3.7.1.	Strada nr. 6	Comuna Vișoara, satul Ormeniș, de la nr. 93 la nr. 99, L—0,1 km	1968	299,87	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
46.	1.3.7.1.	Strada nr. 7	Comuna Vișoara, satul Ormeniș, de la nr. 67 la nr. 69, L—0,05 km	1968	149,93	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007
47.	1.3.7.1.	Strada nr. 8	Comuna Vișoara, satul Ormeniș, de la nr. 70 la nr. 87, L—0,35 km	1968	1.072,00	Domeniul public al comunei Vișoara, potrivit HCL nr. 35/2007

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

## ORDIN

### privind modificarea și completarea Ordinului ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1.627/2006 pentru aprobarea criteriilor minime de pregătire și perfecționare a personalului navigant maritim român și a sistemului de recunoaștere a certificatelor de competență

În temeiul prevederilor art. 12 lit.f) și ale art. 13 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 19/1997 privind transporturile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 367/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1.627/2006 pentru aprobarea criteriilor minime de pregătire și perfecționare a personalului navigant maritim român și a sistemului de recunoaștere a certificatelor de competență, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 917 din 10 noiembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 6 alineatul (9), litera a) va avea următorul cuprins:**

„a) certificat, certificat de operator GMDSS (în caz că este document separat) și atestatele acestora, emise de autoritatea competentă, valabile;”.

**2. La articolul 12, alineatul (6) va avea următorul cuprins:**

„(6) În termen de 60 de zile de la data primirii rapoartelor, ANR va comunica aceste rapoarte ministerului, Comisiei Europene și Secretarului general al Organizației Maritime Internaționale.”

**3. La articolul 18, alineatul (4) va avea următorul cuprins:**

„(4) ANR poate acorda o dispensă în condițiile prevăzute la alin. (1) numai unei persoane certificate corespunzător pentru postul imediat inferior și care are efectuat un serviciu la bordul navelor de cel puțin 24 de luni pe funcția pentru care este certificată.”

**4. Articolul 33 va avea următorul cuprins:**

„Art. 33. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezentul ordin.”

**5. La anexa nr. 1, capitolul VI, Regula VI/5 va avea următorul cuprins:**

„1. Comandantul și ofițerul însărcinat cu securitatea navei trebuie să își demonstreze competența în îndeplinirea sarcinilor, îndatoririlor și a responsabilităților prevăzute în coloana 1 din tabelul A-VI/5 din Codul STCW și să aibă cunoștințe și să fie pregătit în conformitate cu prevederile 13.2 din părțile A și B ale Codului ISPS.

2. Nivelul de cunoaștere a tematicii cuprinse în coloana 2 din tabelul A-VI/5 a Codului STCW va fi suficient pentru a permite candidaților să acționeze în calitate de persoană desemnată cu securitatea navei.

3. Comandantul și ofițerul însărcinat cu securitatea navei trebuie să fi urmat un curs de pregătire «Ofițer cu securitatea navei». Fiecare candidat la certificare trebuie să facă dovada că a atins standardul de competență în conformitate cu metodele de demonstrare și criteriile de evaluare a competenței prevăzute în coloanele 3 și 4 din tabelul A-VI/5 a Codului STCW.

4. Fiecărei persoane care a fost recunoscută drept competentă pe baza secțiunii A-VI/5, paragraful 5, a Codului STCW i se va elibera un certificat de capacitate profesională, în calitate de persoană desemnată cu securitatea navei, modelul acestui certificat fiind prevăzut în anexa nr. 5.”

**6. După anexa nr. 4 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 5, prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Autoritatea Navală Română va lua măsurile necesare pentru punerea în aplicare a prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor,  
**Septimiu Buzașu,**  
secretar de stat

București, 22 octombrie 2008.  
Nr. 1.313.

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL TRANSPORTURILOR**  
 MINISTRY OF TRANSPORTS  
**AUTORITATEA NAVALĂ ROMÂNĂ**  
 THE ROMANIAN NAVAL AUTHORITY



**CERTIFICAT**  
**CERTIFICATE**

**EMIS ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE CONVENȚIEI INTERNAȚIONALE PRIVIND STANDARDELE DE PREGĂTIRE A NAVIGATORILOR, BREVETARE/ATESTARE ȘI EFECTUARE A SERVICIULUI DE CART, STCW 1978, ÎN VERSIUNEA ACTUALIZATĂ ȘI A CODULUI INTERNAȚIONAL PRIVIND SECURITATEA NAVEI ȘI A FACILITĂȚILOR PORTUARE**

*ISSUED UNDER THE PROVISIONS OF THE INTERNATIONAL CONVENTION ON STANDARDS, CERTIFICATION AND WATCHKEEPING FOR SEAFARERS, STCW 1978, AS AMENDED AND OF THE INTERNATIONAL CODE FOR THE SECURITY OF SHIPS AND PORT FACILITIES*

**În numele Guvernului României certificăm faptul că**

*On behalf of The Government of Romania we certify that*

**în conformitate cu prevederile Cap. XI/2 din Convenția internațională privind salvarea vieții pe mare, Secțiunii A a**

*in accordance with the provisions Ch. XI/2 of the International Convention of Safety of Life at Sea and Section A of the*

**Codului internațional privind securitatea navei și a facilităților portuare și a Secțiunii A-VI/5 a Codului STCW, și este declarat competent**

*International Code for the Security of Ships and Port Facilities and Section A-VI/5 of the STCW Code, and has been found competent to*

**pentru îndeplinirea de atribuții și responsabilități de OFIȚER PENTRU SECURITATEA NAVEI la bordul navelor**

*perform the duties and responsibilities of a SHIP SECURITY OFFICER, on board ships*

**are calificarea necesară stabilită**

*has been found duly qualified*

**Certificat nr.**  
*Certificate no.*

**Data emiterii**  
*Issued on*

**Valabil până la**  
*Valid until*

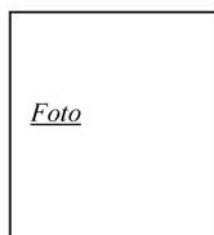
**Ștampila,**  
*Official Seal*

**Semnătura funcționarului legal autorizat:**  
*Signature of duly authorized official*

**Numele funcționarului legal autorizat:**  
*Name of duly authorized official*

**CNP și data nașterii posesorului certificatului**  
*ID no and date of birth of the holder of the certificate*

**Semnătura posesorului certificatului**  
*Signature of the holder of the certificate*



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE  
Nr. 1.679 din 3 octombrie 2008

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE  
Nr. 756 din 3 octombrie 2008

## ORDIN

### privind modificarea Ordinului ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 522/236/2008 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pe anul 2008

Având în vedere Referatul de aprobare nr. E.N. 10.355 din 3 octombrie 2008 al Ministerului Sănătății Publice și nr. D.G. 2.523 din 3 octombrie 2008 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

în temeiul prevederilor:

- Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 324/2008 pentru aprobarea Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anul 2008, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 972/2006 pentru aprobarea Statutului Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății publice și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 522/236/2008 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pe anul 2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 257 și 257 bis din 1 aprilie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. În anexa nr. 30, articolul 10 va avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — (1) Farmaciile întocmesc un borderou centralizator cu evidențe distincte pentru fiecare sublistă. În borderou, fiecare prescripție medicală poartă un număr curent care trebuie să fie același cu numărul de ordine pe care îl poartă prescripția medicală. Borderoul va conține și codul de parafă al medicului, precum și codul numeric personal al asiguratului, respectiv al titularului de card european de asigurări sociale de sănătate. În borderouri vor fi evidențiate distinct prescripțiile întocmite de medicii de familie pe baza scrisorii medicale de la medicii de medicina muncii. Farmaciile întocmesc câte un borderou centralizator distinct pentru medicamentele antidiabetice orale, medicamentele antidiabetice de tipul insulinelor și testele de automonitorizare pentru bolnavii diabetici, medicamentele antidiabetice orale și de tipul insulinelor și testele de automonitorizare pentru tratamentul mixt al bolnavilor diabetici, medicamentele pentru tratamentul stării posttransplant, medicamentele specifice pentru tratamentul ambulatoriu al bolnavilor cu afecțiuni oncologice, medicamentele specifice pentru tratamentul ambulatoriu al persoanelor cu infecție HIV/SIDA, materialele sanitare specifice care se acordă pentru tratamentul în ambulatoriu al bolnavilor incluși în unele programe naționale de sănătate, medicamentele corespunzătoare DCI-urilor aferente bolilor rare — mucoviscidoză, epidermoliză buloasă și scleroză laterală amiotrofică — din cadrul Programului național de hemofilie, talasemie și alte boli rare, acordate în tratamentul bolnavilor cuprinși în Programul național cu scop curativ, și pentru

medicamentele corespunzătoare DCI-urilor aferente grupei/grupelor de boli cronice pentru care aprobarea se dă de către comisia/comisiile constituită/constituite în acest sens la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, conform Hotărârii Guvernului nr. 720/2008. Casele de asigurări de sănătate au obligația să țină evidențe distincte pentru sumele decontate reprezentând contravaloarea medicamentelor antidiabetice orale, a medicamentelor antidiabetice de tipul insulinelor și a testelor de automonitorizare pentru bolnavii diabetici, a medicamentelor antidiabetice orale și de tipul insulinelor și a testelor de automonitorizare pentru tratamentul mixt al bolnavilor diabetici, a medicamentelor pentru tratamentul stării posttransplant, a medicamentelor specifice pentru tratamentul ambulatoriu al bolnavilor cu afecțiuni oncologice, a medicamentelor specifice pentru tratamentul ambulatoriu al persoanelor cu infecție HIV/SIDA, a materialelor sanitare specifice care se acordă pentru tratamentul în ambulatoriu al bolnavilor incluși în unele programe naționale de sănătate, a medicamentelor corespunzătoare DCI-urilor aferente bolilor rare — mucoviscidoză, epidermoliză buloasă și scleroză laterală amiotrofică — din cadrul Programului național de hemofilie, talasemie și alte boli rare, acordate în tratamentul bolnavilor cuprinși în Programul național cu scop curativ. Casele de asigurări de sănătate au obligația să țină evidențe distincte pentru sumele decontate reprezentând contravaloarea medicamentelor din prescripțiile eliberate de medicii de familie pe baza scrisorii medicale de la medicii de medicina muncii.

(2) Borderourile se întocmesc în două exemplare, specificându-se suma ce urmează să fie încasată de la casele de asigurări de sănătate. Pe baza borderourilor centralizatoare, farmaciile vor întocmi facturi cu sumele totale ce urmează să fie decontate de către casele de asigurări de sănătate, evidențiate distinct pentru medicamente și pentru materiale sanitare.”

**2. În anexa nr. 30, articolul 11 va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — (1) Casele de asigurări de sănătate decontează contravaloarea medicamentelor cu și fără contribuție personală



eliberate de farmaciile cu care se află în relație contractuală, la nivelul realizat, în limita fondurilor aprobate cu această destinație.

(2) Eliberarea medicamentelor corespunzătoare DCI-urilor aferente următoarelor grupe de boli cronice: bolile psihice — G15\*), demențe — G16\*), bolnavi cu proceduri intervenționale percutane numai după implantarea unei proteze endovasculare — stent — G3\*), leucemii, limfoame, aplazie medulară, gamapati monoclonale maligne, mieloproliferări cronice și tumori maligne, sindroame mielodisplazice — G10\*) se face prin acele farmacii selecționate ca urmare a negocierii adaosului comercial. Adaosul comercial acceptat de casele de asigurări de sănătate în negocierea cu farmaciile este egal cu adaosul comercial cel mai mic ofertat și este egal pentru toate grupele de boli cronice, distinct pe mediul urban și rural. Casele de asigurări de sănătate încheie acte adiționale cu farmaciile selecționate cu care au negociat adaosul comercial cel mai mic și egal pentru toate grupele de boli cronice, distinct pe mediul urban și rural.

(3) Eliberarea medicamentelor corespunzătoare DCI-urilor pentru care aprobarea se dă de către comisiile constituite în acest sens la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, prescrise în cadrul tratamentului următoarelor grupe de boli cronice: hepatită cronică de etiologie virală B, C și D — G4\*), ciroză hepatică — G7\*), boala cronică inflamatorie intestinală — G 31 a\*), poliartrită reumatoidă — G 31 b\*), artropatie psoriazică — G31 c\*), spondilită ankilozantă — G 31 d\*), artrită juvenilă — G31 e\*), psoriazis cronic sever (plăci) — G31 f\*), tumori hipofizare cu expansiune supraselară și tumori neuroendocrine — G22\*), boala Gaucher — G29\*), DCI-uri nominalizate în Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, se face prin acele farmacii aflate în relații contractuale cu casele de asigurări de sănătate și selecționate ca urmare a negocierii adaosului comercial pentru medicamentele necesare în tratamentul acestor boli. Casele de asigurări de sănătate încheie acte adiționale cu farmaciile selecționate cu care au negociat adaosul comercial cel mai mic și distinct pentru fiecare grupă de boli cronice, precum și pentru mediul urban și rural.

(4) Pentru eliberarea medicamentelor prevăzute la alin. (2) și (3), asigurații se vor adresa la una dintre farmaciile selecționate ca urmare a negocierii adaosului comercial. Lista farmaciilor selecționate va fi făcută publică de casa de asigurări de sănătate.

(5) Eliberarea medicamentelor pentru tratamentul bolilor cronice prevăzute la alin. (2) și (3) se va face prin farmaciile selecționate, după caz, de către casele de asigurări de sănătate județene și a municipiului București, Casa de Asigurări de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești și de Casa de Asigurări de Sănătate a Ministerului Transporturilor, ca urmare a negocierii adaosului comercial. Negocierea adaosului comercial se face în ședință deschisă, la care participă toți reprezentanții legali ai farmaciilor care doresc să elibereze medicamente gratuite pentru bolile cronice prevăzute la alin. (2) și (3). La nivelul Casei de Asigurări de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești și al Casei de Asigurări de Sănătate a Ministerului Transporturilor, eliberarea medicamentelor pentru

tratamentul bolilor cronice prevăzute mai sus se va face prin farmaciile selecționate în urma depunerii la sediul acestor case de asigurări de sănătate a ofertelor scrise privind nivelul adaosului comercial. Deschiderea ofertelor se face în prezența reprezentanților legali ai furnizorilor de medicamente sau în prezența reprezentanților Colegiului Farmaciștilor din România, pentru Casa de Asigurări de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești și Casa de Asigurări de Sănătate a Ministerului Transporturilor.

(6) Eliberarea medicamentelor antidiabetice orale, a medicamentelor antidiabetice de tipul insulinelor pentru bolnavii diabetici, a medicamentelor pentru tratamentul stării posttransplant, a medicamentelor specifice pentru tratamentul ambulatoriu al bolnavilor cu afecțiuni oncologice, a medicamentelor specifice pentru tratamentul ambulatoriu al persoanelor cu infecție HIV/SIDA, a medicamentelor corespunzătoare DCI-urilor aferente bolilor rare — mucoviscidoză, epidermoliză buloasă și scleroză laterală amiotrofică — din cadrul Programului național de hemofilie, talasemie și alte boli rare, a materialelor sanitare specifice care se acordă pentru tratamentul în ambulatoriu al bolnavilor incluși în unele programe naționale de sănătate, acordate în tratamentul bolnavilor cuprinși în Programul național cu scop curativ, se face prin farmaciile care intră în relații contractuale cu casele de asigurări de sănătate și încheie în acest sens acte adiționale distincte la contractul de furnizare de medicamente cu și fără contribuție personală în tratamentul ambulatoriu în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate. Farmaciile încheie acte adiționale pentru eliberarea medicamentelor antidiabetice orale și/sau a medicamentelor antidiabetice de tipul insulinelor și a materialelor sanitare pentru bolnavii diabetici și/sau a medicamentelor pentru tratamentul stării posttransplant și/sau a medicamentelor specifice pentru tratamentul ambulatoriu al bolnavilor cu afecțiuni oncologice și/sau a medicamentelor specifice pentru tratamentul ambulatoriu al persoanelor cu infecție HIV/SIDA și/sau a medicamentelor corespunzătoare DCI-urilor aferente bolilor rare — mucoviscidoză, epidermoliză buloasă și scleroză laterală amiotrofică — din cadrul Programului național de hemofilie, talasemie și alte boli rare și/sau a materialelor sanitare specifice care se acordă pentru tratamentul în ambulatoriu al bolnavilor incluși în unele programe naționale de sănătate, acordate în tratamentul bolnavilor cuprinși în Programul național cu scop curativ. Sumele aprobate la nivelul casei de asigurări de sănătate cu această destinație se repartizează în mod egal la farmaciile, stabilindu-se în acest sens o valoare orientativă a actelor adiționale, defalcată pe trimestre și luni. Actele adiționale se adaptează după modelul de contract de furnizare de medicamente cu și fără contribuție personală în tratamentul ambulatoriu, precum și de materiale sanitare specifice care se acordă pentru tratamentul în ambulatoriu al bolnavilor incluși în unele programe naționale de sănătate cu scop curativ în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate.”

**3. În anexa nr. 30, articolul 12 se abrogă.**

**4. În anexa nr. 30 la articolul 13, alineatul (2) se abrogă.**

**5. În anexa nr. 30 la articolul 13, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Pentru farmaciile care intră în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate pe parcursul anului, pentru eliberarea medicamentelor corespunzătoare DCI-urilor aferente grupelor de boli cronice prevăzute la art. 11 alin. (2) și (3) se încheie acte adiționale conform prevederilor art. 11 alin. (2) și (3), cu condiția acceptării adaosului comercial negociat inițial de casele de asigurări de sănătate cu farmaciile selecționate.”

**6. În anexa nr. 30 la articolul 14, alineatul (2) se abrogă.**

**7. În anexa nr. 30 la articolul 15, alineatul (2) se abrogă.**

**8. În anexa nr. 31 la articolul 6, literele a) și c) vor avea următorul cuprins:**

„a) să încheie contracte de furnizare de medicamente cu și fără contribuție personală în tratamentul ambulatoriu, precum și de materiale sanitare specifice care se acordă pentru tratamentul în ambulatoriu al bolnavilor incluși în unele programe naționale de sănătate cu scop curativ numai cu furnizorii de medicamente autorizați și evaluați conform reglementărilor legale în vigoare și să facă publică, pentru informarea asiguraților, lista acestora;

.....  
c) să deconteze furnizorilor de medicamente cu care au încheiat contracte, la nivelul realizat, contravaloarea medicamentelor eliberate cu și fără contribuție personală, precum și contravaloarea medicamentelor și materialelor sanitare care se acordă pentru tratamentul în ambulatoriu al bolnavilor incluși în unele programe naționale de sănătate cu scop curativ, în condițiile și la termenele prevăzute în normele metodologice de aplicare a Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anul 2008, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 324/2008;”

**9. În anexa nr. 31 la articolul 6, litera e) se abrogă.**

**10. În anexa nr. 31 la articolul 7, literele m), q) și s) vor avea următorul cuprins:**

„m) să elibereze medicamentele din prescripțiile medicale asiguraților, indiferent de casa de asigurări de sănătate la care este luat în evidență asiguratul, în condițiile în care furnizorul de medicamente are contract cu casa de asigurări de sănătate cu care medicul care a eliberat prescripția medicală a încheiat contract sau convenție în vederea recunoașterii prescripțiilor medicale eliberate în situațiile prevăzute în normele metodologice de aplicare a Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anul 2008, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 324/2008;

.....  
q) să păstreze la loc vizibil în farmacie condica de sugestii și reclamații; condica va fi numerotată de farmacie și ștampilată de casa/casele de asigurări de sănătate cu care furnizorul se află în relație contractuală; să afișeze la loc vizibil în farmacie, pentru informarea asiguraților, numărul de telefon Tel-Verde al casei de asigurări de sănătate cu care aceasta se află în relație contractuală;

Ministrul sănătății publice,  
**Gheorghe Eugen Nicolăescu**

s) să depună, în primele 15 zile calendaristice ale lunii următoare celei pentru care s-au eliberat medicamentele cu și fără contribuție personală în tratamentul ambulatoriu, precum și materialele sanitare specifice care se acordă pentru tratamentul în ambulatoriu al bolnavilor incluși în unele programe naționale de sănătate cu scop curativ, documentele necesare, în vederea decontării pentru luna respectivă;”

**11. În anexa nr. 31, articolul 8 va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — Decontarea medicamentelor cu și fără contribuție personală eliberate se face pe baza următoarelor acte în original: factură, borderouri centralizatoare, prescripții medicale, cu înscrierea numărului de ordine al bonului fiscal și a datei de emisie a acestora. În situația în care în același formular de prescripție se înscriu medicamente din mai multe subliste, farmaciile întocmesc borderou centralizator cu evidență distinctă pentru fiecare sublistă. În borderouri vor fi evidențiate distinct prescripțiile întocmite de medicii de familie pe baza scrisorii medicale de la medicii de medicina muncii. Pentru medicamentele antidiabetice orale, pentru medicamentele antidiabetice de tipul insulinelor și testele de automonitorizare pentru bolnavii diabetici, pentru medicamentele antidiabetice orale și de tipul insulinelor și testele de automonitorizare pentru tratamentul mixt al bolnavilor diabetici, pentru medicamentele pentru tratamentul stării posttransplant, pentru medicamentele specifice pentru tratamentul ambulatoriu al bolnavilor cu afecțiuni oncologice, pentru medicamentele specifice pentru tratamentul ambulatoriu al persoanelor cu infecție HIV/SIDA, acordate în tratamentul bolnavilor cuprinși în Programul național cu scop curativ, pentru materialele sanitare specifice care se acordă pentru tratamentul în ambulatoriu al bolnavilor incluși în unele programe naționale de sănătate cu scop curativ, pentru medicamentele corespunzătoare DCI-urilor aferente bolilor rare — mucoviscidoză, epidermoliză buloasă și scleroză laterală amiotrofică — din cadrul Programului național de hemofilie, talasemie și alte boli rare, farmaciile întocmesc câte un borderou centralizator distinct. Farmaciile vor întocmi un borderou distinct și pentru medicamentele corespunzătoare DCI-urilor pentru care aprobarea se dă de către comisia/comisiile constituită/constituite în acest sens la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, prescrise în cadrul tratamentului următoarelor grupe de boli cronice: hepatită cronică de etiologie virală B, C și D — G4\*), ciroză hepatică — G7\*), boala cronică inflamatorie intestinală — G 31 a\*), poliartrită reumatoidă — G 31 b\*), artropatie psoriazică — G31 c\*), spondilită ankilozantă — G 31 d\*), artrită juvenilă — G31 e\*), psoriazis cronic sever (plăci) — G31 f\*), tumori hipofizare cu expansiune supraselară și tumori neuroendocrine — G22\*), boala Gaucher — G29\*), DCI-uri nominalizate în Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate.”

**12. În anexa nr. 31, articolul 11 se abrogă.**

**13. În anexa nr. 31, articolul 17 se abrogă.**

**14. În anexa nr. 31 la articolul 25, alineatul (2) se abrogă.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I .

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Vasile Ciurchea**

# ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

## ORDIN

### privind aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare a comisiilor de experți care funcționează pe lângă Casa Națională de Asigurări de Sănătate pentru implementarea unor programe/subprograme naționale de sănătate din cadrul Programului național de sănătate cu scop curativ

Având în vedere:

— Referatul de aprobare nr. DPN/834 din 6 octombrie 2008 al Direcției programe naționale, aprobat de președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;

— prevederile art. 268 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 281 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă regulamentele de organizare și funcționare a comisiilor de experți care funcționează pe lângă Casa Națională de Asigurări de Sănătate (CNAS) pentru implementarea unor programe/subprograme naționale de sănătate din cadrul Programului național de sănătate cu scop curativ, prevăzute în anexele nr. 1—7, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Regulamentele pot fi modificate la propunerea justificată a membrilor comisiei de experți cu aprobarea președintelui CNAS.

Art. 2. — (1) Comisiile de experți de pe lângă CNAS sunt coordonate de președintele CNAS.

(2) Numirea și revocarea persoanelor din componența comisiilor de experți se fac prin ordin al președintelui CNAS.

(3) Activitatea comisiei de experți este coordonată de către președintele acesteia, nominalizat prin ordin al președintelui CNAS.

(4) Comisiile de experți își desfășoară activitatea în ședințe organizate periodic, potrivit prevederilor din regulamentele comisiilor de experți și, ori de câte ori este necesar, la solicitarea președintelui fiecărei comisii de experți și a președintelui CNAS.

(5) Comisiile de experți întocmesc pentru fiecare ședință câte un proces-verbal semnat de membrii prezenți, în care se consemnează deciziile luate și care sunt aduse la cunoștința președintelui CNAS. La nivelul fiecărei comisii de experți se va întocmi un registru de procese-verbale.

(6) Ședințele se desfășoară numai în prezența președintelui comisiei de experți și a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor săi.

(7) În situația în care, din motive obiective, președintele nu poate participa la lucrările comisiei de experți, delegă această competență unuia dintre membrii acesteia și îl informează despre aceasta pe președintele CNAS.

(8) Comisia de experți poate invita la lucrările sale și alți specialiști din domeniul său de activitate sau din alte domenii, în funcție de problematica abordată.

Art. 3. — (1) Comisiile de experți se întrunesc la sediul CNAS sau într-o altă locație, la propunerea membrilor comisiei, cu acordul președintelui CNAS.

(2) Persoanele din componența comisiilor de experți beneficiază de o indemnizație lunară de 10% din indemnizația

președintelui CNAS, care se acordă proporțional cu numărul de participări efective la ședințe.

(3) În cazul în care un membru se retrage în timpul ședinței, acesta nu beneficiază de indemnizație.

(4) Cheltuielile reprezentând plata indemnizației lunare de 10% din indemnizația președintelui CNAS se suportă de la titlul „Cheltuieli de personal” din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, pe baza situației privind prezența nominală a membrilor comisiei de experți la ședințele desfășurate în fiecare lună. Membrii comisiilor de experți vor depune la Direcția financiar-contabilitate și salarizare, până la data de 5 a lunii următoare numirii, codul IBAN al contului în care se va achita indemnizația, denumirea băncii la care este deschis contul și codul numeric personal.

(5) Situația prezenței membrilor comisiei de experți, certificată prin semnătura președintelui acesteia și cu avizul președintelui CNAS, este depusă la Direcția financiar-contabilitate și salarizare din cadrul Direcției generale economice a CNAS, lunar, până la data de 5 a lunii curente pentru luna precedentă.

(6) Cheltuielile de deplasare din și în alte localități, ocazionate de participarea în comisiile de experți, sunt suportate de CNAS, potrivit legislației în vigoare.

(7) Specialiștii invitați la lucrările comisiilor de experți nu beneficiază de indemnizație și de decontarea cheltuielilor de deplasare.

Art. 4. — Membrii comisiilor de experți și direcțiile de specialitate din cadrul CNAS vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 76/2008 privind aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare a comisiilor de experți care funcționează pe lângă Casa Națională de Asigurări de Sănătate pentru implementarea unor subprograme naționale de sănătate, din cadrul Programului național de sănătate cu scop curativ, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 143 din 26 februarie 2008.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

**Vasile Ciurchea**

București, 7 octombrie 2008.

Nr. 759.

## REGULAMENT

**de organizare și funcționare a Comisiei de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere din cadrul Programului național de boli transmisibile**

1. Comisia de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (CNAS) pentru implementarea subprogramului de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere, denumită în continuare *Comisie*, are următoarele atribuții:

a) elaborează împreună cu Comisia națională de luptă anti-SIDA (CNLAS) criteriile de eligibilitate, de excludere și de prioritizare a pacienților eligibili în vederea includerii în tratament, criteriile de schimbare a tratamentului, precum și planul de monitorizare;

b) evaluează semestrial corelarea dintre modificarea schemelor terapeutice pentru medicamentele specifice și bugetul aprobat pentru asigurarea derulării subprogramului în condiții de eficiență economică;

c) evaluează necesitățile și posibilitățile de creștere a alocației bugetare destinate subprogramului pe baza cererii fundamentate a CNLAS;

d) evaluează împreună cu CNLAS necesitatea implementării în cadrul subprogramului a procedurilor diagnostice și terapeutice noi, a noilor medicamente și a tehnologiilor costisitoare, în vederea optimizării actului medical în condiții de eficiență economică (încadrarea în bugetul alocat); evaluează impactul bugetar al introducerii unor medicamente noi și/sau a unor indicații terapeutice noi;

e) evaluează necesarul și costurile terapeutice la nivel național și pentru fiecare județ pe baza informațiilor furnizate de CNLAS (număr de pacienți aflați în tratament, scheme terapeutice, pacienți eligibili aflați în așteptare etc.);

f) fundamentează decizii în vederea asigurării finanțării corespunzătoare, cu încadrarea în bugetul alocat, pe care le

înaintează președintelui CNAS spre aprobare. Transmite deciziile aprobate de președintele CNAS direcțiilor de specialitate din cadrul CNAS, caselor de asigurări de sănătate și CNLAS;

g) analizează noile scheme de tratament aprobate de CNLAS, verifică încadrarea acestora în bugetul alocat subprogramului și informează președintele CNAS asupra acestor modificări, inclusiv asupra celor ce implică creșteri bugetare;

h) analizează impactul asupra bugetului subprogramului în urma introducerii în lista de medicamente ce se eliberează în cadrul subprogramului a unor medicamente noi;

i) analizează stocurile raportate la nivelul CNAS;

j) face propuneri pentru procedurile de raportare lunară în vederea monitorizării cantitativ-valorice a medicamentelor eliberate;

k) analizează lunar, trimestrial și anual indicatorii raportați la nivelul CNAS;

l) colaborează cu CNLAS la fundamentarea solicitării de finanțare anuală a subprogramului pentru fiecare unitate sanitară, pe care o înaintează președintelui CNAS;

m) elaborează circuitul documentelor care să asigure funcționarea adecvată a Comisiei.

2. În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, Comisia va avea întâlniri lunare și, după caz, întâlniri extraordinare, la convocarea președintelui Comisiei sau a președintelui CNAS.

3. Circuitul informației și al documentelor va fi asigurat de secretarul Comisiei.

ANEXA Nr. 2

## REGULAMENT

**de organizare și funcționare a Comisiei de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului de tratament al bolnavilor de tuberculoză din cadrul Programului național de boli transmisibile**

1. Comisia de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului de tratament al bolnavilor de tuberculoză, denumită în continuare *CTB*, are următoarele atribuții:

**A. Atribuții tehnico-medicale:**

a) stabilește protocoalele de terapie ca bază de decontare a medicamentelor specifice tuberculozei (TB), practicate actualmente în țară la TB cu germeni sensibili (conform Programului național de control al tuberculozei);

b) stabilește principiile de scheme individualizate pentru bolnavii cu TB rezistentă și multidrogrezistentă (MDR);

c) evaluează, la solicitare sau prin sondaje, colaborând cu managerii de județe ai Programului național de control al tuberculozei, relevanța schemelor terapeutice folosite în MDR-TB;

d) analizează schemele terapeutice care includ medicamente costisitoare, în vederea asigurării unui raport optim cost/eficiență.

**B. Atribuții de evaluare a costurilor actuale și a bugetelor viitoare:**

a) evaluează necesarul de medicamente și costurile terapeutice la nivel național și pe fiecare județ;

b) elaborează propuneri de bugete anuale pentru fiecare județ și unitate sanitară. Metodologia de stabilire a bugetelor va avea la bază criteriile istorice (valoarea medie a comenzilor pe ultimul semestru, valoarea medie a medicamentelor efectiv consumate pe ultimul semestru, valoarea stocurilor la data evaluării, date privind raportările de bolnavi, date privind raportările de bolnavi din modulul de supraveghere centralizată a Institutului de Pneumoftiziologie „Prof. dr. Marius Nasta” București).

2. Circuitul informației și al documentelor va fi asigurat de secretarul CTB.

3. În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, CTB va avea întâlniri lunare și, după caz, întâlniri extraordinare, la convocarea președintelui CTB sau a președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

## REGULAMENT

**de organizare și funcționare a Comisiei de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea Programului național de oncologie**

1. Comisia de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea Programului național de oncologie, denumită în continuare *Comisie*, are următoarele atribuții:

a) aprobă inițierea și/sau continuarea tratamentelor cu medicamente care se eliberează cu aprobarea comisiilor de la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (CNAS), cu respectarea protocoalelor naționale, adaptate la cele europene. Comisia nu emite aprobări de terapie retroactive;

b) întocmește dosar pentru fiecare bolnav pentru care a primit prin fax sau poștă referat de necesitate în vederea aprobării inițierii sau continuării tratamentului;

c) elaborează criteriile de eligibilitate, de excludere și de prioritizare a pacienților eligibili în vederea includerii în tratament, precum și a planului de monitorizare;

d) elaborează, pe bază de dovezi protocoale terapeutice și scheme terapeutice, care vor fi utilizate în vederea decontării. Protocoalele vor avea la baza Ghidurile Societății Europene de Oncologie Medicală — ESMO;

e) aprobă și modifică schemele terapeutice pentru medicamentele specifice în condiții de eficiență economică (buget aprobat);

f) evaluează sistematic tehnologiile medicale în vederea susținerii deciziilor privind proceduri diagnostice și terapeutice, medicamente;

g) evaluează necesarul și costurile terapeutice la nivel național, pentru fiecare județ;

h) elaborează un raport semestrial care conține: numărul pacienților intrați în tratament, numărul pacienților aflați în tratament, numărul estimat al pacienților care termină tratamentul în următorul semestru, pe scheme terapeutice și diagnostic;

i) informează casele de asigurări de sănătate și direcțiile CNAS implicate în derularea programului asupra deciziilor emise în vederea asigurării finanțării;

j) elaborează circuitul documentelor care să asigure funcționarea adecvată a Comisiei;

k) face propuneri pentru procedurile de raportare lunară, în vederea monitorizării cantitativ-valorice a medicamentelor prescrise;

l) analizează impactul asupra bugetului alocat programului în urma introducerii unor medicamente noi și/sau a unor indicații terapeutice noi.

2. În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, Comisia va avea întâlniri lunare la sediul CNAS și, după caz, întâlniri extraordinare la convocarea președintelui Comisiei sau a președintelui CNAS.

3. Actele oficiale ale Comisiei sunt semnate numai de membrii acesteia.

4. Comisia elaborează formularul-tip al deciziilor de aprobare pentru tratament.

5. Fiecare membru al Comisiei are drept de vot, dar nu și de veto.

6. Circuitul documentelor:

a) casele de asigurări de sănătate au obligația și responsabilitatea să transmită la CNAS referatele completate ale pacienților în vederea aprobării inițierii și/sau continuării tratamentului solicitat;

b) referatele vor fi transmise de casele de asigurări de sănătate la CNAS prin poștă sau prin fax, în timp util, având număr de înregistrare și antetul casei de asigurări de sănătate respective, astfel încât toți pacienții să fie luați în evidență atât în teritoriu, cât și la CNAS;

c) dosarele pacienților, întocmite la nivelul Comisiei, pentru inițierea tratamentului trebuie să conțină: referatul de justificare, parafat și semnat de medicul curant, validat de medicul coordonator, investigațiile care susțin diagnosticul și evoluția bolii;

d) pentru dosarele incomplete întreaga responsabilitate pentru lipsa de acoperire a rețetei revine în exclusivitate medicului curant și caselor de asigurări de sănătate în evidența cărora se află pacienții.

## REGULAMENT

**de organizare și funcționare a Comisiei de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea Programului național de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică**

1. Comisia de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea Programului național de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică, denumită în continuare *Comisie*, are următoarele atribuții:

a) stabilește schemele terapeutice pentru modalitățile de suplere renală;

b) elaborează criteriile de eligibilitate pentru terapia de suplere renală;

c) stabilește criteriile de excludere din program a bolnavilor dializați;

d) analizează lunar, trimestrial și anual indicatorii realizați raportați, la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (CNAS);

e) solicită lunar Direcției programe naționale din cadrul CNAS situația bolnavilor hemodializați și a celor dializați peritoneal;

f) stabilește metodologia de derulare a programului;

g) evaluează și fundamentează solicitarea de finanțare a programului în vederea elaborării proiectului de ordin;

2. În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, Comisia va avea întâlniri lunare la sediul CNAS și, după caz, întâlniri extraordinare, la convocarea președintelui Comisiei sau a președintelui CNAS.

3. Comisia se va întâlni semestrial cu șefii centrelor de dializă și cu responsabilii județeni la sediul CNAS, în vederea analizei derulării programului.

4. Circuitul informației și al documentelor va fi asigurat de secretarul Comisiei.

*ANEXA Nr. 5*

#### REGULAMENT

##### **de organizare și funcționare a Comisiei de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea Programului național de diabet zaharat**

1. Comisia de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea Programului național de diabet zaharat, denumită în continuare *Comisie*, are următoarele atribuții:

a) elaborează criteriile de eligibilitate, de excludere și de prioritizare a pacienților eligibili în vederea includerii în tratament, precum și planul de monitorizare;

b) verifică prin sondaj concordanța dintre prescripția medicală și diagnosticul pacientului, utilizând protocoale și scheme terapeutice elaborate de comisia de specialitate a Ministerului Sănătății Publice și comisia de specialitate a Colegiului Medicilor din România;

c) evaluează necesarul și costurile terapeutice pe fiecare tip de tratament (insulină, ADO și mixt) pentru fiecare județ;

d) elaborează circuitul documentelor care să asigure funcționarea adecvată a Comisiei;

e) face propuneri pentru procedurile de raportare lunară în vederea monitorizării cantitativ-valorice a medicamentelor prescrise;

f) analizează impactul asupra bugetului alocat programului în urma introducerii unor medicamente noi și/sau a unor indicații terapeutice noi;

g) evaluează și fundamentează solicitarea de finanțare a programului în vederea elaborării proiectului de ordin.

2. În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, Comisia va avea întâlniri lunare la sediul CNAS și, după caz, întâlniri extraordinare, la convocarea președintelui Comisiei sau a președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

3. Circuitul informației și al documentelor va fi asigurat de secretarul Comisiei.

*ANEXA Nr. 6*

#### REGULAMENT

##### **de organizare și funcționare a Comisiei de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului de tratament al bolnavilor cu scleroză multiplă din cadrul Programului național de boli neurologice**

1. Comisia de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului de tratament al bolnavilor cu scleroză multiplă, denumită în continuare *Comisie*, are următoarele atribuții:

a) stabilește schemele terapeutice pentru prevenția secundară a pacienților cu scleroză multiplă;

b) elaborează criteriile de eligibilitate pentru terapia imunomodulatoare;

c) stabilește criteriile de excludere din program a bolnavilor cu scleroză multiplă;

d) stabilește criteriile de schimbare a tratamentului cu un alt imunomodulator;

e) stabilește arondarea județelor la unitățile sanitare prin care se derulează subprogramul, specializate în terapia imunomodulatoare a sclerozei multiple;

f) analizează lunar, trimestrial și anual indicatorii realizați, raportați la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (CNAS);

g) analizează stocurile raportate la nivelul CNAS;

h) solicită coordonatorilor teritoriali situația bolnavilor cu scleroză multiplă;

i) realizează baza de date (Registrul bolnavilor cu scleroză multiplă în format electronic) utilizând softul pus la dispoziție de CNAS;

j) analizează situația bolnavilor cu scleroză multiplă introduși în baza de date a Comisiei de coordonatorii teritoriali (bolnavi în tratament, bolnavi în așteptare pentru tratament, bolnavi aflați în studiu);

k) stabilește metodologia de derulare a subprogramului „Tratamentul bolnavilor cu boli neurologice: scleroză multiplă”;

l) evaluează și fundamentează în raport cu numărul de bolnavi propunerea de fonduri pentru anul următor;

m) analizează dosarele bolnavilor cu scleroză multiplă transmise de coordonatorii teritoriali în vederea aprobării tratamentului;

n) aprobă în condiții de eficiență economică (buget aprobat) referatele de justificare pentru inițierea tratamentului cu medicamentele care se eliberează cu aprobarea comisiilor de la nivelul CNAS, cuprinse la subprogramul de tratament al sclerozei multiple, transmise de coordonatorii teritoriali ai subprogramului împreună cu documentele necesare justificării propunerii de tratament. Dosarele bolnavilor cu scleroză multiplă transmise Comisiei pentru inițierea tratamentului trebuie să cuprindă: referatul de justificare, parafat și semnat de medicul coordonator teritorial, copii de pe analizele medicale care susțin diagnosticul, respectiv examen RMN recent (craniu+/-coloană), potențiale evocate, analiza LCR, copii de pe analizele biologice recente (hemoleucogramă, probe hepatice, hormoni tiroidieni), precum și consimțământul informat semnat (specimen de semnătură) și datat al bolnavului. Referatul de justificare va fi conform modelului din anexa nr. 3C la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 574/269/2008 pentru aprobarea Normelor tehnice de realizare a programelor de sănătate în anul 2008, cu modificările și completările ulterioare, și se va completa cu următoarele informații: date de identitate ale bolnavului (adresă, telefon), informații privind evoluția bolii (debut, număr pusee), boli asociate, rezultatul examenului neurologic recent și scorul EDSS. Dosarele complete vor fi transmise la CNAS în timp util, iar referatele de justificare vor avea număr de înregistrare cu antetul casei de asigurări de sănătate respective, astfel încât toți

pacienții să fie luați în evidență atât la casele de asigurări județene, cât și la CNAS. Bolnavii cu scleroză multiplă ale căror dosare sunt transmise Comisiei pentru inițierea tratamentului sunt bolnavii aflați în baza de date a Comisiei pe liste de așteptare. Pentru dosarele incomplete întreaga responsabilitate pentru disfuncționalități în asigurarea tratamentului revine în exclusivitate medicului curant și medicului coordonator în evidența cărora se află bolnavii cu scleroză multiplă. Orice modificare în conduita terapeutică a bolnavilor beneficiari de program, respectiv întrerupere sau schimbare de tratament, va fi comunicată în scris Comisiei în maximum 10 zile de la modificarea acesteia de către coordonatorul teritorial;

o) poate solicita completarea dosarului unui bolnav cu documente justificative privind evoluția bolii și terapia administrată, boli asociate, examen psihiatric;

p) elaborează formularul-tip al deciziilor de aprobare pentru tratament;

q) transmite, prin fax, deciziile de aprobare pentru tratament caselor de asigurări de sănătate, respectiv medicului coordonator de subprogram, în termen de două zile lucrătoare de la aprobare.

2. În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, Comisia va avea întâlniri lunare și, după caz, întâlniri extraordinare, la convocarea președintelui Comisiei sau a președintelui CNAS.

3. Circuitul informației și al documentelor va fi asigurat de secretarul Comisiei.

4. Comisia se va întâlni trimestrial cu coordonatorii teritoriali la sediul CNAS, în vederea analizei derulării subprogramului.

ANEXA Nr. 7

## REGULAMENT

### de organizare și funcționare a Comisiei de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea Programului național de hemofilie, talasemie și alte boli rare

I.1. Comisia de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea Programului național de hemofilie, talasemie și alte boli rare — Subcomisia de experți pentru tratamentul specific talasemiei și hemofiliei, denumită în continuare *Comisie*, are următoarele atribuții:

a) elaborează criteriile de eligibilitate, de excludere și de prioritizare a pacienților cu hemofilie și talasemie beneficiari de tratament în cadrul programului, criteriile de schimbare a tratamentului, precum și planul de monitorizare;

b) analizează trimestrial și anual indicatorii realizați, raportați la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (CNAS);

c) analizează stocurile medicamentelor specifice tratamentului hemofiliei și talasemiei, raportate la nivelul CNAS;

d) evaluează și fundamentează solicitarea de finanțare a programului (componenta corespunzătoare tratamentului bolnavilor cu hemofilie și talasemie) în vederea elaborării proiectului de ordin pentru anul următor;

e) aprobă în condiții de eficiență economică (buget aprobat) referatele de justificare pentru inițierea și continuarea tratamentului cu medicamentele care se eliberează cu aprobarea comisiilor de la nivelul CNAS, cuprinse în Programul național de hemofilie, talasemie și alte boli rare, transmise de coordonatorii teritoriali ai programului împreună cu documentele necesare justificării propunerii de tratament. Dosarele bolnavilor cu talasemie transmise Comisiei pentru inițierea și continuarea tratamentului trebuie să cuprindă: referatul de justificare, parafat și semnat de medicul coordonator teritorial, datele de identitate ale bolnavului (inclusiv adresă și telefon), informații privind evoluția bolii, investigațiile care susțin diagnosticul, respectiv analize biologice recente. Dosarele complete vor fi transmise la CNAS, în timp util, iar referatele de justificare vor avea număr de înregistrare cu antetul casei de asigurări de sănătate respective, astfel încât toți pacienții să fie luați în evidență atât în teritoriu, cât și la CNAS. Pentru dosarele incomplete întreaga responsabilitate pentru disfuncționalități în asigurarea tratamentului revine în exclusivitate medicului curant și medicului coordonator în evidența cărora se află bolnavii cu talasemie. Comisia nu emite aprobări de terapie retroactive;

f) Comisia poate solicita coordonatorilor teritoriali ai programului completarea dosarului unui bolnav cu documente

justificative privind evoluția bolii și terapia administrată, boli asociate etc.;

g) transmite, prin fax, referatele aprobate caselor de asigurări de sănătate, respectiv medicului coordonator de program, în termen de două zile lucrătoare de la aprobare.

2. În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, Comisia va avea întâlniri lunare și, după caz, întâlniri extraordinare, la convocarea președintelui Comisiei sau a președintelui CNAS.

3. Circuitul informației și al documentelor va fi asigurat de secretarul Comisiei.

II.1. Comisia de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea Programului național de hemofilie, talasemie și alte boli rare — Subcomisia de experți pentru tratamentul bolnavilor cu mucoviscidoză (fibroză chistică) denumită în continuare *Comisie* are următoarele atribuții:

a) stabilește schemele terapeutice pentru bolnavii cu mucoviscidoză beneficiari de program conform normelor europene cuprinse în Ghidul de management în mucoviscidoză (fibroză chistică);

b) elaborează criteriile de eligibilitate, de excludere și de prioritizare a pacienților cu mucoviscidoză, beneficiari de tratament în cadrul programului, criteriile de schimbare a tratamentului, precum și planul de monitorizare;

c) propune repartizarea numărului de bolnavi cu mucoviscidoză pe centrele regionale de mucoviscidoză și județele arundate acestora, prin care se derulează programul;

d) analizează semestrial și anual indicatorii realizați, raportați la nivel CNAS;

e) stabilește metodologia de derulare a programului pentru bolnavii cu mucoviscidoză;

f) evaluează și fundamentează solicitarea de finanțare a programului (componenta corespunzătoare tratamentului bolnavilor cu mucoviscidoză) în vederea elaborării proiectului de ordin pentru anul următor.

2. În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, Comisia va avea întâlniri lunare și, după caz, întâlniri extraordinare, la convocarea președintelui Comisiei sau a președintelui CNAS.

3. Circuitul informației și al documentelor va fi asigurat de secretarul Comisiei.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE

## — Prețuri pentru anul 2008 —

Denumirea publicației	Suport fizic			Suport electronic	
	Abonament anual (lei)	Abonament trimestrial (lei)	Abonament lunar (lei)	Abonament anual (lei)	Abonament lunar (lei)
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	1.670	428	150	960	90
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*	285	—	—		
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	1.500	375	—	420	40
• Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.250	562	—	720	65
• Monitorul Oficial, Partea a III-a	430	107	—	240	25
• Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.720	430	—	1.080	100
• Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.600	400	—	900	85
• Monitorul Oficial, Partea a VII-a	540	135	—	240	25
• Colecția Legislația României	450	112	—	—	—
• Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	750	187	—	—	—
• Breviar legislativ	70	17	—	40	—
• Repertoriul actelor normative apărute în Partea I	120	—	—	—	—

\* Cu excepția numerelor bis de interes restrâns, disponibile prin comandă.

### Prețurile includ TVA 9%.

**Abonamente la publicațiile oficiale și comenzi către „Monitorul Oficial” R.A. se pot efectua prin următoarele societăți de distribuție:**

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ” — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, Str. Lirei nr. 11, parter, ap. 1, (telefon/fax: 021.411.91.79; 021.411.54.08)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr. 202A (telefon: 021.316.30.57, fax: 021.316.30.58)
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1, corp B, et. 2, camerele 256—259, OP 33 (telefon/fax: 021.313.85.07; 021.313.85.08; 021.313.85.09)
- ◆ MEDIA PRESS ABONAMENTE — S.R.L. — București, str. Izvor nr. 78, et. 2 (telefon: 021.311.97.84, fax: 021.311.97.85)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 021.255.48.15; 021.255.48.16; 021.255.48.17)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 021.221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ ZIRKON MEDIA — S.R.L. — București, str. Pictor Dimitrie Hârlescu nr. 6, sector 2 (telefon: 021.255.18.00, fax: 021.255.18.66; 021.255.19.18)
- ◆ ART ADVERTISING — S.R.L. — Râmnicu Vâlcea, str. Regina Maria nr. 7, bl. C1, sc. C, mezanin II (fax: 0250/73.54.75, telefon: 0350.40.59.87; 0350.40.59.88)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Elena Doamna nr. 62—64 (telefon/fax: 0244/51.40.52; 0244/51.48.01)
- ◆ DIFSTARPRESS — S.R.L. — Slobozia, bd. Matei Basarab, bl. I60, sc. A, ap. 15 (telefon/fax: 0243/23.23.68)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/47.05.96; 0268/47.56.68)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1 (telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ ROESTA — S.R.L. — Curtea de Argeș, str. Valea Iașului, bl. P10, sc. B, ap. 18 (telefon/fax: 0248/72.11.43)
- ◆ VIAȚA LIBERĂ — S.A. — Galați, Str. Domnească nr. 68 (telefon: 0236/46.06.20, fax: 0236/46.08.75)
- ◆ UNITATEA — S.R.L. — Alba Iulia, str. Traian nr. 26 (telefon: 0258/81.16.31, fax: 0258/81.28.43)
- ◆ MANPRES DISTRIBUTION — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1 (OP 33 — CP 24) (telefon/fax: 021.314.63.39)
- ◆ CUGET LIBER — S.A. — Constanța, bd. I.C. Brătianu nr. 5 (telefon: 0241/58.21.20, fax: 0241/61.95.24)
- ◆ SIMPEX LOGISTIC — S.R.L. — Călărași, Str. Progresul nr. 21, bl. B1, sc. B, ap. 5 (telefon/fax: 0242/31.89.29)

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

