



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 715

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 21 octombrie 2008

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
173.	— Lege privind intervențiile active în atmosferă	2–14	
906.	— Decret pentru promulgarea Legii privind intervențiile active în atmosferă	14	
★			
174.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 61/1993 privind alocația de stat pentru copii	15–16	
907.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 61/1993 privind alocația de stat pentru copii	16	
HOTĂRĂRI ALE SENATULUI			
51.	— Hotărâre privind demisia unui senator	17	
52.	— Hotărâre privind demisia unui senator	17	
53.	— Hotărâre privind demisia unui senator	18	
54.	— Hotărâre privind demisia unui senator	18	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 979 din 30 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 154/2007 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente	19–20		
Decizia nr. 983 din 30 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 59 alin. 1 și art. 61 din Codul familiei	20–22		
Decizia nr. 984 din 30 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (2) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991	22–23		
		Decizia nr. 985 din 30 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (1), art. 13 și art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului, și pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”	24–25
		Decizia nr. 986 din 30 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II raportat la art. I punctul 1 din Legea nr. 193/2007 privind modificarea și completarea Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997	25–27
		Decizia nr. 1.026 din 7 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 58 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001	28–29
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
		1.281. — Hotărâre privind recunoașterea asociației „Uniunea Croaților din România” ca fiind de utilitate publică	29
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		1.209. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2008 al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Construcții și Economia Construcțiilor — INCERC București	30–32

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**privind intervențiile active în atmosferă**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

CAPITOLUL I**Dispoziții generale**

Art. 1. — (1) Intervențiile active în atmosferă reprezintă ansamblul activităților de modificare artificială a vremii prin mijloace specifice.

(2) Activitățile de intervenții active în atmosferă, denumite în continuare *activități*, sunt de interes public național și se desfășoară potrivit dispozițiilor prezentei legi și în concordanță cu recomandările Organizației Meteorologice Mondiale, respectiv cu convențiile internaționale în domeniu la care România este parte.

(3) Activitățile sunt complexe, având caracter de cercetare și de protecție operațională la dezastrele provocate de fenomenele meteorologice periculoase sau dăunătoare, în contextul modificărilor climatice mondiale.

Art. 2. — Obiectivul activităților îl constituie:

a) reducerea riscurilor față de fenomenele meteorologice periculoase pentru populație, pentru zonele economice și culturi agricole (grindină, ceață densă, tornade locale);

b) creșterea precipitațiilor în zonele de interes ale țării (ploaie, zăpadă);

c) participarea activă la programele regionale și internaționale din domeniu.

Art. 3. — Activitățile cuprind acțiuni de:

a) suprimare a grindinei;

b) creștere locală sau extinsă a precipitațiilor, precum și uniformizarea acestora;

c) disipare a ceții dense și a chiciurii;

d) atenuare a fenomenelor meteorologice violente, precum tornade locale, fulgere intense etc.;

e) modificare locală a vremii;

f) alte activități de modificare a vremii.

Art. 4. — Activitățile se desfășoară pentru:

a) prevenirea, diminuarea și/sau eliminarea pagubelor produse de fenomenele meteorologice periculoase, în mod unitar și calificat;

b) satisfacerea nevoilor de apă pentru agricultură, complementar irigațiilor;

c) creșterea rezervelor de apă pentru nevoile economiei și populației;

d) creșterea protecției unor activități economice și sociale la acțiunea unor fenomene meteorologice periculoase: grindină, ceață densă, chiciură, avalanșe, tornade locale etc.;

e) îmbunătățirea condițiilor meteorologice pentru manifestări festive și sportive naționale;

f) satisfacerea nevoilor de cercetare în domeniu, inclusiv ca urmare a participării la programe internaționale specifice;

g) întocmirea de studii de specialitate în domeniul de competență;

h) îmbunătățirea microclimatului pe zone locale sau extinse în folosul creșterii calității vieții populației;

i) integrarea României în programele regionale, europene și internaționale în domeniu.

Art. 5. — (1) Principiile care stau la baza activității sunt:

a) desfășurarea activității în mod coerent, unitar, în deplină siguranță, sub controlul unei autorități publice centrale;

b) desfășurarea activității operaționale și/sau de cercetare prin operatori de sistem, persoane fizice sau juridice, autorizați conform prezentei legi, pe bază de licență de operare;

c) participarea statului la activități prin investiții, administrare, monitorizare, inspecții și asigurarea colaborării internaționale în domeniu;

d) instituirea unui regim de colaborare cu celelalte componente ale supravegherii meteorologice, hidrologice și de mediu ale statului și alte organisme din domeniu;

e) supravegherea de către beneficiari și organizații neguvernamentale a acestei activități și implicarea acestora în luarea deciziilor în domeniu.

(2) Scopurile principale ale legii sunt:

a) reglementarea domeniului de activitate a intervențiilor active în atmosferă;

b) reglementarea administrării, finanțării și inspecției activităților;

c) stabilirea regimului juridic al dreptului de proprietate și folosință asupra infrastructurii create și asupra terenurilor utilizate pentru desfășurarea acestor activități;

d) reglementarea modalităților de participare a beneficiarilor la aceste activități;

e) reglementarea atribuțiilor autorităților publice centrale și locale în desfășurarea acțiunilor de intervenții active în atmosferă;

f) stabilirea sancțiunilor, aplicabile în cazul încălcării dispozițiilor legii, și modul de aplicare a acestora;

g) reglementarea modalităților de participare a organismelor specializate ale societății civile la supravegherea și monitorizarea activităților de intervenții active în atmosferă;

h) reglementarea relațiilor și colaborărilor cu organismele internaționale în domeniu.

Art. 6. — Termenii utilizați și abrevierile din prezenta lege se definesc în anexa nr. 1.

CAPITOLUL II**Organizarea activităților de intervenții active în atmosferă****SECȚIUNEA 1****Sistemul național antigrindină și de creștere a precipitațiilor**

Art. 7. — (1) Activitatea de intervenții active în atmosferă se desfășoară prin implementarea și exploatarea operațională și/sau de cercetare a Sistemului național antigrindină și de creștere a precipitațiilor, denumit în continuare *sistem*.

(2) Sistemul reprezintă o concepție unitară de organizare, monitorizare și gestionare a activității, care are ca rezultat realizarea în România a unor structuri operaționale și/sau de cercetare, coerente, unitare, sigure și eficiente în domeniu.

(3) Implementarea sistemului se face eșalonat, pe baza unui program de realizare a Sistemului național antigrindină și de creștere a precipitațiilor, denumit în continuare *program*.

(4) Activitățile de cercetare, dezvoltare tehnologică și alte acțiuni conexe acestora privind sistemul revin gestionarului activității, în colaborare cu proiectantul general al acestuia.

(5) Programul este național, strategic, pe termen lung, interdisciplinar, cu caracter bivalent: de cercetare și operațional.

Art. 8. — (1) Programul se elaborează de Administrația Sistemului național antigrindină și de creștere a precipitațiilor, denumită în continuare *administrație*, și se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(2) Etapele anuale ale programului se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, prin care se aprobă obiectivele și se alocă fondurile necesare acestora, aprobate prin legea bugetului de stat, având ca ordonator principal de credite și inițiator autoritatea coordonatoare a activității.

(3) Activitățile principale prevăzute în etapele anuale au caracter de cercetare-dezvoltare tehnologică, de proiectare, instruire, atestare și reatestare, investiții, precum și activități de servicii de protecție în folosul populației și al operatorilor economici, după caz, și menționate ca atare.

Art. 9. — Programul se realizează de către administrație, cu participarea proiectantului general și a beneficiarilor interni ai acestor activități, precum și prin colaborare internațională, transfrontalieră, regională, europeană și mondială.

Art. 10. — Proiectantul general al sistemului, definit în anexa nr. 1 pct. 18, elaborează, împreună cu administrația, concepția de realizare a acestuia și avizează documentele, conform prezentei legi.

Art. 11. — (1) Structura sistemului cuprinde:

a) o structură proprie, formată din: centre zonale de coordonare, unități operaționale și/sau de cercetare pentru desfășurarea activității, zone de comparație pentru monitorizarea obiectivă a activității și puncte de combatere a grindinei, precum și din orice alte structuri care desfășoară activități de modificare artificială a vremii, cu infrastructura informatică, de comunicații și logistică aferentă;

b) unități colaboratoare din domeniul meteorologiei, navigației aeriene și cercetării științifice.

(2) Structura sistemului se dezvoltă treptat, conform prevederilor cuprinse în program și în concordanță cu evoluția tehnico-științifică mondială și cu legislația în domeniu.

(3) În structura sistemului se includ componentele realizate prin investiții de stat și private, pentru asigurarea unei funcționări coerente a acestuia.

(4) Activitatea se desfășoară în exclusivitate în cadrul structurii sistemului, indiferent de forma de proprietate sau de operare a mijloacelor tehnice utilizate sau de organizare existente în România și sub controlul autorității de coordonare a acesteia.

(5) Structura sistemului, prevăzută prin program, este prezentată în anexa nr. 2.

Art. 12. — Componenta economică a programului reprezintă valoarea procentuală a protecției la fenomenele meteorologice periculoase sau dăunătoare, asigurată prin exploatarea sistemului, în beneficiul direct al exploatațiilor agricole. Metodologia de calcul al acesteia se stabilește prin procedurile elaborate de administrație și se aprobă odată cu normele de aplicare a legii.

Art. 13. — Componenta socială a programului o reprezintă protecția generală a populației la acțiunea fenomenelor meteorologice periculoase sau dăunătoare. Metodologia de calcul al valorii procentuale a protecției populației se stabilește prin procedurile elaborate de administrație și se aprobă odată cu normele de aplicare a prezentei legi.

Art. 14. — (1) Finanțarea programului se asigură de la bugetul de stat, prin credite externe cu garanție guvernamentală,

din surse interne de la societățile de exploatații agricole și/sau societățile de asigurări și alte surse atrase, astfel:

1. de la bugetul de stat, prin bugetul de venituri și cheltuieli al administrației, aprobat conform legilor în vigoare, pentru:

a) cheltuieli de investiții, ocazionate de implementarea și dezvoltarea sistemului, inclusiv pentru cele efectuate în acest scop la alte instituții decât administrația (societăți comerciale executante ale obiectivelor din program);

b) cheltuieli de funcționare a sistemului;

c) cheltuieli proprii administrației sistemului și unităților din structura sa (de personal, autorizări, atestări și reatestări, materiale de întreținere ocazionate de inspecții, monitorizare și relații internaționale);

d) cheltuieli de cercetare-dezvoltare tehnologică, pentru mijloacele tehnice și tehnologiile utilizate, realizate în România;

e) cheltuieli de funcționare a instituțiilor de monitorizare a activității din zona de comparație și zona protejată;

f) cheltuieli pentru organismele consultative;

2. din credite externe, cu sau fără garanție guvernamentală, pentru investițiile ocazionate de implementarea sistemului;

3. de la societățile de asigurări, exploatațiile agricole și/sau de la alți beneficiari, pentru mijloacele tehnice consumate de către operatorii sistemului la exploatarea acestuia;

4. de la exploatațiile agricole, cărora le este asigurată protecția împotriva grindinei, pentru cheltuielile de funcționare a grupurilor de combatere a grindinei, care au mijloace tehnice de combatere în proprietate sau primite prin concesionare de la administrație.

(2) Cheltuielile prevăzute la alin. (1) pct. 1 lit. b) se asigură integral pentru fiecare unitate timp de 5 ani de la omologarea și punerea în funcțiune a acesteia.

(3) Nivelul fondurilor destinate obiectivelor din program se solicită de către administrație, prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, anual, prin hotărâre a Guvernului, fiind menționat pentru fiecare obiectiv, și se aprobă prin legea bugetului de stat.

Art. 15. — (1) Exploatarea sistemului se realizează prin operatori de sistem selectați de administrație, care stabilește caietele de sarcini privind exploatarea acestuia, pentru fiecare unitate componentă.

(2) Operatorii sistemului sunt, de regulă, societăți comerciale cu regim special de funcționare, care corespund criteriilor de selecție, licențiere, monitorizare, atestare, garanții și patrimoniu și care prestează servicii de intervenții active în atmosferă.

(3) Activitatea operatorilor sistemului pentru exploatarea unităților din structura sistemului se desfășoară pe bază de contract cu centrele zonale de coordonare, aprobat de administrația sistemului, în condițiile prezentei legi.

(4) Activitatea operatorilor sistemului se evidențiază prin documente operaționale, care constituie acte de certificare a serviciilor prestate.

(5) Eficiența fizică a acțiunii de combatere a grindinei, efectuată de operatorii sistemului, este constatată de administrație și/sau de centrele zonale. Rapoartele instituțiilor de monitorizare constituie acte opozabile în acțiunile juridice ocazionate de neasigurarea protecției la căderile de grindină.

(6) Eficiența fizică a celorlalte operațiuni specifice domeniului se determină de către administrație și de către instituția de monitorizare, precum și de către beneficiar, după caz.

(7) Operatorii sistemului primesc și predau patrimoniul unităților din sistem pe bază de proces-verbal, al cărui model este prevăzut în procedurile administrației, aprobat prin normele de aplicare a prezentei legi, și asigură utilizarea acestuia exclusiv în scopul acțiunii de intervenție.

(8) Distrugerile, defecțiunile tehnice ori dispariția mijloacelor tehnice și/sau a utilităților se constată în comun de reprezentanții

administrației și ai operatorului sistemului, acționând potrivit prevederilor prezentei legi.

Art. 16. — (1) Omologarea și punerea în funcțiune a fiecărei unități din structura sistemului se prevăd în program.

(2) Omologarea și punerea în funcțiune a unității se execută în conformitate cu un program de omologare, elaborat de administrație în colaborare cu proiectantul general al sistemului și/sau cu partenerul extern, și se avizează de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, Ministerul Economiei și Finanțelor, Ministerul Transporturilor și Ministerul Internelor și Reformei Administrative, precum și de proiectantul general al sistemului.

(3) Omologarea și punerea în funcțiune sunt activități de cercetare științifică care includ verificări, teste, simulări și elaborarea tehnologiei și care sunt specifice fiecărei unități.

(4) Activitățile privind omologarea și punerea în funcțiune se realizează de către o comisie de omologare numită de administrație, din care fac parte reprezentanții instituțiilor prevăzute la alin. (2), la nivel de secretar de stat.

(5) Comisia încheie un act de omologare, pe baza dosarului de omologare, care constituie document justificativ pentru începerea perioadei de 5 ani de exploatare pentru cercetare și/sau de activitate operațională, în care finanțarea se asigură de la bugetul de stat.

(6) Modelul programului de omologare, al actului de omologare și cuprinsul dosarului de omologare sunt prevăzute în procedurile administrației și aprobate odată cu normele de aplicare a prezentei legi.

Art. 17. — (1) Managementul programului se realizează de către administrație, care colaborează în acest scop cu instituțiile implicate.

(2) Elaborarea programului se realizează de către administrație, se avizează de Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, Ministerul Economiei și Finanțelor, Ministerul Transporturilor, Ministerul Internelor și Reformei Administrative, de proiectantul general al sistemului și de consiliul consultativ și se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la solicitarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(3) Programul se elaborează pe o perioadă de minimum 15 ani, se corectează și se precizează prin obiective stabilite pentru fiecare etapă anuală de dezvoltare.

Art. 18. — (1) Monitorizarea activității se realizează de către organizații neguvernamentale, care operează în zona de comparație și în zona protejată (țintă), organizată pe lângă fiecare unitate.

(2) Organizarea, dotarea și exploatarea zonelor de comparație fac parte integrantă din activitatea de implementare a sistemului și se prevăd în program prin grija administrației.

(3) Selecția organizației care monitorizează activitatea se execută de către administrație, pe bază de criterii de selecție aprobate odată cu normele de aplicare a prezentei legi.

(4) Documentele monitorizării sunt opozabile terților.

(5) Mijloacele și echipamentele necesare activității organizațiilor neguvernamentale de monitorizare se predau și se primesc de către administrație.

(6) Pentru activitatea de monitorizare, administrația alocă fonduri și mijloace în limita obiectivelor prevăzute în program și care se includ în obiectivele etapelor anuale.

(7) Persoanele fizice și juridice sunt obligate să asigure accesul în zona protejată și în zona de comparație al personalului și inspectorilor implicați în acțiuni de monitorizare, pe baza unei împuterniciri eliberate de administrație, al cărei model se prezintă în normele de aplicare a prezentei legi.

SECȚIUNEA a 2-a

Asigurarea funcționării sistemului

Art. 19. — (1) Administrația Națională de Meteorologie furnizează produsele meteorologice specializate necesare activității, în mod obligatoriu, unităților din sistem, prin Centrul Național de Prognoză și/sau prin centrele meteorologice regionale.

(2) Furnizarea produselor meteorologice specializate se realizează, în mod obligatoriu, pe bază de protocoale de colaborare încheiate între Administrația Națională de Meteorologie și administrație, pentru fiecare unitate din structura sistemului, aprobate de secretarul de stat coordonator al domeniului din Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile. Protocoalele se actualizează anual pe baza rapoartelor de eficiență economică, a celor de evaluare a impactului asupra fenomenelor meteorologice și a dezvoltării tehnologiei din domeniu.

(3) Cheltuielile ocazionate de transmiterea produselor meteorologice specializate către unitățile din structura sistemului se suportă din bugetul administrației.

(4) Cheltuielile cu echipamentele de comunicație: achiziție, instalare, exploatare și reparații necesare transmiterii produselor meteorologice specializate către unitățile din structura sistemului se suportă din bugetul administrației.

(5) Produsele meteorologice specializate transmise se arhivează în banca de date a administrației și a furnizorului și constituie documente opozabile în acțiunile judiciare vizând activitatea.

(6) Cheltuielile necesare realizării radiosondajelor aerologice realizate la cererea administrației se suportă din bugetul administrației.

(7) Administrația Națională de Meteorologie nu poate desființa, dezafecta sau conserva instalațiile și echipamentele din rețeaua S.I.M.I.N., utilizate la elaborarea și furnizarea produselor meteorologice specializate, fără avizul administrației.

(8) Administrația Națională de Meteorologie prevede în bugetul propriu de venituri și cheltuieli fondurile necesare pentru cheltuielile de personal și pentru materiale, ocazionate de furnizarea produselor meteorologice specializate și pentru elaborarea rapoartelor de evaluare a impactului activității asupra fenomenelor meteorologice, pe care le supune spre avizare administrației.

Art. 20. — (1) Siguranța spațiului aerian pe timpul acțiunilor de intervenție activă în atmosferă se asigură prin respectarea strictă, de către toate părțile implicate, a protocoalelor privind intervențiile active în atmosferă, încheiate între administrație și instituțiile responsabile cu siguranța spațiului aerian.

(2) Protocoalele prevăzute la alin. (1) se aprobă prin ordin comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al conducătorilor instituțiilor implicate în domeniul siguranței spațiului aerian.

(3) Protocoalele prevăzute la alin. (1) se completează și se modifică cu acordul tuturor părților implicate, pe măsura dezvoltării sistemului și a modificării legilor și acordurilor în domeniu.

Art. 21. — (1) Transportul și depozitarea rachetelor antigrindină și a altor mijloace pirotehnice utilizate în intervențiile active în atmosferă, de la furnizor sau depozite, se asigură cu mijloacele de transport special amenajate și echipate, conform legilor în vigoare, aparținând unităților din structura administrației și altor instituții, de către operatorii atestați ai sistemului, pentru fiecare unitate.

(2) Proiectele de amenajare specială a mijloacelor de transport destinate acestui scop se elaborează și se efectuează de către proiectantul mijloacelor tehnice pirotehnice și/sau

rachetelor antigrindină utilizate la activități și avizate de administrație.

(3) Atestarea și reatestarea amenajărilor prevăzute la alin. (2) revin proiectantului mijloacelor tehnice sau furnizorului acestora, după caz, ca activitate de asistență tehnică la exploatarea sistemului, contractată cu administrația.

(4) Predarea-preluarea mijloacelor pirotehnice și/sau a rachetelor antigrindină din depozite se face cu respectarea procedurilor stabilite de administrație, pe bază de proces-verbal, în forma stabilită prin normele de aplicare a prezentei legi, încheiat între administrație și depozitar.

(5) Efectuarea manipulării, transportului și depozitării rachetelor antigrindină și/sau mijloacelor pirotehnice revine reprezentantului numit de operatorul sistemului, iar monitorizarea acestor activități se execută de către reprezentanții desemnați ai unității administrației implicate.

(6) Însoțirea transporturilor de rachete antigrindină și/sau de mijloace pirotehnice se execută de militari din unitățile zonale ale jandarmeriei, în mod gratuit, la solicitarea administrației și/sau a centrelor zonale de coordonare implicate.

(7) Condițiile de depozitare în depozitele proprii sau ale unităților din cadrul Ministerului Apărării ori ale Ministerului Internelor și Reformei Administrative, precum și obținerea avizului de funcționare pentru depozitele proprii se stabilesc prin normele de aplicare a prezentei legi.

Art. 22. — (1) Asigurarea comunicațiilor, atât cu unitățile proprii, cât și cu instituțiile implicate în siguranța spațiului aerian pe timpul intervențiilor active se asigură de către administrație.

(2) Atât echipamentul de recepție, cât și buna lui stare tehnică se asigură de către fiecare instituție implicată în siguranța spațiului aerian.

(3) Cheltuielile ocazionate de transmiterea informațiilor privind siguranța spațiului aerian se suportă din bugetul administrației.

(4) Instituțiile care posedă, administrează și/sau coordonează canale de comunicații sunt obligate să asigure canalele de comunicații necesare funcționării sistemului, contra cost, potrivit cerințelor tehnice stabilite de proiectantul general al sistemului și potrivit legii.

Art. 23. — (1) Atestarea și reatestarea personalului angrenat în manipularea rachetelor antigrindină și/sau a mijloacelor pirotehnice utilizate în intervențiile active se asigură de către proiectantul general al sistemului și/sau de fabricantul acestor mijloace, potrivit procedurii stabilite de proiectantul general și avizate de administrație.

(2) Atestarea și reatestarea personalului operatorilor sistemului se asigură de către o comisie numită de administrație, având în componență și reprezentanți ai proiectantului general al sistemului, și se execută cu cel puțin o lună înainte de intrarea în activitate a acestuia.

Art. 24. — (1) Administrația are dreptul de a emite atestate profesionale pentru personalul de specialitate al operatorilor sistemului, potrivit legii.

(2) Administrația are dreptul de a propune includerea de noi profesii din domeniul intervențiilor active în atmosferă, iar instituțiile abilitate au obligația de a le include în Codul ocupațiilor din România și în Clasificarea activităților din economia națională — CAEN, potrivit legii.

Art. 25. — Asigurarea pazei obiectivelor din componența sistemului se execută astfel:

a) depozitele de rachete antigrindină sau de mijloace pirotehnice utilizate la intervenții active, de către fabricant ori de către unitatea militară din subordinea Ministerului Apărării sau a Ministerului Internelor și Reformei Administrative, pe teritoriul căreia acestea se construiesc sau care sunt situate în localitatea de reședință a acestei unități, după caz, în mod gratuit, pe bază de protocol încheiat între părți;

b) cu personal propriu atestat al operatorului sistemului, cu firme de pază sau cu poliția comunitară, pe bază de protocol și/sau de contract, încheiat între părți, contra cost din bugetul administrației, pentru celelalte obiective;

c) poliția locală este obligată să se implice în asigurarea măsurilor specifice protecției acestor obiective, la solicitarea administrației sau a unităților din structură.

Art. 26. — (1) Baza de date constituie la exploatarea sistemului constituie proprietatea administrației și se clasifică potrivit legii.

(2) Protecția datelor se asigură cu mijloace proprii. Datele se pot comunica instituțiilor române și străine implicate în domeniu de către conducerea administrației și potrivit legii.

Art. 27. — (1) Avizul de mediu pentru exploatarea sistemului se acordă pentru fiecare unitate, la cererea administrației, potrivit prevederilor prezentei legi.

(2) Avizul de mediu se acordă de autoritatea competentă, pe baza documentelor care atestă lipsa nocivității materialelor folosite și/sau rezultate la acțiunea mijloacelor pirotehnice și/sau rachetelor antigrindină sau a altor materiale utilizate la intervențiile active.

(3) Documentele de atestare se pun la dispoziția administrației de către proiectantul și/sau fabricantul rachetelor antigrindină sau al mijloacelor pirotehnice utilizate la intervenții active ori al altor materiale și tehnologii folosite.

(4) Refuzul avizului de mediu este acceptat numai pe bază de documente emise de laboratoare autorizate recunoscute internațional. Procedura refuzului este valabilă numai pentru rachetele antigrindină și mijloacele pirotehnice de tip nou, precum și pentru tehnologii neutilizate pe plan internațional, la data avizului.

Art. 28. — (1) Protecția muncii pentru activitățile desfășurate se asigură potrivit legii, astfel:

a) de către administrație, pentru personalul propriu și al unităților din structură;

b) de către instituția operatorului sistemului, pentru personalul acesteia, pe timpul exploatării sistemului.

(2) Cheltuielile necesare asigurării protecției muncii se asigură de către administrație și de către unitățile din structură, în limita normelor și potrivit prevederilor referitoare la dotarea acestora.

SECȚIUNEA a 3-a

Controlul, inspecția, licențierea și interzicerea activităților

Art. 29. — (1) Controlul activității de intervenții active în atmosferă se exercită de către administrație și de către unitățile din structură, după caz.

(2) Controlul se exercită asupra tuturor activităților legate de exploatarea sistemului și asupra integrității patrimoniului administrației.

(3) Activitatea de intervenție activă se apreciază după eficiența fizică a intervenției sau atingerea obiectivelor de cercetare și se evidențiază în documentele operaționale ale fiecărei unități.

(4) Documentele operaționale ale fiecărei unități se stabilesc de proiectantul general al sistemului, împreună cu administrația, se elaborează, se înregistrează, se evidențiază, se păstrează și se arhivează de către administrație și de către unitățile din structură, după caz.

(5) Documentele operaționale constituie baza documentelor pentru recepția serviciului operațional și pentru plată către operatorii sistemului, alături de celelalte documente de plată, întocmite potrivit legii.

(6) Documentele operaționale constituie documente juridice opozabile în acțiunile ce privesc intervenția activă efectuată, alături de documentele constatatoare elaborate de organizațiile ce monitorizează exploatarea sistemului.

Art. 30. — (1) Inspecția se exercită de către administrație, în principal, pentru:

- a) constatarea integrității patrimoniului dat în folosință operatorilor sistemului;
- b) participarea în comisii de cercetare-constatare a unor evenimente ivite în timpul intervențiilor active, inclusiv al dezastrelor naturale meteorologice de proporții, cauzate de intervențiile active;
- c) constatarea nerespectării normelor de protecția muncii;
- d) participarea la constatarea eficienței fizice și economice a activității;
- e) controlul activității operaționale desfășurate de operatorii din sistem;
- f) participarea la recepții de lucrări, atestări de tehnică și persoane;
- g) activități de arbitraj.

(2) Documentele încheiate în urma inspecțiilor devin acte juridice opozabile în acțiunile ce privesc domeniul intervențiilor active.

(3) Atribuțiile și activitatea inspectorilor se detaliază în regulamentul de organizare și funcționare a administrației.

Art. 31. — (1) Licențierea are drept scop autorizarea operatorului sistemului de a exploata operațional sistemul sau unități din structura acestuia.

(2) Licențierea se efectuează prin acordarea licenței de operare, document juridic oficial, modelul fiind prezentat în normele de aplicare a prezentei legi.

(3) Dreptul de a acorda licența de operare îl are în exclusivitate administrația.

(4) Documentele necesare acordării licenței de operare sunt cele prezentate în normele de aplicare a prezentei legi.

(5) Dreptul de a primi licența de operare îl au operatorii de sistem români sau străini, potrivit prevederilor prezentei legi.

Art. 32. — (1) Administrația acordă licențe de operare operatorilor sistemului, selectați potrivit prevederilor prezentei legi.

(2) Valabilitatea licenței de operare este de 5 ani, cu posibilitatea prelungirii acesteia pe intervale de 5 ani.

(3) Licența se avizează anual, avizul acordându-se după finalizarea reatestării personalului operațional.

(4) Licența de operare are modelul prezentat în normele de aplicare a prezentei legi și se semnează de conducerea administrației.

(5) Licența de operare este document juridic în toate acțiunile ce privesc operarea sistemului.

(6) Licența de operare constituie condiția obligatorie pentru contractarea activității de operare a sistemului.

Art. 33. — Ridicarea sau suspendarea licenței de operare are loc în condițiile prevăzute de procedurile administrației, stabilite prin normele de aplicare a prezentei legi.

SECȚIUNEA a 4-a

Activități experimentale și de evaluare a efectelor și riscurilor în domeniu

Art. 34. — Activitățile experimentale în domeniul activității sunt activități de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică.

Art. 35. — Activitățile experimentale ale administrației se desfășoară în mod obligatoriu pe bază de programe de experimentare, pe baza unor teme de cercetare științifică elaborate de administrație, în colaborare cu instituții române sau străine din domeniu, în scopul dezvoltării tehnologiilor, perfecționării metodologiilor de evaluare a efectelor și a riscurilor activității, precum și ca activitate preliminară de exploatare.

Art. 36. — Activitățile experimentale de tipul celor menționate la art. 35 se prevăd în mod obligatoriu în program.

Art. 37. — Introducerea în dotare a mijloacelor tehnice pentru intervenții active, achiziționate din producția internă sau din străinătate, parcurge în mod obligatoriu etapa de activitate

experimentală pentru confirmarea calității acestora și evaluarea efectelor și a riscurilor lor de utilizare.

Art. 38. — Achiziționarea mijloacelor tehnice este condiționată în mod obligatoriu de furnizarea documentațiilor de utilizare, cu descrierea tehnologiei de intervenții active în atmosferă și cu aprecieri privind riscurile utilizării acestora.

Art. 39. — (1) Utilizarea agenților activi de tip nou în domeniu este permisă numai prin prezentarea buletinelor de analize, care să confirme conformitatea cu normele ecologice și compatibilitatea acestora, cu respectarea prevederilor legale în domeniu.

(2) Buletinele de analiză se emit de laboratoare autorizate internațional sau de laboratoare naționale acreditate metrologic pentru aceste tipuri de agenți.

Art. 40. — (1) Activitățile experimentale trebuie să fie desfășurate, în mod obligatoriu, cu amplasare graduală în cadrul experimentelor științifice, parcurgând etapele: simulare în laborator, experiment local de mică amplasare și experiment științific cu obiectiv funcțional.

(2) Omologarea tehnologiei rezultate se face după procedura utilizată la omologarea unităților din sistem, cu concluzii privind evaluarea efectelor și a riscurilor acestor activități.

Art. 41. — Programul experimental cu obiectiv funcțional va fi avizat de administrație, de consiliul consultativ al acesteia și de proiectantul general al sistemului și se aprobă în conformitate cu procedura programului de omologare a unităților.

Art. 42. — Administrația înștiințează autoritățile publice locale privind experimentele științifice cu obiectiv funcțional și solicită sprijinul acestora, menționat în mod expres în documentele privind experimentarea.

Art. 43. — Autoritățile publice locale sunt obligate să acorde sprijin administrației în domeniul lor de competență.

CAPITOLUL III

Administrația Sistemului național antigrindină și de creștere a precipitațiilor

Art. 44. — (1) În scopul realizării obiectivelor prezentei legi, se înființează Administrația Sistemului național antigrindină și de creștere a precipitațiilor (*administrația*) prin preluarea patrimoniului creat și a activităților desfășurate în cadrul programului de realizare a sistemului național antigrindină și de creștere a precipitațiilor.

(2) Predarea-preluarea patrimoniului, a contractelor și a obligațiilor se face pe bază de protocol încheiat între actualii deținători ai bunurilor, în calitate de predător, și administrația, în calitate de primitor.

(3) În calitate de autoritate publică centrală, administrația este o instituție publică de interes național, cu personalitate juridică, finanțată integral de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, aflată în subordinea acestuia, care răspunde de domeniul intervențiilor active în atmosferă.

(4) Sediul central al administrației este în municipiul București, bd. Carol I nr. 17, sectorul 3.

(5) Administrația își desfășoară activitatea potrivit legii și în conformitate cu regulamentul de organizare și funcționare, care se aprobă odată cu normele de aplicare a prezentei legi, prin hotărâre a Guvernului.

(6) Administrația are în structura sa centre zonale de coordonare cu statut de sucursale, unități de combatere a căderilor de grindină, unități de creștere a precipitațiilor, grupuri de combatere independente, alte unități din domeniu, precum și unități ce se vor constitui ca urmare a progresului tehnico-științific. Structura administrației este prezentată în anexa nr. 3.

(7) Modificările ulterioare în structură se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(8) Structura trebuie să corespundă programului aprobat potrivit art. 17 alin. (2).

Art. 45. — Domeniul de competență al administrației îl reprezintă asigurarea dezvoltării și funcționării sistemului, asigurarea și controlul în domeniul intervențiilor active în atmosferă, precum și organizarea colaborării internaționale în domeniu.

Art. 46. — Administrația se înființează pentru administrarea, implementarea, dezvoltarea, exploatarea sistemului, controlul funcționării acestuia, precum și pentru organizarea colaborării internaționale în domeniu.

Art. 47. — Pentru realizarea scopului său, administrația desfășoară următoarele activități:

a) elaborează și supune spre aprobare programul, etapele anuale ale acestuia și strategiile de dezvoltare în domeniu;

b) elaborează și supune spre aprobare actele normative necesare desfășurării activității;

c) asigură coordonarea activității cu activitățile de meteorologie, hidrologie, siguranța spațiului aerian și protecția populației și a economiei față de fenomenele meteorologice periculoase sau dăunătoare;

d) planifică activitățile de exploatare, întreținere și reparații ale sistemului;

e) prestează servicii de intervenții active în atmosferă, direct sau prin intermediul operatorilor economici, operatori ai sistemului;

f) coordonează activitatea de cercetare în domeniul intervențiilor active în atmosferă și supune spre aprobare programe de experimentări științifice;

g) asigură instruirea personalului agenților operatori ai sistemului și atestă capacitatea acestora de a desfășura activități de intervenții active în atmosferă;

h) elaborează proiecte de acte normative privind selecția, atestarea și reatestarea operatorilor economici, operatori ai sistemului, asigurarea securității spațiului aerian pe durata realizării activităților de intervenții active în atmosferă, înființarea și darea în exploatare a zonelor de comparație;

i) monitorizează pericolele și riscurile specifice, precum și efectele negative ale acestora din zonele de protecție a unităților din structură, prin asigurarea funcțiilor de sprijin pentru gestionarea riscurilor naturale: grindină, tornade locale, secetă severă, îngheț, ceață densă locală și avalanșe;

j) elaborează proiectul bugetului de venituri și cheltuieli al administrației și îl supune spre aprobare Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale;

k) organizează și coordonează sistemul național de formare și pregătire profesională în domeniul intervențiilor active în atmosferă, în colaborare cu Administrația Națională de Meteorologie, potrivit legii;

l) acordă licențe, controlează activitatea operatorilor sistemului și supraveghează activitățile de intervenții active în atmosferă desfășurate de aceștia;

m) organizează atestarea mijloacelor tehnice și a tehnologiilor utilizate în activitate;

n) organizează, dotează și dă în folosință unor organizații neguvernamentale abilitate zonele de comparație;

o) constituie, actualizează sistematic și administrează baza de date pentru intervenții active în atmosferă;

p) asigură participarea beneficiarilor, asigurătorilor și a organizațiilor științifice din domeniu la stabilirea strategiei de dezvoltare;

q) asigură inspecția în domeniul activității;

r) organizează activitatea de raportare a activităților de intervenții active în atmosferă către Organizația Meteorologică Mondială și alte organisme internaționale;

s) coordonează activitățile transfrontaliere de intervenții active în atmosferă;

ș) participă, alături de Ministerul Afacerilor Externe, la încheierea de acorduri, tratate și convenții în domeniul intervențiilor active în atmosferă;

t) coordonează activitatea de cooperare tehnico-științifică cu organismele naționale și internaționale sau cu ale altor țări în domeniu;

ț) asigură, în timp util, informarea populației și a mass-mediei privind activitățile specifice domeniului de activitate;

u) alte activități adiacente obiectului său de activitate.

Art. 48. — (1) Activitatea administrației se finanțează după cum urmează:

a) de la bugetul de stat, pentru cheltuielile de personal și de întreținere, atestare, reatestare, școlarizare, cercetare-dezvoltare, monitorizare activități, expertize, taxe, relații internaționale, operații de branding etc., potrivit legii;

b) de la bugetul de stat, din surse atrase și proprii pentru program, conform celor menționate în cuprinsul prezentei legi;

c) din alte surse, conform prevederilor prezentei legi.

(2) Alocarea fondurilor de la bugetul de stat pentru acoperirea unor cheltuieli necesare desfășurării activității se face potrivit normelor metodologice, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(3) Bugetul de venituri și cheltuieli se aprobă de coordonatorul administrației.

(4) Administrația poate prevedea cheltuieli social-culturale și sportive, precum și sponsorizări, potrivit legii.

Art. 49. — (1) Evidența activității operaționale și/sau experimentale a administrației și a unităților din structură, desfășurată potrivit programului, constituie bază justificativă de cheltuieli a acesteia, documente opozabile în acțiuni care privesc activitatea, alături de alte documente ce se întocmesc potrivit legii.

(2) Nomenclatorul și modelul documentelor de activitate operațională se aprobă odată cu normele de aplicare a prezentei legi.

Art. 50. — (1) Patrimoniul administrației se constituie din patrimoniul preluat la înființare și cel realizat prin implementarea și dezvoltarea sistemului.

(2) Patrimoniul propriu aparține domeniului privat al statului și constă în: clădiri, utilaje, instalații, mijloace de transport de uz general.

(3) Patrimoniul aparține domeniului public al statului, asupra căruia exercită un drept de administrare, care constă din infrastructura de intervenții active în atmosferă.

(4) Bunurile aflate în domeniul public al statului care constituie infrastructura de intervenții active în atmosferă sunt prevăzute în anexa nr. 4.

Art. 51. — (1) Conducerea administrației se asigură de către un președinte cu rang de director general și un vicepreședinte cu rang de director general adjunct, numiți prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale. Funcția de director general este funcție militară.

(2) Componenta și atribuțiile conducerii administrației se aprobă odată cu normele de aplicare a prezentei legi.

(3) Structura organizatorică a administrației și a unităților din subordine se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(4) Președintele conduce activitatea administrației și o reprezintă în raporturile cu celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, cu alte persoane juridice și fizice, precum și în justiție. În exercitarea atribuțiilor sale, președintele emite decizii.

(5) Președintele este ordonator secundar de credite și gestionează fondurile publice alocate.

Art. 52. — (1) Personalul administrației este stabilit prin statul de funcții, numărul acestuia aprobându-se prin regulamentul de organizare și funcționare a acesteia, potrivit prezentei legi.

(2) Personalul administrației se constituie prin preluarea personalului implicat direct în program din structura Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, a unităților din subordinea acestuia, a proiectantului general al sistemului și se

completează cu specialiști din diverse domenii, potrivit prevederilor prezentei legi și statului de funcții.

(3) Personalul implicat în program și preluat de la direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală își desfășoară activitatea la sediile acestora, până la punerea în funcțiune a unității teritoriale componente a sistemului.

(4) Personalul din cadrul administrației este format din funcționari publici și personal contractual, cu activitate specială. Salarizarea personalului administrației este similară salarizării personalului din aparatul central al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(5) Sporurile speciale se acordă potrivit celor practicate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale.

Art. 53. — (1) Organizarea teritorială a administrației trebuie să corespundă structurii sistemului.

(2) Centrele de coordonare zonală țin evidența contabilă până la nivel de balanță de verificare.

(3) Centrele de coordonare zonală se organizează în funcție de configurația geografică, de tipul și de intensitatea fenomenelor meteorologice, precum și de structura informațională a meteorologiei.

(4) Modul de constituire, de desemnare a reprezentanților și de funcționare a consiliilor este prevăzut în regulamentul de organizare și funcționare a administrației.

Art. 54. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale asigură finanțarea organizării și funcționării administrației până la asigurarea fondurilor de la bugetul de stat.

CAPITOLUL IV

Dreptul de proprietate și folosință asupra infrastructurii și asupra terenului inclus în sistem

Art. 55. — Patrimoniul realizat din sumele alocate de la bugetul de stat și/sau din credite externe se constituie în proprietate publică sau privată a statului, după caz.

Art. 56. — Documentațiile, mijloacele tehnice, echipamentele cu softurile aferente, realizate prin cercetare proprie sau achiziționate în cadrul programului, devin proprietatea administrației, a Administrației Naționale de Meteorologie sau a altor colaboratori la program, conform destinației și utilizării acestora.

Art. 57. — (1) Echipamentele, utilajele și tehnologiile realizate prin program pentru fabricația de mijloace tehnice în țară rămân în proprietatea fabricantului.

(2) Menționarea proprietarului și a bunurilor prevăzute la alin. (1) se consemnează în hotărârea Guvernului prin care se aprobă etapele anuale ale programului.

Art. 58. — Dreptul de proprietate intelectuală se aplică atât pentru mijloacele tehnice de influență activă, cât și pentru tehnologiile utilizate, după caz.

Art. 59. — Patrimoniul realizat în cadrul programului se preia de către administrație de la direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală implicate, în termen de 90 de zile de la înființarea administrației, pe bază de protocoale între părți.

Art. 60. — (1) Mijloacele pirotehnice se depozitează până la utilizare în depozitele fabricantului sau ale unităților militare apropiate unităților din structura administrației, fără plată, pe baza protocolului încheiat între părți.

(2) Investițiile necesare depozitării, întreținerii și reparațiilor spațiilor de depozitare exclusive pentru aceste activități revin administrației, care prevede fonduri în buget pentru această destinație.

(3) Depozitarea și predarea-preluarea mijloacelor prevăzute la alin. (1) se efectuează pe bază de documente, potrivit legii.

(4) Paza și asigurarea integrității mijloacelor pirotehnice revin deținătorului depozitului și se suportă din fondurile acestuia.

(5) Conservarea mijloacelor pirotehnice se face de către personalul administrației sau al fabricantului, după caz, pe cheltuiala proprietarului acestora.

(6) Deținătorul depozitului asigură accesul la mijloacele tehnice aflate în depozitare, la solicitarea administrației.

Art. 61. — (1) Mijloacele tehnice, echipamentele și toată logistica aferentă se pun la dispoziția operatorului sistemului de către administrație, cu cel puțin o lună înainte de începerea activităților.

(2) Predarea-preluarea mijloacelor prevăzute la alin. (1) în bună stare se face pe bază de documente, al căror model se prezintă în normele de aplicare a prezentei legi.

(3) Cheltuielile de întreținere, reparații, conservare și deconservare se suportă de către administrație.

(4) Buna utilizare, incidentele sau deteriorările tehnice se constată de către administrație, în cadrul operațiunilor de monitorizare a operatorului sistemului care încheie acte de constatare cu acesta, conform modelului precizat în normele de aplicare a prezentei legi.

Art. 62. — Mijloacele tehnice consumate în cadrul activității se consemnează în documentele operaționale și se scad din evidența patrimonială a administrației pe baza acestor documente.

Art. 63. — (1) Mijloacele tehnice de combatere independentă a grindinei instalate la grupurile de combatere, prin program, se dau în folosință gratuită beneficiarilor protejați.

(2) Beneficiarii protejați asigură fonduri necesare în exclusivitate pentru agentul activ utilizat, plata personalului de operare utilizat și reparațiile-întreținerile acestor mijloace, precum și cheltuielile cu comunicațiile necesare intervențiilor.

Art. 64. — Liniile de comunicații din înzestrarea unităților militare necesare administrației se pun la dispoziția acesteia cu titlu gratuit, în limita posibilităților tehnice ale acestora și pe bază de protocol între părți.

Art. 65. — Proiectantul general al sistemului utilizează gratuit mijloacele tehnice și infrastructura administrației pentru activitățile de cercetare-dezvoltare prevăzute în program.

Art. 66. — Autoritățile publice locale sunt obligate să pună la dispoziție terenuri proprietate publică în regim de folosință gratuită și în măsura disponibilităților pentru realizarea și exploatarea unităților din structura administrației.

Art. 67. — Societățile comerciale beneficiare ale activității pot da în folosință gratuită terenuri pentru instalarea unităților din structura administrației și se scutesc, pentru aceste suprafețe, de la plata oricăror taxe legate de acestea.

Art. 68. — În mod excepțional, administrația poate achiziționa teren pentru dezvoltarea sistemului, potrivit legii.

Art. 69. — Licențele de fabricație, documentațiile, studiile, tehnologiile și brevetele realizate ca urmare a activităților de cercetare-dezvoltare, desfășurate prin program, sunt proprietatea administrației și nu se pot vinde de către realizatori unor terți fără avizul acesteia, potrivit legii.

Art. 70. — (1) Infrastructura realizată prin program poate fi închiriată altor utilizatori, pe baza încasării unei redevențe, în condițiile legii.

(2) Mărimea redevenței se propune de către administrație și se prevede în bugetul de venituri și cheltuieli al acesteia, potrivit legii.

CAPITOLUL V

Atestarea calității activităților de intervenții active în atmosferă

Art. 71. — Atestarea calității activităților revine administrației, organizațiilor neguvernamentale de monitorizare definite la pct. 19 din anexa nr. 1 și beneficiarilor, după caz, potrivit prezentei legi.

Art. 72. — Atestarea calității activităților de către administrație se efectuează în scopul:

- a) aprecierii calitative a activităților operatorilor din sistem;
- b) elaborării, întocmirii, analizei și arhivării documentelor de atestare a calității activității;

c) efectuării plăților către operatorii din sistem și către organizațiile neguvernamentale de monitorizare;

d) aprecierii comparative a activității organizațiilor de monitorizare;

e) opozabilității științifice față de acțiunile ce privesc activitățile de intervenții active în țară și în străinătate;

f) constatării și calificării dezastrelor naturale meteorologice de proporții.

Art. 73. — Atestarea calității activității de către organizațiile neguvernamentale de monitorizare se efectuează în scopul utilizării unei aprecieri calitative independente a activității, credibilă și opozabilă în acțiunile ce privesc activitățile.

Art. 74. — Atestarea calității activității se poate efectua și de către beneficiari în folos propriu, pentru susținerea cauzei în acțiuni ce privesc activitatea.

Art. 75. — (1) Documentele de atestare a calității activității sunt, în principal:

a) documentele operaționale, rapoartele și actele încheiate de administrație;

b) rapoartele de atestare a calității, elaborate de organizațiile neguvernamentale;

c) actele de atestare, elaborate de beneficiari, potrivit normelor proprii de funcționare;

d) alte acte.

(2) Modelele documentelor menționate la alin. (1) sunt prezentate în normele de aplicare a prezentei legi.

Art. 76. — Finanțarea atestării calității revine administrației sau beneficiarului acestei activități, după caz.

Art. 77. — Atestarea calității activității se referă în exclusivitate la eficiența fizică a intervențiilor active în atmosferă.

Art. 78. — Documentele elaborate la atestarea calității activității se pot folosi ca documente opozabile în contestațiile pentru aceste activități, numai în limita parametrilor tehnici menționați în documentații de către proiectantul general și/sau în contractele încheiate între părțile participante la aceste activități.

Art. 79. — Atestarea calității activității pentru activitățile proprii desfășurate de operatorii economici beneficiari nu poate fi opozabilă în acțiunile ce privesc intervențiile active în atmosferă.

Art. 80. — Documentele de atestare a calității sunt, în principal, documente de bază pentru efectuarea plăților pentru acțiunile de intervenții active în atmosferă în toată structura sistemului, potrivit legii.

Art. 81. — Atestarea calității activității se efectuează cu mijloace tehnice specifice și în conformitate cu normele, instrucțiunile, protocoalele și alte documente prevăzute în documentațiile tehnice pentru sistem sau unitățile sale din structură.

Art. 82. — (1) Atestarea proprie a calității activității în vederea determinării eficienței economice a acesteia se face în exclusivitate pentru:

a) studii de dezvoltare a sistemului, a mijloacelor tehnice și a tehnologiilor utilizate în aceste activități;

b) studii în folosul propriu al administrației pentru opozabilitate față de asigurători, beneficiari sau autoritățile publice centrale și locale;

c) informarea științifică a populației din zonele de interes.

(2) Cheltuielile pentru activitățile prevăzute la alin. (1) se suportă de către administrație.

Art. 83. — (1) Atestarea calității în vederea determinării eficienței economice se raportează în exclusivitate la zonele protejate.

(2) Atestarea de acest tip se execută de către organizațiile neguvernamentale de monitorizare și/sau de administrare, după caz.

Art. 84. — Contestarea calității atestării de acest tip se poate face pe baza unei evaluări independente efectuate de către un

organism internațional, printr-un expert independent și autorizat, potrivit legii, și pe cheltuielile contestatarului.

CAPITOLUL VI

Participarea la adoptarea deciziilor strategice în implementarea sistemului

Art. 85. — Deciziile strategice pentru implementarea sistemului se iau de către administrație și cu consultarea proiectantului general, a fabricantului de mijloace tehnice, a beneficiarilor, a asigurătorilor, a organizațiilor neguvernamentale de monitorizare, a instituțiilor și asociațiilor științifice și profesionale din domeniu.

Art. 86. — Participarea proiectantului general, a fabricantului național de mijloace tehnice, a beneficiarilor, a asigurătorilor, a organizațiilor neguvernamentale de monitorizare, a instituțiilor și a asociațiilor științifice și profesionale din domeniu la adoptarea deciziilor strategice se asigură prin organizarea și funcționarea consiliului consultativ de pe lângă administrație, numit consiliu consultativ pentru strategia de dezvoltare a activităților în România, denumit în continuare *consiliu consultativ*.

Art. 87. — Compunerea, organizarea și funcționarea consiliului consultativ se aprobă odată cu normele de aplicare a prezentei legi.

Art. 88. — Cheltuielile și personalul necesar activității consiliului consultativ se asigură de către administrație.

Art. 89. — (1) Avizul acestui organism este consultativ în ceea ce privește forma finală a documentelor privind strategia de dezvoltare.

(2) În cazul refuzului avizului a două treimi din numărul membrilor consiliului consultativ, documentele supuse avizării se refac.

Art. 90. — Proiectele programelor și/sau strategiilor de dezvoltare a activității se transmit de către administrație membrilor consiliului consultativ spre analiză și completare, cu cel puțin 30 de zile înainte de analizarea lor de către aceștia.

Art. 91. — Administrația poate plăti studii privind strategiile de dezvoltare, la propunerea administrației sau a instituțiilor ai căror reprezentanți fac parte din consiliul consultativ, în limita fondurilor ce se pot aloca acestui scop și care se prevăd în program.

Art. 92. — (1) Avizul fiecărui membru din consiliul consultativ are la bază un punct de vedere scris, fundamentat științific, al instituțiilor cu reprezentare în acest organism.

(2) Punctul de vedere menționat la alin. (1) se referă în exclusivitate la domeniul și competența proprii ale instituției reprezentate.

Art. 93. — (1) *Beneficiarii*, în sensul prezentei legi, sunt, în general:

a) societățile comerciale reprezentative din domeniul agricol;

b) autoritățile publice locale;

c) societățile comerciale din domeniul apelor, navigației și turismului, după caz;

d) societățile de asigurări din domeniul agricol.

(2) Beneficiarii participă la activitatea consiliului consultativ prin reprezentanți aleși de organizațiile profesionale din domeniu și direct prin reprezentanții de drept ai instituțiilor, după caz.

(3) Domeniul de implicare a acestora îl reprezintă necesitatea combaterii grindinei, a altor fenomene meteorologice periculoase sau dăunătoare, necesitatea și amploarea activității de creștere a precipitațiilor pe plan local, național și regional.

(4) Participarea beneficiarilor se materializează prin:

a) prezentarea de documentații, rapoarte, note privind pagubele produse de fenomenele meteorologice periculoase sau dăunătoare;

b) atestări în folos propriu ale eficienței fizice a activității și în folosul consiliului consultativ privind eficiența economică a activității;

c) susținerea documentată a priorităților în implementarea sistemului atât în consiliul consultativ, cât și la autoritățile publice locale și centrale.

Art. 94. — Participarea organizațiilor neguvernamentale de monitorizare a activității se exercită atât prin consiliul consultativ, cât și prin rapoartele operaționale anuale de monitorizare, prezentate administrației.

Art. 95. — (1) Participarea instituțiilor, a organizațiilor științifice și a personalităților științifice din domeniu se asigură prin activitatea consiliului consultativ și a avizelor, după caz.

(2) Prin *instituții și organizații științifice*, în sensul prezentei legi, se înțeleg instituțiile și organizațiile constituite în domeniile agricol, meteorologic, de mediu și industrial.

(3) Avizele, participarea la consiliul consultativ și documentațiile de susținere se referă exclusiv la domeniile reprezentate.

(4) Din consiliul consultativ fac parte numai reprezentanții instituțiilor și/sau ai organizațiilor științifice din domeniile prevăzute la alin. (2), legate nemijlocit de activitate și, în mod obligatoriu, reprezentantul proiectantului general al sistemului.

(5) Participarea partenerilor străini și a personalităților științifice la activitate se asigură în consiliul consultativ prin reprezentanții acestora, care au calitatea de implicați în domeniu, potrivit legii.

Art. 96. — (1) Participarea societăților de asigurare, denumite *asigurători*, se realizează în consiliul consultativ prin reprezentanții acestora, care au calitatea de implicați în domeniu, potrivit legii.

(2) Asigurătorii pot avea și calitatea de beneficiari ai activității, dacă sunt parte contractantă în desfășurarea acesteia.

CAPITOLUL VII

Relațiile cu autoritățile publice centrale și locale

Art. 97. — (1) În relațiile cu administrația, Guvernul aprobă actele și activitățile prevăzute de prezenta lege.

(2) Activitatea administrației este coordonată de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Art. 98. — Autorităților publice locale le revin următoarele atribuții:

a) asigură relația de cooperare cu administrația, cu unitățile din structură și cu operatorii din sistem;

b) integrează sistemul în sistemul național de management al situațiilor de urgență;

c) pune la dispoziție terenurile necesare administrației, în limita disponibilităților;

d) participă, împreună cu agențiile neguvernamentale de monitorizare, la informarea populației din zonele de protecție și din zonele de comparație cu privire la activitățile din acest domeniu;

e) acordă prioritate întreținerii căilor de acces la unitățile din zonă;

f) sprijină activitatea de selecție a personalului de operare utilizat în zonă;

g) participă cu fonduri la acțiunile comune stabilite de către acestea și administrație, la activitățile de implementare și funcționare a sistemului în limita disponibilităților, pe baza studiilor de fezabilitate elaborate pentru unitățile noi, potrivit legii.

CAPITOLUL VIII

Atribuțiile administrației în domeniul intervențiilor active în atmosferă, în cadrul relațiilor și colaborării internaționale

Art. 99. — În cadrul relațiilor și colaborării internaționale în domeniu, administrația are următoarele atribuții:

a) avizează sau supune aprobării organelor abilitate, după caz, memorandumurile, protocoalele, înțelegerile cu parteneri externi cu privire la acest domeniu;

b) propune și/sau aprobă proiectele internaționale de colaborare tehnico-științifică, de dezvoltare și implementare din domeniu, după caz;

c) avizează proiectele de colaborare tehnico-științifică privind mijloacele tehnice și tehnologiile utilizate, inițiate de proiectantul general al sistemului sau de alte institute ori societăți cu preocupări în domeniu;

d) supune spre aprobare obținerea de credite externe cu garanție guvernamentală pentru acest domeniu, potrivit legii;

e) participă, alături de instituțiile de resort, la elaborarea tratatelor sau la avizarea acestora privind colaborarea transfrontalieră, regională și mondială în acest domeniu, după caz;

f) participă la manifestările internaționale în domeniu;

g) elaborează rapoarte privind rezultatele activității, potrivit legii, către instituțiile internaționale din domeniu;

h) avizează orice transfer în străinătate de know-how, realizat în țară sau utilizat în sistem;

i) participă la investiții comune transfrontaliere în domeniu, potrivit legii;

j) avizează furnizarea produselor meteo speciale către instituții din țările vecine cu activități în domeniu, potrivit înțelegerilor cu acestea;

k) avizează proiectele de colaborare externă cu privire la dezvoltarea rețelei naționale de meteorologie pentru zonele de interes în desfășurarea activității;

l) participă la programele internaționale organizate de Organizația Meteorologică Mondială în acest domeniu;

m) participă la programe din domeniu, coordonate sau finanțate de Uniunea Europeană.

CAPITOLUL IX

Sancțiuni

Art. 100. — Încălcarea dispozițiilor prezentei legi atrage răspunderea disciplinară, contravențională, civilă sau penală, după caz.

Art. 101. — (1) Constituie infracțiuni și se pedepsesc următoarele fapte:

a) desfășurarea de activități de intervenții active necuprinse în program și/sau desfășurate de operatori economici care nu au primit licența de operare de la administrație;

b) acordarea de licențe de operare fără respectarea prevederilor prezentei legi;

c) nerespectarea tehnologiei de intervenții active stabilite prin documentații și instrucțiuni de exploatare, dacă aceasta a condus la dezastre naturale meteorologice de proporții, calificate ca atare;

d) utilizarea, de către operatorii sistemului, în acțiunile de intervenții active, a unor mijloace tehnice neatestate, potrivit prezentei legi;

e) desfășurarea de experiențe de cercetare științifică și dezvoltare, necuprinse în program și în afara unor programe științifice aprobate, care conduc la dezastre naturale meteorologice de proporții, calificate ca atare;

f) nerespectarea regimului de lucru cu explozivi sau alți agenți chimici dăunători pe timpul intervențiilor active în atmosferă, dacă aceasta a condus la accidente tehnice sau ecologice grave cu pierderi de vieți omenești;

g) nerespectarea de către operatorii sistemului a procedurilor, a protocoalelor, a calității produselor meteorologice specializate și care prin activitatea acestora a condus la dezastre naturale meteorologice de proporții, calificate ca atare.

h) alte fapte care pot constitui infracțiuni, potrivit legii penale.

(2) Infracțiunile prevăzute la alin. (1) se pedepsesc astfel:

a) cu închisoare de la 2 la 4 ani, pentru faptele prevăzute la lit. a), c) și e);

b) cu închisoare de la 6 luni la 2 ani pentru faptele prevăzute la lit. b), d), f) și g).

Art. 102. — Constituie contravenții în domeniul intervențiilor active în atmosferă următoarele fapte:

a) desfășurarea de acțiuni în domeniul activității fără obținerea avizelor menționate în prezenta lege;

b) nerespectarea prevederilor caietelor de sarcini de către operatorii sistemului;

c) inexistența, necompletarea sau incorectă utilizare a documentelor operaționale menționate în prezenta lege de către operatorul sistemului, administrație, organizații de monitorizare, după caz;

d) nearhivarea produselor meteorologice specializate, a comenzilor, apelurilor, răspunsurilor, rapoartelor legate de activitatea operațională pe toată durata desfășurării acesteia de către participanții la activitate, potrivit competențelor personalului implicat;

e) refuzul încheierii protocoalelor, precum și nerespectarea acestora de către părțile implicate în activitate pe toată durata desfășurării acesteia, potrivit competențelor instituțiilor și persoanelor implicate, dacă acestea nu au condus la fapte penale;

f) refuzul de a elabora produsele meteorologice specializate necesare sau nefurnizarea acestora în timp util, dacă această faptă a condus la imposibilitatea desfășurării activității, fără o determinare de forță majoră, și care nu a condus la dezastre naturale meteorologice de proporții;

g) refuzul de a acorda permisiunea de intervenție din partea instituțiilor implicate în siguranța spațiului aerian, în afara cazurilor de forță majoră, și care a condus la imposibilitatea desfășurării activității;

h) refuzul de a acorda avizele menționate în prezenta lege fără o bază legală și care a condus la imposibilitatea desfășurării activității;

i) nerespectarea clauzelor contractuale privind angajamentul operatorilor sistemului în desfășurarea activităților operaționale menționate expres în aceste contracte de operare, dacă aceasta nu a condus la dezastre naturale meteorologice de proporții, calificate ca atare;

j) achiziția de mijloace tehnice sau de tehnologii de către operatorii sistemului sau de către alte persoane juridice și fizice fără avizul administrației și al proiectantului general al sistemului;

k) desfășurarea de acțiuni în cadrul activității, care nu sunt cuprinse în program și/sau în programele de experimentări științifice;

l) refuzul sau întârzierea nejustificată a elaborării, promovării, avizării programului, strategiei de dezvoltare, actelor normative și solicitărilor de finanțare a activității necesare, pe toată durata promovării, până la adoptare, potrivit competenței instituțiilor și persoanelor și potrivit legii, dacă această faptă a condus la imposibilitatea desfășurării activității;

m) împiedicarea, sub orice formă, a desfășurării activității sau refuzul de a sprijini această activitate manifestată din partea autorităților publice locale sau a instituțiilor descentralizate ale autorităților publice centrale, a altor persoane fizice și juridice, dacă administrația a intervenit direct, în acest sens, la aceste instituții, potrivit competenței acestora și potrivit legii;

n) neasigurarea canalelor de comunicații, inclusiv a posibilității tehnice de a transmite mesajele operaționale în timp util, cuprinse în activitate, de către operatorii comunicațiilor cu care are contracte sau refuzul de a asigura prin contract aceste comunicații, potrivit caietului de sarcini transmis de administrație, dacă această faptă a condus la imposibilitatea desfășurării activității;

o) împiedicarea, sub orice formă, a exercitării monitorizării și inspecției prevăzute în prezenta lege de către persoanele juridice și fizice, potrivit legii;

p) împiedicarea accesului la obiectivele din structura sistemului, aflate în proprietatea altor instituții și/sau operatori economici, al personalului și al mijloacelor de transport implicate în activitate.

Art. 103. — (1) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către personalul desemnat din cadrul

inspecției intervențiilor active, care face parte din structura administrației.

(2) Inspecția intervențiilor active constată faptele contravenționale cu ocazia efectuării inspecțiilor proprii sau ca urmare a semnalelor, a sesizărilor primite prin acțiunea de monitorizare și control al activității sau din alte surse.

(3) Inspecția se exercită atât asupra unităților din structura administrației, a operatorilor sistemului licențiați, cât și asupra activităților de intervenții active desfășurate de operatorii economici autorizați.

(4) Inspecția se exercită asupra oricărei persoane juridice sau fizice care desfășoară ilegal activități de influență activă în atmosferă.

(5) Modelele documentelor cu privire la activitatea de inspecție se aprobă odată cu normele de aplicare a prezentei legi.

Art. 104. — Cercetarea infracțiunilor prevăzute la art. 101 revine organelor în drept, cu participarea obligatorie a inspecției intervențiilor active din cadrul administrației.

Art. 105. — Inspecția intervențiilor active are obligația să solicite organelor în drept cercetarea faptelor considerate infracțiuni.

Art. 106. — La cercetarea infracțiunilor prevăzute la art. 101 participă organul în drept și inspecția intervențiilor active.

Art. 107. — Autoritățile publice centrale și locale sunt obligate să acorde sprijin inspecției intervențiilor active în atmosferă, potrivit legii și competențelor fiecăreia.

Art. 108. — Contravențiile prevăzute la art. 102 se sancționează după cum urmează:

a) cu amendă de la 6.000 lei la 10.000 lei, faptele prevăzute la lit. a), b), e), f), g), i), k), n) și p);

b) cu amendă de la 3.000 lei la 6.000 lei, faptele prevăzute la lit. c), d), h), j), l), m) și o).

Art. 109. — (1) Nivelul amenzilor prevăzut la art. 108 va fi actualizat prin hotărâre a Guvernului.

(2) Dispozițiile art. 102 și 108 referitoare la contravenții se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL X

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 110. — (1) Normele de aplicare a prezentei legi, documentele menționate în cuprinsul prezentei legi pentru a fi promovate prin acestea, precum și regulamentul de organizare și funcționare a administrației se aprobă prin hotărâre a Guvernului, în termen de 60 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Hotărârea Guvernului prevăzută la alin. (1) va conține normele și măsurile pentru toate acțiunile.

(3) Obiectivele și fondurile necesare etapelor anuale ale programului se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

Art. 111. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta lege.

Art. 112. — În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale numește președintele și vicepreședintele administrației.

Art. 113. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale supune aprobării Guvernului programul, în termen de 120 de zile de la numirea președintelui administrației.

Art. 114. — În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile aduc la cunoștință organismelor internaționale implicate în domeniu înființarea și funcționarea în România a administrației.

Art. 115. — Reprezentantul administrației face parte de drept din Comitetul național pentru situații de urgență și are statut de observator la Organizația Meteorologică Mondială.

Art. 116. — (1) Documentele operaționale ale administrației și/sau ale unităților din structura acesteia nu pot fi ridicate de la sediul acestora pe tot timpul desfășurării activității sub niciun motiv, de către nicio instituție care ar putea conduce la imposibilitatea desfășurării intervențiilor.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
EUGEN NICOLICEA

București, 10 octombrie 2008.
Nr. 173.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DORU IOAN TĂRĂCILĂ

ANEXA Nr. 1

DEFINIȚII

1. *Intervenții active în atmosferă* — acțiuni de modificare a stării microfizice și macrofizice a atmosferei pentru înlăturarea sau atenuarea efectelor distructive ori dăunătoare ale fenomenelor meteorologice prognozate ori constatate cu mijloace tehnico-științifice ori pentru obținerea de condiții meteorologice favorabile. În sinteză se pot defini ca activități de modificare artificială a vremii.

2. *Sistemul național antigrindină și de creștere a precipitațiilor* — ansamblu coerent organizatoric și funcțional, conținând mijloace tehnice și personal specializat în acțiuni de intervenții active în atmosferă

3. *S.I.M.I.N.* — Sistemul național meteorologic integrat din structura Administrației Naționale de Meteorologie

4. *Centrul zonal de coordonare* — parte a sistemului care coordonează acțiuni de intervenție activă, la care participă mai multe unități de combatere a căderilor de grindină și/sau unități de creștere a precipitațiilor și/sau în colaborare cu unități similare din țările vecine, într-o zonă geografică și fizică a României.

5. *Unitate de combatere a căderilor de grindină* — parte operațională a sistemului, autonomă operațional și care înlătură sau atenuază efectele distructive ale căderilor de grindină din zona sa de protecție.

6. *Unitate de creștere a precipitațiilor* — parte operațională și/sau de cercetare a sistemului, destinată să realizeze intervenții active în atmosferă, singură sau împreună cu unități similare din țară ori din țările vecine, în scopul modificării vremii în zona de interes, în cadrul unor programe experimentale ori operaționale.

7. *Mijloace tehnice de combatere a grindinei* — ansambluri complexe mecanice, pirotehnice, chimice, utilizate în unitățile de combatere a căderilor de grindină, conform tehnologiei aplicate

8. *Tehnologie de combatere a căderilor de grindină* — totalitatea metodelor și activităților din sistem destinate să prevină sau să micșoreze pagubele produse de grindină în zonele protejate

9. *Produse meteorologice specializate* — produsele meteorologice elaborate potrivit normelor stabilite de Administrația Națională de Meteorologie și de administrație, utilizate în domeniul activității

10. *Rachetă antigrindină* — vectorul purtător al agentului activ, utilizat în cadrul tehnologiei de combatere a căderilor de grindină

(2) Documentele operaționale pot fi puse la dispoziția instituțiilor abilitate numai sub formă de copii, iar originalele, în afara sezonului de intervenție a activității, se pot consulta la sediul unității deținătoare.

Art. 117. — (1) Dispozițiile prezentei legi modifică în mod corespunzător prevederile legale privind intervențiile active în atmosferă.

(2) Prevederile contrare prezentei legi se abrogă.

11. *Punct de comandă* — centrul decizional al unei unități, din care se asigură conducerea întregii activități, în conformitate cu tehnologia de intervenții active în atmosferă, combaterea grindinei și/sau creșterea precipitațiilor

12. *Punct de lansare* — componenta de execuție a unității, din care se asigură lansările rachetelor antigrindină la timp și în condiții de siguranță

13. *Zonă protejată (șintă)* — arie stabilită a fi protejată la căderile de grindină

14. *Zonă cu precipitații crescute și/sau uniformizate* — arie geografică extinsă, în care se execută acțiuni de intervenție activă pentru creșterea și/sau uniformizarea precipitațiilor, denumită și *zonă de interes*.

15. *Zonă de comparație* — suprafața adiacentă zonei protejate, stabilită conform criteriilor din domeniu, și în care se execută activitatea de monitorizare a activității.

16. *Eficiență fizică a intervenției* — eficiența acestei activități, comensurată numai prin elementele definitorii pentru succesul acesteia și calculată ca atare

17. *Eficiența economică a intervenției* — protecția asigurată operatorilor economici și populației din zona protejată/zona de intervenție, calculată ca atare

18. *Proiectant general al sistemului* — persoana juridică română care elaborează concepția pentru sistem și asigură avizele și activitățile, conform prezentei legi

19. *Organizație neguvernamentală de monitorizare* — instituția care se ocupă cu supravegherea și evaluarea calității intervențiilor active în atmosferă

20. *Dezastre naturale meteorologice de proporții* — căderea de precipitații în cantitate cel puțin triplă față de cea mai mare valoare istorică, produsă în mod natural, pe bazin hidrografic, care s-a datorat activității și care a condus la inundații de proporții în bazinul respectiv. La combaterea grindinei, se consideră dezastru natural meteorologic de proporții atunci când, ca urmare a activității, se produce un strat de grindină de minimum 5 cm pe mai mult de 25% din suprafața zonei protejate.

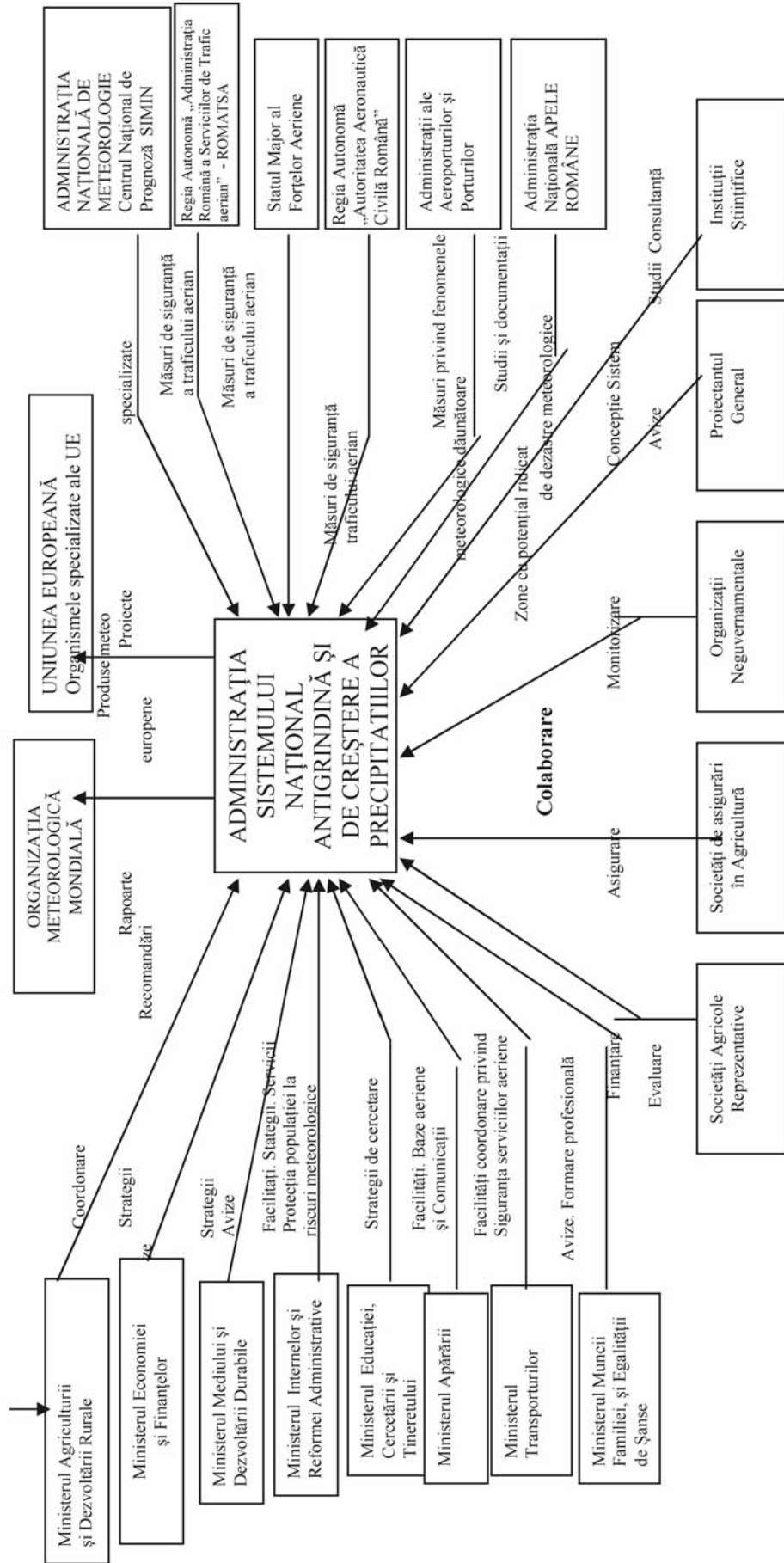
21. *Forță majoră la siguranța spațiului aerian* — situația demonstrabilă prin probe înregistrate în momentul producerii, în care, din motive tehnice, accidentale, cursul unui zbor nu poate fi scos în afara zonelor în care se execută acțiuni de combatere a grindinei

22. *Mijloace tehnice de intervenții active* (altele decât cele de combatere a grindinei) — mijloacele tehnice și echipamentele folosite în intervenții active în atmosferă

Coordonare - Strategie

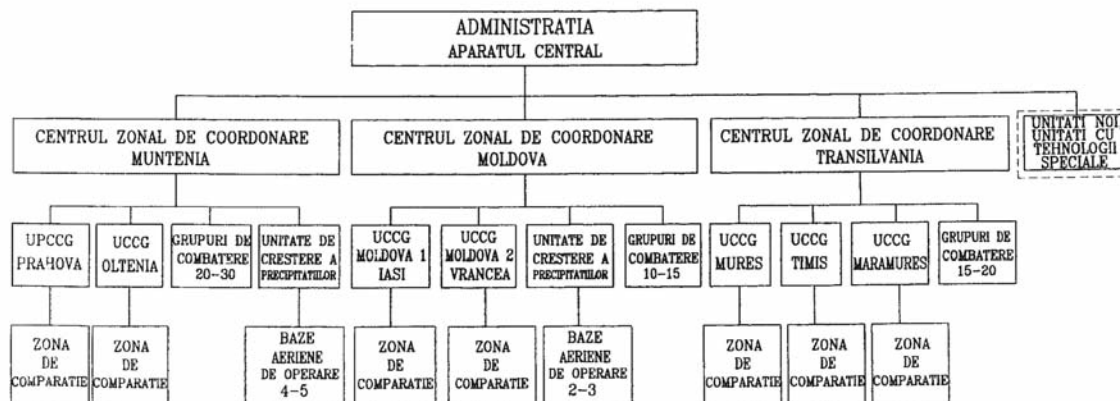
Funcționale

**STRUCTURA SISTEMULUI NAȚIONAL ANTIGRINDINĂ ȘI DE CREȘTERE A PRECIPITAȚIILOR
RELAȚII DE COORDONARE-STRATEGIE, COLABORARE ȘI FUNCȚIONALE**



*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

STRUCTURA
administrației Sistemului național antigrindină și de creștere a precipitațiilor



ABREVIERI

UPCCG - Unitate Pilot de Combateră a Căderilor de Grindină
UCCG - Unitatea de Combateră a Căderilor de Grindină

*) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 4

BUNURILE

aflate în domeniul public al statului, care constituie infrastructura de intervenții active în atmosferă

1. Infrastructura de comandă
2. Infrastructura de comunicații
3. Infrastructura de informatică
4. Infrastructura zonelor de comparație
5. Depozite pentru materiale explozive specifice
6. Mijloace de transport auto speciale
7. Mijloace logistice de aerodrom
8. Laboratoare fixe și mobile pentru analiza fizică și chimică a structurii atmosferei și a poluanților
9. Rețeaua de stații de radiolocație și rețele de echipamente speciale

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

pentru promulgarea Legii privind intervențiile active în atmosferă

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind intervențiile active în atmosferă și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 10 octombrie 2008.

Nr. 906.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2007
pentru modificarea și completarea Legii nr. 61/1993 privind alocația de stat pentru copii**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97 din 4 octombrie 2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 61/1993 privind alocația de stat pentru copii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 684 din 8 octombrie 2007, cu următoarele modificări și completări:

1. La articolul I punctul 1, articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Se instituie alocația de stat pentru copii ca formă de ocrotire a statului acordată tuturor copiilor, fără discriminare.

(2) Beneficiază de alocație de stat pentru copii toți copiii în vârstă de până la 18 ani.

(3) Alocația de stat pentru copii se acordă și tinerilor care au împlinit vârsta de 18 ani, care urmează cursurile învățământului liceal sau profesional, organizate în condițiile legii, până la terminarea acestora.

(4) Tinerii prevăzuți la alin. (3) care repetă anul școlar nu beneficiază de alocație de stat, cu excepția celor care repetă din motive de sănătate, dovedite cu certificat medical.”

2. La articolul I punctul 2, alineatul (1) al articolului 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Cuantumul alocației de stat pentru copii este de 40 lei lunar și se majorează anual, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse.”

3. La articolul I punctul 3, alineatul (2¹) al articolului 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2¹) Pentru copiii pentru care s-a stabilit măsura de protecție specială prevăzută la art. 58 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, alocația de stat pentru copii se plătește numai în cont personal.”

4. La articolul I, punctul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„4. **La articolul 4, după alineatul (3) se introduc șapte noi alineate, alineatele (4)–(10), cu următorul cuprins:**

«(4) Pentru tinerii prevăzuți la art. 1 alin. (3), plata alocației de stat se face direct acestora, pe bază de cerere. Procedura de plată se stabilește prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

(5) Alocația de stat pentru copiii prevăzuți la alin. (2¹) se virează în conturile personale deschise pentru aceștia de către conducătorul direcției generale de asistență socială și protecția

copilului din subordinea consiliului județean, respectiv din subordinea consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București, denumită în continuare *direcție generală*, inclusiv pentru copiii încredințați organismului privat acreditat și licențiat în condițiile legii. Sumele cu titlu de alocație de stat pentru copii se capitalizează până la împlinirea de către aceștia a vârstei de 14 ani. După împlinirea de către titular a vârstei de 14 ani alocația de stat poate fi plătită direct acestuia, cu încuviințarea conducătorului direcției generale, sau, în funcție de opțiunea acestuia, poate fi capitalizată în continuare în contul personal al acestuia până la împlinirea vârstei de 18 ani.

(6) Alocația de stat plătită în condițiile prevăzute la alin. (5) se acordă titularului la împlinirea de către acesta a vârstei de 18 ani.

(7) În cazul decesului copilului prevăzut la alin. (2¹) sumele cu titlu de alocație de stat plătite conform alin. (5) se fac venit la bugetul de stat.

(8) În cazul în care pentru copilul prevăzut la alin. (2¹) măsura de protecție specială prevăzută la art. 58 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 272/2004 încetează sau se modifică, alocația de stat se va acorda potrivit situației în care se află copilul.

(9) În situația în care copiii prevăzuți la alin. (8) sunt în întreținerea familiei sau, după caz, s-a instituit măsura alternativă a tutelei ori măsura de protecție specială a plasamentului la o familie, persoană sau la asistentul maternal, suma cu titlu de alocație de stat capitalizată în condițiile alin. (5) poate fi utilizată de către reprezentantul legal al copilului în interesul acestuia, prin hotărârea comisiei pentru protecția copilului.

(10) După împlinirea de către copiii prevăzuți la alin. (2¹) a vârstei de 18 ani, aceștia beneficiază de alocație de stat pentru copii în aceleași condiții ca tinerii prevăzuți la art. 1 alin. (3).»”

5. La articolul I punctul 5, articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Lunar, serviciile de stare civilă ale consiliilor locale comunale, orașenești, municipale și ale sectoarelor municipiului București comunică direcției de muncă și protecție socială județene, respectiv a municipiului București, denumite în continuare *direcții teritoriale*, situația privind copiii care au decedat.

(2) Pentru tinerii prevăzuți la art. 1 alin. (3), inspectoratul școlar județean, respectiv al municipiului București, denumit în

continuare *inspectorat școlar*, transmite direcțiilor teritoriale până la data de 1 octombrie a fiecărui an situația centralizatoare privind elevii înscriși în anul școlar. Situația va cuprinde și elevii înscriși în unitățile de învățământ private acreditate ori autorizate în condițiile legii.

(3) Pe parcursul anului școlar, inspectoratele școlare transmit lunar direcțiilor teritoriale situația privind tinerii care au împlinit vârsta de 18 ani și care nu mai urmează cursurile învățământului liceal sau profesional organizate în condițiile legii.

(4) Pentru tinerii înscriși în unitățile de învățământ din subordinea altor autorități ale administrației publice centrale

de specialitate, aceste unități de învățământ au obligația de a transmite direcțiilor teritoriale situațiile prevăzute la alin. (2) și (3).”

6. La articolul I, după punctul 6 se introduce un nou punct, punctul 6¹, cu următorul cuprins:

„6¹. **La articolul 6, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:**

«(6) Dreptul la alocația de stat pentru copii încetează începând cu luna următoare celei în care nu mai sunt îndeplinite condițiile de acordare.»”

7. Articolul V se abrogă.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
EUGEN NICOLICEA

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DORU IOAN TĂRĂCILĂ

București, 10 octombrie 2008.
Nr. 174.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 61/1993 privind alocația de stat pentru copii

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 61/1993 privind alocația de stat pentru copii și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 10 octombrie 2008.
Nr. 907.

HOTĂRĂRI ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

privind demisia unui senator

În temeiul prevederilor art. 70 alin. (2) din Constituția României, republicată, ale art. 7 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 29 și 194 din Regulamentul Senatului,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Senatul ia act de cererea de demisie din funcția de președinte al Senatului și din calitatea de senator a domnului senator Nicolae Văcăroiu, ales în Circumscripția electorală nr. 3 Argeș, aparținând Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat, și declară vacant locul de senator deținut de acesta.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din data de 20 octombrie 2008.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
NORICA NICOLAI

București, 20 octombrie 2008.

Nr. 51.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

privind demisia unui senator

În temeiul prevederilor art. 70 alin. (2) din Constituția României, republicată, ale art. 7 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 194 din Regulamentul Senatului,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Senatul ia act de cererea de demisie a doamnei senator Verginia Vedinaș, aleasă în Circumscripția electorală nr. 5 Bihor, aparținând Grupului parlamentar al Partidului România Mare, și declară vacant locul de senator deținut de aceasta.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din data de 20 octombrie 2008.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
NORICA NICOLAI

București, 20 octombrie 2008.

Nr. 52.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**SENATUL****HOTĂRÂRE****privind demisia unui senator**

În temeiul prevederilor art. 70 alin. (2) din Constituția României, republicată, ale art. 7 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 194 din Regulamentul Senatului,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Senatul ia act de cererea de demisie a domnului senator Pete Ștefan, ales în Circumscripția electorală nr. 5 Bihor, aparținând Grupului parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România, și declară vacant locul de senator deținut de acesta.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din data de 20 octombrie 2008.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
NORICA NICOLAI

București, 20 octombrie 2008.
Nr. 53.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**SENATUL****HOTĂRÂRE****privind demisia unui senator**

În temeiul prevederilor art. 70 alin. (2) din Constituția României, republicată, ale art. 7 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 194 din Regulamentul Senatului,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Senatul ia act de cererea de demisie a domnului senator Popa Aron Ioan, ales în Circumscripția electorală nr. 4 Bacău, aparținând Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal, și declară vacant locul de senator deținut de acesta.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din data de 20 octombrie 2008.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
NORICA NICOLAI

București, 20 octombrie 2008.
Nr. 54.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 979**

din 30 septembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 154/2007 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente

Ioan Vida — președinte
 Nicolae Cochinescu — judecător
 Acsinte Gaspar — judecător
 Petre Lăzăroiu — judecător
 Puskás Valentin Zoltán — judecător
 Tudorel Toader — judecător
 Augustin Zegrean — judecător
 Simona Ricu — procuror
 Mihaela Ionescu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 154/2007 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Toma Naumescu Joachim, prin mandatar Ilie Gheorghe Vasile Cornel, în Dosarul nr. 39.755/3/2007 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 martie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 39.755/3/2007, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 154/2007 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.** Excepția a fost ridicată de Toma Naumescu Joachim, prin mandatar Ilie Gheorghe Vasile Cornel, într-o cauză civilă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia invocă art. 1 alin. (3) și (5), art. 11, art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (1), (2), (3) și (4), art. 52 alin. (1), (2) și (3) și art. 53 din Constituție, cu referire la acte normative internaționale privind drepturile omului, și susține că dispozițiile legale atacate sunt neconstituționale, deoarece permit instanțelor judecătorești să refuze înregistrarea ședințelor de judecată, la cererea părților.

Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și-a exprimat opinia în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 154/2007 sunt constituționale, nefiind contrare dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5), art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (1)—(4) și ale art. 53. Apreciază că celelalte dispoziții din Constituție, invocate de autorul excepției, nu au incidență în cauză.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 154/2007 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 883 din 21 decembrie 2007, aprobată prin Legea nr. 127/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 413 din 2 iunie 2008.

Articolul unic al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 154/2007 are următorul cuprins: „*Termenul prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare, de la care se aplică dispozițiile art. 13 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la înregistrarea ședințelor de judecată, se prorogă până la data de 1 ianuarie 2009.*”

Acest text de lege este raportat la prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5), art. 11, art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (1), (2), (3) și (4), art. 52 alin. (1), (2) și (3) și art. 53, cu referire la art. 1 și următoarele din Carta drepturilor și libertăților fundamentale, art. 1 și următoarele din Carta europeană a drepturilor fundamentale, art. 1 și următoarele din Carta socială europeană revizuită și Recomandarea Consiliului Europei nr. 21/1987 privind asistența victimelor și prevenirea victimizării lor.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că textele de lege a căror aplicare a fost prorogată cuprind dispoziții de procedură judiciară, pe care legiuitorul are competența să le adopte, în conformitate cu prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție, și să stabilească data de la care ele se aplică, fără ca pe această cale să se încalce drepturile și libertățile consacrate în Legea fundamentală. Prorogarea

aplicării acestor texte de lege, menite să perfecționeze sistemul procesual, nu încalcă drepturile și libertățile la care se referă autorul sesizării, în condițiile în care acesta beneficiază de toate garanțiile instituite de legiuitor și prevăzute de legea în vigoare, pentru asigurarea unui proces echitabil.

De altfel, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor legale care formează obiectul excepției din prezenta cauză, constatând, prin Decizia nr. 835

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 154/2007 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Toma Naumescu Joachim, prin mandatar Ilie Gheorghe Vasile Cornel, în Dosarul nr. 39.755/3/2007 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 septembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 983

din 30 septembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 59 alin. 1 și art. 61 din Codul familiei

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 59 alin. 1 și art. 61 din Codul familiei, excepție ridicată de Constantin Gheban în Dosarul nr. 1.043/40/2007 al Curții de Apel Suceava — Secția minori și familie.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cauzei. În acest sens, arată că la dosar au fost comunicate concluzii prin care autorul solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că prevederile criticate nu aduc atingere dispozițiilor constituționale referitoare la egalitatea în fața legii și a autorităților publice, întrucât se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare, fiind totodată în acord

din 8 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 574 din 30 iulie 2008, că nu contravin Constituției și actelor normative internaționale invocate.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluția deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

și cu dispozițiile din actele internaționale invocate, referitoare la respectarea vieții private și de familie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 25 iunie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 1.043/40/2007, **Curtea de Apel Suceava — Secția minori și familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 59 alin. 1 și art. 61 din Codul familiei**. Excepția a fost ridicată de Constantin Gheban în recursul formulat de acesta împotriva Deciziei civile nr. 173A din 4 septembrie 2007 a Tribunalului Botoșani — Secția civilă, prin care s-a respins apelul declarat de autor și s-a menținut Sentința civilă nr. 3.938 din 10 august 2005, pronunțată de Judecătoria Botoșani, prin care s-a admis acțiunea civilă pentru stabilirea paternității formulată de Elena Pelin în numele minorei Mălina-Petronela Pelin.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că „mama copilului din afara căsătoriei nu poate fi titularul acțiunii în stabilirea paternității, întrucât această acțiune în reclamație de stare civilă nu îi aparține”. Susține că „formularea existentă în art. 59 alin. 1 din Codul familiei încalcă prevederile art. 16 din Constituție, creând un privilegiu mamei copilului din afara căsătoriei, care intenționează acțiunea în reclamație de stare civilă în nume propriu”. Arată că „copilul minor lipsit de capacitate procesuală de exercițiu poate sta în

judecată și poate să-și apere drepturile prin reprezentare, însă reprezentantul acestuia nu poate fi niciodată, el însuși, titularul acțiunii în reclamație de stare civilă”. Susține că, în caz contrar, s-ar încălca prevederile art. 41 alin. (1) din Codul de procedură civilă și art. 7 alin. (1) din Decretul nr. 31/1954 privitor la persoanele fizice și persoanele juridice. Totodată, consideră că „consacrarea prezumției absolute în ceea ce privește determinarea timpului legal al concepțiunii prevăzut în art. 61 din Codul familiei” încalcă dispozițiile art. 26 alin. (1) și (2) din Constituție privind respectarea și ocrotirea vieții intime, familiale și private, întrucât „se restrânge drastic posibilitatea de a conferi semnificație juridică unei realități biologice — concepțiunea — făcând-o dependentă exclusiv de bunul plac al unei singure persoane, cu ignorarea intereselor legitime ale altor persoane”. Susține că „concepțiunea nu poate fi stabilită de legiuitor, ea trebuie probată și dovedită, inclusiv prin expertize medico-legale”. Consideră că cele două texte de lege criticate contravin și dispozițiilor art. 8 privind dreptul la respectarea vieții private și de familie din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Curtea de Apel Suceava — Secția minori și familie apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că art. 59 alin. 1 din Codul familiei nu contravine dispozițiilor constituționale ale art. 16, deoarece pentru persoanele vizate de norma legală se instituie un tratament egal, neexistând nicio discriminare. Cu privire la invocarea de către autor a dispozițiilor art. 41 alin. 1 din Codul de procedură civilă, art. 7 alin. (1) și art. 40 din Decretul nr. 31/1954, consideră că o prevedere legală poate fi examinată prin raportare la norma constituțională și nu la altă dispoziție legală. Arată că art. 61 din Codul familiei conține prevederi cu valoare de principiu, acestea nefiind contrare dispozițiilor constituționale invocate.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 59 alin. 1 și art. 61 din Codul familiei, republicat în Buletinul Oficial nr. 13 din 18 aprilie 1956, având următorul cuprins:

— Art. 59 alin. 1: „*Acțiunea în stabilirea paternității din afara căsătoriei aparține copilului și se pornește în numele său de către mamă, chiar dacă este minoră, ori de reprezentantul lui legal.*”;

— Art. 61: „*Timpul cuprins între a trei sute și a o sută optzecea zi dinaintea nașterii copilului este timpul legal al concepțiunii. El se socotește de la zi la zi.*”

Autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 11 relative la dreptul internațional și dreptul intern, ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, ale art. 20 relative la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 26 alin. (1) și (2) referitoare la viața intimă, familială și privată și ale art. 57 privind exercitarea drepturilor și a libertăților fundamentale. Totodată, consideră că textul de lege criticat contravine și dispozițiilor art. 8 referitoare la respectarea vieții private și de familie din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că art. 59 alin. 1 din Codul familiei reglementează acțiunea în stabilirea paternității din afara căsătoriei. Aceasta este o acțiune în reclamație de stare civilă ce are ca obiect determinarea legăturii de filiație dintre copilul din afara căsătoriei și tatăl său. Potrivit textului de lege criticat, acțiunea în stabilirea paternității din afara căsătoriei aparține copilului și se poate porni în numele său de către mamă, chiar dacă este minoră, ori de reprezentantul său legal. Acțiunea aparține copilului, indiferent dacă este minor sau major, și are caracter personal. Astfel, mama poate introduce acțiunea în stabilirea paternității din afara căsătoriei, în numele copilului, acțiunea introdusă de mamă, în nume propriu, fiind lipsită de legitimare procesuală. Copilul cu capacitate de exercițiu restrânsă și copilul care are capacitate de exercițiu deplină pot introduce singuri acțiunea, deoarece aceasta are caracter personal.

Având în vedere toate acestea, Curtea constată că prevederile criticate nu aduc atingere dispozițiilor constituționale referitoare la egalitatea în fața legii și a autorităților publice, întrucât se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare, fiind totodată în acord și cu dispozițiile din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la respectarea vieții private și de familie.

Cât privește prevederile art. 61 din Codul familiei, acestea creează o prezumție absolută în ceea ce privește determinarea timpului legal al concepțiunii. Având în vedere că nu se poate determina cu precizie data concepției unui copil, legiuitorul, pe baza datelor științifice medicale privind durata minimă și maximă a gestațiunii, a stabilit că perioada concepțiunii este cuprinsă între a 300-a zi și a 180-a zi dinaintea nașterii copilului. Această prezumție are caracter absolut, în sensul că nu poate fi răsturnată cu privire la perioada gestației. Dovada, însă, că faptul concepției a avut loc la o anumită dată din timpul stabilit de lege ca fiind al concepției se poate face prin expertiză medico-legală. În aceste condiții, Curtea constată că art. 61 din Codul familiei nu contravine dispozițiilor constituționale invocate și celor din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind respectarea și ocrotirea vieții intime, familiale și private.

Curtea constată, de asemenea, că invocarea dispozițiilor art. 41 din Codul de procedură civilă și art. 7 alin. (1) din Decretul nr. 31/1954 privitor la persoanele fizice și persoanele juridice nu poate fi primită, deoarece controlul constituționalității prevederilor legale are loc numai prin raportare la norme constituționale sau cuprinse în convenții și tratate la care România este parte, și nu la alte dispoziții sau acte normative din legislația internă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 59 alin. 1 și art. 61 din Codul familiei, excepție ridicată de Constantin Gheban în Dosarul nr. 1.043/40/2007 al Curții de Apel Suceava — Secția minori și familie.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 septembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,

Mihaela Ionescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 984

din 30 septembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (2) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (2) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de Delia Maria Guță în Dosarul nr. 63/219/2008 al Judecătoria Dej.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența anterioară a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 iunie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 63/219/2008, **Judecătoria Dej a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (2) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991.** Excepția a fost ridicată de Delia Maria Guță în judecarea cauzei civile, după casare, formulată de primarul comunei Mica, prin care s-a invocat nulitatea absolută a unui titlu de proprietate.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că primarul are calitatea de președinte al comisiei locale de aplicare a Legii nr. 18/1991, având controlul asupra tuturor activităților premergătoare eliberării actelor și, implicit, asupra legalității actelor întocmite în baza legilor fondului funciar. Consideră că dreptul conferit primarului de a solicita constatarea nulității actelor creează, în cadrul procesului civil, un dezechilibru între părți. În opinia autorului, acest dezechilibru este determinat de poziția privilegiată pe care o are primarul atât ca reclamant, cât și ca președinte al comisiei locale, existând posibilitatea ca acesta să își exercite acest drept în mod abuziv și, de asemenea, să nu depună toate actele necesare stabilirii adevărului în cauză.

Judecătoria Dej apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Precizează că, deși primarul are o poziție privilegiată față de autorul excepției, acesta nu este singurul care deține înscrisurile care stau la baza emiterii deciziei de validare a propunerii comisiei locale. Consideră că dreptul primarului de a invoca nulitatea este de natură a consolida dreptul la un proces echitabil, deoarece instanța este cea care are competența de a cenzura actele, de a verifica respectarea prevederilor legii în emiterea deciziilor comisiei locale și județene.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că acestea nu încalcă sub niciun aspect principiul egalității în drepturi, ci se aplică în mod egal persoanelor prevăzute în ipoteza normei de drept, fără discriminare pe criterii arbitrare. Totodată, consideră că

invocarea nulității absolute de către primar nu îngrădește dreptul la un proces echitabil, în condițiile în care instanța de judecată este cea care soluționează acțiunea în nulitatea actelor emise cu încălcarea legilor fondului funciar, iar părțile beneficiază de mijloacele de apărare și de garanțiile procesuale care asigură dreptul la un proces echitabil.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. III alin. (2) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 4 noiembrie 1997. Alin. (2) al art. III din Legea nr. 169/1997 a fost modificat prin punctul 3 al articolului unic al titlului V — *Modificarea și completarea Legii nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991* — din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005.

Art. III alin. (2) din Legea nr. 169/1997 are următorul cuprins: *„Nulitatea poate fi invocată de primar, prefect, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților și de alte persoane care justifică un interes legitim, iar soluționarea cererilor este de competența instanțelor judecătorești de drept comun.”*

Autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi și ale art. 21 alin. (3) relative la dreptul la un proces echitabil.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (2) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de Delia Maria Guță în Dosarul nr. 63/219/2008 al Judecătoriei Dej.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 septembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Totodată, consideră că textul de lege criticat contravine și dispozițiilor art. 6 referitoare la dreptul la un proces echitabil, din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția, Curtea reține că textul de lege criticat stabilește persoanele legitimate a formula acțiunea în constatarea nulității absolute, și anume primarul, prefectul, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, precum și cele care justifică un interes legitim.

Totodată, Curtea observă că asupra constituționalității dispozițiilor art. III alin. (2) din Legea nr. 169/1997 s-a pronunțat prin Decizia nr. 700 din 11 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 681 din 8 octombrie 2007, constatând că acest text de lege este constituțional.

Astfel, Curtea a reținut că sancțiunea aplicabilă actelor civile prevăzute de Legea nr. 169/1997 este nulitatea absolută, iar potrivit regimului juridic al acestei sancțiuni, orice persoană care justifică un interes o poate invoca. Așa fiind, calitate procesuală activă în vederea promovării unei astfel de acțiuni în justiție o au atât persoanele care justifică un interes legitim, cât și persoanele care au atribuții cu privire la reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor. Astfel, primarul sau prefectul, ca reprezentanți legitimi ai autorităților comunale, orășenești, municipale și, respectiv, județene, precum și Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților veghează la respectarea legalității emiterii actelor de către comisiile de fond funciar. În același timp, prevederea expresă care include între titularii dreptului la acțiune în constatarea nulității și primarul, prefectul sau Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților constituie expresia garantării liberului acces la justiție și a dreptului la un proces echitabil, așa cum acestea sunt consacrate constituțional.

Deoarece nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea jurisprudenței Curții, cele statuate anterior își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Cât privește invocarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1), Curtea constată că prevederile legale criticate se aplică în mod egal persoanelor prevăzute în ipoteza normei de drept, fără discriminare pe criterii arbitrare.

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 985

din 30 septembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (1), art. 13 și art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului, și pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (1), art. 13 și art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului, și pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, excepție ridicată de Gavril-Cornel Sabău și Mariana Stevăr în Dosarul nr. 1.456/33/2007 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 iunie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 1.456/33/2007, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (1), art. 13 și art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului, și pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”**. Excepția a fost ridicată de Gavril-Cornel Sabău și Mariana Stevăr în recursul declarat de Guvernul României și Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” împotriva Sentinței civile nr. 683 din 28 noiembrie 2007 a Curții de Apel Cluj — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal, prin care s-a admis cererea formulată de autorii excepției și s-a dispus suspendarea executării dispozițiilor cuprinse în art. 2 și art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 793/2007, adoptată în temeiul art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 19/2002, prin care s-a aprobat vânzarea, prin licitație deschisă, a imobilelor din anexa nr. 2 pct. 16 și 17.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia arată că, în temeiul textelor de lege criticate, s-a emis Hotărârea Guvernului nr. 793/2007, prin care s-a aprobat

vânzarea, prin licitație deschisă, a imobilelor aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, inclusiv bunuri imobile cu privire la care autorii au formulat cereri de retrocedare. Susțin că prevederile criticate, prin care s-au creat condițiile vânzării la licitație a imobilelor preluate în mod abuziv în timpul regimului comunist, revendicate de foștii proprietari ori de moștenitorii acestora, contravin dispozițiilor constituționale invocate, deoarece neagă dreptul acestora de a redobândi imobilele și, de asemenea, încalcă obligația pozitivă asumată de statul român de a restitui imobilele persoanelor îndreptățite, aspect sesizat în mod constant de Curtea Europeană a Drepturilor Omului prin soluțiile pronunțate în cazurile „Aldea împotriva României”, „Babeș împotriva României”, „Hollitzer împotriva României” și „Tudor împotriva României”.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textele de lege criticate prevăd, în mod expres, între condițiile imperative pentru vânzarea imobilelor, ca acestea să aibă situația juridică clarificată și să nu fie grevate de sarcini.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că exercitarea dreptului de proprietate trebuie să se facă în limitele legii, iar legiuitorul ordinar este competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 11 alin. (1), art. 13 și art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 19/2002 privind unele măsuri pentru

constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului, și pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 87 din 1 februarie 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 640/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 896 din 10 decembrie 2002, cu modificările ulterioare, având următorul cuprins:

— Art. 11 alin. (1): „*Imobilele, proprietate privată a statului, aflate în administrarea R.A. — A.P.P.S., care au situația juridică clarificată și nu sunt grevate de sarcini, pot fi vândute potrivit prevederilor prezentei ordonanțe.*”;

— Art. 13: „*Vânzarea imobilelor se realizează prin licitație deschisă, în condițiile prezentei ordonanțe.*”;

— Art. 15 alin. (2): „*Vânzarea prin licitație a imobilelor cuprinse în lista stabilită prin hotărâre a Guvernului se face cu aprobarea Secretariatului General al Guvernului.*”

Autorii excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, ale art. 20 alin. (2) referitoare la tratatele internaționale privind

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (1), art. 13 și art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului, și pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, excepție ridicată de Gavril-Cornel Sabău și Mariana Stevăr în Dosarul nr. 1.456/33/2007 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 septembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 986

din 30 septembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II raportat la art. I punctul 1 din Legea nr. 193/2007 privind modificarea și completarea Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, raportat la art. 3 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. II raportat la art. I punctul 1 din Legea nr. 193/2007 privind modificarea și completarea Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, raportat la art. 3 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și

ale Legii nr. 169/1997, excepție ridicată de Viktor Cserb în Dosarul nr. 6.692/325/2008 al Judecătorei Timișoara.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cauzei, arătând că partea Comisia locală de fond funciar Giroc a comunicat la dosar note scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că textele de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16, întrucât acestea se aplică în mod egal tuturor persoanelor vizate de norma legală, fără nicio discriminare pe criterii arbitrare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 1 iulie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 6.692/325/2008, **Judecătoria Timișoara a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II raportat la art. I punctul 1 din Legea nr. 193/2007 privind modificarea și completarea Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, raportat la art. 3 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997.** Excepția a fost ridicată de Viktor Cserb într-o cauză civilă având ca obiect plângerea formulată de acesta împotriva hotărârii Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată Timiș, prin care a solicitat anularea în parte a hotărârii, întrucât comisia nu a reținut, ca temei legal al cererii pentru reconstituirea dreptului de proprietate, Legea nr. 193/2007.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că Legea nr. 193/2007 „împarte persoanele fizice în două categorii”, prin aceasta fiind discriminatorie. Astfel, categoria de persoane fizice prevăzută în art. I punctul 1, respectiv persoanele fizice deposedate de teren pe care se află pășuni și fânețe, pentru care reconstituirea se face pentru diferența dintre suprafața de 50 ha de familie și cea adusă în cooperativa agricolă de producție sau preluată prin acte normative speciale ori prin orice alt mod de la membri cooperatori sau de la orice altă persoană fizică deposedată, dar nu mai mult de 100 ha de proprietar deposedat, este favorizată în raport cu „celelalte persoane fizice, inclusiv cele prevăzute la punctul 2 al art. I din aceeași lege, cărora nu li se mai acordă acest drept de a formula cereri pentru reconstituirea dreptului de proprietate, indiferent dacă mai au sau nu în proprietate terenuri”. Consideră că legiuitorul „face deosebire între persoanele fizice cu avere și celelalte persoane”.

Judecătoria Timișoara consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că acestea instituie reguli distincte în ceea ce privește reconstituirea dreptului de proprietate pentru categorii de persoane aflate în situații juridice diferite; or, principiul egalității nu înseamnă uniformitate, așa

încât, dacă la situații egale trebuie să corespundă un tratament egal, la situații diferite tratamentul juridic nu poate fi decât diferit. Prin urmare, consideră că dispozițiile criticate nu încalcă sub niciun aspect principiul egalității în drepturi a cetățenilor și nici celelalte reglementări internaționale invocate, regimul juridic diferit fiind justificat în mod obiectiv de faptul că persoanele vizate de dispozițiile criticate se află în situații diferite. Totodată, apreciază că art. 15 alin. (1) și art. 46 din Constituție nu au incidență în cauză.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiect al excepției îl constituie prevederile art. II raportat la art. I punctul 1 din Legea nr. 193/2007 privind modificarea și completarea Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 25 iunie 2007, raportat la art. 3 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 12 ianuarie 2000, modificată ultima dată prin Legea nr. 193/2007.

Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. I punctul 1 din Legea nr. 193/2007: „*Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 12 ianuarie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:*

1. La articolul 3, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

«(2¹)*Pentru terenurile proprietarilor deposedați, persoane fizice, pe care se află pășuni și fânețe, reconstituirea se face pentru diferența dintre suprafața de 50 ha de familie și cea adusă în cooperativa agricolă de producție sau preluată prin acte normative speciale ori prin orice alt mod de la membri cooperatori sau de la orice altă persoană fizică deposedată, dar nu mai mult de 100 ha de proprietar deposedat.»*»;

— Art. II din Legea nr. 193/2007: „*Persoanele fizice prevăzute la art. 3 alin. (2¹) din Legea nr. 1/2000, cu modificările și completările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta lege, pot formula cereri de reconstituire a dreptului de proprietate pentru diferențele de suprafață ce pot fi restituite, conform prezentei legi, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a acesteia.»*;

— Art. 3 din Legea nr. 1/2000:

„(1) *Pentru aplicarea prezentei legi comisia locală dispune de totalitatea terenurilor proprietate privată a unității administrativ-teritoriale respective.*

(2) *Reconstituirea dreptului de proprietate pentru persoanele fizice prevăzute la art. 9 alin. (1) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se face pentru diferența dintre suprafața de 10 ha de*

familie și cea adusă în cooperativa agricolă de producție sau preluată prin legi speciale ori în orice mod de la membrii cooperatori, dar nu mai mult de 50 ha de proprietar deposedat.

(21) Pentru terenurile proprietarilor deposedați, persoane fizice, pe care se află pășuni și fânețe, reconstituirea se face pentru diferența dintre suprafața de 50 ha de familie și cea adusă în cooperativa agricolă de producție sau preluată prin acte normative speciale ori prin orice alt mod de la membri cooperatori sau de la orice altă persoană fizică deposedată, dar nu mai mult de 100 ha de proprietar deposedat.

(3) În cazul în care în localitate nu există suprafețe de teren agricol, pentru a satisface integral cererile, în condițiile prevăzute la alin. (2), reconstituirea dreptului de proprietate se va face, la propunerea comisiei locale, din suprafețele de teren agricol trecute în proprietatea comunei, orașului sau municipiului, conform art. 49 din Legea nr. 18/1991, republicată, din terenul comunelor limitrofe pe raza cărora se află terenul agricol solicitat, prin transfer de anexe cu validarea comisiei județene, precum și prin hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile.

(4) În situația în care nu se poate face reconstituirea dreptului de proprietate integral, în condițiile alin. (2), se vor acorda despăgubiri pentru diferența de teren neretrocedat.

(5) Prin proprietar deposedat, în sensul prezentei legi, se înțelege persoana titulară a dreptului de proprietate în momentul deposedării.”

Autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 4 alin. (2) privind egalitatea între cetățeni, ale art. 15 alin. (1) relative la universalitate, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice și ale art. 46 privind dreptul la moștenire. Totodată, consideră că textul de lege criticat contravine atât dispozițiilor art. 14, referitoare la interzicerea discriminării, din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cât și dispozițiilor art. 1, privind interzicerea generală a discriminării, din Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în timp ce art. 3 din Legea nr. 1/2000 reglementează

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II raportat la art. I punctul 1 din Legea nr. 193/2007 privind modificarea și completarea Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, raportat la art. 3 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, excepție ridicată de Viktor Cserb în Dosarul nr. 6.692/325/2008 al Judecătoriei Timișoara.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 septembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor aduse în cooperativa agricolă de producție sau preluate prin legi speciale sau în orice alt mod, în limita a 50 de hectare de familie, respectiv pentru fiecare proprietar deposedat, art. I punctul 1 din Legea nr. 193/2007 reglementează dreptul proprietarilor deposedați, persoane fizice, pe ale căror terenuri se află pășuni și fânețe, la reconstituirea dreptului de proprietate pentru diferența dintre suprafața de 50 ha de familie și cea adusă în cooperativa agricolă de producție sau preluată prin acte normative speciale ori prin orice alt mod de la membri cooperatori sau de la orice altă persoană fizică deposedată, dar nu mai mult de 100 ha de proprietar deposedat. Aceștia din urmă pot formula, potrivit art. II din Legea nr. 193/2007, cerere de reconstituire a dreptului de proprietate pentru diferențele de suprafață ce pot fi restituite, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a legii.

Curtea constată că această soluție a legiuitorului nu contravine principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, dat fiind că reglementarea criticată se aplică în mod egal tuturor persoanelor vizate de norma legală, fără nicio discriminare pe criterii arbitrare. Curtea Constituțională a stabilit în jurisprudența sa, în acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza *Marckx împotriva Belgiei*, 1979), că violarea principiului egalității și nediscriminării există atunci când se aplică un tratament diferențiat unor situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă. Astfel, în speță, în absența reținerii oricărui criteriu cu valențe discriminatorii, reglementarea criticată nu contravine dispozițiilor constituționale și celor din convențiile internaționale invocate relative la nediscriminare.

Totodată, Curtea reține că, în jurisprudența sa, a statuat în mod constant că este dreptul suveran al legiuitorului de a aprecia întinderea și amploarea măsurilor pe care le stabilește prin legile speciale reparatorii.

În ceea ce privește invocarea prevederilor art. 15 alin. (1) și art. 46 din Constituție, se observă că acestea se referă, pe de o parte, la universalitate, iar pe de altă parte, la dreptul la moștenire. Astfel, Curtea constată că aceste dispoziții constituționale nu sunt incidente în cauză.

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.026

din 7 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 58
din Legea administrației publice locale nr. 215/2001

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Claudia Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 58 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, excepție ridicată de Gheorghe Boldea în Dosarul nr. 6.782/233/2008 al Tribunalului Galați — Secția comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează Curtea asupra faptului că partea lăncu Boldea a transmis la dosarul cauzei note scrise prin care solicită, pe de o parte, judecarea cu celeritate și, pe de altă parte, respingerea excepției de neconstituționalitate.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, deoarece controlul modalităților în care instanțele de judecată interpretează și aplică legea nu intră în competența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin **Încheierea din 2 iulie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 6.782/233/2008, Tribunalul Galați — Secția comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001.**

Excepția a fost ridicată de Gheorghe Boldea, prin reprezentant Mihail Boldea, într-o cauză având ca obiect soluționarea unui recurs formulat împotriva unei sentințe civile prin care s-a dispus validarea unui mandat de primar.

În **motivarea excepției** autorul acesteia arată că dispozițiile art. 58 din Legea nr. 215/2001 contravin prevederilor art. 16, art. 21, art. 24 și art. 53 din Constituție, deoarece „legiuitorul nu a stabilit în niciun text de lege care este calea de atac ce poate fi exercitată împotriva sentinței de validare (a mandatului de primar) și nici nu prevede care ar fi această cale de atac”. Datorită acestei lacune legislative, „practicienii au creat interpretări din cele mai diverse în ceea ce privește calea de atac, instanța competentă, constituirea completului și procedura ce trebuie aplicată”. Totodată, susține că interpretarea textului de lege de către instanțele de judecată determină o limitare a liberului acces la justiție și o îngărare a dreptului de petiționare, fără să existe o dispoziție legală în acest sens.

Tribunalul Galați — Secția comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale chiar dacă acestea nu conțin norme procedurale referitoare la exercitarea căii de atac împotriva sentinței judecătorești de validare a unui mandat de primar. Orice dispoziții dintr-o lege specială se completează cu dispoziții de drept comun și prin interpretarea prin analogie a

celorlalte articole din lege, astfel că, în speță, recurentului îi este garantat dreptul la un recurs efectiv, fiind respectate prevederile constituționale pretins a fi încălcate. În plus, menționează că, potrivit competenței sale, Curtea Constituțională nu poate suplini lacune ale legii, nefiind organ legislativ.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 58 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 58 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007. Dispozițiile alin. (1) al art. 58 au fost modificate de art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 409 din 30 mai 2008, iar alin. (2) al aceluiași articol a fost modificat prin art. III pct. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 7 martie 2008. Prevederile art. 58 sunt incluse în Capitolul III – Primarul și viceprimarul și, în prezent, au următorul conținut:

„(1) *Validarea alegerii primarului se face în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor, în camera de consiliu a judecătoriei în a cărei rază teritorială se află comuna sau orașul, de către un judecător desemnat de președintele judecătoriei, după îndeplinirea prevederilor art. 38 alin. (1) și (1¹) din Legea nr. 334/2006, cu modificările și completările ulterioare.*

(2) *Invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazurile prevăzute la art. 31 alin. (4).”*

Dispozițiile art. 31 alin. (4) din lege, la care textul criticat face trimitere, au următoarea redactare:

„(4) *Comisia de validare va propune invalidarea alegerii unui consilier numai în cazul în care se constată încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea consilierului s-a făcut prin fraudă electorală, constatată în condițiile Legii privind alegerea autorităților administrației publice locale.*”

Autorul excepției consideră că textele de lege menționate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 24 — *Dreptul la apărare*, art. 51 — *Dreptul de petiționare* și ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că aceasta urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, pentru următoarele motive:

Autorul excepției își fundamentează critica de neconstituționalitate pe o pretinsă lacună legislativă, care, în

opinia sa, generează diverse interpretări în rândul practicienilor și a instanțelor de judecată, fiind astfel încălcate principiul egalității în drepturi, accesul liber la justiție, dreptul la apărare și dreptul de petiționare.

Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, în exercitarea controlului de constituționalitate, Curtea nu poate modifica sau completa prevederile supuse controlului. Instanța de contencios constituțional a statuat constant în jurisprudența sa în materie, de exemplu Decizia nr. 159 din 10 noiembrie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 4 februarie

1999, că ea nu poate da o altă formulare textelor de lege pe care le-ar considera nesatisfăcător redactate, nu își poate asuma rolul de a crea, de a abroga sau de a modifica o normă juridică spre a îndeplini rolul de „legislator pozitiv” și nici nu se poate substitui legiuitorului pentru adăugarea unor noi prevederi celor instituite.

Mai mult, Curtea constată că, în realitate, autorul excepției critică modalitățile diferite în care instanțele de judecată interpretează și aplică textul de lege criticat, ceea ce nu poate constitui însă obiect al controlului de constituționalitate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 58 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, excepție ridicată de Gheorghe Boldea în Dosarul nr. 6.782/233/2008 al Tribunalului Galați — Secția comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Claudia Margareta Krupenschi

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind recunoașterea asociației „Uniunea Croaților din România” ca fiind de utilitate publică

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 39 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se recunoaște asociația „Uniunea Croaților din România”, persoană juridică română de drept privat, fără scop patrimonial, cu sediul în comuna Carașova nr. 22, județul Caraș-Severin, ca fiind de utilitate publică.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Secretarul general al Guvernului,

Gabriel Berca

Departamentul pentru Relații

Interetnice,

Markó Attila Gábor,

secretar de stat

p. Ministrul economiei și finanțelor,

Cătălin Doica,

secretar de stat

București, 8 octombrie 2008.

Nr. 1.281.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI LOCUINȚELOR

ORDIN

privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2008 al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Construcții și Economia Construcțiilor — INCERC București

În temeiul prevederilor art. 2. alin. (3) din Legea nr. 292/2002 privind stabilirea modalității de aprobare a bugetelor de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare, ale art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 15 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 10 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 361/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor emite următorul ordin:

Art.1. — Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2008 al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Construcții și Economia Construcțiilor — INCERC, București, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Cheltuielile totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli prevăzut la art. 1 reprezintă limite maxime ce nu pot fi depășite decât în cazuri justificate, cu

aprobarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor și a Ministerului Economiei și Finanțelor, precum și cu avizul Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse.

Art. 3. — Nerespectarea prevederilor prezentului ordin atrage răspunderea contravențională în condițiile legii.

Art. 4. — Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Construcții și Economia Construcțiilor — INCERC București va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor,

Anna Horváth,
secretar de stat

București, 23 septembrie 2008.

Nr. 1.209.

ANEXĂ)*

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI LOCUINȚELOR

INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE ÎN CONSTRUCȚII ȘI ECONOMIA CONSTRUCȚIILOR — INCERC BUCUREȘTI

Cod fiscal 698

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI rectificat pe anul 2008

— mii lei —

INDICATORI	Nr.rind	BVC aprobat an 2008	Rectificare BVC an 2008	Diferenta
A	0			
I VENITURI TOTALE, din care:	1	18.360	18.360	0
1)VENITURI DIN EXPLOATARE, din care:	2	18.340	18.340	0
a) Venituri din activitatea de baza*)	3	17.120	17.120	0
b) Venituri din alte activitati conexe activitatii de cercetare - dezvoltare	4	1.220	1.220	0
2) VENITURI FINANCIARE	5	20	20	0
3) VENITURI EXTRAORDINARE	6	-	-	0
II CHELTUIELI TOTALE, din care:	7	16.610	16.610	0
1) Cheltuieli de exploatare total, din care:	8	16.593	16.593	0
a) Bunuri si servicii	9	5.195	5.195	0
b) Cheltuieli de personal, din care:	10	9.004	9.004	0
- cheltuieli cu salariile	11	6.400	6.400	0
- contributi pentru asigurari sociale de stat	12	1.240	1.240	0
- contributi pentru asigurarile de somaj	13	61	61	0

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

mii. lei

INDICATORI	Nr.rind	BVC aprobat an 2008	Rectificare BVC an 2008	Diferenta
A	0			
- contributi pentru asigurarile sociale de sanatate	14	350	350	0
- contributi pentru asigurarile de accidente de munca si boli profesionale	15	61	61	0
- contributi pentru concedii si indemnizatii	16	54	54	0
- contributi la Fondul de garantare a creantelor salariale	17	16	16	0
- contributi la fondul de pensii facultative	18	-	-	
- alte cheltuieli de personal, din care:	19	822	822	0
- deplasari, detasari	20	272	272	0
- tichete de masa	21	550	550	0
c) Chelt.de exploatare privind amortizarea si provizioanele	22	1.600	1.600	0
d) Cheltuieli de protocol	23	35	35	0
e) Cheltuieli de reclama si publicitate	24	51	51	0
f) Cheltuieli cu sponsorizarea	25	-	-	
g) Cheltuieli prevazute la art.21(3 - litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal	26	128	128	0
- tichete de crese	27			
- tichete cadou	28			
h) Alte cheltuieli	29	580	580	0
2) Cheltuieli financiare, din care	30	17	17	0
- cheltuieli privind dobanzile	31			
- alte cheltuieli financiare	32	17	17	0
3) Cheltuieli extraordinare	33	-	-	
III. REZULTATUL BRUT (profit / pierdere)	34	1.750	1.750	0
IV. IMPOZIT PE PROFIT	35	280	280	0
V. REZULTATUL NET (profit/ pierdere)	36	1.470	1.470	0
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENTI	37			
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RAMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENTI (potrivit OG 57/2002 aprobata prin Legea nr.324/2003) din care:	38	1.470	1.470	0
a) Pentru cointeresarea personalului angajat in activitatea de cercetare-dezvoltare	39	294	294	0
b) Pentru finantarea dezvoltarii institutului , in conformitate cu planul de investitii si dotari ale acestuia, aprobat de organul administratiei centrale coordonator	40	882	882	0
c) Pentru desfasurarea activitatii curente, inclusiv pentru cofinantarea proiectelor	41	294	294	0
VIII. SURSE DE FINANTARE A INVESTITIILOR, din care:	42	4.362	4.174	-188
1. Surse proprii	43	2.482	2.482	0
2. Alocatii de la bugetul de stat pentru investitii	44	1.880	1.692	-188
3. Credite bancare pentru investitii	45			
- interne	46			
- externe	47			
4. Alte surse	48			
IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTITII, din care:	49	4.362	4.174	-188
1. Investitii, inclusiv investii in curs la finele anului	50	4.362	4.174	-188
2. Rambursari de rate aferente creditelor pentru investitii	51			
- interne	52			
- externe	53			

mii.lei

INDICATORI	Nr.rind	BVC aprobat an 2008	Rectificare BVC an 2008	Diferenta
A	0			
X. DATE DE FUNDAMENTARE				
1. Venituri totale (rd.01)	54	18.360	18.360	0
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale	55	16.610	16.610	0
3.Rezultate (+/-) (rd.54-rd.55)	56	1.750	1.750	0
4. Numar mediu de personal, total institut din care	57	305	305	0
- numar mediu personal de cercetare – dezvoltare	58	235	235	0
5. Castigul mediu lunar pe salariat, total institut **) (lei)	59	1.688	1.688	0
6.Castigul mediu lunar pe personal de cercetare – dezvoltare (lei)	60	2.265	2.265	0
7.Rentabilitatea (rd.56/rtd.55*100)	61	10,54	10,54	0
8.Productivitatea muncii pe total personal mii lei/pers rd.02/rd.57	62	60,13	60,13	0
9.Rata rentabilitatii financiare (rd.38*100)/capital propriu	63	10,62	10,77	0.15
10.Plati restante	64	-	-	-
11.Creante de incasat	65	-	-	-

*) Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului/Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contractele de finanțare pe programe-nucleu, sunt în sumă de 2.392,7 mii lei, încheiate până la data de 31 mai 2008, iar cele realizate din contracte încheiate cu ordonatorii principali de credite care finanțează programe și proiecte din planurile sectoriale sunt în sumă de — mii lei.

**) Câștigul mediu lunar pe salariat este calculat fără influența sumelor prevăzute pentru plata indemnizațiilor membrilor Consiliului de administrație și drepturilor salariale ale directorului general.

NOTĂ: În cheltuielile cu salariile pe anul 2008 s-au cuprins și:

- suma de 87.360 lei, reprezentând indemnizațiile membrilor consiliului de administrație;
- suma de 156.050 lei, reprezentând drepturile bănești ale directorului general.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 284470