



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 583

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 4 august 2008

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECRETE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
821. — Decret privind conferirea unor decorații .....	2	280. — Ordin al inspectorului de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat privind aprobarea formularului-tip al Procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor utilizat de către inspectorii de specialitate din cadrul Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat .....	11–13
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		2.397. — Ordin al ministrului culturii și cultelor privind clasarea în grupa B a imobilului din str. E. Ungureanu nr. 8, municipiul Timișoara, județul Timiș .....	14
Decizia nr. 787 din 3 iulie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1), art. 25 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 27, art. 28, art. 33 alin. (1) și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și a ordonanței în ansamblul său .....	2–5	2.424. — Ordin al ministrului culturii și cultelor privind declararea parțială a imobilului „Casă”, din str. Buna Vestire nr. 2, municipiul Iași, județul Iași .....	14
Decizia nr. 867 din 10 iulie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 82 alin. (1) și (3) lit. a) pct. (i) și art. 84 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România .....	5–6	2.426. — Ordin al ministrului culturii și cultelor privind clasarea în categoria ansamblu, grupa A, a imobilului „Curțile Văcărescu”, Calea Victoriei nr. 9, str. Ilfov nr. 5, sectorul 3, municipiul București .....	15
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		★	
801. — Hotărâre pentru aprobarea Programului de reparare/reabilitare și reconstruire a unor locuințe afectate de calamitățile naturale produse în luna iulie 2008 .....	7–10	Rectificări .....	15

# D E C R E T E

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### D E C R E T

#### privind conferirea unor decorații

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 9 lit. A și B și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 517/2003 privind conferirea decorațiilor de război, având în vedere propunerea ministrului apărării, în semn de recunoștință și apreciere pentru înaltul profesionalism, spiritul de sacrificiu, devotamentul și curajul dovedite în timpul executării misiunilor de protecție și pază a înalților demnitari ai Organizației Națiunilor Unite din Sudan și Afganistan,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Mare Ofițer*, cu însemn de război, ofițerului prevăzut în anexa\*) la prezentul decret.

Art. 2. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Comandor*, cu însemn de război, ofițerilor prevăzuți în anexa\*) la prezentul decret.

Art. 3. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Ofițer*, cu însemn de război, ofițerilor prevăzuți în anexa\*) la prezentul decret.

Art. 4. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Cavaler*, cu însemn de război, ofițerilor prevăzuți în anexa\*) la prezentul decret.

Art. 5. — Se conferă Medalia *Bărbăție și Credință* clasa I, cu însemn de război, subofițerilor prevăzuți în anexa\*) la prezentul decret.

Art. 6. — Se conferă Medalia *Bărbăție și Credință* clasa a II-a, cu însemn de război, subofițerului prevăzut în anexa\*) la prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 24 iulie 2008.  
Nr. 821.

\*) Anexa se comunică instituțiilor interesate.

## D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**D E C I Z I A Nr. 787**  
din 3 iulie 2008

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1), art. 25 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 27, art. 28, art. 33 alin. (1) și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și a ordonanței în ansamblul său**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, 18, art. 19 alin. (1), art. 25 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 27, 28, art. 33 alin. (1) și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și a ordonanței în ansamblul său, excepție ridicată de Radu George Alexandru Ghiță în Dosarul nr. 3.296/256/2007 al Judecătoriei Medgidia.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta pune

concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând cele reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr. 183 din 8 mai 2003.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 10 decembrie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 3.296/256/2007, **Judecătoria Medgidia a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, 18, art. 19 alin. (1), art. 25 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 27, art. 28, art. 33 alin. (1) și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și a ordonanței în ansamblul său.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Radu George Alexandru Ghiță într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții, întocmit de Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 este neconstituțională în întregul său. În acest sens, precizează că materia contravențională aparține domeniului contenciosului administrativ, care, potrivit art. 73 alin. (3) lit. k) din Constituție, este rezervat exclusiv legilor organice, neputând fi legiferat prin ordonanță simplă. De asemenea, autorul excepției susține că ordonanța criticată anihilează prezumția de nevinovăție și răstoarnă sarcina probei, întrucât „institue obligația presupusului contravenient de a-și proba nevinovăția”, ceea ce contravine prevederilor art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

**Judecătoria Medgidia** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că utilizarea de către legiuitor a noțiunii de contravenient nu are semnificația înfrângerii prezumției de nevinovăție.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că prevederile de lege criticate sunt constituționale, întrucât nu înfrâng prezumția de nevinovăție. În ceea ce privește critica prin raportare la dispozițiile art. 73 alin. (3) lit. k) din Constituție, precizează că „dispozițiile legale criticate, reglementând constatarea contravențiilor, aplicarea sancțiunilor, precum și căile de atac împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției, nu sunt de natură să aducă atingere principiului constituțional potrivit căruia prin lege organică se reglementează contenciosul administrativ”.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, în ansamblul său, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 180/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 22 aprilie 2002, precum și prevederile art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, 18, art. 19 alin. (1), art. 25 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 27, 28, art. 33 alin. (1) și art. 34 alin. (1) din aceeași ordonanță. Textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 16 alin. (1) și (7): „(1) *Procesul-verbal de constatare a contravenției va cuprinde în mod obligatoriu: data și locul unde este încheiat; numele, prenumele, calitatea și instituția din care face parte agentul constator; datele personale din actul de identitate, inclusiv codul numeric personal, ocupația și locul de muncă ale contravenientului; descrierea faptei contravenționale cu indicarea datei, orei și locului în care a fost săvârșită, precum și arătarea tuturor împrejurărilor ce pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite; indicarea actului normativ prin care se stabilește și se sancționează contravenția; indicarea societății de asigurări, în situația în care fapta a avut ca urmare producerea unui accident de circulație; posibilitatea achitării în termen de 48 de ore a jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ, dacă acesta prevede o asemenea posibilitate; termenul de exercitare a căii de atac și organul la care se depune plângerea. [...]*

(7) *În momentul încheierii procesului-verbal agentul constator este obligat să aducă la cunoștință contravenientului dreptul de a face obiecțiuni cu privire la conținutul actului de constatare. Obiecțiunile sunt consemnate distinct în procesul-verbal la rubrica «Alte mențiuni», sub sancțiunea nulității procesului-verbal.»;*

— Art. 17: „*Lipsa mențiunilor privind numele, prenumele și calitatea agentului constator, numele și prenumele contravenientului, iar în cazul persoanei juridice lipsa denumirii și a sediului acesteia, a faptei săvârșite și a datei comiterii acesteia sau a semnăturii agentului constator atrage nulitatea procesului-verbal. Nulitatea se constată și din oficiu.»;*

— Art. 18: „*Contravenientul este obligat să prezinte agentului constator, la cerere, actul de identitate ori documentele în baza cărora se fac mențiunile prevăzute la art. 16 alin. (3). În caz de refuz, pentru legitimarea contravenientului agentul constator poate apela la ofițeri și subofițeri de poliție, jandarmi sau gardieni publici.»;*

— Art. 19 alin. (1): „*Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constator și de contravenient. În cazul în care contravenientul nu se află de față, refuză sau nu poate să semneze, agentul constator va face mențiune despre aceste împrejurări, care trebuie să fie confirmate de cel puțin un martor. În acest caz procesul-verbal va cuprinde și datele personale din actul de identitate al martorului și semnătura acestuia.»;*

— Art. 25 alin. (1) și (3): „(1) *Procesul-verbal se va înmâna sau, după caz, se va comunica, în copie, contravenientului și, dacă este cazul, părții vătămate și proprietarului bunurilor confiscate. [...]*

(3) *În situația în care contravenientul a fost sancționat cu amendă, precum și dacă a fost obligat la despăgubiri, o dată cu procesul-verbal, acestuia i se va comunica și înștiințarea de*

plată. În înștiințarea de plată se va face mențiunea cu privire la obligativitatea achitării amenzii la instituțiile abilitate să o încaseze, potrivit legislației în vigoare și, după caz, a despăgubirii, în termen de 15 zile de la comunicare, în caz contrar urmând să se procedeze la executarea silită.”;

— Art. 26 alin. (3): „În cazul în care contravenientul nu este prezent sau, deși prezent, refuză să semneze procesul-verbal, comunicarea acestuia, precum și a înștiințării de plată se face de către agentul constatat în termen de cel mult o lună de la data încheierii.”;

— Art. 27: „Comunicarea procesului-verbal și a înștiințării de plată se face prin poștă, cu aviz de primire, sau prin afișare la domiciliul sau la sediul contravenientului. Operațiunea de afișare se consemnează într-un proces-verbal semnat de cel puțin un martor.”;

— Art. 28: „(1) Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute în actul normativ, agentul constatat făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal. În actul normativ de stabilire a contravențiilor această posibilitate trebuie menționată în mod expres. Termenele statornicite pe ore încep să curgă de la miezul nopții zilei următoare, iar termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

(2) Amenzile care se cuvin bugetului de stat pot fi achitate la Casa de Economii și Consemnațiuni — C.E.C. — S.A. sau la unitățile Trezoreriei Statului, iar amenzile cuvenite bugetelor locale se achită la Casa de Economii și Consemnațiuni — C.E.C. — S.A. sau la casieriiile autorităților administrației publice locale ori ale altor instituții publice abilitate să administreze veniturile bugetelor locale, indiferent de localitatea pe a cărei rază acestea funcționează, de cetățenia, domiciliul sau de reședința contravenientului ori de locul săvârșirii contravenției, precum și la ghișeul unic din punctele de trecere a frontierei de stat a României. O copie de pe chitanță se predă de către contravenient agentului constatat sau se trimite prin poștă organului din care acesta face parte, potrivit dispozițiilor alin. (1).

(3) În cazul în care contravenientul a achitat jumătate din minimul amenzii prevăzute în actul normativ pentru fapta săvârșită orice urmărire încetează.”;

— Art. 33 alin. (1): „Judecătoria va fixa termen de judecată, care nu va depăși 30 de zile, și va dispune citarea contravenientului sau, după caz, a persoanei care a făcut plângerea, a organului care a aplicat sancțiunea, a martorilor indicați în procesul-verbal sau în plângere, precum și a oricăror alte persoane în măsură să contribuie la rezolvarea temeinică a cauzei.”

— Art. 34 alin. (1): „Instanța competentă să soluționeze plângerea, după ce verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, ascultă pe cel care a făcut-o și pe celelalte persoane citate, dacă aceștia s-au prezentat, administrează orice alte probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, și hotărăște asupra sancțiunii, despăgubirii stabilite, precum și asupra măsurii confiscării.”;

În opinia autorului excepției, textele de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 23 alin. (11), care consacră prezumția de nevinovăție, ale art. 73 alin. (3) lit. k), potrivit cărora prin lege organică se reglementează în domeniul contenciosului administrativ, ale art. 115 alin. (1) care stabilesc

că ordonanțele nu pot fi emise în domeniul legilor organice, precum și prevederilor art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la prezumția de nevinovăție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, deși în cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor există și prevederi specifice materiei contenciosului administrativ, aceasta nu conduce la transformarea tuturor dispozițiilor ordonanței menționate în prevederi de natura legii organice, deoarece astfel s-ar ajunge la completarea Constituției, care reglementează expres și limitativ domeniile rezervate acestei categorii de legi, printre care nu figurează dispozițiile legale privind stabilirea și sancționarea contravențiilor. În sensul art. 73 alin. (3) lit. k) din Constituție, prin contencios administrativ se înțelege acea modalitate prin care, prin intermediul justiției, cetățenii sunt apărați de eventualele abuzuri ale autorităților administrației publice, adică ale primarilor, consiliilor locale, prefectilor, miniștrilor și ale Guvernului însuși. Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. În schimb, Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 cuprinde reglementări al căror scop îl constituie sancționarea unor comportamente care aduc atingere acelor valori sociale care, deși nu se bucură de protecția legii penale, trebuie apărate prin mijloace extrapenale. Așa cum arată și autorul excepției în critica de neconstituționalitate extrinsecă a ordonanței, Curtea Constituțională a statuat, prin Decizia nr. 183 din 8 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 17 iunie 2003, că „contravențiile au fost scoase de sub incidența legii penale și au fost supuse unui regim administrativ”. Scoaterea acestora din domeniul ilicitului penal nu echivalează însă cu introducerea lor sub cupola Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Aceasta este o lege care, așa cum s-a precizat mai sus, are în vedere raporturile stabilite între cetățean și autoritățile publice prin acte administrative, iar nu prin încălcarea conduitei prescrise printr-un act normativ.

În ceea ce privește criticile referitoare la încălcarea prezumției de nevinovăție și răsturnarea sarcinii probei care ar nesocoti prevederile art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea constată că s-a mai pronunțat în repetate rânduri. De exemplu, prin deciziile nr. 349 din 18 septembrie 2003 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 780 din 6 noiembrie 2003), nr. 380 din 14 octombrie 2003 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 7 noiembrie 2003) sau nr. 270 din 22 iunie 2004 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 722 din 10 august 2004), instanța de control constituțional a reținut că prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 „sunt în deplin acord cu exigențele art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, iar din procedura de soluționare a plângerii împotriva procesului-verbal de stabilire și sancționare a contravenției nu rezultă răsturnarea sarcinii probei, ceea ce ar fi contrar intereselor contravenientului, ci, mai degrabă, exercitarea dreptului la apărare”. Întrucât nu au intervenit elemente de noutate care să justifice modificarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția și considerentele deciziilor amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1–3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1), art. 25 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 27, art. 28, art. 33 alin. (1) și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și a ordonanței în ansamblul său, excepție ridicată de Radu George Alexandru Ghiță în Dosarul nr. 3.296/256/2007 al Judecătoriei Medgidia.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 iulie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 867

din 10 iulie 2008

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 82 alin. (1) și (3) lit. a) pct. (i) și art. 84 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Oficiul Român pentru Imigrări a dispus returnarea acestuia de pe teritoriul României.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile art. 82 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 [devenit art. 84 alin. (1) după republicare] încalcă dispozițiile art. 21 din Constituție, nesocotind „principiul dublului grad de jurisdicție”. Se arată că respectarea cerinței soluționării cu celeritate a cauzei poate conduce la pronunțarea unor hotărâri judecătorești a căror legalitate și temeinicie nu mai pot fi verificate prin nicio cale de atac. Se mai susține că prin reglementarea cuprinsă la art. 82 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, devenit art. 84 alin. (1), legiuitorul a încălcat art. 53 din Constituție, „în condițiile în care restrânge [...] dreptul la libera circulație, dreptul la asociere etc.”

**Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale. Arată că principiul accesului liber la justiție nu presupune accesul la toate mijloacele procedurale prin care se îndeplinește justiția, iar instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești, deci și reglementarea căilor de atac, este de competența exclusivă a legiuitorului, care, în considerarea unor situații deosebite, poate stabili reguli speciale privind procedura de judecată. În plus, în materia soluționării cererilor referitoare la regimul străinilor celeritatea reprezintă un considerent specific major, în temeiul căruia legiuitorul a adoptat o procedură specială, accelerată, fără a periclita însă exercitarea deplină a drepturilor procesuale ale părților. Mai arată că textele de lege criticate nu pun în discuție

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor „art. 80 alin. (3) lit. a) și art. 82 alin. (1)” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, excepție ridicată de Olub Marcelo în Dosarul nr. 6.318/2/2007 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, apreciind că textele de lege criticate nu contravin dispozițiilor Legii fundamentale invocate de autorul excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 16 ianuarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 6.318/2/2007, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor „art. 80 alin. (3) lit. a) și art. 82 alin. (1)” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România.** Excepția a fost ridicată de Olub Marcelo într-o cauză având ca obiect anularea deciziei prin care

restrângeri ale exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, prevederile art. 80 alin. (3) lit. a) și art. 82 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 8 martie 2004, modificată prin Legea nr. 56/2007 (Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 26 martie 2007). Din notele scrise aflate la dosarul cauzei rezultă însă că autorul excepției are în vedere dispozițiile art. 80 alin. (1) și (3) lit. a) pct. (i) și art. 82 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002.

În temeiul art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2007 privind înființarea Oficiului Român pentru Imigrări prin reorganizarea Autorității pentru străini și a Oficiului Național pentru Refugiați, precum și modificarea și completarea unor acte normative, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 421 din 5 iunie 2008, iar după renumerotare textele criticate se regăsesc la art. 82 alin. (1) și (3) lit. a) pct. (i) și art. 84 alin. (1), care au următorul cuprins:

— Art. 82 alin. (1) și (3) lit. a) pct. (i): „(1) *Decizia de returnare constituie actul administrativ al Oficiului Român pentru Imigrări sau al formațiunilor sale teritoriale, prin care străinii prevăzuți la art. 81 alin. (1) sunt obligați să părăsească teritoriul României.* [...]”

(3) *Decizia de returnare dă posibilitatea străinului să părăsească țara neînsoțit, astfel:*

a) *în termen de 15 zile, pentru:*

(i) *străinul a cărui ședere a devenit ilegală;”;*

— Art. 84 alin. (1): „*Decizia de returnare poate fi contestată în termen de 10 zile de la data comunicării la Curtea de Apel*”

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 82 alin. (1) și (3) lit. a) pct. (i) și art. 84 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, excepție ridicată de Olub Marcelo în Dosarul nr. 6.318/2/2007 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 iulie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

*București, în cazul în care aceasta a fost emisă de Oficiul Român pentru Imigrări, sau la curtea de apel în a cărei rază de competență se află formațiunea teritorială care a emis decizia de returnare. Instanța soluționează cererea în termen de 30 de zile de la data primirii acesteia. Hotărârea instanței este irevocabilă.”*

Străinii la care se referă art. 81 alin. (1) sunt cei care au intrat ilegal, a căror ședere pe teritoriul României a devenit ilegală, a căror viză sau drept de ședere a fost anulat sau revocat, cei cărora li s-a refuzat prelungirea dreptului de ședere temporară, cei cărora le-a încetat dreptul de ședere permanentă, precum și foștii solicitanți de azil.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin dispozițiilor art. 21 — „*Accesul liber la justiție*” și art. 53 — „*Restrângerea exercițiului unor drepturi și libertăți*” din Constituție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 82 alin. (1) și (3) lit. a) pct. (i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România dau expresie prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit cărora, „*În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie*”, text constituțional care se aplică nu numai cetățenilor României, ci și străinilor și apatrizilor. Rațiunea acestei reglementări rezidă în necesitatea controlului pe care statul trebuie să îl exercite asupra fenomenului migraționist, prin impunerea respectării anumitor obligații de către străinii care au dobândit dreptul de ședere temporară pe teritoriul României. Or, câtă vreme șederea străinului nu mai îndeplinește condițiile prevăzute prin lege, este firesc ca acesta să fie obligat să părăsească teritoriul României.

În ceea ce privește dispozițiile art. 84 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate având ca obiect aceleași texte, dar în numerotarea anterioară ultimei republicări a ordonanței, au mai fost supuse controlului de neconstituționalitate, sub aspectul unor critici similare și prin raportare la aceleași texte din Constituție. Prin deciziile nr. 6 din 15 ianuarie 2008 (Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 118 din 14 februarie 2008) și nr. 50 din 31 ianuarie 2008 (Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 149 din 27 februarie 2008), Curtea a statuat că acestea sunt constituționale, pentru motivele acolo reținute. Întrucât în cauza de față nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea acestei jurisprudențe, soluțiile pronunțate cu acele prilejuri și considerentele deciziilor amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru aprobarea Programului de reparare/reabilitare și reconstruire a unor locuințe afectate de calamitățile naturale produse în luna iulie 2008**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 24<sup>1</sup> din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, cu modificările și completările ulterioare, al art. 30 alin. (4) din Legea finanțelor publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, al art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2006 privind măsuri pentru dezvoltarea activității în domeniul construcțiilor de locuințe prin programe la nivel național, aprobată prin Legea nr. 515/2006, precum și al art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Programul de reparare/reabilitare și reconstruire a unor locuințe afectate de calamitățile naturale produse în luna iulie 2008, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, denumit în continuare *Program*, care se va realiza în condițiile legii.

Art. 2. — (1) Finanțarea Programului se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și

Locuințelor și prin bugetele locale.

(2) Pentru anul 2008, finanțarea Programului se asigură din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului.

(3) Ministerul Economiei și Finanțelor este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat pe anul 2008.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor,

**László Borbély**

Ministrul internelor și reformei administrative,

**Cristian David**

Ministrul economiei și finanțelor,

**Varujan Vosganian**

București, 31 iulie 2008.

Nr. 801.

ANEXĂ

**PROGRAM****de reparare/reabilitare și reconstruire a unor locuințe afectate de calamitățile naturale produse în luna iulie 2008**

Art. 1. — Programul de reparare/reabilitare și reconstruire a unor locuințe afectate de calamitățile naturale produse în luna iulie 2008, denumit în continuare *Program*, are drept scop cofinanțarea unor acțiuni ale autorităților administrației publice locale privind repararea, reabilitarea și reconstruirea unor locuințe din zonele în care s-au produs calamități naturale — inundații și/sau alunecări de teren.

Art. 2. — Acțiunile autorităților administrației publice locale prevăzute la art. 1 constau în:

- a) lucrări de demolare și reconstruire a locuințelor distruse;
- b) lucrări de reparare sau reabilitare a locuințelor avariate ori cu avarii la sistemul structural;
- c) achiziționarea materialelor de construcții pentru repararea, reabilitarea și reconstruirea locuințelor;
- d) transportul materialelor de construcții la punctele de lucru de la depozitele nominalizate de instituția prefectului și de autoritățile administrației publice locale;
- e) asistență tehnică pentru evaluarea lucrărilor de reparare/reabilitare sau reconstruire necesare, precum și pe parcursul execuției acestor lucrări.

Art. 3. — (1) Lucrările de demolare și reconstruire sau de reparare/reabilitare a locuințelor prevăzute la art. 2 lit. a) și b)

se realizează în regie proprie sau prin contractarea lor de către proprietari cu prestatori de servicii și executanți specializați.

(2) Pentru locuințele care nu pot fi reparate/reabilitate sau demolate și reconstruite în regie proprie de către proprietari din cauza incapacității fizice a acestora de a realiza asemenea lucrări și/sau a lipsei surselor de finanțare pentru contractarea lor cu prestatori de servicii și executanți specializați, lucrările de reparare/reabilitare sau de demolare și reconstruire se realizează prin contractarea lor cu antreprenori specializați de către primăriile localităților în care acestea sunt amplasate.

Art. 4. — Achiziționarea materialelor de construcții pentru repararea/reabilitarea și reconstruirea locuințelor, prevăzută la art. 2 lit. c), se realizează de către:

- a) Agenția Națională pentru Locuințe, pentru materialele principale;
- b) primării, pentru materialele necesare care nu sunt achiziționate prin Agenția Națională pentru Locuințe și unele materiale principale care pot fi furnizate direct de producători existenți pe plan local (produse de carieră și balastieră, bile, manele, cherestea și alte produse din lemn).

Art. 5. — (1) Instituțiile prefectului monitorizează inventarierea locuințelor afectate de calamitățile naturale, situate în raza administrativ-teritorială în care își exercită autoritatea, fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

pentru fiecare zonă de autoritate a consiliilor locale din județ, și fac propuneri pentru repararea, reabilitarea, demolarea și reconstruirea locuințelor pe care le transmit Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor în vederea stabilirii și solicitării sumelor necesare pentru a fi alocate de la bugetul de stat.

(2) Inventarierea prevăzută la alin. (1) se realizează conform „Procedurii de inventariere a locuințelor afectate de calamități naturale”, aprobată prin ordin comun al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor și al ministrului internelor și reformei administrative.

(3) Propunerile de locuințe care urmează să se repara/reabiliteze sau să se demoleze și să se reconstruiască prin grija autorităților administrației publice locale se comunică, spre informare, consiliilor locale în a căror rază de autoritate administrativ-teritorială sunt situate, în vederea preluării terenurilor de construcție de la deținătorii acestora, prin procese-verbale întocmite conform modelului prevăzut în anexa nr. 1 la Program.

(4) Consiliile locale se ocupă de demolarea clădirilor distruse de calamitățile naturale și de eliberarea amplasamentelor acestora, pentru locuințele pe care urmează să le reconstruiască, conform prevederilor alin. (3).

(5) Materialele re folosibile rezultate din demolare se preiau în depozitele centralizate de materiale destinate reconstrucției locuințelor distruse, pe bază de inventar confirmat de o comisie de inventariere numită prin dispoziție a primarului.

Art. 6. — (1) Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, în baza solicitărilor transmise de instituțiile prefectului, stabilește sumele necesare pentru sprijinirea acțiunilor de reparare, reabilitare, demolare și reconstruire și pentru achiziția de materiale principale de către Agenția Națională pentru Locuințe prin Bursa Română de Mărfuri și solicită alocarea sumelor de la bugetul de stat.

(2) Sumele necesare pentru sprijinirea acțiunilor de reparare, reabilitare, demolare și reconstruire se asigură de la bugetul de stat, prin alocarea către bugetele locale.

(3) Sumele pentru achiziția de materiale principale, prin Agenția Națională pentru Locuințe, se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Lucrărilor Publice și Locuințelor

Art. 7. — (1) Achiziția materialelor principale de construcții prevăzută la art. 4 lit. a) și repartizarea materialelor pe județe și localități se fac pe baza necesarului stabilit de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, conform solicitărilor transmise de primarii localităților, prin instituția prefectului din județul de care aparțin. Primarii localităților răspund, potrivit legii, pentru legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea datelor transmise.

(2) Materialele principale de construcții se achiziționează franco — destinație de către Agenția Națională pentru Locuințe, în condițiile legii, și se predau pe bază de proces-verbal primarilor localităților, potrivit repartizării prevăzute la alin. (1), în depozite centralizate la nivel local, stabilite și comunicate Agenției Naționale pentru Locuințe de către primării.

(3) Primarii localităților răspund de depozitarea, gestionarea și predarea către persoanele și familiile sinistrate a materialelor preluate de la Agenția Națională pentru Locuințe în condițiile alin. (2) și a celor rezultate din demolare, în condițiile art. 5 alin. (5), în scopul reparării, reabilitării sau reconstruirii locuințelor distruse sau avariate în urma calamităților naturale.

(4) În cazul în care materialele prevăzute la alin. (3) nu sunt folosite în totalitate:

a) de către primării — se constituie rezerve de stat și se predau în depozitele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat;

b) de către beneficiari — contravaloarea acestora se suportă de către beneficiari, în baza unor angajamente cu titlu executoriu încheiate la primirea materialelor. Sumele rezultate din plata contravalorii materialelor nefolosite se fac venituri la bugetul de stat sau la bugetul local, după caz.

Art. 8. — (1) Primarii localităților contractează, în limita sumelor aprobate potrivit art. 6, serviciile și lucrările necesare reparării, reabilitării, demolării și reconstruirii locuințelor care nu pot fi realizate în regie proprie de către proprietari, răspunzând pentru realizarea lucrărilor și recepția acestora, în condițiile legii.

(2) Pentru achiziționarea produselor, serviciilor și lucrărilor necesare reparării, reabilitării, demolării și reconstruirii locuințelor din zonele calamitate se aplică prevederile legislației în vigoare privind achizițiile publice.

Art. 9. — (1) În vederea decontării serviciilor și lucrărilor efectuate conform contractelor încheiate în acest scop, primarii localităților răspund pentru:

- a) acordarea vizei de control financiar preventiv;
- b) verificarea și arhivarea documentelor legale de plată;
- c) întocmirea deconturilor justificative, conform anexei nr. 2 la Program.

(2) Primarii localităților răspund, potrivit legii, pentru legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea datelor înscrise în deconturile justificative.

Art. 10. — Primarii localităților, în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea sumelor, efectuează plățile în conturile executanților nominalizați în deconturile justificative.

Art. 11. — (1) Locuințelor demolate și reconstruite potrivit prezentului program le sunt aplicabile, în mod corespunzător, prevederile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2006 privind măsuri pentru dezvoltarea activității în domeniul construcțiilor de locuințe prin programe la nivel național, aprobată prin Legea nr. 515/2007.

(2) Locuințele demolate și reconstruite se predau cu titlu gratuit beneficiarilor acestora, prin proces-verbal de predare-primire a locuințelor din zonele calamitate, încheiat de consiliile locale de care aparțin, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3 la Program.

Art. 12. — Prefecții județelor coordonează acțiunile primarilor privind demolarea și reconstruirea locuințelor distruse, precum și repararea/reabilitarea locuințelor avariate, în vederea utilizării cu eficiență și în scopul pentru care au fost alocate fondurile de la bugetul de stat și materialele necesare potrivit prezentului program.

Art. 13. — (1) Instituțiile prefectului monitorizează realizarea alimentării cu apă, a rețelelor de alimentare cu energie electrică și, după caz, a celor de alimentare cu gaze naturale, precum și a branșării la acestea a locuințelor reconstruite, în concordanță cu programul de finalizare și punere în funcțiune a construcțiilor.

(2) Lucrările prevăzute la alin. (1) se finanțează din sursele prevăzute cu această destinație în bugetele locale.

(3) Consiliile locale asigură folosința gratuită a unor terenuri de către antreprenorii generali prin care se execută lucrările de reparare/reabilitare și de construcție/reconstrucție a locuințelor, în vederea realizării lucrărilor de organizare de șantier, și asigură prin obiective de investiții proprii realizarea drumurilor și a căilor de acces pentru amplasamentele noi, în cazul strămutării gospodăriilor afectate de calamitățile naturale, în conformitate cu legislația în vigoare.

Art. 14. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul program.



**PROCES-VERBAL**

**de predare-primire a terenului aflat în proprietatea/folosința ..... pe perioada de execuție a lucrărilor de reconstrucție a locuinței distruse ca efect al calamităților naturale**

**Încheiat astăzi, .....**

între

....., în calitate de proprietar, și Consiliul Local .....,  
reprezentat de dl/dna ....., primarul localității.

**1. Obiectul procesului-verbal**

Obiectul procesului-verbal îl constituie transmiterea dreptului de folosință gratuită, pe perioada de execuție a lucrărilor de reconstrucție a locuinței, a terenului aferent acesteia, în suprafață de ..... m<sup>2</sup>, identificat prin număr cadastral (parcelă) ..... și adresă: ....., precum și a căilor de acces, cu respectarea legislației în vigoare.

**2. Obligațiile părților**

**2.1. Proprietarul se obligă:**

— să transmită dreptul de folosință gratuită a terenului în suprafață de ..... m<sup>2</sup> pe întreaga perioadă de reconstrucție a locuinței;

— să participe în mod necondiționat la demolarea locuinței distruse sau grav avariate și la eliberarea terenului de materialele și resturile rezultate, precum și a altor dotări, utilaje și echipamente existente pe amplasament;

— să asigure accesul neîngrădit al antreprenorului general pe amplasament cu materiale de construcții, mijloace de transport și utilaje, pe întreaga perioadă de execuție a lucrărilor;

— să nu intervină la antreprenorul general pentru modificarea proiectului aprobat;

— să participe la recepția finală a lucrărilor de construcții.

**2.2. Consiliul local se obligă:**

— să primească în folosință gratuită terenul în suprafață de ..... m<sup>2</sup> pe durata executării lucrărilor de reconstrucție a locuinței;

— să asigure proprietarului un drept de folosință asupra terenului, în cazul gospodăriilor strămutate;

— să asigure utilajele și mijloacele de transport și să urmărească demolarea locuinței distruse sau grav avariate și eliberarea terenului de materialele și resturile rezultate, precum și de alte dotări, utilaje și echipamente existente pe amplasament;

— să predea proprietarului, la finalizarea lucrărilor, locuința și terenul aferent, liber de materialele de construcții rezultate din procesul de reconstrucție a locuinței.

3. Prezentul proces-verbal va putea fi modificat și completat cu acordul părților.

4. Încheiat astăzi, ....., în 4 (patru) exemplare.

*Proprietar,*

.....  
(semnătura)

Consiliul Local  
al .....

*Primar,*  
.....  
(semnătura)

CONSILIUL LOCAL.....

**DECONT JUSTIFICATIV**

**pentru plata cheltuielilor efectuate în cadrul acțiunilor autorităților administrației publice locale privind demolarea, reconstruirea, reabilitarea sau repararea unor locuințe din zonele în care s-au produs calamități naturale**

Nr. crt.	Nr./Data contractului	Valoarea contractului	Nr./Data facturii	Valoarea facturii	Valoarea plătită	Instrumentul de plată
0	1	2	3	4	5	6
1.	.../.....	.....	.....	.....	.....	.....
2.	.../.....	.....	.....	.....	.....	.....
TOTAL:		.....		.....	.....	

Răspundem pentru legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea datelor înscrise.

Primar,

.....

L.S.

Control financiar preventiv,

.....  
.....

Compartiment economic,

.....

**PROCES-VERBAL**  
**de predare-primire a locuințelor din zonele calamitate**

În conformitate cu procesul-verbal de predare-primire a terenului aflat în proprietatea/folosința ..... pe perioada de execuție a lucrărilor de reconstrucție a locuinței distruse ca efect al calamităților naturale, încheiat în data de .....

între subscrișii: Consiliul Local al ....., județul ....., prin ..... — primar și ..... — secretar, în calitate de reprezentanți legali ai statului, pe de-o parte, și ..... născut/născută ..... în ....., județul/sectorul ....., la data de ....., fiul/fiica lui ..... și al/a ....., legitimat/legitimată cu buletinul/cartea de identitate seria ..... nr. ...., eliberat/eliberată de ..... la data de ....., domiciliat/domiciliată în localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., în calitate de beneficiar, pe de altă parte, s-a încheiat prezentul proces-verbal de predare-primire a locuinței, construită în zonele afectate de calamități naturale în baza prevederilor programului/acțiunii guvernamentale/guvernamentale..... stabilit/stabilite prin .....

Art. 1. — Locuința situată în localitatea ....., str. .... nr. ...., județul ....., identificată conform schiței anexate la prezentul proces-verbal, compusă din ... camere de locuit, cu o suprafață desfășurată construită de .....m<sup>2</sup> și în valoare de ..... lei, se predă gratuit în proprietatea beneficiarului acesteia.

Art. 2. — Locuința a fost construită prin Contractul de antrepriză generală nr. .... din data de ....., încheiat cu ....., în baza Autorizației de construire nr. .... din data de ....., eliberată de ....., și a fost recepționată la data terminării lucrărilor prin Procesul-verbal de recepție nr. .... din data de .....

Art. 3. — Terenul aferent locuinței, în suprafață de .....m<sup>2</sup>, .....

(se vor preciza situația juridică a terenului și actul prin care se consfințește aceasta — proprietarul și/sau modul de folosință)

în condițiile legii.

Art. 4. — Beneficiarul locuinței se obligă:

- a) să solicite înscrierea imobilului — construcție și teren aferent — în Cartea funciară;
- b) să declare locuința și terenul, în vederea impunerii, la compartimentul de specialitate al autorității administrației publice locale, în termen de 30 de zile de la data prezentului proces-verbal;
- c) să își asigure locuința pentru daune provocate de calamități naturale, pe o perioadă de minimum 5 ani de la data prezentului proces-verbal;
- d) să nu înstrăineze locuința și părți din aceasta prin acte între vii, pe o perioadă de 5 ani de la data prezentului proces-verbal;
- e) să utilizeze și să păstreze în bune condiții locuința și instalațiile acesteia și să nu aducă modificări construcției predate prin prezentul proces-verbal în perioada de garanție de 2 (doi) ani, sub rezerva pierderii acestei garanții.

Art. 5. — Neîndeplinirea de către beneficiarul locuinței a obligațiilor ce îi revin reprezentând condiții suspensive care afectează dreptul de proprietate asupra locuinței, acesta urmând a fi înscris în Cartea funciară cu titlu provizoriu, potrivit art. 29 alin. (2) din Legea cadastrului și publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată. În partea a III-a a Cărții funciare se vor consemna sarcinile cu privire la interdicția de a înstrăina locuința prin acte între vii pe o perioadă de 5 ani și obligativitatea asigurării acesteia pe aceeași perioadă. Înstrăinarea locuinței prin acte între vii înainte de termenul de 5 ani se poate face numai după restituirea către bugetul de stat a contravalorii sumelor cheltuite pentru construirea acesteia, rezultată din actualizarea la zi a valorii casei de locuit prevăzute la art. 1, prin aplicarea indicelui de inflație comunicat de Institutul Național de Statistică.

Aceste clauze se sting prin împlinirea termenului de 5 ani de la data prezentului proces-verbal.

Art. 6. — Consiliul local, prin reprezentanții săi legali, se obligă:

- a) să predea beneficiarului locuinței toate înscrisurile pe care le deține și care sunt necesare pentru înscrierea imobilului în Registrul de carte funciară;
- b) să predea beneficiarului locuinței documentele care constituie Cartea tehnică a construcției.

Art. 7. — Prezentul proces-verbal de predare-primire conține ..... file și ..... 1 (una) anexă\*) cu 1 (una) filă , în total .....file, și a fost încheiat în 2 (două) exemplare, câte un exemplar pentru fiecare parte.

**AM PREDAT,**  
**Consiliul Local al .....**  
*Primar,*

.....  
*Secretar,*

.....  
**Întocmit**

.....

**AM PRIMIT,**  
**Beneficiar,**  
.....

Data .....

2 (două) exemplare

\*) Anexa reprezintă o schiță prin care se redau la o scară convenabilă suprafața construită a locuinței și suprafața terenului aferent, cu poziționarea cardinală a acestora și cu precizarea adresei și a vecinătăților.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR  
INSPECȚIA DE STAT PENTRU CONTROLUL CAZANELOR,  
RECIPIENTELOR SUB PRESIUNE ȘI INSTALAȚIILOR DE RIDICAT

## ORDIN

### privind aprobarea formularului-tip al Procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor utilizat de către inspectorii de specialitate din cadrul Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat

Ținând cont de Referatul înregistrat la Inspecția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat sub nr. 7.256 din 9 iulie 2008, aprobat de către inspectorul de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat,

în aplicarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil, coroborată cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 1.340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, cu modificările și completările ulterioare,

**inspectorul de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul și conținutul formularului-tip al Procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, prevăzut în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Caracteristicile de tipărire a formularului-tip prevăzut la art. 1 sunt prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzut la art. 1 se utilizează de către inspectorii de specialitate din cadrul Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, posesori ai legitimațiilor speciale de control, care verifică

respectarea și aplicarea dispozițiilor legale pentru funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil, pentru care Inspecția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat a fost nominalizată ca organism de control.

Art. 4. — Inspecția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Inspectorul de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor,  
Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat,  
**Alexandru Szilveszter**

București, 15 iulie 2008.  
Nr. 280.

*ANEXA Nr. 1*

## PROCES-VERBAL

Seria ... nr. ....

### de constatare și sancționare a contravenției

Încheiat astăzi ....., la .....

Subsemnații:

(Nume și prenume)

(Funcția)

(Delegația de control nr. )

1. ....;

2. ....;

3. ....

în calitate de agenți constataitori, reprezentând Inspecția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat (ISCIR) — Inspecția Teritorială ....., cu sediul în localitatea ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., organism de control desemnat prin Legea nr. 64/2008, în urma controlului efectuat în data de ..... la unitatea ....., punctul de lucru ....., de la adresa: localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., ap. ...., sectorul ....., județul ....., telefon/fax ....., CUI ....., am constatat următoarele fapte contravenționale:

Nerespectarea prevederilor legale imperative constituie contravenții, conform:

1. art. .... alin. .... lit. .... din .....;  
 2. art. .... alin. .... lit. .... din .....;  
 3. art. .... alin. .... lit. .... din .....

Organul constator a dispus următoarele sancțiuni principale:

- avertisment scris, conform art. .... alin. .... lit. .... din .....;  
 — amendă în cuantum de ..... lei, conform art. .... alin. .... lit. .... din .....;  
 — amendă în cuantum de ..... lei, conform art. .... alin. .... lit. .... din .....

Organul constator a dispus următoarele sancțiuni complementare:

Termen-limită pentru înlăturarea neconformităților constatate: .....

**Agenți constatori:**

**Martor**

Mi s-a înmănat și am primit o copie  
a procesului-verbal astăzi, .....

1. ....  
 2. ....  
 3. ....

(numele, prenumele și semnătura contravenientului)

De săvârșirea acestei/acestor fapte se face vinovat contravenientul ....., cu domiciliul/sediul în localitatea ....., str. ...., nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., CNP ....., posesor al BI/CI seria ..... nr. ...., eliberat(ă) de ..... la data ....., ocupația ....., locul de muncă ....., CUI ..... înregistrat la registrul comerțului sub nr. ...., reprezentat de domnul/doamna ..... domiciliat/domiciliată în localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., posesor/posesoare al/a BI/CI seria ..... nr. ...., eliberat(ă) de ..... la data ....., CNP ....., în calitate de .....

Suma în cuantum de ..... lei, reprezentând amenzile contravenționale aplicate astăzi, va fi achitată în termen de 15 zile de la data înmânării sau, după caz, comunicării către contravenient a prezentului proces-verbal, în contul de amenzi deschis la trezoreria în raza căreia contravenient are domiciliul fiscal.

În conformitate cu art. 26 din Legea nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil, raportat la art. 28 alin. (1) și art. 29 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, contravenientul poate achita contravaloarea a **jumătate** din minimele amenzilor prevăzute în actul normativ, aplicate astăzi, cumulate, **în termen de cel mult 48 de ore** de la data înmânării/comunicării procesului-verbal, respectiv suma de ..... lei. O copie de pe chitanță, în acest caz, se predă de către contravenient agentului constator sau se trimite prin poștă instituției noastre, la sediul inspecției teritoriale, identificat prin prezentul proces-verbal.

În situația în care contravenientul nu va achita amenda în termen de **15 zile de la data înmânării/comunicării procesului-verbal** însoțit de înștiințarea de plată, se va proceda la executarea silită a acestuia, în condițiile legii.

Contravenientul poate face **plângere** împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii în termen de cel mult **15 zile** de la înmânarea/comunicarea acestuia. Plângerea se adresează inspectorului-șef al inspecției teritoriale de care aparține agentul constator.

**Plângerea însoțită de copia procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii** se va depune la: Inspecția Teritorială ISCIR ....., localitatea ....., str. .... nr. ...., telefon/fax ..... sau, după caz, la judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.

Au fost ridicate copii de pe următoarele documente de la contravenient:

**Alte mențiuni.**

Contravenientul a formulat următoarele obiecții cu privire la conținutul actului de constatare:

1. ....  
 2. ....

Prezentul proces-verbal a fost întocmit în 3 exemplare, din care o copie s-a înmănat contravenientului astăzi, ...../va fi comunicat contravenientului în termen de o lună de la data încheierii.

Contravenientul nu se află de față/refuză să semneze/nu poate semna.

Nu a fost de față un martor deoarece .....

**Agenți constatori:**

**Martor**

Mi s-a înmănat și am primit o copie  
a procesului-verbal astăzi, .....

1. ....  
 2. ....  
 3. ....

(numele, prenumele și semnătura contravenientului)

**Martor:** Numele și prenumele ....., domiciliat în localitatea .....,  
str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul . posesor al BI/CI seria ..... nr. ....,  
eliberat(ă) de ..... la data ....., CNP ....., ocupația .....locul de muncă .....

Declar că prezentul proces-verbal nu a fost semnat de contravenient din motive că refuză/nu poate/nu este de față să semneze.....

Semnătura martorului .....

### ÎNȘTIINȚARE DE PLATĂ

Seria .... nr. ....

pentru debitorul .....

Numele și prenumele/denumirea ....., cu domiciliul/sediul în localitatea .....,  
str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., CNP ....., posesor al BI/CI  
seria .....nr.....eliberat(ă) de .....la data ....., CUI....., înregistrat la registrul comerțului sub  
nr. ...., reprezentat de domnul/doamna ....., domiciliat/domiciliată în  
localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., posesor/posesoare al/a BI/CI  
seria ..... nr. ...., eliberat(ă) de ..... la data ....., CNP ....., în calitate  
de .....

În baza Procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria ....nr ....., încheiat în ziua de .....,  
luna ....., anul ....., la ....., vă comunicăm prezenta  
înștiințare de plată pentru suma de ..... lei, constituită debit la instituția noastră.

În situația în care nu achitați amenda în termen de **15 zile de la data înmânării/comunicării procesului-verbal** însoțit de  
prezenta înștiințarea de plată, acesta devine titlu executoriu fără nicio altă formalitate și se supune executării silite în condițiile legii.

Prezenta înștiințare de plată vi se comunică pentru opozabilitate împreună cu procesul-verbal în cauză.

Contravenientul nu se află de față/refuză să semneze/nu poate semna.

Se confirmă de martorul:

Numele și prenumele ....., domiciliat în localitatea .....,  
str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., posesor al BI/CI seria .....,  
nr. ...., eliberat(ă) de ..... la data ....., CNP ....., ocupația .....,  
locul de muncă .....

**Agenți constatatori:**

.....  
.....  
.....

**Contravenient**

**Am primit copia procesului-verbal**

**și înștiințarea de plată**

**Semnătura ..... data .....**

ANEXA Nr. 2

### CARACTERISTICI DE TIPĂRIRE

Denumire: Proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției seria ..... nr. ....

Caracteristici tehnice:

- fiecare formular de proces-verbal are 3 pagini și se tipărește, pe față, în 3 exemplare;
- hârtie autocopiativă de culoare galbenă, scris cu cerneală de culoare albastră;
- format A4;
- numerotare: cerneală specială de culoare roșie;
- sistem de înscriere propriu: seria ..... nr. ....;
- formularele se leagă în blocuri lipite a câte 25 de seturi de procese-verbale, conținând câte 150 de file fiecare.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

MINISTERUL CULTURII ȘI CULTELOR

**ORDIN****privind clasarea în grupa B a imobilului din str. E. Ungureanu nr. 8, municipiul Timișoara, județul Timiș**

În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului culturii și cultelor nr. 2.682/2003 privind aprobarea Normelor metodologice de clasare și evidență a monumentelor istorice, a Listei monumentelor istorice, a Fișei analitice de evidență a monumentelor istorice și a Fișei minime de evidență a monumentelor istorice, cu modificările și completările ulterioare, ținând seama de Avizul Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice nr. 111/E din 27 februarie 2008, în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, și ale art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 78/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Cultelor, republicată,

**ministrul culturii și cultelor** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Imobilul din str. E. Ungureanu nr. 8, municipiul Timișoara, județul Timiș, se clasează ca monument istoric, grupa B, cod TM-II-m-B-20931, în Lista monumentelor istorice.

Art. 2. — Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național a Județului Timiș va îndeplini procedurile de

comunicare în termen de cel mult 30 de zile de la data publicării prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și cultelor,  
**Adrian Iorgulescu**

București, 24 iunie 2008.  
Nr. 2.397.

MINISTERUL CULTURII ȘI CULTELOR

**ORDIN****privind declasarea parțială a imobilului „Casă”, din str. Buna Vestire nr. 2, municipiul Iași, județul Iași**

În conformitate cu dispozițiile Ordinului ministrului culturii și cultelor nr. 2.682/2003 privind aprobarea Normelor metodologice de clasare și evidență a monumentelor istorice, a Listei monumentelor istorice, a Fișei analitice de evidență a monumentelor istorice și a Fișei minime de evidență a monumentelor istorice, cu modificările și completările ulterioare, ținând seama de Avizul Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice nr. 150/E din 28 mai 2008, în temeiul prevederilor art. 19 alin. (1), (2) și alin. (3) lit. c) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, și ale art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 78/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Cultelor, republicată,

**ministrul culturii și cultelor** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Imobilul „Casă”, din str. Buna Vestire nr. 2, municipiul Iași, județul Iași, având până la data prezentului ordin regimul juridic de monument istoric, grupa B, cod IS-II-m-B-03760, se declasează parțial. Se va menține statutul de monument istoric al fațadelor imobilului.

Art. 2. — Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național a Județului Iași va îndeplini procedurile de comunicare în termen de cel mult 5 zile de la data publicării prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și cultelor,  
**Adrian Iorgulescu**

București, 2 iulie 2008.  
Nr. 2.424.

MINISTERUL CULTURII ȘI CULTELOR

**ORDIN****privind clasarea în categoria ansamblu, grupa A, a imobilului „Curțile Văcărescu”,  
Calea Victoriei nr. 9, str. Ilfov nr. 5, sectorul 3, municipiul București**

În conformitate cu dispozițiile Ordinului ministrului culturii și cultelor nr. 2.682/2003 privind aprobarea Normelor metodologice de clasare și evidență a monumentelor istorice, a Listei monumentelor istorice, a Fișei analitice de evidență a monumentelor istorice și a Fișei minime de evidență a monumentelor istorice, cu modificările și completările ulterioare,

ținând seama de Avizul Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice nr. 162/E din 8 iunie 2004,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (1) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, și ale art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 78/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Cultelor, republicată,

**ministrul culturii și cultelor** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Imobilul „Curțile Văcărescu”, Calea Victoriei nr. 9, str. Ilfov nr. 5, sectorul 3, municipiul București, se clasează ca monument istoric, categoria ansamblu, grupa A, cod B-II-a-A-19841, în Lista monumentelor istorice, cu următoarele componente:

- fostele case I. Văcărescu—Prager, cod B-II-m-A-19841.01;
- vestigii arheologice, cod B-II-m-A-19841.02.

Art. 2. — Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național a Municipiului București va îndeplini procedurile de comunicare în termen de cel mult 30 de zile de la data publicării prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și cultelor,  
**Adrian Iorgulescu**

București, 3 iulie 2008.  
Nr. 2.426.

★

**RECTIFICĂRI**

La Decretul nr. 226/1992 privind conferirea titlului de „Erou-martir al Revoluției române din decembrie 1989”, a titlului de „Luptător pentru victoria Revoluției române din decembrie 1989” și a medaliei „Revoluția română din decembrie 1989”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 41 din 24 februarie 1993, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

- la anexa nr. 3, în loc de: „*Martenciuc Trifan*” se va citi: „*Matenciuc Trifan*”.

★

În anexa la Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 2.005/2008 pentru aprobarea Normelor privind modul de constituire, administrare și utilizare a fondului de risc, precum și reflectarea în contabilitatea Trezoreriei Statului și în contabilitatea persoanelor juridice a operațiunilor legate de acordarea de garanții de stat și subîmprumuturi, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 536 din 16 iulie 2008, se fac următoarele rectificări (care aparțin emitentului și Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

- la cap. IV subpct. 5.1 paragrafele 1 și 2, în loc de: „*prevăzute la pct. 2 și 3*” se va citi: „*prevăzute la pct. 3*”;
- la anexa nr. 9bis, înainte de: „*Ordonator de credite, [..]*” se va citi: „*\*) Răspunde de datele înscrise în coloana 1.*”

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE

## — Prețuri pentru anul 2008 —

Denumirea publicației	Suport fizic			Suport electronic	
	Abonament anual (lei)	Abonament trimestrial (lei)	Abonament lunar (lei)	Abonament anual (lei)	Abonament lunar (lei)
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	1.670	428	150	960	90
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*	285	—	—		
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	1.500	375	—	420	40
• Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.250	562	—	720	65
• Monitorul Oficial, Partea a III-a	430	107	—	240	25
• Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.720	430	—	1.080	100
• Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.600	400	—	900	85
• Monitorul Oficial, Partea a VII-a	540	135	—	240	25
• Colecția Legislația României	450	112	—	—	—
• Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	750	187	—	—	—
• Breviar legislativ	70	17	—	40	—
• Repertoriul actelor normative apărute în Partea I	120	—	—	—	—

\* Cu excepția numerelor bis de interes restrâns, disponibile prin comandă.

### Prețurile includ TVA 9%.

**Abonamente la publicațiile oficiale și comenzi către „Monitorul Oficial” R.A. se pot efectua prin următoarele societăți de distribuție:**

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ” — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, Str. Lirei nr. 11, parter, ap. 1, (telefon/fax: 411.91.79; 411.54.08)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr. 202A (telefon: 316.30.57, fax: 316.30.58)
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1, corp B, et. 2, camerele 256—259, OP 33 (telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ MEDIA PRESS ABONAMENTE — S.R.L. — București, str. Izvor nr. 78, et. 2 (telefon: 311.97.84, fax: 311.97.85)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16; 255.48.17)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ ZIRKON MEDIA — S.R.L. — București, str. Pictor Dimitrie Hârlescu nr. 6, sector 2 (telefon: 255.18.00, fax: 255.18.66; 255.19.18)
- ◆ ART ADVERTISING — S.R.L. — Râmnicu Vâlcea, str. Regina Maria nr. 7, bl. C1, sc. C, mezanin II (fax: 0250/73.54.75, telefon: 0350.40.59.87; 0350.40.59.88)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Elena Doamna nr. 62—64 (telefon/fax: 0244/51.40.52; 0244/51.48.01)
- ◆ DIFSTARPRESS — S.R.L. — Slobozia, bd. Matei Basarab, bl. I60, sc. A, ap. 15 (telefon/fax: 0243/23.23.68)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/47.05.96; 0268/47.56.68)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1 (telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ ROESTA — S.R.L. — Curtea de Argeș, str. Valea Iașului, bl. P10, sc. B, ap. 18 (telefon/fax: 0248/72.11.43)
- ◆ VIAȚA LIBERĂ — S.A. — Galați, Str. Domnească nr. 68 (telefon: 0236/46.06.20, fax: 0236/46.08.75)
- ◆ UNITATEA — S.R.L. — Alba Iulia, str. Traian nr. 26 (telefon: 0258/81.16.31, fax: 0258/81.28.43)
- ◆ MANPRES DISTRIBUTION — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1 (OP 33 — CP 24) (telefon/fax: 0318.06.20.33)
- ◆ CUGET LIBER — S.A. — Constanța, bd. I.C. Brătianu nr. 5 (telefon: 0241/58.21.20, fax: 0241/61.95.24)
- ◆ SIMPEX LOGISTIC — S.R.L. — Călărași, Str. Progresul nr. 21, bl. B1, sc. B, ap. 5 (telefon/fax: 0242/31.89.29)

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

