



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 336

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 30 aprilie 2008

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 377 din 25 martie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție	2-3	41. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei privind stabilirea nivelurilor minime ale stocului de gaze naturale pe care titularii licențelor de furnizare a gazelor naturale au obligația să îl dețină în depozitele de înmagazinare subterană, la încheierea activității de injecție din anul 2008	12
Decizia nr. 378 din 25 martie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România.....	3-4	693. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru completarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 101/2008 privind aprobarea modelului și conținutului formularelor utilizate pentru declararea impozitelor, taxelor și contribuțiilor cu regim de stabilire prin autoimpunere sau reținere la sursă	13
Decizia nr. 472 din 22 aprilie 2008 referitoare la sesizarea de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială	5-8	1.203. — Ordin al ministrului economiei și finanțelor pentru aplicarea prevederilor art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar	14
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR	
443. — Hotărâre privind aprobarea cheltuielilor ocazionate de organizarea reuniunii informale a miniștrilor agriculturii din statele membre ale Uniunii Europene din Europa Centrală și de Sud-Est: Republica Cehă, Republica Slovenia, Republica Bulgaria, Republica Slovacă, Republica Ungară, Republica Polonă și România	8-9	298. — Decizie privind revocarea măsurii de retragere a autorizației de funcționare și totodată instituirea măsurii de interzicere temporară a activității brokerului de asigurare Societatea Comercială „DIRECT AUTOMOTIVE BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L.	15
454. — Hotărâre pentru aprobarea Proiectului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene.....	9-11	★	
DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU		Rectificări	16
85. — Decizie privind numirea domnului Nedelcu Vasile în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru	11		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 377 din 25 martie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Ion Predescu — judecător
Puskás Valentin Zoltán — judecător
Tudorel Toader — judecător
Marinela Mincă — procuror
Afrodita Laura Tutunaru — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție ridicată de Petrică Munteanu, Lucian Mata, Aurora Parvu și Doina Gheondea în Dosarul nr. 1.510/118/2007 al Tribunalului Constanța — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 octombrie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 1.510/118/2007, **Tribunalul Constanța — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2005 (respectiv art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 în forma dată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2005), astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 54/2006**, excepție ridicată de Petrică Munteanu, Lucian Mata, Aurora Parvu și Doina Gheondea în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei cauze penale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia susțin că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 115 alin. (1), (3), (4) și (6) referitoare la *Delegarea legislativă*, ale art. 61 alin. (1) referitoare la Parlament ca unică autoritate legiuitoare a țării și ale art. 147 alin. (4) referitoare la efectele deciziilor Curții Constituționale.

Autorii excepției susțin că nu sunt întrunite cele trei condiții cumulative care justifică adoptarea unei ordonanțe de urgență de către executiv, respectiv situația extraordinară, imposibilitatea de amânare a reglementării și motivarea urgenței. Mai arată că Guvernul ar fi avut și alte posibilități de reglementare în acest domeniu, având în vedere că și-ar fi putut angaja răspunderea în fața Parlamentului. De asemenea, situația extraordinară care trebuie reglementată de urgență nu poate fi catalogată ca atare în cazul în care este rezultatul acțiunii ori inacțiunii Guvernului. Altfel spus, în pofida principiului *nemo auditur propriam turpitudinem allegans*, Guvernul a uzurpat puterea legiuitoare a Parlamentului.

Prin textul legal criticat se suprimă, în opinia autorilor excepției, o componentă foarte importantă a Ministerului Public,

și anume Parchetul Național Anticorupție, ca instituție de sine stătătoare, funcționând pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și, în același timp, se modifică fundamental modul de organizare, funcționare și competența celei mai importante componente a acestui minister, adică a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin crearea în structura acestuia a unei entități autonome, cu personalitate juridică, având o componentă proprie foarte importantă.

În sfârșit, dispozițiile legale criticate contravin și prevederilor constituționale referitoare la efectele deciziilor Curții Constituționale. Astfel, deși se dă satisfacție art. 72 alin. (2) din Constituție și Deciziei Curții Constituționale nr. 235/2005, în realitate nu este vorba decât de o fraudă la lege, care, în mod formal, permite înființarea unui parchet distinct, mascat sub forma unei structuri interne a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Tribunalul Constanța — Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2005 a fost adoptată în condițiile și cu respectarea dispozițiilor cuprinse în Constituție.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textele legale criticate referitoare la înființarea Direcției Naționale Anticorupție, ca structură cu personalitate juridică în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, sunt în deplină concordanță cu dispozițiile din Legea fundamentală potrivit cărora „Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării”.

De asemenea, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2005 a fost aprobată prin Legea nr. 54/2006, sens în care face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 95/2006 prin care s-a statuat că „ordonanțele Guvernului aprobate de Parlament prin lege, în conformitate cu prevederile art. 115 alin. (7) din Constituție, încetează să mai fie acte normative de sine stătătoare și devin, ca efect al aprobării de către autoritatea legiuitoare, acte normative cu caracter de lege”.

Dispozițiile art. 115 alin. (1) și (3) și ale art. 147 alin. (4) din Constituție nu sunt incidente în cauza de față.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 7 octombrie 2005, modificat prin articolul unic pct. 1 al Legii nr. 54/2006 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 134/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 13 martie 2006, care au următorul conținut:

„Prin prezenta ordonanță de urgență se înființează Direcția Națională Anticorupție, ca structură cu personalitate juridică, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin reorganizarea Parchetului Național Anticorupție.”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorii excepției și-au fundamentat criticile pe motive extrinseci, după care, ulterior, preluându-le axiomatic, au procedat la o analiză sistematică a altor texte referitoare la principiul separației puterilor în stat, la efectele deciziilor Curții Constituționale, la domeniile în care nu pot fi adoptate ordonanțe

de urgență și au contras alte argumente de neconstituționalitate ce țin de fond.

După cum se poate observa, excepția vizează dispoziții din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2005, care a fost aprobată prin Legea nr. 54/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 13 martie 2006. Așa fiind, actul normativ criticat a devenit, ca efect al aprobării, act cu caracter de lege, chiar dacă din rațiuni de tehnică legislativă, alături de datele legii de aprobare, conservă și elementele de identificare atribuite la adoptarea sa de către Guvern (a se vedea Decizia nr. 95 din 8 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 23 februarie 2006). Pe cale de consecință, eventualele critici de neconstituționalitate care urmăreau nerespectarea de către executiv a cerințelor și criteriilor referitoare la condițiile adoptării unor ordonanțe de urgență, precum și la domeniile în care nu pot fi adoptate astfel de acte, nu mai subzistă.

În plus, Legea nr. 54/2006 a fost adoptată de Parlamentul României, ca unică autoritate legiuitoare a țării, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României.

Celelalte prevederi constituționale invocate nu au incidență în cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție ridicată de Petrică Munteanu, Lucian Mata, Aurora Parvu și Doina Gheondea în Dosarul nr. 1.510/118/2007 al Tribunalului Constanța — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 martie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 378
din 25 martie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Ion Predescu — judecător
Puskás Valentin Zoltán — judecător
Tudorel Toader — judecător
Ion Tiucă — procuror
Afrodita Laura Tutunaru — magistrat-asistent

Societatea Comercială „Palgandori” — S.R.L. Bistrița în Dosarul nr. 949/190/2007 al Judecătorei Bistrița.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 25 octombrie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 949/190/2007, **Judecătoria Bistrița a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a**

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, excepție ridicată de

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

prevederilor art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, excepție ridicată de Societatea Comercială „Palgandori” — S.R.L. Bistrița în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei plângeri împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare contravențională.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 79 alin. (1) referitoare la Consiliul Legislativ ca organ consultativ de specialitate al Parlamentului, deoarece prin aplicarea acestor prevederi, fără a exista o coordonare a întregii legislații din acest domeniu cu cea din domeniul fiscal și civil, se creează un dezechilibru major în ce privește drepturile utilizatorilor rețelei de drumuri naționale.

Judecătoria Bistrița opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece argumentele prezentate în susținerea acesteia nu se constituie într-o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci reprezintă, de fapt, motive de nemulțumire față de instituirea, prin Ordonanța Guvernului nr. 15/2002, a unui tarif pentru utilizarea rețelei de drumuri naționale din România (rovinieta), precum și a amenzilor corespunzătoare contravențiilor aici definite.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 introduce tariful de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România pentru toate vehiculele înmatriculate și pentru toți utilizatorii români și străini, structurat în funcție de perioada de parcurs și staționare, încadrarea în clasa de emisii poluante, masa totală maximă autorizată și numărul de axe, după caz. De altfel, art. 15 din ordonanță transpune Directiva Parlamentului European și a Consiliului Uniunii Europene nr. 62/1999/CE din 17 iunie 1999, cu privire la taxarea vehiculelor de transport marfă pentru utilizarea anumitor infrastructuri, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 187/42 din 20 iulie 1999, în ceea ce privește tarifarea utilizării infrastructurii de transport rutier.

Prin urmare, normele legale criticate prin care s-a instituit o sancțiune contravențională în sarcina persoanelor fizice ori juridice care încalcă obligațiile stabilite prin actul normativ menționat nu conțin niciun fel de prevederi de natură a contraveni dispozițiilor Legii fundamentale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 1 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul conținut:

„(1) *Fapta de a circula fără a deține rovinietă valabilă constituie contravenție și se sancționează cu amendă.*

(2) *Cuantumul amenzilor contravenționale prevăzute la alin. (1) este prevăzut în anexa nr. 2.*

(3) *Sumele încasate în urma aplicării amenzilor se fac venit la bugetul de stat în proporție de 75%, diferența de 25% revenind, ca venituri extrabugetare, Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. sau Ministerului Administrației și Internelor, după caz.*

(4) *Contravenientul poate achita pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute de prezentul act normativ, agentul constatatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal.*

(5) *Conducătorilor vehiculelor înmatriculate în alte state li se pot aplica amenzi contravenționale atât pe rețeaua de drumuri naționale din România, cât și în punctele de control pentru trecerea frontierei de stat, la ieșirea din România.*

(6) *Odată cu aplicarea amenzii contravenționale, conducătorilor vehiculelor înmatriculate în România, care circulă fără a avea rovinietă valabilă, li se reține certificatul de înmatriculare a vehiculului până la prezentarea dovezii de achitare a tarifului de utilizare.*

(7) *Prevederile alin. (6) se aplică în mod corespunzător și conducătorilor vehiculelor înmatriculate în alte state.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile constituționale ale art. 79 alin. (1) invocate de autor nu sunt incidente în cauză, deoarece prin art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 nu se pun probleme legate de îndeplinirea atribuțiilor Consiliului Legislativ ori de sistematizare, unificare și coordonare a legislației.

De altfel, reglementarea dedusă controlului a fost modificată prin legile nr. 424/2002 și nr. 415/2004, asupra cărora Consiliul Legislativ s-a pronunțat prin aviz favorabil al proiectelor.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, excepție ridicată de Societatea Comercială „Palgandori” — S.R.L. Bistrița în Dosarul nr. 949/190/2007 al Judecătoria Bistrița.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 martie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 472

din 22 aprilie 2008

referitoare la sesizarea de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea Legii nr. 115/1999
privind responsabilitatea ministerială

Cu Adresa nr. 51/1.015 din data de 18 martie 2008, un număr de 71 de deputați, și anume: Gheorghe I. Albu, Liviu D. Almășan, Constantin C. Amarie, Romică C. Andreica, Gheorghe G. Barbu, Cornel Ștefan C. Bardan, Marius N. Bălu, Iulian-Gabriel P. Bîrsan, Anca-Daniela C. Boagiu, Cristian Alexandru R. Boureanu, William Gabriel S. Brânză, Daniel I. Buda, Obuf Cătălin Ovidiu Gh. Buhăianu, Diana Maria C. Bușoi, Costică N. Canacheu, Bogdan C. Cantaragiu, Petru I. Călian, Alexandru A. Ciocâlțeu, Liviu D. Codârlă, Anca M. Constantinescu, Dumitru Gheorghe Mircea O. Coșea, Radu-Cătălin Drăguș, Stelian N. Duțu, Stelian G. Fuiă, Ionesie P. Ghioghioni, Ion I. Gonțea, Dan N. Grigore, Cristian Marius I. Hoinaru, Traian Constantin A. Igaș, Cristian B. Ilie, Valentin Adrian M. Iliescu, Daniel I. Ionescu, GrațIELA Denisa M. Iordache, Mircea Teodor M.S. Iustian, Radu V. D. Lambrino, Petru C. Lificiu, Dănuț E. Liga, Mircea Man, Laurențiu C. Mironescu, Liviu Alexandru H. Miroșeanu, Alexandru E. Mocanu, Corneliu V. Momanu, Petru P. Movilă, Viorel N. Oancea, Ioan C. Oltean, Aurel A. Olărean, Dumitru M. Pardău, Marian Sorin C. Paveliu, Constantin M. Petrea, Marcel Adrian O. Piteiu, Corneliu L. Popescu, Florin Aurelian N. Popescu, Cosmin Gabriel C. Popp, Cezar Florin Gh. Preda, Vasile I. Pruteanu, Ioan Dumitru I. Puchianu, Dumitru Ghe. Puzdrea, Cristian I. Rădulescu, Marius I. Rogin, Gabriel L. Sandu, Gheorghe G. Sârb, Mugurel Liviu S. Sârbu, Ion I. Stoica, Petre Străchinaru, Cornel H. Știrbeț, Valeriu I. Tabără, Constantin V. Tudor, Raluca D. Turcan, Petre I. Ungureanu, Horia C. Văsioiu și Claudiu Mihail Gh. Zaharia au sesizat Curtea Constituțională asupra neconstituționalității pct. 1 din Legea pentru modificarea Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială.

Sesizarea a fost formulată în temeiul art. 146 lit. a) din Constituție și al art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a fost înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 3.010 din 18 martie 2008 și constituie obiectul Dosarului nr. 603A/2008.

În motivarea sesizării se arată că pct. 1 al articolului unic din Legea pentru modificarea Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, potrivit căruia: „**1. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:** «Art. 16. — (1) *Dacă membrul Guvernului pentru care Președintele României a cerut urmărirea penală este și deputat sau senator, ministrul justiției sau, după caz, primul-ministru va solicita Camerei competente să declanșeze procedura de adoptare a cererii de începere a urmării penale. Dispozițiile art. 13—15 se aplică în mod corespunzător.*

(2) *În situația în care cel în cauză este ministrul justiției, cererea se adresează primului-ministru.*»”, „este neconstituțional, pentru că încalcă prevederile art. 109 alin. (2) teza întâi din Constituție”. Art. 109 alin. (2) teza întâi din Constituție, invocat ca fiind încălcat, prevede: „*Numai Camera Deputaților, Senatul și Președintele României au dreptul să ceară urmărirea penală a membrilor Guvernului pentru faptele săvârșite în exercițiul funcției lor.*”

În opinia autorilor sesizării, prin textul de lege criticat „se repartizează competențe, diferențiat, în funcție de calitatea de deputat sau cea de senator avută de persoana în cauză, care este și membru al Guvernului, pentru fiecare dintre autoritățile publice prevăzute de textul constituțional, cu toate că în Constituție nu se face o asemenea repartizare de competențe”. De asemenea, se susține că dispoziția potrivit căreia ministrul justiției sau, după caz, primul-ministru va solicita Camerei competente să declanșeze procedura de adoptare a cererii de începere a urmării penale contravine prevederilor tezei întâi din alin. (2) al art. 109 din Constituție, referitoare la autoritățile publice — Camera Deputaților, Senatul și Președintele României — care pot declanșa procedura de urmărire penală. Așadar, nici Constituția și nici alte prevederi legale nu permit ministrului justiției sau primului-ministru să exercite o astfel de atribuție. Se arată că art. 16 alin. (1) criticat reia în întregime dispozițiile art. 16 alin. (7) din Legea nr. 115/1999. Or, întreg art. 16 din lege a fost declarat neconstituțional prin Decizia Curții Constituționale nr. 1.133 din 27 noiembrie 2007, astfel că reiterarea „aceluiași text într-o altă inițiativă legislativă” nu mai este posibilă, „pentru că devine și el neconstituțional” „pe baza principiului autorității de lucru judecat”.

Și în legătură cu neconstituționalitatea alin. (2) al art. 16 din legea criticată se invocă încălcarea art. 109 alin. (2) din Constituție, constând în însăși stabilirea unor atribuții pentru ministrul justiției sau pentru primul-ministru în procedura de adoptare a cererii de începere a urmării penale. Autorii sesizării consideră că o asemenea competență a ministrului justiției nu se poate întemeia nici pe prevederile constituționale ale alin. (3) al art. 109, în sensul căror prin legea privind răspunderea ministerială se reglementează doar „*Cazurile de răspundere și pedepsele aplicabile membrilor Guvernului [...]*”. Așadar, se apreciază că sunt neconstituționale „toate reglementările care depășesc limitele art. 109 alin. (3) din Constituție”. Oricum, și alin. (2) al art. 16 din legea criticată reia prevederile alin. (8) al art. 16 din Legea nr. 115/1999, a căror neconstituționalitate a fost constatată prin Decizia Curții Constituționale nr. 1.133/2007.

O altă critică de neconstituționalitate privește „modalitatea defectuoasă de reglementare” față de dispozițiile art. 72 alin. (2) teza a doua din Constituție, potrivit căror parlamentarii pot fi urmăriți și trimiși în judecată penală de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, fără nicio aprobare. Ca atare, se consideră că legea criticată prevede o procedură greoaie de urmărire penală și de trimitere în judecată a deputaților și senatorilor și nesusținută de argumente constituționale.

În sfârșit, se mai arată că prin legea ce face obiectul controlului de constituționalitate, care a fost adoptată ulterior pronunțării și publicării Deciziei Curții Constituționale nr. 1.133 din 27 noiembrie 2007 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 851 din 12 decembrie 2007, s-au depășit limitele acestei decizii și, „ca urmare, se poate ușor constata că prevederile legale criticate nu sunt conforme Constituției”. Or, în temeiul

art. 1 alin. (3) și al art. 2 alin. (3) teza a doua din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, precum și al prevederilor art. 142 alin. (1) din Constituție, „Parlamentul, în procedura legislativă de punere de acord a legii neconstituționale deja promulgate cu dispozițiile Constituției, nu ar putea să ignore conținutul deciziei Curții, prin care legea în cauză a fost declarată neconstituțională, și aceasta pentru că, în cazul ignorării deciziei, Curtea Constituțională se va pronunța cu respectarea jurisprudenței sale formată anterior”. Depășirea limitelor stabilite prin decizia Curții Constituționale este demonstrată și prin faptul că „prin textul criticat nu sunt avuți în vedere membrii Guvernului care nu sunt deputați sau senatori, pentru care legea criticată nu prevede nicio procedură de urmat”, și „nici celelalte prevederi ale Legii nr. 115/1999 nu cuprind nimic în ceea ce privește procedura de urmat în asemenea cazuri”.

În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a prezenta punctele lor de vedere.

Guvernul a transmis punctul său de vedere cu Adresa nr. 5/1.540/C.P.T. din 16 aprilie 2008, prin care arată că propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 115/1999 privind răspunderea ministerială, care în opinia autorilor sesizării este contrară dispozițiilor art. 109 alin. (2) teza întâi din Constituție, „reia parțial fostele prevederi ale art. 16 din Legea nr. 115/1999, prevederi care au fost însă declarate neconstituționale” prin Decizia Curții Constituționale nr. 1.133/2007, din al cărei cuprins citează. Consideră că obiectul prezentei obiecții „a fost soluționat” prin Decizia Curții Constituționale nr. 270 din 10 martie 2008, prin care instanța constituțională s-a pronunțat în sensul că, în aplicarea dispozițiilor art. 109 alin. (2) teza întâi din Constituție, Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — va sesiza Camera Deputaților sau Senatul, după caz, pentru a cere urmărirea penală a membrilor și foștilor membri ai Guvernului pentru faptele săvârșite în exercițiul funcției lor și care, la data sesizării, au și calitatea de deputat sau de senator.

De asemenea, în conținutul aceleiași decizii, Curtea menționează că: „în aplicarea dispozițiilor art. 109 alin. (2) teza întâi din Constituție, Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — va sesiza Președintele României pentru a cere urmărirea penală a membrilor Guvernului și a foștilor membri ai Guvernului care, la data sesizării, nu au și calitatea de deputat sau de senator.”

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

Potrivit art. 18 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea de neconstituționalitate a fost dezbătută la data de 16 aprilie 2008, pe baza raportului prezentat de judecătorul-raportor și a celorlalte documente aflate la dosar. Dezbaterile au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru dezbateri, a dispus continuarea dezbaterilor în vederea pronunțării pentru data de 22 aprilie 2008.

CURTEA,

examinând sesizarea de neconstituționalitate, punctul de vedere al Guvernului, documentele privind inițierea și desfășurarea procesului legislativ, raportul întocmit de judecătorul-raportor,

prevederile criticate din Legea pentru modificarea Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, raportate la dispozițiile Constituției, precum și prevederile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție, precum și ale art. 1, 10, 15, 16 și 18 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze sesizarea de neconstituționalitate.

Autorii obiecției de neconstituționalitate susțin că pct.1 al articolului unic din Legea pentru modificarea Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială este neconstituțional pentru că încalcă prevederile art. 109 alin. (2) teza întâi din Constituție, care prevede că „*Numai Camera Deputaților, Senatul și Președintele României au dreptul să ceară urmărirea penală a membrilor Guvernului pentru faptele săvârșite în exercițiul funcției lor*”.

Examinând sesizarea de neconstituționalitate, Curtea urmează să o admită, pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

I. Din analiza documentelor în legătură cu inițierea și desfășurarea procesului legislativ privind Legea pentru modificarea Legii nr. 115/1999 rezultă că prin Decizia Curții Constituționale nr. 665 din 5 iulie 2007, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (2) și (3) din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 10 august 2007, s-a constatat neconstituționalitatea lor, cu consecința extinderii procedurii derogatorii de urmărire penală și de judecată a membrilor Guvernului în funcție, pentru infracțiunile săvârșite în această calitate, și asupra foștilor membri ai acestuia.

Potrivit art. 147 alin. (1) din Constituție „*Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept*”.

Ca urmare, pentru a pune de acord prevederile Legii nr. 115/1999, republicată, cu textele din Legea fundamentală invocate de Curtea Constituțională în Decizia nr. 665 din 5 iulie 2007, Guvernul a inițiat un proiect de lege pentru modificarea art. 23 din Legea nr. 115/1999, pe care, în forma avizată de Consiliul Legislativ, l-a supus Senatului spre adoptare cu procedura de urgență.

Proiectul de lege a fost adoptat de Senat în ședința din 12 decembrie 2007, în forma propusă de Guvern, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată, având următoarea redactare:

„**Articol unic.** — *Articolul 23 din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 23 martie 2007, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:*

1. Alineatul (2) va avea următorul cuprins:

«(2) Urmărirea penală și judecarea foștilor membri ai Guvernului pentru infracțiunile săvârșite în exercițiul funcției lor, astfel cum acestea sunt prevăzute la art. 7—11, se efectuează potrivit normelor de procedură prevăzute de prezenta lege.»

2. Alineatul (3) se abrogă.”

Potrivit art. 75 din Constituție, Senatul a înaintat spre dezbateră și adoptare proiectul de lege Camerei Deputaților, în calitate de Cameră decizională.

În ședința din 11 martie 2008, Camera Deputaților a adoptat, pe baza raportului Comisiei juridice, de disciplină și imunități, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituție, Legea pentru modificarea Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, într-o formă mult deosebită de cea adoptată de Senat, astfel:

— titlul Legii a fost modificat; a fost introdus articolul 16; la articolul 23 a fost reformulat alin. (2) și a fost introdus un nou alineat (3).

În urma intervențiilor de ordin legislativ ale Camerei Deputaților asupra proiectului de lege adoptat de Senat, legea a căpătat următorul cuprins:

„Lege pentru modificarea Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — *Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 23 martie 2007, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:*

1. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

«Art. 16. — (1) *Dacă membrul Guvernului pentru care Președintele României a cerut urmărirea penală este și deputat sau senator, ministrul justiției sau, după caz, primul-ministru va solicita Camerei competente să declanșeze procedura de adoptare a cererii de începere a urmăririi penale. Dispozițiile art. 13—15 se aplică în mod corespunzător.*

(2) *În situația în care cel în cauză este ministrul justiției, cererea se adresează primului-ministru.»*

2. Alineatele (2) și (3) ale articolului 23 se modifică și vor avea următorul cuprins:

«(2) *Prevederile de ordin procedural ale prezentei legi privind dreptul de a cere urmărirea penală și judecarea pentru infracțiunile săvârșite în exercițiul funcției lor se aplică și foștilor membri ai Guvernului.*

(3) *Dispozițiile prezentei legi sunt aplicabile în toate cauzele în care au fost sesizate infracțiuni săvârșite de foștii membri ai Guvernului în exercițiul funcției lor, aflate în fața organelor de urmărire penală sau a instanțelor de judecată».*

II. Prin Decizia nr. 1.133 din 27 noiembrie 2007, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12—22 din cap. III „Procedura de urmărire și judecare” din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, precum și ale art. 23 și 24 din aceeași lege, decizie publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 851 din 12 decembrie 2007, Curtea Constituțională, admitând excepția, a constatat că art. 16 din legea criticată, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2007, este neconstituțional.

Însă, Curtea constată că în prezentul dosar dispozițiile art. 16 în redactarea adoptată de Parlament și care fac obiectul criticii de neconstituționalitate corespund din punct de vedere al conținutului textului care a fost declarat neconstituțional prin Decizia nr. 1.133 din 27 noiembrie 2007.

III. Curtea mai constată că varianta legii adoptată de Camera Deputaților se îndepărtează de la obiectul avut în vedere de inițiatorul său, și anume ca dispozițiile procedurale privind urmărirea penală și judecarea membrilor Guvernului să fie aplicate și foștilor membri pentru infracțiunile săvârșite în exercițiul funcției lor.

Prin modificările aduse, Camera Deputaților a mai reglementat, în plus, și o altă problemă, și anume procedura de urmat în cazul urmăririi penale a membrilor și foștilor membri ai Guvernului care au și calitatea de deputat sau de senator. Curtea constată că aceste modificări semnificative, de substanță, nu au fost niciodată și în nicio formă puse în dezbateră Senatului, care a fost prima Cameră sesizată. Pe de altă parte, asupra acestei reglementări, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 270 din 10 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 din 15 aprilie 2008.

Curtea constată că „Dezbaterea parlamentară a unui proiect de lege sau a unei propuneri legislative nu poate face abstracție de evaluarea acesteia în plenul celor două Camere ale Parlamentului nostru bicameral”.

Așadar, modificările și completările pe care Camera decizională le aduce asupra proiectului de lege adoptat de prima Cameră sesizată trebuie să se raporteze la materia avută în vedere de inițiator și la forma în care a fost reglementată de prima Cameră. Altfel, se ajunge la situația ca o singură Cameră, și anume Camera decizională, să legifereze, ceea ce contravine principiului bicameralismului. În cauză, art. 16 în forma introdusă de Camera Deputaților ar fi trebuit dezbătut pentru prima dată, potrivit art. 75 din Constituție, în ședința Senatului, pe calea unei inițiative legislative, și apoi de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională. Curtea constată că, procedându-se astfel, Legea pentru modificarea Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială a fost adoptată cu încălcarea normelor constituționale referitoare la procedura de legiferare, și anume a principiului constituțional al bicameralismului Parlamentului României, consacrat de art. 61

alin. (2) din Constituție, precum și a competențelor stabilite pentru cele două Camere, potrivit art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală.

IV. În sfârșit, Curtea observă că în legătură cu neconstituționalitatea Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială s-a pronunțat prin mai multe decizii, precum și că în doctrină au fost exprimate critici referitoare la unele dintre prevederile acesteia, astfel încât apreciază că **este cazul a se proceda la reexaminarea, în ansamblu, a legii, care să răspundă tuturor observațiilor formulate.**

Avem în vedere:

— Decizia Curții Constituționale nr. 93 din 16 iunie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 300 din 28 iunie 1999;

— Decizia Curții Constituționale nr. 665 din 5 iulie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 10 august 2007;

— Decizia Curții Constituționale nr. 1.133 din 27 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 851 din 12 decembrie 2007;

— Decizia Curții Constituționale nr. 270 din 10 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 din 15 aprilie 2008.

V. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. a) din Constituție, al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Constată că Legea pentru modificarea Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială este neconstituțională.
Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României, președintelui Camerei Deputaților, președintelui Senatului și primului-ministru și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Dezbaterile au avut loc la datele de 16 și 22 aprilie 2008 și la acestea au participat: Ioan Vida, președinte, Nicolae Cochinescu, Acsinte Gaspar, Petre Ninosu, Ion Predescu, Tudorel Toader și Augustin Zegrean, judecători.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,
Gabriela Dragomirescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

privind aprobarea cheltuielilor ocazionate de organizarea reuniunii informale a miniștrilor agriculturii din statele membre ale Uniunii Europene din Europa Centrală și de Sud-Est: Republica Cehă, Republica Slovenia, Republica Bulgaria, Republica Slovacă, Republica Ungară, Republica Polonă și România

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă cheltuielile ocazionate de organizarea reuniunii informale a miniștrilor agriculturii din statele membre ale Uniunii Europene din Europa Centrală și de Sud-Est: Republica Cehă, Republica Slovenia, Republica Bulgaria, Republica Slovacă, Republica Ungară, Republica Polonă și România — în județul Tulcea, în perioada 9—11 mai 2008.

Art. 2. — (1) Finanțarea cheltuielilor necesare pentru organizarea și desfășurarea acțiunii prevăzute la art. 1 se

suportă din prevederile aprobate Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2008, de la capitolul 83.01 „Agricultură, silvicultură și vânătoare”, titlul II „Bunuri și servicii”, articolul 20.30 „Alte cheltuieli”, alineatul 20.30.30 „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii”.

(2) Devizul estimativ al acțiunii menționate la art. 1 este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Gheorghe Albu,
secretar de stat

p. Ministrul afacerilor externe,
Anton Niculescu,
secretar de stat

p. Ministrul economiei și finanțelor,
Cătălin Doica,
secretar de stat

București, 21 aprilie 2008.
Nr. 443.

DEVIZ ESTIMATIV

privind cheltuielile ocazionate de organizarea reuniunii informale a miniștrilor agriculturii din statele membre ale Uniunii Europene din Europa Centrală și de Sud-Est: Republica Cehă, Republica Slovenia, Republica Bulgaria, Republica Slovacă, Republica Ungară, Republica Polonă și România — în județul Tulcea, în perioada 9—11 mai 2008

Nr. crt.	Obiectul/Specificarea acțiunii	Suma — lei —
1.	Cheltuieli cu cazarea delegațiilor oficiale (maximum 42 de persoane)	95.000
2.	Chirie sală + dotări	5.700
3.	Servicii translații în limbile native	13.300
4.	Cheltuieli de masă	38.000
5.	Cheltuieli de transport (charter/microbuze/autocar/șalupe)	114.000
6.	Cheltuieli pentru materiale promoționale (maximum 100 de persoane), tipărituri și rechizite, mape, ecusoane, pixuri (maximum 100 de persoane)	5.700
7.	Cheltuieli neprevăzute	9.120
	TOTAL:	280.820

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**

pentru aprobarea Proiectului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene

În acord cu Programul de cooperare în domeniile culturii și educației dintre Guvernul României și Guvernul Regatului Spaniei pentru anii 2005—2008, cu Programul de colaborare culturală româno-italian pentru anii 2002—2005, în vigoare până la semnarea următorului program, și cu Memorandumul de înțelegere dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Italiene privind funcționarea secțiilor școlare bilingve româno-italiene,

în baza Declarației comune a Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului din România și a Ministerului Educației și Științei din Spania, semnată la 16 iulie 2007, a Declarației comune a Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului din România și a Ministerului Instrucției Publice din Italia, semnată la 25 august 2007,

în baza Cartei de parteneriat între Guvernul României și Guvernul Comunității Franceze din Belgia, semnată la 14 februarie 2008, în temeiul art.108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. (6) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă Proiectul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului încheie cu autoritățile responsabile din statele membre ale Uniunii Europene documente specifice care să reglementeze implementarea Proiectului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene în fiecare țară.

Art. 2. — (1) Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, prin Institutul Limbii Române, are obligația de a acționa pentru îndeplinirea sarcinilor ce îi revin potrivit Metodologiei Proiectului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene, aprobată prin ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului.

(2) În vederea implementării Proiectului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene, instituțiile implicate colaborează cu autoritățile centrale, regionale și locale, cu misiunile diplomatice ale României în străinătate, precum și cu reprezentanți ai asociațiilor comunităților românești legal constituite din statele în care Proiectul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene este implementat.

(3) Proiectul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene este implementat și coordonat de o comisie numită prin ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului, constituită din reprezentanți ai Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și ai Institutului Limbii Române.

Art. 3. — (1) Fondurile necesare aplicării prevederilor prezentei hotărâri se aprobă prin bugetele anuale ale Institutului Limbii Române.

(2) Prevederile financiare ale Proiectului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene sunt prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 4. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, comisia prevăzută la art.2 alin. (3) va elabora Metodologia Proiectului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă,

cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene, aprobată prin ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului.

Art. 5. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 857/2007 pentru aprobarea Proiectului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea de cursuri de limbă, cultură și civilizație românească în unități școlare din Spania și Italia, începând cu anul școlar 2007—2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 527 din 3 august 2007.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul educației, cercetării și tineretului,
Cristian Mihai Adomniței
Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,
Paul Păcuraru
Ministrul afacerilor externe,
Lazăr Comănescu
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 21 aprilie 2008.
Nr. 454.

ANEXA Nr. 1

PROIECTUL

Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene

I. Proiectul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene, denumit în continuare *Proiect*, constă în introducerea în oferta educațională a unităților de învățământ din state membre ale Uniunii Europene a cursului de limbă, cultură și civilizație românească, în format de două ore pe săptămână.

Proiectul se aplică pentru toate nivelurile de învățământ preuniversitar.

II. Proiectul presupune desfășurarea următoarelor activități:

- a) elaborarea și aprobarea actelor interne necesare punerii în aplicare;
- b) selecția personalului care predă cursul de Limbă, cultură și civilizație românească;
- c) pregătirea anului școlar, formarea personalului care predă cursul de Limbă, cultură și civilizație românească;
- d) monitorizarea activității personalului implicat în Proiect;
- e) evaluarea activității personalului care predă cursul de Limbă, cultură și civilizație românească;
- f) consilierea și sprijinirea persoanelor care predau cursul de Limbă, cultură și civilizație românească;
- g) elaborarea calendarului de activități al comisiei;
- h) ședințe de lucru;
- i) managerierea eventualelor deficiențe și probleme survenite în timpul derulării Proiectului;
- j) evaluarea Proiectului.

III. Managementul Proiectului este asigurat de o comisie numită prin ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului formată din 11 membri.

Atribuțiile principale ale Comisiei de implementare și coordonare a Proiectului sunt:

a) negocierea cu autoritățile statelor membre ale Uniunii Europene a documentelor specifice care să reglementeze derularea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unitățile școlare din statele respective;

b) asigurarea parteneriatului cu autoritățile din statele în care se implementează Proiectul;

c) elaborarea Metodologiei de implementare și a Calendarului activităților din cadrul Proiectului;

d) organizarea și desfășurarea activităților de formare a personalului implicat în Proiect;

e) monitorizarea și evaluarea activităților personalului implicat în Proiect;

f) asigurarea continuității Proiectului pentru anii școlari următori, precum și dezvoltarea acestuia în alte regiuni/stați;

g) elaborarea tuturor documentelor necesare implementării Proiectului.

IV. Curricula cursului este aprobată prin ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului.

V. Selecția personalului implicat în Proiect se face prin concurs organizat de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului din România împreună cu Institutul Limbii Române, în conformitate cu Metodologia Proiectului, aprobată prin ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului.

VI. Cursul de limbă, cultură și civilizație românească se finalizează cu o adeverință de studii eliberată de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, prin Institutul Limbii Române, la sfârșitul anului școlar.

VII. Rezultatele anticipate ale Proiectului sunt: reintegrarea în sistemul românesc de învățământ a copiilor români care au studiat în afara țării, promovarea limbii, culturii și civilizației românești în statele membre ale Uniunii Europene, promovarea multilingvismului și asigurarea deschiderii interculturale.

PREVEDERI FINANCIARE**ale Proiectului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene**

Finanțarea Proiectului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene, denumit în continuare *Proiect*:

I. Din fondurile bugetare alocate Institutului Limbii Române se finanțează următoarele cheltuieli necesare derulării Proiectului:

- a) cheltuieli de personal pentru persoanele implicate în predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească;
- b) cheltuieli pentru poștă și telecomunicații;
- c) cheltuieli pentru deplasări în străinătate;
- d) cheltuieli pentru achiziții cărți, manuale, publicații și alte materiale documentare;
- e) cheltuieli pentru formarea și evaluare profesională a personalului implicat în Proiect;
- f) cheltuieli privind organizarea și desfășurarea concursului de selecție;
- g) cheltuieli de capital de natura dotărilor.

NOTĂ: Bugetul Proiectului se aprobă anual prin ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului, după aprobarea bugetului de stat, cu încadrarea în bugetul aprobat Institutului Limbii Române.

II. Plata personalului implicat în Proiect:

- a) personalul implicat în Proiect este remunerat în sistem plata cu ora;
- b) plata activităților desfășurate în cadrul Proiectului se realizează pe baza tarifului de 30,5 euro/oră brut;
- c) plata se efectuează în euro, în conturile bancare personale;
- d) comisioanele bancare și cheltuielile ocazionate de transferul sumelor în străinătate se suportă de Institutul Limbii Române.

III. Transport internațional:

Cheltuielile pentru un transport internațional al persoanelor selectate în Proiect, tur-retur, o dată pe an, se suportă de Institutul Limbii Române.

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****privind numirea domnului Nedelcu Vasile în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru**

În temeiul prevederilor art. 15 lit. c) și ale art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite următoarea decizie:

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Nedelcu Vasile se numește în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru.

PRIM-MINISTRU**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Marian Marius Dorin

București, 24 aprilie 2008.
Nr. 85.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind stabilirea nivelurilor minime ale stocului de gaze naturale pe care titularii licențelor de furnizare a gazelor naturale au obligația să îl dețină în depozitele de înmagazinare subterană, la încheierea activității de injecție din anul 2008

Având în vedere prevederile art. 8 lit. i) și x) din Legea gazelor nr. 351/2004, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 16 alin. (1) și (2) din Legea nr. 346/2007 privind măsuri pentru asigurarea siguranței în aprovizionarea cu gaze naturale, în temeiul prevederilor art. 3 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 410/2007,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. 1. — În vederea asigurării siguranței aprovizionării cu gaze naturale a consumatorilor pe perioada octombrie 2008—martie 2009, titularii licențelor de furnizare a gazelor naturale au obligația de a deține în depozitele de înmagazinare subterană un stoc minim de gaze naturale, până la încheierea activității de injecție din anul 2008.

Art. 2. — Stocul minim de gaze naturale se stabilește la nivelul a 12,5 % din cantitatea totală de gaze naturale, care urmează a fi furnizată în anul 2008.

Art. 3. — Dispeceratul de gaze naturale din cadrul Dispeceratului Național de Gaze Naturale al Societății Naționale de Transport Gaze Naturale TRANSGAZ — S.A. Mediaș determină și monitorizează pentru fiecare titular al licenței de furnizare a gazelor naturale stocul minim de gaze naturale, astfel încât acesta să acopere 12,5% din cantitatea de gaze naturale ce urmează a fi furnizată în anul 2008 de respectivul titular al licenței de furnizare a gazelor naturale.

Art. 4. — (1) Pentru titularii licențelor de furnizare a gazelor naturale care prestează serviciul de furnizare în regim reglementat, cantitatea de gaze naturale care stă la baza calculului stocului minim este cantitatea avută în vedere la stabilirea venitului reglementat unitar și a venitului total unitar aferente serviciului de furnizare reglementată a gazelor naturale, prevăzută în ordinele privind stabilirea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, pentru primul an al celei de-a doua perioade de reglementare.

(2) Pentru titularii licențelor de furnizare a gazelor naturale care prestează serviciul de furnizare atât în regim reglementat, cât și în regim concurențial, cantitatea de gaze naturale care stă la baza calculului stocului minim este cantitatea totală declarată de titularii licențelor de furnizare, pe propria răspundere, la stabilirea tarifului anual aferent licenței de furnizare a gazelor naturale în anul 2008.

Art. 5. — În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, titularii licențelor de furnizare a gazelor naturale transmit Dispeceratului de gaze naturale din cadrul

Dispeceratului Național de Gaze Naturale al Societății Naționale de Transport Gaze Naturale TRANSGAZ — S.A. Mediaș cuantumul cantităților de gaze naturale precizate la art. 4, precum și informațiile, datele și documentele care să ateste aceste cantități.

Art. 6. — În termen de 5 zile de la expirarea termenului precizat la art. 5, Dispeceratul de gaze naturale din cadrul Dispeceratului Național de Gaze Naturale al Societății Naționale de Transport Gaze Naturale TRANSGAZ — S.A. Mediaș transmite Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, în vederea avizării, stocul minim de gaze naturale defalcat pentru fiecare titular al licenței de furnizare a gazelor naturale.

Art. 7. — În cazul în care un titular al licenței de furnizare a gazelor naturale nu transmite cantitatea de gaze naturale precizată la art. 4, aceasta va fi stabilită de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei.

Art. 8. — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei avizează stocul minim de gaze naturale în termen de 10 zile de la primirea acestuia.

Art. 9. — Dispeceratul de gaze naturale din cadrul Dispeceratului Național de Gaze Naturale al Societății Naționale de Transport Gaze Naturale TRANSGAZ — S.A. Mediaș și titularii licențelor de furnizare a gazelor naturale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. 10. — Nerespectarea prevederilor prezentului ordin constituie contravenție la normele privind desfășurarea activităților în sectorul gazelor naturale, în conformitate cu prevederile pct. 24 al art. 109, și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 110 alin. (2) lit. f) din Legea gazelor nr. 351/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

Gergely Olosz

București, 11 aprilie 2008.

Nr. 41.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR
 AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

O R D I N

pentru completarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 101/2008 privind aprobarea modelului și conținutului formularelor utilizate pentru declararea impozitelor, taxelor și contribuțiilor cu regim de stabilire prin autoimpunere sau reținere la sursă

În temeiul prevederilor art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 495/2007 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 81 și ale art. 228 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevederile referitoare la obligațiile declarative prevăzute de Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile legislației specifice privind contribuțiile sociale,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. I. — Nomenclatorul obligațiilor de plată la bugetele asigurărilor sociale și fondurilor speciale, prevăzut în anexa nr. 16 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 101/2008 privind aprobarea modelului și conținutului formularelor

utilizate pentru declararea impozitelor, taxelor și contribuțiilor cu regim de stabilire prin autoimpunere sau reținere la sursă, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 70 din 30 ianuarie 2008, se completează cu o nouă poziție, după cum urmează:

Nr. crt.	Denumire creanță fiscală	Temei legal
„26	Contribuția pentru asigurări sociale de sănătate datorată pentru persoanele care fac parte dintr-o familie care are dreptul la ajutor social, potrivit Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare	Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare; Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, și Ordonanța Guvernului nr. 86/2003 privind unele reglementări în domeniul financiar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 609/2003, cu modificările ulterioare”

Art. II. — (1) Obligația prevăzută la poziția nr. 26 din Nomenclatorul obligațiilor de plată la bugetele asigurărilor sociale și fondurilor speciale se declară lunar de către plătitori, până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei la care se referă.

(2) Pentru contribuția prevăzută la poziția nr. 26 din Nomenclatorul obligațiilor de plată la bugetele asigurărilor sociale și fondurilor speciale, formularul 102 „Declarație privind obligațiile de plată la bugetele asigurărilor sociale și fondurilor speciale” se completează potrivit instrucțiunilor de la cap. II pct. 4 din anexa nr. 10 „Instrucțiuni de completare a formularului 102 «Declarație privind obligațiile de plată la bugetele asigurărilor sociale și fondurilor speciale», cod.14.13.01.40” la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală

nr. 101/2008 privind aprobarea modelului și conținutului formularelor utilizate pentru declararea impozitelor, taxelor și contribuțiilor cu regim de stabilire prin autoimpunere sau reținere la sursă.

Art. III. — Direcția generală proceduri pentru administrarea veniturilor, Direcția generală de reglementare a colectării creanțelor bugetare, Direcția generală de tehnologia informației, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, precum și, după caz, direcțiile de specialitate din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Daniel Chițoiu

București, 23 aprilie 2008.
 Nr. 693.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR

ORDIN**pentru aplicarea prevederilor art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008
privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar**

Având în vedere prevederile art. 12 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar,

în temeiul art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 386/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei și finanțelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale și ordonatorii de credite din subordine au obligația de a lua măsuri pentru eşalonarea lunară a plăților de casă efectuate din conturile de cheltuieli bugetare, astfel încât plățile aferente unei luni să nu depășească dublul mediei lunare a creditelor bugetare anuale aprobate în bugetele acestora.

Art. 2. — (1) Dublul mediei lunare a creditelor bugetare se determină potrivit următoarei formule:

$$D_{ml} = T_{cba} \times 2/12,$$

unde:

D_{ml} — dublul mediei lunare;

T_{cba} — totalul creditelor bugetare anuale aprobate în bugetul local al unității administrativ-teritoriale sau în bugetele instituțiilor și serviciilor publice finanțate integral din bugetul local, după caz, pentru anul bugetar respectiv.

(2) În cazul în care bugetele locale sau bugetele instituțiilor și serviciilor publice finanțate integral din bugetul local nu au fost aprobate, dublul mediei lunare a creditelor bugetare, calculată potrivit alin. (1), se stabilește pe baza bugetelor anului precedent.

(3) Dublul mediei lunare a creditelor bugetare, calculată potrivit alin. (1) și aprobată de ordonatorii de credite, se comunică unităților teritoriale ale Trezoreriei Statului și rămâne valabil până la modificarea acesteia, ca urmare a rectificării bugetelor locale sau ale instituțiilor și serviciilor publice finanțate integral din bugetul local, după caz.

(4) După fiecare rectificare a bugetului local sau a bugetelor instituțiilor și serviciilor publice finanțate integral din bugetul local, după caz, care determină majorarea sau diminuarea creditelor bugetare totale anuale, ordonatorii de credite ai bugetelor respective au obligația de a comunica unităților Trezoreriei Statului cuantumul noii medii lunare a creditelor bugetare.

Art. 3. — Unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului vor urmări ca totalul plăților de casă efectuate în cursul fiecărei luni calendaristice din conturile analitice deschise în cadrul contului

24 „Cheltuielile bugetului local” pe numele unității administrativ-teritoriale sau al instituțiilor și serviciilor publice finanțate integral din bugetul local, după caz, să se încadreze în limita maximă stabilită potrivit prevederilor art. 2. Verificarea încadrării plăților de casă efectuate lunar din conturile de cheltuieli bugetare în limita maximă reprezentând dublul mediei lunare a creditelor bugetare anuale se asigură la nivelul unităților Trezoreriei Statului în sistem informatic.

Art. 4. — (1) În cazuri justificate, din bugetele unităților administrativ-teritoriale sau din bugetele instituțiilor și serviciilor publice finanțate integral din bugetul local, după caz, pot fi dispuse plăți lunare peste limita maximă calculată potrivit art. 2, care se prezintă unităților teritoriale ale Trezoreriei Statului.

(2) În cazurile prevăzute la alin. (1), la unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului se prezintă note de fundamentare aprobate de ordonatorii de credite, care vor fi însoțite de documente justificative care să ateste necesitatea și oportunitatea efectuării plăților de casă peste limita maximă prevăzută la art. 2, astfel:

a) pentru plata salariilor se vor prezenta centralizatoarele statelor de plată a salariilor;

b) pentru plata drepturilor cu caracter social se vor prezenta centralizatoarele statelor de plată a drepturilor cu caracter social;

c) pentru plata lucrărilor de investiții se vor prezenta facturi din care să rezulte că obligațiile de plată sunt scadente în luna respectivă, însoțite de situațiile de lucrări;

d) pentru plata achizițiilor de bunuri și servicii, inclusiv pentru plata utilităților, se vor prezenta facturi din care să rezulte că obligațiile de plată sunt scadente în luna respectivă ;

e) orice alte documente care să justifice depășirea limitei maxime de cheltuieli.

(3) Notele de fundamentare se rețin de către unitățile Trezoreriei Statului, iar documentele justificative aferente acestora se restituie ordonatorilor de credite.

Art. 5. — Prevederile prezentului ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și finanțelor,

Varujan Vosganian

București, 16 aprilie 2008.

Nr. 1.203.

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE**privind revocarea măsurii de retragere a autorizației de funcționare și totodată
instituirea măsurii de interzicere temporară a activității brokerului de asigurare
Societatea Comercială „DIRECT AUTOMOTIVE BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L.**

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240/1.07.2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, adoptată în ședința din data de 25 martie 2008, conform art. 4 alin. (22)—(24¹) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul căreia a fost analizată documentația aferentă Notei nr. XI.426 din 17 martie 2008 privind cererea de reexaminare a măsurilor dispuse prin Decizia nr. 501 din 16 iulie 2007 privind sancționarea Societății Comerciale „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Barca nr. 11, bl. M86, sc. 1, ap. 2, camera 2, sectorul 5, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/12563/18.07.2005, cod unic de înregistrare 17789724, număr de înmatriculare în Registrul brokerilor RBK-349, reprezentantă de domnul Matyas Korinek, în calitate de administrator/director, s-au constatat următoarele:

Conform Deciziei Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 501/2007 s-a dispus retragerea autorizației Societății Comerciale „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L. și retragerea aprobării persoanei semnificative, domnul Matyas Korinek, pentru faptul că brokerul nu a făcut dovada încheierii asigurării obligatorii de răspundere civilă profesională la data efectuării controlului respectiv, nu a transmis raportările lunare și nu a efectuat plata în contul taxei de funcționare începând cu luna decembrie 2006 și până la data efectuării controlului.

Prin Adresa nr. 31.681 din 20 februarie 2008, înregistrată la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor cu nr. 4.235 din 21 februarie 2008, Societatea Comercială „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L. a solicitat „reanalizarea măsurii dispuse prin Decizia nr. 501/16.07.2007”, și „înlocuirea măsurilor aplicate... cu o sancțiune mai ușoară, conform art. 39 alin (3)”.

Cu privire la cele constatate la pct. 1 din Decizia Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 501/2007, referitoare la polița de asigurare de răspundere civilă profesională, societatea a depus contractul RC 100023 cu perioada de valabilitate 5 august 2006 — 4 august 2007 și contractul RC 100032 cu perioada de valabilitate 5 august 2007 — 4 februarie 2008.

La pct. 2 din Decizia Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 501 din 16 iulie 2007, se indica faptul că începând cu luna decembrie 2006 și până la data efectuării controlului, Societatea Comercială „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L. nu a transmis raportările lunare referitoare la taxa de funcționare și nu a mai efectuat nicio plată în contul taxei de funcționare, încălcând astfel prevederile art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, fapt ce constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. f) și m²) din lege.

Referitor la constatările echipei de control societatea a arătat că nedepunerea raportărilor și nevirarea taxei de funcționare începând cu luna decembrie 2006 s-au datorat unei „neînțelegeri” cu privire la serviciile de contabilitate prestate de societatea de profil cu care Societatea Comercială „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L. a încheiat Contractul nr. 889 din 5 martie 2007.

Față de motivele arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România, în temeiul art. 41 și art. 39 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 din Normele privind gradualizarea măsurilor sancționatorii, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 113.118/2006, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât, în ședința din data de 25 martie 2008, revocarea măsurii retragerii autorizației Societății Comerciale „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L., prevăzută la art. 1 din Decizia Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 501/2007, și interzicerea temporară a activității până la numirea unei noi persoane semnificative, în termen de cel mult 30 de zile de la data primirii deciziei, drept care

SE DECIDE:

Art. 1. — În temeiul art. 41 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 9 din Normele puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 113.118/2006, se revocă măsura retragerii autorizației Societății Comerciale „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L., prevăzută la art. 1 din Decizia Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 501/2007.

Art. 2. — În temeiul art. 39 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, se interzice temporar activitatea Societății Comerciale „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L., până la data numirii

unei noi persoane semnificative, în termen de cel mult 30 de zile de la data primirii deciziei.

Art. 3. — (1) Împotriva prezentei decizii persoana sancționată poate face plângere la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, conform art. 40 alin. (1) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă pe timpul soluționării acesteia executarea măsurii sancționatorii dispuse de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Angela Toncescu

București, 10 aprilie 2008.
Nr. 298.



RECTIFICĂRI

În Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 8 aprilie 2008, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— la cap. I secțiunea a 3-a „Măsuri privind redistribuirea de fonduri în bugetele ordonatorilor principali de credite”, la art. 4 alin. (1) lit. v), în loc de: „... cod 46.67.01.003 «e — Alte cheltuieli asimilate investițiilor» cu suma de 300 mii lei, prin diminuarea corespunzătoare a fișei cod 46.67.01.002 «b — Dotări independente».” se va citi: „... cod 45.67.01.003 «e — Alte cheltuieli asimilate investițiilor» cu suma de 300 mii lei, prin diminuarea corespunzătoare a fișei cod 45.67.01.002 «b — Dotări independente».”



În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 364/2008 privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzută în bugetul de stat pe anul 2008, pentru finanțarea unor cheltuieli curente și de capital ale autorităților administrației publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 din 23 aprilie 2008, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— la nr. crt. 5 „Județul Bihor”, la coloana a treia „Obiective”, la poziția corespunzătoare comunei Rieni, în loc de: „Modernizare străzi” se va citi: „Modernizare străzi în sat Sudrigiu”;

— la nr. crt. 5 „Județul Bihor”, la coloana a treia „Obiective”, la poziția corespunzătoare comunei Roșiori, în loc de: „Modernizare străzi” se va citi: „Modernizare străzi în sat Mihai Bravu”;

— la nr. crt. 28 „Județul Mureș”, după poziția corespunzătoare orașului Luduș se va citi poziția corespunzătoare orașului Ungheni, după cum urmează:

	„Orașul Ungheni	Cheltuieli curente și de capital	155”
--	-----------------	----------------------------------	------

— la nr. crt. 41 „Județul Vrancea”, la coloana a treia „Obiective”, la poziția corespunzătoare comunei Chiojdeni, în loc de: „Reabilitare drumuri de interes local” se va citi: „Cheltuieli curente și de capital”;

— la nr. crt. 41 „Județul Vrancea”, la coloana a treia „Obiective”, la poziția corespunzătoare comunei Homocea, în loc de: „Reabilitare drumuri de interes local și drum comunal DC 17” se va citi: „Cheltuieli curente și de capital”;

— la nr. crt. 41 „Județul Vrancea”, la coloana a treia „Obiective”, la poziția corespunzătoare comunei Jitia, în loc de: „Reabilitare pod și podețe” se va citi: „Cheltuieli curente și de capital”;

— la nr. crt. 41 „Județul Vrancea”, la coloana a treia „Obiective”, la poziția corespunzătoare comunei Fitionești, în loc de: „Refacere poduri de pe căile de acces local” se va citi: „Cheltuieli curente și de capital”;

— la nr. crt. 41 „Județul Vrancea”, la coloana a treia „Obiective”, la poziția corespunzătoare comunei Andreiașu de Jos, în loc de: „Reabilitare drumuri de interes local” se va citi: „Cheltuieli curente și de capital”;

— la nr. crt. 41 „Județul Vrancea”, la poziția corespunzătoare comunei Bolotești, în loc de:

„Comuna Bolotești	Cheltuieli curente și de capital
	Reparații capitale și refacere împrejmuire la biserica cu hramul «Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril» în sat Vitănești
	Reparații capitale și refacere împrejmuire la biserica cu hramul «Sf. Nicolae» în sat Pietroasa
	Construcție clopotniță la biserica cu hramul «Sf. Arhangheli Mihail și Gavril» în sat Găgești
	Construcție clopotniță la biserica cu hramul «Sf. Nicolae» în satul Bolotești”

se va citi:

„Comuna Bordești	Cheltuieli curente și de capital
Comuna Bolotești	Reparații capitale și refacere împrejmuire la biserica cu hramul «Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril» în sat Vitănești
	Reparații capitale și refacere împrejmuire la biserica cu hramul «Sf. Nicolae» în sat Pietroasa
	Construcție clopotniță la biserica cu hramul «Sf. Arhangheli Mihail și Gavril» în sat Găgești
	Construcție clopotniță la biserica cu hramul «Sf. Nicolae» în satul Bolotești”

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București, C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 280687