



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 212

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 19 martie 2008

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		287. — Hotărâre privind modificarea și completarea Normelor pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 127/2002.....	
Decizia nr. 171 din 26 februarie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (4) ¹ și (6) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice	1-3		14
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR	
217. — Hotărâre pentru completarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 437/2005 privind aprobarea Listei cu substanțele active autorizate pentru utilizare în produse de protecție a plantelor pe teritoriul României.....	4-13	200. — Decizie privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale „NC SERVICES BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L.	15
247. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 281/2006 pentru aprobarea Normelor privind organizarea în România a acțiunilor de protocol specifice Ministerului Integrării Europene, precum și a cheltuielilor ce se pot efectua în acest scop.....	13-14	202. — Decizie privind retragerea autorizației de funcționare a Societății Comerciale „FOCUS BROKER ASIGURARI” — S.R.L.	15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 171

din 26 februarie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (4)¹ și (6) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Puskás Valentin Zoltán — judecător

Tudorel Toader — judecător
Augustin Zegrean — judecător
Ion Tiucă — procuror
Claudia-Margareta Krupenschi — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (4)¹ și (6) din Legea nr. 359/2004

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, excepție ridicată de CONSUMCOOP Beba Veche în Dosarul nr. 1.119/59/COM/2007 al Curții de Apel Timișoara — Secția comercială.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 4 octombrie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 1.119/59/COM/2007, **Curtea de Apel Timișoara — Secția comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. (4¹) și (6) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice.**

Excepția a fost ridicată de CONSUMCOOP Beba Veche într-o cauză având ca obiect examinarea unei contestații în anulare împotriva unei decizii prin care recursul formulat de autorul excepției împotriva unei alte decizii a fost respins ca tardiv introdus.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul susține că dispozițiile de lege criticate restrâng dreptul constituțional al părții din litigiu la folosirea căii de atac a recursului, prin aceea că încheierea de radiere nu este adusă la cunoștința părții interesate prin comunicare, ci se publică pe pagina de internet a Oficiului Național al Registrului Comerțului și se afișează la sediul oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunal, în a cărui rază societatea comercială dizolvată își are sediul social. Prin urmare, se creează o stare de discriminare între partea interesată și organele fiscale, care sunt înștiințate pe cale directă, fiind astfel afectat și principiul echității juridice, în sensul favorizării celor din urmă. De asemenea, normele atacate obligă partea să achiziționeze birotica necesară și să se aboneze la o rețea de internet sau să facă deplasări la reședința de județ, pentru a verifica dacă încheierea pe care dorește să o atace a fost sau nu afișată. În lipsa cunoașterii motivelor din cuprinsul încheierii se restrânge dreptul de apărare al celor mai puțin dotați financiar sau necalificați în activitatea informatică, întrucât aceștia pot formula recursul doar în termeni generali, pierzându-se din eficiența practică și reală a căii de atac.

Curtea de Apel Timișoara — Secția comercială apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale. Arată, în acest sens, că încheierea de radiere a persoanei vizate de art. 31 alin. (1) din Legea nr. 359/2004 din evidențele oficiului registrului comerțului semnifică finalizarea procedurii de dizolvare fără desemnarea unui lichidator, și aceasta datorită lipsei de interes a persoanei supuse procedurii sau subiecților indicați de art. 4 din aceeași lege. Or, pasivitatea îndelungată a titularului dreptului poate face obiectul unor sancțiuni legale, cum sunt decăderea din exercițiul dreptului sau restrângerea mijloacelor de exercițiu ale acelui drept. În plus, legiuitorul rezervă persoanelor interesate liberul acces la justiție până la pronunțarea încheierii de radiere, în condițiile prevăzute de Legea nr. 359/2004 și de Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul, în argumentarea punctului său de vedere, apreciază că excepția de neconstituționalitate este

neîntemeiată. Legea nr. 359/2004 instituie o procedură de înmatriculare a comercianților în registrul comerțului, caracterizată prin simplitate și celeritate, iar procedura de dizolvare a societății este constatată în cadrul unei proceduri judiciare, caracterizată, la rândul ei, prin contradicționalitate, părțile putând determina încetarea sa dacă își regularizează situația. Totodată, textele de lege criticate conțin norme de procedură, iar potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, este atributul exclusiv al legiuitorului să reglementeze competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată, atâta vreme cât acest demers este subordonat regulilor și principiilor constituționale. Cât privește pretinsa încălcare a art. 129 din Legea fundamentală, referitoare la folosirea căilor de atac, se arată că acest drept se exercită în condițiile legii, or articolele contestate sunt tocmai cele care stabilesc condițiile de exercitare a căii de atac împotriva încheierii judecătorului delegat.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. Instituind un termen înăuntrul căruia părțile interesate pot formula recurs împotriva încheierii de radiere a judecătorului-delegat, legiuitorul a avut în vedere securitatea și stabilitatea raporturilor juridice, și nicidecum îngrădirea accesului la justiție, exercitarea căilor de atac realizându-se, potrivit art. 129 din Constituție, în condițiile legii.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 31 alin. (4¹) și (6) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 839 din 13 septembrie 2004. Dispozițiile de lege criticate au fost introduse, respectiv modificate prin prevederile pct. 1 și 2 ale art. XIV, secțiunea a 11-a, partea a II-a din Ordonanța Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 31 ianuarie 2006. Dispozițiile art. 31 alin. (4¹) și (6) din Legea nr. 359/2004 au următoarea redactare:

„(4¹) Prin derogare de la dispozițiile art. 252 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, încheierile judecătorului-delegat, pronunțate în condițiile alin. (4) la cererea creditorilor bugetari, se comunică pe cale electronică Ministerului Finanțelor Publice — Agenția Națională de Administrare Fiscală, direcțiilor generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, Direcției generale de administrare a marilor contribuabili și Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, se publică pe pagina de internet a Oficiului Național al Registrului Comerțului și se afișează la sediul oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunal, în a cărui rază societatea comercială dizolvată își are sediul social.[...]

(6) Încheierea de radiere se înregistrează în registrul comerțului, se comunică și se publică, potrivit dispozițiilor alin. (4¹).”

Autorul excepției consideră că textele de lege menționate încălcă dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție, ale art. 24 alin. (1) referitoare la

garantarea dreptului la apărare și ale art. 129 privind folosirea căilor de atac. Totodată, sunt invocate și prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Autorul excepției pretinde încălcarea, prin art. 31 alin. (4¹) și (6) din Legea nr. 359/2004, a accesului liber la justiție, dreptului la apărare, dreptului la un proces echitabil și a dreptului la folosirea căilor de atac, deoarece textele legale criticate nu prevăd și comunicarea directă, către societatea comercială în cauză, a încheierii de radiere a judecătorului delegat. Comunicarea pe cale electronică doar către anumite organe fiscale, publicarea pe pagina de internet a Oficiului Național al Registrului Comerțului și afișarea la sediul oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunal, în a cărui rază își are sediul social societatea comercială dizolvată, reprezintă în opinia sa metode limitative, restrictive „de comunicare” a încheierii de radiere, de natură a împiedica accesul la cunoașterea conținutului încheierii de radiere a celor care nu dețin birotica și mijloacele informatice necesare, blocându-le astfel dreptul la exercitarea căilor legale de atac.

Examinând textele de lege criticate, precum și dispozițiile Legii nr. 359/2004 în ansamblul ei, raportate la prevederile din Constituție, invocate, Curtea constată că aceste critici de neconstituționalitate sunt neîntemeiate, urmând să respingă excepția de neconstituționalitate.

Încheierea de radiere prevăzută de art. 31 alin. (6) din Legea nr. 359/2004 intervine în contextul procedurii reglementate de capitolul V — *Preschimbarea certificatului de înmatriculare și a celui de înregistrare fiscală* din lege, și anume, dacă, urmare a constatării prin încheiere a judecătorului delegat a dizolvării de drept a societății comerciale care nu a operat în termenul legal preschimbarea certificatului de înmatriculare și a celui de înregistrare fiscală cu noul certificat de înregistrare conținând codul unic de înregistrare, persoana juridică intră în lichidare, iar în lipsa unui reprezentant legal al acesteia sau desemnării unui lichidator, la cererea oricărei persoane interesate, Oficiul Național al Registrului Comerțului solicită radierea persoanei juridice din registrul comerțului, prin încheiere a judecătorului delegat. Încheierea de radiere se înregistrează în registrul comerțului, se comunică pe cale electronică anumitor organe

fiscale — creditori bugetari — se publică pe pagina de internet a Oficiului Național al Registrului Comerțului și se afișează la sediul oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunal, în a cărui rază își are sediul social societatea comercială radiată.

Așadar, Curtea constată că radierea reprezintă sancțiunea determinată de nerespectarea prevederilor legale referitoare la preschimbarea certificatului de înmatriculare și a celui de înregistrare fiscală și constituie ultima etapă din cadrul unei proceduri specifice, deschise, caracterizate prin contradictorialitate și existența unor termene rezonabile înăuntrul cărora persoana juridică în cauză, precum și orice persoană interesată pot exercita dreptul de a ataca cu recurs încheierea de constatare a dizolvării de drept, astfel cum prevede art. 31 alin. (1) din Legea nr. 359/2004. Ca urmare a neexercitării acestui drept în termenul legal, deci a pasivității persoanei juridice, precum și datorită inexistenței unui reprezentant legal al acesteia sau a neindicării de către reprezentantul legal al unui lichidator într-un termen de 6 luni, timp în care nicio persoană interesată nu a depus, de altfel, o cerere în acest sens, Oficiul Național al Registrului Comerțului, în virtutea atribuțiilor sale specifice de organ specializat în înregistrarea, în general, a oricărei mențiuni cu privire la desfășurarea activității persoanelor juridice, va solicita radierea respectivei societăți comerciale.

Prin urmare, în contextul întregii proceduri a constatării dizolvării de drept și a radierii persoanei juridice, nu se poate reține că prevederile art. 31 alin. (4¹) și (6) din Legea nr. 359/2004 încalcă normele art. 21, 24 și 129 din Constituție sau ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Dimpotrivă, textele legale criticate asigură pe deplin exercitarea liberului acces la justiție, a dreptului la apărare și la folosirea căilor de atac, în cadrul unei proceduri judiciare specializate, caracterizate prin simplificare și celeritate. De altfel, este firesc ca în desfășurarea activității economice, care reprezintă de altfel scopul constituirii sale, persoana juridică să adopte o conduită activă și diligentă, în deplină cunoștință a reglementărilor specifice aplicabile în materie, astfel încât neglijența sau pasivitatea sa îndelungată nu poate fi privită ca un aspect de neconstituționalitate a textelor legale criticate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (4¹) și (6) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, excepție ridicată de CONSUMCOOP Beba Veche în Dosarul nr. 1.119/59/COM/2007 al Curții de Apel Timișoara — Secția comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 februarie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Claudia Margareta Krupenschi

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru completarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 437/2005 privind aprobarea Listei cu substanțele active autorizate pentru utilizare în produse de protecție a plantelor pe teritoriul României**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 437/2005 privind aprobarea Listei cu substanțele active autorizate pentru utilizare în produse de protecție a plantelor pe teritoriul României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 26 mai 2005, cu modificările și completările ulterioare, după numărul curent 160 se introduc cinci numere curente noi, numerele curente 161—165, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Prezenta hotărâre transpune prevederile următoarelor directive care modifică anexa I la Directiva Consiliului 91/414/CEE privind plasarea pe piață a produselor

de protecție a plantelor, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 230 din 19 august 1991: Directiva Comisiei 2007/50/CE de modificare a Directivei Consiliului 91/414/CEE în vederea înscrierii beflubutamidului și a virusului poliedrozei nucleare *Spodoptera exigua* ca substanțe active, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr. L 202 din 3 august 2007, și Directiva Comisiei 2007/52/CE de modificare a Directivei Consiliului 91/414/CEE în vederea includerii substanțelor active etoprofos, pirimifos-metil și fipronil, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr. L 214 din 17 august 2007.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Gheorghe Albu,

secretar de stat

p. Ministrul mediului și dezvoltării durabile,

Silviu Stoica,

secretar de stat

Ministrul sănătății publice,

Gheorghe Eugen Nicolăescu

Departamentul pentru Afaceri Europene,

Adrian Ciocănea,

secretar de stat

București, 5 martie 2008.

Nr. 217.

ANEXĂ

Substanțe active autorizate pentru utilizare în produse de protecție a plantelor pe teritoriul României

Nr. crt.	Denumirea comună, numere de identificare	Denumirea IUPAC	Puritate ¹⁾	Data intrării în vigoare	Data expirării includerii	Prevederi specifice
1	2	3	4	5	6	7
„161.	Etoprofos Nr. CAS 13194-48-4 Nr. CIPAC 218	O-etil S,S-dipropil fosforoditioat	> 940 g/kg	1.10.2007	30.09.2017	Partea A Se pot omologa numai utilizările ca insecticid sau nematocid prin aplicare în sol. Omologările trebuie limitate la utilizatorii profesioniști. Partea B Pentru a evalua cererile de omologare a produselor de protecție a plantelor care conțin etoprofos pentru alte utilizări decât tratarea cartofilor care nu sunt destinați consumului uman sau animal, Comisia Națională

¹⁾ Mai multe detalii privind identitatea și specificația substanțelor active sunt oferite în raportul de evaluare.

1	2	3	4	5	6	7
						<p>de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor va acorda o atenție specială criteriilor prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr.1.559/2004 privind procedura de omologare a produselor de protecție a plantelor în vederea plasării pe piață și a utilizării lor pe teritoriul României, cu modificările și completările ulterioare, și se asigură că toate datele și informațiile necesare sunt furnizate înainte de acordarea unei astfel de omologări. Pentru punerea în aplicare a principiilor uniforme, se iau în considerare concluziile din raportul de evaluare a etoprofosului, în special apendicele I și II, în forma lor finalizată de Comitetul Permanent pentru Lanțul Alimentar și Sănătatea Animală la 16 martie 2007.</p> <p>Cu ocazia acestei evaluări generale, Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor trebuie să acorde o atenție deosebită:</p> <ul style="list-style-type: none"> — reziduurilor și să evalueze expunerea alimentară a consumatorilor în vederea revizuirilor ulterioare ale limitelor maxime admise de reziduuri; — siguranței operatorilor. <p>Condițiile de utilizare autorizate trebuie să prescrie utilizarea unor echipamente adecvate de protecție individuală și respiratorie și a altor măsuri de limitare a riscurilor, cum ar fi utilizarea unui dispozitiv închis de transfer pentru distribuirea produsului;</p> <ul style="list-style-type: none"> — protejării păsărilor, a mamiferelor, a organismelor acvatice, a apelor de suprafață și subterane expuse riscurilor; condițiile de omologare ar trebui să includă măsuri de limitare a riscului, cum ar fi zone-tampon și realizarea unei încorporări complete a granulelor în sol. <p>Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor solicită efectuarea de studii suplimentare în vederea confirmării evaluării riscurilor pe termen lung pentru păsări și pentru mamiferele care se hrănesc cu râme. Comisia se asigură că notificatorii la cererea cărora etoprofosul a fost inclus în lista substanțelor active autorizate în Uniunea Europeană furnizează aceste studii Comisiei Europene până la septembrie 2009.</p> <p><u>Termene pentru revizuirea omologărilor existente</u></p> <p>1. După caz, Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor modifică sau retrage omologările existente pentru produsele de protecție a plantelor care conțin</p>

1	2	3	4	5	6	7
						<p>substanța activă etoprofos, până la 31 martie 2008.</p> <p>Până la acea dată, Comisia verifică, în special, dacă se respectă condițiile privind etoprofosul cuprinse în prezenta anexă, cu excepția celor din partea B din prezenta rubrică, precum și dacă deținătorul omologării deține un dosar sau are acces la un dosar care îndeplinește cerințele din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al ministrului mediului și gospodării apelor nr. 421/809/687/2005 pentru aprobarea cerințelor pe care trebuie să le îndeplinească dosarele substanțelor active și ale produselor formulate, necesare evaluării în vederea omologării, frazelor de risc și frazelor-tip pentru măsurile de siguranță specifice produselor de protecție a plantelor, în conformitate cu condițiile prevăzute la art. 19, 28, 29, 29¹, 29², 29³, 31 și 32 din Hotărârea Guvernului nr.1.559/2004, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>2. Prin derogare de la prevederile pct. 1, orice produs de protecție a plantelor autorizat, care conține etoprofos ca substanță activă unică sau asociată cu alte substanțe active, care au fost incluse în lista substanțelor active autorizate în Uniunea Europeană până la 30 septembrie 2007, face obiectul unei reevaluări de către Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor în conformitate cu principiile uniforme, pe baza unui dosar care îndeplinește cerințele din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al ministrului mediului și gospodării apelor nr. 421/809/687/2005 și care ia în considerare partea B a prezentei rubrici. În funcție de această evaluare, Comisia stabilește dacă produsul respectă condițiile prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a), b), c) și d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>După ce se asigură că s-au respectat aceste condiții, Comisia modifică sau retrage, după caz, omologarea unui produs ce conține etoprofos ca substanță</p>

1	2	3	4	5	6	7
						activă unică, până la 30 septembrie 2011 cel târziu, sau modifică ori retrage, după caz, omologarea unui produs care conține etoprofos, ca una dintre mai multe substanțe active, până la 30 septembrie 2011 sau până la data stabilită pentru modificare ori retragere în directiva sau directivele respectivă/ respective care a/au adăugat substanța ori substanțele respectivă/respective în lista substanțelor active autorizate în Uniunea Europeană, oricare dintre acestea este mai recentă.
162.	Pirimifos-metil Nr. CAS 29232-93-7 Nr. CIPAC 239	O-2-dietilamino- 6- metilpirimidin-4-il O,O-dimetilfosforotioat	> 880 g/kg	1.10.2007	30.09.2017	<p>Partea A Se pot omologa numai utilizările ca insecticid pentru depozitarea după recoltare.</p> <p>Partea B Pentru a evalua cererile de omologare a produselor de protecție a plantelor care conțin pirimifos-metil pentru alte utilizări decât aplicarea prin sisteme automatizate în depozite de cereale goale, Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor va acorda o atenție specială criteriilor prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004, cu modificările și completările ulterioare, și se asigură că toate datele și informațiile necesare sunt furnizate înainte de acordarea unei astfel de omologări.</p> <p>Pentru punerea în aplicare a principiilor uniforme, se iau în considerare concluziile din raportul de evaluare a pirimifos-metilului, în special apendicele I și II, în forma lor finalizată de Comitetul Permanent pentru Lanțul Alimentar și Sănătatea Animală la 16 martie 2007.</p> <p>Cu ocazia acestei evaluări generale, Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor trebuie să acorde o atenție deosebită:</p> <ul style="list-style-type: none"> — siguranței operatorilor. Condițiile de utilizare autorizate trebuie să prescrie utilizarea unui echipament adecvat de protecție individuală, inclusiv de echipamente de protecție respiratorie și măsuri de limitare a riscurilor, în vederea reducerii expunerii; — expunerii alimentare a consumatorilor în vederea revizuirilor ulterioare ale limitelor maxime admise de reziduuri. <p>Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor solicită efectuarea de studii suplimentare în vederea confirmării evaluării expunerii operatorilor. Comisia se asigură că notificatorii la cererea cărora pirimifos-metilul a fost inclus în lista substanțelor active autorizate în</p>

1	2	3	4	5	6	7
						<p>Uniunea Europeană furnizează aceste studii Comisiei Europene până la 30 septembrie 2009.</p> <p><u>Termenele prevăzute pentru revizuirea omologărilor existente</u></p> <p>1. După caz, Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor modifică sau retrage omologările existente pentru produsele de protecție a plantelor care conțin substanța activă pirimifos-metil, până la 31 martie 2008.</p> <p>Până la acea dată, Comisia verifică, în special, dacă se respectă condițiile privind pirimifos-metil, cuprinse în prezenta anexă, cu excepția celor din partea B din prezenta rubrică, precum și dacă deținătorul omologării deține un dosar sau are acces la un dosar care îndeplinește cerințele din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 421/809/687/2005, în conformitate cu condițiile prevăzute la art. 19, 28, 29, 29¹, 29², 29³, 31 și 32 din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>2. Prin derogare de la prevederile pct. 1, orice produs de protecție a plantelor autorizat, care conține pirimifos-metil ca substanță activă unică sau asociată cu alte substanțe active, care au fost incluse în lista substanțelor active autorizate în Uniunea Europeană până la 30 septembrie 2007, face obiectul unei reevaluări de către Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor în conformitate cu principiile uniforme, pe baza unui dosar care îndeplinește cerințele din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 421/809/687/2005 și care ia în considerare partea B a prezentei rubrici. În funcție de această evaluare, Comisia stabilește dacă produsul respectă condițiile prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a), b), c) și d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>După ce se asigură că s-au respectat aceste condiții, Comisia modifică sau retrage, după caz, omologarea unui produs ce conține pirimifos-metil ca substanță activă unică, până la 30 septembrie 2011 cel târziu, sau modifică ori retrage, după caz, omologarea unui produs care conține pirimifos-metil, ca una dintre mai multe substanțe active, până la 30 septembrie 2011 sau până la data stabilită pentru modificare ori retragere în directiva sau</p>

1	2	3	4	5	6	7
						directivele respectivă/respective care a/au adăugat substanța ori substanțele respectivă/respective în lista substanțelor active autorizate în Uniunea Europeană, oricare dintre acestea este mai recentă.
163.	Fipronil Nr. CAS 120068-37-3 Nr. CIPAC 581	(±)-5-amino-1-(2,6-diclor- α,α -trifluorparatoli)-4-trifluormetil sulfinilpirazol-3-carbonitril	≥ 950 g/kg	1.10.2007	30.09.2017	<p>Partea A</p> <p>Se pot omologa numai utilizările ca insecticid pentru tratarea semințelor. Tratarea semințelor se va efectua doar în unitățile profesionale de tratare a semințelor.</p> <p>Aceste unități trebuie să aplice cele mai bune tehnici disponibile, pentru a exclude emiterea de praf pe perioada depozitării, a transportului și a aplicării.</p> <p>Partea B</p> <p>Pentru punerea în aplicare a principiilor uniforme, se iau în considerare concluziile din raportul de evaluare a fipronilului, în special apendicele I și II, în forma lor finalizată de Comitetul Permanent pentru Lanțul Alimentar și Sănătatea Animală la 16 martie 2007. Cu ocazia acestei evaluări generale, Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor trebuie să acorde o atenție deosebită:</p> <ul style="list-style-type: none"> — ambalării produselor comercializate pentru a evita generarea unor produse de fotodegradare care prezintă un risc; — potențialului de contaminare a pânzei freactice, în special de la metabolizii care sunt mai persistenti decât compusul-părinte, în cazul în care substanța activă se aplică în regiuni cu sol vulnerabil și/sau condiții climatice vulnerabile; — protejării păsărilor granivore și a mamiferelor, a organismelor acvatice, a artropodelor nețintă și a albinelor melifere; — utilizării echipamentului corespunzător care asigură un grad înalt de încorporare în sol și o reducere a împrăștierii produsului în timpul aplicării. <p>Condițiile de omologare trebuie să includă măsuri de diminuare a riscului, după caz.</p> <p>Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor solicită studii suplimentare pentru a confirma evaluarea riscului pentru păsări granivore, mamifere, albine melifere și în special larve de albine. Comisia se asigură că notificatorii la cererea cărora fipronilul a fost inclus în lista substanțelor active autorizate în Uniunea Europeană furnizează aceste studii Comisiei Europene până la 30 septembrie 2008.</p>

1	2	3	4	5	6	7
						<p><u>Termenul prevăzute pentru revizuirea omologărilor existente</u></p> <p>1. După caz, Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor modifică sau retrage omologările existente pentru produsele de protecție a plantelor care conțin substanța activă fipronil, până la 31 martie 2008.</p> <p>Până la acea dată, Comisia verifică, în special, dacă se respectă condițiile privind fipronil, cuprinse în prezenta anexă, cu excepția celor din partea B a prezentei rubrici, precum și dacă deținătorul omologării deține un dosar sau are acces la un dosar care îndeplinește cerințele din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 421/809/687/2005, în conformitate cu condițiile prevăzute la art. 19, 28, 29, 29¹, 29², 29³, 31 și 32 din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>2. Prin derogare de la prevederile pct. 1, orice produs de protecție a plantelor autorizat, care conține fipronil ca substanță activă unică sau asociată cu alte substanțe active, care au fost incluse în lista substanțelor active autorizate în Uniunea Europeană până la 30 septembrie 2007, face obiectul unei reevaluări de către Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor în conformitate cu principiile uniforme, pe baza unui dosar care îndeplinește cerințele din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 421/809/687/2005 și care ia în considerare partea B a prezentei rubrici. În funcție de această evaluare, Comisia stabilește dacă produsul respectă condițiile prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a), b), c) și d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>După ce se asigură că s-au respectat aceste condiții, Comisia modifică sau retrage, după caz, omologarea unui produs ce conține fipronil ca substanță activă unică, până la 30 septembrie 2011 cel târziu, sau modifică ori retrage, după caz, omologarea unui produs care conține fipronil, ca una dintre mai multe substanțe active, până la 30 septembrie 2011 sau până la data stabilită pentru modificare ori retragere în directiva sau directivele respectivă/respective care a/au adăugat substanța sau substanțele respectivă/respective în lista substanțelor active autorizate în Uniunea Europeană, oricare dintre acestea este mai recentă.</p>

1	2	3	4	5	6	7
164.	Beflubutamid Nr. CAS113614-08-7 Nr. CIPAC 662	(RS)-N-benzil-2-(4-fluor-3-trifluor-metil-fenoxil) butanamidă	≥ 970 g/kg	1.12.2007	30.11.2017	<p>Partea A Se pot omologa doar utilizările ca erbicid.</p> <p>Partea B Pentru punerea în aplicare a principiilor uniforme, se iau în considerare concluziile raportului de evaluare a beflubutamidului, în special apendicele I și II, în forma lor finalizată de Comitetul Permanent pentru Lanțul Alimentar și Sănătatea Animală la 15 mai 2007. În cadrul acestei evaluări generale, Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor trebuie să acorde o atenție specială riscului prezentat pentru organismele acvatice.</p> <p>Condițiile de utilizare trebuie să includă măsuri de diminuare a riscului, după caz.</p> <p><u>Termenle prevăzute pentru revizuirea omologărilor existente</u></p> <p>1. După caz, Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor modifică sau retrage omologările existente pentru produsele de protecție a plantelor care conțin substanța activă beflubutamid, până la 31 mai 2008.</p> <p>Până la acea dată, Comisia verifică, în special, dacă se respectă condițiile privind beflubutamid, cuprinse în prezenta anexă, cu excepția celor din partea B a prezentei rubrici, precum și dacă deținătorul omologării deține un dosar sau are acces la un dosar care îndeplinește cerințele din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 421/809/687/2005, în conformitate cu condițiile prevăzute la art. 28 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>2. Prin derogare de la prevederile pct. 1, orice produs de protecție a plantelor autorizat care conține beflubutamid fie ca substanță activă unică, fie ca una dintre mai multe substanțe active, care au fost incluse în lista substanțelor active autorizate în Uniunea Europeană până la 30 noiembrie 2007 cel târziu, face obiectul unei reevaluări de către Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor în conformitate cu principiile uniforme, pe baza unui dosar care îndeplinește cerințele din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 421/809/687/2005 și care ia în considerare partea B a prezentei rubrici. Pe baza acestei evaluări,</p>

1	2	3	4	5	6	7
						<p>Comisia stabilește dacă produsul respectă condițiile prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a), b), c) și d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>După ce se asigură că s-au respectat aceste condiții, Comisia:</p> <p>a) în cazul unui produs care conține beflubutamid ca substanță activă unică, modifică sau retrage omologarea, după caz, până la 31 mai 2009 cel târziu; sau</p> <p>b) modifică sau retrage omologarea, în cazul unui produs care conține beflubutamid ca una dintre mai multe substanțe active, după caz, până la 31 mai 2009 sau până la data stabilită pentru o astfel de modificare ori retragere în directiva sau directivele respectivă/respective care a/au adăugat substanța ori substanțele respectivă/respective în lista substanțelor active autorizate în Uniunea Europeană, oricare dintre acestea este mai recentă.</p>
165.	Virusul poliedrozei nucleare <i>Spodoptera exigua</i> Nr. CIPAC nealocat	Nu se aplică		1.12.2007	30.11.2017	<p>Partea A Se pot omologa doar utilizările ca insecticid.</p> <p>Partea B Pentru punerea în aplicare a principiilor uniforme, se iau în considerare concluziile raportului de evaluare a <i>Spodoptera exigua</i> NPV, în special apendicele I și II, în forma lor finalizată de Comitetul Permanent pentru Lanțul Alimentar și Sănătatea Animală la 15 mai 2007.</p> <p><u>Termenele prevăzute pentru revizuirea omologărilor existente</u></p> <p>1. După caz, Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor modifică sau retrage omologările existente pentru produsele de protecție a plantelor care conțin substanța activă VPN <i>Spodoptera exigua</i>, până la 31 mai 2008.</p> <p>Până la acea dată, Comisia verifică, în special, dacă se respectă condițiile privind VPN <i>Spodoptera exigua</i>, cuprinse în prezenta anexă, cu excepția celor din partea B a prezentei rubrici, precum și dacă deținătorul omologării deține un dosar sau are acces la un dosar care îndeplinește cerințele din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 421/809/687/2005, în conformitate cu condițiile prevăzute la art. 28 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>2. Prin derogare de la prevederile pct. 1, orice produs de protecție a plantelor autorizat, care conține VPN <i>Spodoptera exigua</i> fie ca substanță activă unică, fie ca una dintre mai multe</p>

1	2	3	4	5	6	7
						<p>substanțe active, care au fost incluse în lista substanțelor active autorizate în Uniunea Europeană până la 30 noiembrie 2007 cel târziu, face obiectul unei reevaluări de către Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor în conformitate cu principiile uniforme, pe baza unui dosar care îndeplinește cerințele din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 421/809/687/2005 și care ia în considerare partea B a prezentei rubrici. Pe baza acestei evaluări, Comisia stabilește dacă produsul respectă condițiile prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a), b), c) și d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>După ce se asigură că s-au respectat aceste condiții, Comisia:</p> <p>a) în cazul unui produs care conține VPN <i>Spodoptera exigua</i> ca substanță activă unică, modifică sau retrage omologarea, după caz, până la 31 mai 2009 cel târziu; sau</p> <p>b) modifică sau retrage omologarea, în cazul unui produs care conține VPN <i>Spodoptera exigua</i> ca una dintre mai multe substanțe active, după caz, până la 31 mai 2009 sau până la data stabilită pentru o astfel de modificare ori retragere în directiva sau directivele respectivă/respective care a/au adăugat substanța ori substanțele respectivă/respective în lista substanțelor active autorizate în Uniunea Europeană, oricare dintre acestea este mai recentă.”</p>

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 281/2006 pentru aprobarea Normelor privind organizarea în România a acțiunilor de protocol specifice Ministerului Integrării Europene, precum și a cheltuielilor ce se pot efectua în acest scop

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 281/2006 pentru aprobarea Normelor privind organizarea în România a acțiunilor de protocol specifice Ministerului Integrării Europene, precum și a cheltuielilor ce se pot efectua în acest scop, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 din 10 martie 2006, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În titlu și în tot cuprinsul hotărârii, denumirea „Ministerul Integrării Europene” se înlocuiește cu denumirea „Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor”.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

2. În anexă, la articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor poate organiza acțiuni specifice — seminarii, cursuri, sesiuni, întâlniri de lucru, conferințe, prezentări și altele asemenea — în scopul realizării contactului și/sau al dezvoltării relațiilor de cooperare cu instituții similare din statele membre, cu ministerele și celelalte autorități ale administrației publice din

România, cu aprobarea ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor.”

3. În anexă, la articolul 3, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Prin *participanți* se înțelege: reprezentanți ai administrației centrale, ai administrației locale, ai societății civile, ai operatorilor economici, ai mediului academic, reprezentanți ai mass-mediei.”

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor,
László Borbély
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 5 martie 2008.
Nr. 247.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

privind modificarea și completarea Normelor pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 127/2002

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Normele pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 127/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 139 din 22 februarie 2002, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 2 se introduc două noi articole, articolele 21 și 22, cu următorul cuprins:

„Art. 21. — Persoanele prevăzute la art. 2 beneficiază de drepturile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, cu modificările și completările ulterioare, indiferent dacă, la data strămutării, aveau domiciliul pe teritoriul statului român sau pe teritoriile românești vremelnic ocupate de către alte state și indiferent dacă localitatea în care au fost strămutate se afla sub administrație românească ori sub administrația acelor state.

Art. 22. — De aceleași drepturi beneficiază, la cerere, și persoanele care aveau domiciliul pe teritoriul statului român sau pe teritoriile românești vremelnic ocupate de către alte state,

indiferent dacă localitatea în care au fost strămutate se afla sub administrație românească ori sub administrația acelor state, ale căror cereri anterioare au fost soluționate prin hotărâri de respingere ale comisiei prevăzute la art. 7 alin. (1) și alin. (11) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, cu modificările și completările ulterioare.”

2. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — În cazul aprobării cererilor, indemnizațiile lunare se acordă începând cu data de întâi a lunii următoare depunerii acestora.”

Art. II. — În cazul persoanelor prevăzute la art. 21 și 22 din Normele pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 127/2002, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, indemnizațiile lunare se acordă începând cu data de întâi a lunii următoare depunerii cererii, dar nu mai devreme de data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,
Paul Păcuraru
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 12 martie 2008.
Nr. 287.

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE

privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale „NC SERVICES BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acestora,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 28 februarie 2008, prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale „NC SERVICES BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor decide:

Art. 1. — Societatea Comercială „NC SERVICES BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, Aleea Teișani nr. 84, sectorul 1, nr. de ordine în registrul comerțului J40/13326/18.12.2002, cod unic de înregistrare 15098420/18.12.2002, este autorizată să funcționeze ca broker de asigurare, având ca obiect de activitate numai activitatea de broker de asigurare, conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu data înregistrării în Registrul brokerilor de asigurare.

Art. 3. — Societatea are obligația să depună la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor copii ale documentelor privind plata ratelor primelor de asigurare aferente contractului de asigurare de răspundere civilă profesională, pe măsura achitării acestora, să deschidă Jurnalul asistenților în brokeraj și să înscrie în Registrul intermediarilor în asigurări și/sau reasigurări personalul propriu, conform Ordinului președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 10/2007 pentru punerea în aplicare a Normelor privind Registrul intermediarilor în asigurări și/sau în reasigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Angela Toncescu

București, 11 martie 2008.
Nr. 200.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE

privind retragerea autorizației de funcționare a Societății Comerciale „FOCUS BROKER ASIGURARI” — S.R.L.

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240/01.07.2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor adoptate în ședința din data de 28 februarie 2008, conform art. 4 alin. (22)—(24) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul căreia a fost analizată documentația aferentă Notei nr. V1026 din 25 februarie 2008, a decis retragerea autorizației de funcționare a Societății Comerciale „FOCUS BROKER ASIGURARI” — S.R.L., cu sediul în Târgu Mureș, Bd. 1848 nr. 50, ap. 19, județul Mureș, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J26/174/05.03.2002, cod unic de înregistrare 14493871, reprezentată legal de domnul Lucian Duicu, în calitate de administrator,

avându-se în vedere următoarele motive de drept și de fapt:

Prin Adresa nr. 72 din 12 iunie 2007, înregistrată la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor cu nr. 10.815 din 13 iunie 2007, Societatea Comercială „FOCUS BROKER ASIGURARI” — S.R.L. a solicitat Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor aprobarea suspendării desfășurării activității de intermediere în asigurări pe o perioadă de 1 an de zile.

Ca urmare a analizării rezultatelor acțiunii de control efectuat la societate, în conformitate cu prevederile art. 5 lit. g) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și a documentației prezentate de către direcția de specialitate din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât, în cadrul ședinței din data de 4 septembrie 2007, ca solicitarea societății de suspendare a activității să fie analizată după achitarea de către societate a celor două amenzi, dispuse prin Decizia Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 113.355 din 30 august 2006, respectiv prin Decizia Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 670 din 20 septembrie 2007.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

Deși direcția de specialitate din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a adus la cunoștința Societății Comerciale „FOCUS BROKER ASIGURĂRI” — S.R.L. hotărârea Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, societatea nu și-a îndeplinit obligația stabilită prin Decizia Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 670 din 20 septembrie 2007, în sensul că nu a achitat în întregime amenda convenită Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, în cuantum de 3.050 lei, ci doar suma de 1.525 lei.

Fapta sus-menționată constituie contravenție conform art. 39 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, direcția de specialitate a constatat că societatea nu a mai deținut polița de asigurare de răspundere civilă începând cu data de 29 iulie 2007, încălcând astfel prevederile art. 5 lit. c) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 2 lit. c) și ale art. 7 lit. b) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004, cu modificările ulterioare.

Deși prin Adresa nr. V2962 din 6 februarie 2008 i s-a transmis societății, în conformitate cu prevederile art. 38¹ alin.(6) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, o notificare prin care i s-a solicitat să explice motivele încălcării dispozițiilor legale cu privire la netransmiterea contractului de asigurare de răspundere civilă profesională valabil de la data de 29 iulie 2007, aceasta nu a răspuns în termenul de 7 zile, prevăzut de legea specială.

Pentru aceste motive, în temeiul prevederilor art. 39 alin. (3) lit. e), coroborate cu prevederile art. 35 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, se decide:

Art. 1. — Se retrage autorizația de funcționare a brokerului de asigurare Societatea Comercială „FOCUS BROKER ASIGURARI” — S.R.L., cu sediul în Târgu Mureș, Bd. 1848 nr. 50, ap. 19, județul Mureș, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J26/174/05.03.2002, cod unic de înregistrare 14493871, reprezentată legal de domnul Lucian Duicu, în calitate de administrator, în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (3) lit. e), coroborate cu prevederile art. 35 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societății Comerciale „FOCUS BROKER ASIGURARI” — S.R.L. i se interzice, de la data primirii prezentei decizii, desfășurarea activității de broker de asigurare în România, conform prevederilor Legii nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor date în aplicarea acesteia.

Art. 3. — Societatea are obligația să își notifice clienții, în termen de 3 zile de la data primirii prezentei decizii, în vederea

efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurați, rămânând direct răspunzătoare pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare la data emiterii prezentei decizii.

Art. 4. — (1) Împotriva prezentei decizii Societatea Comercială „FOCUS BROKER ASIGURARI” — S.R.L. poate face plângere la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, conform art. 40 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă pe timpul soluționării acesteia executarea deciziei emise de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 5. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Angela Toncescu

București, 12 martie 2008.
Nr. 202.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 279445