



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 153

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 28 februarie 2008

SUMAR

	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 49 din 31 ianuarie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 din Codul de procedură penală	2-3	Decizia nr. 94 din 5 februarie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și art. 26 alin. (2) din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului	9-11
Decizia nr. 73 din 5 februarie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici din Administrația Națională a Penitenciarelor..	4-5	Decizia nr. 95 din 5 februarie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 alin. (2), art. 267 și art. 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii	11-13
Decizia nr. 87 din 5 februarie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.268 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii	5-7	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 89 din 5 februarie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii	7-9	94. — Ordin al ministrului muncii, familiei și egalității de șanse privind aprobarea Listei standardelor române care adoptă standardele europene armonizate referitoare la echipamentele individuale de protecție....	14-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 49**

din 31 ianuarie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Societatea Comercială „Miradioana” — S.R.L. din Constanța în Dosarul nr. 189/212/2005 al Judecătoriei Constanța.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 7 iunie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 189/212/2005, **Judecătoria Constanța a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 52 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Miradioana” — S.R.L. din Constanța.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul susține că dispozițiile Codului de procedură penală, care prevăd modul de soluționare a cererii de recuzare, încalcă principiile constituționale invocate, întrucât instanța investită cu judecarea cererii ascultă numai judecătorul recuzat, iar nu și părțile care au formulat cererea de recuzare.

Judecătoria Constanța arată că, în mod eronat, în notele scrise depuse la dosarul de fond, autorul excepției a formulat critica cu privire la dispozițiile art. 48 din Codul de procedură penală, în realitate procedura de soluționare a cererii de recuzare fiind prevăzută de art. 52 din Codul de procedură penală. Exprimându-și opinia cu privire la constituționalitatea acestor dispoziții, instanța apreciază excepția ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul arată că textul de lege criticat nu conține prevederi de natură a contraveni principiului egalității în drepturi, întrucât nu sunt incidente în cauză nici unul dintre criteriile de discriminare stabilite în art. 4 din Constituție. Pe de altă parte, dispozițiile Codului de procedură penală dau posibilitatea persoanei interesate să ceară recuzarea judecătorului asupra căruia planează suspiciunea de imparțialitate, astfel încât ele constituie o garanție a desfășurării unui proces echitabil. De asemenea, nu poate fi reținută nici critica referitoare la încălcarea dreptului la apărare, părțile putând fi asistate de apărător pe tot parcursul derulării procedurii de soluționare a cererii de recuzare.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Cu privire la obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că, deși autorul excepției indică prevederile art. 48 din Codul de procedură penală, din analiza motivelor invocate în susținerea criticii și din încheierea de sesizare, obiectul acesteia îl reprezintă dispozițiile art. 52 din Codul de procedură penală, care au următorul conținut: „*Abținerea sau recuzarea judecătorului, procurorului, magistratului-asistent sau grefierului*

se soluționează de un alt complet, în ședință secretă, fără participarea celui ce declară că se abține sau care este recuzat.

Examinarea declarației de abținere sau a cererii de recuzare se face de îndată, ascultându-se procurorul când este prezent în instanță, iar dacă se găsește necesar, și părțile, precum și persoana care se abține sau a cărei recuzare se cere.

Când abținerea sau recuzarea privește cazul prevăzut în art. 46 și 49 alin. 1, instanța, admitând recuzarea, stabilește care dintre persoanele arătate în menționatele texte nu va lua parte la judecarea cauzei.

În caz de admitere a abținerii sau a recuzării, se va stabili în ce măsură actele îndeplinite ori măsurile dispuse se mențin.

Abținerea sau recuzarea care privește întreaga instanță trebuie să cuprindă indicarea concretă a cazului de incompatibilitate în care se află fiecare judecător și se soluționează de instanța ierarhic superioară. Aceasta, în cazul când găsește întemeiată abținerea sau recuzarea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în fața căreia s-a produs abținerea sau recuzarea.

În cauzele în care sunt inculpați arestați preventiv, când se recuză întreaga instanță, instanța ierarhic superioară competentă să soluționeze cererea de recuzare, înainte de a se pronunța asupra recuzării, dispune cu privire la arestarea preventivă în condițiile prevăzute de lege.

Încheierea prin care s-a admis sau s-a respins abținerea, ca și aceea prin care s-a admis recuzarea, nu sunt supuse nici unei căi de atac.

Încheierea prin care s-a respins recuzarea poate fi atacată numai cu recurs, în termen de 48 de ore din momentul pronunțării, și dosarul se înaintează, de îndată, instanței de recurs. Recursul se judecă în termen de 48 de ore din momentul primirii dosarului, în camera de consiliu, cu participarea părților.”

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că textul de lege criticat contravine prevederilor

constituționale cuprinse în art. 16 care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul părților la un proces echitabil și art. 24 referitor la dreptul la apărare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că asupra constituționalității dispozițiilor criticate s-a mai pronunțat, de exemplu, prin Decizia nr. 241 din 27 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 24 iunie 2004, constatând netemeinicia criticilor formulate.

Cu acel prilej, Curtea a reținut că reglementarea procedurii de soluționare a cererilor de recuzare reflectă preocuparea legiuitorului pentru asigurarea celerității acestei proceduri. Astfel, potrivit art. 52 alin. 2 din Codul de procedură penală, examinarea cererii de recuzare se face „de îndată”, iar părțile sunt ascultate numai „dacă se găsește necesar”, în vederea împiedicării tergiversării soluționării cererii de recuzare și, implicit, a cauzei în care aceasta a fost formulată. Încheierea prin care s-a respins recuzarea poate fi atacată cu recurs, în conformitate cu dispozițiile art. 52 alin. 7 din Codul de procedură penală, a cărui judecare se face „cu participarea părților”. Atât termenul de declarare a recursului, cât și cel de judecare a acestuia sunt astfel reglementate încât să respecte cerința celerității procedurii în ansamblu.

Ca urmare, nu pot fi reținute criticile de neconstituționalitate formulate de autorul excepției, întrucât dispozițiile legale privitoare la procedura de soluționare a cererii de recuzare nu aduc atingere dreptului la apărare al părților, ci, dimpotrivă, dau expresie preocupării legiuitorului de a asigura soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, prin împiedicarea tergiversării acestora, corespunzător cerințelor unui proces echitabil.

Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile anterioare își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Societatea Comercială „Miradioana” — S.R.L. din Constanța în Dosarul nr. 189/212/2005 al Judecătoriei Constanța.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 31 ianuarie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,

Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 73

din 5 februarie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici din Administrația Națională a Penitenciarelor

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin.(3) din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici din Administrația Națională a Penitenciarelor, excepție ridicată de Necolai Izvoranu și Sândica Mocăniță în Dosarul nr. 2.198/63/2006 al Curții de Apel Craiova — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, considerând că textele legale criticate nu sunt discriminatorii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 27 iunie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 2.198/63/2006, **Curtea de Apel Craiova — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) din Legea nr. 293/2004**, excepție ridicată de Necolai Izvoranu și Sândica Mocăniță în cauza ce are ca obiect judecarea litigiului de muncă privind obligarea Administrației Naționale a Penitenciarelor la încadrarea reclamanților în grupa I de muncă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că art. 3 alin. (3) din Legea nr. 293/2004 contravine dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție și art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece prevede că personalul din sistemul administrației penitenciarelor, încadrat în funcție pe bază de contract de muncă, este supus legislației muncii. Întrucât art. 3 alin. (1) din lege stabilește că personalul din sistemul administrației penitenciarelor este constituit din funcționari publici civili cu statut special și din personal încadrat pe baza contractului individual de muncă, autorii excepției consideră că toți angajații sistemului administrației penitenciarelor ar trebui să beneficieze în mod egal de același

tratament juridic. Altfel, se creează o inegalitate de tratament între cele două categorii de personal.

Curtea de Apel Craiova — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale apreciază că excepția este neîntemeiată. Se arată că dispozițiile legale criticate nu au caracter discriminator.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că cele două categorii de personal din sistemul administrației penitenciare au la bază statute diferențiate, având în vedere responsabilitățile diferite ale acestora.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor legale criticate sunt constituționale. Se apreciază că, în considerarea unor situații deosebite, legiuitorul poate institui reguli speciale de procedură.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 3 alin. (3) din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici din Administrația Națională a Penitenciarelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 581 din 30 iunie 2004, dispoziții care au următorul conținut:

— Art. 3 alin. (3): „(3) *Personalul din sistemul administrației penitenciare, încadrat în funcții pe baza contractului individual de muncă, are calitatea de salariat, fiind supus legislației muncii.*”

Autorul excepției susține că aceste prevederi legale încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 alin.(1) privind egalitatea în fața legii și ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Dispozițiile art. 3 alin. (3) din Legea nr. 293/2004 reglementează statutul juridic al personalului din sistemul administrației penitenciare încadrat în funcții pe baza contractului individual de muncă, stabilind calitatea acestuia de salariat, precum și legislația aplicabilă. Aceleași prevederi legale menționează la alin. (1) al aceluiași articol că „*Personalul din sistemul administrației penitenciare este constituit din funcționari publici civili cu statut special și din personal încadrat pe baza contractului individual de muncă*”.

Analizând aceste prevederi legale, Curtea reține că reglementarea statutului juridic aplicabil personalului din sistemul administrației penitenciare cu diferențele pe care personalul încadrat pe baza contractului individual de muncă le prezintă față de funcționarii publici din sistemul administrației penitenciare nu constituie o încălcare a principiului egalității în fața legii, prevăzut la art. 16 alin. (1) din Constituție. Această

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici din Administrația Națională a Penitenciarelor, excepție ridicată de Necolai Izvoranu și Sândica Mocăniță în Dosarul nr. 2.198/63/2006 al Curții de Apel Craiova — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 februarie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 87

din 5 februarie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.268 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 268 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „RC International” — S.R.L. în Dosarul nr. 1.481/63/2006 al Curții de Apel Craiova — Secția conflicte de muncă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată. Se arată că, în acest sens, Curtea s-a mai pronunțat prin mai multe decizii, iar în cauză nu au intervenit elemente noi care să determine modificarea acestei jurisprudențe.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 19 octombrie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 1.481/63/2006, **Curtea de Apel Craiova — Secția conflicte de muncă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 268 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii**, excepție ridicată de Societatea Comercială „RC International” — SRL în cauza ce are ca obiect judecarea recursului declarat împotriva unei sentințe prin care s-a admis contestația la decizia de desfacere a contractului de muncă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 268 alin. (2) din Codul muncii contravin prevederilor art. 16, 20 și 21 din Constituție, precum și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, fiind o reglementare excesivă, în contradicție cu art. 61 din cod. Astfel, prin conținutul textelor art. 61 și art. 268 alin. (2) din Codul muncii, legiuitorul a instituit reguli diferite, creând premisa încălcării principiului previzibilității normei de drept.

Se mai arată că art. 268 alin. (2) din Legea nr. 53/2003, în conformitate cu care lipsa mențiunilor din decizia de sancționare constituie motiv de nulitate absolută a deciziei, este neconstituțional, deoarece contractul de muncă fiind de natură convențională, sancțiunea prevăzută nu poate fi nulitate absolută, ci, eventual, nulitate relativă.

În consecință, autorul excepției consideră că, prin modalitatea de reglementare, legiuitorul a creat un regim discriminatoriu, excesiv și ambiguu, împotriva angajatorului.

Curtea de Apel Craiova — Secția conflicte de muncă apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată, întrucât criticile susținute nu relevă un conflict real cu dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că textul de lege criticat are ca scop asigurarea stabilității raporturilor de muncă și a desfășurării acestora în condiții de normalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 268 alin. (2) din Codul muncii sunt constituționale, acestea urmărind să asigure stabilitatea raporturilor de muncă și apărarea intereselor legitime atât ale salariaților, cât și pe cele ale angajatorilor, fără a institui niciun fel de discriminare.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale

criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 268 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 5 februarie 2003, dispoziții care prevăd următoarele: „(2) *Sub sancțiunea nulității absolute, în decizie se cuprind în mod obligatoriu:*

- a) *descrierea faptei care constituie abatere disciplinară;*
- b) *precizarea prevederilor din statutul de personal, regulamentul intern sau contractul colectiv de muncă aplicabil, care au fost încălcate de salariat;*
- c) *motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de salariat în timpul cercetării disciplinare prealabile sau motivele pentru care, în condițiile prevăzute la art. 267 alin. (3), nu a fost efectuată cercetarea;*
- d) *temeiul de drept în baza căruia sancțiunea disciplinară se aplică;*
- e) *termenul în care sancțiunea poate fi contestată;*
- f) *instanța competentă la care sancțiunea poate fi contestată.”*

Autorul excepției susține că aceste prevederi legale încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi și art. 21 privind accesul liber la justiție. Totodată, sunt invocate și dispozițiile art. 20 din Constituție referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, cu trimitere la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Dispozițiile art. 268 alin. (2) din Codul muncii prevede obligația angajatorului de a înscrie, sub sancțiunea nulității absolute, anumite date în decizia prin care dispune aplicarea unei sancțiuni disciplinare, fără ca prin aceasta să fie încălcat dreptul persoanei interesate de a avea acces liber la justiție. Acest drept fundamental poate fi exercitat în condițiile legii. Așadar, persoana care accede la o activitate economică și utilizează forță de muncă salarială, precum și celelalte persoane care se află în relații de muncă cu aceasta, au obligația să respecte, sub toate aspectele, reglementările legale referitoare la încheierea, executarea și încetarea contractelor individuale de muncă.

În ceea ce privește critica autorului excepției prin invocarea dreptului la un proces echitabil, consacrat de art. 21 alin. (3) din Constituție, precum și de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea reține că este neîntemeiată. Dreptul constituțional invocat se realizează prin posibilitatea asigurată de către legiuitor părților de a folosi toate regulile și garanțiile procesuale în vederea apărării și realizării intereselor lor legitime, însă această critică nu are nicio legătură cu cerințele legale privind forma și conținutul actelor de dispoziție ale angajatorului, astfel cum sunt prevăzute de textul

legal criticat. Totodată, sancțiunea nulității absolute, care intervine în cazul omisiunii unuia dintre elementele obligatorii pe care trebuie să le cuprindă decizia de sancționare, nu este de natură convențională, cum susține autorul excepției, ci legală, deoarece a fost prevăzută de legiuitor cu scopul de a proteja interesele salariatului împotriva eventualelor abuzuri ale angajatorului cu care se află în raporturi de subordonare.

Referitor la modalitatea de reglementare a art. 268 alin. (2) din Codul muncii, precum și raportarea de către autorul excepției a acestui text la art. 61 din același cod cu scopul constatării contrarietății lor, Curtea reține că acestea constituie aspecte de legiferare, care nu intră în competența Curții Constituționale, condițiile impuse de conținutul normei juridice fiind reglementate

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 268 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „RC International” — S.R.L. în Dosarul nr. 1.481/63/2006 al Curții de Apel Craiova — Secția conflicte de muncă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 februarie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 89

din 5 februarie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „Elvila” — S.A. în Dosarul nr. 82/103/2006 al Tribunalului Neamț — Secția civilă.

de Parlament, unica autoritate legiuitoare a țării, conform art. 61 alin. (1) din Constituție.

În legătură cu celelalte critici, Curtea reține că prin Decizia nr. 319 din 29 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 292 din 3 mai 2007, dar și prin alte decizii, a fost respinsă excepția de neconstituționalitate a art. 268 din Codul muncii, constatând că nu sunt încălcate dispozițiile art. 16 din Constituție.

Întrucât în cauza de față nu au fost aduse elemente noi de natură să reconsidere jurisprudența Curții Constituționale în materie, atât soluția, cât și considerentele acestei decizii își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, considerând că textele legale criticate nu încalcă prevederile constituționale referitoare la economie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 28 septembrie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 82/103/2006, **Tribunalul Neamț — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii**, excepție ridicată de Societatea

Comercială „Elvila” — S.A. în cauza ce are ca obiect judecarea unei contestații de desfacere a contractului de muncă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile art. 69 alin. (2) din Legea nr. 53/2003, prin care este prevăzută posibilitatea ca în cazul concedierilor colective sindicatele să aibă competența de a cenzura deciziile manageriale ale angajatorului și să propună măsuri în scopul evitării concedierii, contravin dispozițiilor art. 135 alin. (1) și (2) din Constituție.

Tribunalul Neamț — Secția civilă apreciază că excepția este neîntemeiată. Se arată că implicarea sindicatelor în examinarea măsurilor ce urmează a fi luate în cazul concedierilor colective constituie garanții legale ale dreptului la muncă.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 69 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 este neîntemeiată. În acest sens, este menționată jurisprudența Curții Constituționale.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor legale criticate sunt constituționale, acestea având menirea de a asigura stabilitatea raporturilor de muncă, cât și protecția salariaților față de unele măsuri abuzive ale angajatorilor.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 69 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 5 februarie 2003, modificate prin art. I pct. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 18 septembrie 2006, aprobată prin Legea nr. 94/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 19 aprilie 2007, dispoziții care au următorul cuprins:

— Art. 69: „(2) În perioada în care au loc consultări, potrivit alin. (1), pentru a permite sindicatului sau reprezentanților salariaților să formuleze propuneri în timp util, angajatorul are obligația să le furnizeze toate informațiile relevante și să le notifice, în scris, următoarele:

- a) numărul total și categoriile de salariați;
- b) motivele care determină concedierea preconizată;
- c) numărul și categoriile de salariați care vor fi afectați de concediere;
- d) criteriile avute în vedere, potrivit legii și/sau contractelor colective de muncă, pentru stabilirea ordinii de prioritate la concediere;
- e) măsurile avute în vedere pentru limitarea numărului concedierilor;
- f) măsurile pentru atenuarea consecințelor concedierii și compensațiile ce urmează să fie acordate salariaților concediați, conform dispozițiilor legale și/sau contractului colectiv de muncă aplicabil;
- g) data de la care sau perioada în care vor avea loc concedierile;
- h) termenul înăuntrul căruia sindicatul sau, după caz, reprezentanții salariaților pot face propuneri pentru evitarea ori diminuarea numărului salariaților concediați.”

În opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate contravin următoarelor prevederi constituționale: art. 135 alin. (1) și (2) referitoare la economie.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Prin Decizia nr. 24 din 22 ianuarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 5 februarie 2003, Curtea a constatat că dispozițiile art. 69 din Codul muncii sunt constituționale. Deși prevederile legale criticate anterior modificării lor prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2006 aveau o altă formă, soluția legislativă criticată de autorul excepției era aceeași. Astfel, prin această decizie se susținea că dispozițiile referitoare la competența sindicatelor de a cenzura, în cazul concedierilor colective, deciziile angajatorului și de a propune măsuri în scopul evitării concedierilor contravin principiului economiei de piață prevăzut de dispozițiile art. 135 alin. (1) și (2) din Constituție. Examinând această susținere, Curtea a constatat că dispozițiile legale criticate nu îngrădesc dreptul angajatorului de a-și conduce unitatea. S-a mai reținut că implicarea sindicatelor în examinarea și stabilirea măsurilor ce urmează a fi luate în cazul concedierilor colective este conformă cu prevederile art. 9 fraza a doua din Constituție, potrivit căreia sindicatele „contribuie la apărarea drepturilor și la promovarea intereselor profesionale, economice și sociale ale membrilor lor”. Interesele profesionale, economice și sociale ale salariaților sunt afectate cel mai evident prin concedieri colective, ceea ce impune exercitarea rolului sindicatelor, prevăzut de Constituție. Informările, furnizarea de date, consultările și negocierile au menirea de a găsi soluții pentru evitarea concedierilor colective ori pentru diminuarea numărului salariaților concediați. Toate acestea constituie garanții legale ale dreptului la muncă, drept care, potrivit art. 41 alin. (1) din Constituție, nu poate fi îngrădit. Instituirea acestor obligații în sarcina angajatorului constituie expresia principiului statului de drept, democratic și social, ca valoare supremă consacrată de dispozițiile art. 1 alin. (3) din Constituție.

Întrucât în cauza de față nu au fost aduse elemente noi, de natură să reconsidere jurisprudența Curții Constituționale în materie, atât soluția, cât și considerentele acestei decizii își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

De altfel, Curtea Constituțională observă că prevederile legale criticate se armonizează cu cele ale Cartei sociale europene, revizuită, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 4 mai 1999, care la art. 29, intitulat „Dreptul la informare și la consultare în procedurile de concediere colectivă”, prevede că, „În scopul asigurării exercitării efective a

dreptului reprezentanților lucrătorilor de a fi informați și consultați în cazul concedierilor colective, părțile se angajează să asigure ca patronii să informeze și să consulte reprezentanții lucrătorilor în timp util, înaintea acestor concedieri colective, asupra posibilităților de a evita concedierile colective sau de a limita numărul și de a atenua consecințele acestora, recurgând, de exemplu, la măsuri sociale însoțitoare care vizează, în special, ajutorul pentru redistribuirea sau recalificarea lucrătorilor respectivi”.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „Elvila” — S.A. în Dosarul nr. 82/103/2006 al Tribunalului Neamț — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 februarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 94

din 5 februarie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și art. 26 alin. (2) din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și art. 26 alin. (2) din Legea nr. 26/1990, excepție ridicată de Societatea Comercială „Tricotaje Unitatea” — S.A. în Dosarul nr. 7.873/3/2003 al Tribunalului București — Secția comercială.

La apelul nominal se prezintă Tudor Stăncescu, prin avocat, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției depune la dosar o adresă prin care renunță la soluționarea excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public și avocatul părții prezente pun concluzii de respingere a cererii.

Curtea respinge cererea de renunțare la soluționarea excepției, deoarece, în conformitate cu art. 55 din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională legal sesizată procedează la examinarea constituționalității, nefiind aplicabile dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la stingerea procesului. Or, principiul disponibilității este propriu procesului civil, iar nu unei proceduri de drept public, cum este aceea a soluționării excepției de neconstituționalitate.

Având cuvântul pe fond, avocatul părții prezente solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, considerând că textele legale criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate în susținerea excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 1 noiembrie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 7.873/3/2003, **Tribunalul București — Secția comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și art. 26 alin. (2) din Legea nr. 26/1990**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Tricotaje Unitatea” — S.A. în cauza ce are ca obiect judecarea cererii de radiere din registrul comerțului.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 25 și art. 26 alin. (2) din Legea nr. 26/1990 contravin prevederilor art. 16 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (1), (2) și (3), art. 124 alin. (2) și art. 127 din Constituție. De asemenea, consideră că sunt încălcate și prevederile art. 6 paragraful 1, art. 13, art. 17 și art. 18 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Se arată că dispozițiile legale criticate „institue un regim în defavoarea părților litigante, întrucât restrâng dreptul persoanei la un proces echitabil și nu asigură un cadru legal, indispensabil exercitării în condiții egale al acestui drept constituțional”.

Tribunalul București — Secția comercială apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că dispozițiile legale criticate sunt în concordanță cu prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 25 și 26 din Legea nr. 26/1990 sunt constituționale, acestea fiind conforme dispozițiilor art. 16, 21 și 124 din Legea fundamentală.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părții prezente și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 25 și art. 26 alin. (2) din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 4 februarie 1998, modificată și completată prin Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 21 aprilie 2003. Conținutul acestor texte de lege este următorul:

— Art. 25: „(1) Orice persoană fizică sau juridică prejudiciată ca efect al unei înmatriculări ori printr-o mențiune în registrul comerțului are dreptul să ceară radierea înregistrării păgubitoare, în tot sau numai cu privire la anumite elemente ale acesteia, în cazul în care prin hotărâri judecătorești irevocabile au fost desființate în tot sau în parte sau modificate actele care au stat la baza înregistrării cu privire la care se solicită radierea, dacă prin hotărârea judecătorească nu a fost dispusă menționarea în registrul comerțului.

(2) Cererea se depune și se menționează în registrul comerțului la care s-a făcut înmatricularea comerciantului. În termen de 3 zile de la data depunerii oficiul registrului comerțului înaintează cererea tribunalului în a cărui rază teritorială se află sediul comerciantului, iar în cazul sucursalelor înființate în alt județ, tribunalului din acel județ.

(3) Tribunalul se pronunță asupra cererii cu citarea oficiului registrului comerțului și a comerciantului.

(4) Hotărârea judecătorească de soluționare a cererii poate fi atacată numai cu recurs, iar termenul de recurs curge de la pronunțare, pentru părțile prezente, și de la comunicare, pentru părțile lipsă.

(5) Oficiul registrului comerțului va efectua radierea și va publica hotărârea judecătorească irevocabilă în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe cheltuiala părții care a introdus cererea. În acest scop, instanța va comunica oficiului registrului comerțului hotărârea judecătorească, în copie legalizată, cu mențiunea rămânerei irevocabile.”

— Art. 26 alin. (2): „Înregistrarea în registrul comerțului se operează în termen de 24 de ore de la data încheierii judecătorului delegat, iar în cazul înmatriculării comerciantului, în termen de 24 de ore de la data pronunțării încheierii judecătorului delegat de autorizare a înmatriculării.”

În opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate contravin următoarelor prevederi constituționale: art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (1), (2) și (3) referitoare la accesul liber la justiție, art. 124 alin. (2) referitoare la înfăptuirea justiției și art. 127 privind caracterul public al dezbaterilor. De asemenea, consideră că sunt încălcate și următoarele prevederi din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale: ale art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv, ale art. 17 privind interzicerea abuzului de drept și ale art. 18 referitor la limitarea restrângerii drepturilor.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Prin Decizia nr. 241 din 9 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 387 din 5 mai 2006, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și ale art. 26 alin. (2) din Legea nr. 26/1990, stabilind că acestea sunt norme procedurale care reglementează aspecte referitoare la funcționarea societăților comerciale în condiții de legalitate, fără să conțină dispoziții de natură să îngreudească dreptul de liber acces la justiție ori dreptul de a beneficia de un proces echitabil. De altfel, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, este atributul exclusiv al legiuitorului să reglementeze competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată, atâta vreme cât își subordonează acest demers regulilor și principiilor constituționale.

Totodată, prin Decizia nr. 1.144 din 4 decembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 14 din 8 ianuarie 2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 26/1990, prilej cu care a constatat că acestea prevăd, în mod evident, tocmai dreptul persoanelor prejudiciate printr-o înregistrare păgubitoare în registrul comerțului, menționate în textul de lege, de a se adresa instanței de judecată, precum și posibilitatea folosirii unei căi de atac împotriva hotărârii judecătorești de soluționare a cererii, fiind astfel respectat principiul constituțional al accesului la justiție.

Întrucât în cauza de față nu au fost aduse elemente noi, de natură să reconsidere jurisprudența Curții Constituționale în materie, atât soluția, cât și considerentele acestor decizii își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

În consecință, Curtea constată că nu este încălcat accesul liber la justiție al persoanelor fizice sau juridice prejudiciate ca

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și art. 26 alin. (2) din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului, excepție ridicată de Societatea Comercială „Tricotaje Unitatea” — S.A. în Dosarul nr. 7.873/3/2003 al Tribunalului București — Secția comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 februarie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 95

din 5 februarie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 alin. (2), art. 267 și art. 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 alin. (2), art. 267 și 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „Comaliment” — S.A. din Botoșani în Dosarul nr. 3.090/40/2007 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

efect al unei înmatriculări ori printr-o mențiune în registrul comerțului, în condițiile stabilite de textul de lege, în acest cadru fiind respectate și principiile constituționale referitoare la înfăptuirea justiției și caracterul public al dezbaterilor, prevăzute de art. 124 și 127 din Legea fundamentală, părțile beneficiind de toate garanțiile procedurale, fără nicio restricție. Curtea constată, de asemenea, că sunt respectate și cerințele dispozițiilor art. 6 paragraful 1 și ale art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Astfel, art. 25 alin. (4) din Legea nr. 26/1990 prevede că hotărârea judecătorească de soluționare a cererii poate fi atacată cu recurs.

Celelalte dispoziții invocate în susținerea excepției, și anume art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, precum și art. 17 și 18 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu sunt incidente în cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 17 octombrie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 3.090/40/2007, **Tribunalul Botoșani — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 alin. (2), art. 267 și 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Comaliment” — S.A.

Botoșani în cauza ce are ca obiect judecarea contestației la decizia de desfacere a contractului de muncă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 62 alin. (2), art. 267 și 268 din Codul muncii contravin prevederilor art. 16 alin. (1) și (2), art. 24, 44, 45 și 53 din Constituție. Astfel, textele legale criticate, care prevăd sancționarea cu nulitate absolută a neîndeplinirii de către angajatori a unor formalități prealabile aplicării sancțiunii disciplinare, afectează grav funcționarea normală a societăților comerciale, încalcă dreptul lor de proprietate și dreptul la o activitate economică și la libera inițiativă, instaurând o dictatură a salariaților care se știu la adăpost de orice sancțiuni, fiind liberi să nu își îndeplinească sarcinile de serviciu. Totodată, aceste dispoziții legale încalcă și dreptul la apărare, precum și principiul constituțional al egalității în drepturi, întrucât măsurile dispuse de angajator pot fi anulate pentru motive formale, fără a se mai cerceta fondul litigiului.

Tribunalul Botoșani — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că dispozițiile legale criticate sunt în concordanță cu prevederile constituționale invocate de autorul excepției și au drept scop asigurarea egalității părților raportului juridic de muncă, precum și exercitarea dreptului la apărare de către ambele părți, în cazul unor eventuale litigii. Mai arată că dreptul la o activitate economică și la libera inițiativă trebuie exercitat în limitele stabilite de lege.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textele legale criticate instituie măsuri de protecție a angajaților față de eventualele măsuri abuzive ce ar putea fi dispuse de angajator, asigurând astfel stabilitatea raporturilor juridice de muncă.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 62 alin. (2), art. 267 și 268 din Codul muncii sunt constituționale. Se arată că în cadrul raportului de muncă angajatorul se află într-o situație diferită de cea a salariaților, iar protecția lor diferită este pe deplin justificată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 62 alin. (2), art. 267 și 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 5 februarie 2003, dispoziții care au următorul cuprins:

— Art.62 „[...] (2) Decizia se emite în scris și, sub sancțiunea nulității absolute, trebuie să fie motivată în fapt și în drept și să cuprindă precizări cu privire la termenul în care poate fi contestată și la instanța judecătorească la care se contestă.”;

— Art. 267 „(1) Sub sancțiunea nulității absolute, nicio măsură, cu excepția celei prevăzute la art. 264 alin. (1) lit. a), nu poate fi dispusă mai înainte de efectuarea unei cercetări disciplinare prealabile.

(2) În vederea desfășurării cercetării disciplinare prealabile, salariatul va fi convocat în scris de persoana împuternicită de către angajator să realizeze cercetarea, precizându-se obiectul, data, ora și locul întrevederii.

(3) Neprezentarea salariatului la convocarea făcută în condițiile prevăzute la alin. (2) fără un motiv obiectiv dă dreptul angajatorului să dispună sancționarea, fără efectuarea cercetării disciplinare prealabile.

(4) În cursul cercetării disciplinare prealabile salariatul are dreptul să formuleze și să susțină toate apărările în favoarea sa și să ofere persoanei împuternicite să realizeze cercetarea toate probele și motivațiile pe care le consideră necesare, precum și dreptul să fie asistat, la cererea sa, de către un reprezentant al sindicatului al cărui membru este.”;

— Art. 268 „(1) Angajatorul dispune aplicarea sancțiunii disciplinare printr-o decizie emisă în formă scrisă, în termen de 30 de zile calendaristice de la data luării la cunoștință despre săvârșirea abaterii disciplinare, dar nu mai târziu de 6 luni de la data săvârșirii faptei.

(2) Sub sancțiunea nulității absolute, în decizie se cuprind în mod obligatoriu:

a) descrierea faptei care constituie abatere disciplinară;

b) precizarea prevederilor din statutul de personal, regulamentul intern sau contractul colectiv de muncă aplicabil, care au fost încălcate de salariat;

c) motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de salariat în timpul cercetării disciplinare prealabile sau motivele pentru care, în condițiile prevăzute la art. 267 alin. (3), nu a fost efectuată cercetarea;

d) temeiul de drept în baza căruia sancțiunea disciplinară se aplică;

e) termenul în care sancțiunea poate fi contestată;

f) instanța competentă la care sancțiunea poate fi contestată.

(3) Decizia de sancționare se comunică salariatului în cel mult 5 zile calendaristice de la data emiterii și produce efecte de la data comunicării.

(4) Comunicarea se predă personal salariatului, cu semnătură de primire, ori, în caz de refuz al primirii, prin scrisoare recomandată, la domiciliul sau reședința comunicată de acesta.

(5) Decizia de sancționare poate fi contestată de salariat la instanțele judecătorești competente în termen de 30 de zile calendaristice de la data comunicării.”

În opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate contravin următoarelor prevederi constituționale: art. 16 alin. (1) și (2) referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 45 privind libertatea economică și art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Art. 62 din Codul muncii este inserat în cap. V — „Încetarea contractului individual de muncă”, secțiunea a 3-a — „Concedierea pentru motive care țin de persoana salariatului”. Unul dintre motivele încetării contractului individual de muncă este cel prevăzut de art. 61 lit. a) din același cod, respectiv săvârșirea unei abateri grave ori a unor abateri repetate, concedierea în acest caz apărând ca o sancțiune disciplinară.

Alin. (2) al art. 62, criticat pentru neconstituționalitate, prevede, la modul general și în completarea reglementărilor menționate, că în toate cazurile concedierea se poate dispune numai printr-o decizie emisă în scris, motivată în fapt și în drept și cu arătarea termenului și a instanței judecătorești la care poate fi contestată. Aceste cerințe sunt, indiscutabil și în mod firesc, necesare și justificate pentru orice act de dispoziție privind aplicarea sancțiunii disciplinare.

Art. 267 impune, sub sancțiunea nulității absolute, efectuarea unei cercetări disciplinare prealabile, fără de care nu poate fi dispusă măsura sancționării salariatului, și reglementează procedura efectuării acestei cercetări. Cercetarea prevăzută de acest text de lege este menită să asigure stabilirea corectă a abaterii disciplinare, a împrejurărilor concrete în care a fost săvârșită, a gravității sale și a vinovăției, în raport cu care se poate aprecia și asupra sancțiunii aplicabile, dar, în același timp, și a exercitării dreptului de apărare al salariatului în cadrul acestei proceduri.

Art. 268 stabilește termenul în care poate fi emisă în formă scrisă decizia de sancționare, precum și elementele și mențiunile pe care trebuie să le cuprindă decizia, sub sancțiunea nulității. Mențiunile și precizările pe care trebuie să le cuprindă decizia sunt absolut necesare atât salariatului sancționat, ca acesta să își poată pregăti, organiza și exercita apărarea, dar și instanței judecătorești, chemată să hotărască în privința legalității și a temeiniciei măsurii contestate. Completarea deciziei cu toate datele prevăzute de textul de lege nu produce nicio dificultate pentru angajator, cerându-i doar atenție și responsabilitate.

Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa că raporturile juridice de muncă trebuie să se desfășoare într-un cadru legal, pentru a fi respectate drepturile și îndatoririle, precum și interesele legitime ale ambelor părți. În acest cadru,

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 alin. (2), art. 267 și art. 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „Comaliment” — S.A. în Dosarul nr. 3.090/40/2007 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 februarie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

cercetarea disciplinară prealabilă aplicării sancțiunii contribuie în mare măsură la prevenirea unor măsuri abuzive, nelegale sau netemeinice, dispuse de angajator, profitând de situația sa dominantă.

Analizând criticile formulate în această cauză, Curtea constată că principiul egalității în drepturi a cetățenilor, invocat în susținerea excepției, nu este aplicabil, având în vedere că angajatorul și salariatul se află în situații obiectiv diferite. Condiționarea aplicării sancțiunilor disciplinare de efectuarea unor cercetări prealabile nu diminuează cu nimic răspunderea disciplinară a salariaților și nu le creează niciun privilegiu. În situația în care litigiul de muncă declanșat de aplicarea sancțiunii disciplinare este supus soluționării de instanța judecătorească, părțile beneficiază de principiul egalității armelor, fiecare având la dispoziție aceleași mijloace și garanții procedurale care condiționează exercițiul deplin al dreptului la apărare și al dreptului la un proces echitabil.

Curtea constată că este neîntemeiată și susținerea autorului excepției conform căreia prevederea obligativității respectării unor reguli de procedură în legătură cu sancționarea disciplinară a salariaților și chiar sancționarea cu nulitate absolută a măsurilor dispuse cu încălcarea acelor reguli ar aduce atingere de orice fel dreptului de proprietate ori libertății economice. Accesul liber la o activitate economică și libera inițiativă, consacrate de art. 45 din Constituție, nu conferă drepturi și puteri discreționare angajatorului în raporturile sale cu salariații. Aceste drepturi pot fi exercitate numai în condițiile legii.

Totodată, Curtea reține că cerințele impuse prin dispozițiile legale criticate nu sunt de natură să restrângă în niciun fel exercițiul, într-un cadru legal, al drepturilor și prerogativelor angajatorului.

În legătură cu aceste critici, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 608 din 19 iunie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 22 august 2007, dar și prin alte decizii, a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 alin. (2), art. 267 și 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, constatând că nu sunt încălcate dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției.

Întrucât în cauza de față nu au fost aduse elemente noi, de natură să reconsidere jurisprudența Curții Constituționale în materie, atât soluția, cât și considerentele acestei decizii își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI EGALITĂȚII DE ȘANSE

ORDIN

privind aprobarea Listei standardelor române care adoptă standardele europene armonizate referitoare la echipamentele individuale de protecție

Având în vedere prevederile:

— art. 45 alin. (2) lit. b) din Legea securității și sănătății în muncă nr. 319/2006;

— art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 115/2004 privind stabilirea cerințelor esențiale de securitate ale echipamentelor individuale de protecție și a condițiilor pentru introducerea lor pe piață, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 381/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse,

ministrul muncii, familiei și egalității de șanse emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Lista standardelor române care adoptă standardele europene armonizate referitoare la echipamentele individuale de protecție, publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria C nr. 281/01 din 23 noiembrie 2007, prin comunicarea Comisiei Europene în cadrul implementării Directivei Consiliului 89/686/CEE din 21 decembrie 1989 privind armonizarea legislativă a statelor membre referitoare la echipamentele individuale de protecție, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data publicării prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului muncii, solidarității sociale și familiei nr. 94/2006 privind aprobarea listei standardelor române care adoptă standardele europene armonizate referitoare la echipamentele individuale de protecție, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 169 din 22 februarie 2006.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,

Paul Păcuraru

București, 8 februarie 2008.

Nr. 94.

ANEXĂ

LISTA standardelor române care adoptă standardele europene armonizate referitoare la echipamentele individuale de protecție*)

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
1	SR EN 1073-1:2000	Îmbrăcăminte de protecție împotriva contaminării radioactive. Partea 1: Cerințe și metode de încercare pentru îmbrăcăminte de protecție ventilată, împotriva contaminării cu particule radioactive		
2	SR EN 1073-2:2003	Îmbrăcăminte de protecție împotriva contaminării radioactive. Partea 2: Cerințe și metode de încercare pentru îmbrăcăminte de protecție neventilată împotriva contaminării radioactive sub formă de particule		
3	SR EN 1077:2004	Căști pentru schi alpin		
4	SR EN 1078:2004	Căști pentru bicicliști și pentru utilizatori de planșe cu role și patine cu role		
5	SR EN 1078:2004/A1:2006	Căști pentru bicicliști și pentru utilizatori de planșe cu role și patine cu role		
6	SR EN 1080:2004	Căști de protecție împotriva șocurilor pentru copii mici		

*) Publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria C nr. 281/01 din 23 noiembrie 2007, prin Comunicarea Comisiei Europene în cadrul implementării Directivei Consiliului 89/686/CE din 21 decembrie 1989 privind armonizarea legislativă a statelor membre referitoare la echipamentele individuale de protecție.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
7	SR EN 1080:2004/A1:2004	Căști de protecție împotriva șocurilor pentru copii mici		
8	SR EN 1080:2004/A2:2006	Căști de protecție împotriva șocurilor pentru copii mici		
9	SR EN 1082-1:2004	Îmbrăcăminte de protecție. Mănuși și protectori pentru brațe împotriva tăierii și lovirii cu cuțite de mână. Partea 1: Mănuși de zale și protectori pentru brațe		
10	SR EN 1082-2:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Mănuși și protectori pentru brațe împotriva tăierilor și loviturilor cuțitelor de mână. Partea 2: Mănuși și protectori pentru brațe din materiale altele decât zale		
11	SR EN 1082-3:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Mănuși și protectori pentru brațe împotriva tăierilor și loviturilor cuțitelor de mână. Partea 3: Încercare la tăiere prin impact pentru țesături, piele și alte materiale		
12	SR EN 1095:2004	Centuri de securitate pentru punte și mijloace de legătură sau de asigurare pentru ambarcațiuni pentru timpul liber. Cerințe de securitate și metode de încercare		
13	SR EN 1146:2006	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie izolante autonome cu circuit deschis cu aer comprimat cu cagula pentru evacuare. Cerințe, încercări, marcarea	SR EN 1146:2003	
14	SR EN 1149-1:2006	Îmbrăcăminte de protecție. Proprietăți electrostatice. Partea 1: Metodă de încercare pentru măsurarea rezistivității de suprafață	SR EN 1149-1:2002	
15	SR EN 1149-2:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Proprietăți electrostatice. Partea 2: Metoda de încercare pentru măsurarea rezistenței electrice la traversarea materialelor (rezistența verticală)		
16	SR EN 1149-3:2004	Îmbrăcăminte de protecție. Proprietăți electrostatice. Partea 3: Metodă de încercare pentru măsurarea capacității de disipare a sarcinilor		
17	SR EN 1150:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Îmbrăcăminte avertizoare pentru utilizări neprofesionale. Metode de încercare și cerințe		
18	SR EN 12083:2003	Aparate de protecție respiratorie. Filtre cu furtunuri respiratorii (filtre nemontate pe mască). Filtre împotriva particulelor, filtre împotriva gazelor și filtre combinate. Cerințe, încercări, marcarea		
19	SR EN 12083/AC:2003	Aparate de protecție respiratorie. Filtre cu furtunuri respiratorii (filtre nemontate pe mască). Filtre împotriva particulelor, filtre împotriva gazelor și filtre combinate. Cerințe, încercări, marcarea		
20	SR EN 12270:2003	Echipament pentru alpinism și escaladare. Pioleți. Cerințe de securitate și metode de încercare		
21	SR EN 12275:2003	Echipament de alpinism și escaladare. Piese de legătură. Cerințe de securitate și metode de încercare		
22	SR EN 12276:2003	Echipament de alpinism și escalada. Ancore mecanice. Cerințe de securitate și metode de încercare		
23	SR EN 12276:2003/AC:2003	Echipament de alpinism și escaladă. Ancore mecanice. Cerințe de securitate și metode de încercare		
24	SR EN 12277:2007	Echipament de alpinism și escaladare. Centură complexă. Cerințe de securitate și metode de încercare	SR EN 12277:2003	

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
25	SR EN 12278:2007	Echipament de alpinism și escaladare. Scripeți. Cerințe de securitate și metode de încercare	SR EN 12278:2003	30.12.2007
26	SR EN 12477:2003	Mănuși de protecție pentru sudori		
27	SR EN 12477:2003/A1:2005	Mănuși de protecție pentru sudori		
28	SR EN 12492:2003	Echipament de alpinism și escaladare. Căști pentru alpiști. Cerințe de securitate și metode de încercare		
29	SR EN 12492:2003/A1:2003	Echipament de alpinism și escaladare. Căști pentru alpiști. Cerințe de securitate și metode de încercare		
30	SR EN 12568:2003	Protectori ai piciorului și gambei. Cerințe și metode de încercare pentru bombeuri și inserții metalice antiperforație		
31	SR EN 12628:2003	Accesorii de plonjare. Echipamente combinate ajutătoare pentru plutire și salvare. Cerințe funcționale și de securitate, metode de încercare		
32	SR EN 12628:2003/AC:2003	Accesorii de plonjare. Echipamente combinate ajutătoare pentru plutire și salvare. Cerințe funcționale și de securitate, metode de încercare		
33	SR EN 12841:2007	Echipament individual de protecție împotriva căderilor de la înălțime. Sistem de acces cu corzi. Dispozitive de reglare a corzii		
34	SR EN 12941:2004	Aparate de protecție respiratorie. Aparate filtrante cu ventilație asistată, cu cască sau cagulă. Cerințe, încercări, marcare		
35	SR EN 12941:2004/A1:2004	Aparate de protecție respiratorie. Aparate filtrante cu ventilație asistată, cu cască sau cagulă. Cerințe, încercări, marcare		
36	SR EN 12942:2004	Aparate de protecție respiratorie. Aparate filtrante cu ventilație asistată, cu măști complete, semimăști sau sferturi de mască. Cerințe, încercări, marcare		
37	SR EN 12942:2004/A1:2004	Aparate de protecție respiratorie. Aparate filtrante cu ventilație asistată, cu măști complete, semimăști sau sferturi de mască. Cerințe, încercări, marcare		
38	SR EN 13034:2005	Îmbrăcăminte de protecție împotriva produselor chimice. Cerințe de performanță pentru îmbrăcăminte de protecție chimică care prezintă o protecție limitată împotriva produselor chimice lichide (echipamente de tip 6 și tip PB [6])		
39	SR EN 13061:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Protectori de tibie pentru jucătorii de fotbal. Cerințe și metode de încercare		
40	SR EN 13087-1:2003	Căști de protecție. Metode de încercare. Partea 1: Condiții și condiționare		
41	SR EN 13087-1:2003/A1:2003	Căști de protecție. Metode de încercare. Partea 1: Condiții și condiționare		
42	SR EN 13087-10:2003	Căști de protecție. Metode de încercare. Partea 10: Rezistența la căldură radiantă		
43	SR EN 13087-2:2003	Căști de protecție. Metode de încercare. Partea 2: Absorbția șocurilor		

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
44	SR EN 13087-2:2003/A1:2003	Căști de protecție. Metode de încercare. Partea 2: Absorbția șocurilor		
45	SR EN 13087-3:2003	Căști de protecție. Metode de încercare. Partea 3: Rezistență la penetrație		
46	SR EN 13087-3:2003/A1:2003	Căști de protecție. Metode de încercare. Partea 3: Rezistență la penetrație		
47	SR EN 13087-4:2003	Căști de protecție. Metode de încercare. Partea 4: Eficiența sistemului de retenție		
48	SR EN 13087-5:2003	Căști de protecție. Metode de încercare. Partea 5: Rezistența sistemului de retenție		
49	SR EN 13087-6:2003	Căști de protecție. Metode de încercare. Partea 6: Câmp vizual		
50	SR EN 13087-6:2003/A1:2003	Căști de protecție. Metode de încercare. Partea 6: Câmp vizual		
51	SR EN 13087-7:2003	Căști de protecție. Metode de încercare. Partea 7: Rezistență la flacără		
52	SR EN 13087-7:2003/A1:2003	Căști de protecție. Metode de încercare. Partea 7: Rezistență la flacără		
53	SR EN 13087-8:2003	Căști de protecție. Metode de încercare. Partea 8: Proprietăți electrice		
54	SR EN 13087-8:2003/A1:2005	Căști de protecție. Metode de încercare. Partea 8: Proprietăți electrice		
55	SR EN 13138-1:2004	Dispozitive ajutătoare la plutire pentru învățarea înotului. Partea 1: Cerințe de securitate și metode de încercare pentru dispozitive ajutătoare la plutire purtate pe corp		
56	SR EN 13158:2004	Îmbrăcăminte de protecție. Haine, veste de protecție și protectori ai umerilor pentru călăreți. Cerințe și metode de încercare		
57	SR EN 13178:2003	Protecție individuală a ochilor. Protectori ai ochilor destinați utilizatorilor de snowmobile		
58	SR EN 132:2003	Aparate de protecție respiratorie. Definiții de termeni și pictograme	SR EN 132: 1995	
59	SR EN 13274-1:2003	Aparate de protecție respiratorie. Metode de încercare. Partea 1: Determinarea fugii spre interior și a fugii totale spre interior		
60	SR EN 13274-2:2003	Aparate de protecție respiratorie. Metode de încercare. Partea 2: Încercări practice de performanță		
61	SR EN 13274-3:2003	Aparate de protecție respiratorie. Metode de încercare. Partea 3: Determinarea rezistenței respiratorii		
62	SR EN 13274-4:2003	Aparate de protecție respiratorie. Metode de încercare. Partea 4: Încercări la flacără		
63	SR EN 13274-5:2003	Aparate de protecție respiratorie. Metode de încercare. Partea 5: Condiții climatice		
64	SR EN 13274-6:2003	Aparate de protecție respiratorie. Metode de încercare. Partea 6: Determinarea conținutului de dioxid de carbon în aerul inhalat		

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
65	SR EN 13274-7:2003	Aparate de protecție respiratorie. Metode de încercare. Partea 7: Determinarea penetrației filtrelor de particule		
66	SR EN 13274-8:2003	Aparate de protecție respiratorie. Metode de încercare. Partea 8: Determinarea colmatării cu pulbere de dolomită		
67	SR EN 13277-1:2004	Echipament de protecție pentru artele marțiale. Partea 1: Cerințe și metode de încercare generale		
68	SR EN 13277-2:2004	Echipament de protecție pentru artele marțiale. Partea 2: Cerințe și metode de încercare suplimentare referitoare la protectori pentru genunchi, protectori de tibie și protectori de antebraț		
69	SR EN 13277-3:2004	Echipament de protecție pentru artele marțiale. Partea 3: Cerințe și metode de încercare suplimentare pentru protectori ai bustului		
70	SR EN 13277-3:2004/A1:2007	Echipament de protecție pentru artele marțiale. Partea 3: Cerințe și metode de încercare suplimentare pentru protectori ai bustului		
71	SR EN 13277-4:2003	Echipament de protecție pentru artele marțiale. Partea 4: Cerințe suplimentare și metode de încercare privind protectori ai capului		
72	SR EN 13277-4:2003/A1:2007	Echipament de protecție pentru artele marțiale. Partea 4: Cerințe suplimentare și metode de încercare privind protectori ai capului		
73	SR EN 13277-5:2003	Echipament de protecție pentru artele marțiale. Partea 5: Cerințe suplimentare și metode de încercare pentru protectorii genituali și protectorii abdominali		
74	SR EN 13277-6:2004	Echipament de protecție pentru artele marțiale. Partea 6: Cerințe suplimentare și metode de încercare pentru protectori de piept pentru femei		
75	SR EN 13287:2004	Echipament de protecție individuală. Încălțăminte. Metoda de încercare pentru determinarea rezistenței la alunecare		
76	SR EN 133:2003	Aparate de protecție respiratorie. Clasificare	SR EN 133:1995	
77	SR EN 13356:2003	Accesorii de vizualizare pentru uz neprofesional. Metode de încercare și cerințe		
78	SR EN 134:2003	Aparate de protecție respiratorie. Nomenclatorul componentelor	SR EN 134:1995	
79	SR EN 13484:2003	Căști pentru utilizatorii de săniuțe		
80	SR EN 135:2003	Aparate de protecție respiratorie. Lista termenilor echivalenți	SR EN 135:1995	
81	SR EN 13546+A1:2007	Îmbrăcăminte de protecție. Protectori ai mâinii, brațului, pieptului, abdomenului, gambei, piciorului și organelor genitale pentru portarii de hochei pe iarbă și protectori ai tibiei pentru jucătorii de hochei pe iarbă. Cerințe și metode de încercare		
82	SR EN 13567+A1:2007	Îmbrăcăminte de protecție. Protectori ai mâinii, brațului, pieptului, abdomenului, gambei, organelor genitale și feței pentru scrimeri. Cerințe și metode de încercare		
83	SR EN 13594:2003	Mănuși de protecție pentru motocicliști profesioniști. Cerințe și metode de încercare		

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
84	SR EN 13595-1:2003	Îmbrăcăminte de protecție pentru motocicliști profesioniști. Haine, pantaloni și combinezoane sau combinații din două piese. Partea 1: Cerințe generale		
85	SR EN 13595-2:2003	Îmbrăcăminte de protecție pentru motocicliști profesioniști. Haine, pantaloni și combinezoane sau combinații din două piese. Partea 2: Metoda de încercare pentru determinarea rezistenței la abraziune prin impact		
86	SR EN 13595-3:2003	Îmbrăcăminte de protecție pentru motocicliști profesioniști. Haine, pantaloni și combinezoane sau combinații din două piese. Partea 3: Metode de încercare pentru determinarea rezistenței la pleznire		
87	SR EN 13595-4:2003	Îmbrăcăminte de protecție pentru motocicliști profesioniști. Haine, pantaloni și combinezoane sau combinații din două piese. Partea 4: Metoda de încercare pentru determinarea rezistenței la tăiere prin impact		
88	SR EN 136:2002	Aparate de protecție respiratorie. Mască completă. Cerințe, încercări, marcare		
89	SR EN 136:2002/AC:2003	Aparate de protecție respiratorie. Mască completă. Cerințe, încercări, marcare		
90	SR EN 13634:2004	Încălțăminte de protecție pentru motocicliști profesioniști. Cerințe și metode de încercare		
91	SR EN 137:2007	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie autonome cu circuit deschis, cu aer comprimat, cu mască completă. Cerințe, încercări, marcare	SR EN 137+AC:2001	23.11.2007
92	SR EN 13781:2003	Căști de protecție pentru conducătorii și pasagerii snowmobilelor și boburilor		
93	SR EN 13794:2003	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie izolante, autonome, cu circuit închis pentru evacuare. Cerințe, încercări, marcare	SR EN 1061:2003; SR EN 400:2003; SR EN 401:2003	
94	SR EN 138:2003	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie cu aer liber cu mască completă, semimască sau ansamblu muștiuc. Cerințe, încercări, marcare		
95	SR EN 13819-1:2004	Protectori individuali împotriva zgomotului. Încercare. Partea 1: Metode de încercări fizice		
96	SR EN 13819-2:2004	Protectori individuali împotriva zgomotului. Încercare. Partea 2: Metode de încercări acustice		
97	SR EN 13832-1:2007	Încălțăminte de protecție împotriva produselor chimice. Partea 1: Terminologie și metode de încercare		
98	SR EN 13832-2:2007	Încălțăminte de protecție împotriva produselor chimice. Partea 2: Cerințe pentru încălțăminte rezistentă la produse chimice în condiții de laborator		
99	SR EN 13832-3:2007	Încălțăminte de protecție împotriva produselor chimice. Partea 3: Cerințe pentru încălțăminte de protecție cu rezistență mare la produse chimice în condiții de laborator		
100	SR EN 1384:2002	Căști de protecție pentru sporturi hipice		

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
101	SR EN 1384:2002/A1:2003	Căști de protecție pentru sporturi hipice		
102	SR EN 1385:2002	Căști de protecție utilizate la caiac-canoe și pentru sporturi practicate pe cursuri de apă repezi		
103	SR EN 1385:2002/A1:2005	Căști de protecție utilizate la caiac-canoe și pentru sporturi practicate pe cursuri de apă repezi		
104	SR EN 13911:2004	Îmbrăcăminte de protecție pentru pompieri. Cerințe și metode de încercare pentru căgule de protecție împotriva focului pentru pompieri		
105	SR EN 13921:2007	Echipament individual de protecție. Principii ergonomice		
106	SR EN 13949:2003	Echipament respiratoriu. Aparare de scufundare autonome cu circuit deschis pentru utilizare cu Nitrox și oxigen comprimat. Cerințe, încercare, marcarea		
107	SR EN 140:2003	Aparate de protecție respiratorie. Semimăști și sferturi de măști. Cerințe, încercări, marcarea	SR EN 140+A1:1997	
108	SR EN 140:2003/AC:2003	Aparate de protecție respiratorie. Semimăști și sferturi de măști. Cerințe, încercări, marcarea		
109	SR EN 14021:2004	Apărători împotriva impactului cu pietre pentru motociclism pe teren accidentat destinate a proteja motocicliștii de pietre și alte obiecte mici. Cerințe și metode de încercare		
110	SR EN 14052:2006	Căști de protecție de înaltă performanță pentru industrie		
111	SR EN 14058:2004	Îmbrăcăminte de protecție. Articole de îmbrăcăminte de protecție utilizate în medii cu temperaturi scăzute		
112	SR EN 14120+A1:2007	Îmbrăcăminte de protecție. Protectori pentru încheietura mâinii, palmă, genunchi și cot pentru utilizatorii de echipament de sport cu role. Cerințe și metode de încercare		
113	SR EN 14126:2004	Îmbrăcăminte de protecție. Cerințe de performanță și metode de încercare pentru îmbrăcăminte de protecție împotriva agenților infecțioși		
114	SR EN 14143:2004	Echipament respiratoriu. Aparare de scufundare autonome cu circuit închis		
115	SR EN 142:2003	Aparate de protecție respiratorie. Ansambluri tip muștiuc. Condiții, încercări, marcarea	SR EN 142:1997	
116	SR EN 14225-1:2005	Îmbrăcăminte pentru scufundare. Costume izoterme. Partea 1: Cerințe și metode de încercare		
117	SR EN 14225-2:2005	Îmbrăcăminte pentru scufundare. Partea 2: Costume etanșe. Cerințe și metode de încercare		
118	SR EN 14225-3:2005	Îmbrăcăminte pentru scufundare. Partea 3: Îmbrăcăminte cu sisteme active de încălzire sau de răcire (ansambluri). Cerințe și metode de încercare		
119	SR EN 14225-4:2005	Îmbrăcăminte pentru scufundare. Partea 4: Îmbrăcăminte pentru scufundare la presiune atmosferică. Cerințe referitoare la factorul uman și metode de încercare		
120	SR EN 143:2002	Aparate de protecție respiratorie. Filtre de particule. Cerințe, încercări, marcarea	SR EN 143:1997	

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
121	SR EN 143:2002/A1:2006	Aparate de protecție respiratorie. Filtre de particule. Cerințe, încercări, marcare		
122	SR EN 14325:2004	Îmbrăcăminte de protecție împotriva produselor chimice. Metode de încercare și clasificarea performanțelor materialelor, cusăturilor, legăturilor și ansamblurilor îmbrăcăminte de protecție chimică		
123	SR EN 14328:2005	Îmbrăcăminte de protecție. Mănuși și protectori ai brațelor împotriva tăierilor cu cuțite electrice. Cerințe și metode de încercare		
124	SR EN 14360:2004	Îmbrăcăminte de protecție împotriva ploii. Metodă de încercare pentru îmbrăcăminte de gata. Impact la precipitații puternice		
125	SR EN 14387:2004	Aparate de protecție respiratorie. Filtre împotriva gazelor și filtre combinate. Cerințe, încercări, marcare	SR EN 141:2002; SR EN 371:2003; SR EN 372:2003	
126	SR EN 14404:2005	Echipament individual de protecție. Protecția genunchiului pentru lucrări în genunchi		
127	SR EN 144-1:2003	Aparate de protecție respiratorie. Robinete pentru butelii de gaz. Partea 1: Racorduri cu cap filetat		
128	SR EN 144-1:2003/A1:2003	Aparate de protecție respiratorie. Robinete pentru butelii de gaz. Partea 1: Racorduri cu cap filetat		
129	SR EN 144-1:2003/A2:2005	Aparate de protecție respiratorie. Robinete pentru butelii de gaz. Partea 1: Racorduri cu cap filetat		
130	SR EN 144-2:2003	Aparate de protecție respiratorie. Robinete pentru butelii de gaz. Partea 2: Racorduri de ieșire		
131	SR EN 144-3:2003	Aparate de protecție respiratorie. Robinete pentru butelii de gaz. Partea 3: Racorduri de ieșire pentru gaze de plonjare nitrox și oxigen		
132	SR EN 14435:2005	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie izolante autonome cu circuit deschis, cu aer comprimat cu semimască proiectate exclusiv pentru utilizare la presiune pozitivă. Cerințe, încercări, marcare		
133	SR EN 14458:2005	Echipamente de protecție a ochilor. Ecrane faciale și viziere pentru căști pentru pompieri și de protecție de înaltă performanță pentru industrie, utilizate de pompieri, serviciile de ambulanță și de urgență		
134	SR EN 145:1999	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie izolante, autonome cu circuit închis, tipul cu oxigen comprimat sau cu oxigen-azot comprimat. Cerințe, încercări, marcare		
135	SR EN 145:1999/A1:2003	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie izolante, autonome cu circuit închis, tipul cu oxigen comprimat sau cu oxigen-azot comprimat. Cerințe, încercări, marcare		
136	SR EN 14529:2006	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie izolante autonome cu circuit deschis, cu aer comprimat, cu semimască cu supapă la cerere la prima inspirație, cu presiune pozitivă, numai pentru evacuare. Cerințe, încercări, marcare		
137	SR EN 14572:2005	Căști de înaltă protecție pentru activități ecvestre		

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
138	SR EN 14593-1:2005	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie izolante autonome cu aducție de aer comprimat cu supapă la cerere. Partea 1: Aparat cu mască completă. Cerințe, încercări, marcare		
139	SR EN 14593-2:2005	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie izolante cu aducție de aer comprimat cu supapă la cerere. Partea 2: Aparat cu semimască cu presiune pozitivă. Cerințe, încercări, marcare	SR EN 139:2002	
140	SR EN 14593-2:2005/AC:2006	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie izolante cu aducție de aer comprimat cu supapă la cerere. Partea 2: Aparat cu semimască cu presiune pozitivă. Cerințe, încercări, marcare	SR EN 139:2002	
141	SR EN 14594:2005	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie izolante cu aducție de aer comprimat cu debit continuu. Cerințe, încercări, marcare	SR EN 271:1998; SR EN 270:2003; SR EN 12419:2003; SR EN 139:2002; SR EN 1835:2004	
142	SR EN 14594:2005/AC:2006	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie izolante cu aducție de aer comprimat cu debit continuu. Cerințe, încercări, marcare		
143	SR EN 14605:2005	Îmbrăcăminte de protecție împotriva produselor chimice lichide. Cerințe de performanță pentru îmbrăcămintea ale cărei elemente de legătură sunt etanșe la lichide (tip 3) sau la pulverizări (tip 4), inclusiv articole de îmbrăcăminte care protejează numai anumite părți ale corpului (tip PB [3] și PB [4])	SR EN 465:2002; SR EN 466:2003; SR EN 467+A1:2000	
144	SR EN 14786:2006	Îmbrăcăminte de protecție. Determinarea rezistenței la penetrarea de către substanțe chimice lichide pulverizate, emulsii și dispersii. Încercarea la pulverizare		
145	SR EN 148-1:2000	Aparate de protecție respiratorie. Filete pentru piese faciale. Racord cu filet standardizat		
146	SR EN 148-2:2003	Aparate de protecție respiratorie. Filete pentru piese faciale. Partea 2: Racord cu filet central	SR EN 148-2+AC:1999	
147	SR EN 148-3:2003	Aparate de protecție respiratorie. Filete pentru piese faciale. Partea 3: Racord cu filet M 45x3	SR EN 148-3+AC:1999	
148	SR EN 1486:2001	Îmbrăcăminte de protecție pentru pompieri. Metode de încercare și cerințe pentru îmbrăcămintea reflectorizantă pentru operațiile speciale de luptă împotriva incendiului		
149	SR EN 149:2003	Aparate de protecție respiratorie. Semimăști filtrante împotriva particulelor. Cerințe, încercări, marcare		
150	SR EN 15090:2007	Încălțăminte pentru pompieri		
151	SR EN 15614:2007	Îmbrăcăminte de protecție pentru pompieri. Metode de încercare de laborator și cerințe de performanță pentru îmbrăcămintea purtată în timpul luptei contra focului în spații naturale deschise		
152	SR EN 1621-1:2004	Îmbrăcăminte de protecție împotriva șocurilor mecanice, pentru motocicliști. Partea 1: Cerințe și metode de încercare pentru protectori împotriva șocurilor		

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
153	SR EN 1621-2:2004	Îmbrăcăminte de protecție împotriva șocurilor mecanice, pentru motocicliști. Partea 2: Protectori ai spatelui. Cerințe și metode de încercare		
154	SR EN 165:2006	Protecție individuală a ochilor. Vocabular	SR EN 165:1999	
155	SR EN 166:2003	Protecție individuală a ochilor. Specificații		
156	SR EN 167:2003	Protecție individuală a ochilor. Metode de încercare optice		
157	SR EN 168:2003	Protecție individuală a ochilor. Metode de încercare, altele decât cele optice		
158	SR EN 169:2003	Protecție individuală a ochilor. Filtre pentru sudură și tehnici conexe. Cerințe referitoare la factor de transmisie și utilizare recomandată	SR EN 169:1997	
159	SR EN 170:2003	Protecție individuală a ochilor. Filtre pentru ultraviolet. Cerințe referitoare la factorul de transmisie și utilizarea recomandată		
160	SR EN 171:2003	Protecție individuală a ochilor. Filtre pentru infraroșu. Cerințe referitoare la factorul de transmisie și utilizare recomandată	SR EN 171:1997	
161	SR EN 172:2003	Protecție individuală a ochilor. Filtre de protecție împotriva radiațiilor solare, pentru utilizare industrială		
162	SR EN 172:2003/A1:2004	Protecție individuală a ochilor. Filtre de protecție împotriva radiațiilor solare, pentru utilizare industrială		
163	SR EN 172:2003/A2:2003	Protecție individuală a ochilor. Filtre de protecție împotriva radiațiilor solare, pentru utilizare industrială		
164	SR EN 1731:2007	Protecția individuală a ochiului. Protectori ai ochilor și feței	SR EN 1731:2003	23.11.2007
165	SR EN 174:2004	Protecție individuală a ochilor. Ochelari-mască pentru schi alpin		
166	SR EN 175:2002	Protecție individuală. Echipament de protecție a ochilor și a feței pentru sudare și tehnici conexe		
167	SR EN 1809:2004	Accesorii de scufundare. Dispozitive gonflabile pentru echilibrare. Cerințe funcționale și de securitate, metode de încercare		
168	SR EN 1827:2003	Aparate de protecție respiratorie. Semimăști fără supape de inspirație și cu filtre demontabile, împotriva gazelor, împotriva gazelor și particulelor sau numai împotriva particulelor. Cerințe, încercări, marcare		
169	SR EN 1836:2006	Echipament individual de protecție a ochilor. Ochelari de soare și filtre de protecție împotriva radiațiilor solare pentru utilizare generală și filtre pentru observarea directă a soarelui	SR EN 1836:2003	
170	SR EN 1836:2006/AC:2006	Protecție individuală a ochilor. Ochelari de soare și filtre de protecție împotriva radiațiilor solare pentru utilizare generală și filtre pentru observarea directă a soarelui		
171	SR EN 1868:2003	Echipament individual de protecție împotriva căderilor de la înălțime. Lista termenilor echivalenți		
172	SR EN 1891:2003	Echipament individual de protecție pentru prevenirea căderilor de la înălțime. Corzi cu miez cu coeficient redus de alungire		

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
173	SR EN 1938:2004	Protecția individuală a ochilor. Ochelari-mască pentru utilizatorii de motociclete și motorete		
174	SR EN 207:2003	Protecție individuală a ochilor. Filtre și protectori ai ochilor împotriva radiațiilor laser (protectori ai ochilor pentru laser)		
175	SR EN 207:2003/A1:2003	Protecție individuală a ochilor. Filtre și protectori ai ochilor împotriva radiațiilor laser (protectori ai ochilor pentru laser)		
176	SR EN 208:2003	Protecție individuală a ochilor. Protectori ai ochilor pentru lucrări de reglare pe lasere și sisteme laser (protecție a ochilor pentru reglare laser)		
177	SR EN 208:2003/A1:2003	Protecție individuală a ochilor. Protectori ai ochilor pentru lucrări de reglare pe lasere și sisteme laser (protecție a ochilor pentru reglare laser)		
178	SR EN 24869-1:1998	Acustică. Protectori individuali împotriva zgomotului. Metoda subiectivă de măsurare a atenuării acustice		
179	SR EN 24869-3:1997	Acustică. Protectori individuali împotriva zgomotului. Partea 3: Metoda simplificată pentru măsurarea atenuării acustice a protectorilor de tip antifon extern în scopul controlului de calitate		
180	SR EN 250:2003	Aparate respiratorii. Aparate de scufundare cu aer comprimat și circuit deschis. Cerințe, încercări, marcarea		
181	SR EN 250:2003/A1:2006	Aparate respiratorii. Aparate de scufundare cu aer comprimat și circuit deschis. Cerințe, încercări, marcarea		
182	SR EN 269:2003	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie cu aducție de aer proaspăt cu asistență motorizată, cu cagulă. Cerințe, încercări, marcarea		
183	SR EN 340:2004	Îmbrăcăminte de protecție. Cerințe generale	SR EN 340:1998	
184	SR EN 341+AC:1999	Echipament individual de protecție împotriva căderilor de la înălțime. Coborâtoare		
185	SR EN 341+AC:1999/A1:2003	Echipament individual de protecție împotriva căderilor de la înălțime. Dispozitive de coborâre		
186	SR EN 342:2004	Îmbrăcăminte de protecție. Ansambluri și articole de îmbrăcăminte de protecție împotriva frigului		
187	SR EN 343:2004	Îmbrăcăminte de protecție. Protecție împotriva ploii		
188	SR EN 348:1997	Îmbrăcăminte de protecție. Metode de încercare. Determinarea comportării materialelor la contactul cu stropi mici de metal topit		
189	SR EN 348:1997/AC:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Metoda de încercare. Determinarea comportării materialelor la contactul cu stropi mici de metal topit		
190	SR EN 352-1:2003	Protectori individuali împotriva zgomotului. Cerințe generale. Partea 1: Antifoane externe	SR EN 352-1:1998	
191	SR EN 352-2:2003	Protectori individuali împotriva zgomotului. Cerințe generale. Partea 2: Antifoane interne	SR EN 352-2:1998	
192	SR EN 352-3:2003	Protectori individuali împotriva zgomotului. Cerințe generale. Partea 3: Antifoane externe montate pe o cască de protecție utilizată în industrie	SR EN 352-3:2002	

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
193	SR EN 352-4:2003	Protectori individuali împotriva zgomotului. Cerințe de securitate și de încercare. Partea 4: Antifoane externe cu atenuare dependentă de nivel		
194	SR EN 352-4:2003/A1:2006	Protectori individuali împotriva zgomotului. Cerințe de securitate și de încercare. Partea 4: Antifoane externe cu atenuare dependentă de nivel		
195	SR EN 352-5:2004	Protectori individuali împotriva zgomotului. Cerințe de securitate și de încercare. Partea 5: Antifoane externe cu reducere activă a zgomotului		
196	SR EN 352-6:2004	Protectori individuali împotriva zgomotului. Cerințe de securitate și de încercare. Partea 6: Antifoane externe cu comunicare audio		
197	SR EN 352-7:2004	Protectori individuali împotriva zgomotului. Cerințe de securitate și de încercare. Partea 7: Antifoane interne cu atenuare dependentă de nivel		
198	SR EN 353-1:2003	Echipament individual de protecție împotriva căderilor de la înălțime. Partea 1: Opritoare de cădere cu alunecare pe suport de ancorare rigid	SR EN 353-1:1998	
199	SR EN 353-2:2003	Echipament individual de protecție împotriva căderilor de la înălțime. Partea 2: Opritoare de cădere cu alunecare pe suport de ancorare flexibil	SR EN 353-2:1997	
200	SR EN 354:2003	Echipament individual de protecție împotriva căderilor de la înălțime. Mijloace de legătură	SR EN 354:1996	
201	SR EN 355:2003	Echipament individual de protecție împotriva căderilor de la înălțime. Absorbitoare de energie	SR EN 355:1999	
202	SR EN 358:2003	Echipament individual de protecție pentru poziționare în timpul lucrului și prevenirea căderilor de la înălțime. Centuri de poziționare în timpul lucrului și limitare a deplasării și mijloace de legătură pentru poziționare în timpul lucrului	SR EN 358:1995	
203	SR EN 360:2003	Echipament individual de protecție împotriva căderilor de la înălțime. Opritoare de cădere retractabile	SR EN 360:1996	
204	SR EN 361:2003	Echipament individual de protecție împotriva căderilor de la înălțime. Centuri complexe	SR EN 361:1996	
205	SR EN 362:2005	Echipament individual de protecție împotriva căderilor de la înălțime. Piese de legătură	SR EN 362:1996	
206	SR EN 363:2003	Echipament individual de protecție împotriva căderilor de la înălțime. Sisteme de oprire a căderii	SR EN 363:1997	
207	SR EN 364+AC:1996	Echipament individual de protecție împotriva căderilor de la înălțime. Metode de încercare		
208	SR EN 365:2005	Echipament individual de protecție împotriva căderilor de la înălțime. Cerințe generale pentru instrucțiuni de utilizare, întreținere, verificare periodică, reparare, marcare și ambalare	SR EN 365:1996	
209	SR EN 365:2005/AC:2007	Echipament individual de protecție împotriva căderilor de la înălțime. Cerințe generale pentru instrucțiuni de utilizare, întreținere, verificare periodică, reparare, marcare și ambalare		

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
210	SR EN 367+AC:1999	Îmbrăcăminte de protecție. Protecția împotriva căldurii și flăcărilor. Metoda de încercare. Determinarea transmisiei căldurii la expunerea la flacără		
211	SR EN 373:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Evaluarea rezistenței materialelor la împoșcarea cu metal topit		
212	SR EN 374-1:2004	Mănuși de protecție împotriva produselor chimice și microorganismelor. Partea 1: Terminologie și cerințe de performanță	SR EN 374-1:1997	
213	SR EN 374-2:2004	Mănuși de protecție împotriva produselor chimice și microorganismelor. Partea 2: Determinarea rezistenței la penetrare	SR EN 374-2:1997	
214	SR EN 374-3:2004	Mănuși de protecție împotriva produselor chimice și microorganismelor. Partea 3: Determinarea rezistenței la permeația produselor chimice	SR EN 374-3:1998	
215	SR EN 374-3:2004/AC:2006	Mănuși de protecție împotriva produselor chimice și microorganismelor. Partea 3: Determinarea rezistenței la permeația produselor chimice		
216	SR EN 379:2004	Protecție individuală a ochilor. Filtre de sudură automate	SR EN 379:2003	
217	SR EN 381-1:2003	Îmbrăcăminte de protecție pentru utilizatorii ferăstrăului cu lanț ținut cu mâna. Partea 1: Banc de încercare pentru încercările la tăiere de către un ferăstrău cu lanț		
218	SR EN 381-10:2003	Îmbrăcăminte de protecție pentru utilizatorii de ferăstraie cu lanț. Partea 10: Metode de încercare pentru haine de protecție		
219	SR EN 381-11:2003	Îmbrăcăminte de protecție pentru utilizatorii ferăstrăului cu lanț ținut cu mâna. Partea 11: Cerințe pentru haine de protecție		
220	SR EN 381-2:2003	Îmbrăcăminte de protecție pentru utilizatorii ferăstrăului cu lanț ținut cu mâna. Partea 2: Metode de încercare pentru protectori ai piciorului		
221	SR EN 381-3:2003	Îmbrăcăminte de protecție pentru utilizatorii ferăstrăului cu lanț ținut cu mâna. Partea 3: Metode de încercare pentru încălțăminte		
222	SR EN 381-4:2003	Îmbrăcăminte de protecție pentru utilizatorii ferăstrăului cu lanț ținut cu mâna. Partea 4: Metode de încercare pentru mănușile de protecție împotriva ferăstrăului cu lanț		
223	SR EN 381-5:2003	Îmbrăcăminte de protecție pentru utilizatorii ferăstrăului cu lanț ținut cu mâna. Partea 5: Cerințe pentru protectori ai piciorului		
224	SR EN 381-7:2003	Îmbrăcăminte de protecție pentru utilizatorii ferăstrăului cu lanț ținut cu mâna. Partea 7: Cerințe pentru mănușile de protecție împotriva ferăstrăului cu lanț		
225	SR EN 381-8:2003	Îmbrăcăminte de protecție pentru utilizatorii ferăstrăului cu lanț ținut cu mâna. Partea 8: Metode de încercare a ghetrelor de protecție la utilizarea ferăstrăului cu lanț		
226	SR EN 381-9:2003	Îmbrăcăminte de protecție pentru utilizatorii ferăstrăului cu lanț ținut cu mâna. Partea 9: Cerințe pentru ghetrele de protecție pentru utilizarea ferăstrăului cu lanț		

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
227	SR EN 388:2004	Mănuși de protecție împotriva riscurilor mecanice	SR EN 388:1996	
228	SR EN 397:2003	Căști de protecție pentru uz industrial		
229	SR EN 397:2003/A1:2003	Căști de protecție pentru uz industrial		
230	SR EN 402:2004	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie autonome cu circuit deschis cu aer comprimat, cu supapă la cerere, cu mască completă sau ansamblu mustiuc, pentru evacuare. Cerințe, încercări, marcarea	SR EN 402:2003	
231	SR EN 403[2004]:2004	Aparate de protecție respiratorie pentru evacuare. Aparate filtrante cu cagula pentru evacuarea din incendiu. Cerințe, încercări, marcarea	SR EN 403[1993]:2004	
232	SR EN 404:2005	Aparate de protecție respiratorie pentru evacuare. Aparat de autosalvare cu ansamblu muștiuc cu filtru pentru monoxid de carbon	SR EN 404:2004	
233	SR EN 405:2003	Aparate de protecție respiratorie. Semimăști filtrante cu supape împotriva gazelor sau împotriva gazelor și particulelor. Cerințe, încercări, marcarea	SR EN 405:1999	
234	SR EN 407:2005	Mănuși de protecție împotriva riscurilor termice (căldură și/sau foc)	SR EN 407:1996	
235	SR EN 420:2004	Mănuși de protecție. Cerințe generale și metode de încercare	SR EN 420:1996	
236	SR EN 420:2004/AC:2007	Mănuși de protecție. Cerințe generale și metode de încercare		
237	SR EN 421:2000	Mănuși de protecție împotriva radiațiilor ionizante și a contaminării radioactive		
238	SR EN 443:2003	Căști pentru pompieri		
239	SR EN 458:2005	Protectori individuali împotriva zgomotului. Recomandări pentru selecționare, utilizare, îngrijire și întreținere. Ghid	SR EN 458:1998	
240	SR EN 463:2002	Îmbrăcăminte de protecție împotriva produselor chimice lichide. Metoda de încercare. Determinarea rezistenței la penetrare cu jet de lichid (încercare la jet)		
241	SR EN 464:1998	Îmbrăcăminte de protecție împotriva produselor lichide și gazoase inclusiv aerosolilor lichizi și particulelor solide. Metoda de încercare: Determinarea etanșeității combinezoanelor etanșe la gaz (încercare la presiune internă)		
242	SR EN 468:2002	Îmbrăcăminte de protecție împotriva produselor chimice lichide. Metoda de încercare. Determinarea rezistenței la penetrarea ceței (încercare la ceață)		
243	SR EN 469:2006	Îmbrăcăminte de protecție pentru pompieri. Cerințe de performanță pentru îmbrăcăminte de protecție pentru lupta împotriva incendiilor	SR EN 469:1999	
244	SR EN 469:2006/A1:2007	Îmbrăcăminte de protecție pentru pompieri. Cerințe de performanță pentru îmbrăcăminte de protecție pentru lupta împotriva incendiilor		
245	SR EN 469:2006/AC:2007	Îmbrăcăminte de protecție pentru pompieri. Cerințe de performanță pentru îmbrăcăminte de protecție pentru lupta împotriva incendiilor		

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
246	SR EN 470-1:1999	Îmbrăcăminte de protecție utilizată la activități de sudură și tehnici conexe. Partea 1: Cerințe generale		
247	SR EN 470-1:1999/A1:2002	Îmbrăcăminte de protecție utilizată la activități de sudură și tehnici conexe. Partea 1: Cerințe generale		
248	SR EN 471:2004	Îmbrăcăminte de semnalizare de mare vizibilitate pentru utilizare profesională. Metode de încercare și cerințe	SR EN 471:1996	
249	SR EN 50286:2003	Îmbrăcăminte electroizolantă de protecție pentru instalații de joasă tensiune		
250	SR EN 50321:2003	Încălțăminte electroizolantă pentru lucrări în instalații de joasă tensiune		
251	SR EN 50365:2003	Căști electroizolante pentru utilizare în instalații de joasă tensiune		
252	SR EN 510:2002	Cerințe pentru îmbrăcăminte de protecție folosită acolo unde există riscul de agățare de părți mobile		
253	SR EN 511:2006	Mănuși de protecție împotriva frigului	SR EN 511:1999	
254	SR EN 530:1997	Rezistența la abraziune a materialului din care este realizată îmbrăcăminte de protecție. Metoda de încercare		
255	SR EN 530:1997/AC:2003	Rezistența la abraziune a materialului din care este realizată îmbrăcăminte de protecție. Metoda de încercare		
256	SR EN 531:1997	Îmbrăcăminte de protecție pentru lucrătorii din industrie expuși la căldură (cu excepția îmbrăcăminte pentru pompieri și sudori)		
257	SR EN 531:1997/A1:2002	Îmbrăcăminte de protecție pentru lucrători expuși la căldură		
258	SR EN 533:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Protecție împotriva căldurii și flăcărilor. Materiale și ansambluri de materiale cu propagare limitată a flăcării		
259	SR EN 564:2003	Echipament pentru alpinism și escaladare. Cordelină. Cerințe de securitate și metode de încercare		
260	SR EN 565:2003	Echipament pentru alpinism și escaladare. Chinga. Cerințe de securitate și metode de încercare		
261	SR EN 566:2003	Echipament pentru alpinism și escaladare. Bucle de ancorare. Cerințe de securitate și metode de încercare		
262	SR EN 567:2003	Echipament pentru alpinism și escaladare. Dispozitive de blocare. Cerințe de securitate și metode de încercare		
263	SR EN 568:2003	Echipament pentru alpinism și escaladare. Dispozitive de ancorare în gheață. Cerințe de securitate și metode de încercare		
264	SR EN 569:2003	Echipament pentru alpinism și escaladare. Pitoane. Cerințe de securitate și metode de încercare		
265	SR EN 60743:2003	Lucrări sub tensiune. Terminologie pentru scule, echipamente și dispozitive		
266	SR EN 60895:2005	Lucrări sub tensiune. Îmbrăcăminte conductoare pentru utilizare la tensiuni nominale până la 800 kV în curent alternativ și ± 600 kV în curent continuu	SR EN 60895:2003	

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
267	SR EN 60903:2005	Lucrări sub tensiune. Mănuși de material electroizolant	SR EN 50237:2003; SR EN 60903:1997; SR EN 60903:1997/ A11:2003	
268	SR EN 60984:2003	Protectori electroizolanți pentru brațe pentru lucrări sub tensiune		
269	SR EN 60984:2003/A1:2003	Protectori electroizolanți pentru brațe pentru lucrări sub tensiune		
270	SR EN 60984:2003/A11:2003	Protectori electroizolanți pentru brațe pentru lucrări sub tensiune		
271	SR EN 659:2004	Mănuși de protecție pentru pompieri	SR EN 659:2003	
272	SR EN 702:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Protecție împotriva căldurii și a focului. Metoda de încercare. Determinarea transmisiei termice de contact prin îmbrăcăminte de protecție sau materialele sale		
273	SR EN 795:2003	Protecție împotriva căderilor de la înălțime. Dispozitive de ancorare. Cerințe și încercări		
274	SR EN 795:2003/A1:2003	Protecție împotriva căderilor de la înălțime. Dispozitive de ancorare. Cerințe și încercări		
275	SR EN 812:2003	Căști de protecție, de tip ușor, pentru industrie		
276	SR EN 812:2003/A1:2003	Căști de protecție de tip ușor pentru industrie		
277	SR EN 813:2003	Echipament individual de protecție pentru prevenirea căderilor de la înălțime. Centură scaun		
278	SR EN 863:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Proprietăți mecanice. Metoda de încercare: Rezistența la perforație		
279	SR EN 892:2005	Echipament de alpinism și escaladă. Corzi dinamice pentru alpinism și escaladă. Cerințe de securitate și metode de încercare	SR EN 892:2003	
280	SR EN 893:2003	Echipament pentru alpinism și escaladă. Crampoane. Cerințe de securitate și metode de încercare		
281	SR EN 943-1:2003	Îmbrăcăminte de protecție împotriva produselor chimice solide și gazoase, inclusiv aerosoli lichizi și particule solide. Partea 1: Cerințe de performanță pentru combinezoanele de protecție chimică ventilate și neventilate, etanșe la gaze (Tip 1) și neetanșe la gaze (Tip 2)		
282	SR EN 943-2:2003	Îmbrăcăminte de protecție împotriva produselor chimice solide și gazoase, inclusiv aerosoli lichizi și particule solide. Partea 2: Cerințe de performanță pentru combinezoanele de protecție chimică etanșe la gaze (Tip 1) destinate echipelor de salvare (ET)		
283	SR EN 958:2003	Echipament pentru alpinism și escaladă. Absorbitoare de energie utilizate în Via Ferrata. Cerințe de securitate și metode de încercare		
284	SR EN 960:2006	Mulaje de capete utilizate la încercările căștilor de protecție	SR EN 960:1996	
285	SR EN 966:2004	Căști pentru sporturi aviatice		

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
286	SR EN 966:2004/A1:2004	Căști pentru sporturi aviatice		
287	SR EN 966:2004/A2:2006	Căști pentru sporturi aviatice		
288	SR EN ISO 10256:2004	Protecție pentru cap și față pentru utilizare la hochei pe gheață	SR EN 967:2004	
289	SR EN ISO 10819:2002	Vibrații și șocuri mecanice. Vibrații mână-braț. Metoda de măsurare și evaluare a factorului de transmitere a vibrațiilor de la mână la palmă		
290	SR EN ISO 12402-10:2006	Echipament individual de plutire. Partea 10: Alegerea și aplicațiile echipamentului individual de plutire și ale altor echipamente relevante		
291	SR EN ISO 12402-2:2007	Echipament individual de plutire. Partea 2: Veste de salvare, nivel de performanță 275. Cerințe de securitate	SR EN 399:2002	
292	SR EN ISO 12402-3:2007	Echipament individual de plutire. Partea 3: Veste de salvare, nivel de performanță 150. Cerințe de securitate	SR EN 396:2002	
293	SR EN ISO 12402-4:2007	Echipament individual de plutire. Partea 4: Veste de salvare, nivel de performanță 100. Cerințe de securitate	SR EN 395:2001	
294	SR EN ISO 12402-5:2007	Echipament individual de plutire. Partea 5: Echipament ajutător de plutire (nivel 50). Cerințe de securitate	SR EN 393:2002	
295	SR EN ISO 12402-5:2007/AC:2007	Echipament individual de plutire. Partea 5: Echipament ajutător de plutire (nivel 50). Cerințe de securitate		
296	SR EN ISO 12402-6:2007	Echipament individual de plutire. Partea 6: Veste de salvare și echipament ajutător de plutire pentru utilizări speciale. Cerințe de securitate și metode de încercare complementare		
297	SR EN ISO 12402-8:2006	Echipament individual de plutire. Partea 8: Accesorii. Cerințe de securitate și metode de încercare	SR EN 394:2002	
298	SR EN ISO 12402-9:2007	Echipament individual de plutire. Partea 9: Metode de încercare		
299	SR EN ISO 13982-1:2005	Îmbrăcăminte de protecție pentru utilizare împotriva particulelor solide. Partea 1: Cerințe de performanță pentru îmbrăcăminte de protecție împotriva substanțelor chimice, care asigură protecție întregului corp împotriva particulelor solide transportate de aer (îmbrăcăminte tip 5)		
300	SR EN ISO 13982-2:2005	Îmbrăcăminte de protecție pentru utilizare împotriva particulelor solide. Partea 2: Metoda de încercare pentru determinarea fugii spre interiorul costumului a aerosolilor de particule fine		
301	SR EN ISO 13995:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Proprietăți mecanice. Metoda de încercare pentru determinarea rezistenței la perforare și sfâșiere dinamică		
302	SR EN ISO 13997:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Proprietăți mecanice. Determinarea rezistenței materialelor la tăiere cu obiecte tăioase		
303	SR EN ISO 13997:2003/AC:2004	Îmbrăcăminte de protecție. Proprietăți mecanice. Determinarea rezistenței materialelor la tăiere cu obiecte tăioase		
304	SR EN ISO 13998:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Șorțuri, pantaloni și haine de protecție împotriva tăierilor și loviturilor cuțitului de mână	SR EN 412:2003	

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
305	SR EN ISO 14460:2003	Protecție împotriva căldurii și focului. Îmbrăcăminte de protecție pentru piloții de automobile. Cerințe de performanță și metode de încercare		
306	SR EN ISO 14460:2003/A1:2003	Protecție împotriva căldurii și focului. Îmbrăcăminte de protecție pentru piloții de automobile. Cerințe de performanță și metode de încercare. Amendament 1: Încercare de flexionare modificată		
307	SR EN ISO 14460:2003/AC:2003	Protecție împotriva căldurii și focului. Îmbrăcăminte de protecție pentru piloții de automobile. Cerințe de performanță și metode de încercare		
308	SR EN ISO 14877:2003	Îmbrăcăminte de protecție pentru operații de proiectare a abrazivilor granulari		
309	SR EN ISO 15025:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Protecție împotriva căldurii și flăcărilor. Metoda de încercare pentru propagarea limitată a flăcării	SR EN 532:1997	
310	SR EN ISO 15027-1:2003	Costume de protecție termică în caz de imersie. Partea 1: Costume purtate permanent, cerințe care includ securitatea		
311	SR EN ISO 15027-2:2003	Costume de protecție termică în caz de imersie. Partea 2: Costume purtate în caz de urgență, cerințe care includ securitatea		
312	SR EN ISO 15027-3:2003	Costume de protecție termică în caz de imersie. Partea 3: Metode de încercare		
313	SR EN ISO 15831:2004	Îmbrăcăminte. Efecte fiziologice. Măsurarea izolației termice cu ajutorul unui manechin termic		
314	SR EN ISO 17249:2005	Încălțăminte de securitate rezistentă la tăiere cu ferăstrău cu lanț		
315	SR EN ISO 17249:2005/A1:2007	Încălțăminte de securitate rezistentă la tăiere cu ferăstrău cu lanț		
316	SR EN ISO 20344:2004	Echipament individual de protecție. Metode de încercare pentru încălțăminte	SR EN 344:1995; SR EN 344-2:1999	
317	SR EN ISO 20344:2004/AC:2006	Echipament individual de protecție. Metode de încercare pentru încălțăminte		
318	SR EN ISO 20345:2004	Echipament individual de protecție. Încălțăminte de securitate	SR EN 345:1996; SR EN 345:1996/A1:2002; SR EN 345-2:2002	
319	SR EN ISO 20345:2004/AC:2007	Echipament individual de protecție. Încălțăminte de securitate		
320	SR EN ISO 20346:2005	Echipament individual de protecție. Încălțăminte de protecție	SR EN 346:1996; SR EN 346-2:2002	
321	SR EN ISO 20346:2005/AC:2007	Echipament individual de protecție. Încălțăminte de protecție		
322	SR EN ISO 20347:2004	Echipament individual de protecție. Încălțăminte de lucru	SR EN 347:1996; SR EN 347-2:2002	

Nr. crt.	Indice standard	Titlu standard	Nr. standard înlocuit	Data la care încetează prezumția de conformitate cu standardul înlocuit
323	SR EN ISO 20347:2004/AC:2007	Echipament individual de protecție. Încălțăminte de lucru		
324	SR EN ISO 4869-2:1997	Acustică. Protectori individuali împotriva zgomotului. Partea 2: Estimarea nivelurilor de presiune acustică ponderate A în cazul utilizării protectorilor individuali împotriva zgomotului		
325	SR EN ISO 4869-2:1997/AC:2007	Acustică. Protectori individuali împotriva zgomotului. Partea 2: Estimarea nivelurilor de presiune acustică ponderate A în cazul utilizării protectorilor individuali împotriva zgomotului		
326	SR EN ISO 4869-4:2002	Acustică. Protectori individuali împotriva zgomotului. Partea 4: Măsurarea nivelurilor de presiune acustică efective ale antifoanelor pentru redarea sunetului în funcție de nivel		
327	SR EN ISO 6529:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Protecție împotriva produselor chimice. Determinarea rezistenței la permeația lichidelor și gazelor a materialelor utilizate pentru confecționarea îmbrăcăminte de protecție	SR EN 369:1997	
328	SR EN ISO 6530:2005	Îmbrăcăminte de protecție. Protecție împotriva substanțelor chimice lichide. Metoda de încercare a rezistenței materialelor la penetrarea de către lichide	SR EN 368:1997	
329	SR EN ISO 6942:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Protecție împotriva căldurii și a focului. Metoda de încercare: Evaluarea materialelor și a ansamblurilor de materiale expuse la o sursă de căldură radiantă	SR EN 366:1998	

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 160323

