



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 143

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 26 februarie 2008

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 806 bis din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. 1 din Codul familiei	1-3	455/C. — Ordin al ministrului justiției privind aprobarea cererilor de renunțare la cetățenia română ale unor persoane	9-12
Decizia nr. 103 din 14 februarie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (1) și ale art. 67 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, precum și a legii în ansamblul ei	3-5	ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		76. — Ordin privind aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare a comisiilor de experți care funcționează pe lângă Casa Națională de Asigurări de Sănătate pentru implementarea unor subprograme naționale de sănătate, din cadrul Programului național de sănătate cu scop curativ	13-16
183. — Hotărâre privind transmiterea unor drumuri forestiere și a terenurilor aferente acestora din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în domeniul public al comunei Atid, județul Harghita, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid, județul Harghita	6-8		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 806 bis din 27 septembrie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. 1 din Codul familiei

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Puskás Valentin Zoltán — judecător
Augustin Zegrean — judecător

Ion Tiucă — procuror
Cristina Cătălina Turcu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. 1 din Codul familiei, excepție ridicată de Czifra Geza în Dosarul nr. 1.928/255/2006 al Judecătoriei Marghita.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 17 aprilie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 1.928/255/2006, Judecătoria Marghita a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. 1 din Codul familiei, excepție ridicată de Czifra Geza într-o cauză ce are ca obiect soluționarea unei acțiuni în tăgăduirea paternității.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textul de lege criticat încalcă prevederile art. 16 alin. (1), art. 20 alin. (1) și ale art. 21 din Constituție, precum și art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece creează o situație de inegalitate între tatăl copilului și celelalte categorii de persoane care pot exercita acțiunea în tăgăduirea paternității. Prin admiterea excepției de neconstituționalitate referitoare la dispozițiile art. 54 alin. 2 din Codul familiei s-a înlăturat inegalitatea în ceea ce privește persoanele care pot exercita acțiunea în tăgăduirea paternității, dar s-a creat o inegalitate cu privire la termenul în care poate fi promovată aceasta. Astfel, pentru mamă și pentru copil acțiunea este imprescriptibilă, în timp ce pentru tată termenul este de 6 luni de la data când acesta a luat cunoștință despre nașterea copilului.

Judecătoria Marghita arată că, prin Decizia nr. 349 din 19 decembrie 2001, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 54 alin. 2 din Codul familiei sunt neconstituționale în măsura în care nu recunosc decât tatălui, iar nu și mamei și copilului născut în timpul căsătoriei, dreptul de a porni acțiunea în tăgăduirea paternității. Regimul juridic al filiației față de tată, rezultat ca efect al Deciziei Curții Constituționale, nu a suferit nicio modificare în privința prescriptibilității acțiunii intentate de tatăl copilului și nici nu a fost completat cu noi dispoziții legale prin care să se stabilească termenul în care acțiunea poate fi exercitată de mamă sau de copil. Astfel, în absența unei dispoziții legale prin care să se stabilească termenul în care acțiunea în tăgăduirea paternității poate fi pornită de mamă sau de copil, nu se poate constata existența vreunei discriminări.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece instituirea unui termen de prescripție de 6 luni pentru introducerea acțiunii în tăgăduirea paternității este motivată de necesitatea socială de a clarifica în cel mai scurt timp posibil statutul civil al persoanei, precum și de obligația statului de a apăra interesele mamei și copilului.

Totodată, se arată că textul de lege criticat garantează accesul liber la justiție al titularului acțiunii în tăgăduirea paternității.

Avocatul Poporului arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, face referire la Decizia nr. 453 din 2 decembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 21 ianuarie 2004, și la

Decizia nr. 538 din 18 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.116 din 12 decembrie 2005.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 55 alin. 1 din Codul familiei, potrivit cărora „Acțiunea în tăgăduirea paternității se prescrie în termen de șase luni de la data când tatăl a cunoscut nașterea copilului.”

În opinia autorului, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor, celor cuprinse în art. 20 alin. (1) referitoare la interpretarea și aplicarea în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte a dispozițiilor constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor, și celor cuprinse în art. 21 referitoare la accesul liber la justiție, precum și celor cuprinse în art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția, Curtea observă că asupra constituționalității dispozițiilor art. 55 alin. 1 din Codul familiei, în raport cu prevederile art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală, s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 538 din 18 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.116 din 12 decembrie 2005, statuând că textul de lege criticat nu instituie un regim discriminatoriu între copilul născut în timpul căsătoriei, mama copilului și tatăl acestuia, în privința termenului de exercitare a acțiunii în tăgăduirea paternității. De asemenea, Curtea a reținut că niciun tratament discriminatoriu nu este aplicat titularului acțiunii în tăgăduirea paternității în raport cu titularul acțiunii în contestarea recunoașterii de paternitate; în primul caz acțiunea este supusă prescripției, în cel de-al doilea caz este imprescriptibilă, dat fiind că cele două situații juridice invocate nu sunt identice și nici similare, astfel că reglementarea lor diferită nu contravine prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție.

De asemenea, prin Decizia nr. 646 din 5 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 919 din 13 noiembrie 2006, Curtea a constatat că prevederile art. 55 alin. 1 din Codul familiei nu contravin dispozițiilor art. 21 din Constituție privind accesul liber la justiție, ci instituie norme procedurale pentru exercitarea acestui drept, în conformitate cu dispozițiile constituționale ale art. 126 alin. (2), potrivit cărora procedura de judecată este prevăzută numai prin lege.

Pentru aceleași motive nu poate fi primită nici critica privind încălcarea, prin prisma art. 20 din Constituție, a prevederilor art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. 1 din Codul familiei, excepție ridicată de Czifra Geza în Dosarul nr. 1.928/255/2006 al Judecătorei Marghita.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 septembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 103 din 14 februarie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (1) și ale art. 67 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, precum și a legii în ansamblul ei

Acsinte Gaspar	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (1) și art. 67 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, excepție ridicată de Ata Yussef, prin reprezentant Noor Saadi Fadhil și Ata Firas Saleh Al Shimaki în Dosarul nr. 6.616/302/2007 al Judecătorei Sectorului 5 București, cauză ce face obiectul Dosarului nr. 1.344D/2007 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită. Se prezintă interpretul de limba arabă, desemnat în cauză spre a asigura traducerea, domnul Rashed Abdullah Abdul Rahman.

Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 1.345D/2007 și nr. 1.485D/2007, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Samir Ali Seif, respectiv de Muhammad Waseem în dosarele nr. 5.230/302/2007 și nr. 16.426/302/2006 ale Judecătorei Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarele nr. 1.500D/2007 și nr. 1.501D/2007, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin.(1) din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, precum și a legii în ansamblul ei, ridicată de Sergiu Galatonov, respectiv de Natalia Galatonov și Andrei Galatonov, prin reprezentant legal Natalia Galatonov, în dosarele nr. 12.134/325/2007 și nr. 12.132/325/2007 ale Judecătorei Timișoara.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează Curtea asupra faptului că în dosarele nr. 1.344D/2007, nr. 1.345D/2007, nr. 1.485D/2007 și nr. 1.501D/2007, partea Oficiul Român pentru Imigrări — Direcția azil și integrare a transmis note scrise prin care solicită respingerea excepțiilor de neconstituționalitate.

Curtea, având în vedere identitatea parțială dintre obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu propunerea de conexare a dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 14 și al art. 53 alin.(5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 1.501D/2007, nr. 1.500D/2007, nr. 1.485D/2007 și nr. 1.345D/2007 la Dosarul nr. 1.344D/2007, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public pentru a-și exprima opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Acesta pune concluzii de respingere a excepției, arătând că textele de lege criticate nu contravin normelor constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierea din 6 septembrie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 6.616/302/2007, respectiv încheierile din 13 august 2007 și 5 octombrie 2007, pronunțate în Dosarele nr. 5.230/302/2007 și nr. 16.426/302/2006, **Judecătoria Sectorului 5 București, respectiv Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 64 alin. (1) și art. 67 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România.**

Excepțiile au fost ridicate de Ata Yussef, prin reprezentant Noor Saadi Fadhil și Ata Firas Saleh Al Shimaki, de Samir Ali Seif, respectiv de Muhammad Waseem în cauze având ca

obiect soluționarea unor plângeri formulate împotriva unor hotărâri ale Oficiului Român pentru Imigrări — Direcția azil și integrare de respingere a unor cereri de acordare a statutului de refugiat sau a unei forme de protecție subsidiară.

Prin încheierile din 28 septembrie 2007, pronunțate în dosarele nr. 12.134/325/2007 și nr. 12.132/325/2007, **Judecătoria Timișoara a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 64 alin. (1) din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România și a legii în ansamblul ei.**

Excepțiile au fost ridicate de Sergiu Galatov, respectiv de Natalia Galatov și Andrei Galatov, prin reprezentant legal Natalia Galatov, în cauze având ca obiect soluționarea unor plângeri formulate împotriva unor hotărâri ale Oficiului Român pentru Imigrări — Direcția azil și integrare de respingere a cererii de azil.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii susțin, în esență, că textele de lege criticate, care stabilesc competența materială a judecătorilor, respectiv a tribunalului — secția de contencios administrativ în materia judecării plângerii împotriva hotărârii de soluționare a cererii de azil, respectiv a recursului, contravin prevederilor art. 73 alin. (3) lit. k) și p) și ale art. 126 alin. (6) din Constituție, norme potrivit cărora contenciosul administrativ și regimul general privind protecția socială se reglementează prin lege organică, iar controlul judecătoresc al actelor autorităților publice este garantat, cu anumite excepții, pe calea contenciosului administrativ.

Se susține în acest sens că hotărârile Oficiului Român pentru Imigrări sunt „veritabile acte administrative”, iar competența materială de judecată în materia contenciosului administrativ revine, după caz, tribunalelor sau curților de apel, iar nu și judecătorilor. Excepțiile de la această regulă pot viza doar acele acte administrative pentru modificarea sau desființarea cărora se prevede, prin lege organică sau prin alte acte normative care pot reglementa în domeniul legii organice, o altă procedură judiciară. Prin urmare, în privința judecării plângerii împotriva hotărârilor de soluționare a cererii de azil, competența materială de judecată ar trebui să urmeze regulile dreptului comun în materie prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, și nu cele cuprinse în Legea nr. 122/2006, lege ordinară, care, contrar normelor constituționale invocate, stabilește o procedură specială de contestare a actelor autorității competente în domeniul acordării azilului.

Se mai precizează că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România stabilește competența materială a curților de apel în ceea ce privește soluționarea plângerilor privind actele de expulzare sau de părăsire a țării de către străini, în timp ce Legea nr. 122/2006 prevede un regim mixt al competenței materiale în materia azilului, respectiv a judecătoriei ca primă instanță și a tribunalului — secția de contencios administrativ ca instanță de recurs.

Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Textele de lege criticate conțin norme de procedură, asupra cărora legiuitorul suveran are drept de opțiune, fără ca prin aceasta să se poată pretinde încălcarea art. 126 alin. (6) din Constituție, referitor la garantarea controlului judecătoresc al actelor administrative. În cazul de față, noțiunea de „contencios administrativ” a fost folosită de legiuitor în sens larg, acela al controlului judiciar privind orice act emis de o autoritate publică, iar nu în sensul restrâns, reglementat de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, astfel că prin lege specială este posibilă reglementarea unei proceduri speciale, derogatorii. În plus, argumentele ce însoțesc excepția de neconstituționalitate vizează în principal neconcordanța dintre dispozițiile privind

competența instanțelor judecătorești cuprinse în Legea nr. 122/2006 și cele similare din Legea nr. 554/2004, ceea ce nu atrage însă neconstituționalitatea actului normativ atacat.

Judecătoria Timișoara opinează în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, pentru motivul că hotărârile emise de către Oficiul Român pentru Imigrări nu pot fi circumscrise noțiunii de act administrativ, astfel că Legea nr. 122/2006 nu ar fi putut fi încadrată în sfera legilor organice, așa cum susțin autorii excepției.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul, în argumentarea punctului său de vedere, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Instituirea unei proceduri speciale în materia azilului prin prevederi ale Legii nr. 122/2006, derogatorii de la dispozițiile Legii nr. 554/2004, nu este de natură a aduce atingere dispozițiilor art. 73 alin. (3) lit. k) și art. 126 alin. (6) din Constituție, întrucât controlul judecătoresc al actelor Oficiului Român pentru Imigrări, prin care se acordă protecția subsidiară sau se respinge cererea de azil, este asigurat. În plus, apreciază că prevederile art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituție, invocate ca fiind încălcate, nu au incidență în cauză, deoarece regimul general privind protecția socială nu are nicio legătură cu regimul special al statutului de refugiat sau de beneficiar al protecției subsidiare, reglementat de Legea nr. 122/2006.

Avocatul Poporului, prin punctul său de vedere, consideră că dispozițiile de lege criticate sunt în conformitate cu prevederile art. 73 alin. (3) lit. k) și ale art. 126 alin. (6) din Legea fundamentală, fiind constituționale. În plus, menționează că, în realitate, critica de neconstituționalitate vizează o problemă de aplicare a legii, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 64 alin. (1) și art. 67 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 18 mai 2006, precum și Legea nr. 122/2006 în ansamblul ei. Dispozițiile art. 64 alin. (1) au fost modificate prin art. 6 pct. I, subpct. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2007 privind înființarea Oficiului Român pentru Imigrări prin reorganizarea Autorității pentru străini și a Oficiului Național pentru Refugiați, precum și modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 424 din 26 iunie 2007, astfel că textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 64 alin. (1) — Soluționarea plângerii:

„(1) *Plângerea se soluționează de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află structura specializată pe probleme de azil a Oficiului Român pentru Imigrări care a emis hotărârea.*”;

— Art. 67 — Soluționarea recursului:

„Recursul se judecă în termen de 30 de zile de la înregistrarea sa de către tribunalul — secția de contencios administrativ — în a cărei circumscripție se află judecătoria a cărei hotărâre este atacată.”

Autorii excepției consideră că textele de lege menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 73 alin. (3) lit. k) și p), potrivit cărora contenciosul administrativ, pe de o parte, și regimul general privind raporturile de muncă, sindicatele, patronatele și protecția socială, pe de altă parte, se reglementează prin lege organică, și pe cele ale art. 126 alin. (6), care garantează, cu anumite excepții, controlul judecătoresc al actelor autorităților publice pe calea contenciosului administrativ.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că în jurisprudența sa recentă a mai examinat conformitatea textelor de lege atacate față de aceleași norme constituționale invocate și în prezenta cauză și din prisma unor critici de neconstituționalitate asemănătoare.

Astfel, prin Decizia nr.11 din 15 ianuarie 2008, nepublicată încă, instanța de contencios a statuat, în esență, că „Legea nr. 122/2006 privind azilul în România este o lege specială, care reglementează o materie distinctă de cea a contenciosului administrativ. Fiind ea însăși o lege specială, nu i se pot aplica prin analogie dispozițiile unei alte legi speciale. Este un principiu consacrat în teoria generală a dreptului că, acolo unde legea specială nu prevede, dispozițiile acesteia se completează cu cele ale dreptului comun, în niciun caz nu cu cele ale legii speciale celei mai apropiate ca materie de reglementare. Or, dreptul comun îl constituie, atât în ceea ce privește materia azilului, cât și în cea a contenciosului administrativ, prevederile Codului de procedură civilă”. Ca atare, Curtea a reținut că „dispozițiile din Legea nr.122/2006, care prevăd că judecătorii și tribunalele sunt instanțele competente să soluționeze în fond și, respectiv, în recurs plângerile împotriva hotărârilor Oficiului Român pentru Imigrări de respingere a cererilor de acordare a statutului de refugiat ori a altei forme de protecție în România, nu contravin dispozițiilor constituționale invocate de autorii excepției”.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (1) și ale art. 67 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, excepție ridicată de Ata Yussef, prin reprezentant Noor Saadi Fadhil și Ata Firas Saleh Al Shimaki, respectiv de Samir Ali Seif și Muhammad Waseem în Dosarul nr. 6.616/302/2007 al Judecătoriei Sectorului 5 București, respectiv dosarele nr. 5.230/302/2007 și nr. 16.426/302/2006 ale Judecătoriei Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă, precum și a dispozițiilor art. 64 alin. (1) din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România și a legii în ansamblul ei, excepție ridicată de Sergiu Galatonov și, respectiv, Natalia Galatonov și Andrei Galatonov, prin reprezentant legal Natalia Galatonov, în dosarele nr. 12.134/325/2007 și, respectiv, nr. 12.132/325/2007 ale Judecătoriei Timișoara.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 februarie 2008.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Claudia Margareta Krupenschi

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unor drumuri forestiere și a terenurilor aferente acestora din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în domeniul public al comunei Atid, județul Harghita, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid, județul Harghita

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor drumuri forestiere, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în domeniul public al comunei Atid și în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid, județul Harghita.

Art. 2. — (1) Se aprobă transmiterea terenurilor aferente drumurilor forestiere prevăzute la art. 1, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în domeniul public al comunei Atid și în administrarea

Consiliului Local al Comunei Atid, județul Harghita.

(2) Pentru terenurile forestiere prevăzute la alin. (1) consiliile locale asigură administrarea acestora cu respectarea regimului silvic, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Art. 3. — Predarea-preluarea drumurilor forestiere prevăzute la art. 1 și a terenurilor aferente acestora prevăzute la art. 2 alin. (1) se va face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul internelor și reformei administrative,

Cristian David

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Gheorghe Albu,
secretar de stat

Ministrul economiei și finanțelor,

Varujan Vosganian

București, 20 februarie 2008.

Nr. 183.

DATELE DE IDENTIFICARE
a drumurilor forestiere care trec din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva
în domeniul public al comunei Atid și în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid, județul Harghita

Nr. crt.	Denumirea drumului	Persoana juridică de la care se transmite bunul imobil	Persoana juridică la care se transmite bunul imobil	Nr. de Inventar la Regia Națională a Pădurilor — Romsilva	Indicativul drumului în amenajament	Lungimea (km)	Valoarea de inventar — lei —	Nr. de inventar M.F.P.
1.	Mohoroș	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	20.864	Ocolul silvic Odorhei UP I 240D	3,00	12.989,79	5699
2.	Moara Firtuș	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	20.865	Ocolul silvic Odorhei UP I 237D	6,90	45.813,48	5700
3.	Pârâul Lung	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	21.054	Ocolul silvic Odorhei UP Praid 76D	3,70	125,00	5878
4.	Borcsa	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	21.055	Ocolul silvic Odorhei UP Praid 77D	2,30	21.550,00	5879
5.	Sajgo	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	21.056	Ocolul silvic Odorhei UP Praid 78D	2,00	14.589,46	5880
6.	Sajgo ramificație	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	21.057	Ocolul silvic Odorhei UP Praid 79D	1,40	7.344,63	5881
7.	Pârâul Grajdului	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	21.058	Ocolul silvic Odorhei UP Praid 80D	2,40	16.470,06	5882
8.	Pârâul adânc	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	21.066	Ocolul silvic Odorhei UP Praid 152D	6,30	42.677,71	5890
9.	Pârâul adânc ramificație	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	21.067	Ocolul silvic Odorhei UP Praid 153D	2,20	22.734,69	5891

DATELE DE IDENTIFICARE

a terenurilor aferente drumurilor forestiere care trec din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în domeniul public al comunei Atid și în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid, județul Harghita

Nr. crt.	Amplasamentul terenului	Persoana juridică de la care se transmite bunul imobil	Persoana juridică la care se transmite bunul imobil	Localizarea terenului în cadastrul forestier	Suprafața (ha)	Nr. de inventar M.F.P.	Codul de clasificare
1.	Comuna Atid, județul Harghita	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	Ocolul silvic Odorhei UP I 240D	1,60	1364	8.04.02
2.	Comuna Atid, județul Harghita	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	Ocolul silvic Odorhei UP I 237D	4,10	1364	8.04.02
3.	Comuna Atid, județul Harghita	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	Ocolul silvic Odorhei UP Praid 76D	2,1	1364	8.04.02
4.	Comuna Atid, județul Harghita	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	Ocolul silvic Odorhei UP Praid 77D	1,20	1364	8.04.02
5.	Comuna Atid, județul Harghita	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	Ocolul silvic Odorhei UP Praid 78D	0,60	1364	8.04.02
6.	Comuna Atid, județul Harghita	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	Ocolul silvic Odorhei UP Praid 79D	0,60	1364	8.04.02
7.	Comuna Atid, județul Harghita	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	Ocolul silvic Odorhei UP Praid 80D	0,10	1364	8.04.02
8.	Comuna Atid, județul Harghita	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	Ocolul silvic Odorhei UP Praid 152D	3,40	1364	8.04.02
9.	Comuna Atid, județul Harghita	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva	Comuna Atid, în administrarea Consiliului Local al Comunei Atid	Ocolul silvic Odorhei UP Praid 153D	1,30	1364	8.04.02

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN

privind aprobarea cererilor de renunțare la cetățenia română ale unor persoane

Având în vedere rapoartele depuse în temeiul art. 30 alin. 4 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de Comisia pentru cetățenie, constituită potrivit art. 13 alin. 1 din aceeași lege, constatând îndeplinite condițiile prevăzute de art. 26 din Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 30 alin. 4 din Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă cererile de renunțare la cetățenia română persoanelor care au dobândit altă cetățenie și care sunt cuprinse în anexele nr. 2, 3 și 5, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă cererile de renunțare la cetățenia română persoanelor care au obținut promisiunea acordării unei alte cetățenii și care sunt cuprinse în anexele nr. 1 și 4, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul interimar al justiției,
Teodor Viorel Meleșcanu

București, 19 februarie 2008.
Nr. 455/C.

ANEXA Nr. 1

1. Bauer Ruxandra-Simona, fiica lui Gogonea Sorin-Cornel- Ioan și Liliana, născută la 22 septembrie 1966 în București, România, cu domiciliul actual în Austria, 4040 Linz, Siedlerstr. 5, cu ultimul domiciliu din România în București, Calea Floreasca nr. 54, sectorul 1. Dosar nr. 286R/2007. Copii minori: Bauer Lara Daniela, născută la 14.09.2001; Bauer Lukas Alexander, născut la 12.03.2005.

2. Sima Gabriela, fiica lui Sima Marin și Maria, născută la 4 decembrie 1962 în localitatea Târgu Jiu, județul Gorj, România, cu domiciliul actual în Austria, A-1220 Wien, Rennbahnweg 46/1/29, cu ultimul domiciliu din România în Târgu Jiu, Str. Griviței bl. B.7, sc. 3, ap. 49, județul Gorj. Dosar nr. 283R/2007.

ANEXA Nr. 2

1. Albu-Barabaș Irma, fiica lui Albu Mircea și Vilma, născută la 16 mai 1964 în localitatea Câmpia Turzii, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Olanda, 4336 KS Middelburg, Weerhaan 44, cu ultimul domiciliu din România în Câmpia Turzii, Str. Băii nr. 10, ap. 6, județul Cluj. Dosar nr. 301R/2007.

2. Johansson Cristina, fiica lui Abăluță Constantin și Elena, născută la 9 iulie 1969 în București, România, cu domiciliul actual în Suedia, 60212 Norrköping, Slattergatan, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Teiul Doamnei nr. 100, bl. 1, sc. 1, ap. 4, sectorul 2. Dosar nr. 240R/2007.

3. Nati Medena, fiica lui Bîrte Dorel și Măriuca, născută la 1 ianuarie 1969 în localitatea Rebra, județul Bistrița Năsăud, România, cu domiciliul actual în Austria, 1230 Viena, Inzersdorf-Kirchenplatz 1/1/1, cu ultimul domiciliu din România în Bistrița, str. Unirea nr. 300 A, județul Bistrița-Năsăud. Dosar nr. 235R/2007.

4. Nati Pavel, fiul lui Nati Pavel și Lucreția, născut la 29 aprilie 1963 în localitatea Feldru, județul Bistrița-Năsăud, România, cu domiciliul actual în Austria, 1230 Viena, Inzersdorf-Kirchenplatz 1/1/1, cu ultimul domiciliu din România în Bistrița, str. Unirea

nr. 300A, județul Bistrița-Năsăud. Dosar nr. 234R/2007. Copii minori: Nati Alexandra, născută la 21.01.1994; Nati Emanuel, născut la 22.12.1992.

5. Nati Ruben-Paul, fiul lui Nati Pavel și Medena, născut la 11 aprilie 1988 în localitatea Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, România, cu domiciliul actual în Austria, 1230 Viena, Inzersdorf-Kirchenplatz 1/1/1, cu ultimul domiciliu din România în Bistrița, str. Unirea nr. 300 A, județul Bistrița-Năsăud. Dosar nr. 236R/2007.

6. Negrea Victor-Marian, fiul lui Negrea Dan-Marțian și Ana, născut la 2 ianuarie 1988 în București, România, cu domiciliul actual în România, București, str. Bogdan Vodă nr. 14, et. 1, sectorul 1, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Bogdan Vodă nr. 14, et. 1, sectorul 1. Dosar nr. 237R/2007.

7. Schneider Hermann, fiul lui Schneider Hermann și Marianne, născut la 6 ianuarie 1973 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 47441 Moers, Kronprinzenstr. 28, cu ultimul domiciliu din România în Mediaș, Str. Șlefuitorilor nr. 9, județul Sibiu. Dosar nr. 221R/2007.

1. Bărăgău Gabriela, fiica lui Degerat Vasile și Ana, născută la 17 septembrie 1967 în localitatea Târnăveni, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Olanda, 5611 HW Eindhoven, De Regent 242, cu ultimul domiciliu din România în București, șos. Mihai Bravu nr. 384, bl. B.1.D, sc. 1, ap. 33, et. 2, sectorul 3. Dosar nr. 373R/2007.

2. Coman Ingrid-Mihaela, fiica lui Coman Mihai și Lenuța, născută la 4 martie 1989 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Austria, 1030 Wien, Lechnerstr. 2-4/3/18, cu ultimul domiciliu din România în Drobeta-Turnu Severin, str. Traian nr. 47, județul Mehedinți. Dosar nr. 414R/2007.

3. Matei Crinu-Alexandru, fiul lui Matei Pompilian și Olga, născut la 21 august 1968 în localitatea Oltenița, județul Călărași, România, cu domiciliul actual în Olanda, 8602 BZ Sneek, Furmerusstraat 336, cu ultimul domiciliu din România în Oltenița, str. Alexandru Iliescu nr. 13, județul Călărași. Dosar nr. 365R/2007.

4. Vernes Andras, fiul lui Vernes Andras și Haynal, născut la 15 iunie 1989 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Austria, 1100 Wien, Leibnizgasse 78/4,

cu ultimul domiciliu din România în Cluj-Napoca, Str. Scorțarilor nr. 11, ap. 55, județul Cluj. Dosar nr. 385R/2007.

5. Vernes Andras, fiul lui Vernes Andrei și Eva, născut la 24 ianuarie 1962 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Austria, 1100 Wien, Leibnizgasse 78/4, cu ultimul domiciliu din România în Cluj-Napoca, Str. Scorțarilor nr. 11, ap. 55, județul Cluj. Dosar nr. 386R/2007.

6. Vernes Hajnal, fiica lui Rozsa Ioan-Nicolae și Rozalia, născută la 4 martie 1963 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Austria, A-1100 Wien, Leibnizgasse 78/4, cu ultimul domiciliu din România în Cluj-Napoca, Str. Scorțarilor nr. 11, ap. 55, județul Cluj. Dosar nr. 384R/2007. Copii minori: Vernes Balasz, născut la 30.08.1991.

7. Vieriu Alina-Mirela, fiica lui Vieriu Luca și Maria, născută la 10 octombrie 1968 în București, România, cu domiciliul actual în Olanda, 5665 PL Geldrop, Roelantlaan 343, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Căpâlna nr. 36, bl. 16.L, sc. A, ap. 12, sectorul 4. Dosar nr. 376R/2007.

1. Angyal Georgeta, fiica lui Roatis Vasile și Etel, născută la 24 iulie 1973 în localitatea Livada, județul Satu Mare, România, cu domiciliul actual în Austria, 8740 Zeltweg, Hauptstr. 5/1, cu ultimul domiciliu din România în Satu Mare, str. Poet Panait Cerna nr. 16, județul Satu Mare. Dosar nr. 392R/2007. Copii minori: Angyal Anita, născută la 17.04.1993, și Angyal Dominik, născut la 9.06.1998.

2. Angyal Istvan, fiul lui Angyal Alexandru și Iuliana-Elisabeta, născut la 18 ianuarie 1970 în localitatea Satu Mare, județul Satu Mare, România, cu domiciliul actual în Austria, 8740 Zeltweg, Hauptstr. 5/1, cu ultimul domiciliu din România în Satu Mare, str. Poet Panait Cerna nr. 23, județul Satu Mare. Dosar nr. 391R/2007.

3. Biro Sandor, fiul lui Biro Sandor și Ecaterina, născut la 18 iulie 1972 în localitatea Sfântu Gheorghe, județul Covasna, România, cu domiciliul actual în Austria, 8262 Nestelbach im Ilztal, Hocheneegg 86, cu ultimul domiciliu din România în Sfântu Gheorghe, str. Nicolae Iorga nr. 12, bl. 22, sc. A, ap. 10, județul Covasna. Dosar nr. 424R/2007.

4. Bischof Margit, fiica lui Kallai Andrei și Elisabeta, născută la 12 februarie 1979 în localitatea Satu Mare, județul Satu Mare, România, cu domiciliul actual în Germania, 90571 Schwaig b. Nurnberg, Warthestr.7, cu ultimul domiciliu din România în Micula nr. 241, județul Satu Mare. Dosar nr. 729R/2006.

5. Borș Gabriela-Claudia, fiica lui Borș Vasile și Liliana, născută la 16 martie 1988 în localitatea Buzău, județul Buzău, România, cu domiciliul actual în Luxemburg, L-3825 Schifflange (Lux), 17 cite Schefflengerbiereg, cu ultimul domiciliu din România în Buzău, bd. N. Bălcescu nr. 1, bl. 20, ap. 18, județul Buzău. Dosar nr. 226R/2007.

6. Cacaliceanu Venus-Florian, fiul lui Cacaliceanu Grigore și Sabina, născut la 23 iulie 1968 în localitatea Craiova, județul Dolj, România, cu domiciliul actual în Austria, 8010 Graz, Schonaugasse 37a/2, cu ultimul domiciliu din România în Craiova, str. Craiovița Nouă bl. 60.B.1, sc. 1, ap. 4, județul Dolj. Dosar nr. 422R/2007.

7. Căuțișanu Vasile, fiul lui Căuțișanu Guță și Aglaia, născut la 19 mai 1965 în localitatea Vatra Dornei, județul Suceava, România, cu domiciliul actual în Austria, 4060 Leonding, Schulstr. 15, cu ultimul domiciliu din România în Dorna Candrenilor, județul Suceava. Dosar nr. 379R/2007.

8. Cîmpan Moise-Emanoil, fiul lui Cîmpan Traian și Copil Elisabeta, născut la 31 august 1970 în localitatea Oradea, județul Bihor, România, cu domiciliul actual în Austria, 1150 Wien, Jadengasse 12/49, cu ultimul domiciliu din România în Oradea, Str. Margaretei nr. 37, județul Bihor. Dosar nr. 1489R/2006.

9. Claussen Alina, fiica lui Ivancu Sergiu și Elena, născută la 8 februarie 1976 în București, România, cu domiciliu actual în Germania, 48161 Munster, Arnheimweg 18, cu ultimul domiciliu din România în București, Drumul Taberei nr. 73.A, bl. T.S.41, sc. 1, et. 5, ap. 34, sectorul 6. Dosar nr. 405R/2007.

10. Creț Gheorghe, fiul lui Creț Gheorghe și Domnica, născut la 30 septembrie 1981 în localitatea Negrești-Oaș, județul Satu Mare, România, cu domiciliul actual în Austria, 2564 Fahrafeld, Kuhbergstr. 50, cu ultimul domiciliu din România în Negrești-Oaș, Str. 1 Iunie nr. 164, județul Satu Mare. Dosar nr. 1097R/2006.

11. Dassinger Magdalena, fiica lui Dinjer Iacob și Magdalena, născută la 10 decembrie 1942 în localitatea Tolvădia, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 90409 Nurnberg, Goethestr. 15, cu ultimul domiciliu din România în Livezile nr. 430, județul Timiș. Dosar nr. 1197R/2006.

12. Fischer Andrea-Szidonia, fiica lui Andras Iosif și Eva, născută la 9 iunie 1976 în localitatea Târgu Mureș, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 74045 Walzbachtal, Waldstr. 4, cu ultimul domiciliu din România în Târgu Mureș, str. Buteanu Ion nr. 26, ap. 1, județul Mureș. Dosar nr. 862R/2006.

13. Flatzelsteiner Cristina-Rodica, fiica lui Buda Dumitru și Rodica, născută la 14 august 1979 în localitatea Târnăveni,

județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 4020 Linz, Muller-Gutenbrunn-Str. 29, cu ultimul domiciliu din România în Târnăveni, Str. Mesteacănului nr. 4, județul Mureș. Dosar nr. 395R/2007.

14. Friesenbichler Nicoleta, fiica lui Sas Gheorghe și Ana, născută la 29 ianuarie 1978 în localitatea Negrești-Oaș, județul Satu Mare, România, cu domiciliul actual în Austria, 8665 Langenwang, Strassackergasse 17, cu ultimul domiciliu din România în Negrești-Oaș, Str. Victoriei nr. 21, ap. 16, județul Satu Mare. Dosar nr. 404R/2007.

15. Galben Emilia, fiica lui Borz Mihai și Sofia, născută la 10 februarie 1963 în localitatea Crasna, județul Sălaj, România, cu domiciliul actual în Austria, 3385 Prinzersdorf-Markersdorf, Poppendorf 23, cu ultimul domiciliu din România în Timișoara, Str. Plantelor nr. 1, sc. B, ap. 8, județul Timiș. Dosar nr. 394R/2007.

16. Gjorup Juliana, fiica lui Bercea Iulian și Bercea Maria, născută la 6 mai 1973 în localitatea Bacău, județul Bacău, România, cu domiciliul actual în Danemarca, Vinkelvej 6 Durup 7870 Roslev, cu ultimul domiciliu din România în Piatra-Neamț, str. Ozana nr. 2, bl. M1, sc. A, et. 3, ap. 12, cod. 610151. Dosar nr. 1009R/2006.

17. Grillitsch Dorina, fiica lui Cazacu Ion și Pleșa Samfira, născută la 24 mai 1963 în localitatea Jegălia, județul Călărași, România, cu domiciliul actual în Austria, 1220 Wien, Amheidjochl 14/3/2, cu ultimul domiciliu din România în Deva, Aleea Salcânilor bl. 31, ap. 35, județul Hunedoara. Dosar nr. 367R/2007.

18. Hachem Aurelia-Neli, fiica lui Dincă Constantin și Nuami, născută la 19 iunie 1975 în localitatea Târgoviște, județul Dâmbovița, România, cu domiciliul actual în Danemarca, 2200 Kobenhavn N, Smedegade 7, st tv, cu ultimul domiciliu din România în Târgoviște, Str. Trandafirilor bl. 8, ap. 28, județul Dâmbovița. Dosar nr. 1399R/2006.

19. Halmagyi Zoltan-Ioan, fiul lui Halmagyi Ștefan și Kovacs Eniko Katalin, născut la 15 ianuarie 1968 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Austria, 3021 Pressbaum, Rauchengern 16, cu ultimul domiciliu din România în Cluj-Napoca, str. Crișan nr. 2, județul Cluj. Dosar nr. 415R/2007.

20. Ianoșteac Claudia-Ana, fiica lui Kalamar Ioan și Ana, născută la 10 iunie 1974 în localitatea Marghita, județul Bihor, România, cu domiciliul actual în Republica Cehă, 700 30 Ostrava, Pjanovova 1657/9, cu ultimul domiciliu din România în Derna nr. 239, județul Bihor. Dosar nr. 1372R/2006. Copii minori: Ianoșteac Martin, născut la 5.04.1995, și Ianoșteac Mirko-Iarco, născut la 30.10.1992.

21. Ianoșteac Martin, fiul lui Ianoșteac Martin și Berta, născut la 5 mai 1969 în localitatea Derna, județul Bihor, România, cu domiciliul actual în Republica Cehă, 700 30 Ostrava, Pjanovova 1657/9, cu ultimul domiciliu din România în Derna nr. 239, județul Bihor. Dosar nr. 1373R/2006.

22. Kraft Liliana-Sorina, fiica lui Elek Alexandru și Lucreția, născută la 28 septembrie 1967 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 86167 Augsburg, Paul-Reusch-Str. 22, cu ultimul domiciliu din România în Mediaș, Str. Gheții nr. 12, județul Sibiu. Dosar nr. 1043R/2006.

23. Lengyel Monica Carmen, fiica lui Călăcean Pavel și Ana, născută la 15 iulie 1973 în localitatea Arad, județul Arad,

România, cu domiciliul actual în Danemarca, str. Vibevej nr. 10, cod.6705 Esbjerg, cu ultimul domiciliu din România în Arad, Str. Pelinului nr. 5, bl. B1, et. 1, ap. 8. Dosar nr. 318R/2007.

24. Meier Lavinia-Doina, fiica lui Ciorte Gheorghe și Doina, născută la 3 decembrie 1977 în localitatea Blaj, județul Alba, România, cu domiciliul actual în Danemarca, 2850 Naerum, Malmsbergsvej 4, cu ultimul domiciliu din România în Blaj, str. Dr. Vasile Suciul nr. 13, județul Alba. Dosar nr. 220R/2007.

25. Merhaut Ecaterina, fiica lui Merhout Ioan și Maria, născută la 25 august 1953 în localitatea Gârnic, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Republica Cehă, 312 14 Plzen, Kriva 73, cu ultimul domiciliu din România în Gârnic nr. 115, județul Caraș-Severin. Dosar nr. 1252R/2006.

26. Neculau Andrei, fiul lui Neculau Silviu și Ioana, născut la 4 iulie 1989 în București, România, cu domiciliul actual în Austria, 2640 Gloggnitz, Zenzi Holz-Str. 2/13, cu ultimul domiciliu din România în București, Str. Siriului nr. 37—39, bl. 19.D, sc. 2, et. 2, ap. 22, sectorul 1. Dosar nr. 396R/2007.

27. Nenic Mariana, fiica lui Mițu Nicu și Mariana, născută la 17 iunie 1974 în localitatea Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți, România, cu domiciliul actual în Austria, 6300 Worgl, Salzburgerstr. 77, cu ultimul domiciliu din România în Drobeta-Turnu Severin, str. Crișan nr. 41, bl. N.3, sc. 6, ap. 1, județul Mehedinți. Dosar nr. 411R/2007.

28. Oberhofer Jeno, fiul lui Geczi Iuliu și Elisabeta, născut la 1 iulie 1973 în localitatea Șimleu Silvaniei, județul Sălaj, România, cu domiciliul actual în Austria, 6067 Absam, Riccabonstr. 9, cu ultimul domiciliu din România în Șimleu Silvaniei, Str. Partizanilor nr. 5, bl. B.12, ap. 14, județul Sălaj. Dosar nr. 380R/2007.

29. Oegaș Loredana-Alexandra, fiica lui Oegaș Ștefan și Adela-Camelia, născută la 22 ianuarie 1988 în localitatea Deva, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Austria, 7311 Neckenmarkt, Lange Zeile 46, cu ultimul domiciliu din România în Deva, bd. Decebal bl. 5, ap. 35, județul Hunedoara. Dosar nr. 363R/2007.

30. Pal Karoly, fiul lui Pal Karoly și Demeter Magdalena, născut la 2 octombrie 1970 în localitatea Târgu Mureș, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 66370 Kitzbuhel, Tirol, Badhaussiedlung 10, cu ultimul domiciliu din România în Târgu Mureș, str. Alba Iulia nr. 66, județul Mureș. Dosar nr. 401R/2007.

31. Resch Tatiana-Elena, fiica lui Aionesei Costică și Dorina, născută la 16 mai 1972 în localitatea Iași, județul Iași, România, cu domiciliul actual în Austria, 1030 Wien, Baumgasse 16/13, cu ultimul domiciliu din România în Iași, str. Vasile Lupu nr. 102.A, bl. G.4, ap. 22, județul Iași. Dosar nr. 266R/2007.

32. Rester Silvia, fiica lui Bujorean Alexandru și Galafira, născută la 19 aprilie 1963 în localitatea Bosanci, județul Suceava, România, cu domiciliul actual în Austria, 1210 Wien, Seyringerstr. 17/6/30, cu ultimul domiciliu din România în Bosanci nr. 758, județul Suceava. Dosar nr. 969R/2006.

33. Rottensteiner Annabella, fiica lui Tasnadi Iuliu și Tunde-Magdolna, născută la 16 iunie 1980 în localitatea Baraolt, județul Covasna, România, cu domiciliul actual în Austria, 1100 Wien, Erlachgasse 14/13, cu ultimul domiciliu din România în Sfântu Gheorghe, Str. Lăcrămioarei nr. 18, bl. 42, sc. C, ap. 11, județul Covasna. Dosar nr. 412R/2007.

34. Shahriary Elena, fiica lui Bahnean Vasile și Samfira, născută la 2 mai 1975 în localitatea Vicovu de Sus, județul

Suceava, România, cu domiciliul actual în Danemarca, Kalmargade 59, st tv 8200 Arhus N, cu ultimul domiciliu din România în Vicovu de Sus nr. 985, județul Suceava. Dosar nr. 1011R/2006.

35. Szasz Laszlo, fiul lui Szasz Balazs și Elisabeta, născut la 14 mai 1973 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Austria, 3671 Marbach an der Donau, Krummnussbaum/DUB 140, cu ultimul domiciliu din România în Baci nr. 209, județul Cluj. Dosar nr. 413R/2007.

36. Szenes Ildiko, fiica lui Bălint Ioan și Rozalia, născută la 31 decembrie 1960 în localitatea Târgu Mureș, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 2340 Modling, Neusiedlerstr. 47/1/3, cu ultimul domiciliu din România în Târgu Mureș, Str. Viitorului nr. 11, ap. 18, județul Mureș. Dosar nr. 371R/2007.

37. Szenes Zoltan, fiul lui Szenes Istvan și Magdalena, născut la 23 octombrie 1967 în localitatea Târgu Mureș, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în 2340 Modling, Neusiedlerstr. 47/1/3, cu ultimul domiciliu din România în Târgu

Mureș, Str. Viitorului nr. 11, ap. 18, județul Mureș. Dosar nr. 370R/2007. Copii minori: Szenes Zoltan-Istvan, născut la 30.12.1990.

38. Tatar Timea, fiica lui Mehi Iuliu și Gizela-Gyongyi, născută la 27 iunie 1981 în localitatea Satu Mare, județul Satu Mare, România, cu domiciliul actual în Germania, 91785 Pleinfeld, Gartenstr. 8 a, cu ultimul domiciliu din România în Satu Mare, Str. Cerbului nr. 43, județul Satu Mare. Dosar nr. 402R/2007.

39. Tscherkassky Brîndușa, fiica lui Popescu Adam și Maria-Olimpia, născută la 11 iunie 1968 în București, România, cu domiciliul actual în Austria, 1060 Wien, Mariahilferstr. 35/1/6, cu ultimul domiciliu din România în București, str. J. L. Calderon nr. 36, sc. B, ap. 42, sectorul 2. Dosar nr. 377R/2007.

40. Wunsch Alexandru, fiul lui Wunsch Josef-Johann și Helga-Helene, născut la 7 iunie 1977 în București, România, cu domiciliul actual în Austria, 1200 Wien, Osterreich, Engerthszt. 142/20, cu ultimul domiciliu din România în Jidvei, sat Căpâlna de Jos nr. 118, județul Alba. Dosar nr. 366R/2007.

ANEXA Nr. 5

1. Buzăianu Nicolae-Bogdan, fiul lui Buzăianu Vasile și Constanța, născut la 4 decembrie 1968 în București, România, cu domiciliul actual în Elveția, Fribourg, De Castellaweg 37, Schloss 3280 Greng, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Visarion nr. 15, sectorul 1. Dosar nr. 79R/2007.

2. Coșarcă Alexandru, fiul lui Coșarcă Vasile și Amalia, născut la 30 ianuarie 1987 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Austria, 8073 Feldkirchen B Graz, Triesterstr. 9, cu ultimul domiciliu din România în Arad, str. Vaslui nr. 3, bl. 719, sc. A, ap. 1, județul Arad. Dosar nr. 158R/2007.

3. Iorgu Mariana-Roxana, fiica lui Iorgu Cornel și Carmen-Iuliana, născută la 7 august 1987 în București, România, cu domiciliul actual în Austria, 4400 Steyr, Therese-Kratkystr. 20/3, cu ultimul domiciliu din România în Câmpulung Moldovenesc, str. I. Hălăuceanu nr. 7, județul Suceava. Dosar nr. 418R/2007.

4. Kocsis Imola, fiica lui Kocsis Andras-Gyorgy și Magdalena, născută la 5 iulie 1978 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, 48143 Munster, Frauenstr. 21—23, cu ultimul domiciliu din România în Sfântu Gheorghe, Str. Sporturilor nr. 16, bl. 16, sc. C, ap. 6, județul Covasna. Dosar nr. 927R/2006.

5. Lup Angela-Anamaria, fiica lui Lup Marian și Mimi, născută la 12 mai 1980 în București, România, cu domiciliul actual în Olanda, 3527 XH Utrecht, Uan Bijkershoeklaan 283, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Piscul Crăsani nr. 12, bl. P. 34, sc. 2, ap. 12, sectorul 6. Dosar nr. 408R/2007.

6. Marcuț Gabriela-Alina, fiica lui Marcuț Ioan și Rodica-Dorina, născută la 1 aprilie 1989 în localitatea Satu Mare, județul Satu Mare, România, cu domiciliul actual în Austria, 1210 Wien, Leopoldaverstr. 66 Tur 18, cu ultimul domiciliu din România în Satu Mare, str. Vasile Goldiș nr. 2, bl. 21, ap. 13, județul Satu Mare. Dosar nr. 378R/2007.

7. Mathe Csilla-Yvonne, fiica lui Mathe Zoltan și Iutta-Renate, născută la 6 septembrie 1972 în localitatea Făgăraș, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, D-70794 Filderstadt, Schwarzwaldstr. 24, cu ultimul domiciliu din

România în Făgăraș, Str. 13 Decembrie bl. 2, sc. C, ap. 3, județul Brașov. Dosar nr. 383R/2007.

8. Moldovan Eva-Tunde-Rozalia, fiica lui Deak Miklos și Barbara, născută la 13 septembrie 1973 în localitatea Târnăveni, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Olanda, 7609 VA Almelo, De Taling 5, cu ultimul domiciliu din România în Cluj-Napoca, Str. Izlazului nr. 8, ap. 78, județul Cluj. Dosar nr. 389R/2007.

9. Moldovan Laszlo-Gyorgy, fiul lui Moldovan Vasile și Ilona-Maria, născut la 15 noiembrie 1969 în localitatea Târnăveni, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Olanda, 7609 VA Almelo, De Taling 5, cu ultimul domiciliu din România în Cluj-Napoca, Str. Izlazului nr. 8, ap. 78, județul Cluj. Dosar nr. 390R/2007.

10. Novac Iasmina-Adriana, fiica lui Novac Gheorghe și Ileana, născută la 9 mai 1989 în localitatea Sânnicolau-Mare, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Austria, 5020 Salzburg, Tassilostr. 27, cu ultimul domiciliu din România în Saravale nr. 824, județul Timiș. Dosar nr. 426R/2007.

11. Olteanu Matei-Dimitrie, fiul lui Olteanu Mircea-Ion și Rodica-Paula-Maria, născut la 10 octombrie 1979 în localitatea Pitești, județul Argeș, România, cu domiciliul actual în Germania, 93057 Regensburg, Isonzostr. 40, cu ultimul domiciliu din România în Pitești, str. Tache Ionescu nr. 27, bl. Q.2, sc. B, et. 4, ap. 2, județul Argeș. Dosar nr. 372R/2007.

12. Răducanu Simona-Lăcrămioara, fiica lui Răducanu Costică și Tania, născută la 16 martie 1975 în localitatea Bacău, județul Bacău, România, cu domiciliul actual în Olanda, 1079 XM Amsterdam, Moerdijkstr. 49-II, cu ultimul domiciliu din România în București, bd. Dimitrie Cantemir nr. 1, bl. 2, sc. 1, et. 2, ap. 4, sectorul 4. Dosar nr. 1033R/2006.

13. Ștefănuț Petru, fiul lui Ștefănuț Petru și Dochia, născut la 10 mai 1986 în localitatea Caransebeș, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Austria, 4320 Perg, Herenstr. 39/1, cu ultimul domiciliu din România în Golet nr. 49, județul Caraș-Severin. Dosar nr. 410R/2007.

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN

privind aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare a comisiilor de experți care funcționează pe lângă Casa Națională de Asigurări de Sănătate pentru implementarea unor subprograme naționale de sănătate, din cadrul Programului național de sănătate cu scop curativ

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 84 din 31 ianuarie 2008 al Direcției programe naționale, aprobat de președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, prevederile art. 268 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 281 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă regulamentele de organizare și funcționare a comisiilor de experți care funcționează pe lângă Casa Națională de Asigurări de Sănătate (CNAS) pentru implementarea unor subprograme naționale de sănătate, din cadrul Programului național de sănătate cu scop curativ, prevăzute în anexele 1—6, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Regulamentele pot fi modificate la propunerea justificată a membrilor comisiei de experți, cu aprobarea președintelui CNAS.

Art. 2. — (1) Comisiile de experți de pe lângă CNAS sunt coordonate de președintele CNAS.

(2) Numirea și revocarea persoanelor din componența comisiilor de experți se face prin ordin al președintelui CNAS.

(3) Activitatea comisiilor de experți este coordonată de către președintele acesteia, nominalizat prin ordin al președintelui CNAS.

(4) Comisiile de experți își desfășoară activitatea în ședințe organizate periodic, potrivit prevederilor regulamentelor comisiilor de experți, și ori de câte ori este necesar, la solicitarea președintelui fiecărei comisii de experți și a președintelui CNAS.

(5) Comisiile de experți întocmesc pentru fiecare ședință câte un proces-verbal semnat de membrii prezenți, în care se consemnează deciziile luate și care sunt aduse la cunoștință președintelui CNAS. La nivelul fiecărei comisii de experți se va întocmi un registru de procese-verbale.

(6) Ședințele se desfășoară numai în prezența președintelui comisiei de experți și a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor săi.

(7) În situația în care, din motive obiective, președintele nu poate participa la lucrările comisiei de experți, delegă această competență unuia dintre membrii comisiei și îl informează despre aceasta pe președintele CNAS.

(8) Comisia de experți poate invita la lucrările sale și alți specialiști din domeniul său de activitate sau din alte domenii, în funcție de problematica abordată.

Art. 3. — (1) Comisiile de experți se întrunesc la sediul CNAS sau într-o altă locație, la propunerea membrilor comisiei, cu acordul președintelui CNAS.

(2) Persoanele din componența comisiilor de experți beneficiază de o indemnizație lunară de 10% din indemnizația președintelui CNAS, care se acordă proporțional cu numărul de participări efective la ședințe.

(3) În cazul în care un membru se retrage în timpul ședinței, acesta nu beneficiază de indemnizație.

(4) Cheltuielile reprezentând plata indemnizației lunare de 10% din indemnizația președintelui CNAS se suportă de la titlul „Cheltuieli de personal” din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, pe baza situației privind prezența nominală a membrilor comisiei de experți la ședințele desfășurate în fiecare lună.

(5) Situația prezenței membrilor comisiei de experți, certificată prin semnătura președintelui acesteia și cu avizul președintelui CNAS este depusă la Direcția financiar-contabilitate și salarizare din cadrul Direcției generale economice a CNAS, lunar, până la data de 5 a lunii curente pentru luna precedentă.

(6) Cheltuielile de deplasare din și în alte localități, ocazionate de participarea în comisiile de experți, sunt suportate de CNAS.

(7) Specialiștii invitați la lucrările comisiilor de experți nu beneficiază de indemnizație și de decontarea cheltuielilor de deplasare.

Art. 4. — Membrii comisiilor de experți și direcțiile de specialitate din cadrul CNAS vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Vasile Ciurchea

București, 31 ianuarie 2008.
Nr. 76.

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Comisiei de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului „Tratamentul persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere (profesională și verticală)”

1. Comisia de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului „Tratamentul persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere (profesională și verticală)”, denumită în continuare *Comisie*, are următoarele atribuții:

a) elaborează împreună cu Comisia națională de luptă anti-SIDA, denumită în continuare *CNLAS*, criteriile de eligibilitate, de excludere și de prioritizare a pacienților eligibili în vederea includerii în tratament, criteriile de schimbare a tratamentului, precum și planul de monitorizare;

b) evaluează semestrial corelarea dintre modificarea schemelor terapeutice pentru medicamentele specifice și bugetul aprobat pentru asigurarea derulării subprogramului în condiții de eficiență economică;

c) evaluează necesitățile și posibilitățile de majorare a fondurilor destinate subprogramului, pe baza cererii fundamentate a *CNLAS*;

d) evaluează împreună cu *CNLAS* necesitatea implementării în cadrul subprogramului a procedurilor diagnostice și terapeutice noi, a noilor medicamente și a tehnologiilor costisitoare, în vederea optimizării actului medical în condiții de eficiență economică (încadrarea în bugetul alocat); evaluează impactul bugetar al introducerii unor medicamente noi și/sau a unor indicații terapeutice noi;

e) evaluează necesarul și costurile terapeutice la nivel național și pentru fiecare județ, pe baza informațiilor furnizate de *CNLAS* (număr de pacienți aflați în tratament, scheme terapeutice, pacienți eligibili aflați în așteptare etc.);

f) fundamentează decizii în vederea asigurării finanțării corespunzătoare, cu încadrarea în bugetul alocat, pe care le

înaintează președintelui Casei Naționale de Asigurări Sociale, denumită în continuare *CNAS*, spre aprobare. Transmite deciziile aprobate de președintele *CNAS* direcțiilor de specialitate din cadrul *CNAS*, caselor de asigurări de sănătate și *CNLAS*;

g) analizează noile scheme de tratament aprobate de *CNLAS*, verifică încadrarea acestora în bugetul alocat subprogramului și informează președintele *CNAS* asupra acestor modificări, inclusiv și asupra celor ce implică creșteri bugetare;

h) analizează impactul asupra bugetului subprogramului în urma introducerii în lista de medicamente ce se eliberează în cadrul subprogramului a unor medicamente noi;

i) analizează stocurile raportate la nivelul *CNAS*;

j) face propuneri pentru procedurile de raportare lunară, în vederea monitorizării cantitativ-valorice a medicamentelor eliberate;

k) analizează lunar, trimestrial și anual indicatorii raportați la nivelul *CNAS*, în raport cu fondurile alocate, și prezintă conducerii *CNAS* rezultatele acestor analize;

l) colaborează cu *CNLAS* la fundamentarea propunerilor de buget necesare subprogramului pentru fiecare unitate sanitară, inclusiv numărul de bolnavi, pe care o înaintează președintelui *CNAS*;

m) elaborează circuitul documentelor care să asigure funcționarea adecvată a Comisiei.

2. În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, Comisia va avea întâlniri ordinare lunare și, după caz, întâlniri extraordinare, la convocarea președintelui Comisiei sau a președintelui *CNAS*.

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Comisiei de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului „Tratamentul bolnavilor cu tuberculoză”

1. Comisia de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului „Tratamentul bolnavilor cu tuberculoză”, denumită în continuare *CTB*, are următoarele atribuții:

A. Atribuții tehnico-medicale:

a) stabilește protocoalele de terapie ca bază de decontare a medicamentelor specifice tuberculozei (*TB*), practicate actualmente în țară la *TB* cu germeni sensibili (conform Programului național de control al tuberculozei);

b) stabilește principiile de scheme individualizate pentru bolnavii cu *TB* rezistență și multidrogrezistentă (*MDR*);

c) evaluează, la solicitare sau prin sondaje, colaborând cu managerii de județe ai Programului național de control al tuberculozei, pertinenta schemelor terapeutice folosite în *MDR-TB*;

d) analizează schemele terapeutice care includ medicamente costisitoare, în vederea asigurării unui raport optim cost/eficiență.

B. Atribuții de evaluare a costurilor actuale și a fondurilor necesare:

a) evaluează necesarul de medicamente și costurile terapeutice la nivel național și pe fiecare județ;

b) elaborează propunerile de bugete anuale pentru fiecare județ și unitate sanitară. Metodologia de stabilire a bugetelor va avea la bază criteriile istorice (valoarea medie a comenzilor pe ultimul semestru, valoarea medie a medicamentelor efectiv consumate pe ultimul semestru, valoarea stocurilor la data evaluării, date privind raportările de bolnavi, date privind raportările de bolnavi din modulul de supraveghere centralizată a Institutului de Pneumoftiziologie „Marius Nasta”).

2. Circuitul informației și al documentelor va fi asigurat de secretarul *CTB*.

3. În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale *CTB* va avea întâlniri ordinare lunare și, după caz, întâlniri extraordinare, la convocarea președintelui *CTB* sau a președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

REGULAMENT**de organizare și funcționare a Comisiei de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului „Tratamentul bolnavilor cu afecțiuni oncologice”**

1. Comisia de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului „Tratamentul bolnavilor cu afecțiuni oncologice”, denumită în continuare *Comisie*, are următoarele atribuții:

a) aprobă inițierea și/sau continuarea tratamentelor, cu respectarea normelor tehnice privind implementarea, evaluarea și finanțarea programelor naționale de sănătate, responsabilitățile în monitorizarea și controlul acestora, detalierea pe subprograme și activități, indicatorii specifici, precum și unitățile sanitare prin care se derulează acestea și cu respectarea protocoalelor naționale, adaptate pe baza celor europene. Comisia nu emite aprobări de terapie retroactive;

b) întocmește dosar pentru fiecare bolnav pentru care a primit prin fax sau poștă referat de necesitate, în vederea aprobării inițierii sau continuării tratamentului;

c) elaborează criteriile de eligibilitate, de excludere și de prioritizare a pacienților eligibili în vederea includerii în tratament, precum și a planului de monitorizare;

d) elaborează, pe bază de dovezi, protocoale terapeutice și scheme terapeutice, care vor fi utilizate în vederea decontării. Protocoalele vor avea la bază Ghidurile Societății Europene de Oncologie Medicală — ESMO;

e) aprobă și modifică schemele terapeutice pentru medicamentele specifice, în condiții de eficiență economică (buget aprobat);

f) evaluează sistematic tehnologiile medicale în vederea susținerii deciziilor privind proceduri diagnostice și terapeutice, medicamente;

g) evaluează necesarul și costurile terapeutice la nivel național, pentru fiecare județ;

h) elaborează un raport semestrial care conține: numărul pacienților intrați în tratament, numărul pacienților aflați în tratament, numărul estimat al pacienților care termină tratamentul în următorul semestru, pe scheme terapeutice și diagnostic;

i) informează casele de asigurări de sănătate și direcțiile din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (CNAS)

implicate în derularea subprogramului asupra deciziilor emise, cu încadrarea în fondurile aprobate;

j) elaborează circuitul documentelor care să asigure funcționarea adecvată a Comisiei;

k) face propuneri pentru procedurile de raportare lunară, în vederea monitorizării cantitativ-valorice a medicamentelor prescrise;

l) analizează impactul asupra bugetului alocat subprogramului în urma introducerii unor medicamente noi și/sau a unor indicații terapeutice noi.

2. În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, Comisia va avea întâlniri ordinare lunare și, după caz, întâlniri extraordinare, la convocarea președintelui Comisiei sau a președintelui CNAS.

3. Actele Comisiei sunt semnate numai de membrii acesteia.

4. Comisia elaborează formularul-tip al deciziilor de aprobare pentru tratament.

5. Fiecare membru al Comisiei are drept de vot, dar nu și de veto.

6. Circuitul documentelor:

a) casele de asigurări de sănătate au obligația și responsabilitatea să transmită la CNAS referatele completate ale pacienților, în vederea aprobării inițierii și/sau continuării tratamentului solicitat;

b) referatele vor fi transmise de către casele de asigurări de sănătate la CNAS prin poștă sau prin fax, în timp util, având număr de înregistrare și antetul casei de asigurări de sănătate respective, astfel încât toți pacienții să fie luați în evidență atât în teritoriu, cât și la CNAS;

c) dosarele pacienților, întocmite la nivelul Comisiei, pentru inițierea tratamentului trebuie să conțină: referatul de justificare, parafat și semnat de medicul curant, validat de medicul coordonator, investigațiile care susțin diagnosticul și evoluția bolii;

d) pentru dosarele incomplete întreaga responsabilitate pentru disfuncționalități în asigurarea continuității tratamentului revine în exclusivitate medicului curant și caselor de asigurări de sănătate în evidența cărora se află pacienții.

ANEXA Nr. 4

REGULAMENT**de organizare și funcționare a Comisiei de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului „Tratamentul de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică”**

1. Comisia de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului „Tratamentul de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică”, denumită în continuare *Comisie*, are următoarele atribuții:

a) stabilește schemele terapeutice pentru modalitățile de suplere renală;

b) elaborează criteriile de eligibilitate pentru terapia de suplere renală;

c) stabilește criteriile de excludere din program a bolnavilor dializați;

d) analizează lunar, trimestrial și anual indicatorii realizați, raportați la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, denumită în continuare CNAS;

e) analizează stocurile raportate de unitățile sanitare publice caselor de asigurări de sănătate și transmise de casele de asigurări de sănătate către CNAS;

f) solicită lunar Direcției de programe naționale din cadrul CNAS situația bolnavilor hemodializați și a celor dializați peritoneal;

g) realizează baza de date (Registrul bolnavilor cu insuficiență renală cronică) utilizând softul pus la dispoziție de CNAS;

h) stabilește metodologia de derulare a subprogramului „Tratamentul de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică”;

i) evaluează și fundamentează în raport cu numărul de bolnavi propunerea de fonduri pentru anul următor.

2. În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, Comisia va avea întâlniri ordinare lunare la sediul CNAS și, după caz, întâlniri extraordinare, la convocarea președintelui Comisiei sau a președintelui CNAS.

3. Comisia se va întâlni semestrial cu șefii centrelor de dializă aflați în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate sau cu CNAS, la sediul CNAS, în vederea analizei derulării subprogramului.

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Comisiei de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului „Tratamentul bolnavilor cu diabet zaharat”

1. Comisia de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului „Tratamentul bolnavilor cu diabet zaharat”, denumită în continuare *Comisie*, are următoarele atribuții:

a) elaborează criteriile de eligibilitate, de excludere și de prioritizare a pacienților eligibili în vederea includerii în tratament, precum și a planului de monitorizare;

b) verifică prin sondaj concordanța dintre prescripția medicală și diagnosticul pacientului, utilizând protocoale și scheme terapeutice elaborate de comisia de specialitate a Ministerului Sănătății Publice și de comisia de specialitate a Colegiului Medicilor din România;

c) evaluează necesarul și costurile terapeutice pe fiecare tip de tratament (insulină, ADO și mixt) pentru fiecare județ;

d) elaborează circuitul documentelor care să asigure funcționarea adecvată a Comisiei;

e) face propuneri pentru procedurile de raportare lunară, în vederea monitorizării cantitativ-valorice a medicamentelor prescrise;

f) analizează impactul asupra bugetului alocat subprogramului în urma introducerii unor medicamente noi și/sau a unor indicații terapeutice noi;

g) evaluează și fundamentează în raport cu numărul de bolnavi propunerea de fonduri pentru anul următor.

2. În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, Comisia are întâlniri ordinare lunare și, după caz, întâlniri extraordinare, la convocarea președintelui Comisiei sau a președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, denumită în continuare CNAS.

3. Documentele primite de la conducerea CNAS, casele de asigurări de sănătate, unitățile sanitare (cu paturi), precum și cele elaborate de Comisie în vederea înaintării conducerii CNAS, caselor de asigurări de sănătate și unităților sanitare vor fi gestionate de secretariatul Comisiei, la sediul CNAS.

ANEXA Nr. 6

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Comisiei de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului „Tratamentul bolnavilor cu boli neurologice: scleroză multiplă”

1. Comisia de experți a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru implementarea subprogramului „Tratamentul bolnavilor cu boli neurologice: scleroză multiplă”, denumită în continuare *Comisie*, are următoarele atribuții:

a) stabilește schemele terapeutice pentru prevenția secundară a pacienților cu scleroză multiplă;

b) elaborează criteriile de eligibilitate pentru terapia imunomodulatoare;

c) stabilește criteriile de excludere din program a bolnavilor cu scleroză multiplă;

d) stabilește criteriile de schimbare a tratamentului cu un alt imunomodulator;

e) stabilește arondarea județelor la unitățile sanitare prin care se derulează subprogramul, specializate în terapia imunomodulatoare a sclerozei multiple;

f) analizează lunar, trimestrial și anual indicatorii realizați, raportați la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, denumită în continuare CNAS;

g) analizează stocurile raportate la nivelul CNAS;

h) solicită coordonatorilor teritoriali situația bolnavilor cu scleroză multiplă;

i) realizează baza de date (Registrul bolnavilor cu scleroză multiplă în format electronic) utilizând softul pus la dispoziție de CNAS;

j) analizează situația bolnavilor cu scleroză multiplă introduși în baza de date a Comisiei de coordonatorii teritoriali (bolnavi în tratament, bolnavi în așteptare pentru tratament, bolnavi aflați în studiu);

k) stabilește metodologia de derulare a subprogramului „Tratamentul bolnavilor cu boli neurologice: scleroză multiplă”;

l) evaluează și fundamentează în raport cu numărul de bolnavi propunerea de fonduri pentru anul următor.

2. În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, Comisia va avea întâlniri ordinare lunare și, după caz, întâlniri extraordinare, la convocarea președintelui Comisiei sau a președintelui CNAS.

3. Comisia se va întâlni trimestrial cu coordonatorii teritoriali, la sediul CNAS, în vederea analizei derulării subprogramului.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București, C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 160224