



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 134

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 21 februarie 2008

SUMAR

| <u>Nr.</u> | | <u>Pagina</u> |
|------------|---|---------------|
| | HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | |
| 158. | — Hotărâre pentru aprobarea Componentei de programare bugetară din cadrul Metodologiei privind sistemul de planificare strategică pe termen mediu al instituțiilor administrației publice de la nivel central.... | 2–16 |

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru aprobarea Componentei de programare bugetară din cadrul Metodologiei privind sistemul de planificare strategică pe termen mediu al instituțiilor administrației publice de la nivel central

Având în vedere prevederile art. 4 lit. b) și c) din Hotărârea Guvernului nr. 870/2006 privind aprobarea Strategiei pentru îmbunătățirea sistemului de elaborare, coordonare și planificare a politicilor publice la nivelul administrației publice centrale, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă Componenta de programare bugetară din cadrul Metodologiei privind sistemul de planificare strategică pe termen mediu al instituțiilor administrației publice de la nivel central, denumită în continuare *Metodologia*, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Sarcina elaborării planurilor strategice prevăzute în metodologie revine exclusiv ministerelor și Secretariatului General al Guvernului.

Art. 2. — Se desemnează Secretariatul General al Guvernului și Ministerul Economiei și Finanțelor ca instituții responsabile pentru coordonarea implementării Metodologiei.

Art. 3. — Secretariatul General al Guvernului și Ministerul Economiei și Finanțelor îndeplinesc următoarele atribuții:

a) monitorizarea respectării termenelor de elaborare a Componentei de programare bugetară a planurilor strategice prevăzute în Metodologie;

b) asistarea ministerelor în procesul de elaborare a Componentei de programare bugetară a planurilor strategice;

c) organizarea de întâlniri periodice între reprezentanții ministerelor pentru prezentarea stadiului de realizare a planurilor strategice.

Art. 4. — (1) Secretariatul General al Guvernului și ministerele elaborează Componenta de programare bugetară a planurilor strategice în conformitate cu prevederile Metodologiei.

(2) Ministerul Economiei și Finanțelor elaborează Instrucțiunile privind conținutul, forma de prezentare și structura programelor elaborate de ordonatorii principali de credite.

Art. 5. — (1) Până la data de 15 aprilie 2008, instituțiile prevăzute la art. 4 vor prezenta Componenta de programare bugetară a planurilor strategice în cadrul reuniunii de lucru pregătitoare ședinței Guvernului.

(2) Varianta finală a Componentei de programare bugetară a planului strategic se aprobă prin ordin al conducătorului instituției și se publică pe pagina de internet proprie de către instituția emitentă, până la data de 30 aprilie 2008.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ilie Gavril Bolojan
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 13 februarie 2008.
Nr. 158.

ANEXĂ

METODOLOGIA

privind sistemul de planificare strategică pe termen mediu al instituțiilor administrației publice de la nivel central

Etapa a II-a: Componenta de programare bugetară **Introducere**

La sfârșitul anului 2006, Secretariatul General al Guvernului (SGG) a început implementarea procesului de planificare strategică, introducând obligativitatea tuturor ministerelor de a elabora planuri strategice pentru perioada 2007—2009. A fost elaborată metodologia pentru prima etapă, pe baza căreia toate ministerele au realizat Componenta de management a planului strategic.

Prezenta metodologie va constitui baza pentru elaborarea celei de-a doua componente a planurilor strategice: Componenta de programare bugetară (CPB). Această metodologie a fost realizată de către Direcția politici publice

(DPP) din cadrul SGG, în colaborare cu Ministerul Economiei și Finanțelor (MEF), beneficiind de asistență tehnică din partea programului SIGMA. În ceea ce privește elaborarea bugetului, instrumentul prin care se realizează programarea bugetară îl reprezintă programul bugetar, al cărui conținut, formă de prezentare și structură sunt stabilite de MEF.

Scopul procesului de planificare strategică este întărirea legăturii dintre planificarea politicilor publice și elaborarea bugetului, precum și creșterea eficienței cheltuielilor publice.

De asemenea, în scopul asigurării coerenței politicilor guvernamentale, începând cu anul 2008 este necesară corelarea priorităților identificate de ministere și a direcțiilor de activitate asumate prin Componenta de management a

planurilor strategice cu procesul de elaborare a bugetului, astfel încât în momentul finalizării bugetului pe anul 2009 toate elementele identificate și toate prioritățile prezentate în planurile strategice să fie luate în considerare. La acest moment, prevederile prezentei metodologii se aplică exclusiv ministerelor și SGG. Într-o etapă ulterioară, se preconizează ca sistemul de planificare strategică să fie extins și la nivelul agențiilor aflate în subordinea sau coordonarea Guvernului, precum și la nivelul autorităților publice locale, printr-o strânsă colaborare cu Ministerul Internelor și Reformei Administrative și beneficiind de asistență comunitară. Extinderea procesului la nivelul acestor autorități și agenții va fi realizată după o evaluare a rezultatelor obținute prin introducerea acestui sistem la nivelul ministerelor de resort, un act normativ urmând a fi promovat în acest sens.

Pe baza metodologiei de față, ministerele și SGG vor trebui să elaboreze descrieri detaliate ale fiecărui program bugetar utilizat în planificarea și implementarea politicilor publice specifice domeniului de activitate al fiecărui minister. Acest capitol dedicat programelor bugetare va consta într-o descriere a situației actuale, a obiectivelor, a rezultatelor și a efectelor scontate. Descrierea va conține, de asemenea, detalii privind indicatorii de performanță, mecanismele de implementare, detalii despre noile inițiative de finanțare, precum și informații asupra modalităților de finanțare a programului bugetar.

Planificarea strategică reprezintă o reformă majoră care necesită eforturi substanțiale din partea tuturor ministerelor de resort și, mai ales, implicarea MEF. Planul strategic al fiecărui minister trebuie să reprezinte principalul instrument folosit în procesul de elaborare a bugetului. Inițiativa de față și instrucțiunile elaborate de MEF intenționează să mute accentul de la un management bazat pe administrarea resurselor alocate la o abordare axată pe obținerea rezultatelor planificate.

Reorientarea către un management de performanță presupune ca politicile publice și programele care le finanțează să fie evaluate în funcție de performanțele acestora. Acest efort implică folosirea indicatorilor de performanță, care permit evaluarea progresului realizat efectiv în comparație cu țintele stabilite anterior. Este importantă stabilirea unor obiective, ținte, rezultate ale acțiunii (output) și rezultate ale politicii (outcome) clare, precum și a indicatorilor care să permită atât dezbateri ex ante riguroase asupra politicilor publice ce urmează a fi finanțate, cât și o evaluare transparentă și argumentată a felului în care programele bugetate au atins obiectivele și țintele politicii publice. Această abordare permite o evaluare coerentă a felului în care Guvernul a cheltuit banii publici.

Scopul acestei reforme este extrem de ambițios: să asigure că banii publici sunt cheltuiți în mod rațional, transparent și pentru politici publice coerente, în interesul societății.

Etapa a II-a a procesului de planificare strategică reprezintă continuarea inițiativelor deja demarate de către MEF în ceea ce privește bugetarea pe programe.

În scopul de a asigura succesul procesului de planificare strategică și al reformei managementului cheltuielilor publice, SGG va continua strânsa colaborare cu MEF pe parcursul întregii perioade de introducere a celei de-a doua etape a procesului de planificare strategică — CPB, precum și pentru elaborarea bugetului pentru anii următori.

SGG, în calitate de coordonator al procesului de planificare strategică, va continua să ofere, în colaborare cu MEF, sprijin metodologic ministerelor implicate, în vederea elaborării CPB a planurilor strategice ale instituțiilor (PSI).

MEF, cu asistență din partea SGG, va elabora instrucțiuni detaliate (metodologie) pentru elaborarea programelor bugetare și va instrui ministerele de resort în sensul obligativității de relaționare integrală a PSI cu proiectul de buget (necesitatea de a stabili o legătură clară între politicile publice și prioritățile

prezentate în planurile lor strategice, pe de o parte, și alocările bugetare, pe de altă parte).

Această a doua etapă a procesului de planificare strategică se va desfășura în perioada februarie 2008 — aprilie 2008. Până la sfârșitul acestei perioade, ministerele și SGG trebuie să elaboreze CPB a planurilor strategice, în conformitate cu prezenta metodologie. Planurile strategice vor acoperi perioada 2008—2010, reprezentând în același timp punctul de plecare pentru bugetele anilor următori.

Aprobarea planurilor strategice

Având în vedere faptul că planul strategic integral (incluzând CPB) are caracter de noutate, fiind realizat pentru prima oară, precum și faptul că legea bugetului de stat pe anul 2008 a fost adoptată înainte de termenul de finalizare a CPB (30 aprilie 2008), conform prezentei metodologii, este posibil ca între bugetul pe anul 2008 și PSI să existe neconcordanțe în privința structurii programelor bugetare. În acest caz, modalitatea de promovare și aprobare a acestor documente este:

— CPB din PSI va fi aprobată la nivelul fiecărui minister, prin ordin al ministrului de resort, până în aprilie 2008. Primul plan strategic elaborat nu va realiza o conexiune completă cu bugetul pentru anul 2008, urmând să constituie baza pentru elaborarea bugetului de stat pentru anul 2009.

— planurile strategice integrale (Componenta de management reactualizată și CPB), care prezintă o deplină concordanță între programele bugetare și structura bugetului de stat, vor fi finalizate până în decembrie 2008, urmând a fi prezentate în cadrul ședinței Guvernului.

Etapa a II-a a procesului de planificare strategică este de o importanță majoră, având în vedere faptul că planificarea politicilor publice va fi eficientă și de succes numai dacă este corelată în mod clar și armonios cu planificarea bugetară.

Principalele obiective ale metodologiei de față sunt:

— definirea elementelor obligatorii ale CPB, care trebuie finalizate în etapa a II-a a elaborării PSI;

— stabilirea unei terminologii unice și a unei abordări unitare privind semnificația și scopul diferitelor părți ale CPB;

— furnizarea de recomandări cu privire la procesul intern de elaborare a CPB la nivelul ministerelor.

Fiecare capitol al acestei metodologii, cu excepția capitolelor introductive, este împărțit în 3 secțiuni — „CE”, „CUM” și „EXEMPLU” — care au scopul de a oferi instituțiilor recomandări clare și ușor de urmat asupra modalității de prezentare și descriere a fiecărui program și subprogram bugetar cuprins în CPB a PSI.

Pentru elaborarea CPB din cadrul planului strategic, se va utiliza mecanismul instituit la nivelul fiecărui minister prin Hotărârea Guvernului nr. 1.807/2006 pentru aprobarea Componentei de management din cadrul Metodologiei privind sistemul de planificare strategică pe termen mediu al instituțiilor administrației publice de la nivel central. Grupul de management și subgrupurile sectoriale create pentru elaborarea Componentei de management a PSI sunt structurile din cadrul ministerelor responsabile de pregătirea și realizarea CPB. Pentru definitivarea acestei componente este imperios necesară implicarea activă a departamentelor economice, precum și întărirea colaborării dintre unitățile de politici publice, departamentele financiare, juridice și direcțiile de specialitate din minister. La nivel ministerial se poate decide ca la reuniunile grupului de management să participe și reprezentanți ai structurilor de audit sau ai altor instituții a căror contribuție este considerată necesară.

Trebuie precizat că toate exemplele oferite în această metodologie sunt numai ilustrări cu caracter informativ, nereprezentând neapărat realitatea dintr-o instituție sau alta.

1. Abordarea generală a managementului bazat pe performanță și a procesului de planificare bugetară pe termen mediu

De la începutul anilor '80, multe din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OECD) s-au implicat în procesul de reformă bugetară în scopul creării unei legături mai puternice între obiectivele guvernamentale și alocarea resurselor necesare, atât în procesul de planificare, cât și în cel de raportare a execuției bugetare.

Noul val în abordarea reformelor bugetare a început la mijlocul anilor '90 și a cuprins majoritatea statelor membre ale Uniunii Europene (UE) de la acea vreme, precum și noile țări candidate la aderarea în UE, cu economii în tranziție. Managementul bazat pe performanță, bugetarea orientată spre rezultate și cadrul cheltuielilor publice pe termen mediu sunt concepte de bază ale acestor reforme.

Dezvoltarea sistemelor de planificare strategică axate pe bugetarea pe programe reprezintă unul din elementele cheie ale reformelor bugetare din ultimii 10 ani. Pentru a defini obiectivele, rezultatele acțiunilor și rezultatele politicilor cărora le sunt alocate resurse bugetare, totalitatea activităților Guvernului ar trebui să fie împărțită în câteva elemente cuprinzătoare și structurate logic pentru domenii relativ autonome de activitate — programele bugetare. În toate țările care practică bugetarea orientată spre rezultate, reforma presupune restructurarea bugetului public în elemente de tipul următor: misiuni, portofolii, linii sau zone de politică publică, direcții de activitate, strategii, programe. Nu există o terminologie unificată utilizată pentru aceste elemente de bază ale bugetului, însă toți acești termeni urmăresc un singur scop: redesenarea structurii bugetului în conformitate cu structura politicilor publice existente și desemnarea clară a modalității de atingere a obiectivelor dorite, prin stabilirea unor rezultate măsurabile ale acțiunilor și politicilor.

Tranziția către bugetarea orientată spre rezultate este strâns legată de alte schimbări esențiale în procesul bugetar. Tranziția către planificarea pe termen mediu este una dintre acestea. Legătura strânsă dintre formularea politicii și planificarea bugetară nu poate fi asigurată pe o bază anuală, deoarece majoritatea politicilor guvernamentale au o durată mai mare. Obiectivele, rezultatele și indicatorii de performanță pentru politicile publice ar trebui definite în contextul dezvoltării pe termen mediu, iar planificarea resurselor ar trebui să urmărească aceeași logică.

O serie de motive importante ce determină guvernele să schimbe perspectiva planificării bugetare de la cea anuală către cea pe termen mediu este reprezentată de necesitatea de a rezolva problemele legate de deficitul fiscal, inflație și nevoia de a restricționa creșterea cheltuielilor publice. Cadrul de bugetare pe termen mediu, prin intermediul căruia se introduc limite de cheltuieli atât pentru cheltuielile publice totale, cât și pentru bugetele ordonatorilor principali de credite, reprezintă principalul instrument prin care se asigură disciplina bugetară. În același timp, trebuie remarcat că, de obicei, transferul către sistemele de planificare bugetară pe termen mediu nu exclude exercițiul de planificare anuală a bugetului, ci asigură numai perspectiva pe termen mediu și cadrul de cheltuieli cu limite pentru exercițiul de planificare anuală.

În cazul României, necesitatea implementării unui sistem de planificare strategică este relevantă și de importanța asigurării stabilității fiscale din perspectiva aderării la zona Euro, precum și de obiectivul de administrare eficientă a fondurilor structurale (asigurarea implementării proiectelor și maximizarea rezultatelor

obținute, evitarea suprapunerilor de finanțare sau asigurarea cofinanțării).

În scopul implementării unui sistem de planificare bugetară bazat pe politici și performanță este evident necesară conectarea procesului de planificare strategică la procesul bugetar și încorporarea treptată a CPB a PSI în etapele calendarului bugetar. Implementarea acestei reforme necesită introducerea de noi pași în procedurile bugetare, de noi documente, noi instrumente de planificare și monitorizare/raportare, noi proceduri de dezbateri și luare a deciziei.

Introducerea planificării bugetare bazate pe performanță și orientate spre rezultate presupune schimbări necesare și în alte domenii de politici publice din administrație. Existența unor sisteme eficiente de management bazat pe performanță necesită sisteme solide și eficiente de responsabilizare și raportare, precum și introducerea unor procese funcționale de recrutare și promovare. Chiar și în situația în care acest tip de sisteme există la nivel formal, ele trebuie să fie temeinic evaluate, revizuite și îmbunătățite pentru a putea fi transformate în instrumente reale și funcționale ale reformei. În lipsa acestora, chiar și cele mai bine proiectate sisteme de management nu vor reuși să producă rezultatele scontate.

Experiența reformei bugetare din multe state arată că utilizarea cadrului cheltuielilor publice pe termen mediu poate ajuta la îmbunătățirea proceselor și a rezultatelor prin:

- o mai mare claritate a obiectivelor politicilor publice;
- o mai mare predictibilitate a alocărilor bugetare;
- o acoperire mai cuprinzătoare;
- o mai mare transparență a felului în care sunt utilizate

resursele.

În același timp însă, exemplele de reformă bugetară arată că respectarea și abordarea formală a etapelor bine-cunoscute ale planificării pe termen mediu și ale bugetării bazate pe rezultate nu garantează întotdeauna succesul. Nu trebuie pierdut din vedere principalul scop al reformei — eficientizarea cheltuielilor publice, crearea de instrumente de măsurare a valorii obținute în schimbul banilor cheltuiți, precum și garantarea posibilității de a realoca resursele disponibile pentru prioritățile strategice ale societății.

Rolul CPB din cadrul PSI și conexiunea acesteia cu elaborarea bugetului

Prezența metodologiei servește exclusiv realizării CPB a planului strategic și nu va afecta calendarul de elaborare a bugetului. Ministerul Economiei și Finanțelor va include în metodologia anuală pentru elaborarea bugetului instrucțiuni asupra necesității de a stabili o legătură clară între politicile publice și prioritățile prezentate în planurile strategice ale ordonatorilor principali de credite, pe de o parte, și alocările bugetare, pe de altă parte.

La elaborarea planului strategic se vor avea în vedere celelalte inițiative din domeniul eficientizării managementului public (Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 946/2005 pentru aprobarea Codului controlului intern, cuprinzând standardele de management/control intern la entitățile publice și pentru dezvoltarea sistemelor de control managerial, cu modificările și completările ulterioare, planurile de modernizare sau procesul de elaborare a bugetului), rezultatele acestora fiind integrate în acest plan.

Planul strategic are rolul de instrument pentru promovarea politicilor publice coerente¹⁾, asigurarea clarității și a corectei fundamentări a programelor bugetare, susținerea spre finanțare a politicilor publice prioritare.

¹⁾ Corect formulate, cu obiective clare și care sunt în concordanță cu documentele strategice primordiale.

Introducerea sistemului de planificare strategică creează, de asemenea, premisele pentru o competiție clară, coerentă și argumentată privind finanțarea inițiativelor suplimentare ale ministerelor de resort (mecanism pentru finanțarea politicilor publice care sunt inițiate ulterior aprobării bugetului).

2. Principiile de definire a programelor bugetare și a structurării acestora

• Ce?

În concordanță cu prevederile legale în vigoare²⁾, *programul bugetar* este definit ca o acțiune sau un ansamblu coerent de acțiuni ce se referă la același ordonator principal de credite, proiectate pentru a realiza un obiectiv ori un set de obiective definite și pentru care sunt stabiliți indicatori de program care să evalueze rezultatele ce vor fi obținute, în limitele de finanțare aprobate.

În accepțiunea prezentei metodologii, caracteristicile generale ale programului bugetar sunt:

- constă într-o acțiune sau set de acțiuni;
- are obiectiv sau obiective clar determinate și măsurabile;
- este aferent unui singur ordonator principal de credite;
- este aferent unei direcții de activitate a instituției (unul sau mai multe programe bugetare pentru o direcție de activitate).

Structurarea programelor bugetare se referă la detalierea structurii direcțiilor de activitate descrise la titlul V, secțiunea 7 „Direcții de activitate”, pct. g) „Descrierea programelor bugetare actuale” din Metodologia privind sistemul de planificare strategică pe termen mediu— Etapa I: Componenta de Management, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.807/2006. Acestea prezintă o diviziune coerentă a domeniilor de competență a instituției, în conformitate cu sfera obiectivelor politicilor care răspund unui domeniu bine definit de politică guvernamentală. În general, structura programelor bugetare ar trebui să urmeze structura definită și descrisă în cadrul acestei secțiuni a Componentei de management.

Cu toate acestea, în noul proces de dezvoltare a planului strategic este posibil ca anumite programe bugetare deja definite să necesite o revizuire de structură - unele programe pot fi definite prea îngust și ar putea fi comprimate într-un singur program. În alte cazuri, programe bugetare definite prea larg ar putea fi împărțite în subprograme sau chiar în programe bugetare separate. Revizuirea structurii programelor bugetare este acceptabilă în timpul pregătirii CPB a planului strategic, iar în această situație secțiunea corespondentă din Componenta de management trebuie actualizată în consecință. Abordarea generală care trebuie urmată este aceea că este posibil să existe unul sau mai multe programe bugetare în cadrul unei singure direcții de activitate, dar nu este posibil să existe programe bugetare care să asigure finanțarea mai multor direcții de activitate și nici să existe o direcție de activitate fără un program bugetar aferent. În cazul programelor cu un obiectiv amplu care necesită o structurare mai detaliată, pot fi create subprograme în cadrul acestuia. Trebuie subliniat faptul că informațiile reflectate într-un subprogram trebuie să conțină aceleași elemente ca și programul bugetar.

Numărul total al programelor bugetare nu poate fi stabilit într-o manieră unitară pentru toate ministerele sau instituțiile, din cauza diferențelor semnificative dintre domeniile lor de competență. Experiența altor țări arată însă în mod clar că numărul mediu de programe bugetare pentru ministere se situează între 2 și 14. Cel mai potrivit moment pentru elaborarea structurii programelor bugetare este atunci când se definesc rezultatele scontate ale acțiunilor (*outputs*) și ale politicii (*outcomes*) și indicatorii de performanță ai programului. În cazul

în care numărul prevăzut pentru rezultatele acțiunilor depășește numărul menționat la secțiunea 3.3 a prezentei metodologii (două rezultate ale politicii publice și, prin urmare, 6 rezultate totale ale acțiunilor pentru ambele rezultate ale politicii), structura programului bugetar ar trebui reevaluată. Într-o astfel de situație nu trebuie pierdut din vedere obiectivul general al realizării planurilor strategice, acela de a asigura transmiterea de informații mai transparente și mai coerente către Guvern și societate asupra obiectivelor politicilor și asupra performanței reale a instituțiilor publice, în funcție de resursele alocate.

Revizuirea structurii programelor bugetare poate avea ca urmare decizia de a renunța la un anumit program bugetar, ca rezultat al unor propuneri de optimizare sau al unei decizii de politică publică. Aceasta se poate întâmpla în cazul unei reorganizări instituționale, atunci când mai multe instituții cu atribuții similare sunt unite într-una singură; în această situație, anumite programe bugetare ar trebui terminate, iar resursele realocate unui nou program bugetar unic sau unor alte programe cu prioritate mai mare.

Necesitatea revizuirii structurii programelor bugetare mai poate apărea și în urma unor noi politici sau proiecte aprobate de Guvern ori pregătite pentru implementare. În aceste cazuri, trebuie avut în vedere că o nouă inițiativă de finanțare poate fi inclusă ca program bugetar în PSI numai după aprobarea legii bugetului, prin care sunt aprobate fondurile alocate acestui program. Până atunci, inițiativa va fi prezentată prin documentele menționate în secțiunea 3.4 a prezentei metodologii. Noi programe bugetare pot fi create și în scopul structurării bugetului într-o manieră mai transparentă și în conformitate cu obiectivele politicii publice. În decursul implementării treptate a sistemului de planificare strategică pot apărea propuneri de structurare mai rațională a bugetelor. În același timp însă stabilirea programelor bugetare trebuie considerată ca fiind importantă din perspectiva transparenței și responsabilității. Obiectivele pe termen mediu, monitorizarea consecințelor implementării sau evaluarea programului devin întotdeauna dificile și nesigure dacă resursele sunt împărțite de mai multe ori între diferite programe de cheltuieli. De asemenea, un alt factor care poate determina modificarea structurii programelor bugetare e reprezentat de evaluarea intermediară sau ex-post a implementării politicilor publice.

2.1. Prezentarea programelor bugetare ale instituțiilor subordonate

Programele bugetare ale ministerelor ar trebui să reflecte și bugetele instituțiilor subordonate, sub formă de programe sau subprograme bugetare separate. În cazul în care o instituție subordonată este specializată și responsabilă pe o zonă autonomă de politică publică, pentru aceasta se poate elabora un program bugetar separat (de exemplu, pentru Institutul Național de Administrație, care este însărcinat cu formarea funcționarilor publici, sau pentru Agenția Națională pentru Romi, care este responsabilă cu incluziunea socială a minorității romi).

În situația în care există mai multe instituții subordonate care se ocupă de același domeniu de politici, abordarea generală impune ca acestea să fie reflectate toate într-un singur program bugetar, cu sau fără subprograme specifice pentru fiecare (de exemplu, școli vocaționale, muzee, biblioteci etc.). Unificarea bugetelor instituțiilor similare într-un singur program bugetar permite evitarea fragmentării bugetului total și al PSI, precum și definirea unor obiective, rezultate ale politicii și ale acțiunilor comune pentru întregul domeniu de politică publică. Această abordare nu exclude necesitatea planificării strategice la nivelul fiecărei instituții subordonate, însă programele bugetare și cele

²⁾ Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.159/2004 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind conținutul, forma de prezentare și structura programelor elaborate de ordonatorii principali de credite în scopul finanțării unor acțiuni sau ansamblu de acțiuni.

de politici publice de la nivelul bugetului de stat ar trebui să fie axate pe obiectivele politicilor publice și pe măsurarea performanței domeniului de politici în ansamblu și nu pe prezentări detaliate ale fiecărei instituții în parte.

2.2. **Programele bugetare pentru aparatul central al instituțiilor**

În prezent, resursele bugetare care nu sunt acoperite de programe bugetare sunt în multe cazuri cele aferente administrării aparatului central al ministerelor, dar și resursele pentru achizițiile publice de la nivelul acestora. Acest lucru este în contradicție cu principiul general al reformei privind planificarea strategică, conform căruia toate cheltuielile bugetare trebuie planificate și executate în conformitate cu obiective clar stabilite și cu rezultate scontate și măsurabile. Trebuie subliniat că aparatul central al ministerelor trebuie să aibă în responsabilitate obiectivele și sarcinile importante, în principal planificarea și elaborarea politicilor publice specifice, inclusiv în elaborarea cadrului normativ în domeniul propriu de competență. În mod evident, ministerele sunt coordonatoarele unor zone largi de funcțiuni guvernamentale; ele sunt, de asemenea, responsabile pentru managementul diferitelor proiecte sau pentru supervizarea instituțiilor subordonate. Pentru toate aceste arii de responsabilitate trebuie stabilite obiective clare și rezultate realiste și trebuie definit un program bugetar separat pentru aparatul central, care se ocupă de toate activitățile de elaborare și coordonare a politicilor și de creșterea capacității administrative în domeniul propriu de competență. Costurile aferente aparatului central al ministerului ar putea fi împărțite, de asemenea, pe mai multe politici și programe bugetare ale ministerului, însă această abordare exclude posibilitatea reflectării întregii activități a ministerului ca instituție, a rezultatelor acțiunilor și politicilor sale, ceea ce poate face mai dificilă evaluarea performanței. Pentru instituțiile subordonate nu este evident necesară crearea unui program separat pentru aparatul central al instituției, fondurile pentru acesta putând fi incluse în același program bugetar ca și implementarea politicii. Pot face excepție instituțiile cu un număr mare de angajați, unde aceste fonduri reprezintă o parte importantă din bugetul total al instituției.

2.3. **Programele bugetare transsectoriale**

Abordarea generală referitoare la programele bugetare transsectoriale este că ele trebuie incluse ca programe bugetare separate în cadrul planului strategic al instituției responsabile pentru coordonarea unui astfel de program. În același timp însă trebuie aplicate și principiile generale ale structurării programului bugetar, menționate mai sus; de asemenea, un program transsectorial nu ar trebui să fie nici prea restrâns, dar nici prea amplu. Asta înseamnă că, în cazul unei politici transsectoriale cu finanțare redusă, ministerul coordonator ar putea-o include în alt program sau subprogram bugetar. Instituțiile care contribuie la implementarea unui program bugetar coordonat de o altă instituție pot crea un program bugetar separat pentru acesta sau pot include activitățile necesare acestuia în unul dintre programele sale deja existente. În descrierea programului bugetar se va face referire la politica transsectorială la care contribuie. În ambele situații, finanțarea programului trebuie planificată și prevăzută în cadrul bugetului instituției responsabile pentru executarea sarcinilor concrete; desigur, în general, instituția coordonatoare va primi partea cea mai mare din finanțarea programului transsectorial, însă și celelalte instituții vor avea finanțare pentru acesta prin programe separate sau în cadrul altor programe din propriul buget. Programele bugetare prin intermediul cărora se finanțează politici publice transsectoriale sunt, ca toate programele bugetare, aferente unei singure instituții. Ministerele vor trebui să prezinte legătura dintre programul sau subprogramul bugetar și politica intersectorială respectivă.

• **Cum?**

Structura programelor bugetare trebuie pregătită și, de asemenea, revizuită în cadrul subgrupurilor și apoi prezentată grupului de management. Inițiativa restructurării programelor din buget poate veni atât din partea subgrupurilor sectoriale care planifică/stabilesc rezultatele acțiunilor și ale politicilor pentru diferitele programe bugetare, cât și din partea grupului de management care revizuieste toate propunerile primite de la subgrupurile sectoriale. În ambele situații, grupul de management este cel care ia decizia finală, în urma unei dezbateri fundamentate. Propunerile de revizuire a structurii programului bugetar trebuie verificate de către unitatea de politici publice și de către departamentul economic al instituției, înaintea prezentării către grupul de management, în scopul evitării unor eventuale duplicări și pentru fundamentarea propunerii.

Stabilirea structurii programelor bugetare nu trebuie privită ca un exercițiu formal. Această sarcină oferă nu numai posibilitatea de a revizui resursele existente ale programelor bugetare și de a evalua performanța, dar face posibilă și realocarea de resurse către prioritățile sectorului. Din aceste motive, trebuie depuse mai multe eforturi pentru revizuirea tuturor programelor bugetare incluse în PSI, prin folosirea metodologiilor de evaluare funcțională. Având în vedere că evaluările funcționale realizate în totalitate necesită timp, pot fi făcute propuneri suplimentare de rearanjare a structurii programelor bugetare în timpul procesului de actualizare a PSI. Pentru a asigura îmbunătățirea continuă a structurii programelor bugetare, precum și optimizarea cheltuielilor bugetare, se recomandă ca structurile de audit intern să fie implicate în pregătirea PSI și în realizarea evaluărilor funcționale ale ministerului și ale instituțiilor subordonate.

• **Exemplu**

Acest exemplu este preluat din Planul strategic al Ministerului Culturii din Republica Letonia (aprobat de Cabinetul de Miniștri al Republicii Letone prin Hotărârea nr. 856 din 1 noiembrie 2006):

1. Programul „Managementul culturii” (aparatul central al ministerului)
2. Programul „Artele profesionale”
 - 2.1. Subprogramul „Artele și literatura”
 - 2.2. Subprogramul „Opera Națională Letonă”
 - 2.3. Subprogramul „Industria filmului”
3. Programul „Educația culturală”
4. Programul „Moștenirea culturală”
 - 5.1. Subprogramul „Fundația Culturală de Stat”
 - 5.2. Subprogramul „Evenimente culturale, acorduri și programe culturale de cooperare”
 - 5.3. Subprogramul „Dezvoltarea infrastructurii culturale”
 - 5.4. Subprogramul „Implementarea Proiectului de Construcție a Bibliotecii Naționale a Letoniei”
 - 5.5. Subprogramul „Sistemul unificat de informare al bibliotecilor de stat”

3. **Descrierea programului bugetar**

Această secțiune a metodologiei descrie elementele obligatorii în prezentarea unui program sau subprogram bugetar, care trebuie incluse în PSI.

Fiecare program bugetar descris în PSI trebuie să corespundă unui program inclus efectiv în legea anuală a bugetului de stat. În cazul în care ministerul creează un nou program sau subprogram bugetar în timpul elaborării, acesta va apărea în cadrul planului strategic, fiind ulterior preluat în documentele pentru elaborarea bugetului. Ulterior aprobării bugetului în Parlament, PSI va fi actualizat.

La elaborarea acestei componente a planului strategic, pentru fiecare program bugetar se vor prezenta: analiza situației

actuale, obiectivul programului bugetar, rezultatele și indicatorii de performanță, noile inițiative de finanțare, mecanismele de implementare și principalele sarcini, precum și finanțarea programului.

3.1. **Analiza situației actuale**

Această secțiune a descrierii programului bugetar oferă informații concise și precise cu privire la domeniul de politici publice finanțat prin program.

• **Ce?**

Acest capitol trebuie să ofere o privire de ansamblu asupra situației curente în domeniul acoperit de programul bugetar. În vederea fundamentării informațiilor prezentate este recomandabilă utilizarea datelor statistice esențiale care acoperă și ilustrează domeniul sau zona de politici publice acoperite de respectivul program bugetar. De asemenea, acolo unde este posibil, este recomandată prezentarea datelor comparative din același domeniu din celelalte state membre ale UE.

În cazul în care anumite părți ale programului bugetar sunt incluse într-o politică intersectorială pentru a cărei implementare respectivul minister nu este însă principalul responsabil, trebuie inclusă o mențiune care arată conexiunea cu politica publică intersectorială respectivă și cu programul bugetar aferent acesteia, gestionat de ministerul responsabil cu implementarea.

Această secțiune din descrierea programului bugetar nu ar trebui să depășească 2-3 pagini în format A4.

• **Cum?**

Se recomandă ca informațiile incluse în acest capitol să fie bazate pe cele mai actuale documente de politici publice (sau rapoarte asupra stadiului implementării lor, rapoarte de evaluare ex-post etc.) și pe actele normative existente în domeniul de politici publice acoperit de programul bugetar.

În cazul în care nu există documente de politici publice aprobate în domeniul respectiv, se recomandă ca ministerul să furnizeze toate informațiile de fond relevante pentru domeniu, precum și pe cele legate de cadrul normativ existent și să identifice principalele probleme existente. În plus, trebuie inclusă o mențiune care să precizeze dacă pe viitor ministerul intenționează să elaboreze un anumit document de politică publică în domeniul respectiv.

Se recomandă ca prima versiune-proiect a analizei situației actuale să fie elaborată de către departamentul responsabil pentru implementarea politicii publice respective și a programului bugetar corespunzător. Ulterior, această primă versiune trebuie discutată cu unitatea de politici publice și cu departamentul economic din minister, precum și în cadrul subgrupului (dacă există), iar apoi transmisă pentru aprobare grupului de management.

• **Exemplu**

Acest exemplu este preluat din Planul strategic al Ministerului Culturii din Republica Letonia (aprobat de Cabinetul de Miniștri al Republicii Letonia prin Hotărârea nr.856 din 1 noiembrie 2006) și reproduce fragmente din descrierea situației actuale pentru programul bugetar „Artele profesionale” și pentru unul dintre subprogramele sale.

Acest program bugetar se ocupă de artele profesionale care intră în competența ministerului, precum teatrul, muzica, dansul, opera, literatura, artele vizuale, arhitectura sau industria filmului. Bugetul de stat finanțează funcționarea a 8 teatre, a Operei Naționale Letone, a Orchestrei Naționale Simfonice Letone și a Agenției „Concertele letone”, dar și producția și distribuția de film. De asemenea, bugetul de stat oferă sprijin financiar pentru domenii neinstituționalizate, precum literatura și artele vizuale.

Pe întreaga perioadă a aplicării strategiei este prevăzută întărirea statutului juridic al instituțiilor naționale de cultură, în vederea consolidării identității naționale și a limbii letone și a creării de noi valori culturale naționale. Documentul strategic

„Cultura” (2000—2010) expune strategia de dezvoltare pe termen lung pentru majoritatea domeniilor artelor profesionale. În ultimii ani, noi domenii (arhitectura, designul) au intrat în competența ministerului, ceea ce a dus la necesitatea dezvoltării acestei politici. Liniile directoare prevăd crearea unui nou program pentru dezvoltarea artelor profesionale, ceea ce ar duce la acoperirea tuturor domeniilor culturii, precum și pentru aspecte intersectoriale.

Integrarea în UE intensifică competiția de pe piața artistică, ceea ce determină creșterea cererii pentru calitate și excelență. Multe dintre organismele artistice și-au confirmat deja competitivitatea pe plan internațional, cum ar fi Noul Teatru din Riga, Kremerata Baltica, Corul Academic de Stat „Latvia”, Studioul de Film de Animație „Riga” și altele. Există actualmente posibilități în creștere pentru realizarea de proiecte și producții comune, precum și pentru mobilitatea și educația artiștilor.

Reorientarea economiei de stat către realizarea de produse cu o valoare adăugată ridicată, precum și implementarea obiectivelor stabilite prin Strategia Lisabona au crescut semnificația industriilor de creație pentru creșterea socioeconomică a țării. Statul oferă deja subvenții producției de film, însă trebuie dezvoltate și alte mecanisme de sprijinire a altor industrii de creație, precum designul.

Societatea se confruntă cu probleme de natură regională și socială în ceea ce privește accesibilitatea la artele profesionale. Serviciile artistice sunt în mare măsură concentrate în capitală și în celelalte câteva orașe mari din Letonia. Accesarea acestora este frânată și de lipsa infrastructurii adecvate.

Schimbările față de tradiția consumului de produse culturale necesită eforturi suplimentare pentru analizarea și cercetarea nevoilor și intereselor publicului-țintă, precum și pentru atragerea de noi grupuri-țintă, în principal copii și tineri, inclusiv prin crearea de programe educaționale. Multe instituții culturale de stat oferă reduceri la costul biletelor de intrare la evenimentele culturale pentru pensionari, elevi și familii. Grație schimbărilor în infrastructura instituțiilor culturale au crescut și posibilitățile de acces pentru persoanele cu dizabilități.

În vederea protejării drepturilor legale ale artiștilor și producătorilor a fost adoptată Legea drepturilor de autor, iar reglementările privind protecția socială a artiștilor (pensii de serviciu) au fost în sfârșit implementate; cu toate acestea, este în continuare necesară elaborarea unui act normativ pentru definirea statutului artistului și a unui sistem de protecție socială pentru acesta.

Una dintre cele mai mari probleme din domeniul artelor profesionale este remunerația inadecvată, care nu reprezintă o motivare pentru lucrul ca artist de profesie și nici pentru atingerea excelenței. Din cauza remunerației inadecvate, mulți profesioniști talentați părăsesc acest domeniu. Artele profesionale se confruntă cu lipsa de manageri și specialiști tehnicieni.

• **Exemplu privind utilizarea datelor comparative**

Letonia se află printre statele europene cu cel mai mic sprijin de stat pentru industria filmului și, prin urmare, are un număr minim de filme naționale (prin comparație, Franța produce în jur de 250 de filme de lungmetraj pe an, Danemarca — 30 de filme pe an, în timp ce în Letonia indicatorul mediu este de două filme pe an). De asemenea, se confruntă cu o accesibilitate limitată la vizionarea de filme și cu posibilități insuficient dezvoltate pentru educația profesională în domeniu. Aceste 3 elemente se corelează în mod negativ și creează un cerc vicios: spectatorii nu au nevoie de filme letone pentru că acestea nu sunt disponibile.

• **Exemplu privind identificarea principalelor probleme și planificarea elaborării documentului de politică publică**

Principalele probleme care trebuie rezolvate în domeniul industriei filmului sunt următoarele:

— număr inadecvat de filme, ceea ce duce la o diversitate limitată de genuri de film și la restricționarea dezvoltării industriei filmului, care reprezintă una dintre industriile artistice de bază;

— accesibilitate limitată la industria de film leton a publicului larg, în special a publicului extraurban;

— posibilități insuficient dezvoltate pentru educația de bază și avansată pentru profesioniști în domeniul filmului, ceea ce împiedică dezvoltarea industriei filmului;

— bază juridică insuficientă pentru industria filmului (nu există o lege specifică a domeniului, există deficiențe în reglementările privind distribuția de filme);

— nivel ridicat al pirateriei.

Ministerul Culturii intenționează să pregătească Programul pentru întărirea și dezvoltarea în continuare a industriei naționale de film (2008—2012) și să îl transmită spre aprobare Guvernului până în luna octombrie 2007.

3.2. **Obiectivul (obiectivele) programului bugetar**

Această secțiune din descrierea programului bugetar prezintă obiectivele clare ce trebuie atinse pe termen mediu prin implementarea programului bugetar respectiv.

• Ce?

Această secțiune prezintă obiectivul clar al implementării programului bugetar (sau, în anumite cazuri, obiectivele). Obiectivele respectivului program bugetar trebuie armonizate cu obiectivele și competențele instituției prezentate în Componenta de management a PSI, precum și cu obiectivele politicilor publice pe care le finanțează. În cazul în care sunt prevăzute subprograme, obiectivele acestora trebuie armonizate cu obiectivul de natură mai generală al programului bugetar.

Obiectivul se definește ca fiind situația pe care Guvernul se angajează să o creeze prin inițierea de măsuri într-un domeniu specific de politici, furnizând diferite tipuri de inputuri (în sensul programului bugetar, *inputurile* sunt resursele financiare pentru finanțarea utilizării diferitelor instrumente de implementare). Obiectivele trebuie să urmărească îmbunătățirea parțială sau totală a situației dintr-un anumit domeniu, care este subiectul programului bugetar.

Existența unor obiective clare este esențială pentru succesul implementării unui program bugetar; în caz contrar, resursele financiare alocate vor fi cheltuite în mod fragmentat și, prin urmare, ineficient, fără a se atinge rezultatul planificat prin politica guvernamentală.

Obiectivele trebuie să enunțe în mod clar principalul scop sau ținta programului bugetar și să permită înțelegerea exactă a aspectelor care trebuie îmbunătățite ori sprijinite prin fondurile bugetare alocate. Dacă obiectivele sunt formulate în mod corect, atunci acestea vor facilita înțelegerea clară a rezultatelor scontate ale acțiunilor și politicii, care vor descrie schimbările din domeniul de politici respectiv.

Numai în cazul unor programe bugetare foarte ample sunt permise maximum 3 obiective interconectate. În același timp, în cazul stabilirii unui astfel de program bugetar amplu, ar trebui realizată în mod repetat o evaluare a acestuia pentru a se vedea dacă el nu poate fi divizat în programe sau subprograme separate mai punctuale.

• Cum?

Obiectivul programului bugetar definește situația pe care instituția prevede să o atingă ca rezultat al implementării programului. Este recomandat ca obiectivul să fie construit într-o manieră SMART (specific, măsurabil, realizabil, realist și încadrat în timp). Trebuie menționat că obiectivul programului este strâns legat de secțiunea „Rezultatele și indicatorii de performanță ai programului” din PSI și, prin urmare, toate obiectivele identificate trebuie testate în funcție de posibilitățile

de a identifica rezultate adecvate (atât pentru acțiuni, cât și pentru politică) și de a stabili indicatori de performanță măsurabili.

În situația ideală, obiectivul trebuie extras din documentele de politici din domeniul respectiv sau, în absența acestora, trebuie formulat de către specialiștii sau departamentul responsabil cu implementarea programului bugetar respectiv, cu sprijinul unității de politici publice a ministerului, iar ulterior aprobat de grupul de management odată cu întreaga descriere a programului bugetar.

Înainte de definirea obiectivului trebuie mai întâi analizate problemele sau aspectele pentru rezolvarea ori sprijinirea cărora a fost creat respectivul program bugetar. În multe situații, stabilirea obiectivului reprezintă în fapt soluționarea problemei majore constatate (în anumite cazuri, enunțarea obiectivului poate fi construită ca simpla enunțare a problemei rezolvate).

Atunci când se formulează obiectivele, trebuie luate în considerare obiective specifice care tind să fie enunțuri despre situația dorită, în concordanță cu aspectele vizate de programul bugetar. Aceste obiective nu trebuie să fie definite nici prea amplu (adică să acopere toate competențele ministerului), dar nici prea îngust (adică să acopere doar o mică parte din funcțiile integrate în respectivul program).

Mai multe informații privind diferitele metode existente pentru stabilirea și formularea obiectivelor pot fi obținute consultând Manualul de metode folosite în planificarea politicilor publice și evaluarea impactului, publicat în anul 2006 în cadrul Proiectului de înfrățire instituțională RO2003/IB/OT-10 pentru consolidarea capacității Guvernului României de a gestiona și coordona politicile publice și procesul decizional, care a fost distribuit ministerelor de linie de către DPP din cadrul SGG și care este disponibil și în variantă electronică pe site-ul web al SGG (http://www.sgg.ro/docs/File/UPP/doc/manual_metode_impact.pdf).

• Exemplu

Acest exemplu este preluat din Misiunea Securitate Națională anexată Legii Bugetului Franței pentru anul 2007, care a fost pregătită în conformitate cu art. 51—5 din Legea organică privind bugetul de stat (LOLF) din 1 august 2001.

Obiectiv: Reducerea numărului de accidente rutiere, decese și răni de persoane cauzate de accidentele rutiere.

3.3. **Rezultatele și indicatorii de performanță ai programului bugetar**

Această secțiune a descrierii programului bugetar prezintă rezultatele politicii, rezultatele acțiunilor și indicatorii de performanță ai acestora, care demonstrează progresul realizat în atingerea obiectivului sau obiectivelor stabilite pentru respectivul program bugetar.

• Ce?

Rezultatele programului [rezultatele politicii³⁾ și rezultatele acțiunilor⁴⁾], precum și indicatorii de performanță pentru aceste rezultate trebuie formulați și identificați conform prevederilor Strategiei pentru îmbunătățirea sistemului de elaborare a politicilor publice la nivelul administrației publice centrale, adoptată prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2006 privind aprobarea Strategiei pentru îmbunătățirea sistemului de elaborare, coordonare și planificare a politicilor publice la nivelul administrației publice centrale.

Rezultatele politicii publice (outcomes)

Rezultatele politicii publice descriu într-o manieră măsurabilă schimbările produse în mediul economic, cultural sau social. Acestea reprezintă impactul pe termen lung generat de rezultatele obținute într-o anumită perioadă de timp. Ulterior, rezultatele politicii permit factorilor de decizie și societății să

³⁾ Outcomes (în limba engleză, în original).

⁴⁾ Outputs (în limba engleză, în original).

evalueze nivelul atingerii obiectivelor în timpul fazei de implementare sau după.

Rezultatele acțiunilor (outputs)

Rezultatele acțiunilor sunt servicii ori produse furnizate de o instituție în funcție de scopul propus și pentru care instituția este întru totul responsabilă. La fel ca și rezultatele politicii publice, rezultatele acțiunilor trebuie să fie măsurabile și bazate pe surse de date fiabile.

Indicatorii de performanță

Indicatorii de performanță sunt factori măsurabili care arată gradul în care au fost atinse rezultatele. Indicatorii trebuie elaborați pe baza datelor statistice existente. Nivelul de atingere a rezultatelor poate fi testat cu ajutorul unui număr limitat de indicatori. Nu este nevoie să se elaboreze mai mulți indicatori pe baza unor metode costisitoare de colectare a datelor dacă există posibilitatea obținerii aceluiași rezultat cu un efort mai redus.

Toate rezultatele politicii și ale acțiunilor trebuie să se afle într-o strânsă legătură cu rezultatele stabilite în documentele de politici publice. Dacă nu există niciun document de politică în domeniul respectiv, atunci rezultatele politicii, ale acțiunilor și indicatorii de performanță pentru acestea trebuie formulați la momentul elaborării programului bugetar. În această secțiune a descrierii programului bugetar, ministerele nu trebuie să definească mai mult de două rezultate ale politicii și 3 rezultate ale acțiunilor pentru fiecare rezultat de politică. Această restricție se fundamentează pe faptul că procesele de colectare de date și monitorizare sunt consumatoare de resurse și, prin urmare, ministerele trebuie să ia în considerare formularea sau includerea în program numai a acelor rezultate ale politicii și acțiunilor pentru care colectarea datelor se va face relativ ușor.

În cazul subprogramele trebuie indicate numai rezultatele acțiunilor! Acestea nu trebuie să depășească un număr total de 3 pentru fiecare subprogram.

În procesul de elaborare a bugetului, MEF poate stabili tipul și forma indicatorilor de performanță care vor fi utilizați.

• Cum?

Cea mai bună metodă de a identifica rezultatele politicii și ale acțiunilor este analizarea atentă a documentelor de politici din domeniul respectiv. Preluarea acestora din documentele de politici garantează existența unor date istorice, dar și existența unei monitorizări a acestora în vederea raportării asupra stadiului implementării.

În situația în care nu există documente de politici publice sau în care acestea au fost aprobate fără menționarea rezultatelor politicii ori ale acțiunilor, subgrupul sectorial împreună cu departamentele responsabile din minister sau cu reprezentanți ai instituțiilor subordonate trebuie să definească rezultate adecvate pentru politică și pentru acțiuni, precum și să furnizeze o prognoză privind indicatorii de performanță pentru ambele tipuri de rezultate, pe baza performanței anterioare din domeniul acoperit de programul bugetar (o evaluare pe baza informațiilor statistice și a altor surse disponibile).

De asemenea, trebuie luată o decizie privind necesitatea pregătirii unui document de politică publică pentru domeniul respectiv, iar această precizare trebuie inclusă în capitolul dedicat analizei situației actuale. Rezultatele politicii și ale acțiunilor trebuie prezentate grupului de management și aprobate de acesta împreună cu descrierea programului bugetar respectiv.

La formularea rezultatelor (outcome și output) se vor avea în vedere modul în care s-a realizat elaborarea bugetului pentru anul 2008 și estimările pentru anii 2009—2011, precum și rezultatele și indicatorii asumați de fiecare instituție în procesul de planificare bugetară.

Rezultatele politicii și rezultatele acțiunilor trebuie descrise utilizându-se următorul tabel:

| | | | | |
|---|---------------------------|----------|------|------|
| Rezultatul politicii nr. <i>n</i> Rezultatul acțiunii nr. <i>n</i> | Titlu: | | | |
| Modalitatea de calcul | Indicatori de performanță | | | |
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| | | | | |
| Informații despre indicator | | | | |
| Titlul indicatorului: | | | | |
| Frecvența măsurării (într-o perioadă de timp dată): | | | | |
| Sursa informațiilor: | | | | |
| Mecanismul de colectare a datelor: | | | | |
| Ultimul rezultat cunoscut: | An: | Valoare: | | |
| Tendința prognozată a evoluției (crescătoare/descrescătoare): | | | | |

Fiecare câmp al acestui tabel trebuie completat conform instrucțiunilor de mai jos.

Rezultatul politicii/acțiunii nr.

Numărul consecutiv al rezultatului politicii (maximum două rezultate) sau al rezultatului acțiunii (maximum 3 rezultate pentru fiecare rezultat al politicii) pentru programul bugetar dat. Pentru rezultatele acțiunilor acesta este un cod format din 2 cifre, în care prima cifră (1 sau 2) indică numărul rezultatului politicii pentru care acesta furnizează un input.

Titlul rezultatului acțiunii sau al politicii

Definiția rezultatului acțiunii sau al politicii în maximum o frază.

Modalitatea de calcul

Modalitatea de calcul a indicatorului pornind de la informațiile de bază, iar dacă este o proporție, aceasta se face separând împărțitul de împărțitor.

Indicatorii de performanță

Număr prevăzut care arată nivelul de atingere a rezultatului acțiunii sau politicii (exprimat în cifre absolute sau în procente) în ani diferiți. Începând cu al treilea an, predicția indicatorului de performanță poate fi exprimată ca o tendință (crescătoare sau descrescătoare), evitându-se astfel o prognoză imprecisă⁵⁾.

Titlul indicatorului

Descrierea concisă a indicatorului.

Frecvența măsurării (într-o perioadă de timp dată)

Definește perioada de timp în care este măsurat indicatorul. Cel mai adesea rezultatele acțiunii se vor măsura anual, iar cele ale politicii o dată la 2 ani sau chiar mai rar.

Sursa informațiilor

Se dă numele exact al instituției care este responsabilă cu strângerea datelor pentru indicatorii de performanță: ministerul în cauză sau o instituție subordonată acestuia ori un alt minister sau o altă instituție subordonată acestuia. Dacă pentru măsurarea indicatorului este necesar un studiu (de exemplu, un sondaj de opinie publică), instituția care va elabora sau va comanda studiul respectiv trebuie și ea menționată în această secțiune.

Mecanismul de colectare a datelor

Se menționează metoda de cercetare calitativă sau cantitativă care este utilizată în strângerea datelor ori dacă este vorba de un sistem intraministerial de colectare și monitorizare a datelor.

Ultimul rezultat cunoscut

Anul și valoarea indicatorului la ultima colectare.

Tendința prognozată a evoluției (crescătoare/descrescătoare)

Enunț al tendinței posibile pentru indicatorii de performanță — fie creștere, fie descreștere a valorii acestora.

• **Exemplu**

| | | | | |
|---|--|-----------|-----------------|-----------|
| Rezultatul politicii nr. 1 | Titlu: Companiile de procesare a alimentelor îndeplinesc toate condițiile veterinare și de igienă a hranei | | | |
| Modalitatea de calcul | Indicatorii de performanță | | | |
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Număr prognozat/% din totalul companiilor înregistrate | 989/7% | 2.579/19% | 6.854/49% | crescător |
| Informații despre indicator | | | | |
| Titlul indicatorului: | Nivel de conformitate cu legislația | | | |
| Frecvența măsurării (într-o perioadă de timp dată): | Anuală | | | |
| Sursa informațiilor: | Ministerul Agriculturii și Serviciilor Alimentare și Veterinare | | | |
| Mecanismul de colectare a datelor: | Sistemul informatic pentru agricultură și servicii alimentare și veterinare | | | |
| Ultimul rezultat cunoscut: | An: 2006 | | Valoare: 878/5% | |
| Tendința prognozată a evoluției (crescătoare/descrescătoare): | Crescătoare | | | |

⁵⁾ În exercițiul anterior de planificare bugetară, aceștia erau denumiți *ținte*.

| | | | | |
|---|---|---------|------------------|-----------|
| Rezultatul acțiunii nr. 1.1 | Titlu: Inspectarea companiilor privind siguranța alimentelor | | | |
| Modalitatea de calcul | Indicatori de performanță | | | |
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Număr de inspecții/% din totalul companiilor înregistrate | 500/53% | 600/19% | 700/15% | Crescător |
| Informații despre indicator | | | | |
| Titlul indicatorului: | Număr de inspecții | | | |
| Frecvența măsurării (într-o perioadă de timp dată): | Anuală | | | |
| Sursa informației: | Ministerul Agriculturii și Serviciilor Alimentare și Veterinare | | | |
| Mecanismul de colectare a datelor: | Sistemul informatic pentru agricultură și servicii alimentare și veterinare | | | |
| Ultimul rezultat cunoscut: | An: 2006 | | Valoare: 400/63% | |
| Tendința prognozată a evoluției (crescătoare/descrescătoare): | Crescătoare Explicație: Numărul de verificări în creștere arată de fapt un număr mai mic al volumului companiilor inspectate, lucru determinat de creșterea numărului de companii alimentare nou-apărute pe piață. Se așteaptă ca procentajul inspecțiilor să crească după stabilizarea numărului de companii. | | | |

| | | | | |
|--|---|-------|----------------|-----------|
| Rezultatul acțiunii nr. 1.2 | Titlu: Înregistrarea companiilor de procesare a alimentelor | | | |
| Modalitatea de calcul | Indicatori de performanță | | | |
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Numărul total al companiilor de procesare a alimentelor înregistrate | 3.500 | 5.000 | 6.500 | Crescător |
| Informații despre indicator | | | | |
| Titlul indicatorului: | Număr companii de procesare a alimentelor înregistrate | | | |
| Frecvența măsurării (într-o perioadă de timp dată): | Anuală | | | |
| Sursa informației: | Ministerul Agriculturii și Serviciilor Alimentare și Veterinare | | | |
| Mecanismul de colectare a datelor: | Sistemul informatic pentru agricultură și servicii alimentare și veterinare | | | |
| Ultimul rezultat cunoscut: | An: 2006 | | Valoare: 2.780 | |
| Tendința prognozată a evoluției (crescătoare/descrescătoare): | Crescătoare | | | |

Un exemplu⁶⁾ pentru programul bugetar al Ministerului Transporturilor „Menținerea condițiilor de navigație pe Dunăre” este prezentat în continuare:

⁶⁾ Acest exemplu este rezultatul grupului de lucru din cadrul seminarului organizat de SGG în colaborare cu SIGMA în datele de 14 și 15 noiembrie. Datele prezentate nu reflectă realitatea, având un caracter pur ilustrativ.

3.4. Noile inițiative de finanțare (NIF)

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

| | | | | |
|---|--|------|--------------|-----------|
| Rezultatul politicii nr. 1 | Titlu: Asigurarea condițiilor optime pentru circulația navelor pe Dunăre | | | |
| Modalitatea de calcul | Indicatori de performanță | | | |
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Număr prognozat | 200 | 220 | 255 | crescător |
| Informații despre indicator | | | | |
| Titlul indicatorului: | Număr de nave circulate pe an | | | |
| Frecvența măsurării (într-o perioadă de timp dată): | Anuală | | | |
| Sursa informațiilor: | Ministerul Transportului | | | |
| Mecanismul de colectare a datelor: | Sistem informatic de evidență a circulației pe Dunăre | | | |
| Ultimul rezultat cunoscut: | An: 2006 | | Valoare: 190 | |
| Tendința prognozată a evoluției (crescătoare/descrescătoare): | Crescătoare | | | |

| | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------------|-----------|
| Rezultatul acțiunii nr. 1.1 | Titlu: Menținerea unei adâncimi minime de 2,5 m pentru tronsonul navigabil | | | |
| Modalitatea de calcul | Indicatori de performanță | | | |
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Număr kilometri; volum dragaj estimat | 7 km 10.500 mc | 10 km 15.000 mc | 10 km 15.000 mc | Crescător |
| Informații despre indicator | | | | |
| Titlul indicatorului: | Numărul de kilometri dragați (km); volum dragaj (mc) | | | |
| Frecvența măsurării (într-o perioadă de timp dată): | Anuală | | | |
| Sursa informației: | Ministerul Transporturilor | | | |
| Mecanismul de colectare a datelor: | Centralizarea datelor privind lucrările de dragare | | | |
| Ultimul rezultat cunoscut: | An: 2006 | | Valoare: 7 km; 10.500 mc | |
| Tendința prognozată a evoluției (crescătoare/descrescătoare): | Crescătoare | | | |

| | | | | |
|---|--|-------------|------|-----------|
| Rezultatul acțiunii nr. 1.2 | Titlu: Consolidarea malurilor | | | |
| Modalitatea de calcul | Indicatori de performanță | | | |
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Număr km | 15 | 20 | 22 | Crescător |
| Informații despre indicator | | | | |
| Titlul indicatorului: | Număr km consolidați | | | |
| Frecvența măsurării (într-o perioadă de timp dată): | Anuală | | | |
| Sursa informației: | Ministerul Transporturilor | | | |
| Mecanismul de colectare a datelor: | Centralizarea datelor privind lucrările de consolidare | | | |
| Ultimul rezultat cunoscut: | An: 2006 | Valoare: 12 | | |
| Tendința prognozată a evoluției (crescătoare/descrescătoare): | Crescătoare | | | |

Această secțiune a descrierii programului bugetar prezintă informații despre toate inițiativele care necesită finanțare suplimentară de la buget, propuse de un minister și de instituțiile subordonate acestuia în cadrul programului bugetar.

Această secțiune nu are un caracter de noutate, existând și până acum preocuparea pentru diferențierea dintre politicile propuse spre finanțare. În procesul de planificare bugetară din anii precedenți, metodologia de elaborare a proiectelor de buget prevedea ca fiecare minister să facă distincție între politicile publice pentru care solicită finanțare și să se precizeze dacă este o politică publică nouă sau una aflată deja în implementare. De asemenea, au fost situații în care s-a încercat realizarea unei prioritizări între programele bugetare propuse de ministere.

Pentru atingerea obiectivelor reformei managementului cheltuielilor publice este necesară introducerea unui sistem

coerent care să permită evaluarea corectă a inițiativelor de finanțare propuse de ministere.

• **Ce?**

Această secțiune prezintă în rezumat propunerile ministerului (și ale instituțiilor subordonate), care pot fi realizate prin alocare suplimentară de fonduri în scopul îmbunătățirii serviciilor furnizate către societate sau pentru creșterea capacității instituționale. NIF cuprind sumele suplimentare față de sumele prevăzute pentru programul bugetar respectiv în anul precedent și apărute ca urmare a aprobării de către Guvern a documentelor de politici publice sau a actelor normative ulterior aprobării bugetului.

Fiecare NIF trebuie prezentată utilizându-se tabelul de mai jos:

| Nr. | Noua inițiativă de finanțare | Finanțarea necesară suplimentară pe ani (în milioane lei) | | |
|-----------|---|---|----------|-----------------------------|
| | | 2009 | 2010 | 2011 |
| <i>n.</i> | Titlul inițiativei | | | |
| n.1. | Relevanța pentru programul de guvernare, documentele de politici publice și/sau acte normative | | | |
| n.2. | Scopul noii inițiative de finanțare, o scurtă descriere a principalelor măsuri și proiecte | | | |
| n.3. | A început implementarea inițiativei? Dacă da, care este suma deja alocată? | | | |
| n.4. | Rezultatul/rezultatele prevăzut/prevăzute a fi produs/produse direct de implementarea inițiativei | | | |
| n.4.n. | Rezultatul nr. | Prevăzut | Prevăzut | Prevăzut |
| n.5. | Posibila realocare a resurselor de la programele bugetare existente ale instituției, titlurile programelor, suma totală, fundamentarea propunerii | | | |
| n.6. | Este necesară crearea de noi posturi pentru implementare? | Da <input type="checkbox"/> | | Nu <input type="checkbox"/> |
| n.7. | Dacă da, câte posturi noi vor fi create? | | | |

Prezentarea în această manieră a NIF permite o evaluare transparentă a solicitărilor suplimentare de fonduri și creează premisele pentru instituirea unui sistem de luare a deciziei în două etape (decizia cu privire la oportunitatea politicii publice și decizia cu privire la posibilitatea finanțării acesteia).

• **Cum?**

Această secțiune trebuie pregătită de către toate departamentele ministerului și de toate instituțiile subordonate

acestui, care au promovat acte normative sau documente de politici publice aprobate de Guvern, ce au ca scop îmbunătățirea performanței generale și atingerea obiectivelor stabilite prin programul bugetar în domeniile lor de competență și care nu au primit de la buget finanțare completă pentru implementare.

Toate aceste propuneri sunt apoi evaluate de către grupul de management, care selectează inițiativele cele mai adecvate și cel mai bine fundamentate în vederea promovării și includerii în

CPB a PSI. Toate inițiativele noi de finanțare descrise în PSI trebuie prezentate în ordinea priorității; astfel, la poziția cu numărul 1 se va afla cea inițiativă care are cea mai mare importanță pentru minister, iar la ultima poziție se va afla cea NIF a cărei implementare mai poate aștepta până anul următor.

Ulterior, atunci când procesul de planificare strategică va fi în întregime corelat cu procesul de elaborare a bugetului, această secțiune va servi ca instrument de bază pentru distribuția alocațiilor suplimentare din secțiunea din buget destinată dezvoltării. În acest scop, toate NIF prezentate în PSI vor fi evaluate utilizându-se un mecanism și criterii stabilite de către

Guvern, ceea ce va crea o competiție coerentă între ministerele de resort pentru finanțarea inițiativelor de politici publice. Având în vedere posibilitățile limitate ale bugetului de stat, în această etapă trebuie prezentate numai acele NIF care sunt în stadiul cel mai avansat pentru implementare și care se bucură de sprijinul ministerului respectiv.

• **Exemplu**

Exemplul de mai jos este preluat în extras din Planul Strategic al Ministerului Copilului și Familiei din Republica Letonia (aprobat de Cabinetul de Miniștri al Republicii Letonia prin Hotărârea nr. 561 din 25 iulie 2006).

| Nr. | Noua inițiativă de finanțare | Finanțarea necesară suplimentară pe ani (în milioane LVL) | | |
|--------|---|---|-----------------------------|-----------------------------|
| | | 2009 | 2010 | 2011 |
| 1. | Asigurarea meselor gratuite pentru elevii din școala primară | 11,4 | 12,0 | 12,6 |
| 1.1. | Relevanța pentru programul de guvernare, documentele de planificare de politici și/sau acte normative Prin HG nr. 949 din 30 noiembrie 2004 a fost adoptat Planul implementării studiului „Politica de stat pentru familie (2004—2013)”. La punctul 5.4 al acestuia se prevede finanțarea în proporție de 50% a meselor elevilor din clasele I—IV. Această problemă a fost, de asemenea, ridicată în 14 februarie 2006 când Guvernul a analizat nota informativă „Despre posibila restricționare a vânzărilor de produse alimentare cu un conținut mare de zahăr și grăsimi în cadrul instituțiilor de învățământ și finanțarea de către stat a meselor pentru copii”. | | | |
| 1.2. | Scopul noii inițiative de finanțare, o scurtă descriere a principalelor măsuri și proiecte Scop: Asigurarea meselor gratuite pentru elevii din clasele I—IV pentru a reduce utilizarea produselor alimentare saturate cu grăsimi și zahăr în cadrul școlilor primare. Principalele măsuri: crearea și implementarea unui sistem de subvenții prin care statul să plătească mesele elevilor. Acest proiect presupune o implicare substanțială din partea Ministerului Educației și a autorităților locale. | | | |
| 1.3. | A început implementarea inițiativei? Dacă da, care este suma deja alocată? Implementarea nu a început deoarece fondurile suplimentare cerute nu au fost alocate. Unele autorități locale (7 din 536) finanțează această inițiativă din fondurile proprii. | | | |
| 1.4. | Rezultatul/rezultatele prevăzut/prevăzute a fi produs/produse direct de implementarea inițiativei Număr de elevi din ciclul primar care primesc mese gratuite | | | |
| 1.4.1. | Rezultatul nr. 1 Număr de elevi din ciclul primar care primesc mese gratuite | 21.200 | 22.056 | 21.987 |
| 1.5. | Posibila realocare a resurselor de la programele bugetare existente ale instituției, titlurile programelor, suma totală, fundamentarea propunerii În acest moment nu este posibilă nicio realocare. Bugetul Ministerului Copilului și familiei este de 14,5 milioane LVL. | | | |
| 1.6. | Este necesară crearea de noi posturi pentru implementare? | | Da <input type="checkbox"/> | Nu <input type="checkbox"/> |
| 1.7. | Dacă da, câte posturi noi vor fi create? | | — | |

3.5. **Mecanismele de implementare și principalele sarcini**

Această secțiune a descrierii programului bugetar constituie o prezentare clară a modalității în care politica guvernamentală din domeniul respectiv este implementată de către diferitele organisme publice responsabile și descrie pe scurt principalele sarcini, activități și proiecte ce urmează a fi realizate în cadrul respectivului program bugetar, în perioada de timp în care se încadrează PSI.

• **Ce?**

Această secțiune trebuie să ofere răspunsuri la următoarele 3 întrebări majore:

— Ce instituții sunt implicate în implementarea politicilor publice finanțate de respectivul program bugetar?

— Care este distribuția responsabilităților între aceste instituții implicate?

— Care sunt principalele sarcini, activități și/sau proiecte care urmează a fi implementate în perioada de timp în care se încadrează strategia? De exemplu, armonizarea actelor normative din domeniul respectiv, elaborarea de documente de politici specifice domeniului, construirea de infrastructuri ample,

implementarea de proiecte (inclusiv asistență externă), realizarea de campanii publice de conștientizare etc.

Răspunsurile la întrebările sus-menționate trebuie prezentate într-o manieră concisă, evitându-se orice tip de redundanță. Pentru a asigura o descriere cât mai exactă a mecanismului de implementare și a împărțirii responsabilităților între diversele organisme publice responsabile (și, dacă este cazul, organizații neguvernamentale), poate fi inclus un grafic organizațional. Trebuie menționat faptul că nu este necesară includerea în această secțiune a descrierii detaliate a sarcinilor de bază ale ministerului sau ale departamentelor implicate, precum elaborarea de amendamente la acte normative, organizarea și participarea la grupuri de lucru etc.

• **Cum?**

Modalitatea cea mai convenabilă de asigurare a informațiilor necesare este de a parcurge toate actele normative (în special reglementările privind instituțiile publice implicate) care asigură cadrul programului bugetar respectiv și de a nota într-un tabel instituțiile implicate și sarcinile fiecăreia. Ulterior, pe baza acestui tabel poate fi pregătită o descriere coerentă și logică, ce urmează a fi discutată și agreată cu reprezentanții instituțiilor

respective. Trebuie avut în vedere faptul că această secțiune a descrierii programului bugetar trebuie scrisă într-un limbaj simplu, care să permită o înțelegere facilă a aranjamentelor instituționale prin care se va implementa politica publică finanțată de programul bugetar.

Informațiile asupra principalelor sarcini, activități și proiecte trebuie extrase în principal din documentele de politici și alte documente de planificare aprobate la nivelul Guvernului sau la nivelul ministerului. Prezentarea acestor informații este realizată printr-o strânsă cooperare între persoana responsabilă pentru programul bugetar respectiv, unitatea de politici publice și departamentul economic al ministerului. Ulterior, informațiile sunt discutate și aprobate de grupul de management, care va decide dacă trebuie să adauge sau să elimine anumite sarcini. Nu trebuie uitat faptul că nu este acum necesară o prezentare foarte detaliată, deoarece maniera detaliată de implementare a PSI va fi descrisă în planul anual de activitate al ministerului. Această secțiune a PSI trebuie să ofere publicului larg și altor organisme publice interesate o idee generală asupra principalelor sarcini și activități.

• Exemplu

Acest exemplu este preluat din Planul strategic al Ministerului Afacerilor Externe al Republicii Letonia (aprobat de Cabinetul de Miniștri al Republicii Letonia prin Hotărârea nr. 216 din 20 aprilie 2007) și reproduce descrierea mecanismului de implementare a programului bugetar „Institutul Leton”.

În conformitate cu obiectivul programului bugetar (Promovarea imaginii Letoniei în străinătate prin utilizarea diverselor instrumente de comunicare și informare), Institutul Leton are 14 angajați și are prevăzut următorul sistem de implementare:

— Departamentul informare (publicații, actualizarea constantă a site-ului web, distribuirea de materiale promoționale);

— Departamentul afaceri externe (organizarea vizitelor jurnaliștilor străini și cooperarea cu mass-media, coordonarea și implementarea proiectelor);

— Departamentul administrativ (contabilitate, juridic, resurse umane și registratură).

Mecanism de sprijin: Consiliul Consultativ al Institutului Leton și Grupul pentru Branding Național. Mai multe departamente din cadrul Ministerului Afacerilor Externe sunt implicate în implementarea programului cultural: Departamentul de informare și relații publice, Grupul de planificare, Departamentul resurse umane și Departamentul de politici financiare.

Acest exemplu este preluat din Planul strategic al Ministerului Culturii al Republicii Letone (aprobat de Cabinetul de Miniștri al

• Exemplu

| Sursa de finanțare | Execuție (n-1) | Aprobat (n) | Propunere (n+1) | Estimare pe termen mediu | | |
|---------------------------|-------------------|----------------|--------------------|--------------------------|-----|-----|
| | | | | n+2 | n+3 | n+4 |
| 1. Buget de stat | | | | | | |
| Total cheltuieli | | | | | | |
| Capitolul.... | | | | | | |
| Titlul.... | | | | | | |
| 2. Fonduri nerambursabile | | | | | | |
| Total cheltuieli | | | | | | |
| Capitolul.... | | | | | | |
| Titlul.... | | | | | | |
| 3. Venituri proprii | | | | | | |
| Total cheltuieli | | | | | | |
| Capitolul.... | | | | | | |
| Titlul..... | | | | | | |

Republicii Letone prin Hotărârea nr. 856 din 1 noiembrie 2006).

| An | 2008 | |
|-----|------|--|
| Nr. | 1. | <i>Aprobarea de către Guvern a Programului pentru întărirea și dezvoltarea industriei naționale de film (2008—2012)</i> |
| Nr. | 2. | <i>Pregătirea legii industriei naționale de film</i> |
| An | 2009 | |
| Nr. | 1. | <i>Începerea implementării programului de subvenții pentru industria națională de film prin utilizarea fondurilor de tip grant ale Fundației Culturale de Stat</i> |
| Nr. | 2. | <i>Pregătirea reglementărilor guvernamentale în domeniul Regulilor de distribuție și clasificare a filmelor</i> |
| An | 2010 | |
| Nr. | 1. | <i>Organizarea și subvenționarea participării reprezentanților industriei letone de film la marile festivaluri europene de film</i> |

3.6. Finanțarea programului

Această secțiune a descrierii programului bugetar conține exclusiv cifre și prezintă resursele financiare desemnate pentru implementarea respectivului program bugetar, precum și pentru realizarea obiectivelor și scopurilor stabilite și atingerea rezultatelor politicii și acțiunilor planificate.

• Ce?

Aceasta este partea cea mai practică a programului bugetar, care prezintă sumele bugetare propriu-zise incluse în legea anuală a bugetului de stat. Sunt prezentate progresia execuției bugetare pe anul precedent, bugetul aprobat pentru anul fiscal curent și o proiecție pe următorii 2 ani bazată pe cadrul de politică macroeconomică și fiscală elaborat de MEF.

Această secțiune a descrierii are ca scop prezentarea tuturor resurselor financiare alocate de către Guvern și Parlament (inclusiv ajutorul extern și alte tipuri de venituri) pentru implementarea politicilor guvernamentale specifice care fac subiectul respectivului program bugetar, precum și prezentarea defalcată a cheltuielilor aferente. Modul de prezentare a datelor referitoare la informațiile financiare va fi stabilit prin instrucțiuni elaborate de MEF.

• Cum?

Această secțiune trebuie elaborată printr-o foarte strânsă cooperare între unitatea de politici publice și departamentele economice ale ministerului respectiv. Toate sumele prezentate trebuie să corespundă în întregime sumelor aprobate prin legea anuală a bugetului de stat.

4. Pașii următori

Etapa a doua a introducerii sistemului de planificare strategică va cuprinde următoarele activități:

— ministerele vor pregăti CPB a PSI în perioada februarie — aprilie 2008. Planurile strategice trebuie supuse spre aprobare ministrului de resort până la sfârșitul lunii aprilie 2008;

— DPP a SGG împreună cu MEF vor furniza asistență metodologică tuturor ministerelor și vor organiza periodic ședințe cu reprezentanții ministerelor pentru schimb de bune practici și rezolvarea eventualelor probleme apărute;

— toate ministerele vor transmite planul strategic aprobat de către ministrul de resort către DPP a SGG și MEF, pentru informare;

— un raport interimar asupra introducerii sistemului de planificare strategică trebuie pregătit și prezentat în ședința pregătitoare de către DPP a SGG până la 1 aprilie 2008;

— MEF împreună cu DPP a SGG vor evalua NIF incluse în PSI. Rezultatele evaluării vor fi utilizate ca sursă de informații în

vederea pregătirii cadrului cheltuielilor publice pe termen mediu (CCTM) și a plafoanelor sectoriale pentru bugetul anului 2009;

— MEF va pregăti instrucțiuni de elaborare a legii bugetului de stat pentru anul fiscal 2009, având în vedere necesitatea conexiunii dintre direcțiile de activitate, prioritățile și politicile publice de la nivelul ministerelor și alocările financiare;

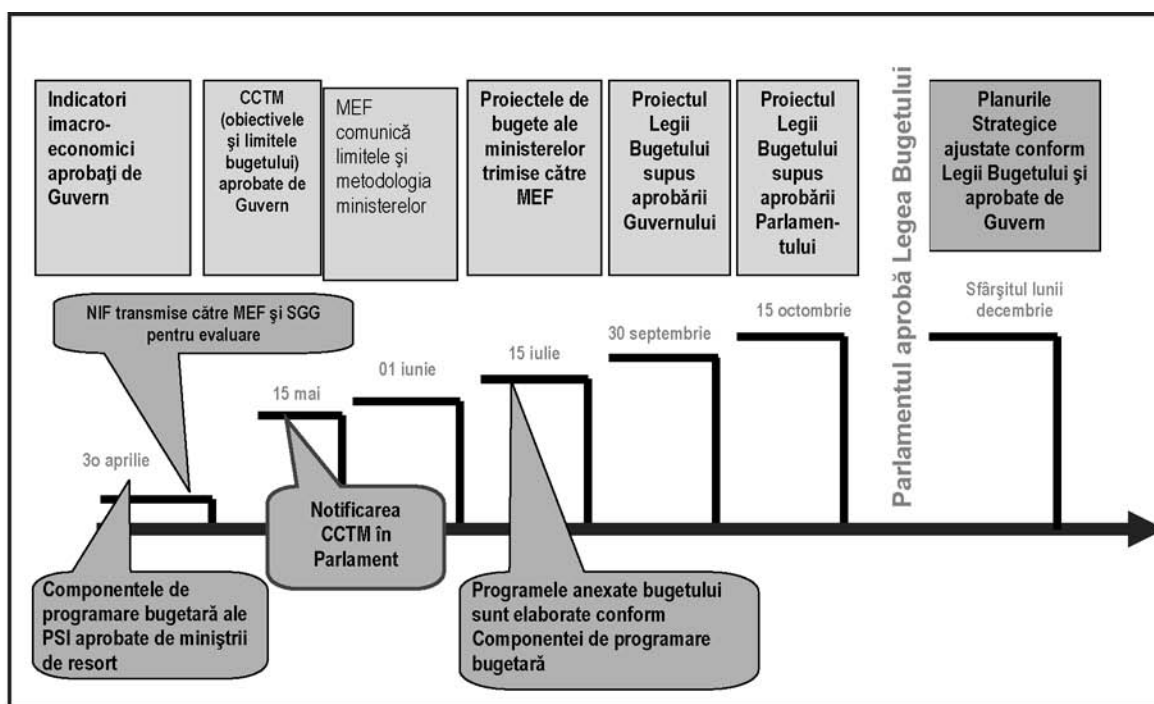
— ministerele vor pregăti propunerile de buget pentru bugetul anului 2009, în conformitate cu structura CPB a PSI;

— DPP a SGG va pregăti hotărârea de guvern privind actualizarea PSI, în conformitate cu ciclul bugetului și cu cerințele de raportare pentru PSI;

— planul strategic complet, care va include atât componenta de management, cât și componenta de bugetare pe programe și care va fi actualizat în conformitate cu legea bugetului de stat pentru anul 2009, va fi supus Guvernului spre aprobare până la sfârșitul anului 2008;

— ministerele vor pregăti primele rapoarte asupra atingerii rezultatelor stabilite prin PSI până la sfârșitul lunii februarie 2009.

Corelarea dintre elaborarea PSI și procesul de elaborare a bugetului



EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 160132