



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 569

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 20 august 2007

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECRETE</b>			
784.	2	— Decret pentru eliberarea din funcție a unui consilier prezidențial .....	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 613 din 20 iunie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (7) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale .....	2-3		
Decizia nr. 647 din 28 iunie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1 <sup>2</sup> ) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție .....	4-5		
Decizia nr. 648 din 28 iunie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii locuinței nr. 114/1996.....	5-6		
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
904.	7-11	— Hotărâre privind unele măsuri pentru realizarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor ce conțin obiective de investiții în infrastructura de mediu, care se vor executa în perioada 2007—2013 .....	
909.	12	— Hotărâre privind transmiterea unui imobil aflat în domeniul public al statului din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în administrarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit .....	
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
159/696.		— Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind aprobarea Procedurii în vederea aplicării derogărilor	
		temporare de la dispozițiile Deciziei Comisiei 2006/802/CE pentru mișcarea porcinelor pentru tăieri provenite din exploatațiile nonprofesionale din România și utilizarea ulterioară a cărnii acestora .....	13-14
		344/239/742. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului internelor și reformei administrative și al ministrului economiei și finanțelor pentru aprobarea Normelor tehnice privind modul de completare a registrului agricol pentru perioada 2007—2011 .....	15-23
		1.343. — Ordin al ministrului sănătății publice pentru aprobarea Ghidului național de utilizare terapeutică rațională a sângelui și a componentelor sanguine umane .....	24
		1.349. — Ordin al ministrului sănătății publice privind aprobarea machetei bugetului de venituri și cheltuieli pe secții în cadrul spitalului public .....	24-25
<b>ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR</b>			
		501. — Decizie privind sancționarea Societății Comerciale „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L. ....	26
		502. — Decizie privind sancționarea Societății Comerciale „KAY INTERNAȚIONAL BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L. ....	27-28
		503. — Decizie privind retragerea autorizației de funcționare a Societății Comerciale „RISK CAPITAL PARTNERS BROKER DE ASIGURARE— REASIGURARE” — S.R.L. și interzicerea desfășurării activității de broker de asigurare în România .....	28-29
		505. — Decizie privind sancționarea Societății Comerciale „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L.	30-31

**DECRETE****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****pentru eliberarea din funcție a unui consilier prezidențial**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (1) din Legea nr. 47/1994 privind serviciile din subordinea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Domnul Teodor Baconschi se eliberează din funcția de consilier prezidențial.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 17 august 2007.  
Nr. 784.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 613**

din 20 iunie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (7) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale**

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (7) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, excepție ridicată de Vasile Ioan în Dosarul nr. 7.877/3/AS/2006 al Tribunalului București – Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 17 mai 2007 și au fost consemnate în încheierea din aceeași dată, când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea a amânat pronunțarea la 31 mai 2007. Având în continuare nevoie de timp pentru a delibera, Curtea a amânat pronunțarea la 7 iunie 2007, iar apoi, la 19 iunie și 20 iunie 2007.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 7 martie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 7.877/3/AS/2006, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios**

**administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (7) din Legea nr. 19/2000**, excepție ridicată de Vasile Ioan într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației la decizia de stabilire a pensiei.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că art. 164 alin. (7) din Legea nr. 19/2000, astfel cum a fost modificat, instituie o discriminare între diferite categorii de titulari ai drepturilor la pensie, întrucât nu mai prevede, pentru persoanele care au muncit și anterior anului 1949, stabilirea punctajului mediu anual pe acea perioadă în funcție de salariile efectiv primite, în baza cărora au plătit și contribuția la fondul de asigurări sociale. Actuala redactare prevede determinarea punctajului mediu anual pentru persoanele respective, pe baza unor salarii stabilite arbitrar. Consideră că acest text de lege ar trebui să fie abrogat pentru revenirea la redactarea sa inițială.

**Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată, având în vedere că textul de lege criticat se aplică în mod egal pentru toți cetățenii care au realizat stagii de cotizare anterior anului 1949, nefiind încălcat principiul egalității în drepturi.

În conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului

și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că textul de lege criticat este constituțional întrucât nu instituie discriminări pe criterii arbitrare între diferitele categorii de pensionari aflați în situații identice.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 164 alin. (7) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, text introdus prin articolul unic pct. 40 din Legea nr. 338/2002 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 25 iunie 2002, având următorul conținut:

— Art. 164: „(7) Pentru perioadele anterioare anului 1949 se va utiliza salariul minim corespunzător anului 1949.”

În opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate sunt contrare prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

Examinând critica de neconstituționalitate a art. 164 alin. (7) din Legea nr. 19/2000, Curtea constată că este neîntemeiată, deoarece nu se poate reține încălcarea principiului egalității în drepturi, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție. Textul de lege se aplică în mod egal pentru toți cetățenii care se află într-o situație identică, prevăzută în ipoteza acestei norme juridice, și anume au realizat stagii de cotizare și în perioade anterioare anului 1949. Comparația nu se poate face cu tratamentul juridic instituit pentru persoane care, în raport cu perioadele în care au realizat stagiul de cotizare, se află într-o situație diferită.

Analizând art. 164 din Legea nr. 19/2000, Curtea observă că, anterior completării prin Legea nr. 338/2002, avea numai două alineate, care stabileau perioadele în care se iau în calcul

salariile brute ori, după caz, salariile nete. Alineatele (3)—(7) nou introduse stabilesc sporurile de vechime care se iau în calcul pe lângă salariile de bază, salariile medii și minime pe economie, brute sau nete, precum și salariile medii și minime corespunzătoare anului 1938, respectiv anului 1949, care se utilizează pentru perioadele anterioare anului 1938, între 1938—1946 și pentru cele anterioare anului 1949.

Aceste reglementări au fost implicit modificate prin alin. (3), (4) și (5) introduse la art. 161 din Legea nr. 19/2000, completare dispusă de art. I pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 208 din 28 martie 2007, care au următorul cuprins:

— Art. 161: „(3) *Fac excepție de la aplicarea prevederilor alin. (2) perioadele anterioare datei de 1 ianuarie 1963 pentru care, la determinarea punctajului mediu anual, se utilizează:*

*a) un punct pentru fiecare lună de stagiu de cotizare realizat în perioadele anterioare datei de 1 septembrie 1947, indiferent de nivelul drepturilor salariale înregistrate în carnetul de muncă sau dovedite ori pentru care în carnetul de muncă nu sunt înregistrate drepturile salariale;*

*b) un punct pentru fiecare lună de stagiu de cotizare realizat în perioadele cuprinse între data de 1 septembrie 1947 și data de 31 decembrie 1962 și pentru care în carnetul de muncă nu sunt înregistrate drepturile salariale și nici nu sunt dovedite;*

*c) un punct pentru fiecare lună de stagiu de cotizare realizat în perioadele cuprinse între data de 1 septembrie 1947 și data de 31 decembrie 1962, în situația în care prin valorificarea drepturilor salariale din actele doveditoare rezultă, pentru fiecare lună de stagiu de cotizare, un număr de puncte mai mic decât cel prevăzut la lit. b).*

*(4) În situația în care, pentru perioade ulterioare datei de 31 august 1947, în documentele doveditoare sunt înregistrate drepturi salariale nedenuminate, acestea vor fi denuminate în funcție de reformele monetare.*

*(5) Prevederile alin. (3) și (4) se aplică pentru toate perioadele care constituie stagii de cotizare în sistemul public, cu excepția perioadelor asimilate prevăzute de lege.”*

Aceste reglementări stabilesc punctul de pensie care se acordă numai pentru situațiile în care salariile realizate nu sunt înregistrate în cartea de muncă și nu sunt dovedite ori sunt mai mici decât cele corespunzătoare unui punct de pensie. În această situație, Curtea reține că, în cauză, nu se ridică probleme de constituționalitate, ci numai de aplicare a reglementărilor legale succesive.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (7) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, excepție ridicată de Vasile Ioan în Dosarul nr. 7.877/3/AS/2006 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 iunie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihai Paul Cotta**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 647

din 28 iunie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1<sup>2</sup>)  
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1<sup>2</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție ridicată de Gilio Giuzepe Roza în Dosarul nr. 9.102/1/2006 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

La apelul nominal se constată prezența autorului excepției, asistat de avocat Mihai Irimia, și a părții Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin consilier juridic Oana Scrobotă. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Având cuvântul, avocatul autorului excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate așa cum a fost formulată. Susține, în esență, că textul de lege criticat înfrânge principiul legalității procesului penal întrucât permite organului de urmărire penală să își stabilească în mod aleatoriu și subiectiv competența, în funcție de fluctuația cursului de schimb leu—euro și de propria alegere a momentului din cadrul urmăririi penale la care să se raporteze determinarea echivalentului în euro al pagubei materiale produse. Se arată în acest sens că, în cauză, Direcția Națională Anticorupție și-a stabilit propria competență de efectuare a urmăririi penale, prin determinarea pretinsului prejudiciu în raport de cursul de schimb valutar leu—euro de la momentul începerii urmăririi penale. În concluzie, arată că nu trebuie permise interpretări ale textelor de lege ce pot afecta persoane aflate în cursul urmăririi penale.

Reprezentantul Agenției Naționale de Administrare Fiscală solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând și jurisprudența Curții Constituționale în materie. Depune concluzii scrise în acest sens.

Ministerul Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca nefondată. Arată că textul de lege criticat nu contravine dispozițiilor constituționale invocate, ci exprimă opțiunea legiuitorului cu privire la criteriile instituite pentru identificarea competenței organelor de urmărire penală. Fluctuația cursului de schimb leu—euro în diverse momente din cursul urmăririi penale este nerelevantă, întrucât prejudiciul penal se apreciază la momentul săvârșirii faptei, astfel încât cursul de schimb la care se stabilește valoarea acestuia este cel de la data săvârșirii faptei. Critica în sensul că, în practică, se procedează altfel nu intră în competența Curții Constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 15 februarie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 9.102/1/2006, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1<sup>2</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind**

**Direcția Națională Anticorupție**, invocată de Gilio Giuzepe Roza în dosarul menționat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că art. 13 alin. (1<sup>2</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 este neconstituțional în măsura în care este înțeles și aplicat în sensul că Direcția Națională Anticorupție își poate stabili competența materială de efectuare a urmăririi penale cu privire la o infracțiune de evaziune fiscală, prin determinarea cuantumului prejudiciului în raport de cursul de schimb leu—euro la momentul efectuării urmăririi penale. În opinia autorului excepției, această interpretare contravine principiului legalității procesului penal, echivalând cu acceptarea posibilității ca organul de urmărire penală să aibă dreptul de a-și stabili competența în mod aleatoriu și subiectiv, în funcție de fluctuația cursului de schimb leu—euro și de propria alegere a momentului din cadrul urmăririi penale la care să se raporteze determinarea echivalentului în euro al pagubei materiale ce determină competența. Totodată, se arată că textul criticat este neconstituțional, întrucât folosește moneda euro pentru exprimarea valorii prejudiciului ce determină competența materială de efectuare a urmăririi penale, contrar prevederilor constituționale care stabilesc faptul că moneda națională este leul. Se conchide în sensul că, în cauză, „urmărirea penală efectuată de Direcția Națională Anticorupție și trimiterea în judecată a inculpaților [...] s-a realizat prin înfrângerea dispozițiilor art. 126 alin. (2), art. 131 alin. (2), art. 132 alin. (1) și art. 137 alin. (2) din Constituția României”.

**Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că prevederile criticate sunt norme speciale de competență materială prin care se delimitează cu precizie competența Direcției Naționale Anticorupție în raport de valoarea pagubei produse prin infracțiune, calculată tot în monedă națională, astfel că nu se aduce atingere normelor constituționale invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În opinia Guvernului, calcularea valorii prejudiciului produs prin infracțiune în funcție de cursul leu—euro nu este de natură să încalce dispozițiile constituționale invocate, ci oferă doar o modalitate eficientă de calcul al valorii pagubei efectiv produse, în funcție de realitățile economice.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată întrucât prevederile legale criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10

și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 13 alin. (1<sup>2</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 11 aprilie 2002, cu modificările și completările ulterioare.

Textul de lege criticat are următorul cuprins:

— Art. 13 alin. (1<sup>2</sup>): „ *Direcția Națională Anticorupție este competentă să efectueze urmărirea penală, dacă s-a cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 1.000.000 euro, în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 215 alin. 1, 2, 3 și 5, art. 246, 247, 248 și 248<sup>1</sup> din Codul penal, al infracțiunilor prevăzute la art. 175, 177 și 178—181 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale.*”

Autorul excepției consideră că dispozițiile criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 126 alin. (2) potrivit cărora competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai de lege, ale art. 131 alin. (2) potrivit cărora Ministerul Public își exercită atribuțiile prin procurori constituți în parchete, în condițiile legii, ale art. 132 alin. (1) referitoare la principiul legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic care guvernează activitatea procurorilor și ale art. 137 alin. (2) referitoare la moneda națională.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, se constată că aceasta este neîntemeiată pentru considerentele ce vor fi expuse în cele ce urmează:

Astfel, reglementarea, prin textul de lege criticat, drept criteriu pentru stabilirea competenței Direcției Naționale Anticorupție de a efectua urmărirea penală, a valorii pagubei cauzate prin infracțiunea săvârșită, dă expresie cerinței restrângerii competenței organismului specializat în combaterea corupției la cazurile de mare corupție, definite prin calitatea făptuitorului și prin valoarea prejudiciilor. Necesitatea realizării acestei cerințe este de altfel subliniată chiar în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 134 din 29 septembrie 2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002,

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1<sup>2</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție ridicată de Gilio Giuseppe Roza în Dosarul nr. 9.102/1/2006 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 iunie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 648

din 28 iunie 2007

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii locuinței nr. 114/1996

Ioan Vida	— președinte	Ion Predescu	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător	Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător	Antonia Constantin	— procuror
Kozsokár Gábor	— judecător	Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent
Petre Ninosu	— judecător		

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 7 octombrie 2005, care a introdus textul de lege criticat în prezenta cauză. Contrar susținerilor autorului excepției, reglementarea unui astfel de criteriu nu are drept consecință stabilirea aleatorie sau subiectivă a competenței Direcției Naționale Anticorupție, ci, dimpotrivă, crearea posibilității ca această competență să poată fi riguros determinată. Așa fiind, textul de lege criticat nu aduce nicio atingere principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic care guvernează activitatea procurorilor și nici prevederilor constituționale potrivit cărora competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai de lege.

Faptul că în reglementarea criteriului valorii materiale a pagubei cauzate se face trimitere la moneda euro vizează același obiectiv, respectiv asigurarea rigurozității și a continuității în soluționarea cauzelor penale, având în vedere fluctuațiile monedei naționale, și nu încalcă prevederile constituționale potrivit cărora moneda națională a României este leul. De altfel, textul de lege criticat folosește sintagma „*echivalentul în lei a 1.000.000 euro*” în deplină concordanță cu prevederile art. 137 alin. (2) din Legea fundamentală.

În ceea ce privește critica potrivit căreia urmărirea penală efectuată de Direcția Națională Anticorupție și trimiterea în judecată a inculpaților s-a realizat prin înfrângerea dispozițiilor art. 126 alin. (2), art. 131 alin. (2), art. 132 alin. (1) și ale art. 137 alin. (2) din Constituție, aceasta nu intră în competența Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată. Tot astfel, excedează competenței Curții Constituționale cenzurarea eventualei interpretări a textului de lege ce face obiectul excepției, în sensul că Direcția Națională Anticorupție își poate stabili competența materială de efectuare a urmăririi penale cu privire la o infracțiune de evaziune fiscală, prin determinarea cuantumului prejudiciului în raport de cursul de schimb euro–leu la momentul efectuării urmăririi penale. Competența de a stabili dacă, în prezenta cauză, prejudiciul a fost corect stabilit, inclusiv sub aspectul momentului la care a fost calculat acesta, revine instanțelor de judecată.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii locuinței nr. 114/1996, excepție invocată de Niculae Grigore Fărtătescu în Dosarul nr. 13.702/303/2006 al Judecătoriei Sectorului 6 București.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, personal. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

Având cuvântul pe fond, autorul excepției solicită admiterea acesteia, invocând aspecte legate de fondul cauzei deduse soluționării instanței de judecată. De asemenea, arată că neconstituționalitatea Legii locuinței nr. 114/1996 derivă din încălcarea dreptului de dispoziție al proprietarului asupra utilităților consumate și a art. 26 alin. (2) din Legea fundamentală privind dreptul persoanei fizice de a dispune de ea însăși. Depune concluzii scrise, precizând că acestea le înlocuiesc pe cele anexate la dosar în data de 27 iunie 2007.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției ca inadmisibilă, arătând că principalul argument invocat în susținerea neconstituționalității actului normativ criticat este o pretinsă libertate constituțională „de a consuma”, astfel că excepția este în fapt nemotivată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 februarie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 13.702/303/2006, **Judecătoria Sectorului 6 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii locuinței nr. 114/1996.**

Excepția a fost ridicată de Niculae Grigore Fărtătescu într-o cauză având ca obiect judecarea acțiunii în pretenții privind obligarea la plata cotelor de întreținere restante către asociația de proprietari ai unui imobil de locuințe.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia nu aduce niciun argument privind neconstituționalitatea actului normativ criticat, invocând aspecte ce țin de fondul cauzei deduse soluționării instanței de judecată.

**Judecătoria Sectorului 6 București** apreciază că excepția este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii locuinței nr. 114/1996, excepție invocată de Niculae Grigore Fărtătescu în Dosarul nr. 13.702/303/2006 al Judecătoriei Sectorului 6 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 iunie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** consideră că textele de lege criticate sunt în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale invocate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției îl constituie prevederile Legii locuinței nr. 114/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 31 decembrie 1997.

În opinia autorului excepției, Legea locuinței nr. 114/1996 contravine libertății constituționale „de a consuma”.

Analizând excepția, Curtea reține că autorul excepției nu aduce niciun argument privind neconstituționalitatea actului normativ criticat, invocând o pretinsă „libertate de a consuma”, nemenționată ca atare în titlul II din Constituție – Drepturile, libertățile și îndatoririle fundamentale.

Curtea constată astfel că excepția este nemotivată, ceea ce contravine prevederilor art. 10 cuprins în capitolul III — Competența Curții Constituționale din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate”.

Așadar, Curtea nu se poate substitui autorului excepției în ceea ce privește invocarea unor texte constituționale pretins încălcate și a unor motive de neconstituționalitate, astfel încât, în temeiul art. 10 alin. (2) din legea sa de organizare și funcționare, Curtea nu este competentă să se pronunțe asupra unei excepții nemotivate.

În ceea ce privește invocarea, în ședința publică, a dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 26 alin. (2) referitoare la dreptul persoanei fizice de a dispune de ea însăși, acestea nu sunt relevante în cauză.

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Gulie**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind unele măsuri pentru realizarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor ce conțin obiective de investiții în infrastructura de mediu, care se vor executa în perioada 2007—2013

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 40/2006 pentru aprobarea și finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 61/2007, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă finanțarea subprogramelor și a obiectivelor de investiții ale programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor, prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 40/2006 pentru aprobarea și finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 61/2007, cu modificările ulterioare.

(2) Lista subprogramelor și a obiectivelor de investiții care fac parte din programele multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor, menționate la alin. (1), este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(3) Finanțarea subprogramelor și a obiectivelor de investiții prevăzute la alin. (2) se asigură în procent de 85% din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile.

Art. 2. — În anul 2007, fondurile necesare finanțării subprogramelor prevăzute la art. 1 alin. (2) se asigură de la capitolul 74.01 „Protecția mediului”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.02. „Transferuri de capital”.

Art. 3. — Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile urmărește și controlează modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, a sumelor alocate potrivit prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul mediului și dezvoltării durabile,  
**Attila Korodi**  
Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Cristian David**  
p. Ministrul economiei și finanțelor,  
**Doina-Elena Dascălu,**  
secretar de stat

București, 7 august 2007.  
Nr. 904.

ANEXĂ

#### LISTA subprogramelor și a obiectivelor de investiții aferente programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor

Nr. crt.	Denumirea subprogramului/obiectivului de investiții	Autoritatea beneficiară
1.	Alimentare cu apă potabilă în sistem centralizat a satelor Găbud și Stâna de Mureș, comuna Noșlac, județul Alba	Consiliul Local al Comunei Noșlac, județul Alba
2.	Stație de epurare și rețea de colectare ape uzate și ape pluviale în localitatea Iratoșu, județul Arad	Consiliul Local al Comunei Iratoșu, județul Arad
3.	Rețele de canalizare menajeră și meteorică pe străzile Cuza Vodă, Alexandru cel Bun și Neagoe Basarab în municipiul Câmpulung, județul Argeș	Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, județul Argeș
4.	Canalizarea și epurarea apelor uzate menajere în localitatea Priboieni, județul Argeș	Consiliul Local al Comunei Priboieni, județul Argeș
5.	Canalizare și stație de epurare ape uzate menajere, satele Bârseștii de Jos, Bălteni și Tigveni, comuna Tigveni, județul Argeș	Consiliul Local al Comunei Tigveni, județul Argeș
6.	Canalizarea și epurarea apelor uzate menajere în localitatea Drăganu, județul Argeș	Consiliul Local al Comunei Drăganu, județul Argeș

Nr. crt.	Denumirea subprogramului/obiectivului de investiții	Autoritatea beneficiară
7.	Canalizare și epurarea apelor uzate menajere în localitatea Dobrești, județul Argeș	Consiliul Local al Comunei Dobrești, județul Argeș
8.	Extinderea rețelei de distribuție a apei potabile în cartierul Zorile și re tehnologizare și completare stație de epurare, orașul Costești, județul Argeș	Consiliul Local al Orașului Costești, județul Argeș
9.	Canalizare și stație de epurare în localitatea Gioseni, comuna Gioseni, județul Bacău	Consiliul Local al Comunei Gioseni, județul Bacău
10.	Canalizare comunală și stație de epurare în comuna Roșiori, satele Roșiori, Vaida și Mihai Bravu, județul Bihor	Consiliul Local al Comunei Roșiori, județul Bihor
11.	Îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată în comuna Șuncuiș, județul Bihor	Consiliul Local al Comunei Șuncuiș, județul Bihor
12.	Îmbunătățirea infrastructurii de apă uzată în localitățile Răbăgani, Albești, Brătești, Săucani, Săliște de Pomezzeu, Vărășeni, județul Bihor	Consiliul Local al Comunei Răbăgani, județul Bihor
13.	Îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată în comuna Avram Iancu, județul Bihor	Consiliul Local al Comunei Avram Iancu, județul Bihor
14.	Îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată în localitatea Diosig, județul Bihor	Consiliul Local al Comunei Diosig, județul Bihor
15.	Îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată în localitatea Tulca, județul Bihor	Consiliul Local al Comunei Tulca, județul Bihor
16.	Lucrări de realizare a rețelelor de canalizare și a stației de epurare în comuna Suplacu de Barcău, județul Bihor	Consiliul Local al Comunei Suplacu de Barcău, județul Bihor
17.	Îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată, localitatea Bratca, județul Bihor	Consiliul Local al Comunei Bratca, județul Bihor
18.	Îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată în localitatea Vașcău, județul Bihor	Consiliul Local al Orașului Vașcău, județul Bihor
19.	Îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată în localitățile Săcueni, Cadea, Ciocăia, Cubulcut, Olosig, Sănnicolau de Munte, județul Bihor	Consiliul Local al Orașului Săcueni, județul Bihor
20.	Îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată în comuna Tileagd, județul Bihor	Consiliul Local al Comunei Tileagd, județul Bihor
21.	Reabilitare și extindere rețele de canalizare și apă potabilă în orașul Năsăud, județul Bistrița-Năsăud	Consiliul Local al Orașului Năsăud, județul Bistrița-Năsăud
22.	Reabilitare rețea magistrală de apă și rezervoare de apă în orașul Sîngeorz-Băi	Consiliul Local al Orașului Sîngeorz-Băi, județul Bistrița-Năsăud
23.	Reabilitare și rețele de distribuție a apei potabile etapa a II-a și extindere rețele de canalizare menajeră în orașul Zărnești	Consiliul Local al Orașului Zărnești, județul Brașov
24.	Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă de la sursa Cheile Râșnoavei și extinderea rețelelor de canalizare menajeră în orașul Râșnov, județul Brașov	Consiliul Local al Orașului Râșnov, județul Brașov
25.	Alimentare cu apă potabilă, canalizare și stație de epurare a apelor uzate menajere în localitatea Cincu, județul Brașov	Consiliul Local al Comunei Cincu, județul Brașov
26.	Canalizarea apelor uzate menajere și stație de epurare a apelor uzate în comuna Crizbav și rețele de distribuție apă în localitățile Crizbav și Cutuș, județul Brașov	Consiliul Local al Comunei Crizbav, județul Brașov
27.	Alimentare cu apă potabilă, rețea de canalizare și stație de epurare a apelor uzate în localitatea Arini, comuna Măieruș, județul Brașov	Consiliul Local al Comunei Măieruș, județul Brașov



Nr. crt.	Denumirea subprogramului/obiectivului de investiții	Autoritatea beneficiară
28.	Canalizare și stație de epurare în comuna Mărăcineni, județul Buzău	Consiliul Local al Comunei Mărăcineni, județul Buzău
29.	Rețea de canalizare și stație de epurare a apelor uzate menajere, comuna Cuza Vodă, județul Călărași	Consiliul Local al Comunei Cuza Vodă, județul Călărași
30.	Extindere alimentare cu apă în comuna Chiselet, județul Călărași	Consiliul Local al Comunei Chiselet, județul Călărași
31.	Alimentare cu apă, sat Nicolae Bălcescu, comuna Nicolae Bălcescu, județul Călărași	Consiliul Local al Comunei Nicolae Bălcescu, județul Călărași
32.	Alimentare cu apă potabilă în comuna Vasilați, județul Călărași	Consiliul Local al Comunei Vasilați, județul Călărași
33.	Reabilitarea și extinderea sistemului de alimentare cu apă potabilă și introducerea sistemului de canalizare în comuna Mănăstirea, județul Călărași	Consiliul Local al Comunei Mănăstirea, județul Călărași
34.	Reabilitarea și extinderea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare din localitatea Lumina, județul Constanța	Consiliul Local al Comunei Lumina, județul Constanța
35.	Instalații de canalizare în localitățile 2 Mai și Vama Veche, comuna Limanu, județul Constanța	Consiliul Local al Comunei Limanu, județul Constanța
36.	Stație de epurare a apelor uzate și rețele de canalizare în satele Istria și Nuntași, comuna Istria, județul Constanța	Consiliul Local al Comunei Istria, județul Constanța
37.	Reabilitarea structurii de apă și apă uzată în comuna Cogealac, satele Cogealac și Tariverde, județul Constanța	Consiliul Local al Comunei Cogealac, județul Constanța
38.	Alimentarea cu apă, rețehnologizarea stației de captare, tratare, rețele de distribuție; canalizare menajeră, pluvială și rețehnologizarea stației de epurare a orașului Baraolt	Consiliul Local al Orașului Baraolt, județul Covasna
39.	Modernizarea stației de epurare și extinderea rețelei de canalizare în orașul Covasna	Consiliul Local al Orașului Covasna, județul Covasna
40.	Extindere rețea de distribuție a apei potabile și canalizare menajeră în comuna Dobra, satele Dobra și Mărcești, județul Dâmbovița	Consiliul Local al Comunei Dobra, județul Dâmbovița
41.	Sistem centralizat de canalizare în comuna Perișor, județul Dolj	Consiliul Local al Comunei Perișor, județul Dolj
42.	Sistem centralizat de canalizare Bechet-Deal-SE 1, județul Dolj	Consiliul Local al Orașului Bechet, județul Dolj
43.	Sistem centralizat de canalizare comuna Giurgiuța, județul Dolj	Consiliul Local al Comunei Giurgiuța, județul Dolj
44.	Rețea de canalizare în comuna Țepu, județul Galați	Consiliul Local al Comunei Țepu, județul Galați
45.	Alimentare cu apă potabilă, sat Suceveni, comuna Suceveni, județul Galați	Consiliul Local al Comunei Suceveni, județul Galați
46.	Reabilitare și extindere alimentare cu apă în comuna Baru din sursa Bulbuc, comuna Baru, județul Hunedoara	Consiliul Local al Comunei Baru, județul Hunedoara
47.	Reabilitarea și modernizarea stației de epurare pentru ape uzate menajere în localitatea Teliucu Inferior, comuna Teliucu Inferior, județul Hunedoara	Consiliul Local al Comunei Teliucu Inferior, județul Hunedoara
48.	Reabilitarea rețelelor de canalizare menajeră și a stației de epurare, orașul Geoagiu, județul Hunedoara	Consiliul Local al Orașului Geoagiu, județul Hunedoara
49.	Reabilitarea rețelelor de canalizare a apelor uzate, orașul Hațeg, județul Hunedoara	Consiliul Local al Orașului Hațeg, județul Hunedoara
50.	Canalizare și epurare ape menajere în localitățile Nălați și Silvașu de Jos și alimentare cu apă în localitatea Nălați, orașul Hațeg, județul Hunedoara	Consiliul Local al Orașului Hațeg, județul Hunedoara
51.	Alimentare cu apă și canalizare în satele Mălăiești, Sălașu de Sus, Sălașu de Jos și Ohaba de sub Piatră, comuna Sălașu de Sus, județul Hunedoara	Consiliul Local al Comunei Sălașu de Sus, județul Hunedoara
52.	Ecologizarea stațiunii turistice Lacu Roșu și dezvoltarea infrastructurii pentru turism — etapa I: a) Sistem de alimentare cu apă potabilă; și b) Sistem de canalizare	Consiliul Local al Municipiului Gheorgheni, județul Harghita

Nr. crt.	Denumirea subprogramului/obiectivului de investiții	Autoritatea beneficiară
53.	Reabilitarea sistemului de canalizare menajeră în cartierul Kossuth Lajos și unele străzi din orașul Cristuru Secuiesc, județul Harghita	Consiliul Local al Orașului Cristuru Secuiesc, județul Harghita
54.	Canalizare menajeră și stație de epurare, comuna Lueta, județul Harghita	Consiliul Local al Comunei Lueta, județul Harghita
55.	Rețea de canalizare menajeră și stație de epurare în comuna Ciucsângeorgiu, județul Harghita	Consiliul Local al Comunei Ciucsângeorgiu, județul Harghita
56.	Sistem integrat de alimentare cu apă, canalizare și epurare a apelor uzate în comuna Mironeasa, județul Iași	Consiliul Local al Comunei Mironeasa, județul Iași
57.	Sistem integrat de alimentare cu apă, canalizare și epurare a apelor uzate în comuna Probota, județul Iași	Consiliul Local al Comunei Probota, județul Iași
58.	Sistem de canalizare și epurare a apelor uzate în comuna Victoria, județul Iași	Consiliul Local al Comunei Victoria, județul Iași
59.	Înființarea sistemului de canalizare al comunei Todirești, județul Iași	Consiliul Local al Comunei Todirești, județul Iași
60.	Sistem integrat pentru alimentarea cu apă, canalizare și epurare a apei uzate în comuna Plugari, județul Iași	Consiliul Local al Comunei Plugari, județul Iași
61.	Îmbunătățirea infrastructurii de apă potabilă și apă uzată în comuna Dumești, județul Iași	Consiliul Local al Comunei Dumești, județul Iași
62.	Sistem integrat de alimentare cu apă, canalizare și stație de epurare Coarnele Caprei, județul Iași	Consiliul Local al Comunei Coarnele Caprei, județul Iași
63.	Sistem de alimentare cu apă, canalizare și stație de epurare, comuna Trifești, județul Iași	Consiliul Local al Comunei Trifești, județul Iași
64.	Alimentare cu apă în sistem centralizat a satelor Reditu și Breazu, comuna Reditu, județul Iași	Consiliul Local al Comunei Reditu, județul Iași
65.	Sistem integrat de gestionare a apelor în comuna Moțca, județul Iași	Consiliul Local al Comunei Moțca, județul Iași
66.	Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare din sursa RAJAC Iași a localităților Aroneanu, Dorobanț, Șorogari, comuna Aroneanu, județul Iași	Consiliul Local al Comunei Aroneanu, județul Iași
67.	Rețea de alimentare cu apă, comuna Clinceni, județul Ilfov	Consiliul Local al Comunei Clinceni, județul Ilfov
68.	Canalizare ape menajere și stații de epurare în comuna Clinceni, județul Ilfov	Consiliul Local al Comunei Clinceni, județul Ilfov
69.	Canalizare ape menajere și stații de epurare în comuna Vidra, județul Ilfov	Consiliul Local al Comunei Vidra, județul Ilfov
70.	Rețea de canalizare și stație de epurare în localitatea Mireșu Mare, județul Maramureș	Consiliul Local al Comunei Mireșu Mare, județul Maramureș
71.	Canalizare cu stație de epurare în localitățile Tăuții-Măgherauș, Bușag și Merișor, județul Maramureș	Consiliul Local al Orașului Tăuții-Măgherauș, județul Maramureș
72.	Alimentarea cu apă potabilă a comunei Budești, județul Maramureș	Consiliul Local al Comunei Budești, județul Maramureș
73.	Alimentarea cu apă potabilă a localității Șieu, județul Maramureș	Consiliul Local al Comunei Șieu, județul Maramureș
74.	Canalizarea menajeră a orașului Ungheni și a localităților aparținătoare: Cerghid, Cerghizel, Vidrasău, Recea și Morești, județul Mureș	Consiliul Local al Orașului Ungheni, județul Mureș
75.	Alimentare, reabilitare rețele de apă potabilă și canalizare și stație de epurare a apelor uzate în orașul Sângeorgiu de Pădure, județul Mureș	Consiliul Local al Orașului Sângeorgiu de Pădure, județul Mureș
76.	Canalizare menajeră și stație de epurare în comuna Răstolița, județul Mureș	Consiliul Local al Comunei Răstolița, județul Mureș
77.	Canalizare și stație de epurare în comuna Band	Consiliul Local al Comunei Band, județul Mureș
78.	Sistem de canalizare în comuna Ghindari, satele Ghindari și Trei-Sate, județul Mureș	Consiliul Local al Comunei Ghindari, județul Mureș

Nr. crt.	Denumirea subprogramului/obiectivului de investiții	Autoritatea beneficiară
79.	Alimentare cu apă potabilă a localității Ghindăoani, județul Neamț	Consiliul Local al Comunei Ghindăoani, județul Neamț
80.	Canalizare cu stație de epurare în localitatea Dochia, județul Neamț	Consiliul Local al Comunei Dochia, județul Neamț
81.	Alimentare cu apă în comuna Ceahlău, județul Neamț	Consiliul Local al Comunei Ceahlău, județul Neamț
82.	Modernizare și extindere rețea canalizare și stație de epurare în satul Drajna de Jos, comuna Drajna, județul Prahova	Consiliul Local al Comunei Drajna, județul Prahova
83.	Extinderea sistemului de canalizare și stație de epurare în comuna Brebu, județul Prahova	Consiliul Local al Comunei Brebu, județul Prahova
84.	Realizarea rețelelor de canalizare în comunele Bocșa și Chieșd și alimentarea cu apă a comunei Chieșd, județul Sălaj	Consiliul Local al Comunelor Bocșa și Chieșd, Județul Sălaj
85.	Realizarea rețelei de canalizare în localitatea Camăr, județul Sălaj	Consiliul Local al Comunei Camăr, județul Sălaj
86.	Canalizarea localității Tâlmăciu și a localității Tâlmăcel și alimentare cu apă în localitatea Tâlmăcel, județul Sibiu	Consiliul Local al Orașului Tâlmăciu, județul Sibiu
87.	Alimentarea cu apă, canalizare și stație de epurare ape uzate, satul Richiș, comuna Biertan, și canalizare și stație de epurare, sat Biertan, comuna Biertan, județul Sibiu	Consiliul Local al Comunei Biertan, județul Sibiu
88.	Canalizare menajeră și stație de epurare, comuna Supur, județul Satu Mare	Consiliul Local al Comunei Supur, județul Satu Mare
89.	Alimentare cu apă și sistem centralizat de canalizare în orașul Cajvana, județul Suceava	Consiliul Local al Orașului Cajvana, județul Suceava
90.	Alimentare cu apă, canalizare și stație de epurare în comuna Arbore, județul Suceava	Consiliul Local al Comunei Arbore, județul Suceava
91.	Reabilitare rețea canalizare și stație de epurare în orașul Solca, județul Suceava	Consiliul Local al Orașului Solca, județul Suceava
92.	Alimentare cu apă în comuna Rădoiești, județul Teleorman	Consiliul Local al Comunei Rădoiești, județul Teleorman
93.	Alimentare cu apă potabilă în sistem centralizat a locuitorilor din satul Bogdana, comuna Bogdana, județul Teleorman	Consiliul Local al Comunei Bogdana, județul Teleorman
94.	Introducere apă curentă în satul Merișani, comuna Dobrotești, județul Teleorman	Consiliul Local al Comunei Dobrotești, județul Teleorman
95.	Alimentare cu apă potabilă în sistem centralizat, comuna Poroschia, județul Teleorman	Consiliul Local al Comunei Poroschia, județul Teleorman
96.	Stație de epurare și rețea de colectare a apelor uzate și a apelor pluviale în localitatea Frăsinet, județul Teleorman	Consiliul Local al Comunei Frăsinet, județul Teleorman
97.	Reabilitarea sistemului de canalizare în municipiul Lugoj, etapa I	Consiliul Local al Municipiului Lugoj, județul Timiș
98.	Alimentare cu apă în satul Caugagia, comuna Baia, județul Tulcea	Consiliul Local al Comunei Baia, județul Tulcea

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**H O T Ă R Ă R E**  
**privind transmiterea unui imobil aflat în domeniul public**  
**al statului din administrarea Ministerului Agriculturii**  
**și Dezvoltării Rurale în administrarea Agenției de Plăți**  
**pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil aflat în domeniul public al statului, situat în municipiul București, str. Romulus nr. 15—17, sectorul 3, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în administrarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Decebal Traian Remeș**

p. Ministrul economiei și finanțelor,  
**Doina-Elena Dascălu,**  
 secretar de stat

București, 7 august 2007.  
 Nr. 909.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului proprietate publică a statului, care se transmite din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în administrarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit**

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Numărul de identificare atribuit de Ministerul Economiei și Finanțelor
Municipiul București, str. Romulus nr. 15—17, sectorul 3	Statul român, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Statul român Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit	(P+1), clădire, birouri, locuințe, ateliere	34.394

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ  
ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR  
Nr. 159 din 6 august 2007

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
Nr. 969 din 14 august 2007

## ORDIN

### privind aprobarea Procedurii în vederea aplicării derogărilor temporare de la dispozițiile Deciziei Comisiei 2006/802/CE pentru mișcarea porcinelor pentru tăiere provenite din exploatațiile nonprofesionale din România și utilizarea ulterioară a cărnii acestora

În temeiul:

— Deciziei Comisiei Europene 2007/522/CE din 18 iulie 2007 de modificare a Deciziei 2006/802/CE cu privire la carnea de porc provenită de la porcine vaccinate cu un vaccin viu atenuat convențional în România, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 193 din 23 iulie 2007;

— prevederilor art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 385/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale;

— prevederilor art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

văzând Referatul de aprobare al Direcției generale sanitare veterinare din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 18.088 din 19 iunie 2007,

**președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura în vederea aplicării derogărilor temporare de la dispozițiile Deciziei Comisiei 2006/802/CE pentru mișcarea porcinelor pentru tăiere provenite din exploatațiile nonprofesionale din România și utilizarea ulterioară a cărnii acestora, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 329 din 25 noiembrie 2006, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcțiile agricole și pentru dezvoltare rurală județene și a municipiului București și direcțiile sanitar-veterinare

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,  
**Csutak-Nagy László**

și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale controlează modul de aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se va aplica până la data de 31 august 2007.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Decebal Traian Remeș**

ANEXĂ

## PROCEDURĂ

### în vederea aplicării derogărilor temporare de la dispozițiile Deciziei Comisiei 2006/802/CE pentru mișcarea porcinelor pentru tăiere provenind din exploatațiile nonprofesionale din România și utilizarea ulterioară a cărnii acestora

Art. 1. — (1) Porcinele provenite din exploatațiile nonprofesionale, așa cum sunt definite în Hotărârea Guvernului nr. 1.700/2006 pentru aprobarea Programului strategic privind monitorizarea, controlul și eradicarea pestei porcine clasice în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 991 din 12 decembrie 2006, vaccinate cu vaccin convențional viu atenuat, se sacrifică numai până la 31 august 2007 și numai în unități de sacrificare autorizate sanitar-veterinar, care beneficiază de supraveghere sanitară veterinară din partea direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene.

(2) Tăierea porcinelor vaccinate cu vaccin convențional viu atenuat din exploatațiile nonprofesionale se face la o unitate autorizată sanitar veterinar aflată în același județ cu exploatațiile de origine sau la o unitate aflată într-un județ vecin.

Art. 2. — Porcinele provenite din exploatațiile nonprofesionale se sacrifică în unitățile de sacrificare numai în partidă separată, separat în timp, urmată de curățare și dezinfecție și numai în condițiile respectării următoarelor cerințe:

a) mișcările porcinelor sunt permise numai în cadrul județului de origine în mod direct, numai între exploatația de origine și unitatea desemnată de direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană, cu porci obligatoriu vaccinați, fiind excluși porcii care nu au fost vaccinați;

b) porcinele să provină din exploatații înregistrate în registrul exploatațiilor de porcine de la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București;

c) animalele să fie identificate și înregistrate în baza de date;

d) să provină din afara zonelor de protecție și supraveghere a unui focar activ de pestă porcină clasică;

e) animalele să fie însoțite de un certificat de sănătate emis de medicul veterinar de liberă practică împuternicit, în care sunt precizate:

- (i) numele și prenumele deținătorului;
- (ii) localitatea;
- (iii) codul exploatației;
- (iv) numărul porcilor încărcăți în mijlocul de transport, cu evidențierea individuală a numărului crotaliei de identificare și a categoriei;
- (v) confirmarea identificării suplimentare prin tatuare după vaccinarea contra pestei porcine clasice;
- (vi) numărul de înmatriculare a mijlocului de transport;
- (vii) data aplicării vaccinării de necesitate cu vaccin convențional viu atenuat;
- (viii) data efectuării și rezultatul examenului clinic, inclusiv termometria, efectuate cu 24 de ore înainte de mișcarea porcilor;
- (ix) rezultatul examenelor de laborator, dacă este cazul;
- (x) fiecare transport este însoțit de un jurnal de călătorie sau plan de rută aprobat de direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București.

Art. 3. — Animalele sosite la sacrificare în conformitate cu art. 2 sunt supuse examinărilor ante- și post-mortem, iar rezultatul examinărilor se înscrie separat în registrele de control.

Art. 4. — În cazul în care la un animal sosit la unitatea de sacrificare, în urma examenului ante-mortem, medicul veterinar oficial suspicionează o boală infectocontagioasă, inclusiv pesta porcină, izolează animalul, notifică la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București despre aceasta și dispune toate măsurile stabilite de legislația sanitară veterinară în vigoare.

Art. 5. — Carnea provenită de la porcii crescuți în exploatațiile nonprofesionale, vaccinați cu vaccin convențional viu atenuat, se acceptă pentru consum numai dacă la examenul post-mortem nu a fost declarată suspectă sau improprie pentru consum uman, în conformitate cu prevederile Regulamentului Parlamentului European și Consiliului nr. 853/2004 de stabilire a unor norme specifice de igienă care se aplică alimentelor de origine animală, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 139 din 30 aprilie 2004.

Art. 6. — (1) Carnea provenită de la porcii crescuți în exploatațiile nonprofesionale, vaccinați cu vaccin convențional viu atenuat, se marchează cu o ștampilă diferită de cea folosită pentru carnea obținută de la alți porci – ovală, hexagonală, de formă pătrată, cu latura de 5 cm —, care conține următoarele înscrisuri:

- a) în partea superioară, ROMÂNIA sau codul ISO al țării „RO”, cu majuscule;
- b) în centru, codul județului și numărul de autorizare sanitar-veterinară al unității de tăiere;
- c) în partea inferioară, CONTROLAT SANITAR VETERINAR, cu majuscule.

(2) Dimensiunea cifrelor este de 1 cm și a literelor de 0,8 cm.

Art. 7. — Carnea provenită de la porcii crescuți în exploatațiile nonprofesionale se depozitează astfel încât să nu vină în contact cu celelalte cărnuri provenite de la animale din exploatațiile profesionale de porcine, iar în înregistrările de

producție întocmite de fiecare unitate de sacrificare să se evidențieze separat traseul cărnii provenite de la porcii crescuți în exploatațiile nonprofesionale, vaccinați cu vaccin convențional viu atenuat.

Art. 8. — Carnea provenită de la porcii crescuți în exploatațiile nonprofesionale este comercializată numai prin unități autorizate sanitar-veterinar, de tipul carmangeriilor, măcelăriilor, halelor agroalimentare, în același județ cu exploatația de origine a porcilor, cu respectarea condițiilor generale de igienă.

Art. 9. — Carnea provenită de la porcii crescuți în exploatațiile nonprofesionale, vaccinați cu vaccin convențional viu atenuat, nu face obiectul schimburilor intracomunitare și nici nu este procesată în unitățile autorizate sanitar-veterinar, care derulează schimburi intracomunitare cu produse de origine animală.

Art. 10. — Medicul veterinar oficial care asigură supravegherea sanitară veterinară a unității, înscrie în certificatul de sănătate publică mențiunea PROVENIT DIN EXPLOATAȚIE NONPROFESIONALĂ, IAR CARNEA ESTE COMERCIALIZATĂ PE RAZA JUDEȚULUI, numele și numărul de înregistrare veterinară ale unității de destinație.

Art. 11. — Carnea provenită de la porcii crescuți în exploatațiile nonprofesionale, vaccinați cu vaccin convențional viu atenuat, trebuie să fie înregistrată la abator în conformitate cu instrucțiunile direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene

Art. 12. — În cazul în care, în urma unui control din partea unei direcții sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, unitatea beneficiară nu realizează trasabilitatea separat pentru carnea provenită de la porcii crescuți în exploatațiile nonprofesionale, vaccinați cu vaccin convențional viu atenuat, sau se constată că în mod intenționat a schimbat destinația cărnii, alta decât cum este precizată la art. 6 și 7, se dispun retragerea de pe piață a cărnii, sancționarea contravențională a persoanei responsabile și chiar suspendarea activității de sacrificare a porcinelor.

Art. 13. — Derogarea se aplică numai până la data de 31 august 2007, timp în care crescătorii de porcine implicați decid dacă rămân ca exploatație cu acces doar pe piața locală sau solicită autorizarea ca exploatație comercială dacă îndeplinesc cerințele de biosecuritate și alte cerințe care le asigură accesul la piața națională.

Art. 14. — (1) Direcțiile agricole și pentru dezvoltare rurală județene și a municipiului București, prin reprezentanții acestora și prin intermediul mass-mediei, informează populația cu privire la posibilitatea oferită de a sacrifica pe o perioadă temporară porcinele din exploatațiile nonprofesionale și gestionează modul de afluire a porcilor din aceste exploatații din județ către unitățile de tăiere, conform evidențelor întocmite de către primărie, pentru fiecare localitate de origine în parte.

(2) Direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București coordonează și controlează în exclusivitate respectarea prevederilor procedurii referitoare la aspectele sanitar-veterinare, inclusiv emiterea certificatului de sănătate și a formularului de mișcare, fără să fie altfel implicați în activitatea comercială propriu-zisă.

MINISTERUL AGRICULTURII  
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
Nr. 344 din 26 aprilie 2007

MINISTERUL INTERNELOR  
ȘI REFORMEI ADMINISTRATIVE  
Nr. 239 din 27 iunie 2007

MINISTERUL ECONOMIEI  
ȘI FINANTELOR  
Nr. 742 din 17 iulie 2007

## O R D I N

### pentru aprobarea Normelor tehnice privind modul de completare a registrului agricol pentru perioada 2007—2011

Având în vedere prevederile art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 175/2007 privind registrul agricol pentru perioada 2007—2011, în baza Referatului de aprobare nr. 277.314 din data de 5 aprilie 2007 al Direcției generale implementare politici agricole din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale,

în temeiul art. 3 alin. (1) lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 385/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, al art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative, al art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 386/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Finanțelor și al prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 24/2007 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, ministrul internelor și reformei administrative și ministrul economiei și finanțelor** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele tehnice privind modul de completare a registrului agricol pentru perioada 2007—2011, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 175/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 26 februarie 2007, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerul Internelor și Reformei Administrative, Ministerul Economiei și Finanțelor și autoritățile administrației publice locale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Pe data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor, al ministrului administrației publice, al ministrului finanțelor publice și al ministrului dezvoltării și prognozei nr. 95.136/282/712/10/806/2001 pentru aprobarea Normelor tehnice privind completarea Registrului agricol pentru perioada 2001—2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 275 din 28 mai 2001.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Decebal Traian Remeș**

Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Cristian David**

Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

ANEXĂ

### N O R M E T E H N I C E privind modul de completare a registrului agricol pentru perioada 2007—2011

#### TITLUL I Dispoziții generale

1. Pentru asigurarea unei evidențe unitare cu privire la starea și dezvoltarea agriculturii și la buna utilizare a resurselor locale, autoritățile administrației publice locale din toate unitățile administrativ-teritoriale vor organiza întocmirea și ținerea la zi a registrului agricol pe suport de hârtie și în format electronic, conform formularelor prevăzute în anexele nr. 1 și 2 din Hotărârea Guvernului nr. 175/2007 privind registrul agricol pentru perioada 2007—2011.

Dimensiunile registrului agricol și ale tabelelor centralizatoare vor fi stabilite astfel încât rubricile să fie destul de mari, pentru a se putea încadra toate datele.

2. Registrul agricol constituie:

a) document oficial de evidență primară unitară în care se înscriu date privind terenurile deținute, pe categorii, modul de utilizare a suprafeței agricole, suprafața arabilă cultivată cu principalele culturi, suprafețele amenajate pentru irigații, numărul pomilor, efectivele de păsări și animale, utilajele și instalațiile agricole, mijloacele de transport, construcțiile gospodărești.

Pentru gospodăriile populației se înscriu și date privind componența gospodăriilor și evoluția efectivelor de păsări și animale;

b) sursă de date pentru înfăptuirea pe plan local a unor politici ale administrației publice centrale: politica fiscală, agrară, protecției sociale, edilitară, sanitară, școlară etc.;

c) bază de date pentru satisfacerea unor solicitări ale cetățenilor: eliberarea documentelor doveditoare privind proprietatea asupra animalelor și păsărilor, în vederea vânzării în târguri și oboare, privind calitatea de producător agricol, în vederea vânzării produselor la piață, privind starea materială pentru situații de protecție socială (șomaj, ajutor social etc.) etc.;

d) sursă administrativă de date pentru sistemul informațional statistic (statistica curentă, pregătirea și organizarea recensămintelor, organizarea unui sistem de anchete prin sondaj etc.).

3. Consiliile locale comunale, orașenești, municipale și ale sectoarelor municipiului București vor lua măsuri pentru întocmirea și ținerea la zi a registrului agricol, pe suport de hârtie și în format electronic, pentru asigurarea împotriva degradării, distrugerii sau sustragerii acestuia, precum și pentru furnizarea datelor din registru, cu respectarea prevederilor legale.

Registrul agricol, având caracterul unui document oficial care constituie o sursă importantă de informație, va fi numerotat, parafat, sigilat, paginile vor fi legate corespunzător (evitându-se desprinderea filelor datorită utilizării îndelungate a registrului

agricol) și înregistrat în registrul de intrare-ieșire al consiliului local respectiv.

Prefecții veghează la respectarea prevederilor legale cu privire la întocmirea și ținerea evidenței registrului agricol, precum și la corectitudinea datelor înscrise în acesta.

4. Se vor completa volume separate pentru următoarele categorii de deținători de terenuri, animale și păsări:

— gospodării ale populației cu domiciliul în comuna/orașul/municipiul/sectorul municipiului București (tipul 1);

— persoane fizice cu domiciliul în alte localități care dețin terenuri, animale, păsări și/sau construcții pe raza localității (tipul 2);

— unități cu personalitate juridică cu sediul în localitate (societăți comerciale, societăți/asociații agricole, unități de învățământ, sănătate, culte, industrie, transport, construcții, administrație publică etc.) (tipul 3). Nu se înscriu unitățile aparținând Ministerului Apărării, Ministerului Internelor și Reformei Administrative, Ministerului Justiției și Serviciului Român de Informații;

— unități cu personalitate juridică cu sediul în altă localitate, care dețin terenuri, animale, păsări sau construcții pe raza localității (tipul 4).

5. La comune se înscriu în registrul agricol toate gospodăriile populației, chiar dacă nu dețin terenuri agricole și silvice, animale, păsări sau construcții, precum și unitățile cu personalitate juridică ce dețin terenuri agricole și silvice, animale, păsări sau construcții. De asemenea, se înscriu toate gospodăriile populației din localități rurale care aparțin din punct de vedere administrativ de orașe sau de municipii, stabilite potrivit legii.

La orașe, municipii și sectoare ale municipiului București se înscriu în registrul agricol numai gospodăriile populației și unitățile cu personalitate juridică ce dețin terenuri agricole și silvice, precum și cele care dețin animale și păsări pe specii și categorii, respectiv efectivele de păsări, bovine, porcine, ovine, caprine, cabaline și familii de albine. Înregistrarea familiilor de albine se face în registrul agricol în localitatea de domiciliu a proprietarului.

6. Înscriserea datelor în registrul agricol se va face pe baza declarației date sub semnătura proprie de capul gospodăriei sau, în lipsa acestuia, de un alt membru major al gospodăriei, prin vizitarea gospodăriilor de către persoanele împuternicite cu completarea registrului agricol. Înregistrarea în registrul agricol a datelor privind clădirile și terenurile, a titularului dreptului de proprietate asupra acestora, precum și schimbarea categoriei de folosință se pot face numai pe bază de documente anexate la declarația făcută sub semnătura proprie a capului de gospodărie sau, în lipsa acestuia, a unui membru major al gospodăriei, sub sancțiunea nulității. În cazul în care nu există documente, înregistrarea în registrul agricol a datelor privind clădirile și terenurile, a titularului dreptului de proprietate asupra acestora, precum și schimbarea categoriei de folosință se pot face pe baza declarației date sub semnătura proprie de capul gospodăriei sau, în lipsa acestuia, de un alt membru major al gospodăriei, sub sancțiunea nulității.

Înscriserea datelor în registrul agricol se poate face și la sediul primăriei în cazul în care capul gospodăriei se prezintă din proprie inițiativă sau pentru rezolvarea altor probleme.

Persoanele care nu au domiciliul în localitate vor trimite declarația prevăzută la alin. 1 prin poștă, cu confirmare de primire, pe cheltuiala lor, sau vor putea face declarația prin procură.

În cazul indiviziunii, oricare dintre coindivizari va putea da declarația în condițiile alin. 1 sau, după caz, ale alin. 3.

Pentru unitățile cu personalitate juridică datele se înscriu în registrul agricol pe baza declarațiilor date de conducătorul unității respective, însoțite de documente.

7. Înscriserea datelor în registrul agricol se va face de agentul agricol, respectiv de statisticianul sau funcționarul căruia îi revine prin hotărâre a consiliului local respectiv sarcina completării, ținerii la zi și centralizării datelor din registrul agricol, pe suport de hârtie și în format electronic.

Secretarul unității administrativ-teritoriale coordonează, verifică și răspunde de modul de completare și de ținere la zi a registrului agricol.

Orice modificare a datelor înscrise în registrul agricol se face numai de secretarul consiliului local respectiv.

8. Înscriserea datelor în registrul agricol se va face numai cu cerneală/pastă.

Orice modificări ale datelor înscrise se fac prin tăierea cu o linie orizontală cu cerneală/pastă roșie și prin înscriserea datelor corecte, de asemenea, cu cerneală/pastă roșie, lăsându-se vizibilă cifra anterioară.

9. Pentru gospodăriile populației, înscriserea datelor se va face în ordinea alfabetică a străzilor și a numărului casei, în registre separate pe sate, astfel încât să rămână, după apreciere, și un număr suficient de file libere la fiecare sat, care vor servi pentru înscriserea gospodăriilor ce se vor înființa în perioada 2007—2011. Dacă satele sunt formate dintr-un număr redus de gospodării se vor înscrie într-un registru gospodăriile din 2—3 sate, lăsându-se între sate un număr suficient de file libere pentru eventualele noi gospodării ce se vor înființa în fiecare sat până în anul 2011.

Nu se lasă file libere între gospodării pentru terenurile virane, chiar dacă sunt numerotate.

Gospodăriile izolate se vor înscrie în satul de care aparține terenul respectiv.

La orașe, municipii și sectoare ale municipiului București registrul agricol se va completa pe străzi/ cartiere/zone.

10. În registrul agricol se va deschide separat câte o partidă pentru fiecare gospodărie, persoană fizică sau unitate cu personalitate juridică.

Prin *gospodărie* se înțelege grupul de două sau mai multe persoane care locuiesc împreună în mod obișnuit, având în general legături de rudenie, și care se gospodăresc în comun, participând integral sau parțial la bugetul de venituri și cheltuieli al gospodăriei. După caz, membrii gospodăriei lucrează împreună terenul sau cresc animale, păsări, consumă și valorifică în comun produsele obținute. Gospodăria poate fi formată și dintr-un grup de două sau mai multe persoane între care nu există legături de rudenie, dar care declară că prin înțelegere locuiesc și se gospodăresc împreună. Persoanele care declară că locuiesc și se gospodăresc singure, nefăcând parte din altă gospodărie, se consideră tot ca o gospodărie, dar alcătuită dintr-o singură persoană. Se consideră membri ai gospodăriei atât cei prezenți, cât și cei care absentează o perioadă din gospodărie, cum sunt cei care învață la școală în altă localitate etc., dar pe care gospodăria îi consideră membri ai săi, și nu au domiciliul în altă localitate. Dacă la același număr de casă sunt două sau mai multe gospodării distincte, fiecare dintre acestea va fi înscrisă separat în registrul agricol.

11. La defalcarea unei gospodării, la partida veche se menține gospodăria care își păstrează vechiul număr de poziție, corectându-se rubricile în mod corespunzător, iar pentru gospodăria care s-a înființat se va deschide o partidă nouă, menționându-se la partida veche numărul la care i s-a deschis noua partidă.

12. Dacă două gospodării vechi se unesc în una singură, ambele partide se anulează cu mențiunea „unificat cu gospodăria de la poziția numărul... și deschis partida la poziția numărul...”. Noua partidă cuprinde datele ambelor gospodării unificate.



13. În cazul în care persoanele din cadrul gospodăriei își schimbă domiciliul dintr-un sat în altul, respectiv dintr-o localitate componentă a orașului sau a municipiului în alta, dar în limitele aceleiași comune, aceluiași oraș sau municipiu, se va face transferarea datelor gospodăriei la satul sau la localitatea componentă, anulându-se vechea partidă cu mențiunea „plecat în...”.

În cazul în care persoanele din cadrul gospodăriei își schimbă domiciliul în altă comună, în alt oraș, municipiu sau sector al municipiului București, se va anula partida, înscriindu-se data și noua adresă și, după caz, se va trece în volumul registrului agricol cu gospodării ale populației cu domiciliul în alte localități (tipul 2).

În cazul în care se înlocuiește capul gospodăriei cu un alt membru din cadrul gospodăriei (de exemplu: prin deces, prin plecare din localitate etc.) nu se deschide altă partidă, ci se vor opera modificările respective.

14. La efectuarea modificărilor prevăzute la pct. 10—13 se vor avea în vedere elementele definitorii ale gospodăriei definite la pct. 10.

15. Pentru identificarea gospodăriilor înscrise în registrul agricol se va întocmi o listă alfabetică cuprinzând gospodăriile (repertoriu), care cuprinde adresa capului de gospodărie (strada și numărul casei), numărul poziției și al volumului registrului agricol la care a fost înscrisă gospodăria.

16. Secretarul unității administrativ-teritoriale va aduce la cunoștință publică dispozițiile legale privind registrul agricol.

17. Termenele la care se efectuează declararea datelor pentru înscrierea în registrul agricol sunt următoarele:

a) 5—20 ianuarie, pentru datele anuale privind membrii gospodăriei, terenul în proprietate, clădirile de locuit, construcțiile gospodărești și mijloacele de transport cu tracțiune animală și mecanică, mașinile agricole (utilaje, instalații agricole), efectivele de păsări, animale existente în gospodărie/unitatea cu personalitate juridică, la începutul anului, precum și modificările intervenite în cursul anului precedent în efectivele de păsări, bovine, porcine, ovine, caprine și cabaline pe care le dețin prin vânzări-cumpărări, produși obținuți, păsări, animale moarte sau sacrificate, alte intrări-ieșiri;

b) 1—15 mai, pentru datele privind modul de folosință a terenului, suprafețele cultivate, numărul pomilor fructiferi.

Persoanele fizice și juridice pot declara date pentru a fi înscrise în registrul agricol și în afara acestor intervale de timp, în cazul în care au intervenit modificări deosebite în patrimoniul agricol.

## TITLUL II

### Completarea registrului agricol

#### PARTEA I

Coperta registrului agricol se va completa cu date de identificare a localității, pe tipuri, astfel:

• pentru tipul 1 — gospodării ale populației cu domiciliul în comuna/orașul/municipiul respectiv:

— județul;

— comuna/orașul/municipiul;

— localitatea componentă (satul)/sectorul municipiului București;

— codul SIRUTA al localității componente (sat)/sector, format din 6 caractere numerice (câte unul în fiecare căsuță);

• pentru tipul 2 — persoane fizice cu domiciliul în alte localități;

• pentru tipul 3 — unități cu personalitate juridică cu sediul în localitate;

• pentru tipul 4 — unități cu personalitate juridică cu sediul în altă localitate:

— județul;

— comuna/orașul/municipiul;

— codul SIRUTA al comunei/orașului/municipiului.

#### Date de identificare

„Poziția numărul” reprezintă numărul de ordine al gospodăriei/unității cu personalitate juridică în cadrul volumului registrului agricol. La fiecare volum numerotarea pozițiilor începe cu 001.

Pentru cetățenii români cu domiciliul în altă țară se va înscrie țara de domiciliu.

Caseta „Persoane fizice” se completează astfel:

— pentru persoanele fizice cu domiciliul în localitatea respectivă: strada și numărul;

— pentru persoanele fizice cu domiciliul în alte localități: date privind domiciliul stabil (județul, comuna/orașul/municipiul, strada, numărul). În cazul în care dețin și construcții (case de locuit, construcții gospodărești) se completează și adresa unde se află aceste construcții (strada și numărul).

Caseta „Persoane juridice” se completează astfel:

— pentru persoanele juridice/persoane fizice autorizate cu sediul în localitatea respectivă: organul coordonator, denumirea unității, denumirea subunității, strada, numărul, codul SIRUES format din 9 caractere numerice, codul fiscal format din 10 caractere numerice și codul unic de înregistrare, numit în prezent CIF — codul de identificare fiscală format din maximum 10 caractere numerice.

— pentru persoanele juridice/persoane fizice autorizate cu sediul în alte localități: denumirea unității cu personalitate juridică, adresa acesteia (județul, comuna/orașul/municipiul), denumirea subunității, strada și numărul.

#### NOTĂ:

Codurile SIRUES și SIRUTA vor fi comunicate de către direcțiile generale județene de statistică.

## CAPITOLUL 1

### Componenta gospodăriei

Se completează cu date privind membrii gospodăriei numai pentru persoane fizice cu domiciliul în localitatea respectivă.

Pentru persoanele fizice cu domiciliul în altă localitate se înscriu date numai pentru proprietar (pe rândul 01).

În coloana 1 „Numele și prenumele membrilor gospodăriei” se vor înscrie cu litere mari de tipar numele și prenumele capului gospodăriei, indiferent dacă este bărbat sau femeie, care va cuprinde și inițiala prenumelui tatălui.

Capul gospodăriei, în sensul prezentelor norme, este persoana care conduce gospodăria și o reprezintă în fața autorităților, fiind recunoscută ca atare de ceilalți membri ai gospodăriei.

În continuare se înscriu membrii gospodăriei în următoarea ordine: soție/soț, fiu/fiică, alte rude (mamă/tată, ginere/noră, nepot/nepoată, soră/frate etc.), persoane neînrudite.

În coloana 3 se va înscrie codul numeric personal (CNP) de pe buletinul sau cartea de identitate, care cuprinde 13 caractere numerice.

În coloana 4 se va înscrie sexul prin menționarea codului „1” pentru bărbați și „2” pentru femei.

În coloana 5 „Legături de rudenie” se va înscrie denumirea legăturii de rudenie: soție/soț, fiu/fiică, noră/ginere etc.

În coloana 6 „Cod<sup>2)</sup>” se va înscrie codul corespunzător legăturii de rudenie față de capul gospodăriei, „2” pentru soție/soț, „3” pentru fiu/fiică, „4” pentru alte rude, respectiv mamă/tată, ginere/noră, nepot/nepoată, soră/frate etc., „5” pentru persoane neînrudite.

În coloana 7 „Data nașterii” se va înscrie data nașterii (ziua/luna/anul) de pe buletinul sau cartea de identitate.

Dacă o gospodărie are mai mulți membri decât rândurile prevăzute în registrul agricol, se va folosi o alonjă.

## CAPITOLUL 2

a) **Terenuri în proprietate**

Se completează pentru toate categoriile de proprietari. Se vor înregistra suprafețele în proprietate pe categorii de folosință (pe total și defalcate în funcție de localitatea în care sunt situate: în localitatea de reședință și în alte localități), inclusiv cele cu care s-au înscris în asociații cu personalitate juridică (societăți comerciale și societăți agricole private).

Pentru persoanele fizice și juridice cu domiciliul, respectiv sediul, în alte localități se completează numai coloana „Total”.

Suprafața gospodăriei reprezintă suma suprafețelor pe care le deține în proprietate fiecare membru al gospodăriei, atât în proprietate personală, cât și partea despre care declară că îi revine din indiviziune.

În cazul în care fiecare membru al gospodăriei deține teren în proprietate pe raza localității de domiciliu, în coloana 9 „Mențiuni” din cap. 1 se vor înscrie suprafața și categoria de folosință ale terenului, potrivit categoriilor de teren menționate în cap. 2 (de exemplu: 1,50 ha arabil, 2,35 ha pășuni, 0,30 ha livezi etc.). Din însumarea acestor date rezultă suprafețele înscrise în cap. 2 (coloana „Localitatea de domiciliu/sediu”).

Teren arabil (cod rând 01) este terenul care se ară în fiecare an sau la intervale mai mari, în scopul cultivării plantelor anuale sau perene — inclusiv terenurile rămase necultivate din cauza inundațiilor, colmatărilor, a altor calamități cu caracter temporar și din alte cauze. De asemenea, din această categorie fac parte și terenurile ocupate de sere, solarii, răsadnițe, căpșunerii.

Pășuni naturale (cod rând 02) sunt terenurile acoperite cu vegetație ierboasă instalată pe cale naturală și sunt destinate pășunatului animalelor.

Fânețe naturale (cod rând 03) sunt terenurile cu vegetație ierboasă instalată pe cale naturală și care este destinată recoltării sub formă de fân.

În evidența gospodăriei/unității cu personalitate juridică se înscriu numai pășunile și fânețele aflate în proprietatea acesteia.

Nu se vor înscrie suprafețele folosite în comun ori arendate din izlazul comunal sau din fondul silvic.

Vii, pepiniere viticole și hameiști (cod rând 04) cuprind plantațiile viticole pe rod și tinere, plantațiile portaltoi, școlile de viță, hameiștile pe rod și tinere.

Vii pe rod (cod rând 05) cuprind plantațiile viticole pe rod.

Livezi de pomi, pepiniere, arbuști fructiferi (cod rând 06) cuprind suprafețele ocupate cu livezi, cu arbuști fructiferi (coacăzi, zmeuri, muri, agriși, trandafiri pentru dulceață etc.), precum și terenurile destinate producerii de material săditor pomicol. Sunt considerate livezi terenurile ocupate cu pomi fructiferi, în câmp sau în jurul casei, care au cel puțin 25 de pomi fructiferi plantați la distanțele prevăzute de legislația în vigoare.

Livezi pe rod (cod rând 07) cuprind suprafețele ocupate cu livezi pe rod.

Teren agricol — total (cod rând 08) reprezintă suma suprafețelor terenurilor arabile, pășunilor naturale, fânețelor naturale, viilor, pepinierele viticole și hameiștilor, livezilor de pomi, pepinierele pomicole și arbuștilor fructiferi.

Fond forestier și alte terenuri cu vegetație forestieră (cod rând 09) reprezintă suprafața terenurilor împădurite, a celor în curs de împădurire, a perdelelor de protecție, a pepinierele silvice, inclusiv răchităriile.

Curți și clădiri (cod rând 10) — se evidențiază suprafețele ocupate de curți, clădiri de locuit și construcții gospodărești. Se vor înscrie suprafețele reale ocupate de curți și clădiri și nu o suprafață standard.

Alte terenuri (cod rând 11) — se înscrie suprafața ocupată de stufărișuri, iazuri și heleșteie, ape curgătoare, lacuri și bălți permanente, stâncării, grohotișuri, nisipuri, râpe, mlaștini, drumuri etc.

Suprafața totală (cod rând 12) reprezintă suma suprafețelor înscrise pe rândurile cod 08, 09, 10, 11.

b) **Identificarea pe parcele a terenurilor în proprietatea gospodăriei**

Identificarea pe parcele/tarla (sola) a terenurilor aflate în proprietatea gospodăriei, din care să rezulte: denumirea parcelei, numărul topografic al parcelei/tarla (sola), suprafața să se înscrie atât în m<sup>2</sup> cât și în ha, defalcarea terenurilor pe intravilan și pe extravilan, pe categorii de folosință, cu menționarea numărului de carte funciară, în cazul în care titlul de proprietate sau alte acte autentice au fost înscrise în cartea funciară, sau a seriei și numărului titlului de proprietate, în cazul în care terenul este deținut în baza unui titlu de proprietate. În situația în care titlul de proprietate nu a fost înscris în cartea funciară vor fi înscrise în registrul agricol datele tehnice cuprinse în planul de amplasament și delimitare.

La intravilan se înscriu sola, parcela și vecinătățile la N, S, V, E, iar separat: suprafața de curte, grădini și construcții.

La rubrica adresă/mențiuni se vor înscrie: modalitatea de deținere a terenurilor (proprietate, folosință, arendă, cedarea folosinței, donație, moștenire etc.), numărul actului de dobândire (pentru o evidență mai bună a circulației terenurilor agricole), înstrăinări de terenuri prin vânzări/cumpărări, schimb, donații etc.) în care să fie menționate atât persoanele, cât și parcelele; se vor înscrie și grădinile intravilane.

La fiecare rând numerotarea pozițiilor începe cu 01; se vor adăuga minimum 14 rânduri.

## CAPITOLUL 3

**Modul de utilizare a suprafeței agricole situate pe raza localității**

Se completează pentru toate categoriile de deținători, cu particularitățile menționate mai jos.

Suprafața agricolă cuprinde terenurile folosite pentru obținerea producției vegetale — arabile, pășuni și fânețe naturale, vii, pepiniere viticole și hameiști, livezi și pepiniere pomicole, arbuști fructiferi — situate în perimetrele extravilan și intravilan ale localităților.

Suprafața agricolă în proprietate (cod rând 01) cuprinde terenurile aflate în proprietatea gospodăriei/unității cu personalitate juridică și este egală cu suprafața înscrisă la cap. 2, cod rând 08, coloana „Situată în localitatea de domiciliu/sediu”.

Suprafața agricolă primită (cod rând 02) reprezintă suma suprafețelor primite sub diferite forme (în arendă, în parte, în asociere, sub formă de acțiuni, sub alte forme), respectiv suma suprafețelor cod rând 03, 04, 05, 06, 07.

Suprafața agricolă primită în arendă (cod rând 03) cuprinde terenul luat în exploatare în schimbul unei arende în bani sau în natură (cotă fixă) potrivit prevederilor legislației în domeniu.

Suprafața agricolă primită în parte (cod rând 04) cuprinde terenurile luate în exploatare în schimbul unei cote-părți din producția obținută.

Suprafața agricolă primită în asociere (cod rând 05) — se completează numai de unitățile cu personalitate juridică și cuprinde terenurile cu care s-au înscris membrii acestora în asociații.

Suprafața agricolă primită sub formă de acțiuni (cod rând 06) — se completează numai de unitățile cu personalitate juridică și cuprinde terenurile aparținând unor persoane fizice sau juridice, cu care s-au înscris în societățile respective.

Suprafața agricolă primită sub alte forme (cod rând 07) cuprinde terenurile pe care gospodăria/unitatea cu personalitate juridică le-a primit cu titlu gratuit, prin schimb temporar, concesiune etc.

Suprafața agricolă dată (cod rând 08) reprezintă suma suprafețelor date sub diferite forme, respectiv suma suprafețelor cod rând 09, 10, 11, 12, 13.

Suprafața agricolă dată în arendă (cod rând 09) cuprinde terenurile pe care proprietarul le-a cedat unei alte gospodării/unități cu personalitate juridică în vederea utilizării lor în schimbul unei plăți (arendă) în bani sau în natură (cotă fixă).

Suprafața agricolă dată în parte (cod rând 10) cuprinde terenurile pe care proprietarul le-a cedat unei alte gospodării/unități cu personalitate juridică în vederea utilizării lor, acesta primind o cotă-parte din producția obținută. Cantitatea primită variază în funcție de producția obținută în anul agricol respectiv.

Suprafața agricolă înscrisă la o societate/asociație agricolă cu personalitate juridică (cod rând 11) cuprinde terenurile cu care proprietarul s-a înscris într-o societate/asociație agricolă cu personalitate juridică.

Nu se înregistrează suprafețele cuprinse la asociațiile familiale (fără personalitate juridică).

Suprafața agricolă înscrisă la o societate comercială agricolă (ca acționar) (cod rând 12) cuprinde terenurile cu care proprietarul participă sub formă de acțiuni la acest tip de societate comercială.

Suprafața agricolă dată sub alte forme (cod rând 13) cuprinde terenurile date spre exploatare cu titlu gratuit, prin schimb temporar, concesiune etc.

Suprafața agricolă dată la societățile/asociațiile agricole cu personalitate juridică (cod rând 14) cuprinde terenurile date spre exploatare societăților/asociațiilor agricole cu personalitate juridică.

Suprafața agricolă utilizată (cod rând 15) cuprinde terenurile utilizate de gospodărie în mod direct și este egală cu cod rând 01 + 02 — 08.

Toate suprafețele vor fi înscrise în ha și ari, respectiv m<sup>2</sup>, ținându-se seama că 1 ha este egal cu 100 ari, iar 1 ar este egal cu 100 m<sup>2</sup>.

În cazul în care într-o localitate se întrebuintează alte unități de măsură decât hectarul, cum ar fi: jugărul, falcea, pogonul etc., toate declarațiile date în asemenea unități de măsură vor fi transformate în ha și ari avându-se în vedere următoarele echivalențe:

- 1 jugăr = 5.755 m<sup>2</sup> sau 57,55 ari;
- 1 pogon = 5.000 m<sup>2</sup> = 50 ari;
- 1 falce moldovenească = 14.322 m<sup>2</sup> = 1,43 ha.

#### CAPITOLUL 4

##### Suprafața arabilă cultivată pe raza localității

Se completează pentru toate categoriile de deținători.

Se vor înscrie suprafețele situate pe raza comunei/orașului/municipiului, cultivate direct de persoane fizice și persoane juridice cu principalele culturi, indiferent de forma de deținere a terenurilor respective (proprietate privată, arendă, cote-părți etc.).

Alte cereale (cod rând 07) — se cuprind culturile de orez, mei, dughie, hrișcă etc.

Alte leguminoase pentru boabe (cod rând 10) — se cuprind culturile de linte, bob, năut, arahide, fasoliță etc.

Plante textile — total (cod rând 11) — se includ culturile de in pentru fibre, cânepă pentru fibre, bumbac, iuca, abutilon etc.

Alte plante uleioase (cod rând 15) — se cuprind culturile de ricin, in pentru ulei, muștar, dovleac pentru semințe, mac etc.

Alte plante pentru alte industrializări (cod rând 18) — se cuprind culturile de sorg pentru măhuri, cicoare etc.

Plante pentru producerea de semințe și seminceri (cod rând 29) — se înscriu numai suprafețele loturilor semincere cultivate în scopul producerii de semințe și seminceri; nu se

înscriu parcelele reținute din culturile existente în vederea obținerii de sămânță.

Alte culturi (cod rând 32) — se cuprind culturile neincluse în codurile 01—31, inclusiv câmpuri experimentale, sere și răsadnițe.

În suprafața arabilă cultivată nu se cuprind terenurile situate pe marginea străzilor/ulițelor, care sunt cultivate cu cartofi, legume, plante de nutreț etc.

#### CAPITOLUL 5

##### Pomi fructiferi — în livezi și răzleți — pe raza localității

Se completează pentru toate categoriile de deținători.

Pomii pe rod — total (cod rând 01) reprezintă numărul total al pomilor fructiferi pe rod deținuți de gospodărie/unitatea cu personalitate juridică, aflați atât în livezi, cât și răzleți, în câmp sau în jurul casei, pe raza comunei, orașului, municipiului, sectorului municipiului București, de domiciliu/sediu.

Numărul pomilor pe rod se defalchează pe cod rând 02...11, pe principalele specii de pomi.

Pomii tineri (cod rând 12) reprezintă numărul total al pomilor, indiferent de specie, aflați în masiv, răzleți sau în curți, care nu au intrat pe rod.

Duzii se înscriu separat și nu se cuprind în numărul total al pomilor.

În numărul pomilor pe rod și tineri nu se cuprind pomii fructiferi de pe aliniamentele străzilor, drumurilor și căilor ferate.

#### CAPITOLUL 6

##### Suprafețe amenajate pentru irigat

Se completează pentru toate categoriile de deținători.

Se înscriu date cu privire la suprafețele irigate efectiv, situate pe raza comunei/orașului/municipiului și în alte localități, cultivate direct de persoane fizice și persoane juridice, indiferent de forma de deținere a terenurilor respective (proprietate, arendă, cote-părți etc.).

Se înscriu suprafețele cultivate și irigate, nominalizate la principalele culturi sau grupe de culturi (cod rând 02—10), ceea ce reprezintă suprafața arabilă totală irigată (cod rând 01), precum și categoriile de folosință reprezentate de pășuni și fânețe, plantațiile viticole și pomicole (cod rând 11—14), care însumate reprezintă totalul terenului agricol irigat efectiv (cod rând 15).

#### CAPITOLUL 7

##### Animalele domestice — situația la începutul anului

Se completează pentru toate categoriile de deținători.

Se înscriu date cu privire la efectivele de animale pe total specie și pe principalele grupe de vârstă și sex existente pe raza localității.

În localitățile de unde în mod obișnuit pleacă animalele la iernat în alte localități, în sălașuri la munte sau în bălți se vor înscrie, pe baza declarației capului gospodăriei sau a unui membru major al acesteia, și animalele respective. În cazul în care un animal aparține mai multor proprietari, acesta se înscrie la gospodăria unde se găsește animalul în momentul înregistrării (declarației).

Completarea acestui capitol se face astfel:

Bovine — total (cod rând 01) — se cuprind toate animalele din specia taurine și bubaline, indiferent de sex, vârstă sau destinație economică, și se calculează prin însumarea datelor de la rândurile cod 02+03+04+05+06+08+10.

Vaci și bivolițe (cod rând 02) sunt femelele care, indiferent de vârstă, greutate sau producția de lapte, au fătat cel puțin o dată.

Juninci gestante (cod rând 03) sunt femelele care, indiferent de vârstă, se găsesc la prima gestație.

Taurii reproducători (cod rând 04) sunt masculii folosiți efectiv pentru montă.

Boii și bivoli de muncă (cod rând 05) sunt masculii (taurini și bubalini) castrați, în vârstă de peste 2 ani.

Tineret femel — total (cod rând 06) sunt femelele destinate reproducerii, inclusiv vițelele care au fost montate, dar nu au fost diagnosticate ca gestante.

Tineret mascul — total (cod rând 08) — se înscrie totalitatea tineretului mascul până la 2 ani.

Bovine la îngrășat (cod rând 10) — se înscriu bovinele adulte puse la îngrășat, precum și cele tinere destinate îngrășării.

Ovine — total (cod rând 11) reprezintă totalitatea ovinelor existente, indiferent de sex, vârstă, destinație economică și locul unde se află.

Oi fătătoare (cod rând 12) — se înregistrează femelele care au fătat cel puțin o dată, indiferent de vârstă.

Mioare montate (cod rând 13) — se înregistrează tineretul femel destinat reproducerii, care a fost montat.

Tineret sub un an (cod rând 14) — se înregistrează tineretul mascul și femel născut în cursul anului anterior.

Berbeci de reproducție autorizați (cod rând 14<sup>1</sup>) — se înscriu masculii folosiți efectiv pentru montă, iar separat se înscrie numărul berbecilor deținuti neautorizați.

Caprine — total (cod rând 15) — se înscrie totalitatea caprinelor existente, indiferent de sex, vârstă, destinație economică, locul unde se află; evidențierea separată a numărului de țapi și tineret caprin.

Capre (cod rând 16) sunt femelele care au fătat cel puțin o dată, indiferent de vârstă.

Porcine — total (cod rând 17) — se înscriu toate animalele din specia porcine, indiferent de sex, vârstă și destinație economică.

Scroafe de prăsilă (cod rând 18) — se înscriu femelele care au fătat cel puțin o dată.

Tineret femel de prăsilă (6—9 luni) (cod rând 19) — se înscrie tineretul femel destinat efectiv reproducerii.

Tineret din crescătorii (2—4 luni) (cod rând 20) cuprinde tineretul mascul și femel aflat în perioada cuprinsă între înțarcare și vârsta la care se face clasarea pentru prăsilă sau îngrășare. Pentru gospodăriile populației se înregistrează porcinele (mascul și femel) între 2—4 luni.

Vieri de reproducție autorizați (cod rând 20<sup>1</sup>) — se înscriu masculii folosiți efectiv pentru montă.

Cabaline — total (cod rând 21) reprezintă totalitatea cabalinelor de muncă, de reproducere (armăsari, iepe), de sport, de agrement etc.

Armăsari de reproducție autorizați (cod rând 22<sup>1</sup>) — se înscriu masculii folosiți efectiv pentru montă.

Măgari și catări (cod rând 23) — se înscriu animalele din speciile respective, indiferent de vârstă și sex.

Iepuri de casă (cod rând 24) — se înregistrează numărul total al iepurilor de casă din rasele de carne, blană, păr etc.

Animale de blană (cod rând 25, 26, 27) — se înregistrează animalele crescute cu această destinație, indiferent de categoria de deținători.

Păsări — total (cod rând 28) — se cuprinde efectivul total de păsări adulte și tinere, masculi și femele, din toate speciile.

Păsări ouătoare adulte (cod rând 29) — se înscriu femelele adulte din toate speciile (găini, găște, rațe, curci etc.).

Albine — familii (cod rând 30) — se cuprinde numărul total al familiilor de albine; în cazul în care stupii au mai multe familii se înscrie numărul familiilor existente în stupii respectivi. Înregistrarea familiilor de albine se face în registrul agricol, în localitatea de domiciliu a proprietarului.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

## CAPITOLUL 8

### Evoluția efectivelor de animale în cursul anului

Se completează numai pentru gospodăriile populației cu domiciliul în localitate și pentru persoanele fizice cu domiciliul în alte localități, care dețin animale pe raza localității.

Datele înscrise se referă la modificările intervenite în efectivele animalelor, cum sunt producții vii obținute, cumpărări, vânzări, tăieri, animale moarte etc.

Datele privind evoluția animalelor se vor înscrie separat pentru fiecare semestru.

Între datele înscrise în cap. 7 și cele din cap. 8/semestrul I există o strânsă corelație.

De exemplu, datele înscrise în cap. 7 pentru anul 2008 trebuie să fie egale cu efectivul de la începutul anului 2007, la care se adaugă producții vii obținute, cumpărările și alte intrări și se scad animalele vândute, tăiate în gospodăria proprie, cele moarte și alte ieșiri, înscrise în cap. 8 pentru anul 2007.

În situația în care în unele gospodării nu sunt mișcări în cursul anului, efectivul de la sfârșitul anului va fi identic cu cel de la începutul anului.

În legătură cu conținutul indicatorilor privind evoluția efectivelor de animale se fac următoarele precizări:

La cod rând 01, 14, 21, 28, 35 se înscrie numărul producțiilor obținute prin fătare în cursul anului. Se înscriu atât producții obținute de la femelele existente în gospodărie la începutul anului, cât și cei obținute de la femelele cumpărate ulterior.

La cod rând 02, 08, 15, 22, 29, 36 se înscrie numărul animalelor cumpărate, indiferent de scopul cumpărării (reproducere, îngrășare, sacrificare) și de locul de unde s-a făcut cumpărarea (de la gospodăriile din aceeași localitate, de la unități, din târguri, oboare etc.).

La cod rând 03, 09, 16, 23, 30, 37 se înscriu animalele primite gratuit sau prin schimb.

La cod rând 04, 10, 17, 24, 31, 38 se înscrie numărul animalelor vândute vii, indiferent de felul vânzării.

La cod rând 05, 11, 18, 25, 32 se înscrie numărul animalelor tăiate în gospodărie pentru consum propriu sau pentru a fi vândute.

La cod rând 06, 12, 19, 26, 33, 39 se înscrie numărul animalelor moarte. Tot aici se înscriu și animalele tăiate din necesitate, care nu au putut fi valorificate în hrana oamenilor, fiind confiscate sau folosite în hrana animalelor.

La cod rând 07, 13, 20, 27, 34, 40 se înscriu animalele date gratuit sau în schimb, precum și cele dispărute (furate).

## CAPITOLUL 9

### Utilaje, instalații agricole și mijloace de transport existente la începutul anului

Se completează pentru toate categoriile de deținători.

Se înscriu echipamentele existente și care sunt în stare de funcționare. Se cuprind echipamentele dobândite prin cumpărare, dotare, concesiune, moștenire etc.

Echipamentele în proprietatea gospodăriilor sau a unităților cu personalitate juridică, care sunt date cu chirie altor gospodării sau altor agenți economici, se înscriu la proprietar; nu se înscriu echipamentele luate cu chirie.

La tractoare se înscriu toate tractoarele cu cel puțin două axe, cu pneuri sau șenile, destinate în principal executării lucrărilor agricole.

Moșcultoarele sunt vehicule motorizate cu un singur ax. La pluguri cu tracțiune animală se înscriu cele tractate de un singur animal și cele tractate de mai multe animale.

La semănători cu tracțiune mecanică se înscriu atât cele tractate, cât și cele purtate.

La semănători cu tracțiune animală se înscriu numai cele de fabricație industrială.

La mașini de stropit și prăfuit nu se includ echipamentele portabile.

La remorci pentru tractor se înscriu toate tipurile (monoaxiale, cu două sau mai multe axe). La care și căruțe nu se cuprind trăsurile, docarele, șaretele etc.

La instalații pentru prepararea furajelor se cuprind bucătăriile furajere, uruitoarele, tocătoarele de furaje.

La instalații pentru muls mecanic se înscriu și tancuri de răcire a laptelui.

## CAPITOLUL 10

### Construcții pe raza localității

Se completează pentru toate categoriile de deținători.

Se înscriu date cu privire la clădirile de locuit și celelalte construcții gospodărești (se înscrie codul materialelor de construcții, anul dării în folosință) deținute în proprietate pe raza localității. Se vor adăuga rubrici libere pentru înscrierea altor categorii de anexe sau dependințe (exemplu, bucătării de vară etc). La gospodăriile care posedă construcții de locuit ce au în prelungire încăperi care servesc drept grajd, șure etc. se vor defalca suprafața destinată pentru locuit și suprafața destinată pentru adăpostul animalelor (grajd).

Dacă într-o gospodărie se găsesc două sau mai multe clădiri de locuit, acestea se vor înscrie fiecare pe rânduri separate. Se consideră o singură clădire aceea ale cărei părți, deși au număr diferit de etaje și intrări separate, constituie o construcție unitară din punctul de vedere al sistemului constructiv.

Suprafața construită se consideră suprafața cuprinsă în conturul exterior al zidurilor înconjurătoare.

În cazul clădirilor cu mai multe etaje se va înscrie suprafața construită desfășurată — total, care reprezintă suma suprafețelor secțiunilor orizontale ale tuturor nivelurilor clădirii (subsol, parter, etaj, mansardă, exclusiv podurile circulabile și necirculabile), delimitate de conturul exterior al pereților exteriori. În suprafața construită desfășurată nu se cuprind suprafețele aferente treptelor exterioare, teraselor neacoperite, curților interioare și exterioare de lumină sau de acces mai mari de 4 m<sup>2</sup>, subsolurile tehnice.

## CAPITOLUL 11

### Modificări efectuate cu privire la situația juridică a terenului

Se vor lăsa file libere pentru înscrierea modificărilor ce intervin pe parcursul unui an (vânzări, cumpărări, donații etc.) ulterior datei întocmirii registrului agricol.

## CAPITOLUL 12

### Mențiuni speciale:

Se vor lăsa file libere pentru gospodăriile care se vor forma ulterior datei întocmirii registrului agricol.

## TITLUL III

### Centralizarea datelor din registrul agricol

#### PARTEA a II-a

1. Registrul agricol — Partea a II-a — Tabele centralizatoare se completează într-un exemplar la nivelul comunei, orașului, municipiului și sectoarelor municipiului București.

2. Pe baza datelor înscrise în registrul agricol — Partea I se organizează evidența centralizată pe comună, oraș, municipiu și sectoare ale municipiului București, completându-se tabelele din

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

registrul agricol — Partea a II-a. La cap. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 și 10 centralizarea se va face astfel:

— la gospodăriile cu domiciliul în localitate se vor însuma datele din volumele cu tipul 1;

— la persoanele cu domiciliul în alte localități se vor însuma datele din volumele cu tipul 2;

— la persoanele juridice se vor însuma datele din volumele cu tipurile 3 și 4.

3. Centralizarea datelor pe comună, oraș, municipiu, sector al municipiului București se face în următoarele perioade:

a) până la 30 ianuarie, pentru datele privind evoluția efectivelor de păsări, bovine, porcine, ovine și caprine pe întregul an expirat;

b) până la 15 februarie, datele privind construcțiile noi (clădiri de locuit și construcții gospodărești), mijloacele de transport și mașinile agricole (utilajele, instalațiile agricole);

c) între 1—15 iunie, pentru datele privind modul de folosință a terenului, suprafețele cultivate și numărul pomilor.

Datele centralizate pe comune, orașe, municipii și sectoare ale municipiului București vor fi comunicate direcțiilor generale de statistică județene și a municipiului București la termenele și pe formularele elaborate de Institutul Național de Statistică, respectiv pe suport de hârtie și în format electronic, conform formularelor elaborate în format electronic de Institutul Național de Statistică, după caz.

Comunicarea datelor centralizate se va face sub semnătura primarului și a secretarului consiliului local.

La verificarea și analiza datelor centralizate pe localitate pot fi consultați specialiștii de la circumscripțiile sanitar-veterinare, de la punctele de însămânțări artificiale, centrele agricole comunale și de la oficiile de cadastru și publicitate imobiliară, precum și de la direcțiile generale pentru agricultură și dezvoltare rurală județene, în legătură cu datele de care dispun.

Datele privind producția vegetală și animală (cap. 11 și 12) se stabilesc numai pentru gospodăriile populației cu domiciliul în localitate, prin calcule efectuate la nivelul localității pe baza datelor centralizate înscrise în capitole din registrul agricol — Partea a II-a și a datelor culese cu ajutorul sondajelor.

## CAPITOLUL 11

### Producția vegetală obținută de gospodăriile populației cu domiciliul în localitate

Datele privind suprafața cultivată, pe culturi, se iau din cap. 4.

Producția medie la hectar se înscrie pe baza rezultatelor sondajelor efectuate la un număr de gospodării a căror suprafață cultivată reprezintă 10—15% din suprafața culturii respective pe total localitate.

Sondajul și completarea chestionarului prezentat în anexa nr. 1 la prezentele norme tehnice se efectuează în termen de 5—10 zile de la încheierea recoltării fiecărei culturi.

La efectuarea sondajului și completarea chestionarului privind producția obținută vor fi antrenați și specialiști de la centrele agricole.

De exemplu:

Gospodăriile populației din localitatea A au cultivat cu grâu 420 ha. A fost selectat un eșantion de 21 de gospodării care au cultivat 56 ha, adică 13,3% din suprafața totală cultivată cu grâu.

Specialistul anchetator va completa chestionarul-model prezentat în anexa nr. 1, astfel:

Nr. crt.	Numele și prenumele capului gospodăriei	Suprafața cultivată		Producția obținută (kg)
		ha	ari	
A	B	1		2
1.	Avram T. Ion	1	25	3.500
2.	Marius A. Pop	0	75	1.950
...				
21.		1	75	5.250
	Total:	56	25	159.600

Producția medie la hectar pe eșantionul format din cele 21 de gospodării se determină după cum urmează:

În cap. 11 pe rândul 01 se înscrie 420 ha în coloana „Suprafața — ha” și 2.837 kg în coloana „Producția medie la hectar — kg —”.

În coloana „Producția totală” se înscrie rezultatul înmulțirii:  
 $2.837 \times 420 = 1.191.540$  kg, adică 1.191,5 tone.

În acest mod se procedează pentru toate culturile.

Pentru producția de fructe indicatorii de calcul sunt „Numărul pomilor pe rod” și „Producția de fructe pe un pom”; se procedează potrivit exemplului prezentat mai sus.

## CAPITOLUL 12

### Producția animală obținută de gospodăriile populației cu domiciliul în localitate

Se vor raporta date pentru principalele produse animale obținute de gospodăriile populației. Producția animală se determină pe baza efectivelor de animale și a producției medii stabilite prin sondaje.

În subcap.12.1 rândurile 01, 04, 07 și 10, la numărul de animale sacrificate se vor trece datele din cap. 8 (rândurile 05, 18, 25 și 32 pentru speciile respective). Pe rândurile 03, 06, 09 și 12 se va înregistra greutatea totală a animalelor sacrificate, exprimată în tone greutate vie.

În subcap. 12.2 rândul 13 se va înscrie numărul mediu de vaci și bivolițe, calculat ca medie aritmetică simplă, respectiv se va aduna numărul de vaci și bivolițe existent la începutul anului și cel de la sfârșitul anului și se va împărți la 2. Datele de la începutul anului și cele de la sfârșitul anului se vor extrage din centralizatorul pe comună — cap. 7.

Pe rândul 17 se va înscrie cantitatea de lapte consumată, în medie, de un vițel în cursul anului raportat, stabilită prin apreciere în funcție de rasă, destinația vițelului (producție sau îngrășare), starea sanitar-veterinară a femelelor-matcă, posibilitățile de furajare din gospodării și de modul de alăptare (supt natural sau la găleată).

Pe rândul 18 se va înscrie cantitatea totală de lapte consumată de vițel, prin înmulțirea cantității medii stabilite ca fiind consumată de un vițel (rând 17) cu numărul vițelilor obținuți în cursul anului (cap. 8, rând 01).

În subcap. 12.3 și 12.4, rândurile 19 și 22, se va înscrie numărul oilor și caprelor mulse, care se va stabili diminuându-se efectivul de oi fătătoare, mioare și, respectiv, capre, existent la începutul anului, cu numărul animalelor moarte în cursul anului, calculat pe baza indicelui de mortalitate.

Pe rândul 25 subcap. 12.5 se va înscrie numărul oilor tunse, care se va calcula scăzându-se din efectivul total de ovine de la

începutul anului numărul ovinelor adulte moarte în cursul anului, stabilit pe baza indicelui de mortalitate, și al celor vândute.

Pe rândul 28 subcap. 12.6, la numărul păsărilor care au ouat se vor înregistra toate femelele ouătoare din speciile de păsări domestice, respectiv găini, rațe, găște, curci și bibilici. Datele se vor stabili cu ajutorul mediei aritmetice simple pe baza numărului păsărilor ouătoare de la începutul și sfârșitul anului, împărțit la 2. Datele de la începutul și sfârșitul anului se vor extrage din centralizatorul pe comună — cap. 7 (rândul 29).

Pentru numărul familiilor de albine de la care s-a extras miere (rândul 31) sursa în baza căreia se vor stabili datele este situația centralizată din Registrul agricol privind numărul familiilor de albine (cap. 7, rândul 30) din care se scade numărul familiilor dispărute până la începutul primului cules. Proporția familiilor de albine dispărute este în funcție de intensitatea iernii, condițiile de hrănire, situația sanitară (frecvența și intensitatea epizootiilor).

Aprecierile privind proporția familiilor de albine dispărute în iarnă și a producției medii pe familie de albine se vor face împreună cu apicultorii din comună.

De asemenea, se vor utiliza și informațiile culese prin sondaj de la gospodării.

Pe rândul 33 se va înscrie producția totală de miere extrasă, stabilită în funcție de producția medie apreciată de organele tehnice zooveterinare în colaborare cu apicultorii din comună, membri ai asociațiilor crescătorilor de albine, precum și din informațiile culese prin sondaj de la gospodării.

Autoritățile administrației publice locale vor organiza, cu ocazia înscrierii datelor în registrul agricol, sondaje pentru culegerea de la gospodăriile populației a informațiilor cu privire la producția animală.

Sondajul se va efectua la 5% din numărul total al gospodăriilor populației, ceea ce înseamnă că din 20 de gospodării se alege una. Selectarea se va face pe baza registrului agricol în care gospodăriile sunt înscrise în ordinea numărului casei.

Pentru a se evita cuprinderea repetată a acelorași gospodării se va proceda astfel:

— pentru anul 2007 se aleg gospodăriile înscrise în registrul agricol la nr. 1, 21, 41, 61... etc.;

— pentru anul 2008 — gospodăriile nr. 3, 23, 43, 63... etc.;

— pentru anul 2009 — gospodăriile nr. 5, 25, 45, 65... etc.;

— pentru anul 2010 — gospodăriile nr. 7, 27, 47, 67... etc.;

— pentru anul 2011 — gospodăriile nr. 9, 29, 49, 69... etc.

Informațiile ce se obțin de la gospodăriile selectate se înscriu într-un chestionar potrivit modelului cuprins în anexa nr. 2 la prezentele norme tehnice.

Datele culese de la gospodăriile cuprinse în sondaj vor fi utilizate pentru determinarea producției pe total comună, oraș, municipiu, astfel:

a) pe rândul „Total pentru gospodăriile cuprinse în sondaje” se completează suma datelor înscrise în fiecare coloană;

b) se calculează nivelul mediu al indicatorilor prin împărțirea datelor de pe rândul „Total”, după cum urmează:

col. 2: col. 1 — pentru greutatea medie la sacrificarea bovinelor;

col. 4: col. 3 — pentru greutatea medie la sacrificare a porcinelor;

col. 6: col. 5 — pentru greutatea medie la sacrificare a ovinelor;

col. 8: col. 7 — pentru greutatea medie la sacrificare a caprinelor;

col. 10: col. 9 — pentru producția medie de lapte de vacă și bivolită;  
col. 12: col. 11 — pentru producția medie de lapte de oaie;  
col. 14: col. 13 — pentru producția medie de lapte de capră;  
col. 16: col. 15 — pentru producția medie de lână;  
col. 18: col. 17 — pentru producția medie de ouă;

c) rezultatele obținute prin calculele menționate la lit. b) privind nivelurile medii se înscriu în cap. 12 din centralizatorul registrului agricol pe rândurile 02, 05, 08, 11, 14, 20, 23, 26 și 29;  
d) extinderea datelor se face potrivit indicațiilor de calcul din cap. 12.

*ANEXA Nr. 1  
la normele tehnice*

**C H E S T I O N A R**  
**privind producția vegetală obținută de gospodăriile populației în anul .....**

Județul.....  
Comuna/Orașul/Municipiul.....

Numărul gospodăriei	Numele și prenumele proprietarului	Culturile*)										
		Grâu+secară		Orz+orzoaică		Porumb boabe		Floarea- soarelui		...		
		Suprafața (ha)	Producția totală (t)	Suprafața (ha)	Producția totală (t)	Suprafața (ha)	Producția totală (t)	Suprafața (ha)	Producția totală (t)			
A	B	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...	...											
Total pentru gospodăriile cuprinse în sondaj												

\*) Se vor înscrie culturile existente în cadrul localității, în ordinea existentă în registrul agricol.

*ANEXA Nr. 2  
la normele tehnice*

**C H E S T I O N A R**  
**privind producția animală obținută de gospodăriile populației în anul .....**

Județul .....  
Comuna/Orașul/Municipiul .....

Numărul gospodăriei	Numele și prenumele proprietarului	Bovine		Porcine		Ovine		Caprine		Lapte de vacă și bivolită		Lapte de oaie		Lapte de capră		Lână		Ouă	
		Nr. animale sacrificate	Greutate totală în viu (kg)	Nr. animale sacrificate	Greutate totală în viu (kg)	Nr. animale sacrificate	Greutate totală în viu (kg)	Nr. animale sacrificate	Greutate totală în viu (kg)	Nr. vaci și bivolițe mulse	Producția totală de lapte muls	Nr. de oi mulse	Producția totală de lapte muls	Nr. de capre mulse	Producția totală de lapte muls	Nr. ovine tunse	Producția totală (kg)	Nr. păsări ouătoare	Producția totală (buc.)
A	B	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1.	Petru I. Nicolae	2	870	1	130	5	75	—	—	1	1.800	10	300		—	12	42	15	1.250
21.	Marin T. Ion	—	—	2	300	—	—	1	8	1	1.900	—	—		320	—	—	10	1.020
41.	Tănase V. Ion	—	—	1	90	2	40	1	35	—	—	5	120		275	5	15	12	900
...																			
501.	Adam Petre	1	70	1	110	—	—	—	—	1	2.050	—	—		—	—	—	7	630
...																			
1.721	Ilie P. Vasile	—	—	—	—	2	70	2	15	—	—								
Total pentru gospodăriile cuprinse în sondaj		12	3.110	65	7.520	34	784	18	310	36	72.140	76	2.280	22	6.350	90	265	820	79.885

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

**ORDIN****pentru aprobarea Ghidului național de utilizare terapeutică rațională  
a sângelui și a componentelor sanguine umane**

În conformitate cu prevederile art. 6 lit. f) pct. 1 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, ale lit. m) din anexa nr. 4 la Legea nr. 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice, cu modificările ulterioare,

văzând Referatul de aprobare al Autorității de Sănătate Publică din cadrul Ministerului Sănătății Publice nr. E.N. 8.129 din 31 iulie 2007,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății publice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Ghidul național de utilizare terapeutică rațională a sângelui și a componentelor sanguine umane, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății Publice, Institutul Național de Transfuzie Sanguină, centrele de transfuzie sanguină teritoriale și spitalele publice și private în care se administrează terapie transfuzională vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin transpune Directiva 2002/98/CE privind standardele de calitate și siguranță pentru colectarea, testarea, procesarea, stocarea și distribuția sângelui și a componentelor sanguine de origine umană, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L033 din 8 februarie 2003.

Art. 4. — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Anexa va fi editată și multiplicată în 500 de exemplare de Institutul Național de Transfuzie Sanguină, în termen de 45 de zile de la data publicării prezentului ordin.

p. Ministrul sănătății publice,  
**Ervin Zoltán Szekely,**  
secretar de stat

București, 31 iulie 2007.  
Nr. 1.343.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

**ORDIN****privind aprobarea machetei bugetului de venituri și cheltuieli pe secții în cadrul spitalului public**

Având în vedere prevederile art. 191 alin. (4) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.954/2005 pentru aprobarea Clasificației indicatorilor privind finanțele publice și ale Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, cu modificările și completările ulterioare,

văzând Referatul de aprobare al Direcției generale buget și credite externe nr. E.N. 8.223/2007,

**ministrul sănătății publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă macheta bugetului de venituri și cheltuieli pe secții în cadrul spitalului public, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Pentru ministerele și instituțiile cu rețea sanitară proprie, macheta bugetului de venituri și cheltuieli pe secții în cadrul spitalului public se aprobă, prin ordin sau decizie, de conducătorul acestora, cu avizul Ministerului Sănătății Publice.

Art. 2. — Direcțiile din cadrul Ministerului Sănătății Publice, autoritățile de sănătate publică, precum și unitățile sanitare publice vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății publice,  
**Ervin Zoltán Szekely,**  
secretar de stat

București, 3 august 2007.  
Nr. 1.349.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României



Instituția Sanitară Publică

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI AL SECȚIEI .....**  
**pentru anul .....**

— lei —

Nr. crt.	Capitol	Subcapitol	Paragraf	Denumirea indicatorilor	Prevederi anuale	Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
A	B	C	D	E	1	2	3	4	5
1				<b>TOTAL VENITURI</b>					
2	<b>33.1</b>			<b>Venituri din prestări servicii și alte activități</b>					
3	<b>37.10</b>			<b>Donații, sponsorizări</b>					
4				<b>Diverse venituri</b>					
5				<b>Subvenții</b>					
6	42.10			a) de la bugetul de stat					
7	43.10			b) de la alte administrații					
8				— Sume alocate din bugetul constituit din contribuțiile pentru producerea, importul și publicitatea pentru produse din tutun și alcool					
9				— Subvenții de la bugetele locale pentru spitale					
10				<b>TOTAL CHELTUIELI (01+70)</b>					
11				<b>01. CHELTUIELI CURENTE (10+20)</b>					
12	<b>10</b>			<b>TITLUL I — CHELTUIELI DE PERSONAL</b>					
13		<b>01</b>		<b>Cheltuieli salariale în bani</b>					
14		<b>02</b>		<b>Cheltuieli salariale în natură</b>					
15		<b>03</b>		<b>Contribuții</b>					
16	<b>20</b>			<b>TITLUL II — BUNURI ȘI SERVICII</b>					
17		<b>03</b>		<b>Hrană</b>					
18		<b>04</b>		<b>Medicamente și materiale sanitare</b>					
19			01	Medicamente					
20			02	Materiale sanitare					
21			03	Reactivi					
22			04	Dezinfectanți					
23				<b>Alte bunuri și servicii</b>					
24	<b>70</b>			<b>CHELTUIELI DE CAPITAL</b>					

NOTĂ: La „diverse venituri” se includ veniturile de la capitolele 30.1 „Venituri din proprietate”, respectiv 39.1 „Venituri din valorificarea unor bunuri” din Bugetul de venituri și cheltuieli al spitalului.

*Manager,*

.....

*Șef secție,*

.....

*Șeful compartimentului financiar-contabil,*

.....

# ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

## DECIZIE

### privind sancționarea Societății Comerciale „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L.

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240 din 1 iulie 2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, adoptată în ședința din data de 12 iunie 2007, conform art. 4 alin. (22)—(24<sup>1</sup>) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul căreia a fost analizată documentația aferentă Notei nr. IX.223 din 6 iunie 2007 privind controlul efectuat la Societatea Comercială „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L.,

în conformitate cu atribuțiile prevăzute de Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în baza Deciziei nr. 352 din 23 mai 2007, organele de specialitate ale Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor au efectuat un control la Societatea Comercială „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Barca nr. 11, bl. M86, sc. 1, ap. 2, camera 2, sectorul 5, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/12.563/2005, cod unic de înregistrare 17789724, număr înmatriculare în Registrul brokerilor RBK—349, reprezentantă legal de domnul Matyas Korinek, în calitate de administrator/director.

Obiectul controlului a constat în verificarea raportărilor aferente trimestrelor III și IV ale anului 2006 și a actului constitutiv.

Echipa de control s-a deplasat la sediul societății din București, str. Barca nr.11, bl. M86, sc. 1, ap. 2, camera 2, sectorul 5, unde nu a fost găsită nicio persoană.

Față de această situație s-a procedat la verificarea datelor puse la dispoziție de către direcțiile de specialitate din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor cu privire la societate.

Constatările echipei de control au fost înscrise în Procesul-verbal înregistrat la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor cu nr. IX.213 din 6 iunie 2007.

În urma analizării constatărilor cuprinse în actul de control au fost reținute următoarele:

1. La data efectuării controlului, societatea nu are încheiată polița de asigurare de răspundere civilă profesională, încălcând astfel prevederile art. 35 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 lit. c) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004, fapt ce constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. a) și m<sup>2</sup>) din lege.

2. Începând cu luna decembrie 2006 și până la data efectuării controlului, Societatea Comercială „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L. nu a transmis raportările lunare referitoare la taxa de funcționare și nu a mai efectuat nicio plată în contul taxei de funcționare, încălcând astfel prevederile art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, fapt ce constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. f) și m<sup>2</sup>) din lege.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România, în ședința din data de 12 iunie 2007 Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât retragerea autorizației Societății Comerciale „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L., potrivit dispozițiilor art. 35 alin. (7) lit. a) și d) și ale art. 39 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și retragerea aprobării persoanei semnificative, domnul Matyas Korinek, potrivit dispozițiilor art. 5 lit. d) din legea mai sus menționată, drept care se decide:

Art. 1. — Se retrage autorizația Societății Comerciale „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Barca nr. 11, bl. M86, sc. 1, ap. 2, camera 2, sectorul 5, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/12563/18.07.2005, cod unic de înregistrare 17789724, număr înmatriculare în Registrul brokerilor RBK—349, reprezentantă legal de domnul Matyas Korinek, în calitate de administrator/director, conform dispozițiilor art. 35 alin. (7) lit. a) și d) și ale art. 39 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, începând de la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — Se retrage aprobarea persoanei semnificative, domnul Matyas Korinek, potrivit dispozițiilor art. 5 lit. d) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, începând de la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Se interzice Societății Comerciale „Direct Automotive Broker de Asigurare” — S.R.L., de la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I, desfășurarea activității de broker de asigurare, conform

prevederilor Legii nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia.

Art. 4. — Societatea are obligația să își notifice clienții, în termen de 3 zile de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurații, rămânând direct răspunzătoare pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare, până la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — (1) Împotriva prezentei decizii se poate face plângere la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, conform art. 40 alin. (1) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, executarea măsurii sancționatorii dispuse de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 6. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,

**Angela Toncescu**

București, 16 iulie 2007.

Nr. 501.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

## DECIZIE

### privind sancționarea Societății Comerciale „KAY INTERNAȚIONAL BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L.

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240 din 1 iulie 2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, adoptată în ședința din data de 12 iunie 2007, conform prevederilor art. 4 alin. (22)—(24<sup>1</sup>) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul căreia a fost analizată documentația aferentă Notei nr. IX 216 din 6 iunie 2007 privind controlul efectuat la Societatea Comercială „KAY INTERNAȚIONAL BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L.,

în conformitate cu atribuțiile prevăzute la art. 5 lit. h<sup>2</sup>), art. 8 alin. (2) lit. i) și ale art. 38<sup>1</sup> alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în baza Deciziei nr. 351 din 23 mai 2007, organele de specialitate ale Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor au efectuat un control inopinat la Societatea Comercială „KAY INTERNAȚIONAL BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L., cu sediul în București, P-ța Dorobanților nr. 4, sc. C, et. 1, ap. 3, sectorul 1, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/1885 din 11 februarie 2004, cod unic de înregistrare 16127966.

Menționăm că Societatea Comercială „KAY INTERNAȚIONAL BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L. a mai fost sancționată de către Comisia de Supraveghere a Asigurărilor cu avertisment scris prin Decizia de sancționare cu nr. 113.345 din 30 august 2006 pentru nerespectarea termenului de transmitere a situațiilor financiare aferente anului 2005 și cu 10 % din capitalul social prin Decizia de sancționare cu nr. 227 din 3 aprilie 2007 pentru nedepunerea în termenul legal a raportărilor aferente trimestrului III/2006.

Obiectul controlului a constat în verificarea raportărilor aferente trimestrelor III și IV ale anului 2006 și a actului constitutiv al Societății Comerciale „KAY INTERNAȚIONAL BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L.

Echipa de control a Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a încheiat Procesul-verbal înregistrat la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor sub nr. IX 212 din 6 iunie 2007.

În urma analizării constatările cuprinse în actul de control au fost reținute următoarele:

I. Echipa de control s-a deplasat în data de 29 mai 2007 la sediul social al firmei, București, P-ța Dorobanților nr. 4, sc. C, et. 1, ap. 3, sectorul 1, menționat în evidențele direcției de specialitate din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, și a constatat că societatea nu își mai desfășoară activitatea la sediul social avizat de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Din evidențele Oficiului Registrului Comerțului București a rezultat că Societatea Comercială „KAY INTERNAȚIONAL BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L. și-a schimbat sediul social, fără avizul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, la adresa Șos. Giurgiului nr. 129, bl. 2A, sc. 1 et. 1, ap. 3, sectorul 4, încălcând astfel dispozițiile art. 5 lit. b) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 4 alin. (1) și alin. (2) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004, fapta constituind contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. a), c) și q) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

II. De asemenea, din analiza evidențelor direcției de specialitate din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a rezultat faptul că Societatea Comercială „KAY INTERNAȚIONAL BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L. nu deține în prezent o poliță de răspundere civilă profesională a brokerilor de asigurare. Fapta reprezintă încălcare a prevederilor art. 35 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 2 lit. c) și ale art. 7 lit. b) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004.

III. În plus, din evidențele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a rezultat faptul că Societatea Comercială „KAY INTERNAȚIONAL BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L. nu a transmis din luna decembrie 2005 și până în prezent raportările lunare aferente taxei de funcționare și nu a efectuat nicio plată în contul taxei de funcționare. De asemenea, societatea nu a depus raportările aferente trimestrului IV/2006. Prin netransmiterea acestor raportări societatea a încălcat prevederile art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 4 alin. (2) din Normele privind forma și conținutul raportărilor financiare, precum și informațiile, documentele și certificările necesare pentru întocmirea acestor raportări, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.117/2005, fapte ce constituie contravenții conform art. 39 alin. (2) lit. f) și m<sup>2</sup>) din legea menționată.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, pentru faptele nelegale reținute în sarcina Societății Comerciale „KAY INTERNAȚIONAL BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L., precum și a administratorului-director general al societății, domnul David Ben Chaim, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România, în temeiul art. 4 alin. (1) și al art. 8 alin. (2) lit. a), coroborat cu art. 39 alin. (3) lit. e) și art. 35 alin. (7) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât, în ședința din data de 12 iunie 2007, retragerea autorizației de funcționare a Societății Comerciale „KAY INTERNAȚIONAL BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L., conform art. 39 alin. (3) lit. e), coroborat cu prevederile art. 35 alin. (7) din legea menționată, precum și retragerea aprobării acordate conducătorului executiv al societății, domnul David Ben Chaim, în conformitate cu prevederile art. 5 lit. d) din Legea nr. 32/2000 cu modificările și completările ulterioare, drept care

se decide:

Art. 1. — Se retrage autorizația de funcționare a Societății Comerciale „KAY INTERNAȚIONAL BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L., cu sediul în București, P-ța Dorobanților nr. 4, sc. C, et. 1, ap. 3, sectorul 1, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/1885 din 11 februarie 2004, cod unic de înregistrare 16127966, și reprezentată legal

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

de domnul David Ben Chaim, în calitate de administrator-director general, conform dispozițiilor art. 39 alin. (3) lit. e), coroborate cu art. 35 alin. (7) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, începând de la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — Se retrage aprobarea acordată domnului David Ben Chaim ca administrator-director general al Societății Comerciale „KAY INTERNAȚIONAL BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L. în conformitate cu art. 5 lit. d) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, începând de la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Se interzice Societății Comerciale „KAY INTERNAȚIONAL BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L. de la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I, desfășurarea activității de broker de asigurare în România, conform prevederilor Legii nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor date în aplicarea acesteia.

Art. 4. — Societatea are obligația să își notifice clienții, în termen de 3 zile de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurați, rămânând direct răspunzătoare pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare, până la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — (1) Împotriva prezentei decizii se poate face plângere la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, conform art. 40 alin. (1) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, executarea măsurii sancționatorii dispuse de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 6. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Angela Toncescu**

București, 16 iulie 2007.  
Nr. 502.

## COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

### DECIZIE

#### **privind retragerea autorizației de funcționare a Societății Comerciale „RISK CAPITAL PARTNERS BROKER DE ASIGURARE—REASIGURARE” — S.R.L. și interzicerea desfășurării activității de broker de asigurare în România**

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul social în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr.18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală nr. 14045240 din 1 iulie 2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, adoptată în ședința din data de 25 mai 2007, conform prevederilor art. 4 alin. (22)—(24<sup>1</sup>) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul căreia a fost analizată documentația aferentă Notei nr. IX/ 184 din 25 mai 2007, s-a hotărât retragerea, la cerere, a autorizației de funcționare a Societății Comerciale „RISK CAPITAL PARTNERS BROKER DE ASIGURARE—REASIGURARE” — S.R.L. în conformitate cu atribuțiile prevăzute la art. 5 lit. g) și lit. h<sup>2</sup>), ale art. 8 alin. (2) lit. i), ale art. 35 alin. (7) lit. e) și ale art. 38<sup>1</sup> alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare; în baza Deciziei nr. 284 din 25 aprilie 2007, organele de specialitate ale Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor au efectuat un control inopinat la Societatea Comercială „RISK CAPITAL PARTNERS BROKER DE ASIGURARE—REASIGURARE” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, calea 13 Septembrie nr. 126, bl. P34, sc. 1, et. 4, ap. 14, sectorul 5, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/12716/2004, cod unic de înregistrare 16656541, înregistrată în registrul brokerilor cu nr. RBK-232 din data de 6 octombrie 2004, reprezentată de Vasilescu Florian Dan, în calitate de conducător executiv-administrator-director general.

Obiectul controlului a constat în verificarea modului de îndeplinire de către broker a condițiilor necesare aprobării retragerii autorizației de funcționare la cererea reprezentanților societății de brokeraj. Perioada de începere a controlului, stabilită prin Decizia nr. 284 din 25 aprilie 2007, este data de 7 mai 2007.

Controlul nu s-a putut efectua deoarece Societatea Comercială „RISK CAPITAL PARTNERS BROKER DE ASIGURARE—REASIGURARE” — S.R.L. nu a putut fi contactată la sediul cu care este înregistrată în evidențele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, respectiv sediul social din municipiul București, calea 13 Septembrie nr. 126, bl. P34, sc. 1, et. 4, ap. 14, sectorul 5.

Față de această situație s-a procedat la verificarea datelor puse la dispoziție de către direcțiile de specialitate din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor cu privire la societate.

În urma analizării constatările cuprinse în actul de control au fost reținute următoarele:

1. La data de 7 mai 2007, orele 11,00, echipa de control s-a deplasat la sediul societății, din municipiul București, calea 13 Septembrie nr. 126, bl. P34, sc. 1, et. 4, ap. 14, sectorul 5, unde nu a fost găsită nicio persoană.

La data de 8 mai 2007, orele 9,00—12,00, echipa de control a încercat din nou să contacteze reprezentanți ai societății de brokeraj, în vederea efectuării controlului, în intervalul orar 9,00—12,00, însă, de asemenea, nu a răspuns nimeni.

Având în vedere acestea, locatarii apartamentelor vecine celui în care Societatea Comercială „RISK CAPITAL PARTNERS BROKER DE ASIGURARE—REASIGURARE” — S.R.L. trebuia să își desfășoare activitatea au afirmat ca la această adresă nu au mai văzut pe nimeni intrând de mai mult timp, fără să dea alte detalii care să lămurească situația.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

Echipele de control au constatat că societatea nu își mai desfășoară activitatea la sediul social, nerespectând astfel prevederile art. 5 lit. b) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 4 alin. (1) și (2) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004, faptă ce constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. a), c) și q) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

2. Din verificarea bazei de date a Oficiului Național al Registrului Comerțului a rezultat că Societatea Comercială „RISK CAPITAL PARTNERS BROKER DE ASIGURARE—REASIGURARE” — S.R.L. figurează cu un punct de lucru în str. Tudor Vladimirescu nr. 80, sectorul 5, București, punct de lucru ce nu a fost aprobat de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

În data de 9 mai 2007, în jurul orei 12,00, echipa de control s-a deplasat la respectiva adresă, fără însă să poată identifica locația exactă, fiind vorba despre un bloc de locuințe. Interpeleți de echipa de control, locatarii blocului nu au avut cunoștință despre existența firmei căutate în acel bloc.

Fapta reprezintă încălcare a prevederilor art. 4 alin. (1) și (2) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004, faptă ce constituie contravenție conform art. 39 alin. (2) lit. a), c) și q) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

3. Din evidențele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a rezultat faptul că Societatea Comercială „RISK CAPITAL PARTNERS BROKER DE ASIGURARE—REASIGURARE” — S.R.L. nu a mai transmis de la autorizare și până în acest moment raportările lunare referitoare la taxa de funcționare și nu a efectuat nicio plată în contul taxei de funcționare, fapt confirmat de Declarația pe propria răspundere a administratorului societății, înregistrată la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor cu nr. 4.725 din 2 aprilie 2007, fiind încălcate astfel prevederile art. 35 alin. (5) lit. f), faptă ce constituie contravenție conform art. 39 alin. (2) lit. f) și m<sup>2</sup>) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

4. De asemenea, din evidențele Direcției generale stabilitate financiară și actuariat, potrivit raportării financiare anuale aferente anului fiscal 2006 (bilanț, cont de profit și pierdere), depusă la data de 27 aprilie 2007, rezultă faptul că societatea nu a realizat venituri din activitatea de brokeraj. Conform prevederilor art. 35 alin. (7) lit. c), Comisia de Supraveghere a Asigurărilor poate retrage autorizația de funcționare acordată unui broker care nu a desfășurat activitatea de brokeraj timp de 6 luni de la data autorizării de funcționare. Fapta constituie contravenție conform art. 39 alin. (2) lit. f) și m<sup>2</sup>) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România, în temeiul art. 4 alin. (1) și al art. 8 alin. (2) lit. a), al art. 35 alin. (7) și al art. 5 lit. g) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât în ședința din data de 12 iunie 2007 retragerea autorizației de funcționare a Societății Comerciale „RISK CAPITAL PARTNERS BROKER DE ASIGURARE—REASIGURARE” — S.R.L., la cerere, drept care se decide:

Art. 1. — Se retrage, la cerere, autorizația de funcționare a brokerului de asigurare Societatea Comercială „RISK CAPITAL PARTNERS BROKER DE ASIGURARE—REASIGURARE” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, calea 13 Septembrie nr. 126, bl. P34, sc. 1, et. 4, ap. 14, sectorul 5, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/12716/2004, cod unic de înregistrare 16656541, înregistrată în Registrul brokerilor cu nr. RBK-232 din data de 6 octombrie 2004, reprezentată de Vasilescu Florian Dan, în calitate de conducător executiv-administrator-director general, în conformitate cu prevederile art. 35 alin. (7) lit. e), coroborat cu cele ale art. 5 lit. g) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 alin. (4) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004.

Art. 2. — Societății Comerciale „RISK CAPITAL PARTNERS BROKER DE ASIGURARE—REASIGURARE” — S.R.L. i se interzice, începând cu data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei decizii de sancționare desfășurarea activității de broker de asigurare în România, conform prevederilor Legii nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor date în aplicarea acesteia.

Art. 3. — (1) Societatea are obligația să își notifice clienții, în termen de 3 zile de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurați, rămânând direct răspunzătoare pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare, până la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei decizii de sancționare.

(2) Societatea are obligația, în temeiul art. 39 alin. (8<sup>1</sup>) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, să își modifice denumirea prin eliminarea sintagmei „broker de asigurare”.

Art. 4. — (1) Împotriva prezentei decizii Societatea Comercială „RISK CAPITAL PARTNERS BROKER DE ASIGURARE—REASIGURARE” — S.R.L. poate face plângere la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, conform art. 40 alin. (1) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, plângerea adresată Curții de Apel nu suspendă pe timpul soluționării acesteia executarea deciziei emise de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 5. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,

**Angela Toncescu**

București, 16 iulie 2007.

Nr. 503.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

## COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

## DECIZIE

**privind sancționarea Societății Comerciale „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L.**

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240 din 1 iulie 2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, adoptată în ședința din data de 19 iunie 2007, conform art. 4 alin. (22)—(24<sup>1</sup>) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul căreia a fost analizată documentația aferentă Notei nr. IX.235 din 8 iunie 2007 privind controlul efectuat la Societatea Comercială „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L.,

în conformitate cu atribuțiile prevăzute la art. 5 lit. h<sup>2</sup>), art. 8 alin. (2) lit. i) și art. 381 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în baza Deciziei nr. 348 din 23 mai 2007, organele de specialitate ale Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor au efectuat un control inopinat la Societatea Comercială „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Covasna nr. 29, bl. E25, sc.1, parter, ap.4, sectorul 4, înmatriculată în registrul comerțului cu numărul J40/145/10 ianuarie 2006, cod unic de înregistrare 18269894, înmatriculată în Registrul brokerilor de asigurare sub nr. RBK- 356/2006, reprezentată legal de domnul Bonfiglio Nicolo, în calitate de director general.

Obiectul controlului a constat în verificarea raportărilor aferente trimestrelor III și IV ale anului 2006 și a actului constitutiv al Societății Comerciale „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L.

Controlul nu s-a putut efectua deoarece Societatea Comercială „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L. nu a putut fi contactată la sediul cu care este înregistrată în evidențele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, respectiv sediul social din municipiul București, str. Covasna nr. 29, bl. E25, sc. 1, parter, ap. 4, sectorul 4.

Față de această situație s-a procedat la verificarea datelor puse la dispoziție de către direcțiile de specialitate din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor cu privire la societate.

În urma analizării constatările cuprinse în actul de control au fost reținute următoarele:

1. La data autorizării ca broker (Decizia de funcționare nr.111.360 din 31 iulie 2006), Societatea Comercială „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L. avea sediul social în municipiul București, str. Covasna nr. 29, bl. E25, sc. 1, parter, ap. 4, sectorul 4, conform Contractului de comodat nr. 312 din 23 noiembrie 2005, încheiat între Aliberti Amedeo (proprietar al imobilului), în calitate de comodant, și Societatea Comercială „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L., în calitate de comodat.

Ulterior s-a constatat că, prin Contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 5.244 din 13 decembrie 2006, Aliberti Amedeo, în calitate de vânzător, înstrăinează apartamentul din str. Covasna nr. 29, bl. E25, sc. 1, parter, ap. 4, sectorul 4, doamnei Dragomir Daniela-Silvia, în calitate de cumpărător.

Din evidența Oficiului Național al Registrului Comerțului s-a constatat că Societatea Comercială „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L. nu a efectuat modificări privind adresa sediului social și nu are alte sedii secundare.

În urma deplasării la sediul societății, echipa de control a constatat că societatea nu își mai desfășoară activitatea la sediul social din str. Covasna nr. 29, bl. E25, sc. 1, parter, ap. 4, sectorul 4, nerespectând astfel prevederile art. 5 lit. b) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 4 alin. (1) și (2) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004, fapte ce constituie contravenții potrivit art. 39 alin. (2) lit. a), c) și q) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

2. Din evidențele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a rezultat faptul că Societatea Comercială „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L. nu a mai transmis de la autorizare și până în acest moment raportările lunare referitoare la taxa de funcționare, fiind încălcate astfel prevederile art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr.32/2000, cu modificările și completările ulterioare, faptă ce constituie contravenție conform art. 39 alin. (2) lit. m<sup>2</sup>) din aceeași lege.

3. De asemenea, din evidențele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a rezultat faptul că Societatea Comercială „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L. nu a transmis copia contractului privind asigurarea de răspundere civilă profesională, valabil de la data de 17 decembrie 2006. Prin netransmiterea acestui contract societatea a încălcat prevederile art. 35 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, faptă ce constituie contravenție conform prevederilor art. 39 alin. (2) lit. m<sup>2</sup>) și r) din legea menționată anterior.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, pentru faptele nelegale reținute în sarcina Societății Comerciale „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L., precum și a directorului general al societății, domnul Bonfiglio Nicolo, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România, în temeiul art. 4 alin. (1) și al art. 8 alin. (2) lit. a), coroborat cu art. 39 alin. (3) lit. e) și art. 35 alin. (7) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât în ședința din data de 19 iunie 2007 retragerea autorizației Societății Comerciale „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L., conform art. 39 alin. (3) lit. e), coroborat cu prevederile art. 35 alin. (7) din legea menționată mai sus, și retragerea aprobării acordate conducătorului executiv al societății, domnul Bonfiglio Nicolo, în conformitate cu prevederile art. 5 lit. d) din aceeași lege, drept care se decide:

Art.1. — Se retrage autorizația Societății Comerciale „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Covasna nr. 29, bl. E25, sc. 1, parter, ap. 4, sectorul 4, înmatriculată în registrul comerțului cu numărul J40/145/2006, cod unic de înregistrare 18269894, înmatriculată în Registrul brokerilor de asigurare sub nr. RBK-356/2006, reprezentată legal de domnul Bonfiglio Nicolo, în calitate de director general, conform dispozițiilor art. 39 alin. (3)

lit. e), coroborat cu prevederile art. 35 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile art. 4 alin. (3) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004, cu modificările ulterioare, începând cu data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei decizii de sancționare.

Art. 2. — Se retrage aprobarea acordată domnului Bonfiglio Nicolo, ca director general al Societății Comerciale „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L., în conformitate cu prevederile art. 5 lit. d) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei decizii de sancționare.

Art. 3. — Se interzice Societății Comerciale „Impact Broker de Asigurare și Reasigurare” — S.R.L., de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei decizii de sancționare, desfășurarea activității de broker de asigurare în România, conform prevederilor Legii nr. 32/2000, cu modificările

și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia.

Art. 4. — Societatea are obligația să își notifice clienții, în termen de 3 zile de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurători, rămânând direct răspunzătoare pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare, până la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei decizii de sancționare.

Art. 5. — (1) Împotriva prezentei decizii de sancționare se poate face plângere la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, conform art. 40 alin. (1) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, executarea măsurii sancționatorii dispuse de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 6. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Angela Toncescu**

București, 16 iulie 2007.  
Nr. 505.

# Parlamentul European – ediția a VI-a



Monitorul Oficial R.A. vă semnaleză apariția cărții „Parlamentul European”, un ghid extrem de util al singurei instituții din Uniunea Europeană aleasă prin vot direct.

De la prima sa apariție, în anul 1990, *Parlamentul European* este lucrarea etalon referitoare la această instituție, reprezentând un instrument de lucru esențial atât pentru cei care își desfășoară activitatea în cadrul acestuia, cât și pentru cei implicați în probleme ce îl vizează sau doresc să înțeleagă rolul său în continuă creștere în Uniune. Fiecare ediție este rezultatul colaborării dintre cei trei autori, astfel oferindu-se publicului o sinteză a multitudinii informațiilor despre modul real de funcționare a Parlamentului. Actualizarea ediției de față a fost făcută cu scopul de a evidenția impactul pe care evenimente precum extinderea Uniunii Europene din mai și alegerile europene din iunie 2004 l-au avut asupra Parlamentului European, implicațiile unei posibile ratificări a Tratatului Constituțional, dar și pentru a reflecta o serie de schimbări semnificative în procedurile Parlamentului.

Nr. pagini – 416

Preț 52 lei

**Achiziționare directă:** Centrul pentru vânzări și relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bl. P33, parter, sectorul 5, și librării.

#### Lansare comenzi:

- ◆ Fax: 318.51.15; 318.51.09
- ◆ E-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro); [libraria@ramo.ro](mailto:libraria@ramo.ro)
- ◆ Poștă: Monitorul Oficial R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, cod poștal 012329

Comanda se transmite însoțită de copia ordinului de plată - contul bancar al Monitorului Oficial R.A. este RO55RNCB0082006711100001, deschis la Banca Comercială Română - Sucursala Unirea. Se poate solicita transmiterea coletului și cu plata ramburs.

Pentru relații suplimentare, vă rugăm să sunați la tel. nr. 318.51.16; 318.51.28/29/31 int. 234; 0749 090 081.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

