



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 307

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 9 mai 2007

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE		HOTĂRÂRI ALE BIROULUI PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR	
122.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2006 privind aprobarea Actului adițional la Contractul de parteneriat public-privat pentru reconversia funcțională a amplasamentului „Centrul Dâmbovița” și de finalizare a construcțiilor existente și mandatarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pentru semnarea acestuia	8.	— Hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru publicarea unor acte în Monitorul Oficial al României
	2		5–7
505.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2006 privind aprobarea Actului adițional la Contractul de parteneriat public-privat pentru reconversia funcțională a amplasamentului „Centrul Dâmbovița” și de finalizare a construcțiilor existente și mandatarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pentru semnarea acestuia	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
	2	Decizia nr. 347 din 3 aprilie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1), (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	7–9
	2	Decizia nr. 383 din 17 aprilie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România	9–10
	2	HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
	2	328.	— Hotărâre pentru aprobarea Programului „Electricitate 2007–2009” privind alimentarea cu energie electrică a localităților neelectrificate și înființarea Unității de management al programului.....
123.	— Lege pentru modificarea Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții		11–15
	3	DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU	
506.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții	123.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, a atribuțiilor secretarului de stat al Oficiului Român pentru Adopții
	3		15
	3	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
126.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2006 privind finanțarea unor proiecte de investiții care necesită o perioadă mai lungă de un an până la finalizare	706/1.667.	— Ordin al ministrului mediului și dezvoltării durabile și al ministrului economiei și finanțelor pentru modificarea Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor și al ministrului economiei și comerțului nr. 1.223/715/2005 privind procedura de înregistrare a producătorilor, modul de evidență și raportare a datelor privind echipamentele electrice și electronice și deșeurile de echipamente electrice și electronice
	4		16
509.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2006 privind finanțarea unor proiecte de investiții care necesită o perioadă mai lungă de un an până la finalizare		
	4		

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2006 privind aprobarea Actului adițional la Contractul de parteneriat public-privat pentru reconversia funcțională a amplasamentului „Centrul Dâmbovița” și de finalizare a construcțiilor existente și mandatarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pentru semnarea acestuia****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95 din 29 noiembrie 2006 privind aprobarea Actului adițional la Contractul de parteneriat public-privat pentru reconversia funcțională a amplasamentului „Centrul Dâmbovița” și de finalizare a construcțiilor existente și mandatarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pentru semnarea acestuia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 987 din 11 decembrie 2006.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
BOGDAN OLTEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 5 mai 2007.
Nr. 122.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2006 privind aprobarea Actului adițional la Contractul de parteneriat public-privat pentru reconversia funcțională a amplasamentului „Centrul Dâmbovița” și de finalizare a construcțiilor existente și mandatarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pentru semnarea acestuia**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2006 privind aprobarea Actului adițional la Contractul de parteneriat public-privat pentru reconversia funcțională a amplasamentului „Centrul Dâmbovița” și de finalizare a construcțiilor existente și mandatarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pentru semnarea acestuia și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
— interimar —
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 4 mai 2007.
Nr. 505.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru modificarea Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 24 ianuarie 1995, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 5 va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — Pentru obținerea unor construcții de calitate corespunzătoare sunt obligatorii realizarea și menținerea, pe întreaga durată de existență a construcțiilor, a următoarelor cerințe esențiale:

- a) rezistență mecanică și stabilitate;
- b) securitate la incendiu;
- c) igienă, sănătate și mediu;
- d) siguranță în exploatare;
- e) protecție împotriva zgomotului;
- f) economie de energie și izolare termică.“

2. În întreg cuprinsul legii, cuvântul „cerințe“ se înlocuiește cu sintagma „cerințe esențiale“.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
BOGDAN OLTEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 5 mai 2007.
Nr. 123.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea Legii nr. 10/1995
privind calitatea în construcții**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
— interimar —
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 4 mai 2007.
Nr. 506.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI**CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 111/2006 privind finanțarea unor proiecte de investiții
care necesită o perioadă mai lungă de un an până la finalizare**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111 din 21 decembrie 2006 privind finanțarea unor proiecte de investiții care necesită o perioadă mai lungă de un an până la finalizare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.031 din 27 decembrie 2006.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
BOGDAN OLTEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 5 mai 2007.
Nr. 126.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 111/2006 privind finanțarea
unor proiecte de investiții care necesită
o perioadă mai lungă de un an până la finalizare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2006 privind finanțarea unor proiecte de investiții care necesită o perioadă mai lungă de un an până la finalizare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
— interimar —
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 4 mai 2007.
Nr. 509.

HOTĂRÂRI ALE BIROULUI PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR****HOTĂRÂRE****privind aprobarea tarifelor pentru publicarea unor acte în Monitorul Oficial al României**

Având în vedere prevederile art. 17 din Legea nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare,

Biroul permanent al Camerei Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă tarifele pentru publicarea unor acte în Monitorul Oficial al României, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre. publicarea unor acte în Monitorul Oficial al României se abrogă.

Art. 2. — Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților nr. 13/2006 privind aprobarea tarifelor pentru Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Biroul permanent al Camerei Deputaților în ședința din 7 mai 2007.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
BOGDAN OLTEANU

București, 7 mai 2007.
Nr. 8.

ANEXĂ

TARIFE

**pentru publicarea unor acte în Monitorul Oficial al României,
care se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2007**

1. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I

- | | |
|---|----------------------------|
| 1.1. Ordine ale miniștrilor, precizări, instrucțiuni, criterii, norme metodologice emise de organe ale administrației publice centrale și de alte instituții publice, care nu sunt prevăzute de legea fundamentală în art. 78, 100, 108, 115 și 147 | 50 lei/pagină de manuscris |
| 1.2. Deciziile pronunțate de secțiile unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție | 50 lei/pagină de manuscris |
| 1.3. Anunțuri prevăzute de Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările ulterioare | 50 lei/pagină de manuscris |

2. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a III-a

- | | |
|---|----------------------------------|
| 2.1. Pierderi de acte, schimbări de nume, citații emise de instanțele judecătorești | 15 lei/anunț |
| 2.2. Citații la care numărul persoanelor citate este mai mare de unul | 15 lei/anunț+5 lei/rând de tabel |
| 2.3. Publicarea ordonanței judecătorești privind pierderea, sustragerea sau distrugerea cecului ca instrument de plată, a cambiei și a biletului la ordin | 65 lei/pagină de manuscris |
| 2.4. Publicarea ordonanței de clasare a comisiei de cercetare a averilor sau a hotărârii irevocabile a instanței judecătorești, prin care se constată că proveniența bunurilor este justificată | 65 lei/pagină de manuscris |
| 2.5. Acte procedurale ale instanțelor judecătorești, a căror publicare este prevăzută de lege | 65 lei/pagină de manuscris |
| 2.6. Extras-cerere pentru dobândirea sau renunțarea la cetățenia română | 80 lei/anunț |

- | | |
|--|--|
| 2.7. Concursuri pentru ocuparea posturilor didactice în învățământul superior și a posturilor vacante de funcționari publici, precum și alte concursuri prevăzute de lege | 65 lei/pagină de manuscris |
| 2.8. Anunțuri privind data la care au loc adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, precum și perioada de depunere a propunerilor de candidaturi pentru Consiliul Superior al Magistraturii (C.S.M.) | 65 lei/pagină de manuscris |
| 2.9. Deciziile Colegiului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității | 65 lei/pagină de manuscris |
| 2.10. Publicarea declarațiilor de avere potrivit legii | 50 lei/pagină de manuscris |
| 2.11. Publicarea raportului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și a raportului privind starea justiției | 50 lei/pagină de manuscris |
| 2.12. Publicarea rapoartelor periodice de activitate ale autorităților publice | 50 lei/pagină de manuscris |
| 2.13. Bilanțuri de ocupare a forței de muncă pe județe și la nivel național | 50 lei/pagină de manuscris |
| 2.14. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege | 65 lei/pagină de manuscris |
| 2.15. Publicații cu prezentare tabelară | 5 lei/rând de tabel |
| 3. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a IV-a | |
| 3.1. Publicarea integrală sau în extras a încheierilor judecătorului-delegat pentru autorizarea constituirii societăților comerciale și de înmatriculare a acestora, precum și publicarea încheierilor de rectificare, în extras | 31,5 lei/pagină de manuscris |
| 3.2. Publicarea următoarelor acte: | 90 lei/pagină de manuscris (2000 de semne/pagină de manuscris) |
| • proiecte de fuziune/divizare | |
| • acte adiționale | |
| • somații | |
| • convocări AGA | |
| • hotărâri AGA | |
| • acte de numire a lichidatorilor | |
| • bilanțuri contabile ale lichidatorilor | |
| • raportări ale cenzorilor în caz de lichidare | |
| • bilanțuri ale băncilor | |
| • hotărâri judecătorești a căror publicare este prevăzută de lege | |
| • alte acte a căror publicare este prevăzută de lege | |
| 3.3. Publicații cu prezentare tabelară | 5 lei/rând de tabel |
| 4. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a V-a | |
| 4.1. Publicarea contractelor colective de muncă încheiate la nivel național și de ramură | Tariful se calculează în funcție de numărul de pagini și de tirajul comandat |
| 5. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VI-a | |
| 5.1. Publicarea anunțurilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări prin Legea nr. 337/2006 | 50 lei/pagină de manuscris |
| 5.2. Publicarea anunțurilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, aprobată cu modificări prin Legea nr. 22/2007 | 50 lei/pagină de manuscris |
| 5.3. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege | 50 lei/pagină de manuscris |
| 5.4. Publicații cu prezentare tabelară | 5 lei/rând de tabel |
| 6. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VII-a | |
| 6.1. Publicarea încheierii judecătorului-delegat de înmatriculare a societății cooperative | 31,5 lei/pagină de manuscris |

- 6.2. Publicarea următoarelor acte: 90 lei/pagină de manuscris
- proiecte de fuziune/divizare vizate de judecătorul-delegat
 - acte adiționale
 - hotărâri AGA prin care se aprobă situația financiară anuală sau se majorează capitalul social > 10%
 - acte de dizolvare a societății cooperative
 - alte modificări ale actului constitutiv al societății absorbante
 - act de numire a lichidatorilor
 - publicarea hotărârii irevocabile a tribunalului de anulare a hotărârii AGA
 - alte acte a căror publicare este prevăzută de Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției
- 6.3. Publicații cu prezentare tabelară 5 lei/rând de tabel

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 347

din 3 aprilie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1), (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 105 alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Ion Gabriel Velica în Dosarul nr. 4.837/94/2006 al Judecătoriei Buftea.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Ministerul Public pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate, pentru considerentele ce au fundamentat Decizia Curții Constituționale nr. 953 din 19 decembrie 2006.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierea din 27 noiembrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 4.837/94/2006, **Judecătoria Buftea a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 105 alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de**

urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Ion Gabriel Velica în dosarul menționat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că „obligativitatea depunerii la sediul unității de poliție a unei plângeri adresate unei instanțe de judecată face ca accesul la justiție să fie mediat de această unitate de poliție și, prin urmare, să fie îngrădit. Chiar dacă plângerea urmează a fi, în cele din urmă, înaintată unei instanțe de judecată, această înaintare se poate face la o instanță greșită, ori cu întârziere și, la limită, este creată posibilitatea ca dosarul să nu fie trimis deloc, iar simpla existență a acestei posibilități constituie, evident, o îngrădire a accesului la justiție. Contravenientul nu poate depune direct plângere la instanța pe care o consideră competentă, întrucât executarea amenzii și a sancțiunilor contravenționale complementare nu se suspendă decât de la data înregistrării plângerii la unitatea de poliție. Prin urmare, nu va avea beneficiul suspendării decât dacă, și numai din momentul în care, a depus plângere la unitatea de poliție“.

Judecătoria Buftea consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că prevederile legale criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că măsura depunerii plângerii la organul de poliție se justifică prin aceea că, luând act de plângerea depusă de contravenient, organul de poliție nu va dispune nicio măsură pentru executarea amenzilor și a sancțiunilor contravenționale complementare până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești prin care s-a soluționat aceasta.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, arătând că „obligația depunerii plângerii la organul din care face parte organul constator, ca și condiție de acces la justiție, nu poate fi justificată în mod obiectiv și rezonabil“. Se face referire la Decizia Curții Constituționale nr. 953 din 19 decembrie 2006.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să se pronunțe asupra excepției de neconstituționalitate.

În ceea ce privește obiectul excepției, Curtea constată că, ulterior sesizării sale prin Încheierea din 27 noiembrie 2006, a devenit aplicabilă, de la data de 1 decembrie 2006, forma republicată, cu renumerotarea textelor, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002, astfel cum a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246 din 20 martie 2006, urmare a intrării în vigoare a acestui din urmă act normativ. Dispozițiile legale criticate, astfel cum au fost modificate, și păstrând soluția legislativă de principiu criticată de autorul excepției, sunt cuprinse în prezent în art. 118 alin. (1), (2) și (5) din aceeași ordonanță.

Așa fiind, Curtea urmează să se pronunțe asupra dispozițiilor art. 118 alin. (1), (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, care au următorul cuprins:

„(1) *Împotriva procesului-verbal de constatare a contravențiilor se poate depune plângere, în termen de 15 zile de la comunicare, la serviciul poliției rutiere în a cărui rază de competență a fost constatată fapta.*

(2) *Plângerea suspendă executarea amenzilor și a sancțiunilor contravenționale complementare de la data înregistrării acesteia până la data rămânerei definitive a hotărârii judecătorești.*

[...] (5) *Plângerea împreună cu dosarul cauzei se trimite în termen instanței de judecată pe raza căreia a fost săvârșită fapta.*“

Autorul excepției consideră că dispozițiile criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată se constată că, în jurisprudența sa, Curtea

Constituțională s-a mai pronunțat asupra neconstituționalității unor dispoziții legale cu un conținut asemănător, în raport de critici similare celor formulate în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2007, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări, prin Legea nr. 180/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 22 aprilie 2002, și a constatat că prevederile criticate, potrivit cărora „*plângerea însoțită de copia de pe procesul-verbal de constatare a contravenției se depune la organul din care face parte agentul constator, acesta fiind obligat să o primească și să înmâneze depunătorului o dovadă în acest sens*“, sunt neconstituționale, întrucât încalcă principiul liberului acces la justiție.

Pentru a pronunța această soluție, Curtea a reținut, în esență, că existența oricărui impediment administrativ, care nu are o justificare obiectivă sau rațională și care ar putea până la urmă să nege liberul acces la justiție al persoanei, încalcă în mod flagrant prevederile art. 21 alin. (1)–(3) din Constituție. Astfel, obligația depunerii plângerii la organul din care face parte agentul constator, ca o condiție de acces la justiție, nu poate fi justificată în mod obiectiv și rezonabil nici prin faptul că, primind plângerea, organele administrative ar avea cunoștință de ea și nu ar porni la executarea amenzii aplicate. Mai mult decât atât, o asemenea soluție legislativă ar putea da naștere la abuzuri săvârșite de către agenții organelor administrative, ceea ce, în final, chiar dacă ar duce la tragerea la răspundere penală sau disciplinară a acestora, ar îngreuna sau chiar nega dreptul contestatorului la accesul liber la justiție.

În aceeași ordine de idei, reținând că, „în sensul principiului constituțional instituit de art. 21 privind accesul liber la justiție, se înscrie și posibilitatea oricărei persoane de a se adresa direct și nemijlocit instanțelor de judecată pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime“, Curtea a statuat că textul de lege criticat, prin instituirea obligației de depunere a plângerii contravenționale la organul constator, îngreudește accesul direct la justiție atât timp cât nu prevede ca alternativă și posibilitatea ca plângerea să poată fi depusă și la instanța de judecată.

Problema de neconstituționalitate dedusă Curții în prezenta cauză este, în esență, aceeași, autorul excepției criticând, în raport de prevederile art. 21 din Constituție, soluția legislativă constând în obligativitatea depunerii la sediul unității de poliție din care face parte organul constator a plângerii formulate împotriva procesului-verbal de contravenție, adresată de fapt unei instanțe de judecată, și condiționarea acordării suspendării executării amenzilor și a sancțiunilor contravenționale complementare de înregistrarea acestei plângeri la unitatea de poliție. Așa fiind, considerentele care au fundamentat pronunțarea deciziei mai sus menționate sunt valabile și în prezenta cauză, aceasta cu atât mai mult cu cât, astfel cum a statuat Curtea în considerentele aceleiași decizii, legiuitorul, „în alegerea soluțiilor sale legislative, trebuie să țină seama de prevederile constituționale, neputându-le eluda în exercitarea competenței sale în materie de procedură. În caz contrar, se încalcă prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit cărora, «*În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie*»“.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (1) și (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d), al art. 29 și al art. 31 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ion Gabriel Velica în Dosarul nr. 4.837/94/2006 al Judecătoriei Buftea și constată că dispozițiile art. 118 alin. (1), (2), și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice sunt neconstituționale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 aprilie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 383

din 17 aprilie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2
din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 ianuarie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 6.457/302/2006, **Judecătoria Sectorului 5 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor „art. 5 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România”, excepție ridicată de Sabah Haj Chafik într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea plângerii formulate împotriva hotărârii Oficiului Național pentru Refugiați de respingere a cererii de acordare a statutului de refugiat sau a protecției umanitare condiționate.**

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile art. 5 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 încalcă prevederile art. 22 alin. (2) din Constituție și ale art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Se arată, în esență, că textul de lege criticat este lipsit de precizie și claritate, motiv pentru care permite limitarea arbitrară a condițiilor de acordare a protecției umanitare condiționate numai la situațiile în care riscul de tortură, pedepse sau tratamente inumane ori degradante ar surveni dintr-o temere bine întemeiată de persecuție pentru unul dintre cele 5 motive ale definiției Convenției de la Geneva: rasa, religia, naționalitatea, opiniile politice și apartenența la un anumit grup social.

Judecătoria Sectorului 5 București consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor „art. 5 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România”, excepție ridicată de Sabah Haj Chafik în Dosarul nr. 6.457/302/2006 al Judecătoriei Sectorului 5 București.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită. Se prezintă domnul Dalati Bassam, interpret autorizat de limba arabă, desemnat în vederea asigurării traducerii pe parcursul soluționării excepției de neconstituționalitate.

Magistratul-asistent învederează Curții că partea Oficiului Național pentru Refugiați a transmis note scrise prin care solicită respingerea excepției ca neîntemeiată.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta precizează că Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 a fost abrogată, dar reglementarea criticată a fost preluată de art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România. Pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului precizează că Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 a fost abrogată prin Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, iar soluția legislativă conținută în textul criticat a fost preluată, de principiu, de art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din legea amintită, acest ultim text de lege fiind în deplină concordanță cu prevederile constituționale și convenționale invocate de autorul excepției.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, prevederile art. 5 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.136 din 1 decembrie 2004.

La data sesizării Curții Constituționale, aceste prevederi erau abrogate prin efectul dispozițiilor art. 152 alin. (2) din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 18 mai 2006, intrată în vigoare la 16 august 2006.

Textul de lege criticat din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 a fost preluat, în esență, de art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006, care instituie o formă de protecție a străinilor și apatrizilor, denumită protecție subsidiară.

Prin urmare, Curtea va lua în discuție, ca obiect al excepției de neconstituționalitate, dispozițiile art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, care au următorul conținut:

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, excepție ridicată de Sabah Haj Chafik în Dosarul nr. 6.457/302/2006 al Judecătoriei Sectorului 5 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 aprilie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

— Art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 — „*Protecția subsidiară:*”

(1) *Protecția subsidiară se poate acorda cetățeanului străin sau apatridului care nu îndeplinește condițiile pentru recunoașterea statutului de refugiat și cu privire la care există motive temeinice să se creadă că, în cazul returnării în țara de origine, respectiv în țara în care își avea reședința obișnuită, va fi expus unui risc serios, în sensul prevederilor alin. (2), și care nu poate sau, datorită acestui risc, nu dorește protecția acelei țări.*

(2) *Prin risc serios, în sensul alin. (1), se înțelege: [...]*

2. tortură, tratamente sau pedepse inumane ori degradante.“

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul de lege criticat contravine dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Constituție și celor ale art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ambele referitoare la interzicerea torturii, a pedepselor și a tratamentelor inumane ori degradante. De asemenea, autorul susține și contrarietatea cu prevederile art. 3 din Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante, care interzic statelor să expulzeze, să reîntoarcă, sau să extrădeze o persoană către un alt stat dacă există motive serioase de a crede că acolo ea riscă să fie supusă la tortură, arătând și modul în care autoritățile competente vor stabili existența unor asemenea motive.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că a mai exercitat, în numeroase rânduri, controlul de constituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006, prin prisma aceluiași critici de neconstituționalitate ca și cele formulate în prezentul dosar și prin raportare la aceleași texte constituționale și convenționale. Astfel, prin mai multe decizii, dintre care cea mai recentă este Decizia nr. 116 din 15 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 16 martie 2007, Curtea a respins excepția ca neîntemeiată, pentru considerentele acolo reținute.

Cele statuate prin decizia menționată își păstrează valabilitatea și în cauza de față, neintervenind elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții în această materie.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Programului „Electrificare 2007—2009” privind alimentarea cu energie electrică a localităților neelectrificate și înființarea Unității de management al programului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă Programul „Electrificare 2007—2009” privind alimentarea cu energie electrică a localităților neelectrificate, având ca scop finalizarea electrificării localităților urbane, rurale izolate și a obiectivelor sociale dispersate, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Perioada de implementare a programului este cuprinsă între anii 2007—2009.

Art. 2. — (1) Se înființează Unitatea de management al programului pentru implementarea și monitorizarea Programului „Electrificare 2007—2009” privind alimentarea cu energie electrică a localităților neelectrificate, denumită în continuare *U.M.P. „Electrificare 2007—2009”*.

(2) U.M.P. „Electrificare 2007—2009” se constituie în cadrul Ministerului Administrației și Internelor și își desfășoară activitatea sub coordonarea executivă a secretarului de stat pentru comunitățile locale.

(3) Se aprobă structura de organizare a U.M.P. „Electrificare 2007—2009”, prevăzută în anexa nr. 2.

(4) Numărul de personal prevăzut în anexa nr. 2 se asigură prin redistribuire în cadrul numărului maxim de posturi aprobat în bugetul Ministerului Administrației și Internelor pe anul 2007.

(5) Regulamentul de funcționare al U.M.P. „Electrificare 2007—2009” și numirea directorului său se aprobă prin ordin al ministrului administrației și internelor, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — (1) Conducerea Programului „Electrificare 2007—2009” privind alimentarea cu energie electrică a localităților neelectrificate se asigură de o comisie interministerială de coordonare, constituită potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente, în subordinea Consiliului interministerial pentru probleme economice, politici fiscale și comerciale, piața internă, competitivitate, mediul de afaceri.

(2) Comisia prevăzută la alin. (1) va fi formată dintr-un președinte, secretarul de stat pentru comunitățile locale din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, și 2 membri

cu funcția de secretar de stat din cadrul Ministerului Economiei și Comerțului, respectiv Ministerului Finanțelor Publice, desemnați de către aceste ministere și numiți prin ordin al ministrului administrației și internelor.

Art. 4. — (1) Regulamentul privind implementarea Programului „Electrificare 2007—2009” privind alimentarea cu energie electrică a localităților neelectrificate se elaborează de către U.M.P. „Electrificare 2007—2009”, se avizează de Comisia interministerială de coordonare a programului și se aprobă prin ordin al ministrului administrației și internelor, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) Proiectul regulamentului privind implementarea Programului „Electrificare 2007—2009” se notifică Consiliului Concurenței înainte de aprobarea acestuia prin ordin al ministrului administrației și internelor.

(3) Rețelele de distribuție a energiei electrice realizate din fonduri publice fac parte din proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale.

(4) În vederea asigurării compatibilității măsurilor de natura ajutorului de stat cu mediul concurențial normal, eventualele măsuri de ajutor de stat vor fi acordate după îndeplinirea de către Ministerul Administrației și Internelor și Ministerul Economiei și Comerțului a procedurilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat.

Art. 5. — (1) Finanțarea Programului „Electrificare 2007—2009” privind alimentarea cu energie electrică a localităților neelectrificate este prevăzută în anexa nr. 3.

(2) Sursele de finanțare atrase de către părțile implicate în program, altele decât cele prevăzute în anexa nr. 3, fac parte din program, care se modifică corespunzător, potrivit legii.

(3) U.M.P. „Electrificare 2007—2009” controlează și modul de gestiune a asistenței financiare nerambursabile comunitare acordate consiliilor locale pentru acest program.

Art. 6. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,
Mircea Nicu Toader,
secretar de stat

Ministrul economiei și comerțului,
Varujan Vosganian

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 28 martie 2007.
Nr. 328.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

**PROGRAMUL „ELECTRIFICARE 2007—2009“
privind alimentarea cu energie electrică a localităților neelectrificate**

Situația actuală

În prezent există în România localități izolate, amplasate la distanțe mari de centrele comunale și dispersate pe tot teritoriul țării, rămase în urmă din punct de vedere economic și chiar al civilizației, aceste localități nefiind electrificate (circa 30% dintre acestea sunt cătune cu 5—10 gospodării).

Racordarea la rețeaua electrică de distribuție a acestor localități izolate este o cerință minimală pentru asigurarea unor condiții de viață normale. Având în vedere încheierea negocierilor de aderare a României la Uniunea Europeană și intrarea într-o nouă etapă, se impune respectarea angajamentelor asumate de România pentru asigurarea dezvoltării economice și sociale a regiunilor izolate.

La data de 15 mai 2006, la nivelul întregii țări, mai existau circa 67.738 gospodării neelectrificate, amplasate după cum urmează:

1. În cadrul operatorilor de distribuție aparținând Societății Comerciale „Electrica” — S.A. (41.706 gospodării), din care:

- 2.669 de gospodării amplasate în 82 de localități total neelectrificate;

- 20.215 de gospodării amplasate în 890 de localități rurale parțial electrificate;

- 18.822 de gospodării amplasate în 93 de localități urbane care necesită extinderi.

2. În cadrul operatorilor de distribuție privatizați (26.032 gospodării):

- 658 de gospodării amplasate în 39 de localități total neelectrificate;

- 17.762 de gospodării amplasate în 882 de localități rurale parțial electrificate;

- 7.612 de gospodării amplasate în 79 de localități urbane care necesită extinderi.

Electrificarea tuturor localităților necesită însă investiții cu costuri foarte mari și cu durata îndelungată de recuperare a investiției. Astfel, din analiza costurilor rezultă că fondurile necesare finalizării procesului de electrificare la nivelul întregii țări au valoarea de circa 479.627 mii lei.

Costul unitar rezultat din studiu, necesar pentru racordarea la rețeaua de distribuție a unei locuințe izolate,

este cuprins între 10—240 mii lei, în funcție de amplasament.

Obiectivele programului:

a) finalizarea instalării rețelelor de electrificare în localitățile complet neelectrificate;

b) extinderea rețelelor de electrificare în localitățile cu dezvoltare periferică puternică;

c) asigurarea electricității în localitățile izolate, prin folosirea de grupuri de generare independente.

Scopul programului este asigurarea cu energie electrică a cât mai multor gospodării în scopul ameliorării condițiilor de viață și al creșterii accesului la rețeaua electrică a întreprinderilor mici și mijlocii.

În vederea implementării programului, se va înființa Unitatea de management al programului, care va avea printre atribuții menținerea legăturii cu toate autoritățile locale implicate — autoritățile administrației publice locale, cu Ministerul Economiei și Comerțului, Ministerul Administrației și Internelor — în vederea întocmirii de programe de execuție a rețelelor necesare pentru electrificare sau extindere, după caz, și a unor programe de finanțare în funcție de posibilitățile de finanțare. Astfel, programele de construcție a rețelelor vor fi finalizate din:

1. fonduri ale autorităților administrației publice locale, prin programe de investiții proprii;

2. fonduri de la bugetul de stat;

3. fonduri ale distribuitorilor, unde gradul de rentabilitate permite;

4. fonduri comune ale autorităților locale și ale distribuitorilor;

5. surse atrase prin: — credite bancare;
— fonduri europene;
— fondul constituit din perceperea tarifului de rețea.

Eșalonarea fondurilor pe ani se face în funcție de disponibilitățile bugetare ale autorităților locale și de posibilitatea atragerii de surse în completare. În principiu, apreciem că eşalonarea pe ani va fi de circa 20% în anul 2007, 40% în anul 2008 și 40% în anul 2009.

Plan de acțiuni pentru implementarea programului:

Acțiunea	Termen de realizare	Responsabil
1. Crearea la nivelul fiecărui consiliu județean a unui colectiv de implementare a Planului național de electrificare	Aprilie 2007	Consiliile județene U.M.P.
2. Elaborarea de către autoritățile locale la nivel de localitate și integrarea la nivel județean a necesarului de extindere a rețelelor pe perioada 2007—2009 și defalcat pe fiecare an	Mai 2007	Consiliile locale U.M.P.
3. Elaborarea de către distribuitorii de energie electrică a planurilor de investiții proprii în extinderea de rețele pe zonele de activitate ale acestora pe perioada 2007—2009 și defalcat pe fiecare an	Mai 2007	Operatorii locali Consiliile locale U.M.P.
4. Calculul finanțărilor în funcție de investițiile proprii ale distribuitorilor	Mai 2007	Autoritățile locale U.M.P.
5. Calculul necesarului de finanțare la nivelul fiecărui județ, al surselor proprii și al surselor atrase	Mai 2007	Consiliile județene U.M.P.

Acțiunea	Termen de realizare	Responsabil
6. Integrarea de către Unitatea de management al programului a planurilor autorităților locale și a planurilor distribuitorilor, precum și clarificarea necesarului suplimentar de finanțare la nivelul țării	Iunie 2007	U.M.P.
7. Actualizarea Programului „Electrificare 2007—2009” și elaborarea de către Unitatea de management al programului a Planului național de electrificare pe localități, surse de finanțare și pe ani, în baza datelor transmise din teritoriu	Iunie 2007	U.M.P.
8. Monitorizarea de către Unitatea de management al programului a implementării Programului „Electrificare 2007—2009”	Perioada derulării Programului	U.M.P.

Strategia de punere în aplicare a Programului „Electrificare 2007—2009”

Consiliile locale, cu consultarea operatorilor de distribuție din zonă, vor coordona realizarea investițiilor corespunzătoare prezentului program, conform procedurilor care vor fi reglementate prin Regulamentul de implementare a Programului privind alimentarea cu energie electrică a localităților neelectrificate, în sensul aplicării listei de priorități întocmite de Unitatea de management al programului, cu luarea în considerare, ca principii director, a utilității pentru dezvoltarea economică viitoare a zonei (costul investiției specifice, numărul de persoane care urmează să beneficieze de aceste servicii etc.).

Operatorii de distribuție elaborează anual un studiu privind stadiul electrificării zonelor rurale și stabilesc, în funcție de prioritățile identificate de consiliile locale, necesarul de lucrări și de investiții; operatorii de distribuție elaborează studii punctuale pentru alimentarea cu energie electrică a zonelor neelectrificate, la solicitarea consiliilor locale, dar numai pe bază contractuală. În acest studiu sunt analizate și soluții alternative de alimentare cu energie electrică a consumatorilor din zonele izolate (inclusiv utilizarea de surse regenerabile de energie), acolo unde soluția clasică de alimentare cu energie electrică este neeconomică.

În stabilirea soluțiilor de alimentare cu energie electrică a zonelor izolate dispersate se impune utilizarea surselor de energie electrică în sistem distribuit, în scopul diminuării indicatorilor specifici ai investițiilor pentru racordarea la rețeaua electrică de distribuție a zonelor izolate. Aceasta se poate realiza fie prin construcția de rețele electrice de tensiuni și configurații reduse, fie prin utilizarea de resurse energetice locale și neconvenționale, în condiții de rentabilitate. Alegerea soluțiilor se va face ținându-se seama de următoarele criterii:

- amplasamentul zonei de consum în raport cu sursele convenționale existente, respectiv rețeaua electrică de distribuție din sistem;
- existența în zonă a unor resurse energetice neconvenționale, locale, potențial disponibile în vederea valorificării;
- dinamica dezvoltării zonei privind consumul energetic declarat;
- ofertele tehnologice de pe piața de achiziție a materialelor, aparatajelor și echipamentelor;
- arealul geografic, cu repartiția și densitatea de sarcină energetică;
- dimensiunile și forma arealului geografic ocupat de consumatorii izolați care poate favoriza sau nu, din punct de vedere tehnico-economic, soluțiile de alimentare fie din rețeaua electrică de distribuție, fie din surse locale neconvenționale;

- forma și geomorfologia terenului determină gradul de utilizare, favorabil sau nu, al resurselor energetice. Zonele de șes, submontane sau montane prezintă fiecare particularități specifice de acces la resursele energetice, particularități ce rezidă din factori limitativi naturali;

- profilul categoriilor de consumatori în raport cu parametrii de calitate ai energiei electrice furnizate;
- capacitatea financiară a solicitanților de a deveni consumatori de energie electrică.

Se impune, de asemenea, realizarea de către operatorii de distribuție a unor studii de prognoză a consumului energetic din zonele neelectrificate. De regulă, sunt solicitanți pentru o putere absorbită redusă, caz în care se poate utiliza conversia în energie electrică a unor surse neconvenționale. În stadiul actual al electrificărilor rurale se pot întâlni următoarele situații de densitate a consumatorilor: grupuri de consumatori rurali cu 1—20 de unități habitabile, grupuri de consumatori rurali cu peste 20 de unități habitabile și grupuri de case de vacanță cu 1—20 de unități habitabile.

1. Alimentarea cu energie electrică prin construcția de rețele electrice racordate la rețeaua electrică de distribuție, de tensiuni și configurații reduse

Pentru lungimi mari ale racordului de medie tensiune se poate folosi, ca o soluție de etapă, soluția 20 kV bifazat, PT 20/0,4 (0,231) kV, LEA monofazată 0,231 kV, care poate fi utilizată pentru zonele cu perspectivă de dezvoltare ulterioară importantă a consumului. Restricția este legată de asigurarea unui factor de nesimetrie de maximum 2%.

Utilizarea tensiunii monofazate de 6 kV (PT 20/6 kV, racord monofazat 6 kV, PTA 6-0,231 kV, LEA monofazată 0,231 kV) prezintă interes pentru lungimi mari ale racordului de medie tensiune (peste 4 km) numai dacă nesimetriile rezultate în cazul sistemului 20 kV bifazat sunt mai mari de 2% și pot fi rezolvate prin transformatoare 20 kV trifazat/6 kV monofazat. De asemenea, soluția poate prezenta avantaje economice dacă se renunță la conductorul de nul (cu simplificarea sistemului de console) și se trece la un sistem „fază-pământ”. Această soluție a fost deja aplicată în unele zone din județul Suceava.

Soluția care prezintă avantaje economice semnificative se referă la utilizarea tensiunii de 1 kV (racord trifazat 20 kV, PT 20/1 kV, LEA trifazată 1 kV, PTA 1/0,4, LEA trifazată 0,4 kV). Se asigură preluarea unui consum de 25—30 kW la o distanță de 3—3,5 km față de rețeaua de 20 kV existentă. Soluția se pretează la zone izolate, fără perspective de consum importante.

În această situație, instalațiile de alimentare cu energie electrică construite fac parte din domeniul public al autorităților publice locale, operatorii de distribuție fiind obligați ca, la solicitarea acestora, să le preia în întreținere și exploatare, pe baza unui contract de concesiune, pe toată durata de viață a acestora.

II. Alimentarea cu energie electrică prin utilizarea grupurilor electrogene individuale sau pentru grupuri de gospodării

Una dintre soluțiile cele mai rentabile pentru electrificarea zonelor izolate este producerea locală a energiei electrice prin utilizarea grupurilor electrogene. Performanțele tehnologice înregistrate în ultimii ani în domeniul producerii de grupuri electrogene accesibile consumatorilor de energie electrică au făcut ca aceste echipamente să devină ușor de folosit, să necesite o mentenanță redusă și au permis o optimizare a consumului de combustibil. Această soluție prezintă un avantaj important din punctul de vedere al efortului investițional inițial (circa 1.200 euro). În plus, utilizarea grupurilor electrogene poate fi o soluție de etapă, urmând ca ulterior să se realizeze racordarea la rețea. Dezavantajul acestei soluții îl constituie prețul ridicat al energiei electrice produse (de circa 5-7 ori mai mare decât soluția racordării la sistem). Acest dezavantaj poate fi diminuat dacă se promovează o inițiativă legislativă prin care combustibilul utilizat se scutește de accize, cu precizările necesare privind proprietarul grupurilor (consiliul local) și sursa de acoperire a diferenței dintre prețul energiei produse de grup

și costul energiei electrice plătit de abonații alimentați la rețeaua electrică de distribuție.

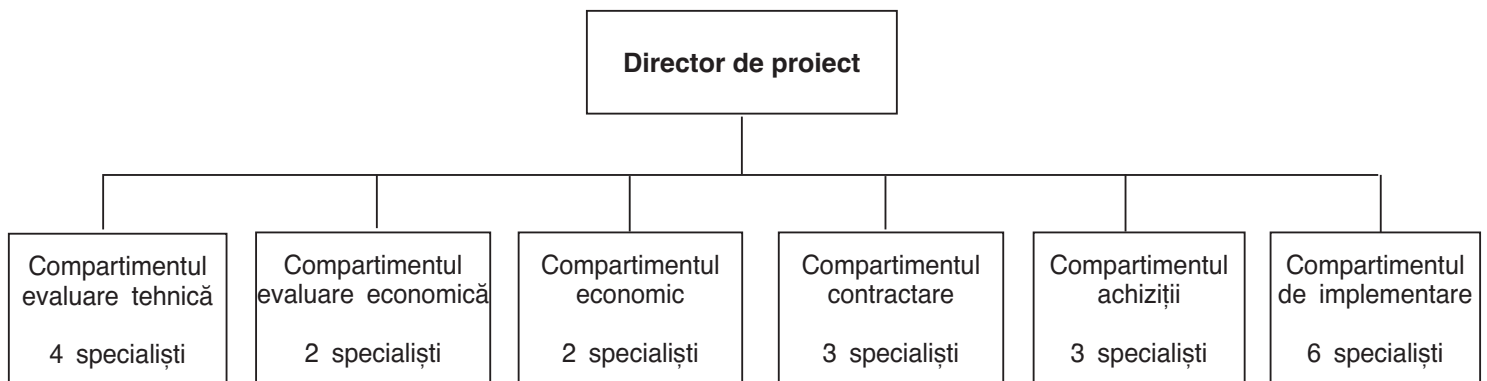
III. Alimentarea cu energie electrică prin utilizarea de surse regenerabile de energie

Utilizarea surselor de energie regenerabile constituie, de asemenea, o soluție alternativă pentru situațiile în care costurile racordării la rețea sunt foarte mari. Susținerea legală a acestor soluții se regăsește în Strategia de valorificare a surselor regenerabile de energie, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.535/2003. Adoptarea unei soluții utilizând energia solară și eoliană trebuie făcută doar după cercetarea condițiilor locale și determinarea eficienței economice. Avându-se în vedere experimentele realizate de Societatea Comercială ICEMENERG — S.A. pentru alimentarea cu energie electrică, folosind sursele regenerabile ale unor locuințe din zona munților Apuseni, rezultă că aceste soluții sunt viabile în zonele cu potențial solar și eolian ridicat, mai ales prin utilizarea unor variante combinate. Soluțiile de alimentare cu grupuri eoliene + solare de 5—10 kVA pot conduce, în anumite zone din Bihor, de exemplu, la valori cu circa 10-30% mai reduse față de soluția clasică.

ANEXA Nr. 2

STRUCTURA DE ORGANIZARE

a Unității de management al Programului „Electrificare 2007—2009” privind alimentarea cu energie electrică a localităților neelectrificate (implementare și monitorizare)



ANEXA Nr. 3

FINANȚAREA PROGRAMULUI

Total estimativ privind sumele necesare defalcate pe ani

— mii lei —

Surse	An			TOTAL:
	2007	2008	2009	
TOTAL:	94.907	192.360	192.360	479.627
Din bugetele locale	5.195	12.934	12.934	31.063
Din bugetul de stat — prin ministerele implicate, conform art. 12 din Legea nr. 13/2007	33.389	66.779	66.779	166.947
Împrumuturi, din care:	11.467	22.934	22.934	57.335
• Consilii locale	11.467	11.467	11.467	34.401
• Ministerul Administrației și Internelor*)	—	11.467	11.467	22.934
Granturi și investiții ale operatorilor de distribuție	33.389	66.779	66.779	166.947
Fonduri europene	11.467	22.934	22.934	57.335

*) Conform art. 15 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2007 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 12 aprilie 2007, denumirea „Ministerul Administrației și Internelor” se înlocuiește cu denumirea „Ministerul Internelor și Reformei Administrative”.

Unitatea de management al programului funcționează în cadrul Ministerului Administrației și Internelor, cu stabilirea unei colaborări cu Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei.

Conturile de finanțare sunt monitorizate de către Unitatea de management al programului și sunt alimentate din surse la dispoziția următoarelor instituții: autorități ale administrației publice locale, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei și Ministerul Integrării Europene — Direcția generală de dezvoltare regională —, prin Unitatea de management al programului pentru fondurile structurale destinate domeniului energetic pe programe de extindere a rețelei naționale de distribuție energie electrică.

Garanțiile agenților economici care solicită înscrierea în procesul licitației publice sunt vărsate în conturi separate, cu titlu de fond de garanție, deblocabil numai cu acordul Unității de management al programului.

Caietul de sarcini pentru licitație este elaborat de Unitatea de management al programului în formula inserării tuturor măsurilor asigurătorii ce pot conduce la buna desfășurare a programului.

Finanțarea Programului „Electrificare 2007—2009” se face și prin contractarea de împrumuturi de către consiliile locale și din alocări din bugetul Ministerului Administrației și Internelor, eșalonat pe perioada 2007—2009. Ca ultimă posibilitate de finanțare, acolo unde sumele necesare nu se pot acoperi prin primele două surse de finanțare, este contractarea unor împrumuturi de către Ministerul Finanțelor Publice, în conformitate cu Legea datoriei publice nr. 313/2004. Această formă de finanțare urmează a se reglementa prin hotărâre a Guvernului, după înființarea Unității de management al programului.

Beneficiarul împrumutului contractat de către Ministerul Finanțelor Publice este Ministerul Administrației și Internelor, care efectuează și plata serviciului datoriei publice.

Rambursarea împrumutului contractat de către Ministerul Finanțelor Publice, precum și plata dobânzilor și comisioanelor aferente împrumutului se fac din sumele alocate cu această destinație în bugetul Ministerului Administrației și Internelor.

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE

privind exercitarea, cu caracter temporar, a atribuțiilor secretarului de stat al Oficiului Român pentru Adopții

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, atribuțiile secretarului de stat al Oficiului Român pentru Adopții vor fi exercitate, cu caracter temporar, până la numirea în funcție a secretarului de stat, de către doamna Gabriela Elena Petrescu, secretar general al Oficiului Român pentru Adopții.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Ion-Mircea Plângu

București, 7 mai 2007.

Nr. 123.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI ȘI DEZVOLTĂRII DURABILE
Nr. 706 din 18 aprilie 2007

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR
Nr. 1.667 din 4 mai 2007

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor și al ministrului economiei și comerțului nr. 1.223/715/2005 privind procedura de înregistrare a producătorilor, modul de evidență și raportare a datelor privind echipamentele electrice și electronice și deșeurile de echipamente electrice și electronice

În temeiul prevederilor art. 7 alin. (3) și ale art. 12 alin. (1), (2) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 448/2005 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice,

în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2007 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și a Hotărârii Guvernului nr. 459/2005 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului,

având în vedere referatul de aprobare al Direcției generale gestiune deșeuri și substanțe periculoase,

ministrul mediului și dezvoltării durabile și ministrul economiei și finanțelor emit următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor și al ministrului economiei și comerțului nr. 1.223/715/2005 privind procedura de înregistrare a producătorilor, modul de evidență și raportare a datelor privind echipamentele electrice și electronice și deșeurile de echipamente electrice și electronice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 3 ianuarie 2006, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 1 alineatul (3), litera c) se abrogă.**

Ministrul mediului și dezvoltării durabile,
Attila Korodi

Art. II. — Cererile depuse în vederea înregistrării producătorilor, potrivit prevederilor art. 12 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 448/2005 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, aflate în curs de soluționare, intră sub incidența prevederilor prezentului ordin.

Art. III. — Agenția Națională pentru Protecția Mediului va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

