



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 176

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 13 martie 2007

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE			
168. — Decret privind acordarea gradului de general de brigadă în retragere unui colonel în rezervă din Ministerul Apărării	2	227. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Sală Polivalentă 4.000 de locuri” — bd. Știrbei Vodă, municipiul Craiova, județul Dolj.....	12
169. — Decret privind acordarea gradului de general de brigadă în retragere unui colonel în rezervă din Ministerul Apărării	2	229. — Hotărâre pentru aprobarea afilierii Inspectoratului General al Poliției Române, reprezentat de Direcția Poliției Transporturi, la Organizația Polițiilor Feroviare din Europa (RAILPOL) și a plății contribuției anuale.....	12
190. — Decret privind eliberarea din funcție și numirea unui membru al Consiliului de onoare al Ordinului național <i>Steaua României</i>	3	230. — Hotărâre pentru aprobarea afilierii Inspectoratului General al Poliției Române, reprezentat de Direcția Poliției Transporturi, la Organizația Companiilor Europene de Transport Feroviar și Autorităților Polițienești (COLPOFER) și a plății contribuției anuale	13
191. — Decret privind eliberarea din funcție și numirea unui membru al Consiliului de onoare al Ordinului național <i>Steaua României</i>	3	DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU	
192. — Decret privind eliberarea din funcție și numirea unui membru al Consiliului de onoare al Ordinului național <i>Steaua României</i>	4	41. — Decizie privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pe anul 2007.....	13-14
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 77 din 8 februarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 din Codul penal	4-5	42. — Decizie privind constatarea încetării raporturilor de serviciu ale domnului Rujan Ion Cristinel, secretar general adjunct al Ministerului Educației și Cercetării	15
Decizia nr. 105 din 13 februarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 și 3 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România	5-7	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
218. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Băncii Naționale a României în domeniul public al orașului Agnita și în administrarea Consiliului Local al Orașului Agnita, județul Sibiu	8	147. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale privind modificarea și completarea anexei nr. 6 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.265/2005 pentru aprobarea Regulilor și normelor tehnice privind producerea în vederea comercializării, controlul, certificarea calității și comercializarea semințelor de sfeclă de zahăr și sfeclă furajeră	15-16
226. — Hotărâre privind aprobarea Programului de acțiuni pe anul 2007 pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare la clădiri de locuit multietajate, încadrate prin raport de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic și care prezintă pericol public	9-11	192. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale privind completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 848/2004 pentru aprobarea Listei cu clasificatorii autorizații.....	16

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acordarea gradului de general de brigadă
în retragere unui colonel în rezervă din Ministerul Apărării**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, având în vedere propunerea ministrului apărării și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 3 din data de 26 ianuarie 2007,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnului colonel (r) Ploscaru Ioan Gheorghe i se acordă gradul de general de brigadă în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 7 martie 2007.
Nr. 168.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acordarea gradului de general de brigadă
în retragere unui colonel în rezervă din Ministerul Apărării**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, având în vedere propunerea ministrului apărării și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 3 din data de 26 ianuarie 2007,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnului colonel (r) Vlădescu Nicolae Stan i se acordă gradul de general de brigadă în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 7 martie 2007.
Nr. 169.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție și numirea unui membru
al Consiliului de onoare al Ordinului național
*Steaua României***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, aprobată prin Legea nr. 153/2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se eliberează, la cerere, din funcția de membru al Consiliului de onoare al Ordinului național *Steaua României*, domnul Gheorghe Litarcec, cavaler al Ordinului național *Steaua României* în grad de *Mare Ofițer*.

Art. 2. — Se numește în funcția de membru al Consiliului de onoare al Ordinului național *Steaua României*, pentru restul de mandat, domnul Irinel Popescu, cavaler al Ordinului național *Steaua României* în grad de *Mare Ofițer*.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 12 martie 2007.

Nr. 190.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție și numirea unui membru
al Consiliului de onoare al Ordinului național
*Steaua României***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, aprobată prin Legea nr. 153/2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se eliberează, la cerere, din funcția de membru al Consiliului de onoare al Ordinului național *Steaua României*, domnul Paul Florea, cavaler al Ordinului național *Steaua României* în grad de *Mare Cruce*.

Art. 2. — Se numește în funcția de membru al Consiliului de onoare al Ordinului național *Steaua României*, pentru restul de mandat, domnul Ionel Haiduc, cavaler al Ordinului național *Steaua României* în grad de *Mare Cruce*.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 12 martie 2007.

Nr. 191.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind eliberarea din funcție și numirea unui membru al Consiliului de onoare
al Ordinului național *Steaua României*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, aprobată prin Legea nr. 153/2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se eliberează, la cerere, din funcția de membru al Consiliului de onoare al Ordinului național *Steaua României*, domnul Alexandru Zub, cavaler al Ordinului național *Steaua României* în grad de *Comandor*.

Art. 2. — Se numește în funcția de membru al Consiliului de onoare al Ordinului național *Steaua României*, pentru restul de mandat, domnul Stere Gulea, cavaler al Ordinului național *Steaua României* în grad de *Comandor*.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 12 martie 2007.
Nr. 192.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 77

din 8 februarie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 din Codul penal

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Serban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 din Codul penal, excepție ridicată de Robert Kiss în Dosarul nr. 5.538/2006 (Dosar nr. unic 5443/117/2006) al Tribunalului Cluj — Secția penală.

La apelul nominal, lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, referindu-se la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 2 octombrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 5538/2006 (Dosar nr. unic 5443/117/2006), **Tribunalul Cluj — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 din Codul penal**, excepție ridicată de Robert Kiss în dosarul menționat.

În **motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că prevederile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât creează „o discriminare între condamnați, în funcție de momentul descoperirii infracțiunii”. Se arată că, „deși în ambele situații prevăzute de alineatele

1 și 2 ale art. 83 din Codul penal o nouă infracțiune a fost comisă în termenul de încercare al suspendării condiționate a pedepsei pentru prima infracțiune, condamnații care se găsesc în situația prevăzută la alin. 2 vor fi favorizați, în detrimentul celor aflați în situația de la alin. 1.”

Tribunalul Cluj — Secția penală consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textul de lege criticat este în concordanță cu dispozițiile art. 16 din Constituție.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că distincțiile pe care legiuitorul le face cu privire la revocarea suspendării pedepsei în cazul săvârșirii unei infracțiuni în cursul termenului de încercare sunt determinate de situațiile diferite în care se află inculpații.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 83 din Codul penal, având următorul cuprins: „*Dacă în cursul termenului de încercare cel condamnat a săvârșit din nou o infracțiune, pentru care s-a pronunțat o condamnare definitivă chiar după expirarea acestui termen, instanța revocă suspendarea condiționată, dispunând executarea în întregime a pedepsei, care nu se contopește cu pedeapsa aplicată pentru noua infracțiune.*”

Revocarea suspendării pedepsei nu are loc însă, dacă infracțiunea săvârșită ulterior a fost descoperită după expirarea termenului de încercare.

Dacă infracțiunea ulterioară este săvârșită din culpă, se poate aplica suspendarea condiționată a executării pedepsei chiar dacă infractorul a fost condamnat anterior cu suspendarea condiționată a executării pedepsei. În acest caz nu mai are loc revocarea primei suspendări.

La stabilirea pedepsei pentru infracțiunea săvârșită după rămânerea definitivă a hotărârii de suspendare nu se mai aplică sporul prevăzut de lege pentru recidivă.”

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și L art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 din Codul penal, excepție ridicată de Robert Kiss în Dosarul nr. 5538/2006 (Dosar nr. unic 5443/117/2006) al Tribunalului Cluj — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 februarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 105

din 13 februarie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 și 3 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Registratură al Curții Constituționale note scrise prin care solicită respingea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 2.184D/2006 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. 5 pct. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România”, excepție ridicată de Nabeel Ahmed Dawood, Sarra Hasen Saeed, Nabeel Abdalla și Nabeel Miriam în Dosarul nr. 3.748/302/2006 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită. Răspunde interpretul autorizat de limbă arabă.

Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 2.223D/2006, nr. 2.364D/2006 și nr. 2.265D/2006, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România”, excepție ridicată de Du Zhonghen, Johnson Albert și Dii Eugene Menesuser în dosarele nr. 9.560/302/2006, nr. 11.126/302/2006 și nr. 10.753/302/2006 ale Judecătoriei Sectorului 5 București.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. 5 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România”, excepție ridicată de Al-Tikriti Waleed Khalid Subhi în Dosarul nr. 1.712/302/2006 (RF) al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal, cauză înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 2.183D/2006.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită. Se prezintă interpretul autorizat de limba arabă, Rashed Abdullah Abdul Rahman. Magistratul-asistent informează Curtea că partea Oficiul Național pentru Refugiați a transmis prin Serviciul de

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită. Răspund interpretul autorizat de limba chineză, dl. Ioan Budura, precum și interpretul autorizat de limba engleză, d-na Elena Andrei. Magistratul-asistent arată că și în aceste dosare partea Oficiului Național pentru Refugiați a transmis note scrise, cu un conținut identic, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

Curtea, având în vedere identitatea parțială a obiectului excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 2.365D/2006, nr. 2.364D/2006, nr. 2.223D/2006 și nr. 2.184D/2006 la Dosarul nr. 2.183D/2006, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public precizează, mai întâi, că Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 a fost abrogată expres prin Legea nr. 122/2006 privind azilul în România. Arată însă că soluția legislativă conținută în textele ce constituie obiectul excepției a fost preluată de noua reglementare, la art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 și 3. Consideră că jurisprudența Curții Constituționale cu privire la dispozițiile art. 5 pct. 2 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 își menține valabilitatea și în ceea ce privește dispozițiile menționate din Legea nr. 122/2006, motiv pentru care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 și 3 din Legea nr. 122/2006.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin încheierile din 7 și 14 septembrie 2006, pronunțate în dosarele nr. 1.712/302/2006 (RF) și nr. 3.748/302/2006, **Tribunalul București – Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 pct. 2, respectiv art. 5 pct. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România.** Excepția a fost ridicată de Al-Tikriti Waleed Khalid Subhi, respectiv de Nabeel Ahmed Dawood, Sarra Hasen Saeed, Nabeel Abdalla și Nabeel Miriam în cauze având ca obiect soluționarea unor recursuri formulate împotriva unor sentințe civile de respingere a cererilor de acordare a statutului de refugiat. Totodată, prin încheierile din 20 octombrie 2006 și 13 noiembrie 2006, pronunțate în dosarele nr. 9.560/302/2006, nr. 11.126/302/2006 și nr. 10.753/302/2006, **Judecătoria Sectorului 5 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România.** Excepția a fost ridicată de Du Zhonghen, Johnson Albert și Dii Eugene Menesur în cauze având ca obiect soluționarea unor plângeri împotriva hotărârilor Oficiului Național pentru Refugiați de respingere a cererilor de acordare a statutului de refugiat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, având un conținut similar, se susține că dispozițiile art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 sunt contrare prevederilor art. 22 alin. (2) din Constituție, art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 3 din Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante, texte care instituie dreptul absolut al persoanei

la protecție împotriva riscului de tortură, pedepse sau tratamente inumane ori degradante.

Se arată, în acest sens, că, dată fiind lipsa de claritate a dispozițiilor legale criticate, acestea permit, pe de o parte, limitarea condițiilor de acordare a protecției umanitare condiționate numai la situațiile în care riscul de tortură, pedepse sau tratamente inumane ori degradante ar surveni dintr-o temere bine întemeiată de persecuție, pentru unul sau mai multe dintre cele 5 motive de persecuție (rasa, religia, naționalitatea, opinia politică și apartenența la un anumit grup social), în condițiile în care prevederile art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la interzicerea torturii, au un caracter absolut și necondiționat. Pe de altă parte, caracterul ambiguu al dispozițiilor legale criticate lasă loc unor interpretări arbitrare și în ceea ce privește „natura și conținutul pedepselor și tratamentelor inumane ori degradante”. Se mai menționează că, în practică, majoritatea hotărârilor, atât ale Oficiului Național pentru Refugiați, cât și ale instanței de judecată, sunt, în realitate, nemotivate sub aspectul acordării protecției umanitare condiționate, întâlnindu-se, de cele mai multe ori, o soluție tipizată, favorizată de caracterul imprecis al textului de lege criticat, dar contrară prevederilor art. 3 alin. (2) din Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante.

Cât privește dispozițiile art. 5 pct. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000, autorii excepției consideră că sunt contrare prevederilor art. 20 alin. (1) și ale art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție. În acest sens, prezintă în mod detaliat considerații din doctrina internațională și din practica jurisdicțională străină asupra noțiunii de conflict armat internaționalizat în cadrul dreptului umanitar internațional, concluzionând că „va fi esențială dezvoltarea unei protecții umanitare mai puternice în timpul unui conflict armat internaționalizat.” Apreciază că, față de situația actuală din Irak, se poate vorbi cu certitudine de un astfel de conflict, însă singurul motiv pentru care nu pot beneficia de protecția statutului român este textul de lege criticat, merit tocmai să acorde protecție solicitanților acesteia.

Tribunalul București – Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal și Judecătoria Sectorului 5 București apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece argumentele invocate se referă la posibilitatea unor interpretări restrictive ale art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000, fără a releva un real conflict între textul în cauză și norma înscrisă la art. 22 din Constituție, care, dimpotrivă, dau expresie acestei prevederi din Legea fundamentală.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepțiile de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000, devenit art. 26 din Legea nr. 122/2006, sunt constituționale, iar determinarea circumstanțelor specifice fiecărei situații în parte în vederea aplicării textului de lege criticat nu reprezintă o problemă de constituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile de lege

criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl constituie dispozițiile art. 5 pct. 2 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.136 din 1 decembrie 2004. Curtea observă că, la data sesizării sale cu soluționarea prezentei excepții, acest act normativ era abrogat în temeiul art. 152 alin. (2) din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 18 mai 2006, act normativ ce preia însă soluțiile legislative conținute de dispozițiile de lege inițial criticate. Ca atare, Curtea constată că, în realitate, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 și 3 din Legea nr. 122/2006, care prevăd următoarele:

— Art. 26 — Protecția subsidiară: „(1) *Protecția subsidiară se poate acorda cetățeanului străin sau apatridului care nu îndeplinește condițiile pentru recunoașterea statutului de refugiat și cu privire la care există motive temeinice să se creadă că, în cazul returnării în țara de origine, respectiv în țara în care își avea reședința obișnuită, va fi expus unui risc serios, în sensul prevederilor alin. (2), și care nu poate sau, datorită acestui risc, nu dorește protecția acelei țări.*

(2) *Prin risc serios, în sensul alin. (1), se înțelege: (...)*

2. *tortură, tratamente sau pedepse inumane ori degradante; sau*

3. *o amenințare serioasă, individuală, la adresa vieții sau integrității, ca urmare a violenței generalizate în situații de conflict armat intern ori internațional, dacă solicitantul face parte din populația civilă.*”

În motivarea excepției ridicate autorii acesteia invocă încălcarea dispozițiilor art. 20 alin. (1), art. 21 alin. (1) și (2), art. 22 alin. (2) din Constituție, ale art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și ale art. 3 din Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante.

În ceea ce privește dispozițiile art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, Curtea Constituțională constată că au mai fost supuse controlului de constituționalitate, atât sub forma anterioară a art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000, în prezent abrogată, cât și în actuala redactare. De exemplu, prin deciziile nr. 648/2006, nr. 717/2006 și nr. 799/2006, Curtea a reținut, pentru argumentele acolo expuse, că dispozițiile art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România nu contravin textelor constituționale și convenționale referitoare la interzicerea torturii, pretins a fi încălcate și în prezenta cauză.

Soluția pronunțată prin deciziile menționate, precum și considerentele care au stat la baza acestora își mențin valabilitatea și în cauza de față, neintervenind elemente noi, de natură să modifice jurisprudența Curții.

Cât privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 3, Curtea observă că autorii excepției se limitează numai la a indica anumite texte din Constituție pretins a fi încălcate, fără a evidenția însă, prin motivarea formulată, contrarietatea invocată. Susținerile acestora conțin referiri la modalitățile de interpretare în doctrina și practica internațională a noțiunii de conflict armat internaționalizat, în cadrul dreptului internațional umanitar, limitându-se a afirma doar că, datorită neaplicării dispozițiilor art. 5 pct. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000, solicitanții în speță nu pot beneficia de protecția umanitară acordată de legea română, precum și de Convenția de la Geneva. Curtea constată, așadar, că autorii excepției nu formulează o reală critică de neconstituționalitate, ci prezintă mai degrabă aspecte teoretice legate de interpretarea unei noțiuni de drept și de fapt, ceea ce nu poate fi convertit într-o veritabilă critică de neconstituționalitate.

Față de aceste susțineri, Curtea reamintește că aspectele legate de interpretarea unui text legal și aplicarea acestuia la un caz dat, în funcție de circumstanțele sale specifice, nu pot fi soluționate de instanța de contencios constituțional, ci sunt de atributul exclusiv al organelor competente în materie, precum și al instanței de judecată chemate să soluționeze litigiul în cauză, astfel că excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, excepție ridicată de Al-Tikriti Waleed Khalid Subhi în Dosarul nr. 1.712/302/2006 (RF) al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal, precum și de Du Zhonghen, Johnson Albert și Dii Eugene Menesur în dosarele nr. 9.560/302/2006, nr. 11.126/302/2006 și nr. 10.753/302/2006 ale Judecătoriei Sectorului 5 București.

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 3 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, excepție ridicată de Nabeel Ahmed Dawood, Sarra Hasen Saeed, Nabeel Abdalla și Nabeel Miriam în Dosarul nr. 3.748/302/2006 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data 13 februarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Claudia-Margareta Krupenschi

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Băncii Naționale a României în domeniul public al orașului Agnita și în administrarea Consiliului Local al Orașului Agnita, județul Sibiu**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, compus din construcție și terenul aferent, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Băncii Naționale a României în domeniul

public al orașului Agnita și în administrarea Consiliului Local al Orașului Agnita, județul Sibiu.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Guvernatorul Băncii Naționale a României,

Mugur Constantin Isărescu

Ministrul administrației și internelor,

Vasile Blaga

p. Ministrul finanțelor publice,

Doina-Elena Dascălu,

secretar de stat

București, 28 februarie 2007.

Nr. 218.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE**a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Băncii Naționale a României în domeniul public al orașului Agnita și în administrarea Consiliului Local al Orașului Agnita, județul Sibiu**

Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristici tehnice ale imobilului	Poziția în inventarul centralizat al bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului
Orașul Agnita, str. 1 Decembrie nr. 1, județul Sibiu	Statul român, Banca Națională a României	Orașul Agnita, Consiliul Local al Orașului Agnita	C.F. Agnita nr. 4.198 A+1 nr. top. 483—484/1/1 — Construcție parter și etaj cu 9 camere având destinația de birouri, 1 debara, toaletă, coridor, ziduri despărțitoare, poartă, hol intrare, împrejmuire, bransamente edilitare, fântână și hazna — Suprafața construită = 313,50 m ² — 50% părți comune indivize din întregul teren cu construcție și fără în suprafață de 935 m ²	Nr. M.F. 96.936 și 96.937 Cod de clasificare 8.29.17

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Programului de acțiuni pe anul 2007 pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare la clădiri de locuit multietajate, încadrate prin raport de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic și care prezintă pericol public

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 6 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Programul de acțiuni pe anul 2007 pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare la clădiri de locuit multietajate, încadrate prin raport de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic și care prezintă pericol public, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Acțiunile pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare la clădirile prevăzute în anexă se finanțează potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Constantin Dascălu,
secretar de stat
Ministrul delegat pentru lucrări publice și amenajarea teritoriului,
László Borbély
Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 7 martie 2007.
Nr. 226.

ANEXĂ

**PROGRAMUL DE ACȚIUNI PE ANUL 2007
pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare la clădiri de locuit multietajate,
încadrate prin raport de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic și care prezintă pericol public**

1. CLĂDIRI CU LUCRĂRI DE CONSOLIDARE CONTRACTATE

Municipiul București — zona seismică C (intensitate seismică VIII)

Nr. crt.	Adresă imobil	Anul construirii	Regim înălțime	Nr. apart.	Arie desfășurată (m ²)
1.	Bd. Nicolae Bălcescu 24	1928	2S+P+12E	119	12.031
2.	Calea Victoriei 101A+B	1938	S+P+10E	96	6.253
3.	Str. Ion Brezoianu 44	1937	S+D+P+9E	28	2.532
4.	Str. Știrbei Vodă 17	1936	S+P+8E+M	58	4.619
5.	Calea Victoriei 128A	1935	S+D+P+8E	50	6.675
6.	Str. C.A. Rosetti 25	1934	2S+P+8E	40	4.013
7.	Str. Mendeleev 17 — Piața Amzei 15	1935	S+P+6E	47	5.699
8.	Calea Victoriei 33—35	1930	S+P+5E+M	39	4.476

Municipiul Galați — județul Galați — zona seismică C (intensitate seismică VIII)

Nr. crt.	Adresă imobil	Anul construirii	Regim înălțime	Nr. apart.	Arie desfășurată (m ²)
1.	Str. Regimentului 11 Siret nr. 17, bl. C 20, cartier Țiglina I	1964	P+4E	60	3.794

Municipiul Ploiești — județul Prahova — zona seismică A (intensitate seismică VIII)

Nr. crt.	Adresă imobil	Anul construirii	Regim înălțime	Nr. apart.	Arie desfășurată (m ²)
1.	Str. Cibinului nr. 2, bl. A7	1962	P+4E	60	4.000

Municipiul Roman — județul Neamț — zona seismică D (intensitate seismică VII)

Nr. crt.	Adresă imobil	Anul construirii	Regim înălțime	Nr. apart.	Arie desfășurată (m ²)
1.	Str. Nicolae Titulescu nr. 3	1963	S+P+4E	45	2.960

B. CLĂDIRI LA CARE URMEAZĂ SĂ SE ORGANIZEZE, ÎN CONDIȚIILE LEGII, CONTRACTAREA EXECUȚIEI LUCRĂRILOR DE CONSOLIDARE**B.1. Clădiri cu proiecte de consolidare finalizate****Municipiul București — zona seismică C (intensitate seismică VIII)**

Nr. crt.	Adresă imobil	Anul construirii	Regim înălțime	Nr. apart.	Arie desfășurată (m ²)
1.	Bd. Nicolae Bălcescu nr. 32—34	1935	S+P+9E	45	5.896
2.	Str. Maria Rosetti nr. 55	1934	S+P+9E	20	1.433
3.	Str. Boteanu nr. 3A-3B	1935	S+P+8E+M	56	10.593
4.	Victor Eftimiu nr. 9 (Dr. Marcovici nr. 9)	1935	S+P+8E	88	7.905
5.	Bd. I.C. Brătianu nr. 5	1936	S+P+8E	26	1.707
6.	Bd. Mihail Kogălniceanu nr. 51	1929	S+D+P+7E	36	7.353
7.	Str. Ion Câmpineanu nr. 9	1937	S+P+6E+M	19	3.155
8*)	Str. Armenească nr. 28	1935	S+P+5E+M	6	1.280
	Str. Semilunei nr. 8	1935	S+P+5E	6	1.465
	Str. Armenească nr. 28A	1935	S+P+4E+M	9	1.200
9.	Str. Brezoianu nr. 38	1935	S+P+5E	9	1.542
10.	Str. Sfântul Elefterie nr. 11	1936	S+P+4E+M	8	1.295

*) Proiectarea lucrărilor de consolidare a fost tratată unitar pentru toate cele 3 imobile pe considerentul inexistenței rosturilor de separație.

Municipiul Bacău — județul Bacău — zona seismică C (intensitate seismică VIII)

Nr. crt.	Adresă imobil	Anul construirii	Regim înălțime	Nr. apart.	Arie desfășurată (m ²)
1.	Str. Mărășești nr. 11	1961	P+4E	48	2.941

Municipiul Câmpina — județul Prahova — zona seismică A (intensitate seismică VIII)

Nr. crt.	Adresă imobil	Anul construirii	Regim înălțime	Nr. apart.	Arie desfășurată (m ²)
1.	Str. Schelelor nr. 3, bl. A6	1966	S+P+10E	176	14.300

B.2. Clădiri cu proiecte de consolidare în curs de elaborare**Municipiul București — zona seismică C (intensitate seismică VIII)**

Nr. crt.	Adresă imobil	Anul construirii	Regim înălțime	Nr. apart.	Arie desfășurată (m ²)
1.	Str. Batiștei nr. 5	1933	2S+P+10E	26	3.065
2.	Str. Tache Ionescu nr. 3	1935	S+P+9E	16	1.920
3.	Bd. Gheorghe Magheru nr. 12—14 (Bloc Patria)	1931	P+7÷9E	54	12.200
4.	Calea Victoriei nr. 2—4	1928	S+P+8E	72	8.800
5.	Calea Plevnei nr. 1	1930	S+P+8E	58	5.300
6.	Str. Poenaru Bordea nr. 16	1936	S+P+7E	26	3.300
7.	Bd. Schitu Măgureanu nr. 19	1903	S+P+7E	14	3.650
8.	Str. Știrbei Vodă nr. 20	1935	S+P+6E+M	33	4.250
9.	Calea Moșilor nr. 96	1900	S+P+5E+M	11	2.500
10.	Bd. Carol I nr. 63	1937	S+P+5E+M	18	2.300
11.	Str. Nicolae Iorga nr. 31	1936	S+P+5E	9	1.720
12.	Str. J.L. Calderon nr. 2 (Teatrul F. Mic)	1905	S+P+5E	20	3.745
13.	Str. Dacia nr. 85	1935	S+P+5E	11	1.945
14.	Str. Pictor Luchian nr. 12 (C)	1933	S+P+4E+M	8	1.410
15.	Str. Schitu Măgureanu nr. 3 (Bloc Cireșica)	1891	S+P+4E+M	31	3.640
16.	Str. Sfânta Vineri nr. 5	1933	P+4E+M	12	1.300

C. CLĂDIRI LA CARE URMEAZĂ SĂ SE ORGANIZEZE, ÎN CONDIȚIILE LEGII, CONTRACTAREA PROIECTĂRII LUCRĂRILOR DE CONSOLIDARE**Municipiul București — zona seismică C (intensitate seismică VIII)**

Nr. crt.	Adresă imobil	Anul construirii	Regim înălțime	Nr. apart.	Arie desfășurată (m ²)
1.	Calea Victoriei nr. 112	1939	S+P+Mz+8E	27	5.210
2.	Str. Eforie nr. 8	1940	S+P+8E+M	56	4.115
3.	Str. Câmpineanu nr. 22	1938	S+P+8E	59	3.930
4.	Calea Moșilor nr. 133	1939	S+P+7E	23	2.024
5.	Bd. Gheorghe Magheru nr. 20	1946	S+P+9E	54	9.500
	Str. Jules Michelet nr. 2—6 (Teatrul Nottara)	1940	S+P+6E+M	12	
6.	Str. Nicolae Iorga nr. 22	1938	S+P+6E+M	31	3.140
7.	Str. Franceză nr. 9	1910	S+P+6E	45	6.116
8.	Str. Biserica Enei nr. 14	1936	S+P+5E	27	4.261
9.	Str. G. Enescu nr. 21	1932	P+5E+M	10	1.330
10.	Calea Moșilor nr. 131	1938	P+5E+M	29	1.868
11.	Str. Pictor Luchian nr. 3	1935	P+5E+M	9	2.067
12.	Bd. Mihail Kogălniceanu nr. 30	1922	S+P+4E+M	34	3.750

Municipiul Tulcea — județul Tulcea — zona seismică D (intensitate seismică VIII)

Nr. crt.	Adresă imobil	Anul construirii	Regim înălțime	Nr. apart.	Arie desfășurată (m ²)
1.	Str. Isacței bloc 13	1962	P+4E	30	2.905
2.	Str. Isacței bloc 14	1962	P+4E	30	2.905

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Sală Polivalentă 4.000 de locuri” — bd. Știrbei Vodă, municipiul Craiova, județul Dolj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Sală Polivalentă 4.000 de locuri” — bd. Știrbei Vodă, municipiul Craiova, județul Dolj, cuprins în Programul „Construcție de săli de sport”, derulat prin intermediul Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” — S.A., prevăzuți în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face din fondurile bugetului local, din bugetul de stat prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și

Turismului, în limita sumelor aprobate cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1.177/1996 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Refacere și modernizare Sală polivalentă cu 4.000 de locuri în municipiul Craiova, județul Dolj”, cu modificările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 292 din 18 noiembrie 1996.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

Constantin Dascălu,

secretar de stat

Ministrul delegat pentru lucrări publice
și amenajarea teritoriului,

László Borbély

Ministrul administrației și internelor,

Vasile Blaga

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 7 martie 2007.
Nr. 227.

*) Anexa nu se publică, fiind clasificată potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea afilierii Inspectoratului General al Poliției Române, reprezentat de Direcția Poliției Transporturi, la Organizația Polițiilor Feroviare din Europa (RAILPOL) și a plății contribuției anuale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă afilierea Inspectoratului General al Poliției Române, reprezentat de Direcția Poliției Transporturi, la Organizația Polițiilor Feroviare din Europa (RAILPOL).

Art. 2. — (1) În scopul afilierii Inspectoratului General al Poliției Române, reprezentat de Direcția Poliției Transporturi, la Organizația Polițiilor Feroviare din Europa (RAILPOL), se aprobă plata contribuției anuale, începând cu anul 2007.

(2) Sumele necesare plății contribuției anuale prevăzute la alin. (1) se vor asigura de la bugetul de stat, prin

bugetele anuale alocate Ministerului Administrației și Internelor și aprobate cu această destinație pentru Inspectoratul General al Poliției Române.

Art. 3. — Plata contribuției prevăzute la art. 2 se asigură în limita echivalentului în lei al sumei stabilite de Organizația Polițiilor Feroviare din Europa (RAILPOL) și se calculează pe baza cursului de schimb leu/euro stabilit de Banca Națională a României la data efectuării plății.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

Vasile Blaga

Ministrul afacerilor externe,

Mihai Răzvan Ungureanu

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 7 martie 2007.
Nr. 229.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea afilierii Inspectoratului General al Poliției Române, reprezentat de Direcția Poliției Transporturi, la Organizația Companiilor Europene de Transport Feroviar și Autorităților Polițienești (COLPOFER) și a plății contribuției anuale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă afilierea Inspectoratului General al Poliției Române, reprezentat de Direcția Poliției Transporturi, la Organizația Companiilor Europene de Transport Feroviar și Autorităților Polițienești (COLPOFER).

Art. 2. — (1) În scopul afilierii Inspectoratului General al Poliției Române, reprezentat de Direcția Poliției Transporturi, la Organizația Companiilor Europene de Transport Feroviar și Autorităților Polițienești (COLPOFER), se aprobă plata contribuției anuale, începând cu anul 2007.

(2) Sumele necesare plății contribuției anuale prevăzute la alin. (1) se vor asigura de la bugetul de stat, prin

bugetele anuale alocate Ministerului Administrației și Internelor și aprobate cu această destinație pentru Inspectoratul General al Poliției Române.

Art. 3. — Plata contribuției prevăzute la art. 2 se asigură în limita echivalentului în lei al sumei stabilite de Organizația Companiilor Europene de Transport Feroviar și Autorităților Polițienești (COLPOFER) și se calculează pe baza cursului de schimb leu/euro stabilit de Banca Națională a României la data efectuării plății.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga
Ministrul afacerilor externe,
Mihai Răzvan Ungureanu
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 7 martie 2007.
Nr. 230.

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pe anul 2007

În temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 228/2004, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 1/2007 pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale unităților din subordinea, coordonarea sau sub autoritatea ministerelor, celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și a autorităților publice centrale,

primul-ministru emite următoarea decizie:

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pe anul 2007, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea primului-ministru.

(2) În cazul în care în cursul execuției se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

Art. 3. — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei răspunde de modul de formare, administrare, angajare și utilizare a sumelor prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli, potrivit prevederilor legale.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Ion-Mircea Plângu

București, 8 martie 2007.
Nr. 41.

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2007

Cap. 51.10.01.03 Autorități executive

Lei

Denumire indicatori	Cod	TOTAL
VENITURI -TOTAL		19,020,000
VENITURI PROPRII		18,520,000
I. VENITURI CURENTE		18,520,000
A. VENITURI FISCALE		18,520,000
Taxe pe utilizarea bunurilor, autorizarea utilizării bunurilor sau pe desfășurarea de activități	16.10	18,520,000
Taxe și tarife pentru eliberarea de licențe și autorizații de funcționare	16.10.03	18,520,000
C. VENITURI NEFISCALE		500,000
Diverse venituri	36.10	500,000
Alte venituri	36.10.50	500,000
CHELTUIELI - TOTAL		31,373,720
CHELTUIELI CURENTE	01	26,786,700
TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL	10	18,276,500
Cheltuieli salariale în bani	10.01	14,058,000
Cheltuieli salariale în natură	10.02	265,000
Contribuții	10.03	3,953,500
Contribuții de asigurări sociale de stat	10.03.01	2,654,000
Contribuții de asigurări de somaj	10.03.02	272,500
Contribuții de asigurări sociale de sănătate	10.03.03	822,000
Contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	10.03.04	54,500
Contribuții pentru concedii și indemnizații	10.03.06	116,000
Contribuția la fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale	10.03.07	34,500
TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII	20	3,775,200
Bunuri și servicii	20.01	1,901,500
Reparații curente	20.02	108,000
Medicamente și materiale sanitare	20.04	5,500
Bunuri de natură obiectelor de inventar	20.05	200,000
Deplasări, detașări, transferări	20.06	627,900
Carti și publicații și materiale documentare	20.11	40,000
Pregătire profesională	20.13	150,000
Protecția muncii	20.14	15,000
Alte cheltuieli	20.30	727,300
TITLUL VII ALTE TRANSFERURI	55	4,735,000
Transferuri interne	55.01	4,550,000
Transferuri curente în străinătate	55.02	185,000
CHELTUIELI DE CAPITAL	70	4,587,020
TITLUL X ACTIVE NEFINANCIARE	71	4,587,020
Active fixe (inclusiv reparații capitale)	71.01	4,587,020
REZEVE, EXCEDENT/DEFICIT	90	-12,353,720
Deficit*	93.01	-12,353,720
Excedent	93.03	0

*) se acopera din excedentul anilor precedenti

1) Anexa este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE

privind constatarea încetării raporturilor de serviciu ale domnului Rujan Ion Cristinel, secretar general adjunct al Ministerului Educației și Cercetării

Având în vedere faptul că funcția de secretar general adjunct nu mai este prevăzută, începând cu data de 13 februarie 2007, în noua structură organizatorică a Ministerului Educației și Cercetării, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 125/2007,

în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 18 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare,

primul-ministru emite următoarea decizie:

Articol unic. — Se constată încetarea raporturilor de serviciu ale domnului Rujan Ion Cristinel, secretar general adjunct al Ministerului Educației și Cercetării, începând cu data de 13 februarie 2007.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Ion-Mircea Plângu

București, 12 martie 2007.
Nr. 42.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind modificarea și completarea anexei nr. 6 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.265/2005 pentru aprobarea Regulilor și normelor tehnice privind producerea în vederea comercializării, controlul, certificarea calității și comercializarea semințelor de sfeclă de zahăr și sfeclă furajeră

În baza prevederilor art. 12 din Legea nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și înregistrarea soiurilor de plante, văzând Referatul de aprobare al Direcției generale implementare politici sectoriale și de piață nr. 92.122 din 6 februarie 2007,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa nr. 6 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.265/2005 pentru aprobarea Regulilor și normelor tehnice privind producerea în vederea comercializării, controlul, certificarea calității și comercializarea semințelor de sfeclă de zahăr și sfeclă furajeră, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 bis din 9 ianuarie 2006, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La capitolul II litera B titlul VII „Verificarea autenticității, purității varietale și stării sanitare”, după

punctul 2 se introduce un nou punct, punctul 3, cu următorul cuprins:

„3. Verificarea autenticității și purității varietale în precontrol se poate efectua și prin metode ca: electroforeza, reacția ADN — polimerazei (PCR), rezonanța magnetică nucleară (RMN), teste imunoenzimice tip ELISA și/sau alte metode de laborator acceptate de instituțiile și organismele de profil din UE și/sau pe plan internațional. Analizele de laborator pentru precontrol se vor efectua în laboratoare oficiale sau acreditate, agreeate de către INCS.”

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

2. La capitolul II titlu VIII „Postcontrolul“, punctul 22 va avea următorul cuprins:

„22. Se consideră corespunzătoare puritatea varietală determinată în postcontrol care este cel puțin egală cu normele de puritate varietală prevăzute la pct. 6 din cap. I

lit. C titlul I «Culturi producătoare de butași» sau reduse cu maximum 1%.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Dan Ștefan Motreanu

București, 2 martie 2007.
Nr. 147.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 848/2004 pentru aprobarea Listei cu clasificatorii autorizați

Având în vedere prevederile art. 8 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 267/2004 privind instituirea Sistemului de clasificare a carcaselor de porcine, bovine și ovine, cu modificările și completările ulterioare, văzând procesele-verbale nr. 10 din 13 februarie 2007 și nr. 18 din 27 februarie 2007 cu clasificatorii autorizați propuși de Comisia de clasificare a carcaselor de porcine, bovine și ovine, precum și Referatul direcției politice de piață în sectorul zootehnic nr. 98.269/2007,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 848/2004 pentru aprobarea Listei cu clasificatorii autorizați, publicat în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 1.090 din 23 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— După poziția 253 se introduc opt noi poziții, pozițiile 254—261, cu următorul cuprins:

„Nr. crt.	Numele și prenumele	Specia	Domiciliul	Cod numeric personal
254.	Butuza Arghil-Zoltan	bovine	Piața Libertății nr. 31, orașul Baia Sprie, județul Maramureș	1620106240048
255.	Mateias Călin-Sorin	bovine	Satul Gurbediu nr. 625, comuna Tinca, județul Bihor	1720406057089
256.	Zoriti Marin Silvestru-Leonard	bovine	Str. Grigore Alexandrescu nr. 1, ap. 6, municipiul Arad, județul Arad	1440101020124
257.	Aporcăriți Doinița	bovine	Str. Panseluței nr. 13, bl. 6, sc. A, ap. 10, municipiul Codlea, județul Brașov	2610114081967
258.	Borșe Gheorghe	bovine	Aleea Begoniei, bl. PB3, ap. 2, municipiul Satu Mare, județul Satu Mare	1610712301967
259.	Fekete Tiberiu	bovine	Str. Presei nr. 4A, bl. 18, ap. 1, municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna	1520312141032
260.	Lippai Ioan	bovine	Str. Crângului nr. 20, bl. 23, sc. B, et. 4, ap. 18, municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna	1521001142060
261.	Prună Corvin	bovine	Str. Vasile Alecsandri nr. 17, municipiul Făgăraș, județul Brașov	1530404082436“

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Dan Ștefan Motreanu

București, 7 martie 2007.
Nr. 192.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial“ R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial“ R.A.



5⁹48368¹151536