



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 149

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 1 martie 2007

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
HOTĂRÂRI ALE SENATULUI				
9.	— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 64/2004 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului	2		
DECRETE				
133.	— Decret pentru supunerea spre ratificare Parlamentului a unor convenții și acorduri privind impunerea veniturilor din economii și schimbul automat de informații referitoare la astfel de venituri.....	2		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 92 din 13 februarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă și ale art. 213 alin. 2 din Codul de procedură civilă		3-5		
Decizia nr. 100 din 13 februarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 ¹ alin. 1 și 2 din Codul penal.....		6-7		
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
192.	— Hotărâre privind rechemarea și numirea unui consul.....	7		
194.	— Hotărâre pentru aprobarea efectuării concedierilor colective în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 116/2006 privind protecția socială acordată persoanelor			
			disponibilizate prin concedieri colective efectuate ca urmare a restructurării și reorganizării unor societăți naționale, regii autonome, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale, de către Regia Autonomă de Transport Brașov.....	8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
341.	— Ordin al ministrului sănătății publice pentru aprobarea normelor de igienă și a procedurii de notificare a apelor potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor, comercializate sub denumirea de apă de masă		8-14	
ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL				
5.	— Hotărâre privind întocmirea listei de candidați și a celorlalte documente care o însoțesc privind alegerea cetățenilor români ca membri în Parlamentul European.....		15	
★				
	Lista semnelor electorale depuse de partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale și candidații independenți la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din 13 mai 2007 — completare		16	

HOTĂRĂRI ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 64/2004 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului**

În temeiul art. 46 din Regulamentul Senatului,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Senatului nr. 64/2004 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.254 din 27 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La anexa nr. VII — Componența Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională — domnul senator Nicolae Șerban — Grupul parlamentar al P.S.D. — se include în componența comisiei, în locul domnului senator Talpeș Ioan — senator independent.

2. La anexa nr. VIII — Componența Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități — domnul senator Petrescu Ilie — Grupul parlamentar al P.R.M. — se include în componența comisiei, în locul domnului senator Corodan Ioan — senator independent.

3. La anexa nr. VIII — Componența Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități — domnul senator Ardelean Aurel — Grupul parlamentar al P.R.M. — se include în componența comisiei, în locul doamnei senator Moisuc Viorica Georgeta Pompilia — Grupul parlamentar al P.R.M.

4. La anexa nr. IX — Componența Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială — domnul senator Stan Petru — Grupul parlamentar al P.R.M. — se include în componența comisiei, în locul domnului senator Petrescu Ilie — Grupul parlamentar al P.R.M.

5. La anexa nr. XIII — Componența Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții — domnul senator Corodan Ioan — senator independent — se include în componența comisiei, în locul domnului senator Dinescu Valentin — Grupul parlamentar al P.R.M.

6. La anexa nr. XIII — Componența Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții — domnul senator Florescu Ion — Grupul parlamentar al P.S.D. — se include în componența comisiei, în locul domnului senator Vasilescu Gavrilă — Grupul parlamentar al P.C.

7. La anexa nr. XV — Componența Comisiei pentru egalitatea de șanse — domnul senator Talpeș Ioan — senator independent — se include în componența comisiei, în locul domnului senator Georgescu Radu Cristian — Grupul parlamentar al P.S.D.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 27 februarie 2007, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DORU IOAN TĂRĂCILĂ

București, 27 februarie 2007.
Nr. 9.

DECRETE**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****pentru supunerea spre ratificare Parlamentului
a unor convenții și acorduri privind impunerea veniturilor
din economii și schimbul automat de informații
referitoare la astfel de venituri**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

la propunerea Guvernului, potrivit Hotărârii nr. E 36 din 31 ianuarie 2007,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se supun spre ratificare Parlamentului unele convenții și acorduri privind impunerea veniturilor din economii și schimbul automat de informații referitoare la astfel de venituri și se dispune publicarea prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 26 februarie 2007.
Nr. 133.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 92**

din 13 februarie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă și ale art. 213 alin. 2 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă și ale art. 213 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Sindicatul Alternativa 2002 Azomureș din Târgu Mureș în Dosarul nr. 477/C/2004 al Tribunalului Neamț — Secția civilă.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin consilier juridic, și partea Societatea Comercială „Azomureș” — S.A. din Târgu Mureș, prin consilier juridic, constatându-se lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Având cuvântul, reprezentantul autorului excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă și ale art. 213 alin. 2 din Codul de procedură civilă, reiterând argumentele expuse în fața instanței de judecată.

Reprezentantul părții Societatea Comercială „Azomureș” — S.A. din Târgu Mureș solicită respingerea excepției pentru motivele pe care le-a prezentat în scris la instanța ce a sesizat Curtea Constituțională.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale și apreciind că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 9 iunie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 477/C/2004, **Tribunalul Neamț — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă și ale art. 213 alin. 2 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Sindicatul Alternativa 2002 Azomureș.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că:

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

— Legea nr. 168/1999, în ansamblu, dar în mod special art. 61 alin. (2), „contrar dispozițiilor art. 43 alin. (1) din Constituția României”, „neagă dreptul la grevă”. Chiar dacă, în mod formal, „legea se exprimă în sensul existenței posibilității declanșării unei greve”, textele de lege criticate „se dovedesc a fi doar aparent democratice, dar în realitate ele sunt proprii unui stat totalitar” și „golesc de conținut însuși dreptul la grevă, astfel că apare în mod paradoxal încurajarea muncii forțate”. Se încalcă astfel „principiile art. 1 alin. (3) din Constituția României, referitoare la tradițiile democratice și idealurile Revoluției din Decembrie 1989”, precum și prevederile constituționale ale art. 9 teza finală și ale art. 20 alin. (1), cu raportare la art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale;

— art. 213 alin. 2 din Codul de procedură civilă îngreudește liberul acces la justiție și dreptul la un proces echitabil, deoarece „dă dreptul expertului de a-și majora onorariul pentru pretense eforturi suplimentare, dar nu se ține cont de faptul că așa-zisa muncă suplimentată nu este în realitate decât o înlăturare a unor erori comise de același expert. Se creează astfel posibilitatea pentru expert de a omite în mod deliberat unele obiective ale expertizei sau dispoziții ale instanței în legătură cu probatoriul administrat în vederea efectuării expertizei, care, după admitere, impun suplimentarea raportului de expertiză” și, implicit, „încărcarea cheltuielilor de judecată cu costuri nejustificate”.

Tribunalul Neamț — Secția civilă, deși apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, în motivarea opiniei sale susține că dispozițiile de lege criticate nu sunt contrare prevederilor constituționale invocate de autorul excepției.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În acest sens, în legătură cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 arată că, „atunci când dreptul la grevă nu este exercitat cu bună-credință, ci abuziv, în detrimentul interesului general, cei răspunzători trebuie trași la răspundere de unitatea prejudiciată prin declanșarea grevei nelegale, iar instanța de judecată, în mod firesc, poate obliga persoanele vinovate de declanșarea grevei nelegale la plata unor despăgubiri”.

Cu privire la neconstituționalitatea art. 213 alin. (2) din Codul de procedură civilă, arată că aceasta „nu se află în

contradicție cu prevederile art. 21 din Constituție referitoare la accesul liber la justiție“.

Avocatul Poporului arată că dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 și ale art. 213 alin. 2 din Codul de procedură civilă sunt constituționale. Astfel, referitor la critica formulată prin raportare la prevederile art. 1 alin. (3) din Constituție, arată că dispozițiile „Legii nr. 168/1999 nu sunt contrare acestora“. Consideră că raportarea art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 la art. 9 teza finală din Constituție nu poate fi reținută, deoarece „din cuprinsul textului de lege criticat nu rezultă îngădirea exercitării și realizării rolului sindicatelor [...], ci, dimpotrivă, în scopul apărării și promovării drepturilor și intereselor membrilor lor, sindicatele pot utiliza orice mijloace și acțiuni legale, inclusiv organizarea și conducerea unei greve“. Invocarea încălcării art. 20 alin. (1) din Constituție, raportat la art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, nu poate fi reținută, întrucât prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 și cele ale art. 213 alin. 2 din Codul de procedură civilă nu îngădesc dreptul părților de a utiliza toate mijloacele legale și de a beneficia de toate garanțiile procedurale pentru promovarea intereselor lor legitime. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate față de dispozițiile constituționale ale art. 21, consideră că prevederile art. 213 alin. 2 din Codul de procedură civilă nu îngădesc dreptul persoanelor de a se adresa instanțelor judecătorești pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime. Mai arată că dreptul salariaților la grevă pentru apărarea intereselor lor profesionale, economice și sociale nu este un drept absolut, ci, potrivit art. 43 alin. (2) din Constituție, legea stabilește condițiile exercitării acestui drept, precum și garanțiile necesare asigurării serviciilor esențiale pentru societate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, susținerile părților prezente, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, pe de o parte, dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 29 noiembrie 1999, astfel cum au fost modificate prin art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 2 octombrie 2000, iar, pe de altă parte, prevederile art. 213 alin. 2 din Codul de procedură civilă. Dispozițiile de lege criticate prevăd:

— Art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999: „*În cazul în care dispune încetarea grevei ca fiind ilegală, instanțele, la*

cererea celor interesați, pot obliga persoanele vinovate de declanșarea grevei ilegale la plata unor despăgubiri.“;

— Art. 213 alin. (2) din Codul de procedură civilă: „*La cererea experților, ținându-se seama de lucrare, instanța le va putea mări plata cuvenită prin încheiere executorie dată cu citarea părților.*“

În opinia autorului excepției, dispozițiile de lege criticate încalcă prevederile constituționale astfel:

— art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 contravine prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3), art. 9 teza finală, art. 20 alin. (1) și art. 43 alin. (1) din Constituție, precum și art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale;

— art. 213 alin. 2 din Codul de procedură civilă contravine art. 21 alin. (1) și (3) din Constituție și art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

În legătură cu neconstituționalitatea art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999, sub aspectul aceluiași critici, precum și asupra altor texte din aceasta, Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 639 din 28 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.089 din 2 decembrie 2005, reținând, în esență, că:

— autorul excepției pornește în susținerile sale de la ideea că întreaga lege este nedemocratică și, în consecință, neconstituțională, dar nu motivează aceasta în niciun mod. Enunță negarea dreptului la grevă și încurajarea muncii forțate, dar în concret nu critică niciuna dintre dispozițiile legii prin care sunt stabilite condițiile și limitele exercitării dreptului la grevă, ci doar posibilitatea ca instanța de judecată să oblige persoanele vinovate de declanșarea grevei ilegale la plata unor despăgubiri, la cererea celor interesați. Astfel, neagă implicit dreptul de acces liber la justiție în această materie și dreptul instanțelor judecătorești de a cerceta încălcarea legii și de a dispune măsuri în consecință;

— declanșarea și continuarea grevei într-o unitate, și cu atât mai mult într-un întreg sector de activitate, pot aduce atingere drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale multor terțe persoane. Fără a nega dreptul salariaților la grevă, trebuie reținut că și acest drept poate fi exercitat, în spiritul prevederilor art. 57 din Constituție, „*cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți*“. Principala premisă a exercitării dreptului la grevă în acest spirit este și respectarea condițiilor și limitelor stabilite de lege. Greva poate leza în primul rând interesele angajatorului, ale unității ori ale autorității publice în ale cărei atribuții intră conducerea sau coordonarea sectorului de activitate respectiv. Această unitate sau autoritate are dreptul, potrivit prevederilor art. 21 alin. (1) din Constituție, să se adreseze justiției pentru apărarea drepturilor și a intereselor sale legitime, întrucât, conform alin. (2) al art. 21 din Constituție, nicio lege nu poate îngădi accesul liber la justiție, a fost necesar ca Legea nr. 168/1999, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000, să stabilească regulile de procedură pentru exercitarea dreptului unității angajatoare de a cere instanței judecătorești încetarea grevei, apreciată ca fiind declanșată ori continuată ilegal, precum și regulile pentru soluționarea unor asemenea litigii. Aprecierea dacă angajatorul urmărește apărarea unor drepturi și interesele

legitime ori nu, dacă greva a fost declanșată și continuă cu respectarea ori cu încălcarea reglementărilor legale în vigoare, nu reprezintă probleme de constituționalitate, ci intră în competența instanței judecătorești;

— în situația în care o grevă a fost declanșată ori continuată ilegal și prin aceasta au fost cauzate prejudicii materiale altor persoane, nu este contrar dispozițiilor și principiilor Constituției dacă instanța judecătorească, la cererea celor pătubiți, obligă la despăgubiri persoanele vinovate de încălcarea legii. Așadar, invocarea încălcării prevederilor constituționale ale art. 43 alin. (1) urmează a fi înlăturată;

— în ceea ce privește susținerile că textele de lege criticate îngădesc exercitarea și realizarea rolului sindicatelor care, potrivit art. 9 teza finală din Constituție, „contribuie la apărarea drepturilor și la promovarea intereselor profesionale, economice și sociale ale membrilor lor“, se constată că nici acestea nu pot fi reținute. Aceasta deoarece, din cuprinsul textelor de lege criticate, nu rezultă îngădirea exercițiului acestui drept, dimpotrivă, în scopul apărării și promovării drepturilor și intereselor membrilor lor, sindicatele pot utiliza orice mijloace și acțiuni legale, inclusiv organizarea și conducerea unei greve;

— în legătură cu invocarea încălcării art. 20 alin. (1) din Constituție, cu raportare la art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind „Dreptul la un proces echitabil“, se constată că acest drept este consacrat și de art. 21 alin. (3) din Constituție. Exercițarea sa presupune dreptul părților de a utiliza toate mijloacele legale și de a beneficia de toate garanțiile procedurale pentru promovarea intereselor lor legitime. Or, dispozițiile de lege criticate nu aduc atingere prevederilor constituționale și convenționale menționate;

— autorul excepției mai invocă și încălcarea prevederilor art. 1 alin. (3) din Constituție, partea referitoare „[...] la tradițiile democratice ale poporului român și idealurile Revoluției din decembrie 1989“, prin aceea că textele de lege ce fac obiectul controlului de constituționalitate, precum și Legea nr. 168/1999, în ansamblul său, golesc de conținut însuși dreptul la grevă, astfel că apare în mod paradoxal încurajarea muncii forțate“. Cu privire la aceste susțineri, se constată că art. 1 alin. (3) din Constituție

dispune că „România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate“. Așadar, acest text constituțional enunță elementele definitorii ale statului român, care reprezintă valori supreme în spiritul tradițiilor poporului român, cărora Legea nr. 168/1999 și dispozițiile criticate ale acesteia nu le sunt contrare.

Cele statuate prin Decizia Curții Constituționale nr. 639/2005 își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe.

De altfel, se constată că, în realitate, autorul excepției, atât în ceea ce privește legea în ansamblu, cât și cu privire la textul din aceasta expres menționat, nu formulează o motivare din care să rezulte în ce anume constă contrarietatea față de prevederile constituționale, ci doar invocă încălcarea lor. Or, Curtea Constituțională nu se poate substitui autorului excepției în formularea unor motive de neconstituționalitate, astfel că, și pentru acest considerent, excepția urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

O altă critică de neconstituționalitate privește art. 213 alin. 2 din Codul de procedură civilă. În opinia autorului excepției, aceste prevederi contravin liberului acces la justiție și dreptului la un proces echitabil, deoarece „dau dreptul expertului de a-și majora onorariul pentru preținse eforturi suplimentare, dar nu se ține cont de faptul că așa-zisa muncă suplimentară nu este în realitate decât o înlăturare a unor erori comise de același expert“. Se constată că această susținere urmează să fie respinsă, deoarece posibilitatea instanței de a dispune, prin încheiere executorie, majorarea onorariului expertului pentru lucrarea efectuată în dosar, nu poate fi apreciată ca o îngădire a dreptului părților de a se adresa unei instanțe de judecată sau a dreptului la un proces echitabil. Astfel, posibilitatea de majorare a onorariului expertului pornește de la principiul că acesta, în calitatea sa de specialist, are dreptul de a fi remunerat pentru activitatea prestată prin efectuarea unei expertize în condițiile art. 201—217 din Codul de procedură civilă.

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă și ale art. 213 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Sindicatul Alternativa 2002 Azomureș din Târgu Mureș în Dosarul nr. 477/C/2004 al Tribunalului Neamț — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 februarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 100

din 13 februarie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55¹ alin. 1 și 2 din Codul penal

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Marilena Mincă	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55¹ alin. 1 și 2 din Codul penal, excepție ridicată de Tudor Remus în Dosarul nr. 7.886/302/2006 al Judecătoriei Sectorului 5 București.

La apelul nominal se prezintă, personal, autorul excepției, asistat de avocat Dan Oancea, lipsă fiind Administrația Națională a Penitenciarelor, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită

Având cuvântul, reprezentantul autorului excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55¹ alin. 1 și 2 din Codul penal, reiterând argumentele expuse în fața instanței de judecată. De asemenea, depune note scrise la dosar.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că textele de lege criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 26 iulie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 7.886/302/2006, **Judecătoria Sectorului 5 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55¹ alin. 1 și 2 din Codul penal**, excepție ridicată de Tudor Remus.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că „textul de lege criticat este discriminatoriu față de cei condamnați la deținere pe viață, întrucât un condamnat care a împlinit vârsta de 60 de ani poate fi liberat condiționat după executarea a 15 ani de deținere, iar cei care nu au această vârstă, numai după executarea a 20 de ani de detenție”, fiind astfel încălcate, în opinia sa, prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, conform cărora „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”, precum și cele ale art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind „Interzicerea discriminării”.

Judecătoria Sectorului 5 București apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prevederile de lege criticate se aplică condamnaților fără discriminări.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului,

Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului apreciază excepția ca fiind neîntemeiată, arătând că aplicarea unui tratament diferențiat persoanelor condamnate, în cazul liberării condiționate, nu aduce atingere principiului egalității în drepturi a cetățenilor, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece principiul egalității nu înseamnă uniformitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, susținerile autorului excepției, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 55¹ alin. 1 și 2 din Codul penal, care au următorul cuprins: „*Cel condamnat la pedeapsa detențiunii pe viață poate fi liberat condiționat după executarea efectivă a 20 de ani de detențiune, dacă este stăruitor în muncă, disciplinat și dă dovezi temeinice de îndreptare, ținându-se seama și de antecedentele sale penale.*”

Condamnatul trecut de vârsta de 60 de ani pentru bărbați și de 55 de ani pentru femei poate fi liberat condiționat după executarea efectivă a 15 ani de detențiune, dacă sunt îndeplinite și celelalte condiții prevăzute în alin. 1”.

În opinia autorului, dispozițiile de lege menționate încalcă dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție, conform cărora „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări*”, precum și cele ale art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind „*Interzicerea discriminării*”.

Examinând excepția, Curtea constată că susținerile autorului excepției, în sensul că dispozițiile legale criticate ar înfrânge principiul egalității în drepturi înscris în art. 16 alin. (1) din Constituție, nu pot fi primite. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a subliniat în mod constant că egalitatea nu înseamnă uniformitate și că pentru situații diferite se impun soluții juridice diferite. Astfel, în Decizia nr. 139 din 19 noiembrie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 7 din 20 ianuarie 1997, Curtea Constituțională a arătat că principiul egalității în drepturi nu înseamnă „*eo ipso*” aplicarea aceluiași regim juridic unor situații care, prin specificul lor, sunt diferite. De asemenea, în Decizia nr. 256 din 17 iunie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 134 din

2 aprilie 1998, Curtea Constituțională a statuat că principiul egalității nu presupune uniformitate, astfel încât toate situațiile să fie tratate în același fel, ci presupune ca la situații egale să corespundă un tratament egal, iar la situații diferite să existe un tratament diferit. Principiul egalității nu se opune ca o lege să stabilească reguli diferite în raport cu persoane care se află în situații diferite.

Dispozițiile legale criticate referitoare la instituirea unor condiții pentru liberarea condiționată a persoanelor condamnate la deținere pe viață, respectiv după efectuarea a 20 de ani de deținere, iar în cazul în care condamnatul a trecut de vârsta de 60 de ani, după executarea a 15 ani de deținere, nu aduc atingere principiului egalității cetățenilor în fața legii, întrucât se aplică tuturor persoanelor aflate în situația reglementată de ipoteza normei juridice, fără a institui privilegii sau discriminări pe

considerente arbitrare. Este atributul exclusiv al legiuitorului de a stabili condițiile în care poate fi acordată liberarea condiționată, precum și mijloacele de stimulare a condamnaților în vederea îndeplinirii scopurilor pedepsei.

Liberarea condiționată nu este un drept al condamnaților, ci doar o vocație pe care o au, prin voința legiuitorului, toți condamnații care, după ce au executat fracțiunile de pedeapsă stabilite de lege, după criteriile arătate, îndeplinesc, de asemenea, și condiția de a fi disciplinați și de a da dovezi temeinice de îndreptare, ținându-se seama și de antecedentele lor penale.

Nu se poate susține, așadar, că dispozițiile art. 55¹ alin. 1 și 2 din Codul penal ar fi contrare prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție și nici celor ale art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55¹ alin. 1 și 2 din Codul penal, excepție ridicată de Tudor Remus în Dosarul nr. 7.886/302/2006 al Judecătorei Sectorului 5 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 februarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE privind rechemarea și numirea unui consul

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Domnul Mircea Gheordunescu se recheamă din calitatea de consul general, șef al Consulatului General al României la Milano, Republica Italiană.

Art. 2. — Domnul Mircea Gheordunescu își va încheia

misiunea în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Domnul Mugurel Tiberiu Dinu se numește consul general, șef al Consulatului General al României la Milano, Republica Italiană.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor externe,
Mihai Răzvan Ungureanu

București, 28 februarie 2007.

Nr. 192.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea efectuării concedierilor colective în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 116/2006 privind protecția socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate ca urmare a restructurării și reorganizării unor societăți naționale, regii autonome, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale, de către Regia Autonomă de Transport Brașov

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 116/2006 privind protecția socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate ca urmare a restructurării și reorganizării unor societăți naționale, regii autonome, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă efectuarea concedierilor colective pentru un număr de 150 de salariați, în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 116/2006 privind protecția socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate ca urmare a restructurării și reorganizării unor societăți naționale, regii autonome, companii naționale și societăți comerciale cu

capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, de către Regia Autonomă de Transport Brașov, aflată în subordinea Consiliului Local al Municipiului Brașov, județul Brașov.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga
Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,
Gheorghe Barbu
p. Ministrul finanțelor publice,
Doina-Elena Dascălu,
secretar de stat

București, 28 februarie 2007.
Nr. 194.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

ORDIN

pentru aprobarea normelor de igienă și a procedurii de notificare a apelor potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor, comercializate sub denumirea de apă de masă

Având în vedere prevederile:

- Legii nr. 458/2002 privind calitatea apei potabile, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârii Guvernului nr. 1.020/2005 pentru aprobarea Normelor tehnice de exploatare și comercializare a apelor minerale naturale,
- în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, văzând Referatul de aprobare al Autorității de Sănătate Publică nr. 1.802 din 20 februarie 2007,

ministrul sănătății publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele de igienă privind apele potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor, comercializate sub denumirea de apă de masă, prevăzute în anexa nr. I.

Art. 2. — Se aprobă Procedura de notificare a apelor potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor, prevăzută în anexa nr. II.

Art. 3. — Anexele nr. I și II fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Sunt supuse procedurii de notificare toate apele potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor, produse în țară sau importate.

Art. 5. — Producătorii, importatorii sau responsabilii cu punerea pe piață pentru prima dată a apelor potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor, Autoritatea de Sănătate Publică și Inspekția Sanitară de Stat din cadrul Ministerului Sănătății Publice, institutele de sănătate publică și autoritățile de sănătate publică și inspekțiile sanitare de stat județene și a

municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, se abrogă Ordinul ministrului sănătății nr. 273/2004 pentru aprobarea Normelor de igienă privind apele potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale, cu modificările și completările ulterioare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 24 martie 2004.

Art. 7. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare la 120 de zile de la data publicării.

Ministrul sănătății publice,
Gheorghe Eugen Nicolăescu

București, 20 februarie 2007.
Nr. 341.

ANEXA Nr. I

NORME DE IGIENĂ
privind apele potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor,
comercializate sub denumirea de apă de masă

CAPITOLUL 1
Domeniul de aplicare

ARTICOLUL 1

Prezentele norme de igienă stabilesc condițiile generale de colectare, tratare, condiționare, păstrare, transport, etichetare și punere spre vânzare a diverselor ape potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor, comercializate sub denumirea de apă de masă, în vederea consumului direct.

ARTICOLUL 2

În sensul prezentului ordin, următorii termeni se definesc astfel:

1. *apa potabilă îmbuteliată/condiționată* — apa care se îmbuteliază în recipiente de compoziție, formă și dimensiuni diverse, închise ermetic, fiind curată și potrivită pentru consumul direct, fără tratament suplimentar; apa potabilă îmbuteliată este considerată un aliment;

2. *apele potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor* — ape destinate consumului uman și care pot conține minerale în mod natural sau adăugate în mod intenționat; pot conține dioxid de carbon în mod natural sau adăugat în mod intenționat; nu conțin niciun fel de zaharuri, arome sau alți produși alimentari;

3. *sisteme de apă potabilă* — sisteme publice sau private care aprovizionează consumatorul cu apă la robinet, apa fiind destinată consumului direct;

4. *construcție* — orice construcție, instalație sau suprafețe potrivite, în care apa este prelevată, tratată și îmbuteliată;

5. *aliment* — în prezentele norme de igienă acest termen înseamnă și apa potabilă îmbuteliată;

6. *manipularea alimentelor* — orice operațiune legată de colectarea, tratarea, îmbutelierea/condiționarea sticlelor, depozitarea, transportul, distribuția și punerea în vânzare a apei potabile îmbuteliate;

7. *ape subterane* — ape cum ar fi arteziana, fântâna sau alte ape care au ca origine un acvifer subteran; apele subterane pot fi protejate sau neprotejate, apele subterane protejate nefiind în mod direct influențate de apa de suprafață și nici de mediul de la suprafață;

8. *ape de suprafață* — ape în contact cu atmosfera, cum ar fi râurile, lacurile, mările și oceanele;

9. *ingredient* — orice substanță, inclusiv aditivi alimentari, folosită pentru fabricarea sau prepararea

alimentelor, adăugată în mod intenționat unui produs finit, câteodată sub forma modificată;

10. *apa nedestinată îmbutelierii* — apa folosită în procesele de curățare și dezinfecție a spațiului de producție și a utilajelor.

ARTICOLUL 3

(1) După origine, apele potabile îmbuteliate se clasifică astfel:

a) *apa de fântână* este apa care provine dintr-un acvifer în urma forării stratului/stratelor permeabile sau prin altă metodă;

b) *apa arteziană* este apa care provine dintr-un izvor sau dintr-un acvifer sub presiune, deschis prin foraje (o apă subterană cu extindere locală/regională situată din punct de vedere litologic în roci permeabile sau semipermeabile), iar nivelul apei de izvor este deasupra nivelului superior al acviferului.

(2) Apele clasificate după origine, chiar dacă sursa este subterană sau de suprafață, definite în prezentele norme de igienă au următoarele caracteristici:

a) ele provin din resurse din mediu specifice, fără a trece printr-un sistem de alimentare cu apă a unei regiuni;

b) în zonele de protecție a sursei au fost luate toate măsurile de precauție necesare pentru a evita orice poluare sau influență externă asupra calității chimice, microbiologice ori fizice a acestei surse de apă;

c) condițiile de captare garantează puritatea microbiologică originală și stabilitatea elementelor esențiale ale compoziției chimice originale;

d) din punct de vedere microbiologic sunt perfect și în mod constant potrivite pentru consum uman, așa cum provin ele din sursă, și apoi sunt conservate în această stare în condiții speciale de igienă, până când sunt ambalate potrivit prevederilor art. 5 și 8;

e) nu vor face obiectul unor modificări sau tratamente ulterioare, decât al celor prevăzute în art. 5.

ARTICOLUL 4

După procedeele de tratare, apele preparate se clasifică astfel:

1. *apa potabilă* este apa destinată consumului uman și care poate proveni din orice sistem de aprovizionare cu apă;

2. *apa purificată* este apa produsă prin distilare, deionizare, osmoză inversă sau alt procedeu adecvat care conduce la purificarea ei microbiologică;

3. *apa deionizată* este apa produsă printr-un proces de deionizare și care îndeplinește condițiile de calitate ale unei ape purificate microbiologic;

4. *apa distilată* este apa produsă printr-un proces de distilare și care îndeplinește condițiile de calitate conform Farmacopeei române, ediția a X-a 1993, cap. F2;

5. *apa de osmoză inversă* este apa produsă printr-un proces de osmoză inversă și care îndeplinește condițiile de calitate ale unei ape purificate microbiologic;

6. *apa spumoasă sau efervescentă* este apa îmbuteliată care după tratare și după o eventuală înlocuire sau adăugare de dioxid de carbon conține aceeași cantitate de dioxid de carbon ca sursa.

CAPITOLUL 2

Condiții de calitate și de tratare

ARTICOLUL 5

Calitatea apei potabile îmbuteliate trebuie să corespundă cerințelor de calitate prevăzute în tabelele 1B, 2 și 3 din anexa nr. 1 la Legea nr. 458/2002 privind calitatea apei potabile, cu modificările și completările ulterioare.

ARTICOLUL 6

Modificările fizico-chimice și procedeele de tratare antimicrobiană și de dezinfecție permise pentru apele clasificate după origine sunt următoarele:

1. Înaintea îmbutelierii, apele clasificate după origine nu trebuie să fie modificate sau supuse unor procedee de tratare, altele decât cele prevăzute în prezentele norme de igienă, procedeele de tratare folosite și modificările aduse trebuie să asigure că nu schimbă caracteristicile fizico-chimice de bază și nici nu compromit securitatea chimică, radiologică și microbiologică a acestor ape atunci când ele sunt îmbuteliate;

2. apele clasificate după origine pot fi supuse următoarelor procedee de tratare selectivă pentru modificarea compoziției originale:

a) reducerea și/sau eliminarea gazelor dizolvate, rezultând posibile schimbări ale pH-ului;

b) adăugarea de dioxid de carbon, rezultând schimbarea pH-ului sau reîncorporarea dioxidului de carbon original prezent în sursa de apă;

c) reducerea și/sau eliminarea constituenților instabili, cum ar fi fierul, manganul, compușii sulfuroși S^{+0} sau S^{-} și carbonații în exces în condiții normale de temperatură și presiune a echilibrului calciu-carbonat;

d) adăugarea de aer, oxigen sau ozon, cu condiția ca produșii rezultați din tratarea cu ozon să aibă o concentrație sub toleranța stabilită în art. 5;

e) scăderea sau creșterea temperaturii;

f) reducerea și/sau separarea elementelor prezente inițial în exces la concentrații maxime sau elemente la niveluri maxime de radioactivitate, stabilite conform prevederilor art. 5;

3. tratamentele antimicrobiene pentru apele clasificate după origine se pot folosi singular sau în combinație, astfel încât să conserve proprietățile microbiologice originale, potrivite pentru consumul uman, puritatea originală și siguranța apelor clasificate după origine:

a) tratare chimică: clorare, ozonizare, carbonatare etc.;

b) tratare fizică: tratare la temperatură înaltă, ionizare UV, filtrare etc.

ARTICOLUL 7

Modificările fizice și chimice și procedeele de tratare antimicrobiană permise pentru apele preparate sunt următoarele:

a) apele preparate pot fi supuse oricăror procedee de tratare antimicrobiană și/sau care modifică caracteristicile fizice și chimice ale apei originale, cu condiția ca din astfel

de tratamente să rezulte „ape preparate” care se încadrează în prevederile art. 5 privind siguranța chimică, radiologică și microbiologică a apelor potabile îmbuteliate;

b) adăugarea de minerale înainte de îmbuteliere trebuie să respecte prevederile prezentelor norme de igienă privind calitatea apei potabile îmbuteliate și ale reglementărilor legale în vigoare privind aditivii alimentari, precum și referitoare la alimentele cu destinație nutrițională specială.

CAPITOLUL 3

Condiții igienice

ARTICOLUL 8

Apele îmbuteliate trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

1. toate apele potabile îmbuteliate trebuie să fie colectate, transportate, depozitate și, atunci când este necesar, tratate și îmbuteliate conform reglementărilor în vigoare;

2. sursele de apă utilizate pentru a fi îmbuteliate ca apă potabilă trebuie să fie avizate sanitar conform prevederilor legale în vigoare;

3. unei surse de apă, înainte de a fi utilizată ca apă potabilă îmbuteliată, trebuie să i se determine compoziția chimică și microbiologică a apei pe o perioadă destul de lungă, de cel puțin un an, pentru a se observa variațiile sezoniere de calitate și cantitate;

4. rezultatele studiilor hidrogeologice decid dacă bazinul hidrologic și perimetrul [zona din jurul emergențelor naturale (izvoare) sau artificiale (puțuri, drenuri, foraje)] sunt expuse unor surse de contaminare;

5. aceste zone critice trebuie protejate la maximum, conform prevederilor legale în vigoare:

a) în zona perimetrului de protecție trebuie luate toate măsurile de precauție posibile pentru a fi evitată orice poluare sau influență externă asupra calității apei din sursa subterană sau a apei de suprafață, inclusiv eliminarea tuturor deșeurilor lichide, solide sau gazoase care ar putea polua aceste ape;

b) în bazinul hidrologic trebuie supravegheată și eliminarea poluanților, cum ar fi: microorganisme, îngrășăminte, hidrocarburi, detergenți, pesticide, compuși fenolici, metale toxice, substanțe radioactive și alte substanțe organice și anorganice solubile;

c) resursele de apă potabilă nu trebuie să se afle în imediata vecinătate a surselor de contaminare subterane posibile, cum ar fi: reziduuri, fose septice, ape industriale reziduale, tancuri chimice, pungi de gaz natural sau conducte de gaz și locuri de depozitare a deșeurilor solide;

6. sursele de apă subterană utilizate pentru îmbuteliere trebuie controlate și testate în mod regulat pentru a determina caracterul constant al caracteristicilor microbiologice, chimice, fizice și, atunci când este necesar, radiologice; frecvența testelor este determinată de evaluarea hidrologică și de schema de uniformitate istorică a sursei de apă în cauză;

7. dacă în urma testelor efectuate se determină o contaminare, procesul de îmbuteliere a apei trebuie întrerupt până în momentul în care calitatea apei revine la parametrii stabiliți;

8. modul de selecționare a apelor de suprafață pentru îmbuteliere trebuie să fie în general foarte sever, chiar dacă apa va fi supusă unui tratament ulterior.

ARTICOLUL 9

Igiena la extracție sau la colectarea apei care urmează a fi îmbuteliată se supune următoarelor condiții:

1. la punctul de origine, extracția sau prelevarea apei destinate îmbutelierii trebuie astfel realizată încât să nu

permite pătrunderea altei ape decât a celei prevăzute în dispozitivul de extracție sau de recoltare;

2. extragerea sau prelevarea apei destinate îmbutelierii trebuie să se facă într-un mod igienic pentru a împiedica orice contaminare;

3. de asemenea, este necesar ca în zonele unde se prelevează probele de apă pentru control să fie evitată orice fel de contaminare;

4. zonele învecinate celei de extracție sau de prelevare trebuie să fie protejate, limitându-se acolo numai accesul persoanelor autorizate;

5. capetele superioare ale puțurilor și izvoarelor care străbat suprafața terestră până la punctul de recoltare trebuie protejate cu structuri adecvate, pentru a interzice accesul persoanelor neautorizate sau răuvoitorilor și a împiedica contactul cu alte surse de contaminare, cum ar fi: deșeuri, drenuri, nămoluri și ape de infiltrație;

6. metodele și procedeele de întreținere a instalațiilor de extracție trebuie să fie igienice, să nu prezinte niciun risc potențial pentru sănătatea umană și nici să constituie o sursă de contaminare a apei;

7. puțurile trebuie să fie dezinfectate în urma lucrărilor de construcție, de realizare a unor noi puțuri învecinate sau după repararea ori înlocuirea pompelor;

8. puțurile trebuie să fie dezinfectate după oricare activitate de întreținere și supraveghere, după prelevările de probe pentru determinarea organismelor indicatoare și/sau a organismelor patogene; atunci când prin analizele efectuate se observă o înmulțire anormală a coloniilor de bacterii în apă sau de fiecare dată când are loc o proliferare biologică care dăunează bunei funcționări;

9. dispozitivele de prelevare a apei trebuie să fie dezinfectate în timp util, înainte de folosire;

10. dispozitivele de extracție, cum ar fi cele utilizate pentru puțurile de foraj, trebuie să fie construite și întreținute astfel încât să se evite contaminarea apei și să se reducă la minimum riscurile pentru sănătatea umană;

11. depozitarea și transportul apei destinate îmbutelierii;

12. depozitarea sau transportul apei destinate îmbutelierii de la punctul de origine la instalațiile de tratare trebuie să se realizeze igienic pentru a preveni orice contaminare;

13. asigurarea unei aprovizionări cu apă, de fiecare dată când aceasta este posibilă, prin conducte legate direct la punctul de origine, constituie una dintre metodele prin care se pot evita riscurile de contaminare privitoare la transportul în vrac;

14. dispozitivele de transport și recipientele conținând produse în vrac, ca de exemplu conducte și camioane-cisternă, trebuie concepute astfel încât:

- să nu contamineze apa destinată îmbutelierii;
- să poată fi curățate și dezinfectate în mod corect;
- să asigure o bună protecție împotriva contaminării, inclusiv cu praf sau gaze;
- să permită controlul riguros al tuturor situațiilor care pot surveni;

15. dispozitivele și recipientele utilizate la transportul în vrac al apei destinate îmbutelierii trebuie ținute în stare bună, în curățenie și întreținere permanentă;

16. recipientele pentru depozitare în vrac și dispozitivele de transport, în special cele pentru transportul în vrac, trebuie utilizate doar pentru transportul apei destinate îmbutelierii; în situația în care acest lucru nu este posibil, dispozitivele și recipientele pentru depozitare în vrac trebuie rezervate exclusiv transportului de alimente și trebuie curățate și dezinfectate astfel încât să se evite contaminarea.

ARTICOLUL 10

Construcțiile se supun următoarelor condiții:

1. în amenajarea zonei de captare, a platformei de încărcare și a procedurilor de încapsulare a recipientelor se vor aplica măsurile preventive specifice pentru evitarea oricărei contaminări a recipientelor sau a conținutului acestora;

2. instalațiile de tratare a apei destinate îmbutelierii, de îmbuteliere și încapsulare trebuie să respecte normele de igienă în vigoare;

3. apa nedestinată îmbutelierii trebuie transportată prin conducte separate de cele conținând apa destinată îmbutelierii și identificate, de preferință, prin culori diferite; nu trebuie să existe conexiuni între circuitul apei destinate îmbutelierii și apa nedestinată îmbutelierii;

4. apa destinată folosirii la curățare și dezinfectare trebuie să fie potabilă, conform prevederilor Legii nr. 458/2002, cu modificările și completările ulterioare, dacă intră în contact direct sau indirect cu apa destinată îmbutelierii; în situația în care nu există contact direct sau indirect cu apa destinată îmbutelierii, ea poate să nu fie potabilă.

ARTICOLUL 11

În scopul controlului operațiunilor de exploatare trebuie respectate următoarele condiții:

1. să se ia măsuri, în toate etapele de producție, pentru a se asigura că siguranța alimentară și salubritatea nu sunt compromise de pericole sau de alți contaminanți, în timpul operațiunilor, apa constituind un excelent vehicul pentru transportul substanțelor în formă solubilă, dispersată sau emulsionată;

2. evaluarea pericolelor, ținându-se cont de micro-organismele patogene și de substanțele toxice, trebuie efectuată în contextul global de aplicare a principiilor din sistemul HACCP de producție a alimentelor; această evaluare trebuie să formeze baza pentru stabilirea celei mai potrivite combinații de măsuri de reducere, eliminare sau chiar, după caz, de împiedicare a contaminării microbiologice, chimice ori radiologice pentru o producție cât mai sigură a apei îmbuteliate;

3. nu trebuie acceptată nicio apă pentru îmbuteliere dacă aceasta conține agenți patogeni, reziduuri de pesticide în cantități excesive sau alte substanțe toxice;

4. tratarea, inclusiv prin bariere multiple, ca o combinație de procedee de filtrare, dezinfecție chimică sau fizică, a acestei ape în cursul producției sale trebuie să dea ca produs finit apa potabilă îmbuteliată, care trebuie să fie curată, sanogenă și de o calitate potrivită pentru consumul uman; în general, cu cât calitatea apei destinate îmbutelierii este mai bună, cu atât tratarea pe care o necesită este mai simplă și produsul finit este mai bun;

5. apa îmbuteliată, produsă cu ajutorul unei tehnici adecvate de tratament cu bariere multiple, va fi mai puțin susceptibilă de a conține microorganisme, ne reprezentând risc pentru sănătatea publică;

6. după nevoi, tratarea apei ce urmează a fi îmbuteliată în vederea reducerii, eliminării sau împiedicării creșterii numărului de microorganisme constă în: procedee chimice, precum clorarea, ozonizarea, carbonatarea, folosirea procedurilor sau agenților fizici, cum ar fi: tratare termică la temperatură înaltă, ionizare UV, filtrare;

7. dacă este necesar, procedeele de tratare folosite pentru eliminarea sau reducerea substanțelor chimice pot conține filtrarea chimică și mecanică ca cea obținută cu ajutorul filtrelor de suprafață, cum ar fi filtre cu membrană canelată sau filtre de profunzime precum cele nisipoase, granuloase sau cu fibre comprimate, ca de exemplu cartușele filtrante, filtrarea prin carbon activ,

demineralizarea prin deionizare, dedurizarea sau îndulcirea apei, osmoza inversă, nanofiltrarea, precum și carbonatarea;

8. toate procedeele de tratare a apei destinate îmbutelierii trebuie efectuate în condiții controlate pentru a se evita orice contaminare și formarea unor subprodusi toxici, cum ar fi bromatii, și prezența reziduurilor de tratare chimică în cantități care pot constitui pericol pentru sănătate.

ARTICOLUL 12

Procedeele de îmbuteliere se supune următoarelor condiții:

1. recipientele de unică folosință se pot utiliza și fără a fi spălate și dezinfectate înainte de utilizare;

2. recipientele noi trebuie controlate și, după caz, curățate și dezinfectate;

3. recipientele reutilizabile și, în caz de nevoie, alte recipiente trebuie spălate și dezinfectate într-un dispozitiv potrivit și așezate astfel încât să se reducă la maximum posibilitățile de contaminare a recipientelor înainte de umplerea lor cu apă și încapsulare; recipientele reutilizabile nu trebuie să fi fost folosite în alte scopuri care ar putea provoca contaminarea produselor și trebuie controlate în mod separat dacă respectă normele;

4. operațiunile de îmbuteliere: umplerea și încapsularea recipientelor trebuie efectuate astfel încât să nu permită contaminarea apei sau a recipientelor; trebuie folosit un dispozitiv protejat de îmbuteliere și un sistem de încapsulare separat de celelalte operațiuni desfășurate în incintă, pentru a se evita orice contaminare;

5. praful, celelalte impurități, microorganismele și condensarea excesivă trebuie supravegheate, controlate și eliminate;

6. sistemele de închidere și de încapsulare sunt în general furnizate gata de folosire, nu necesită distrugere fizică și nu sunt reutilizabile.

ARTICOLUL 13

În domeniul igienei personalului se vor respecta prevederile legale în vigoare.

CAPITOLUL 4

Condiții de etichetare

ARTICOLUL 14

Etichetarea se supune următoarelor condiții:

1. să se respecte prevederile Hotărârii Guvernului nr. 106/2002 privind etichetarea alimentelor, cu modificările și completările ulterioare;

2. numele produsului trebuie să fie potrivit pentru acesta și să depindă de clasificarea menționată la art. 3 și 4;

3. numai apele clasificate după origine, conform prezentelor norme de igienă, pot prelua numele sursei de origine sau denumirea acesteia;

4. orice denumire dată, în cazul apelor care corespund criteriilor de ape clasificate după origine și care se supun criteriilor stabilite de fiecare țară, au numele limitat la câteva cuvinte sau la un singur cuvânt; în cazul amestecurilor sau mixturilor de apă din surse diferite din mediu, fiecare sursă trebuie specificată;

5. numele folosite sau alese de țări, în acod cu prezentele norme de igienă, și care reprezintă ape tratate nu pot avea nume ca apele clasificate după origine și viceversa; în situația în care trebuie aplicate criterii suplimentare stabilite de fiecare țară, definirea numelor alese nu poate să contravină prevederilor prezentelor norme de igienă;

6. orice denumiri potrivite care să desemneze apele preparate descrise la art. 4 și care să se conformeze criteriilor suplimentare stabilite de fiecare țară trebuie să se reducă doar la anumite nume sau doar la unul singur;

7. eticheta trebuie să conțină următoarele mențiuni:

a) în cazul apelor de profunzime clasificate după origine, să apară înscris, înaintea denumirii apei respective, cuvântul „carbogazoasă“, dacă după ambalare dioxidul de carbon în mod spontan și vizibil este prezent în condiții normale de temperatură și presiune, iar dioxidul de carbon provine din sursa de origine sau prin adăugare de dioxid de carbon alimentar;

b) se poate scrie „necarbogazoasă“ dacă după ambalare nu există în mod spontan și vizibil dioxid de carbon în condiții normale de temperatură și presiune când ambalajul se deschide;

c) apele potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor, vor fi etichetate sub denumirea de „apă de masă“;

8. se poate declara pe eticheta principală reziduuul fix al apei îmbuteliate; în ceea ce privește apele clasificate după origine, compoziția chimică ce conferă caracteristicile produsului poate fi și ea declarată pe etichetă;

9. atunci când este cerută de autoritățile care dețin jurisdicția, amplasarea geografică a sursei de mediu specifice și/sau a sursei de apă clasificate după origine trebuie să fie declarată conform legislației în vigoare;

10. când apa preparată provine dintr-o sursă privată și este îmbuteliată, dar nu a fost supusă vreunui procedeu de tratare care să-i fi modificat compoziția originală sau în care a fost adăugat dioxid de carbon ori fluor, trebuie să apară pe etichetă sintagma „dintr-o sursă privată“ lângă numele produsului de pe eticheta principală;

11. când se cere de către autorități ca o apă îmbuteliată să fie tratată înainte de îmbuteliere, modificarea rezultată în urma tratamentului trebuie să fie declarată pe etichetă.

ARTICOLUL 15

Eticheta nu va conține:

1. afirmații privind efectele medicale, cum ar fi cele preventive, paleative, curative sau alte efecte, decât dacă respectă proprietățile acestui produs, menționate în prezentele norme de igienă;

2. precizări în legătură cu efectele benefice pentru sănătatea consumatorilor, până când acestea nu sunt demonstrate științific;

3. numele localității sau un loc anume specificat, care nu trebuie să facă parte din numele definitoriu al produsului decât dacă se referă la o apă clasificată după origine, captată de la locul al cărui nume este menționat pe etichetă;

4. folosirea oricăror precizări sau a oricăror pictoriale care pot crea confuzii ori pot induce în eroare consumatorii în legătură cu natura, originea, compoziția sau proprietățile apelor potabile îmbuteliate este interzisă la punerea acestora în vânzare.

CAPITOLUL 5

Condiții de notificare

ARTICOLUL 16

(1) Este interzisă comercializarea sub mai multe denumiri comerciale a apei de masă provenite din aceeași sursă.

(2) Producătorul de apă potabilă îmbuteliată comercializată sub denumirea de apă de masă va solicita în scris înregistrarea produsului în Registrul apelor potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor, prezentând următoarele:

a) datele de identificare a producătorului: numele, adresa, telefonul etc.;

b) denumirea și compoziția produsului, conform buletinelor de analiză fizico-chimice;

c) copia etichetei produsului.

**PROCEDURA DE NOTIFICARE
a apelor potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor**

ARTICOLUL 1

Apele potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor, aflate pe piață sunt notificate la Ministerul Sănătății Publice, prin institutele de sănătate publică din București, Cluj-Napoca, Iași și Timișoara.

ARTICOLUL 2

(1) Ministerul Sănătății Publice asigură accesul publicului la formularul electronic de notificare și la Registrul apelor potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor, prin afișarea acestora pe site-ul oficial al Ministerului Sănătății Publice.

(2) Ministerul Sănătății Publice organizează Registrul apelor potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor, și administrează baza de date aferentă, aflată pe site-ul Ministerului Sănătății Publice.

ARTICOLUL 3

În vederea notificării, producătorul, importatorul sau responsabilul cu punerea pe piață pentru prima dată depune la institutele de sănătate publică prevăzute la art. 1 formularul de notificare prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta procedură de notificare, completat, împreună cu modelul de etichetă utilizat pentru produsul în cauză.

ARTICOLUL 4

Personalul din instituțiile prevăzute la art. 2, responsabil cu activitatea de notificare a apelor potabile îmbuteliate, este desemnat prin decizie de către conducătorul instituției și are următoarele atribuții:

a) evaluează conformitatea documentației depuse cu prevederile legale privind notificarea și transmite solicitantului, în termen de 72 de ore lucrătoare, formularul de confirmare a notificării, prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta procedură de notificare;

b) asigură notificarea directă în baza de date aflată pe site-ul Ministerului Sănătății Publice.

ARTICOLUL 5

(1) Personalul din cadrul inspecției sanitare de stat efectuează controlul conformității apelor potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor, în conformitate cu reglementările legale în vigoare.

(2) În vederea exercitării controlului pe piață al apelor potabile îmbuteliate producătorul, importatorul sau responsabilul cu punerea pe piață pentru prima dată a produsului deține la adresa indicată pe etichetă dosarul de produs conținând documentele care atestă conformitatea produsului, asigurând accesul personalului menționat la alin. (1) la acest dosar.

(3) În cazul constatării unor neconcordanțe cu reglementările legale în vigoare, Inspekția Sanitară de Stat informează Autoritatea de Sănătate Publică din cadrul Ministerului Sănătății Publice în vederea anulării notificării din Registrul apelor potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor.

ARTICOLUL 6

Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta procedură de notificare.

*ANEXA Nr. 1
la procedura de notificare*

FORMULAR DE NOTIFICARE**În Registrul apelor potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor**

1. Datele persoanei fizice/juridice care solicită notificarea (numele, adresa, telefon, fax, nr. de înregistrare în registrul comerțului):

Producător/Importator*)

.....

2. Denumirea comercială a produsului

.....

3. Tipul de apă îmbuteliată

.....

4. Denumirea sursei

.....

5. Documente necesare:

Autorizație sanitară pentru producerea de apă îmbuteliată (conform Hotărârii Guvernului nr. 974/2004 pentru aprobarea Normelor de supraveghere, inspekție sanitară și monitorizare a calității apei potabile și a Procedurii de autorizare sanitară a producției și distribuției apei potabile, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 669 din 26 iulie 2004) nr., eliberată de la data

6. Informații privind compoziția produsului:

6.1. Apa se conformează cu prevederile art. 5 alin. (1) din Legea nr. 458/2002 privind calitatea apei potabile, cu modificările și completările ulterioare.

DA / NU

*) Importatorul sau persoana responsabilă cu punerea pe piață pentru prima dată a produsului va prezenta dovada înregistrării sau a oricărei alte proceduri similare din țara de origine pentru completarea pct. 5.

6.2. Dacă apa are și alte caracteristici [conform art. 5 alin. (2) din Legea nr. 458/2002, cu modificările și completările ulterioare], precizați care sunt acestea:

.....

 conform buletinului anexat

7. Etichetare

a) copia în format electronic/pe hârtie într-o formă lizibilă;

b) completați următoarele rubrici printr-un x, conform art. 14 din anexa nr. I la Ordinul ministrului sănătății publice nr. 341/2007:

Apă carbogazoasă îmbogățită cu dioxid de carbon alimentar	
Apă carbogazoasă îmbogățită cu dioxid de carbon de la sursa de origine	
Apă necarbogazoasă	
Apă provenind dintr-o sursă: — publică — privată	
Apă naturală: — netratată — tratată	
Apă preparată (art. 4 din anexa nr. I)	
Cu adaos de minerale [art. 7 lit. b) din anexa nr. I]	

8. Monitorizarea, conform Legii nr. 458/2002, cu modificările și completările ulterioare, și Hotărârii Guvernului nr. 974/2004:

DA / NU

9. Există plan de control în puncte critice după model HACCP

DA / NU

10. Declarația notificatorului:

Declar pe propria răspundere că datele și informațiile de mai sus sunt corecte; produsul fabricat respectă prevederile reglementărilor în vigoare.

Numele și prenumele

.....
 (semnătura directorului general)

Data

*ANEXA Nr. 2
 la procedura de notificare*

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE
 INSTITUTUL DE SĂNĂTATE PUBLICĂ

.....

**FORMULAR DE CONFIRMARE A NOTIFICĂRII
 în Registrul apelor potabile îmbuteliate, altele decât apele minerale naturale sau decât apele de izvor**

Notificare nr. din

1. Datele de identificare a persoanei fizice sau juridice care a solicitat notificarea (numele, adresa, telefon, fax, nr. de înregistrare în registrul comerțului):

2. Denumirea comercială a produsului:

3. Notificarea primită pe data de:

Director general,

.....

ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

HOTĂRÂRE**privind întocmirea listei de candidați și a celorlalte documente care o însoțesc
privind alegerea cetățenilor români ca membri în Parlamentul European**

Având în vedere dispozițiile art. 12 alin. (4), (5) și (6) și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2007, precum și dispozițiile art. 44 din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 32 alin. (7) și (8) din Legea nr. 373/2004, cu modificările și completările ulterioare,

Biroul Electoral Central hotărăște:

Art. 1. — (1) Listele de candidați propuse de partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau alianțele electorale se fac în scris și trebuie să cuprindă numele, prenumele, inițiala tatălui, domiciliul, locul și data nașterii, ocupația și profesia candidatului.

(2) Lista de candidați se depune în 4 exemplare, un exemplar original și 3 copii, și se semnează de conducerea partidului politic, organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianței politice sau alianței electorale ori de persoanele împuternicite în mod expres pentru a o semna, iar în cazul candidaților independenți, pe baza listei susținătorilor.

Art. 2. — (1) Lista de candidați și documentele ce o însoțesc se depun la Biroul Electoral Central.

(2) Lista de candidați trebuie să fie însoțită de următoarele documente:

— lista susținătorilor candidaților;

— declarația olografă de acceptare a candidaturii, întocmită în 4 exemplare;

— declarația de avere, completată și semnată de candidat pe tipizatul prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 14/2005 privind modificarea formularelor pentru declarația de avere și pentru declarația de interese, aprobată prin Legea nr. 158/2005, întocmită în două exemplare;

— declarația pe propria răspundere privind apartenența sau neapartenența ca agent ori colaborator al organelor de securitate ca poliție politică, potrivit legii penale, într-un singur exemplar, care se completează de candidat pe tipizatul prevăzut de Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, cu modificările ulterioare.

(3) Două exemplare ale listei de candidați, însoțite de două exemplare ale declarației olografe de acceptare a

candidaturii, precum și de două exemplare ale declarației de avere și de declarația pe propria răspundere se păstrează la Biroul Electoral Central.

(4) Două exemplare ale listei de candidați, însoțite de două exemplare ale declarației olografe de acceptare a candidaturii, certificate de președintele Biroului Electoral Central prin semnătura acestuia și prin aplicarea ștampilei, se restituie depunătorului, care are obligația să înregistreze unul dintre exemplare la Tribunalul București.

Art. 3. — (1) Modelul listei de susținători ai candidaților partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice sau alianțelor electorale, precum și cel al listei de susținători ai candidaților independenți la alegerile pentru Parlamentul European sunt cele rectificate și publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 9 februarie 2007.

(2) Lista susținătorilor candidaților întocmită pe formularul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 77/2007 privind modelul listei de alegători ce susțin partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau alianțele electorale, precum și cel al listei de alegători ce susțin candidatul independent la alegerile pentru membri din România în Parlamentul European, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2007, rămâne valabilă.

(3) Lista susținătorilor candidaților se depune într-un singur exemplar și se păstrează la Biroul Electoral Central.

Art. 4. — Prezenta hotărâre este obligatorie pentru toate autoritățile, instituțiile publice, birourile electorale, precum și pentru toate organismele cu atribuții în materie electorală, de la data aducerii la cunoștința publică.

Art. 5. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată astăzi, 26 februarie 2007.

Președintele Biroului Electoral Central,
judecător **Valeria Dumitrache**

București, 26 februarie 2007.
Nr. 5.



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

LISTA

semnelor electorale*) depuse de partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale și candidații independenți la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din 13 mai 2007

— completare —

1. Partidul Noua Generație—Creștin Democrat
2. Partidul Liberal Democrat

1. SEMNUL ELECTORAL AL PARTIDULUI
NOUA GENERAȚIE—CREȘTIN DEMOCRAT



2. SEMNUL ELECTORAL
AL PARTIDULUI LIBERAL DEMOCRAT



*) Semnele electorale sunt reproduse în facsimil.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

