



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 110

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 14 februarie 2007

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 10 din 9 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 53 din Codul de procedură civilă.....	2-3	31. — Decizie privind numirea domnului Török Ernest în funcția de consilier de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice în cadrul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor .....	9
Decizia nr. 63 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.....	3-5	32. — Decizie privind numirea doamnei Popescu Bianca-Laura în funcția de consilier de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice în cadrul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor .....	9-10
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
133. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia.....	5-6	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
<b>DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU</b>			
24. — Decizie pentru eliberarea doamnei Ramașcanu Beatrice din funcția de subsecretar de stat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe și de Agent guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului.....	6	1.937/2006. — Ordin al ministrului afacerilor externe pentru publicarea Poziției comune a Consiliului UE 2005/888/PESC privind măsurile restrictive specifice împotriva persoanelor suspectate de implicare în asasinarea fostului prim-ministru libanez Rafiq Hariri....	10
25. — Decizie pentru numirea doamnei Meran Codruța Georgeta în funcția de vicepreședinte al Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației .....	6-7	Poziția comună a Consiliului 2005/888/PESC din 12 decembrie 2005 privind măsurile restrictive specifice împotriva persoanelor suspectate de implicare în asasinarea fostului prim-ministru libanez Rafiq Hariri .....	10-11
27. — Decizie pentru revocarea din funcția de membru din cadrul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor a domnului Dan Petrescu și pentru numirea în această funcție a domnului Remus-Virgil Baciu în cadrul aceleiași comisii.....	7	1.939/2006. — Ordin al ministrului afacerilor externe pentru publicarea Poziției comune a Consiliului UE 2004/698/PESC privind ridicarea măsurilor restrictive împotriva Libiei.....	12
28. — Decizie pentru revocarea din funcția de membru din cadrul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor a doamnei Nicoleta Iacob și pentru numirea în această funcție a domnului Canangiu Cătălin în cadrul aceleiași comisii.....	7-8	Poziția comună a Consiliului 2004/698/PESC din 14 octombrie 2004 privind ridicarea măsurilor restrictive împotriva Libiei .....	12
29. — Decizie pentru revocarea din funcția de membru din cadrul Comisiei speciale de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România a doamnei Nicoleta Iacob și pentru numirea în această funcție a doamnei Carmen Sinica Voicu în cadrul aceleiași comisii.....	8	1.942/2006. — Ordin al ministrului afacerilor externe pentru publicarea Poziției comune a Consiliului UE 2002/960/PESC privind instituirea de măsuri restrictive împotriva Somaliei .....	13
30. — Decizie privind revocarea din funcția de membru din cadrul Comisiei pentru managerii publici a doamnei Armenia Androniceanu și pentru numirea în această funcție a doamnei Oana-Marina Istrate în cadrul aceleiași comisii.....	8-9	Poziția comună a Consiliului din 10 decembrie 2002 privind măsuri restrictive referitoare la Somalia (2002/960/PESC) .....	13-14
		1.943/2006. — Ordin al ministrului afacerilor externe pentru publicarea Regulamentului Consiliului UE nr. 147/2003 privind instituirea de anumite măsuri restrictive referitoare la Somalia .....	14
		Regulamentul Consiliului (CE) nr. 147/2003 din 27 ianuarie 2003 privind anumite măsuri restrictive referitoare la Somalia .....	14-15
		219. — Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 562/2006 pentru desemnarea și identificarea inspectorilor AVSEC .....	16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 10

din 9 ianuarie 2007

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 53 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 53 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cont Expert” — S.A. din Bacău în Dosarul nr. 4.982/2005 al Tribunalului Bacău — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 14 aprilie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 4.982/2005, **Tribunalul Bacău — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 53 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Cont Expert” — S.A. din Bacău într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea unei cereri de încuviințare a unui sechestră judiciar.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în fața legii, ale art. 21 alin. (1)—(3) privind liberul acces la justiție și ale art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare, deoarece limitarea intervenientului în exercitarea drepturilor sale creează premisele pronunțării unei hotărâri nelegale. Or, introducerea ulterioară în cauză a intervenientului reprezintă o recunoaștere a drepturilor sale procesuale.

**Tribunalul Bacău — Secția civilă** și-a exprimat opinia în sensul că dispozițiile criticate sunt constituționale, iar, în conformitate cu prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție, procedura de judecată este prevăzută numai prin lege.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că textul legal criticat este constituțional, întrucât, pe de o parte, se aplică tuturor

persoanelor aflate în situația descrisă, iar, pe de altă parte, conține suficiente garanții ale dreptului la apărare.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate, întrucât intervenientul poate participa la dezbateri și beneficiază de toate drepturile și garanțiile procesuale. Condițiile și limitele în care poate fi exercitată intervenția reprezintă opțiuni ale legiuitorului, care, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, stabilește regulile privind procedura de judecată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 53 din Codul de procedură civilă, cu următorul cuprins: *„Cel care intervine va lua procedura în starea în care se află în momentul admiterii intervenției; actele de procedură următoare se vor îndeplini și față de cel care intervine.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispoziția criticată din Codul de procedură civilă reprezintă o normă de procedură care, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, este stabilită prin lege. Articolul criticat face parte din secțiunea I *„Intervenția”* a cap. III *„Alte persoane care pot lua parte la judecată”* din titlul I *„Părțile”* al cărții a doua *„Procedura contencioasă”* din Codul de procedură civilă.

Prin dispozițiile criticate nu se limitează drepturile intervenientului, astfel cum în mod eronat susține autorul excepției, întrucât nu-l împiedică pe acesta să se adreseze instanțelor judecătorești, să folosească toate mijloacele de apărare prevăzute de lege și să beneficieze de garanțiile procesului echitabil. Așadar, Curtea nu poate reține că aceste dispoziții contravin prevederilor art. 21 din Constituție privind accesul liber la justiție și nici celor ale art. 24 din Legea fundamentală privind dreptul la apărare.

Referitor la încălcarea principiului egalității cetățenilor în fața legii, consacrat de art. 16 din Constituție, Curtea constată că nici această susținere nu este întemeiată, întrucât dispozițiile procedurale atacate nu instituie un tratament juridic diferențiat pentru persoane aflate în situații similare.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 53 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cont Expert” — S.A. din Bacău în Dosarul nr. 4.982/2005 al Tribunalului Bacău — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 ianuarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 63

din 25 ianuarie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (6)  
din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 6 iunie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 3.188/2005, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**, excepție ridicată de Manuela Mitrea într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ în baza art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate se limitează numai la instituirea posibilității pentru emitentul unui act administrativ irevocabil de a cere instanței constatarea nulității acestuia, fără însă a preciza și aspectele esențiale legate de categoriile de acte administrative la care se referă și de termenul în care această acțiune poate fi promovată. Totodată, se arată că art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004 nu este o normă previzibilă și că terminologia folosită de legiuitor este ambiguă, ceea ce a determinat ca practica instanțelor judecătorești să fie contradictorie. Pentru toate aceste motive, autorul excepției consideră că sunt încălcate prevederile art. 16 alin. (1) și (2), precum și ale art. 21 alin. (3) din Constituție.

**Curtea de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În acest sens, se arată că textul legal criticat protejează interesul public, astfel cum este definit de art. 2 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 554/2004, fără a se încălca prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) sau ale art. 21 alin. (2). Se mai apreciază că neprevederea expresă a unui termen de introducere a acțiunii în baza art. 1 alin. (6) nu este o omisiune a legiuitorului și că rezolvarea unei asemenea chestiuni ține de aplicarea și interpretarea legii, sarcină care revine instanței judecătorești. Totodată, se arată că instanța de contencios constituțional nu poate modifica sau completa un text de lege, astfel încât critica autorului excepției cu privire la caracterul eliptic al art. 1 alin. (6) din lege nu poate fi primită.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Manuela Mitrea în Dosarul nr. 3.188/2005 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin avocat, constatându-se lipsa celeilalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Autorul excepției solicită admiterea acesteia, arătând, în esență, că textul legal criticat încalcă dispozițiile art. 16 alin. (1) și (2) și ale art. 21 alin. (3) din Constituție. De asemenea, solicită extinderea analizei Curții, arătând că art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004 contravine prevederilor constituționale referitoare la neretroactivitatea legii în măsura în care se aplică și unor situații anterioare intrării în vigoare a Legii nr. 554/2004.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, apreciind că textul legal criticat se aplică tuturor situațiilor prevăzute de ipoteza normei analizate și nu încalcă accesul liber la justiție, întrucât judecata are un caracter public și echitabil, iar termenele prevăzute sunt rezonabile. Se mai arată că art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004 nu cuprinde nicio dispoziție cu caracter retroactiv, iar chestiunile care țin, eventual, de aplicarea legii sau coordonarea legislativă nu intră în sfera de competență a instanței de contencios constituțional.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, în opinia Guvernului, art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004 nu încalcă principiul egalității, întrucât autoritatea administrativă emitentă poate introduce o acțiune, în baza art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004, față de orice persoană, fără privilegii și fără discriminări. Judecarea cauzei are loc în mod echitabil, public și într-un termen rezonabil de către instanță, cu asigurarea tuturor garanțiilor procesuale. În subsidiar, se arată că instanța de contencios constituțional nu poate modifica sau completa un text de lege în sensul dorit de autorul excepției.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În subsidiar, se arată că excepția de neconstituționalitate ridicată este inadmisibilă, întrucât autorul acesteia critică o omisiune de reglementare, iar Curtea, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului său.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, susținerile părții prezente, notele scrise depuse, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, care au următorul cuprins: „(6) *Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ nelegal poate să solicite instanței constatarea nulității acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat, întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice. În cazul admiterii acțiunii, instanța se va pronunța, la cerere, și asupra legalității actelor civile încheiate în baza actului administrativ nelegal, precum și asupra efectelor civile produse.*”

Textele constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi și ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil soluționat într-un termen rezonabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

Dispozițiile art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 au mai format obiectul controlului

de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 638 din 3 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 903 din 7 noiembrie 2006, Curtea, respingând excepția de neconstituționalitate ridicată, a reținut că textul criticat reglementează un caz de contencios administrativ obiectiv, care se referă la analiza în abstract a unei chestiuni de legalitate, având în vedere realizarea unui interes public, caracterizându-se prin generalitate și impersonalitate.

Curtea a stabilit că justificarea constituțională a unui asemenea text apare cu claritate în prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit cărora, „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”. Mai mult, Curtea a constatat că un act administrativ emis cu nerespectarea legii este nul, iar lipsa art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004 s-ar putea ajunge la menținerea în sistemul normativ a unor acte nelegale, care, în lipsa unei persoane interesate, în mod direct și personal, sau vătămate, nu ar putea fi atacate în justiție, rămânând definitive și putând, pe această cale, să pericliteze anumite interese de ordin public.

În consecință, Curtea a statuat că nu sunt încălcate prevederile art. 21 alin. (1)–(3) din Constituție, având în vedere și faptul că atât reclamantul, cât și pârâtul au asigurate toate mijloacele procedurale necesare realizării unui proces echitabil.

Întrucât până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele și soluția deciziei mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pe lângă aceste considerente, Curtea reține că textul art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004 nu încalcă prevederile art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, aplicându-se tuturor situațiilor prevăzute în ipoteza sa, fără excepții și fără discriminări.

În ceea ce privește solicitarea autorului excepției, exprimată în ședința publică, precum și în notele scrise depuse la dosar în aceeași ședință, de a se analiza constituționalitatea textului legal criticat și sub aspectul încălcării art. 1 alin. (3) și art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea constată că motivarea excepției, prin indicarea textelor constituționale invocate, trebuie să fie făcută chiar prin actul de sesizare a Curții, pentru a fi posibilă exercitarea controlului de constituționalitate, deci în momentul ridicării excepției de neconstituționalitate în fața instanței de judecată. Curtea Constituțională este competentă să se pronunțe numai în limitele sesizării. Or, din motivarea excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost ridicată, rezultă că, în opinia autorului acesteia, prin textul de lege criticat au fost încălcate prevederile art. 16 alin. (1) și (2), precum și ale art. 21 alin. (3) din Constituție. În consecință, invocarea în susținerea excepției a unor dispoziții constituționale direct în fața Curții, și nu în fața instanței de judecată care a sesizat Curtea cu excepția de neconstituționalitate, contravine atât dispozițiilor art. 10 alin. (2) și art. 29 alin. (1)–(4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, cât și celor ale art. 146 lit. d) din Constituție.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Manuela Mitrea în Dosarul nr. 3.188/2005 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 ianuarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Benke Károly**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 130/2006  
privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare  
și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 56 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 90 din 31 ianuarie 2006, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Numărul maxim de posturi în aparatul propriu al Autorității este de 431, inclusiv demnitarilor și cabinetul președintelui.“

**2. La articolul 5, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Personalul din cadrul posturilor de inspecție la frontieră care își încetează activitatea ca urmare a aderării

României la Uniunea Europeană este transferat în interes de serviciu, cu menținerea funcției publice avute, la direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene.

(2<sup>2</sup>) Redistribuirea posturilor și numirea personalului se vor realiza prin ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.“

**3. Sintagma „Numărul maxim de posturi (inclusiv demnitarilor și cabinetul secretarului de stat): 481, din care: Funcții publice: 441; Funcții contractuale: 40“ din anexa nr. 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Numărul maxim de posturi (inclusiv demnitarilor și cabinetul secretarului de stat) = 431, din care: funcții publice = 391; funcții contractuale = 40“.

**4. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Dan Ștefan Motreanu**  
Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare  
și pentru Siguranța Alimentelor,  
**Marian Avram**

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Doina-Elena Dascălu,**  
secretar de stat

București, 7 februarie 2007.  
Nr. 133.

## UNITĂȚI

**care funcționează în subordinea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor**

Instituții publice finanțate din subvenții acordate de la bugetul de stat și din venituri proprii:

I. Unități cu personalitate juridică:

1. Institutul de Diagnostic și Sănătate Animală;
2. Institutul pentru Controlul Produselor Biologice și Medicamentelor de Uz Veterinar;
3. Institutul de Igienă și Sănătate Publică Veterinară;
4. direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București, inclusiv laboratoarele veterinare de stat.

II. Unități fără personalitate juridică:

1. circumscripțiile sanitar-veterinare zonale;
2. circumscripțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor.

NOTĂ:

Numărul maxim de posturi pentru unitățile subordonate este de 4.409.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## PRIMUL-MINISTRU

## DECIZIE

**pentru eliberarea doamnei Ramașcanu Beatrice din funcția de subsecretar de stat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe și de Agent guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului**

Având în vedere:

— Adresa doamnei Ramașcanu Beatrice, înregistrată sub nr. 5/376/CPT din 24 ianuarie 2007, prin care solicită eliberarea sa din funcția de subsecretar de stat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe și de Agent guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului, ca urmare a demisiei din motive personale;

— prevederile Hotărârii Guvernului nr. 100/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 868/2003 privind organizarea și funcționarea Agentului guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului, cu modificările ulterioare,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Doamna Ramașcanu Beatrice se eliberează din funcția de subsecretar de stat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe și de Agent guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Ion-Mircea Plângu**

București, 12 februarie 2007.

Nr. 24.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## PRIMUL-MINISTRU

## DECIZIE

**pentru numirea doamnei Meran Codruța Georgeta în funcția de vicepreședinte al Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2006 privind înființarea Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Art. 1. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, vicepreședinte al Autorității Naționale pentru Reglementare doamna Meran Codruța Georgeta se numește în funcția de în Comunicații și Tehnologia Informației.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

Art. 2. — Salarizarea vicepreședintelui Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației se realizează în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului

nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Ion-Mircea Plângu**

București, 12 februarie 2007.  
Nr. 25.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
PRIMUL-MINISTRU

### DECIZIE

**pentru revocarea din funcția de membru din cadrul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor a domnului Dan Petrescu și pentru numirea în această funcție a domnului Remus-Virgil Baciu în cadrul aceleiași comisii**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere prevederile art. 15 lit. c) din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite următoarea decizie:

Art. 1. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Dan Petrescu se revocă din funcția de membru din cadrul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor, iar domnul Remus-Virgil Baciu este numit în această funcție în cadrul aceleiași comisii.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, Decizia primului-ministru nr. 413/2005 privind componența Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 748 din 17 august 2005, cu modificările ulterioare, se modifică în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Ion-Mircea Plângu**

București, 13 februarie 2007.  
Nr. 27.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
PRIMUL-MINISTRU

### DECIZIE

**pentru revocarea din funcția de membru din cadrul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor a doamnei Nicoleta Iacob și pentru numirea în această funcție a domnului Canangiu Cătălin în cadrul aceleiași comisii**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile art. 15 lit. c) din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Art. 1. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Nicoleta Iacob se revocă din funcția de membru din cadrul Comisiei Centrale pentru

Stabilirea Despăgubirilor, iar domnul Canangiu Cătălin este numit în această funcție în cadrul aceleiași comisii.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 748 din Decizia primului-ministru nr. 413/2005 privind componența 17 august 2005, cu modificările ulterioare, se modifică în Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor, publicată mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Ion-Mircea Plângu**

București, 13 februarie 2007.  
Nr. 28.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIMUL-MINISTRU**

### **DECIZIE**

**pentru revocarea din funcția de membru din cadrul Comisiei speciale de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România a doamnei Nicoleta Iacob și pentru numirea în această funcție a doamnei Carmen Sinica Voicu în cadrul aceleiași comisii**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile art. 3 alin. (2) din anexa nr. 1 și ale pct. 2 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.164/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 501/2002, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind organizarea și funcționarea Comisiei speciale de retrocedare, cu modificările ulterioare,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Art. 1. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Nicoleta Iacob se revocă din funcția de membru al Comisiei speciale de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, iar doamna Carmen Sinica Voicu — consilier juridic superior clasa IA din cadrul Ministerului Finanțelor Publice — este numită în această funcție în cadrul aceleiași comisii.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, Decizia primului-ministru nr. 250/2005 privind modificarea componenței Comisiei speciale de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România se modifică în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Ion-Mircea Plângu**

București, 13 februarie 2007.  
Nr. 29.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIMUL-MINISTRU**

### **DECIZIE**

**privind revocarea din funcția de membru din cadrul Comisiei pentru managerii publici a doamnei Armenia Androniceanu și pentru numirea în această funcție a doamnei Oana-Marina Istrate în cadrul aceleiași comisii**

Având în vedere prevederile art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 56/2004 privind crearea statutului special al funcționarului public denumit manager public, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 452/2004, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 alin. (2) lit. i) din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2004 privind crearea statutului special al funcționarului public denumit manager public, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 783/2005, cu modificările ulterioare,

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României



În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 alin. (4) din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2004 privind crearea statutului special al funcționarului public denumit manager public, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 783/2005,

**primul-ministru** emite următoarea decizie:

Art. 1. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Armenia Androniceanu se revocă din funcția de membru al Comisiei pentru managerii publici, iar doamna Oana-Marina Istrate este numită în această funcție în cadrul aceleiași comisii.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, Decizia primului-ministru nr. 461/2005 privind aprobarea componentei nominale a Comisiei pentru managerii publici, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 5 octombrie 2005, se modifică în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Ion-Mircea Plângu**

București, 13 februarie 2007.  
Nr. 30.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIMUL-MINISTRU**

### **DECIZIE**

#### **privind numirea domnului Török Ernest în funcția de consilier de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice în cadrul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor**

În temeiul prevederilor:

- art. 15 lit. e) și ale art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 261 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006;
- art. 18 alin. (1) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 782/2006 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor,

**primul-ministru** emite următoarea decizie:

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Török Ernest se numește în funcția de consilier de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice în cadrul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Ion-Mircea Plângu**

București, 13 februarie 2007.  
Nr. 31.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIMUL-MINISTRU**

### **DECIZIE**

#### **privind numirea doamnei Popescu Bianca-Laura în funcția de consilier de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice în cadrul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor**

În temeiul prevederilor:

- art. 15 lit. e) și ale art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare;

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

— art. 261 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006;

— art. 18 alin. (1) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 782/2006 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor,

**primul-ministru** emite următoarea decizie:

Articol unic. — Începând cu data intrării în soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice în cadrul Consiliului Național de Soluționare Bianca-Laura se numește în funcția de consilier de a Contestațiilor.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Ion-Mircea Plângu**

București, 13 februarie 2007.

Nr. 32.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

### ORDIN

**pentru publicarea Poziției comune a Consiliului UE 2005/888/PESC  
privind măsurile restrictive specifice împotriva persoanelor suspectate de implicare  
în asasinarea fostului prim-ministru libanez Rafiq Hariri**

În baza art. 3 din Legea nr. 206/2005 privind punerea în aplicare a unor sancțiuni internaționale,  
în temeiul art. 4 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 100/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor externe** emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se dispune publicarea în Monitorul restrictive specifice împotriva persoanelor suspectate Oficial al României, Partea I, a Poziției comune a de implicare în asasinarea fostului prim-ministru libanez Consiliului UE 2005/888/PESC privind măsurile Rafiq Hariri.

Ministrul afacerilor externe,  
**Mihai Răzvan Ungureanu**

București, 29 noiembrie 2006.

Nr. 1.937.

(Acte adoptate conform titlului V din Tratatul privind Uniunea Europeană)

**POZIȚIA COMUNĂ A CONSILIULUI 2005/888/PESC  
din 12 decembrie 2005 privind măsurile restrictive specifice împotriva persoanelor suspectate de implicare  
în asasinarea fostului prim-ministru libanez Rafiq Hariri**

Având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană, în special art. 15,  
întrucât:

(1) În data de 31 octombrie 2005 Consiliul de Securitate al Națiunilor Unite a adoptat Rezoluția 1636 (2005) [RCSONU 1636 (2005)], prin care se ia notă cu privire la raportul Comisiei Internaționale de Investigație ONU prezidată de domnul Detlev Mehlis, referitor la bombardamentul terorist din Beirut, Liban, din 14 februarie 2005, în care au murit 23 de persoane, printre care și fostul premier libanez Rafiq Hariri, și în care au fost rănite zeci de persoane (Comisia de investigație).

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

(2) RCSONU 1636 (2005) impune măsuri de împiedicare a intrării sau tranzitării teritoriilor statelor membre și de înghețare a fondurilor și resurselor economice emise împotriva persoanelor înregistrate de Comisia privind sancțiunile a Consiliului de Securitate, instituită conform alin. 3 lit. b) din RCSONU 1636 (2005) (Comisia privind sancțiunile), ca fiind suspectate de implicare în planificarea, finanțarea, organizarea sau comiterea bombardamentului terorist.

(3) În data de 7 noiembrie 2005 Consiliul a adoptat concluzii referitoare la Siria și Liban. Consiliul și-a exprimat regretul privind existența indiciilor clare, conform cărora statul sirian nu a cooperat pe deplin cu echipa de investigație și a făcut un apel către statul sirian în vederea cooperării necondiționate cu organele de investigație.

(4) Este necesară acțiunea Comunității pentru implementarea anumitor măsuri, Consiliul Uniunii Europene adoptă prezenta poziție comună.

#### ARTICOLUL 1

(1) Statele membre vor lua măsurile necesare pentru a împiedica intrarea sau tranzitul pe teritoriile lor al persoanelor fizice enumerate în anexa care face parte integrantă din prezenta poziție comună.

(2) Alin. 1 nu va obliga niciun stat membru să refuze intrarea propriilor cetățeni pe teritoriul acestuia.

(3) Alin. 1 nu se va aplica acolo unde Comisia privind sancțiunile stabilește, în prealabil și în funcție de fiecare caz în parte, că deplasarea este justificată pe motive de ajutor umanitar, inclusiv obligații religioase, sau atunci când Comisia privind sancțiunile concluzionează că o excepție ar ajuta la îndeplinirea obiectivelor Rezoluției Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite nr. 1636 (2005).

(4) În cazul în care, conform alin. 3 și deciziilor Comisiei privind sancțiunile, un stat membru autorizează intrarea sau tranzitul pe teritoriul său al unor persoane enumerate în anexă, autorizarea se va limita la scopul pentru care aceasta este acordată și la persoanele la care se face referire în autorizația respectivă.

#### ARTICOLUL 2

(1) Se îngheață toate fondurile și resursele economice care aparțin, sunt în proprietatea sau sunt deținute de persoanele enumerate în anexă ori sunt în proprietatea unor entități deținute ori controlate, direct sau indirect, de către aceste persoane ori de către persoane care acționează în numele sau sub îndrumarea acestora, așa cum sunt enumerate în anexă.

(2) Fondurile nu trebuie puse, direct sau indirect, la dispoziția ori utilizate în beneficiul unei persoane sau al unei entități enumerate în anexă.

(3) Pot fi făcute excepții, cu condiția ca acestea să fie aprobate în prealabil de Comisia privind sancțiunile, privind fondurile și resursele economice care reprezintă:

a) necesarul cheltuielilor de bază, inclusiv plata produselor alimentare, chirie sau ipotecă, medicamente și tratament medical, impozite, prime de asigurare și cheltuieli pentru utilitățile publice;

b) cheltuieli intenționate, exclusiv pentru plata unor tarife rezonabile pentru servicii și pentru rambursarea cheltuielilor apărute în raport cu furnizarea de servicii juridice;

c) cheltuieli intenționate, exclusiv pentru plata tarifelor sau comisioanelor aferente deținerii ori menținerii fondurilor sau resurselor economice blocate.

(4) Alin. 2 nu se va aplica suplimentar conturilor înghețate care produc dobânzi și nici cu privire la alte câștiguri rezultate în urma deținerii acestor conturi, cu condiția ca dobânzile și câștigurile respective să continue să facă subiectul alin. 1.

#### ARTICOLUL 3

(1) Statele membre se vor angaja, în conformitate cu legislația aplicabilă, ca în cazul în care este găsită pe teritoriul lor o persoană fizică dintre cele enumerate în anexă, persoana respectivă va fi disponibilă pentru interogarea Comisiei de investigație, în cazul în care Comisia solicită acest lucru.

(2) Statele membre vor coopera în totalitate, conform legislației aplicabile, cu orice investigație internațională referitoare la fonduri și resurse economice, precum și cu privire la tranzacțiile financiare ale persoanelor enumerate în anexă, inclusiv prin comunicarea informațiilor financiare.

#### ARTICOLUL 4

Consiliul va stabili lista persoanelor relevante și a entităților și persoanelor aferente menționate în anexă și va avea autoritatea de a modifica orice mențiune în baza deciziilor luate de către Comisia privind sancțiunile.

#### ARTICOLUL 5

Prezenta poziție comună intră în vigoare la data adoptării sale.

#### ARTICOLUL 6

Prezenta poziție comună va fi publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Adoptată la Bruxelles, la 12 decembrie 2005.

pentru Consiliu,

**J. Straw,**  
președinte

*ANEXĂ*  
*la poziția comună*

#### LISTA

#### persoanelor fizice și a entităților la care se face referire în art. 1, 2 și 3

Anexa va fi completată după ce persoanele și entitățile au fost înregistrate de către Comisia instituită în conformitate cu alin. 3 lit. b) din Rezoluția Consiliului de Securitate al Națiunilor Unite 1636 (2005).

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

**ORDIN**  
**pentru publicarea Poziției comune a Consiliului UE 2004/698/PESC**  
**privind ridicarea măsurilor restrictive împotriva Libiei**

În baza art. 3 din Legea nr. 206/2005 privind punerea în aplicare a unor sancțiuni internaționale, în temeiul art. 4 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 100/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor externe** emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Poziției comune a Consiliului UE 2004/698/PESC privind ridicarea măsurilor restrictive împotriva Libiei.

Ministrul afacerilor externe,  
**Mihai Răzvan Ungureanu**

București, 29 noiembrie 2006.  
 Nr. 1.939.

(Acte adoptate conform titlului V din Tratatul privind Uniunea Europeană)

**POZIȚIA COMUNĂ A CONSILIULUI 2004/698/PESC**  
**din 14 octombrie 2004**  
**privind ridicarea măsurilor restrictive împotriva Libiei**

Având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană, în special art. 15, întrucât:

(1) În data de 12 septembrie 2003 Consiliul de Securitate al Organizației Națiunilor Unite a adoptat Rezoluția 1506 (2003) de ridicare a măsurilor restrictive impuse conform Rezoluției Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite nr. 748 (1992) și nr. 883 (1993), lăsând în vigoare măsurile prevăzute în alin. 8 din Rezoluția Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite nr. 883 (1993), în lumina eforturilor întreprinse de Guvernul libian pentru respectarea rezoluțiilor menționate mai sus, mai ales în ceea ce privește asumarea responsabilității pentru acțiunile oficialilor libanezi, plata de compensații corespunzătoare și renunțarea la terorism.

(2) Guvernul libian a făcut, de asemenea, eforturi pentru a soluționa într-un mod satisfăcător cererile referitoare la atacurile teroriste comise asupra zborului Pan Am 103 către Lockerbie, Scoția, asupra zborului Union de Transports Aériens 772 către Niger, precum și asupra discotecii „La Belle“ din Berlin.

(3) Măsurile restrictive, impuse conform Deciziei 93/614/PESC<sup>1)</sup>, care au fost adoptate în vederea punerii în aplicare a Rezoluției Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite nr. 748 (1992) și 883 (1993), precum și embargoul privind armamentul decis de statele membre în 1986 și confirmat în baza Poziției comune 1999/261/PESC<sup>2)</sup> trebuie, prin urmare, ridicate.

(4) Măsurile restrictive adoptate conform alin. 8 din Rezoluția Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite nr. 883 (1993) rămân în vigoare conform Rezoluției Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite nr. 1506 (2003).

(5) Este necesară acțiunea din partea Comunității pentru punerea în aplicare a anumitor măsuri,

**Consiliul Uniunii Europene** adoptă prezenta poziție comună.

**ARTICOLUL 1**

Sunt abrogate, prin prezenta poziție comună, Decizia 93/614/PESC și Poziția comună 1999/261/PESC.

**ARTICOLUL 2**

Rămân în vigoare măsurile adoptate pentru protejarea agenților economici împotriva cererilor referitoare la contracte și tranzacții, a căror efectuare a fost afectată de impunerea măsurilor restrictive conform

Rezoluției Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite nr. 883 (1993) și a rezoluțiilor conexe.

**ARTICOLUL 3**

Prezenta poziție comună intră în vigoare la data adoptării sale.

**ARTICOLUL 4**

Prezenta poziție comună este publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Adoptată la Luxemburg, la 14 octombrie 2004.

pentru Consiliu,  
**P. Van Geel,**  
 președinte

<sup>1)</sup> JO L 295, 30.11.1993, p. 7

<sup>2)</sup> JO L 103, 20.4.1999, p.1. Poziție comună modificată ultima dată de Poziția comună 1999/611/PESC (JO L 242, 14.9.1999, p. 31).

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

**ORDIN**  
**pentru publicarea Poziției comune a Consiliului UE 2002/960/PESC**  
**privind instituirea de măsuri restrictive împotriva Somaliei**

În baza art. 3 din Legea nr. 206/2005 privind punerea în aplicare a unor sancțiuni internaționale, în temeiul art. 4 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 100/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor externe** emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Poziției comune a Consiliului UE 2002/960/PESC privind instituirea de măsuri restrictive împotriva Somaliei.

Ministrul afacerilor externe,  
**Mihai Răzvan Ungureanu**

București, 29 noiembrie 2006.  
 Nr. 1.942.

(Acte adoptate conform titlului V din Tratatul privind Uniunea Europeană)

**POZIȚIA COMUNĂ A CONSILIULUI**  
**din 10 decembrie 2002**

**privind măsuri restrictive referitoare la Somalia (2002/960/PESC)**

Având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană, în special art. 15; întrucât:

(1) În data de 23 ianuarie 1992, Consiliul de Securitate al Organizației Națiunilor Unite a adoptat Rezoluția 733 (1992), denumită în continuare *RCSONU 733 (1992)*, de instituire a unui embargo general și complet asupra tuturor livrărilor de arme și echipamente militare Somaliei (denumit în continuare *embargoul asupra armelor*).

(2) În data de 19 iunie 2001, Consiliul de Securitate al Organizației Națiunilor Unite a adoptat Rezoluția 1356 (2001) de autorizare a unor exceptări de la embargoul asupra armelor.

(3) În data de 22 iulie 2002, Consiliul de Securitate al Organizației Națiunilor Unite a adoptat Rezoluția 1425 (2002) care extinde embargoul asupra armelor, interzicând furnizarea directă sau indirectă Somaliei de consiliere tehnică, de ajutor financiar și de altă natură, precum și de instruire legată de activități militare.

(4) În data de 22 iulie 2002, Consiliul și-a reafirmat angajamentul pentru susținerea continuă în ceea ce privește rezoluțiile din 24 noiembrie 2000 și din 11 ianuarie 2002 ale Autorității Interguvernamentale de Dezvoltare (IGAD), prin care se furnizează un cadru general pentru procesul de reconciliere din Somalia și care subliniază obiectivele Uniunii Europene cu privire la Somalia.

(5) În data de 15 octombrie 2002, în Eldoret, Kenya, s-a lansat Procesul de pace și reconciliere și a fost urmat în data de 27 octombrie 2002 de o declarație privind încetarea ostilităților și de adoptarea structurii și principiilor acestui proces de către autoritățile din Somalia, ca etapă fundamentală care să asigure fundamentul consensual la scară largă, fapt care a fost salutat de Uniunea Europeană.

(6) Comunitatea trebuie să acționeze în vederea implementării acestor măsuri,

**Consiliul Uniunii Europene** adoptă prezenta poziție comună.

**ARTICOLUL 1**

1. Se interzice vânzarea sau furnizarea în Somalia a armamentelor și materialelor conexe de orice tip, inclusiv arme și muniții, vehicule și echipamente militare, echipamente paramilitare, precum și piese de schimb ale acestora, de către cetățeni ai statelor membre sau de pe teritoriile statelor membre, indiferent dacă acestea provin ori nu de pe teritoriul statelor membre.

2. Se interzice furnizarea directă sau indirectă de asistență tehnică, financiară sau de orice alt tip către Somalia, precum și furnizarea de mijloace de instruire referitoare la activități militare, inclusiv a celor referitoare la instruirea și asistența tehnică aferentă furnizării, fabricării, întreținerii și utilizării articolelor menționate la alin. 1, de către cetățeni ai statelor membre sau de pe teritoriile

statelor membre, indiferent dacă acestea provin ori nu de pe teritoriul statelor membre.

3. Prevederile cuprinse la alin. 1 și 2 nu se aplică în ceea ce privește furnizarea de material militar neletal destinat exclusiv unor scopuri umanitare sau de protecție ori pentru materiale destinate unor programe ale Uniunii Europene, ale Comunității Europene sau ale statelor membre referitoare la consolidarea instituțională, în special în domeniul securității, desfășurată în cadrul Procesului de pace și de reconciliere, cu aprobarea prealabilă a Comitetului instituit în conformitate cu alin. (11) al RCSONU 751 (1992), și nici în ceea ce privește hainele de protecție, inclusiv veste antiglonț și căști militare, exportate temporar în Somalia, pentru uzul personal exclusiv, de personalul Organizației Națiunilor Unite, reprezentanții mass-media,

personalul umanitar, personalul care acordă asistență în vederea dezvoltării și personalul asociat.

#### ARTICOLUL 2

Comisia și statele membre se informează reciproc cu privire la măsurile adoptate în cadrul prezentei poziții comune și își transmit orice altă informație utilă de care dispun în legătură cu prezenta poziție comună.

#### ARTICOLUL 3

Prezenta poziție comună intră în vigoare la data adoptării sale.

#### ARTICOLUL 4

Prezenta poziție comună este publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Adoptată la Bruxelles, la 10 decembrie 2002.

Pentru Consiliu,  
**P.S. Møller**  
președinte

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

### ORDIN

#### pentru publicarea Regulamentului Consiliului UE nr. 147/2003 privind instituirea de anumite măsuri restrictive referitoare la Somalia

În baza art. 3 din Legea nr. 206/2005 privind punerea în aplicare a unor sancțiuni internaționale, în temeiul art. 4 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 100/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor externe** emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Regulamentului Consiliului UE nr. 147/2003 privind instituirea unor anumite măsuri restrictive referitoare la Somalia.

Ministrul afacerilor externe,  
**Mihai Răzvan Ungureanu**

București, 29 noiembrie 2006.  
Nr. 1.943.

### REGULAMENTUL CONSILIULUI (CE) Nr. 147/2003 din 27 ianuarie 2003

#### privind anumite măsuri restrictive referitoare la Somalia

Având în vedere Tratatul de instituire a Comunității Europene, în special art. 60 și 301, luând în considerare Poziția comună 2002/960/PESC a Consiliului din 10 decembrie 2002 privind anumite măsuri restrictive împotriva Somaliei<sup>1)</sup>,

în baza propunerii Comisiei,  
întrucât:

(1) În data de 23 ianuarie 1992, Consiliul de Securitate al Organizației Națiunilor Unite a adoptat Rezoluția 733 (1992) de instituire a unui embargo general și complet asupra tuturor livrărilor de arme și echipamente militare Somaliei (denumit în continuare *embargoul asupra armelor*).

(2) În data de 19 iunie 2001, Consiliul de Securitate al Organizației Națiunilor Unite a adoptat Rezoluția 1356 (2001) de autorizare a anumitor excepții de la embargoul asupra armelor.

(3) În data de 22 iulie 2002, Consiliul de Securitate al Organizației Națiunilor Unite a adoptat Rezoluția 1425 (2002) care extinde embargoul asupra armelor, interzicând furnizarea directă sau indirectă Somaliei de consiliere tehnică, de ajutor financiar și de altă natură, precum și de instruire legată de activități militare.

(4) Unele dintre aceste măsuri sunt reglementate de Tratat. Prin urmare, este necesar, în special pentru a evita orice denaturare a concurenței, să se adopte un act legislativ comunitar pentru a pune în aplicare deciziile relevante ale Consiliului de Securitate, în măsura în care este vizat teritoriul Comunității Europene. În sensul prezentului regulament, se consideră că teritoriul Comunității înglobează teritoriile statelor membre cărora li se aplică Tratatul, în condițiile stabilite de acest Tratat.

(5) Comisia și statele membre trebuie să se informeze reciproc cu privire la măsurile adoptate în cadrul prezentului regulament, să își transmită orice altă informație relevantă de care dispun în raport cu prezentul regulament și să coopereze cu Comitetul instituit prin alin. (11) din Rezoluția 733 (1992), în special furnizându-i informații.

<sup>1)</sup> JO L 334, 11.12.2002, p. 1.

(6) Încălările prezentului regulament vor trebui să facă subiectul impunerii de sancțiuni, iar statele membre vor trebui să adopte sancțiuni corespunzătoare în acest sens. De asemenea, este de dorit ca sancțiunile aplicate pentru încălcările prezentului regulament să poată fi impuse de la data intrării în vigoare a acestuia și ca statele membre să inițieze proceduri împotriva persoanelor, entităților și organismelor care țin de jurisdicția lor și care au încălcat una dintre dispozițiile acestuia,

Consiliul Uniunii Europene adoptă prezentul regulament.

#### ARTICOLUL 1

Fără a aduce atingere atribuțiilor statelor membre în exercitarea autorității publice, se interzic:

— acordarea unei finanțări sau a unui ajutor financiar în legătură cu activități militare, în special subvenții, împrumuturi sau o asigurare a creditelor de export, pentru orice vânzare, aprovizionare, transfer sau export de arme și de materiale conexe, în mod direct sau indirect, către oricare persoană, oricare entitate sau oricare organism din Somalia;

— oferirea, vânzarea, acordarea sau transferul de consiliere tehnică, de ajutor sau de instruire având legătură cu activități militare, inclusiv, în special, instruirea sau ajutorul acordat pentru fabricarea, întreținerea și utilizarea armelor și a materialelor conexe, de orice tip, în mod direct sau indirect, oricărei persoane, entități sau oricărui organism din Somalia.

#### ARTICOLUL 2

Este interzisă participarea, cu bună știință și intenționată, la activitățile având ca obiect sau ca efect, în mod direct sau indirect, promovarea operațiunilor prevăzute la art. 1.

#### ARTICOLUL 3

(1) Art. 1 nu se aplică:

— acordării unei finanțări sau a unui ajutor financiar pentru vânzarea, furnizarea, transferul sau exportul de material militar neletal destinat exclusiv unor scopuri umanitare sau de protecție ori pentru materiale destinate unor programe ale Uniunii Europene, ale Comunității Europene sau ale statelor membre referitoare la înființarea unor instituții, în special în domeniul securității, puse în aplicare în cadrul Procesului de pace și de reconciliere;

— acordării de consiliere tehnică, de ajutor sau de instruire în legătură cu acest material neletal, cu condiția ca activitățile respective să fi fost aprobate în prealabil de Comitetul instituit prin alin. (11) din Rezoluția 751 (1992) a Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite.

(2) Art. 1 nu se aplică nici hainelor de protecție, inclusiv vestelor antiglonț și căștilor militare, exportate temporar în Somalia, pentru uzul personal exclusiv, de personalul Organizației Națiunilor Unite, reprezentanții mass-media, personalul umanitar, personalul care acordă asistență în vederea dezvoltării și personalul asociat.

(3) Art. 2 nu se aplică participării la activități având ca obiect sau ca efect promovarea activităților aprobate de Comitetul instituit prin alin. (11) din Rezoluția 751 (1992) a Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite.

#### ARTICOLUL 4

Fără a aduce atingere drepturilor și obligațiilor statelor membre care decurg din Carta Organizației Națiunilor Unite, Comisia menține cu Comitetul Consiliului de Securitate,

menționat la art. 3 alin. (1), toate contactele necesare unei aplicări corespunzătoare a prezentului regulament.

#### ARTICOLUL 5

Comisia și statele membre se informează reciproc și fără întârziere cu privire la măsurile adoptate în cadrul prezentului regulament și își transmit orice altă informație utilă de care dispun în legătură cu prezentul regulament, în special informații referitoare la încălcări, la problemele întâlnite cu ocazia punerii în aplicare a acestuia sau la sentințele pronunțate de instanțele naționale.

#### ARTICOLUL 6

Prezentul regulament se aplică sub rezerva existenței drepturilor conferite ori a obligațiilor impuse prin orice acord internațional semnat, orice contract încheiat sau orice autorizație ori permis acordat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament.

#### ARTICOLUL 7

(1) Fiecare stat membru determină sancțiunile care vor fi impuse în cazul încălcării dispozițiilor prezentului regulament. Aceste sancțiuni sunt eficace, proporționate și de natură să descurajeze astfel de manifestări.

În așteptarea adoptării dispozițiilor legislative care s-ar putea dovedi necesare în acest scop, sancțiunile care urmează a fi impuse în cazul încălcării prezentului regulament sunt, după caz, cele adoptate de statele membre în sensul aplicării art. 7 din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1318/2002 din 22 iulie 2002 de impunere a anumitor măsuri restrictive referitoare la Liberia<sup>1)</sup>.

(2) Fiecare stat membru este obligat să inițieze o procedură împotriva oricărei persoane fizice ori juridice, oricărei entități sau oricărui organism care ține de jurisdicția sa, în cazul încălcării de către această persoană, entitate ori organism a uneia dintre interdicțiile prevăzute de prezentul regulament.

#### ARTICOLUL 8

Prezentul regulament se aplică:

— pe teritoriul Comunității, inclusiv în spațiul aerian al Comunității;

— la bordul oricărei aeronave sau nave aflate sub jurisdicția unui stat membru;

— oricărui resortisant al unui stat membru, indiferent de locul unde se află acesta; și

— oricărei persoane juridice, entități sau oricărui organism creat ori constituit în temeiul legislației unui stat membru.

#### ARTICOLUL 9

Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și direct aplicabil în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles, la 27 ianuarie 2003.

Pentru Consiliu,  
**G. Papandreou,**  
președinte

<sup>1)</sup> JO L 194, 23.7.2002, p. 1.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

**ORDIN****privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 562/2006 pentru desemnarea și identificarea inspectorilor AVSEC**

În temeiul prevederilor art. 13 din Programul național de asigurare a calității în domeniul securității aeronautice — PNAC-SECA, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.869/2005, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 562/2006 pentru desemnarea și identificarea inspectorilor AVSEC, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 343 din 17 aprilie 2006, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Direcția generală aviație civilă din Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Radu Mircea Berceanu**

București, 7 februarie 2007.  
Nr. 219.

*ANEXĂ*  
(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 562/2006)

**LISTA INSPECTORILOR AVSEC**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Codul numeric personal	Structura din care face parte
1.	Arba Ioan	1550107400612	Direcția generală aviație civilă
2.	Căprioară Marin	1590516400030	Direcția generală aviație civilă
3.	Dobre Florea	1560425400780	Direcția generală aviație civilă
4.	Țocu Vasile	1620301400367	Regia Autonomă „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian — ROMATSA“
5.	Popa Dan	1510714400686	Școala Superioară de Aviație Civilă
6.	Toșa Ovidiu Dumitru	1671024272637	Compania Națională „Aeroportul Internațional Henri Coandă — București“ — S.A.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

„Monitorul Oficial“ R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial“ R.A.



5 948368 150874