



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 107

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 13 februarie 2007

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		<b>DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU</b>	
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 .....	2-4	22. — Decizie privind eliberarea domnului Panaite Toader din funcția de curier personal în cadrul Cancelariei Primului-Ministru.....	11
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		23. — Decizie privind eliberarea domnului Badea Mihail-Dragoș din funcția de asistent de cabinet în cadrul Cancelariei Primului-Ministru — Cabinetul Primului-Ministru.....	11
113. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007, bugetelor locale ale unor unități administrativ-teritoriale, pentru finanțarea acțiunilor privind reconstruirea unor case de locuit din zonele în care s-au produs calamități naturale — inundații și/sau alunecări de teren.....	4-5	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
114. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Justiției din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007.....	5-6	53/M.20. — Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului și al ministrului apărării pentru aprobarea reclassificării spațiului aerian național sub nivelul de zbor 195 și stabilirea limitelor superioare ale zonelor de control de aerodrom din Regiunea de informare a zborurilor (FIR) București .....	12-13
122. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 802/2005 privind organizarea și funcționarea Administrației Fondului Cultural Național.....	6	<b>ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR</b>	
123. — Hotărâre privind stabilirea cuantumului contribuțiilor directe ale titularilor de autorizație nucleară pentru anul 2007, datorat Agenției Naționale pentru Deșeuri Radioactive .....	7	46. — Decizie privind retragerea autorizației de funcționare a Societății Comerciale „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L. și retragerea aprobării acordate domnului Nae Eugen ca administrator — director general al acestei societăți comerciale .....	14-15
124. — Hotărâre pentru aprobarea prețului de vânzare al Buletinului procedurilor de insolvență .....	7-9	<b>ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII</b>	
125. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării .....	9-10	46. — Hotărâre pentru completarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005.....	15-16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 65**

din 25 ianuarie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 septembrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 10.529/1/2005 (2.537/2005), **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2005 pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană**, excepție ridicată de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția judiciară civilă într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului împotriva sentinței pronunțate într-o acțiune în contencios administrativ.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia arată că reglementările legale anterioare privind contenciosul administrativ permiteau participarea procurorului la astfel de cauze, pe când textul criticat prevede, în mod expres, că cererile în contencios administrativ se soluționează fără participarea reprezentantului Ministerului Public. Această normă prohibitivă încalcă atât prevederile art. 131 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora, în activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor, cât și ale art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă.

**Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este întemeiată, fiind încălcate prevederile art. 131 alin. (1) din Constituție și ale art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată este întemeiată. Se apreciază că ansamblul reglementărilor legale trebuie să asigure rolul constituțional al Ministerului Public de reprezentare a intereselor generale ale societății, de apărare a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor. Acest rol al său trebuie să se reflecte în activitatea judiciară chiar prin posibilitatea, oferită la nivel legislativ, de a participa la judecarea proceselor, în acord cu obiectivele stabilite de Constituție. Astfel, Ministerului Public trebuie să i se asigure dreptul de a aprecia și de a acționa pentru

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2005 pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană, excepție ridicată de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția judiciară civilă în Dosarul nr. 10.529/1/2005 (2.537/2005) al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspund părțile Augustin Clejan și Guvernul României — Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, prin consilier juridic, constatându-se lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Partea Augustin Clejan solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, în timp ce reprezentantul Guvernului României — Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 apreciază că excepția invocată este întemeiată, textul criticat încălcând art. 131 alin. (1) din Constituție. Mai arată că, până la apariția reglementării contestate, în cauzele de contencios administrativ, prezența procurorului era obligatorie, ceea ce constituia o garanție în sensul că legea va fi respectată. Prin interzicerea absolută a acestuia de a participa la soluționarea cererilor în contencios administrativ, se limitează rolul său constituțional de a reprezenta interesele generale ale societății și de a apăra ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate, arătând că textul constituțional al art. 131 alin. (1) conferă Ministerului Public rolul ca, în activitatea judiciară, să reprezinte interesele generale ale societății și să apere ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor. Pentru a-și putea îndeplini acest rol, trebuie să i se asigure participarea în soluționarea cauzelor de contencios administrativ, și nu împiedicarea activității sale.

realizarea obiectivelor menționate de art. 131 alin. (1) din Constituție. Cum raporturile juridice conflictuale ce fac obiectul contenciosului administrativ depășesc, în unele cazuri, interesul părților, intrând în sfera interesului public, Avocatul Poporului apreciază că participarea Ministerului Public în soluționarea cererilor de contencios administrativ este pe deplin justificată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, susținerile părții prezente, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl constituie dispozițiile art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2005 pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.179 din 28 decembrie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 332/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 629 din 20 iulie 2006. În realitate, Curtea constată că prevederea criticată este un act modificator al art. 1 alin. (9) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și, potrivit art. 60 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 777 din 25 august 2004, „Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta“. În consecință, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 1 alin. (9) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004. Totodată, Curtea reține că, astfel cum rezultă din motivarea excepției, autorul acesteia critică numai teza întâi a art. 1 alin. (9) din Legea nr. 554/2004, text asupra căruia Curtea urmează a se pronunța.

Astfel, textul legal criticat are următorul cuprins:

*„(9) Cererile în contencios administrativ se soluționează fără participarea reprezentantului Ministerului Public. [...]“.*

Textul constituțional invocat în susținerea excepției este cel al art. 131 alin. (1) privind rolul Ministerului Public. Totodată, se consideră că sunt încălcate și prevederile art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

Dispozițiile art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, astfel cum au fost modificate prin prevederile art. IV din Ordonanța de

urgență a Guvernului nr. 190/2005, consacră soluția legislativă potrivit căreia cererile în contencios administrativ se soluționează fără participarea reprezentantului Ministerului Public. Este o dispoziție legală cu un caracter prohibitiv, care nu lasă posibilitatea procurorului de a participa la soluționarea cererilor în contencios administrativ nici dacă ar aprecia-o ca fiind necesară pentru a apăra ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

Curtea reține că, în expunerea de motive a ordonanței de urgență modificatoare, este făcută o singură referire cu privire la procuror, și anume aceea că se urmărește restrângerea participării procurorului în litigiile civile. Or, Legea nr. 554/2004 nu reglementează cadrul procesual al litigiilor civile, ci contenciosul administrativ, definit de art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 554/2004 ca fiind activitatea de soluționare, de către instanțele de contencios administrativ competente potrivit legii, a litigiilor în care cel puțin una dintre părți este o autoritate publică, iar conflictul s-a născut fie din emiterea sau încheierea, după caz, a unui act administrativ, în sensul prezentei legi, fie din nesoluționarea în termenul legal ori din refuzul nejustificat de a rezolva o cerere referitoare la un drept sau la un interes legitim.

Având în vedere faptul că rolul constituțional al Ministerului Public este acela de reprezentare a intereselor generale ale societății, de apărare a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor, Curtea constată că ansamblul reglementărilor legale trebuie să garanteze și să asigure dreptul Ministerului Public să își exercite acest rol. În activitatea judiciară, mai ales în domeniul contenciosului administrativ, unde **întotdeauna o parte a procesului este o autoritate publică**, premisa pentru îndeplinirea rolului constituțional al Ministerului Public este tocmai participarea în ședință a reprezentantului său. Astfel, prin participarea reprezentantului Ministerului Public se impune o garanție în plus atât în sensul apărării ordinii de drept, a intereselor generale ale societății, cât și în ideea apărării drepturilor și libertăților cetățenilor, iar Ministerul Public are garantată posibilitatea de a-și exercita în deplinătate rolul său constituțional.

Curtea reține că, în domeniul contenciosului administrativ, textul constituțional al art. 131 alin. (1) nu poate fi circumscris numai la situațiile prevăzute de art. 1 alin. (4) și (5) din Legea nr. 554/2004, și anume la acțiunile introduse direct de către Ministerul Public la instanța de contencios administrativ competentă, întrucât ar rezulta că, în acest domeniu, rolul Ministerului Public ar fi limitat numai la cele două situații și numai în aceste situații ar putea să reprezinte interesele generale ale societății, să apere ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor, ceea ce, evident, este eronat.

Astfel, Curtea constată că, în lipsa posibilității procurorului de a participa la judecarea cererilor în contencios administrativ, se produce **o nepermisă restrângere a rolului său constituțional**, iar cum printr-o lege nu se poate restrânge sfera de aplicabilitate a unui text constituțional, este evidentă neconstituționalitatea dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Prevederile art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea nr. 554/2004 apar cu atât mai neconstituționale cu cât, potrivit dispozițiilor art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă, procurorul poate pune concluzii în orice proces civil, în oricare fază a acestuia, dacă apreciază că este necesar pentru apărarea ordinii de drept, a drepturilor și libertăților cetățenilor. Astfel, Curtea constată că este inadmisibil ca în

cadrul litigiilor civile să se recunoască posibilitatea participării procurorului în anumite condiții, iar în cele de contencios administrativ, unde Ministerul Public ar putea acționa în mod eficient pentru îndeplinirea competențelor prevăzute de art. 131 alin. (1) din Constituție, rolul acestuia să fie limitat numai la ipotezele stricte prevăzute de art. 1 alin. (4) și (5) din Legea nr. 554/2004.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția judiciară civilă în Dosarul nr. 10.529/1/2005 (2.537/2005) al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 sunt neconstituționale.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 ianuarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Benke Károly**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

**privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007, bugetelor locale ale unor unități administrativ-teritoriale, pentru finanțarea acțiunilor privind reconstruirea unor case de locuit din zonele în care s-au produs calamități naturale — inundații și/sau alunecări de teren**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (4) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, precum și al art. 11 lit. b) din Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă alocarea sumei de 1.582 mii lei din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007, bugetelor locale ale unor unități administrativ-teritoriale, pentru finanțarea acțiunilor privind reconstruirea unor case de locuit din zonele în care s-au produs calamități naturale — inundații și/sau alunecări de teren, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Acțiunile prevăzute la alin. (1) constau în:

- a) achiziționarea unor materiale de construcții suplimentare față de cele distribuite centralizat;
- b) transportul materialelor de construcții la punctele de lucru;
- c) lucrări de reconstruire a caselor de locuit distruse;
- d) asistență tehnică pentru evaluarea lucrărilor de reconstrucție.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

Art. 2. — Ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare a sumelor alocate potrivit prevederilor art. 1, în conformitate cu dispozițiile legale.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat pe anul 2007.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Radu Mircea Berceanu**  
Ministrul delegat pentru lucrări publice și amenajarea teritoriului,  
**László Borbély**  
Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Doina-Elena Dascălu,**  
secretar de stat

București, 7 februarie 2007.  
Nr. 113.

ANEXĂ

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Sume alocate — mii lei —
1.	Bistrița-Năsăud	Comuna Târlisua	273
		Comuna Feldru	7
			<b>280</b>
2.	Călărași	Comuna Chiselet	21
		Comuna Spantov	7
		Comuna Mânăstirea	21
			<b>49</b>
3.	Dâmbovița	Comuna Ocnita	7
		Orașul Pucioasa	7
			<b>14</b>
4.	Dolj	Comuna Rast	1.036
			<b>1.036</b>
5.	Giurgiu	Municipiul Giurgiu	77
			<b>77</b>
6.	Gorj	Comuna Roșia de Amaradia	84
			<b>84</b>
7.	Mureș	Orașul Iernut	14
		Comuna Fântânele	14
		Comuna Sânpetru de Câmpie	7
			<b>35</b>
8.	Satu Mare	Comuna Bogdand	7
			<b>7</b>
		<b>TOTAL</b>	<b>1.582</b>

GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**

**privind suplimentarea bugetului Ministerului Justiției din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 11 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Justiției, la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională“, titlul X „Active nefinanciare“, articolul „Active fixe“, alineatul „Mașini, echipamente și mijloace de Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

transport“, cu suma de 18.000 mii lei, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007.

Art. 2. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului

de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Justiției pe anul 2007.

Art. 3. — Ministerul Justiției răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumelor alocate potrivit prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul justiției,  
**Monica Luisa Macovei**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Doina-Elena Dascălu,**  
secretar de stat

București, 7 februarie 2007.  
Nr. 114.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 802/2005 privind organizarea și funcționarea Administrației Fondului Cultural Național

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 802/2005 privind organizarea și funcționarea Administrației Fondului Cultural Național, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 697 din 3 august 2005, se modifică după cum urmează:

1. **Alineatul (1) al articolului 10 va avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — (1) Nu poate fi membru al Consiliului Administrației persoana care face parte, pe durata

exercitării calității de membru al Consiliului, din organele de conducere ale unui operator cultural care solicită finanțare nerambursabilă din Fondul Cultural Național.“

2. **Anexa „Declarație de interese“ se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul culturii și cultelor,  
**Adrian Iorgulescu**  
Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Doina-Elena Dascălu,**  
secretar de stat

București, 7 februarie 2007.  
Nr. 122.

ANEXĂ

### DECLARAȚIE DE INTERESE

Subsemnatul ....., în calitate de membru al Consiliului Administrației Fondului Cultural Național, declar pe propria răspundere că pe durata exercitării calității de membru al Consiliului nu voi face parte din organele de conducere ale unui operator cultural care solicită finanțare nerambursabilă din Fondul Cultural Național.

Confirm că în situația în care aş descoperi, pe durata exercitării mandatului, că mă aflu în situația de incompatibilitate menționată, voi declara imediat acest lucru și mă voi retrage.

Înțeleg să dau prezenta declarație sub sancțiunea aplicabilă infracțiunii de fals în declarații.

Semnătura

Data

.....

.....

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind stabilirea cuantumului contribuțiilor directe ale titularilor de autorizație nucleară  
pentru anul 2007, datorat Agenției Naționale pentru Deșeuri Radioactive**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 17 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 11/2003 privind gestionarea combustibilului nuclear uzat și a deșeurilor radioactive, inclusiv depozitarea definitivă, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă cuantumul contribuțiilor directe Agenției Naționale pentru Deșeuri Radioactive, prevăzut în ale titularilor de autorizație nucleară pentru anul 2007, datorat anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul economiei și comerțului,  
**Varujan Vosganian**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Doina-Elena Dascălu,**  
secretar de stat

București, 7 februarie 2007.  
Nr. 123.

ANEXĂ

## C U A N T U M U L

**contribuțiilor anuale directe pentru anul 2007, destinate gospodăririi deșeurilor radioactive,  
și titularii de autorizație nucleară**

Nr. crt.	Titularii de autorizație nucleară	Cuantumul contribuției pentru combustibilul nuclear uzat	Cuantumul contribuției pentru deșeuri radioactive slab și mediu active, condiționate în vederea depozitării definitive
1.	Societatea Națională „Nuclearelectrică” — S.A. CNE PROD Cernavodă	Echivalentul a 0,120 euro/MWh (e) generat pe an	—
2.	Regia Autonomă pentru Activități Nucleare — Sucursala Cercetări Nucleare Pitești	Echivalentul a 0,325 euro/MWh (t) generat pe an	Echivalentul a 220 euro/m <sup>3</sup>
3.	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizică și Inginerie Nucleară „Horia Hulubei”	—	Echivalentul a 220 euro/m <sup>3</sup>

NOTĂ:

Unitățile vor achita contravaloarea în lei a contribuțiilor mai sus precizate la cursul valutar al Băncii Naționale a României din ziua efectuării plății.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea prețului de vânzare al Buletinului procedurilor de insolvență**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. II alin. (7) din Legea nr. 149/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, precum și a altor acte normative cu incidență asupra acestei proceduri, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă prețul de vânzare al Buletinului procedurilor de insolvență, individual și pe bază de abonament, pe suport fizic, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă prețul de vânzare al Buletinului procedurilor de insolvență, pe bază de abonament, pe suport electronic, prevăzut în anexa nr. 2.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

Art. 3. — În situația în care suportul fizic al Buletinului procedurilor de insolvență este însoțit de un suport CD ce cuprinde liste-anexe privind creditorii, reprezentări grafice, alte anexe, care, datorită volumului, nu pot fi redată în cadrul acestuia, la prețul de vânzare se va adăuga contravaloarea suportului CD.

Art. 4. — Numerele bis ale Buletinului procedurilor de insolvență, pe suport fizic și electronic, se vor furniza în afara abonamentului, cu achitarea contravalorii acestora.

Art. 5. — Vânzarea Buletinului procedurilor de insolvență, pe bază de abonament, pe suport fizic și electronic, și individual, pe suport fizic, se realizează de Oficiul Național al Registrului Comerțului.

Art. 6. — Abonamentele pe suport fizic sunt anuale, trimestriale sau lunare și se vor realiza prin încheierea de contracte cu beneficiarii, pe bază de comandă, transmisă la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte.

Art. 7. — Abonamentele pe suport electronic sunt anuale, trimestriale sau lunare și se vor realiza prin încheierea de contracte cu beneficiarii, pe bază de comandă, iar activarea conturilor se realizează în maximum două zile lucrătoare de la data primirii comenzii de către Oficiul Național al Registrului Comerțului.

Art. 8. — Contravaloarea abonamentului se plătește în contul Oficiului Național al Registrului Comerțului, iar ordinul de plată se transmite odată cu comanda. Contractele de furnizare a Buletinului procedurilor de insolvență se vor

încheia în maximum 10 zile lucrătoare de la data primirii comenzii de către Oficiul Național al Registrului Comerțului.

Art. 9. — Pentru vânzarea Buletinului procedurilor de insolvență pe suport fizic, în mod individual, după epuizarea stocului disponibil, se va utiliza tariful pentru multiplicarea documentelor, stabilit prin ordin al ministrului justiției.

Art. 10. — Prețul de vânzare al Buletinului procedurilor de insolvență, pe bază de abonament, pe suport fizic și electronic, și individual, pe suport fizic, se actualizează anual în funcție de rata inflației. Pentru suportul fizic, prețul de vânzare se actualizează și ori de câte ori se majorează costul aferent tipăririi și difuzării, în situația în care acestea se realizează de terțe persoane, conform dispozițiilor legale în materie.

Art. 11. — Oficiul Național al Registrului Comerțului va elabora modelul și conținutul-cadru ale contractului și ale comenzii prevăzute la art. 6 și 7, precum și orice alt document care se impune în activitatea de vânzare a Buletinului procedurilor de insolvență.

Art. 12. — Vânzarea Buletinului procedurilor de insolvență pe suport fizic, pe bază de abonament și individual, se va realiza începând cu trimestrul II al anului 2007, până la această dată Oficiul Național al Registrului Comerțului putând elibera copii ale publicației.

Art. 13. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul justiției,

**Monica Luisa Macovei**

p. Ministrul finanțelor publice,

**Doina-Elena Dascălu,**

secretar de stat

București, 7 februarie 2007.

Nr. 124.

ANEXA Nr. 1

#### PREȚUL DE VÂNZARE

##### al Buletinului procedurilor de insolvență individual și pe bază de abonament, pe suport fizic

Denumirea publicației	Prețul abonamentului anual*)	Prețul abonamentului trimestrial**)	Prețul abonamentului lunar***)	Prețul individual
Buletinul procedurilor de insolvență	2.550,65 lei	637,66 lei	212,55 lei	1,20 lei

\*) Pentru abonamentele anuale, comanda se va transmite la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de data de 1 ianuarie a anului pentru care se face abonamentul.

\*\*) Pentru abonamentele trimestriale, comanda se va transmite la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de data de 1 ianuarie, 1 aprilie, 1 iulie, 1 octombrie a anului în care se face abonamentul, după caz.

\*\*\*) Pentru abonamentele lunare, comanda se va transmite la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de data de întâi a lunii pentru care se face abonamentul.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României



**PREȚUL DE VÂNZARE**  
**al Buletinului procedurilor de insolvență, pe bază de abonament, pe suport electronic**

Denumirea publicației	Prețul abonamentului anual	Prețul abonamentului trimestrial	Prețul abonamentului lunar
Buletinul procedurilor de insolvență	949,95 lei	237,49 lei	79,16 lei

**NOTĂ:**

Pentru abonamentele anuale, trimestriale și lunare, comanda se va transmite la Oficiul Național al Registrului Comerțului, iar activarea contului se va realiza în maximum două zile lucrătoare de la primirea acesteia.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**  
**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 223/2005**  
**privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 283 din 5 aprilie 2005, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 11 va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — (1) Ministerul Educației și Cercetării are un secretar general, înalt funcționar public, numit în condițiile legii.

(2) Secretarul general asigură stabilitatea funcționării Ministerului Educației și Cercetării, continuitatea conducerii și realizarea legăturilor funcționale dintre structurile ministerului.

(3) Secretarul general îndeplinește atribuțiile și responsabilitățile prevăzute la art. 49 alin. (2) din Legea nr. 90/2001, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Secretarul general îndeplinește și alte atribuții stabilite prin ordin al ministrului educației și cercetării sau prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare a ministerului, aprobat prin ordin al ministrului educației și cercetării.“

**2. Anexa nr. 1 „Structura organizatorică a Ministerului Educației și Cercetării“ se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

**Art. II.** — (1) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, Centrul Național pentru Burse de Studii în Străinătate se desființează și se înființează

Direcția burse în străinătate în subordinea ministrului educației și cercetării.

(2) La aceeași dată Direcția burse în străinătate preia atribuțiile Centrului Național pentru Burse de Studii în Străinătate. Regulamentul de organizare și funcționare a Ministerului Educației și Cercetării se modifică în mod corespunzător.

(3) Personalul Centrului Național pentru Burse de Studii în Străinătate se preia, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, în condițiile legii, cu încadrarea în numărul maxim de 407 posturi aprobate.

(4) Pct. XI lit. A din anexa nr. 3 „Instituțiile și unitățile care funcționează în subordinea sau în coordonarea Ministerului Educației și Cercetării, exceptând unitățile de cercetare științifică“ la Hotărârea Guvernului nr. 223/2005, cu modificările ulterioare, se abrogă.

(5) Hotărârea Guvernului nr. 1.861/2005 pentru înființarea Centrului Național pentru Burse de Studii în Străinătate prin reorganizarea Oficiului Național al Burselor de Studii în Străinătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 29 din 12 ianuarie 2006, se abrogă la 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

**Art. III.** — Hotărârea Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 283 din 5 aprilie 2005, cu modificările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta hotărâre, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul educației și cercetării,

**Mihail Hărdău**

p. Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

**Cătălin-Ionel Dănilă,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

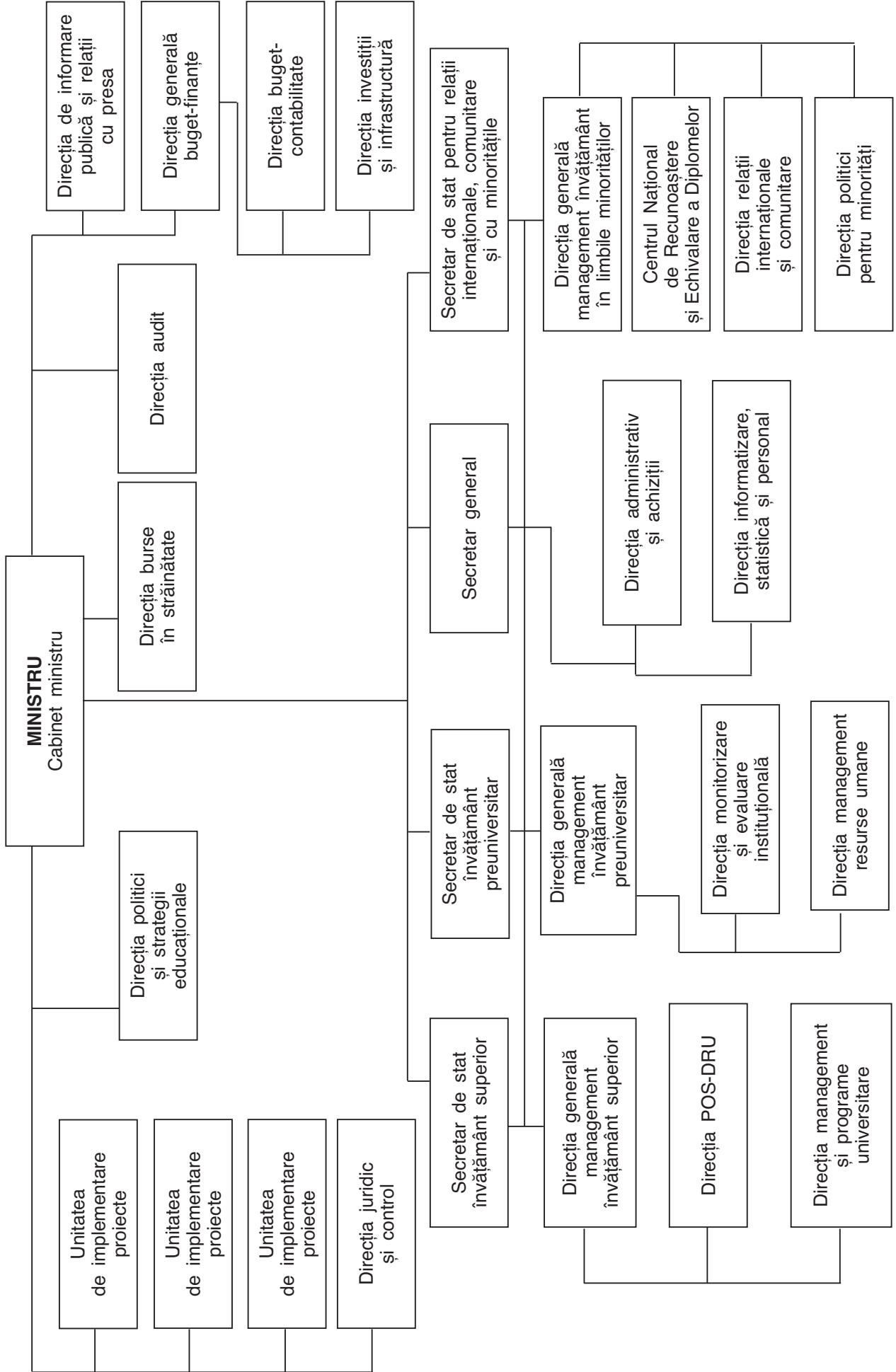
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 7 februarie 2007.  
Nr. 125.

ANEXĂ  
 (Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 223/2005)

Numărul maxim de posturi = 407  
 Exclusiv demnitarilor și posturile aferente ministrului

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ  
 a Ministerului Educației și Cercetării**



**DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU**

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIMUL-MINISTRU**

**DECIZIE****privind eliberarea domnului Panaite Toader din funcția  
de curier personal în cadrul Cancelariei Primului-Ministru**

În temeiul prevederilor art. 15 lit. c) și ale art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite următoarea d e c i z i e:

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Panaite Toader se eliberează din funcția de curier personal în cadrul Cancelariei Primului-Ministru.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Ion-Mircea Plângu**

București, 12 februarie 2007.  
Nr. 22.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIMUL-MINISTRU**

**DECIZIE****privind eliberarea domnului Badea Mihail-Dragoș  
din funcția de asistent de cabinet în cadrul Cancelariei  
Primului-Ministru — Cabinetul Primului-Ministru**

În temeiul prevederilor art. 15 lit. c) și ale art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite următoarea d e c i z i e:

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Badea Mihail-Dragoș se eliberează din funcția de asistent de cabinet în cadrul Cancelariei Primului-Ministru — Cabinetul Primului-Ministru.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Ion-Mircea Plângu**

București, 12 februarie 2007.  
Nr. 23.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR,  
CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI  
Nr. 53 din 22 ianuarie 2007

MINISTERUL APĂRĂRII  
Nr. M.20 din 30 ianuarie 2007

## ORDIN

### pentru aprobarea reclasificării spațiului aerian național sub nivelul de zbor 195 și stabilirea limitelor superioare ale zonelor de control de aerodrom din Regiunea de informare a zborurilor (FIR) București

Pentru îndeplinirea atribuțiilor ce revin Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și Ministerului Apărării,

în scopul asigurării unei aplicări uniforme și simplificate a claselor OACI (Organizația Aviației Civile Internaționale) de spațiu aerian și a serviciilor de trafic aerian furnizate în aceste spații aeriene, potrivit reglementărilor naționale de aeronautică civilă, în concordanță cu standardele și practicile recomandate prevăzute în anexele la Convenția privind aviația civilă internațională, semnată la Chicago la 7 decembrie 1944,

potrivit prevederilor programului EUROCONTROL de integrare și convergență ECIP, cu aplicabilitate paneuropeană, de reorganizare a spațiului aerian al statelor membre,

având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 21/1999 pentru ratificarea Protocolului armonizând Convenția internațională privind cooperarea pentru siguranța navigației aeriene EUROCONTROL din 13 decembrie 1960, după efectuarea unor modificări, adoptat la Bruxelles la 27 iunie 1997, și a Protocolului adițional privind trecerea de la regimul Acordului multilateral privind tarifele de rută din 12 februarie 1981 la regimul Anexei IV („Dispoziții privind sistemul comun de tarife de rută”) la Convenția internațională privind cooperarea pentru siguranța navigației aeriene EUROCONTROL, armonizată prin Protocolul adoptat la Bruxelles la 27 iunie 1997, aprobată prin Legea nr. 97/1999,

în temeiul prevederilor art. 12 lit. b) și j) din Ordonanța Guvernului nr. 19/1997 privind transporturile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 4 lit. b) și f) și art. 10 din Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind codul aerian civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 4 și art. 33 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării, ale art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 405/1993 privind înființarea Autorității Aeronautice Civile Române, cu modificările ulterioare, ale art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 74/1991 privind înființarea Regiei Autonome „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian” — ROMATSA, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului și ministrul apărării** emit următorul ordin:

Art. 1. — Spațiul aerian național inferior, de la nivelul de zbor (FL) 195 inclusiv și până la sol, se reclasifică astfel:

a) Spațiul aerian național inferior de la nivelul de zbor (FL) 195 inclusiv până la nivelul de zbor (FL) 105 se reclasifică devenind spațiu aerian controlat continuu de clasă C; se exceptează de la această prevedere porțiunea de spațiu aerian între aceste niveluri limită, aferentă zonei terminale (TMA) București, care rămâne clasificată de clasă A.

b) Spațiul aerian de la nivelul de zbor (FL) 105 inclusiv până la, inclusiv, nivelul minim de zbor pe căile aeriene cuprinse în Publicația de Informare Aeronautică (AIP) România la data intrării în vigoare a prevederilor prezentului ordin se reclasifică în spațiu aerian controlat de clasă C doar pe căile aeriene, spațiul aerian din afara căilor aeriene respective păstrându-se de clasă G, cu excepția porțiunii de spațiu aerian între FL 105 și limita inferioară a zonei terminale (TMA) București, care rămâne clasificată de clasă A.

c) Spațiul aerian de sub nivelul minim de zbor pe căile aeriene și sub limita inferioară a TMA București, până la sol, se reclasifică devenind spațiu aerian necontrolat continuu de clasă G; se exceptează de la această prevedere porțiunile de spațiu aerian definite ca zone de control de aerodrom (CTR) și publicate în AIP România la

data intrării în vigoare a prevederilor prezentului ordin, care rămân clasificate de clasă C.

Art. 2. — (1) Pătrunderea unui zbor efectuat ca trafic aerian general (GAT) după reguli de zbor la vedere (VFR) în interiorul spațiului aerian controlat de clasă C, prevăzut la art. 1, se permite de către serviciile de trafic aerian numai:

a) în conformitate cu o autorizare emisă de o unitate de control al traficului aerian (autorizare ATC);

b) în cadrul unor zone rezervate de spațiu aerian în mod specific în acest scop, zone care se definesc, se publică, se activează și se dezactivează în conformitate cu prevederile aplicabile ale reglementărilor aeronautice civile sau militare, după caz; o asemenea zonă poate fi un coridor de spațiu aerian stabilit în acest scop de Statul Major al Forțelor Aeriene (SMFA) și Regia Autonomă „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian” — ROMATSA (R.A. ROMATSA), cu avizul Regiei Autonome „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” (AACR); sau

c) conform procedurilor de colaborare încheiate de către un operator aerian cu R.A. ROMATSA, cu avizul AACR.

(2) Alocarea unui spațiu aerian sub forma unei zone reglementate în condițiile prevăzute la alin. (1) se face de către Grupa civil-militară pentru managementul spațiului aerian (AMC România), la solicitarea operatorului în cauză, care trebuie să îndeplinească procedura și instrucțiunile

publicate în AIP România și/sau în AIP Militar, în conformitate cu reglementările aeronautice civile și/sau militare aplicabile.

(3) Agenții aeronautici civili operatori de aviație generală și lucru aerian care își desfășoară activitatea de zbor în alte zone decât cele prevăzute la art. 1 și care necesită în acest scop rezervarea unui spațiu aerian specificat trebuie să solicite acest lucru Grupei civil-militare pentru managementul spațiului aerian (AMC România) și să obțină o asemenea rezervare de spațiu aerian în conformitate cu reglementările aeronautice civile și/sau militare aplicabile, îndeplinind procedura și instrucțiunile publicate în AIP România și/sau în AIP Militar.

Art. 3. — (1) Accesul traficului aerian general după regulile de zbor la vedere în interiorul spațiului aerian de clasă C este permis numai aeronavelor echipate cu echipamente de radiocomunicație aer-sol în banda de frecvențe foarte înalte (VHF) pentru realizarea comunicației cu unitățile de control al traficului aerian și transponder operațional în mod C. Îndeplinirea acestor condiții intră în responsabilitatea operatorului.

(2) În funcție de traficul aerian din zona proprie de responsabilitate și în perioade de timp determinate, unitățile de control al traficului aerian de aerodrom pot aproba operarea unor aeronave care zboară după regulile de zbor la vedere fără a fi echipate cu transponder.

Art. 4. — Coordonarea zborurilor civile și militare se execută în conformitate cu prevederile Reglementării aeronautice civil-militare române privind managementul spațiului aerian (ASM) și aplicarea conceptului de utilizare flexibilă a spațiului aerian (FUA) în România (RACMR-ASM/FUA) și cu prevederile procedurilor încheiate în acest sens între unitățile civile și militare de control al traficului aerian.

Art. 5. — (1) Limitele superioare ale zonelor de control de aerodrom (CTR) din Regiunea de informare a zborurilor (FIR) București, publicate în AIP România (niveluri raportate la suprafața izobarică corespunzătoare valorii presiunii standard OACI), sunt prevăzute în anexa nr. 1 (unitatea de măsură fiind 1 foot = 0,3048 m).

(2) Zonele militare de control de aerodrom din FIR București, publicate în AIP România ca zone periculoase (LRD), devin zone restricționate (LRR), iar limitele superioare ale acestor zone (niveluri raportate la suprafața izobarică corespunzătoare valorii presiunii standard OACI) sunt prevăzute în anexa nr. 2 (unitatea de măsură fiind 1 foot = 0,3048 m).

Art. 6. — (1) Furnizorii de servicii de trafic aerian civili și/sau militari, care deservesc traficul aerian general și/sau traficul aerian operațional în spațiile aeriene prevăzute la art. 1, precum și în zonele de control de aerodrom prevăzute la art. 5, au obligația să respecte reglementările aeronautice naționale civile și/sau militare, după caz.

(2) În termen de 30 de zile de la data publicării prezentului ordin, R.A. ROMATSA împreună cu SMFA au obligația de a reactualiza toate procedurile de coordonare civil-militare care se aplică între serviciile de trafic aerian civile și militare în zonele de control de aerodrom specificate și în vecinătatea acestora, cu respectarea reglementărilor aeronautice aplicabile.

Art. 7. — AACR și SMFA vor elabora și vor publica în AIP România și/sau în AIP Militar, în scopul informării utilizatorilor spațiului aerian, informațiile și instrucțiunile necesare pentru aplicarea prevederilor prezentului ordin, cu respectarea standardelor specifice serviciilor de informare aeronautică.

Art. 8. — Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului prin Direcția generală aviație civilă, Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română”, Regia Autonomă „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian” — ROMATSA și Ministerul Apărării prin Statul Major al Forțelor Aeriene și Comandamentul Aerian Operațional Principal vor lua măsurile necesare ducerii la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 9. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 10. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la publicarea în AIP România și/sau în AIP Militar.

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Radu Mircea Berceanu**

p. Ministrul apărării,  
**Ioan Ion,**  
secretar de stat

*ANEXA Nr. 1*

**LIMITELE SUPERIOARE  
ale zonelor de control de aerodrom (CTR) din FIR București**

CTR	(Ft)	CTR	(Ft)	CTR	(Ft)
Arad	5.500	Cluj-Napoca	7.500	Satu Mare	5.500
București—Băneasa	2.000	Craiova	5.500	Sibiu	11.500
București—Otopeni	2.000	Constanța	6.500	Suceava	9.500
Bacău	6.500	Iași	5.500	Timișoara	5.500
Baia Mare	5.500	Oradea	5.500	Târgu Mureș	7.500
				Tulcea	6.500

*ANEXA Nr. 2*

**LIMITELE SUPERIOARE  
ale zonelor militare de control de aerodrom din FIR București, stabilite  
drept zone restricționate (LRR)**

Zonă LRR	(Ft)
47 — Fetești	5.500
48 — Boboc	5.500
49 — Câmpia Turzii	7.500

# ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

## DECIZIE

### **privind retragerea autorizației de funcționare a Societății Comerciale „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L. și retragerea aprobării acordate domnului Nae Eugen ca administrator — director general al acestei societăți comerciale**

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240 din 1 iulie 2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, adoptată în ședința din data de 23 ianuarie 2007, conform prevederilor art. 4 alin. (22)—(24<sup>1</sup>) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul căreia a fost analizată documentația aferentă Referatului de constatare nr. 17.177 din 15 ianuarie 2007, întocmit în temeiul art. 38<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a constatării nerespectării prevederilor art. 33 alin. (6) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, de către Societatea Comercială „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L., cu sediul în satul Livezeni, comuna Stâlpeni, județul Argeș, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J03/532 din 1 august 2002, cod unic de înregistrare 14795306 și reprezentată legal de domnul Nae Eugen în calitate de administrator — director general,

avându-se în vedere următoarele motive de drept și de fapt:

În ședința din data de 17 noiembrie 2005, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât, la cererea Societății Comerciale „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L., suspendarea, pe o perioadă de 12 luni, a desfășurării activității de asigurare a acestei societăți comerciale începând cu data de 1 noiembrie 2005, măsură transpusă prin Decizia nr. 4.538 din 2 decembrie 2005.

Prin Adresa înregistrată la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor sub nr. 183.021 din 6 decembrie 2006, Societatea Comercială „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L. a solicitat prelungirea suspendării cu încă 12 luni.

Ca urmare a controlului permanent efectuat de Direcția generală reglementări și autorizări asigurări generale la sediul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, în conformitate cu prevederile art. 38<sup>1</sup> alin. (5) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, s-a constatat că Societatea Comercială „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L. nu a respectat prevederile art. 33 alin. (6) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, deși Societatea Comercială „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L. figurează în baza de date a Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor ca fiind broker de asigurare cu activitate suspendată, din Adresa înregistrată la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor sub nr. 177.494 din 18 septembrie 2006 rezultă că, prin Actul adițional înregistrat la Oficiul Registrului Comerțului Argeș sub nr. 2.630 din 30 mai 2006, unitatea și-a modificat obiectul principal de activitate din „activități auxiliare ale claselor de asigurări și de pensii cod 6720 în activități auxiliare ale claselor de asigurări și de pensii (agent de asigurare) cod 6720”, fără avizul prealabil al Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor.

Prin urmare, Societatea Comercială „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L. nu a respectat prevederile art. 33 alin. (6) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează următoarele: „Calitatea de agent de asigurare sau agent de reasigurare ori agent de asigurare subordonat, persoană fizică sau juridică, precum și cea de subagent este incompatibilă cu cea de broker de asigurare și/sau de reasigurare ori de asistent în brokeraj.”

Nerespectarea prevederilor legale sus-menționate constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. k) și m<sup>2</sup>) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

De săvârșirea acestor fapte se fac vinovați Societatea Comercială „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L., precum și administratorul — director general al societății, în persoana domnului Nae Eugen.

Față de aceste motive, pentru faptele nelegale reținute în sarcina Societății Comerciale „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L., precum și a administratorului — director general al societății, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România, în ședința din data de 23 ianuarie 2007, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât:

— retragerea aprobării acordate de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor domnului Nae Eugen ca administrator — director general al Societății Comerciale „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L., în conformitate cu art. 5 lit. d) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare;

— retragerea autorizației de funcționare a Societății Comerciale „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L., în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, drept care se d e c i d e:

Art. 1. — Se retrage aprobarea acordată de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor domnului Nae Eugen ca administrator — director general al Societății Comerciale „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L., în conformitate cu art. 5 lit. d) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Se retrage autorizația de funcționare a Societății Comerciale „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L., cu sediul în satul Livezeni, comuna Stâlpeni, județul Argeș, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J03/532 din 1 august 2002, cod unic de înregistrare 14795306 și reprezentată legal de domnul Nae Eugen în calitate de administrator — director general, conform

dispozițiilor art. 39 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, pentru nerespectarea prevederilor art. 33 alin. (6) din aceeași lege.

Art. 3. — Societății Comerciale „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L. i se interzice, de la data primirii prezentei decizii, desfășurarea activității de broker de asigurare în România, conform prevederilor Legii nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor date în aplicarea acesteia.

Art. 4. — (1) Împotriva prezentei decizii Societatea Comercială „SHARKS CORPORATION 2002” — S.R.L. poate face plângere la Curtea de Apel București, în termen

de 30 de zile de la comunicarea acesteia, conform art. 40 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, executarea măsurii sancționatorii dispuse de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 5. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Angela Toncescu**

București, 1 februarie 2007.  
Nr. 46.

## ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
PLENUL

### HOTĂRÂRE

#### **pentru completarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005**

În temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere art. 139 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii h o t ă r ă ș t e :**

**Art. I.** — Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 octombrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

**1. La capitolul II „Dispoziții privind conducerea instanțelor, atribuțiile judecătorilor, ale personalului auxiliar de specialitate și ale personalului din departamentul economico-financiar și administrativ”, după articolul 26 se introduce o nouă secțiune, secțiunea a IV<sup>1</sup>-a, cu următorul cuprins:**

*„SECȚIUNEA a IV<sup>1</sup>-a*

**Măsuri privind unificarea practicii judiciare**

Art. 26<sup>1</sup>. — (1) La nivelul fiecărei secții sau, după caz, al fiecărei instanțe, acolo unde nu sunt organizate secții se organizează întâlniri lunare ale judecătorilor, în care vor fi discutate problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite.

(2) Problemele de drept prevăzute la alin. (1) sunt analizate, în prealabil, de către președintele secției sau, după caz, de vicepreședintele instanței ori de judecătorul delegat de președintele instanței, care va prezenta un studiu asupra acestora, cu referire și la practica judiciară a altor instanțe, în care, în mod obligatoriu, își va expune opinia motivată, studiu ce se supune dezbaterii judecătorilor.

(3) Opiniile judecătorilor asupra problemelor de drept dezbătute se consemnează într-o minută care va fi analizată în cadrul întâlnirilor trimestriale ce se organizează la nivelul curții de apel.

Art. 26<sup>2</sup>. — (1) Vicepreședintele curții de apel răspunde de organizarea întâlnirilor trimestriale ale judecătorilor din cadrul curții și al instanțelor din circumscripția acesteia, în care vor fi dezbătute problemele de drept care au generat o practică neunitară. Întâlnirile pot fi organizate și pe domenii de specializare. Dispozițiile alin. (2) ale art. 26<sup>1</sup> se aplică în mod corespunzător.

(2) La întâlnirile prevăzute la alin. (1) poate fi invitat și procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel.

Art. 26<sup>3</sup>. — În cazul în care întâlnirile trimestriale se organizează pe domenii de specializare, sunt invitați și judecători din cadrul secției de specialitate a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în scopul discutării problemelor de practică neunitară la nivel național.

Art. 26<sup>4</sup>. — Președinții secțiilor sau, după caz, vicepreședinții instanțelor, judecătorul delegat cu organizarea studiului profesional al judecătorilor vor urmări ca în cadrul întâlnirilor periodice ale acestora să fie analizată practica instanțelor de control judiciar. De asemenea, va fi organizată discutarea, în colective de judecători, a noilor reglementări și a modului de interpretare a acestora.

Art. 26<sup>5</sup>. — (1) Pentru publicarea hotărârilor judecătorești pe portalul instanțelor de judecată, judecătorii vor prezenta lunar un rezumat al hotărârilor considerate relevante din punctul de vedere al problemelor de drept

soluționate, cu indicarea numărului hotărârii și a domeniului asociat.

(2) Trimestrial, curțile de apel vor întocmi Buletinul jurisprudenței cu decizii relevante.“

2. **La articolul 137, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:**

„(2) Președinții curților de apel vor lua măsuri pentru achiziționarea, de către serviciile de documentare, în limita fondurilor disponibile, a culegerilor de decizii ale Curții Constituționale, jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, a curților de apel, precum și a jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului și a Curții Europene de Justiție.“

**Art. II.** — Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,  
judecător **Anton Pandrea**

București, 1 februarie 2007.  
Nr. 46.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

„Monitorul Oficial“ R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial“ R.A.

