



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 839

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 11 octombrie 2006

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>HOTĂRÂRI ALE SENATULUI</b>		necorespunzător, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.510/2003 .....	
33. — Hotărâre privind validarea unor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii.....	2		7-8
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
Decizia nr. 581 din 19 septembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții	2-3	614. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru modificarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 558/2006 privind stabilirea persoanelor împuternicite să constate contravențiile și faptele ce pot fi considerate infracțiuni și să aplice sancțiunile pentru contravențiile constatate.....	9-10
Decizia nr. 599 din 21 septembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1) lit. b) și c), art. 18, art. 28 alin. (1), art. 32, 33 și 35 din Legea nr. 115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici .....	4-5	1.212. — Ordin al ministrului sănătății publice privind aprobarea Normelor de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea funcției de manager, persoană fizică, din spitalele publice.....	10-15
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		1.214. — Ordin al ministrului sănătății publice pentru aprobarea Normelor privind formarea profesională adecvată a personalului implicat în stabilirea admiterii la donarea, colecta, controlul biologic, prepararea, conservarea, distribuția și administrarea de sânge și componente sanguine umane .....	15-16
1.357. — Hotărâre pentru modificarea Normelor metodologice privind etichetarea alimentelor, prevăzute în anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 106/2002 privind etichetarea alimentelor .....	6-7	1.657. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind susținerea examenului pentru atribuirea calității de consultant fiscal — sesiunea noiembrie 2006.....	16
1.358. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 79/2003 privind controlul și recuperarea fondurilor comunitare, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente utilizate			

**HOTĂRĂRI ALE SENATULUI**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

**HOTĂRĂRE**  
**privind validarea unor membri**  
**ai Consiliului Superior al Magistraturii**

În temeiul prevederilor art. 133 alin. (2) lit. a) și alin. (4) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 18 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se validează doamna judecător Ana Cristina Lăbuș și doamna procuror Grațiana Daniela Petronela Isac, ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 5 octombrie 2006, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**TEODOR VIOREL MELEȘCANU**

București, 5 octombrie 2006.  
Nr. 33.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 581**  
din 19 septembrie 2006**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) lit. b)**  
**din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, excepție ridicată de Societatea Comercială „Ipso Serv” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 29.653/299/2005 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

La apelul nominal răspunde partea Ciulin Nedelcu, personal și asistat de avocat Haralambie Voicilaș, lipsă fiind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, avocatul părții prezente solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca

neîntemeiată. În acest sens, face referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, făcând referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 29.653/299/2005, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Ipso Serv” — S.R.L. cu ocazia soluționării unei cauze ce are ca obiect obligarea de a desființa lucrări nelegal realizate.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate, care

prevăd posibilitatea organului care a aplicat sancțiunea de a sesiza instanțele judecătorești pentru a se dispune demolarea construcțiilor realizate nelegal, încalcă prevederile art. 44 alin. (2) din Constituție, deoarece desființează dreptul de proprietate privată asupra unui imobil deja edificat, fără a fi nevoie de obținerea unei autorizații de demolare. De asemenea, arată că dispozițiile art. 32 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 contravin și prevederilor art. 53 și 136 din Constituție.

**Judecătoria Sectorului 1 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, face referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 32 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004.

Textul de lege criticat are următorul conținut: „(1) În cazul în care persoanele sancționate contravențional au oprit executarea lucrărilor, dar nu s-au conformat în termen celor dispuse prin procesul-verbal de constatare a contravenției, potrivit prevederilor art. 28 alin. (1), organul care a aplicat

*sancțiunea va sesiza instanțele judecătorești pentru a dispune, după caz: (...)*

*b) desființarea construcțiilor realizate nelegal.“*

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 44 alin. (2) referitoare la dreptul de proprietate privată, ale art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 136 alin. (5) referitoare la inviolabilitatea proprietății private.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 159 din 28 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 270 din 24 martie 2006, a statuat că în ceea ce privește edificarea de construcții nu se poate susține că prin desființarea unei construcții nelegal executate s-ar încălca dreptul de proprietate, întrucât demolarea, dispusă de o instanță judecătorească la finalul unui proces în care s-au putut formula apărări și administra probe, este consecința nerespectării de către constructor a prevederilor imperative ale legii privitoare la autorizările necesare edificării imobilului respectiv. În ceea ce privește necesitatea emiterii unei autorizații prealabile de desființare a construcției, prevăzută la art. 8 din lege, de către președinții consiliilor județene, de primarul general al municipiului București sau de primari, după caz, se constată că această obligație nu incumbă, în mod evident, instanțelor de judecată, care pot dispune demolarea prin hotărâre judecătorească, în virtutea prerogativei lor generale de jurisdicție.

Totodată, prin Decizia nr. 367 din 28 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.118 din 27 noiembrie 2004, Curtea a statuat că dispozițiile de lege criticate nu contravin nici prevederilor art. 136 alin. (5) din Constituție.

De asemenea, prin Decizia nr. 199 din 14 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 15 iunie 2005, referitor la „*Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*“, Curtea a reținut că prin textul de lege criticat se instituie obligația obținerii autorizației de construcție, al cărei scop este prevenirea consecințelor negative în cazul unor construcții necorespunzătoare, sancțiunea nerespectării acestei obligații — desființarea construcției — nefiind contrară prevederilor constituționale menționate.

Rațiunile care au stat la baza adoptării soluției anterioare își păstrează valabilitatea și în prezent, astfel încât aceasta se impune a fi menținută.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, excepție ridicată de Societatea Comercială „Ipso Serv“ — S.R.L. din București, în Dosarul nr. 29.653/299/2005 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 septembrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 599

din 21 septembrie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1) lit. b) și c), art. 18, art. 28 alin. (1), art. 32, 33 și 35 din Legea nr. 115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1) lit. b) și c), art. 18, art. 28 alin. (1), art. 32, 33 și 35 din Legea nr. 115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici, modificată și completată, excepție ridicată direct de Avocatul Poporului.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Adresa nr. 2.412 din 29 martie 2006, trimisă Curții Constituționale în temeiul prevederilor art. 146 lit. d) teza finală din Constituție, **Avocatul Poporului a ridicat direct excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1) lit. b) și c), art. 18, art. 28 alin. (1), art. 32, 33 și 35 din Legea nr. 115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici, modificată și completată**, la solicitarea deputatului Eugen Nicolicea.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că textele de lege menționate nu sunt conforme cu prevederile constituționale ale art. 44 alin. (8) și (9), deoarece „se abat terminologic de la uniformitatea reglementării cuprinse în celelalte treizeci și patru de articole“. Consideră că lipsa de claritate și de uniformitate a textelor de lege indicate cu prevederile constituționale „ar putea genera interpretări greșite, confuzii în aplicarea acestora, de natură să aducă atingere garantării dreptului de proprietate“. Astfel, în legătură cu dobândirea sau proveniența bunurilor, sunt utilizate alternativ conceptele de *proveniența bunurilor — dobândirea bunurilor* și caracter *licit/ilicit — justificat/nejustificat*, formularea *proveniența*

*bunurilor este justificată* nefiind sinonimă cu *proveniența sau dobândirea legală este licită*. „Justificarea“ nu poate fi o dovadă certă, în înțelesul art. 1 din Legea nr. 115/1996, și nu este recunoscută ca mijloc de probă în fața instanțelor judecătorești. Folosirea unor asemenea exprimări duce la îndepărtarea de norma constituțională instituită prin alin. (8) al art. 44 privind prezumția *caracterului licit al dobândirii averii*, corelată cu garantarea dreptului de proprietate privată care încetează să funcționeze numai *în condițiile legii*. În acest context, autorul excepției apreciază că legea criticată operează cu „măsuri diferite, ceea ce poate dezechilibra balanța justiției“, în sensul că „instanțele judecătorești nu pot aplica terminologia menționată, care vine în contradicție cu terminologia consacrată constituțional și de codurile de procedură civilă și penală“.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) și ale art. 33 din Legea nr. 47/1992, sesizarea a fost transmisă președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată de Avocatul Poporului este neîntemeiată. În acest sens, arată că art. 44 alin. (8) și (9) din Constituție instituie o prezumție relativă a dobândirii bunurilor în mod licit, ca o măsură de protecție a dreptului de proprietate privată, ceea ce face ca sarcina probei să incumbe celui care susține caracterul ilicit al dobândirii unui bun. Legea nr. 115/1996 reglementează procedura și condițiile în care această prezumție poate fi răsturnată. Consideră că noțiunile folosite în acest act normativ, *ilicit — nejustificat, proveniență — dobândire*, au aceeași semnificație și valoare juridică, fără nicio diferență de conținut, iar legiuitorul, folosindu-le alternativ, nu le acordă efecte juridice diferite.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) teza finală din Constituție și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 10 și 29—33 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 14 alin. (1) lit. b) și c), art. 18, art. 28 alin. (1), art. 32, 33 și 35 din Legea nr. 115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 263 din 28 octombrie 1996, cu modificările și completările ulterioare.

Textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 14 alin. (1) lit. b) și c): „(1) Comisia de cercetare hotărăște cu majoritate de voturi, în cel mult 3 luni de la data sesizării, pronunțând o ordonanță motivată, prin care poate dispune: [...]

b) clasarea cauzei, când constată că proveniența bunurilor este justificată;

c) suspendarea cercetării și trimiterea cauzei parchetului competent, dacă în legătură cu bunurile a căror proveniență este nejustificată rezultă săvârșirea unei infracțiuni.”;

— Art. 18: „(1) Dacă se constată că dobândirea unor bunuri anume determinate sau a unei cote-părți dintr-un bun nu este justificată, curtea de apel va hotărî fie confiscarea bunurilor sau a cotei-părți nejustificate, fie plata unei sume de bani, egală cu valoarea bunului, stabilită de instanță pe bază de expertiză. În cazul obligării la plata contravalorii bunului, instanța va stabili și termenul de plată.

(2) Dacă în legătură cu bunurile a căror proveniență este nejustificată rezultă săvârșirea unei infracțiuni, instanța trimite dosarul la parchetul competent, pentru a analiza dacă este cazul să pună în mișcare acțiunea penală.

(3) În cazul în care se constată că proveniența bunurilor este justificată, instanța hotărăște închiderea dosarului.”;

— Art. 28 alin. (1): „(1) Procedura de cercetare și de judecare a provenienței bunurilor, începută asupra unei persoane, continuă și împotriva moștenitorilor acesteia.”;

— Art. 32: „Ordonanța de clasare a comisiei de cercetare rămasă definitivă sau, după caz, hotărârea instanței de judecată rămasă irevocabilă, prin care se constată că proveniența bunurilor este justificată, va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a. Cheltuielile de publicare se suportă din bugetul Ministerului Justiției.”;

— Art. 33: „(1) Persoana a cărei avere a fost declarată, în total sau în parte, nejustificată, printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, va fi destituită sau revocată, după caz, din funcția pe care o deține.

(2) Deputatul sau senatorul a cărui avere a fost declarată nejustificată, printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, este considerat incompatibil.”;

— Art. 35: „(1) Fapta aceluia care, în sesizarea adresată persoanelor prevăzute la art. 9 alin. (2) lit. a) și la art. 22 lit. a), face afirmații mincinoase cu privire la caracterul ilicit al provenienței bunurilor unei persoane fizice ce ocupă una dintre funcțiile prevăzute la art. 2, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.

(2) Producerea ori ticluirea de probe mincinoase cu privire la caracterul ilicit al provenienței bunurilor unei persoane ce ocupă una dintre funcțiile publice prevăzute la art. 2 se pedepsește cu închisoare de la un an la 5 ani.”

Critica de neconstituționalitate constă, în esență, în susținerea că redactarea textelor de lege sus-menționate „excedează sau deformează” art. 44 alin. (8) și (9) din Constituție, care consfințește că: „(8) Averea dobândită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobândirii se prezumă.

(9) Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, deși dispozițiile de lege criticate sunt redactate cu destulă precizie și claritate pentru a face efectivă protecția instituită de textul constituțional invocat și pentru a permite reglarea conduitei celor interesați, în cuprinsul lor sunt utilizate formule inadecvate, ceea ce, într-adevăr, ar putea genera probleme și greutate în aplicarea acestora.

Pe această linie de interpretare, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a admis că, datorită caracterului de generalitate al legilor și în scopul evitării unei rigidități excesive, redactarea acestora nu poate avea o precizie absolută. (Cauza *Cantoni contra Franței*, 1996)

Astfel, rămâne în sarcina judecătorilor ca, în cadrul actului de justiție pe care îl îndeplinesc, să decidă cu privire la interpretarea și aplicarea unor norme legale.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) teza finală și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1 alin. (1), al art. 2, 3, 10 și 29—33 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1) lit. b) și c), art. 18, art. 28 alin. (1), art. 32, 33 și 35 din Legea nr. 115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici, modificată și completată, excepție ridicată direct de Avocatul Poporului.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 septembrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,

**Doina Suliman**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru modificarea Normelor metodologice privind etichetarea alimentelor, prevăzute în anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 106/2002 privind etichetarea alimentelor**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Normele metodologice privind etichetarea alimentelor, prevăzute în anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 106/2002 privind etichetarea alimentelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 147 din 27 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 5, litera g) va avea următorul cuprins:**

„g) denumirea sau denumirea comercială și adresa producătorului ori ale ambalatorului sau ale distribuitorului; în cazul produselor din import se înscriu numele și adresa

importatorului sau ale distribuitorului înregistrat în România;“.

**2. Anexa nr. 1f) la normele metodologice se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

**Art. II.** — Până la data de 25 noiembrie 2007 sunt exceptate din cuprinsul anexei nr. 1f) la Normele metodologice privind etichetarea alimentelor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 106/2002, cu modificările și completările ulterioare, următoarele produse:

Ingrediente	Produse provizoriu excluse din această cauză
Cereale care conțin gluten	Siroपुरi de glucoză pe bază de grâu conținând dextroză*) Maltodextrine pe bază de grâu*) Siroपुरi de glucoză pe bază de orz Cereale utilizate în distilate pentru băuturi spirtoase
Ouă	Lizozim (produs obținut din ouă) utilizat în vin Albumină (produs obținut din ouă) utilizată ca stabilizator pentru vin și cidru
Pește	Gelatină de pește utilizată ca suport pentru vitamine sau preparate carotenoidice și arome Gelatină de pește sau clei de pește, utilizate ca stabilizatori pentru bere, cidru și vin
Soia	Ulei și grăsime de soia complet rafinate*) Amestec natural de tocoferoli (E 306), tocoferol D-alfa natural, acetat de tocoferol D-alfa natural, succinat de tocoferol D-alfa natural obținuți din soia Fitosteroli și esteri de fitosteroli derivați din uleiuri vegetale de soia Ester de stanol vegetal produs din steroli obținuți din uleiuri vegetale din soia
Lapte	Zer utilizat în distilate pentru băuturi spirtoase Lactitol Produse din lapte (caseină) utilizate ca stabilizatori la fabricarea vinului și a cidrului
Fructe în coajă	Fructe în coajă utilizate în distilatele pentru băuturi spirtoase Fructe în coajă (migdale, nuci) utilizate (ca aromă) în băuturi spirtoase
Țelină	Ulei de frunze de țelină și semințe Oleorășini din semințe de țelină
Muștar	Ulei de muștar Ulei de semințe de muștar Oleorășini din semințe de muștar

\*) Și produse care rezultă din acestea, în măsura în care procesul pe care l-au suferit nu este probabil să crească nivelul de alergenicitate stabilit de EFSA (European Food Safety Authority) pentru produsul relevant din care provine.

**Art. III.** — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă art. II din Hotărârea Guvernului nr. 1.870/2005 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind etichetarea alimentelor, prevăzute în anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 106/2002 privind etichetarea alimentelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 114 din 7 februarie 2006.

**Art. IV.** — Hotărârea Guvernului nr. 106/2002 privind etichetarea alimentelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 147 din 27 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Aleodor Marian Frâncu**

Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor,  
**Cătălin Florin Teodorescu,**  
secretar de stat

Ministrul sănătății publice,  
**Gheorghe Eugen Nicolăescu**

Ministrul integrării europene,  
**Anca Daniela Boagiu**

București, 27 septembrie 2006.  
Nr. 1.357.

*ANEXĂ*  
*[anexa nr. 1f) la normele metodologice]*

#### LISTA

**cuprinzând ingredientele la care se face referire în art. 7 alin. (6<sup>2</sup>), (11)—(14)**

— Cereale care conțin gluten (de exemplu: grâu, secară, orz etc. sau soiurile lor hibride) și produse pe bază de cereale

— Crustacee și produse pe bază de crustacee

— Ouă și produse pe bază de ouă

— Pește și produse pe bază de pește

— Arahide și produse pe bază de arahide

— Soia și produse pe bază de soia

— Lapte și produsele lactate (inclusiv lactoza)

— Fructe în coajă, de exemplu: migdale (*Amygdalus communis* L), alune (*Corylus avellana*), nuci (*Juglans regia*),

nuci de cajou (*Anacardium occidentale*), nuci Pecan [*Carya illinoensis* (Wangenh) K. Koch], nuci de Brazilia (*Bertholletia excelsa*), fistic (*Pistacia vera*), nuci de Macadamia și nuci de Queensland (*Macadamia terifolia*) și produsele pe bază de aceste fructe

— Țelină și produse pe bază de țelină

— Muștar și produse pe bază de muștar

— Semințe de susan și produse pe bază de semințe de susan

— Dioxid de sulf și sulfiți la concentrații mai mari de 10 mg/kg sau 10 mg/litru, exprimate în SO<sub>2</sub>.

#### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 79/2003 privind controlul și recuperarea fondurilor comunitare, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente utilizate necorespunzător, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.510/2003**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 79/2003 privind controlul și recuperarea fondurilor comunitare, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente utilizate necorespunzător, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.510/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 914 din 20 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

#### 1. Articolul 4 va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Activitatea de control privind respectarea legalității și regularității în utilizarea și administrarea fondurilor comunitare și a fondurilor de cofinanțare aferente prezintă două forme: controlul intern și controlul prin misiuni de control operativ.

(2) Controlul intern reprezintă ansamblul formelor de control exercitate la nivelul entității, inclusiv auditul intern,

și include structurile organizatorice, metodele, procedurile, scopul fiind cel de asigurare a administrării fondurilor comunitare și de cofinanțare în mod economic, eficient și eficace.

(3) Auditul public intern și controlul financiar preventiv se organizează și se exercită la toate structurile de implementare, conform legislației în vigoare privind auditul public intern și controlul financiar preventiv.

(4) Sfera auditului public intern cuprinde activitățile financiare sau cu implicații financiare desfășurate de entitatea publică din momentul constituirii angajamentelor până la utilizarea fondurilor de către beneficiarii finali, inclusiv a fondurilor provenite din asistența externă. Auditorii interni elaborează un proiect de raport de audit public intern la sfârșitul fiecărei misiuni de audit public intern.

(5) Conducătorul entității trebuie să asigure elaborarea, aprobarea, aplicarea și perfecționarea structurilor organizatorice, reglementărilor metodologice, procedurilor și criteriilor de evaluare pentru a satisface cerințele generale și specifice de control intern.

(6) Controlul prin misiuni de control operativ se declanșează în cazurile când există indicii și/sau sesizări din partea compartimentelor operative interne, a structurilor de audit intern și/sau extern, a altor instituții abilitate de lege, precum și a cetățenilor sau mass-media cu privire la gestiunea financiară defectuoasă sau frauduloasă a fondurilor publice, inclusiv asistența financiară externă nerambursabilă. Acest control poate fi efectuat și pe eșantion de proiecte, în baza unor analize de risc elaborate de fiecare agenție de implementare.

(7) În urma efectuării controlului documentar și/sau operativ, pentru cele două forme definite conform art. 4 alin. (1)–(6), se întocmește un proces-verbal de control care individualizează creanța bugetară, document ce reprezintă în condițiile legii titlu de creanță.“

**2. Alineatele (1), (2), (3), (10), (14) și (15) ale articolului 6 vor avea următorul cuprins:**

„(1) Conducerea instituției care îndeplinește rolul de agenție de implementare este responsabilă de luarea măsurilor necesare pentru organizarea și funcționarea structurilor specializate în efectuarea controlului prevăzut la art. 4.

(2) Pentru controlul efectuat prin misiuni de control operativ conform art. 4 alin. (6), conducătorul entității stabilește prin decizie următoarele:

- a) componența nominală a echipei de control;
- b) durata controlului, care nu poate depăși 90 de zile;
- c) mandatul privind verificarea obiectivelor sesizării, stabilirea prejudiciului și a persoanelor responsabile.

(3) În cazul efectuării controlului prin misiune de control operativ, echipa de control comunică structurii supuse

verificării data declanșării acțiunii cu cel puțin 5 zile înainte, precizându-se scopul și durata acesteia; controalele declanșate ca urmare a unor sesizări nu se comunică.

(10) Cuantumul prejudiciului va fi stabilit de la data la care acesta a fost produs, iar în cazul în care această dată nu poate fi stabilită, de la data la care a fost constatat; creanța bugetară din nereguli și/sau fraudă va cuprinde, pe lângă prejudiciu, penalitățile și dobânzile prevăzute în contractele economice/acordurile încheiate în conformitate cu procedurile de implementare.

(14) După expirarea termenului prevăzut la art. 7 alin. (2), organele structurilor specializate prevăzute la art. 5 vor sesiza în scris organele de executare din cadrul organelor teritoriale subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală sau ale celorlalți creditori bugetari care administrează, potrivit legii, bugetele prevăzute la art. 2 lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 79/2003, cu modificările și completările ulterioare, după caz, comunicându-le documentul care constituie titlu de creanță devenit titlu executoriu, în condițiile legii, precum și dovada comunicării procesului-verbal de control către debitor.“

(15) Titlul executoriu va cuprinde elementele prevăzute la art. 137 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.“

**3. După alineatul (3) al articolului 6 se introduce un nou alineat, alineatul (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(3<sup>1</sup>) În cazul efectuării controlului intern, conform art. 4 alin. (2)–(5), persoanele care efectuează verificările conform atribuțiilor din procedurile interne de lucru și a documentelor elaborate conform acestor proceduri vor întocmi procese-verbale de control, potrivit alin. (11).“

**4. La articolul 6 alineatul (11), literele b) și d) vor avea următorul cuprins:**

„b) descrierea contextului în care s-au/s-a produs neregulile/frauda, actele normative încălcate, creanța bugetară, penalitățile și dobânzile prevăzute în contractele economice/acordurile încheiate în conformitate cu procedurile de implementare, precum și accesoriile datorate de la data producerii/constatării prejudiciului, calculate potrivit prevederilor legale în vigoare referitoare la colectarea creanțelor fiscale, cu defalcarea acestora pe bugetele afectate, inclusiv fondurile europene, precum și persoanele responsabile;

d) întregul material probant care a condus la stabilirea constatărilor se constituie ca anexă la procesul-verbal de control.“

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**  
Ministrul integrării europene,  
**Anca Daniela Boagiu**



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR  
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

## ORDIN

### pentru modificarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 558/2006 privind stabilirea persoanelor împuternicite să constate contravențiile și faptele ce pot fi considerate infracțiuni și să aplice sancțiunile pentru contravențiile constatate

Având în vedere prevederile art. 64 și 65 din Legea cadastrului și publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, în temeiul art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 1.210/2004 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, republicată,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Se înlocuiește anexa nr. 1 la Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 558/2006 privind stabilirea persoanelor împuternicite să constate contravențiile și faptele ce pot fi considerate infracțiuni și să aplice sancțiunile pentru contravențiile constatate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 795 din

21 septembrie 2006, cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Celelalte dispoziții ale Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 558/2006 rămân neschimbate.

**Art. III.** — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,  
**Mihai Busuioc**

București, 3 octombrie 2006.  
Nr. 614.

*ANEXĂ\*)*  
(anexa nr. 1 la Ordinul nr. 558/2006)

### MODEL DE LEGITIMAȚIE INTERIOR

8 cm.

<b>FOTO</b>	<b>LEGITIMAȚIE NR....</b>
<p><b>Numele:</b> .....</p> <p><b>Prenumele:</b> .....</p> <p><b>Funcția:</b> .....</p> <p><b>BI/CI:</b> Seria ..... nr.....</p> <p>eliberat de.....la data de....., este împuternicit să constate contravențiile și infracțiunile și să aplice sancțiuni pentru contravențiile constatate, potrivit art. 64 și art. 65 din Legea 7/1996, în care scop, organele de poliție vor acorda sprijinul necesar.</p> <p style="text-align: center;"><b>DIRECTOR GENERAL A.N.C.P.I.</b></p>	

8 cm

<i>Vize anuale</i>		
2006	2007	2008
2009	2010	2011

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

**COPERTĂ**

8 cm



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

**ORDIN****privind aprobarea Normelor de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea funcției de manager, persoană fizică, din spitalele publice**

În conformitate cu prevederile art. 179 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale organizare, resurse umane, dezvoltare profesională și salarizare nr. E.N. 4.829/2006,

**ministrul sănătății publice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Normele de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea funcției de manager, persoană fizică, din spitalele publice, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală organizare, resurse umane, dezvoltare profesională și salarizare va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății publice,  
**Gheorghe Eugen Nicolăescu**

București, 5 octombrie 2006.  
Nr. 1.212.

ANEXĂ**NORME****de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea funcției de manager, persoană fizică, din spitalele publice****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — (1) Prezentele norme reglementează selecționarea managerului, persoană fizică, care conduce un spital public din rețeaua Ministerului Sănătății Publice.

(2) Managerul este selecționat prin concurs de o comisie numită prin ordin al ministrului sănătății publice.

(3) Concursul de selecție a managerului de spital public se organizează la nivel regional, astfel:

a) la București — pentru municipiul București și județul Ilfov;

b) la Cluj-Napoca — pentru județele: Bihor, Bistrița-Năsăud, Cluj, Maramureș, Satu Mare, Sălaj;

c) la Constanța — pentru județele: Brăila, Buzău, Constanța, Galați, Tulcea, Vrancea;

d) la Craiova — pentru județele: Dolj, Olt, Mehedinți, Gorj, Vâlcea;

e) la Iași — pentru județele: Bacău, Botoșani, Iași, Neamț, Suceava, Vaslui;

f) la Ploiești — pentru județele: Argeș, Călărași, Dâmbovița, Giurgiu, Ialomița, Prahova, Teleorman;

g) la Timișoara — pentru județele: Arad, Caraș-Severin, Hunedoara, Timiș;

h) la Târgu Mureș — pentru județele: Alba, Brașov, Covasna, Harghita, Mureș, Sibiu.

(4) Autoritățile de sănătate publică ale județelor Cluj, Constanța, Dolj, Iași, Mureș, Prahova, Timiș și a municipiului București, denumite în continuare *instituții organizatoare*, asigură logistică, personalul și spațiile necesare organizării concursurilor, conform prezentelor norme.

Art. 2. — (1) Concursul de selecție cuprinde:

- a) studierea dosarului de candidat — etapă eliminatorie;
- b) concursul propriu-zis.

(2) În cadrul concursului propriu-zis candidații susțin următoarele probe de evaluare:

- a) test-grilă de verificare a cunoștințelor — eliminatoriu;
- b) susținerea proiectului de management;
- c) interviu de selecție.

(3) Concursul de selecție se finalizează, pentru fiecare post scos la concurs, cu ierarhizarea candidaților în ordinea descrescătoare a mediilor finale obținute în urma concursului și cu nominalizarea candidatului admis pe postul pentru care a concurat.

(4) Pentru a fi declarați „Admis” candidații trebuie să obțină media finală cel puțin 8,00, iar la fiecare probă de evaluare minimum nota 7,00.

Art. 3. — (1) Numirea în funcția de manager al spitalului public se face prin ordin al ministrului sănătății publice.

(2) Managerul încadrat în condițiile alin. (1) încheie contract de management cu Ministerul Sănătății Publice pe o perioadă de 3 ani. Contractul de management poate fi prelungit sau poate înceta înainte de termen, în urma evaluării anuale efectuate pe baza indicatorilor de performanță stabiliți prin ordin al ministrului sănătății publice.

Art. 4. — (1) În vederea organizării și desfășurării concursului, Ministerul Sănătății Publice publică în ziarul „Viața Medicală” anunțul de concurs, cu cel puțin 30 de zile înainte de data începerii concursului de selecție.

(2) Anunțul de concurs cuprinde:

- a) posturile scoase la concurs;
- b) locul și perioada de desfășurare a concursului de selecție;
- c) criteriile de selecție;
- d) locul și perioada de înscriere;
- e) conținutul dosarului de înscriere;
- f) cuantumul sumei de participare la concurs.

(3) Temele-cadru pentru proiectul de management și bibliografia de concurs sunt stabilite de Școala Națională de Sănătate Publică și Management Sanitar, la solicitarea Ministerului Sănătății Publice. După ce sunt avizate de președintele comisiei centrale de concurs, temele-cadru și bibliografia sunt publicate, cu cel puțin 30 de zile înainte de data începerii concursului, pe site-urile Școlii Naționale de Sănătate Publică și Management Sanitar: [www.snspsms.ro](http://www.snspsms.ro), [www.drg.ro](http://www.drg.ro), [www.incds.ro](http://www.incds.ro).

(4) Cuantumul sumei de participare la concurs se stabilește prin ordin al ministrului sănătății publice.

## CAPITOLUL II

### Organizarea concursului de selecție

Art. 5. — (1) Pentru organizarea și desfășurarea concursului de selecție se constituie o comisie centrală și 8 comisii regionale.

(2) Comisia centrală de concurs are următoarea componență:

a) președinte:

— un secretar de stat sau director general din Ministerul Sănătății Publice;

b) membri: — 3-5 reprezentanți ai Ministerului Sănătății Publice;

— 2 reprezentanți ai Școlii Naționale de Sănătate Publică și Management Sanitar;

— un cadru didactic (profesor sau conferențiar) de la Catedra de Sănătate Publică și management a Universității de Medicină și Farmacie „Carol Davila” București;

— un cadru didactic (profesor sau conferențiar) în specialitatea management din cadrul Facultății de Management a Academiei de Studii Economice București;

— un cadru didactic (profesor sau conferențiar) în specialitatea psihologie din cadrul Facultății de Psihologie și Științele Educației a Universității București;

c) secretariat: 1-2 persoane din cadrul Ministerului Sănătății Publice.

(3) Comisia regională de concurs are următoarea componență:

a) președinte: un director din Ministerul Sănătății Publice;

b) vicepreședinte: un cadru didactic (profesor sau conferențiar) în specialitatea management din cadrul facultăților de management (similare) de stat;

c) membri: — 2 reprezentanți ai Ministerului Sănătății Publice; — un reprezentant al Școlii Naționale de Sănătate Publică și Management Sanitar;

— un cadru didactic (profesor sau conferențiar) de la Catedra de Sănătate Publică (similare) a unei universități de medicină și farmacie de stat;

— două cadre didactice (profesor sau conferențiar) în specialitatea management din cadrul facultăților de management (similare) de stat;

— un cadru didactic (profesor sau conferențiar) în specialitatea psihologie din cadrul facultăților de psihologie (similare) de stat;

d) secretariat: 1-2 persoane din cadrul instituției organizatoare.

În funcție de numărul de candidați, comisiile regionale de concurs pot avea un număr mai mare de membri, aprobat prin ordin al ministrului sănătății publice.

(4) Cadrele didactice din componența comisiei centrale și comisiilor regionale de concurs sunt propuse de rectorii instituțiilor de învățământ superior, la solicitarea Ministerului Sănătății Publice.

(5) La constituirea comisiilor regionale de concurs, cadrele didactice de specialitate sunt nominalizate din cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat, altele decât cele din centrul universitar situat în localitatea organizatoare.

(6) După constituire, până la finalizarea concursului de selecție și soluționarea contestațiilor, comisia centrală și comisiile regionale de concurs își desfășoară activitatea în încăperi destinate special, dotate cu mijloace birotice și de securitate a informațiilor, asigurate de Ministerul Sănătății Publice și de instituțiile organizatoare.

Art. 6. — Nu pot face parte din comisia centrală, comisiile regionale de concurs și din comisia de soluționare a contestațiilor cei care declară sau despre care sunt informații certe că au rude ori afini până la gradul al IV-lea inclusiv în rândul candidaților.

Art. 7. — (1) Președinții comisiei centrale și comisiilor regionale de concurs poartă întreaga răspundere pentru buna organizare și desfășurare a concursului, asigurarea legalității în ceea ce privește evaluarea candidaților, asigurarea șanselor egale pentru aceștia, securitatea conținutului probelor de evaluare și a documentelor elaborate de comisie și candidați în vederea evaluării și ierarhizării acestora.

(2) Președintele comisiei centrale de concurs stabilește:

a) cu cel puțin 45 de zile înainte de data începerii concursului, componența nominală a comisiei centrale și a comisiilor regionale de concurs, în baza nominalizărilor făcute de rectorii instituțiilor de învățământ superior, pe care le supune aprobării ministrului sănătății publice;

b) atribuțiile membrilor comisiei centrale de concurs și ale președinților comisiilor regionale de concurs, astfel încât să se asigure răspunderea personală a fiecăruia;

c) componența nominală a comisiei de soluționare a contestațiilor, pe care o supune aprobării ministrului sănătății publice, cu cel puțin 10 zile înainte de data începerii concursului.

Art. 8. — (1) Atribuțiile comisiei centrale de concurs sunt:

a) elaborarea anunțului de concurs și publicarea acestuia;

b) avizarea temelor pentru proiectul de management și a bibliografiei de concurs stabilite de Școala Națională de Sănătate Publică și Management Sanitar și dispunerea publicării lor pe internet;

c) elaborarea variantelor de întrebări pentru testul de verificare a cunoștințelor.

(2) Atribuțiile comisiei regionale de concurs sunt:

a) preluarea și studierea dosarelor de înscriere ale candidaților;

b) luarea în evidență a candidaților al căror dosar a fost declarat „Admis“;

c) instruirea candidaților înainte de începerea probelor de evaluare privind regulile ce trebuie respectate pe timpul desfășurării concursului;

d) organizarea și desfășurarea probelor de evaluare;

e) elaborarea documentelor necesare pentru derularea operativă a probelor de evaluare și pentru finalizarea concursului;

f) înaintarea contestațiilor depuse la secretariatul comisiei regionale de concurs către comisia de soluționare a contestațiilor.

Art. 9. — (1) Comisia de soluționare a contestațiilor se constituie la nivel central și este formată din președinte și alți 2 membri ai comisiei, personal de specialitate.

(2) Atribuțiile președintelui comisiei de soluționare a contestațiilor sunt:

a) pregătirea comisiei;

b) înregistrarea contestațiilor primite de la comisiile regionale de concurs;

c) repartizarea sarcinilor ce revin fiecărui membru al comisiei;

d) comunicarea deciziei de soluționare a contestațiilor.

(3) Comisia soluționează contestațiile cu privire la respingerea dosarelor, la rezultatul testului-grilă și la rezultatul final al concursului. Deciziile comisiei de soluționare a contestațiilor sunt definitive.

### CAPITOLUL III Înscrierea candidaților

Art. 10. — La concursul de selecție se pot înscrie candidații care îndeplinesc, cumulativ, următoarele criterii:

a) sunt absolvenți de învățământ universitar de lungă durată cu diplomă de licență;

b) sunt absolvenți ai cursului de perfecționare în management sanitar, stabilit prin ordin al ministrului sănătății publice;

c) au cel puțin 2 ani vechime în posturi cu studii universitare de lungă durată;

d) nu sunt condamnați penal sau în curs de urmărire penală;

e) sunt apți din punct de vedere medical (fizic și neuropsihic);

f) au achitat suma de participare la concurs.

Art. 11. — Dosarul de înscriere trebuie să conțină următoarele documente:

a) cererea de înscriere;

b) copia legalizată a actului de identitate;

c) copia legalizată a diplomei de licență;

d) copia legalizată a certificatului de absolvire a cursului de perfecționare în management spitalicesc;

e) curriculum vitae;

f) copii ale diplomelor de studii și alte acte ce atestă efectuarea unor specializări, competențe/atestare etc. în domeniul managementului sanitar;

g) adeverința care atestă vechimea în posturi cu studii universitare de lungă durată sau copie de pe carnetul de muncă, certificată „în conformitate cu originalul“ de către conducerea unității;

h) cazierul judiciar;

i) adeverința din care rezultă că este apt medical;

j) declarația pe propria răspundere privind colaborarea cu Securitatea înainte de anul 1989;

k) copie legalizată a actelor (certificat de căsătorie etc.) prin care și-a schimbat numele, după caz;

l) proiectul de management realizat de candidat;

m) chitanța de plată a sumei de participare la concurs.

Art. 12. — (1) Dosarele de înscriere se depun la secretariatele comisiilor regionale de concurs, până la termenul stabilit pentru finalizarea înscrierilor, care nu poate fi mai târziu de 5 zile înainte de începerea concursului.

(2) Comisia regională de concurs, în termen de 3 zile de la data finalizării înscrierilor, studiază dosarele depuse și stabilește pentru fiecare rezultatul prin înscrierea mențiunii „Admis“ sau „Respins“.

(3) Rezultatul studierii dosarelor de înscriere se afișează la sediul instituției organizatoare.

(4) Candidații au dreptul să conteste rezultatul studierii dosarelor, în termen de 24 de ore de la data afișării. Contestația

se rezolvă în timp de 72 de ore de la data depunerii de către comisia de soluționare a contestațiilor.

(5) Concursul de selecție este continuat numai de candidații al căror dosar a fost declarat „Admis“.

(6) Candidaților al căror dosar a fost declarat „Respins“ li se returnează 75 % din suma de participare la concurs, în termen de 30 de zile de la data la care a fost declarat „Respins“.

### CAPITOLUL IV

#### Desfășurarea concursului propriu-zis

Art. 13. — (1) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor se elaborează de un colectiv de specialitate din cadrul comisiei centrale de concurs, stabilit de președintele acesteia.

(2) Testul-grilă are caracter eliminativ și se desfășoară pe durata a 2 ore.

(3) Testul-grilă conține 50 de întrebări, din care 40% din domeniul legislației specifice activității spitalului public și 60% din domeniul managementului sanitar.

(4) Fiecare întrebare are 4 variante de răspuns (a, b, c, d), din care:

a) 40% din totalul întrebărilor au un singur răspuns corect din 4 și se notează fiecare răspuns corect cu 0,2 puncte;

b) 60% din totalul întrebărilor au două răspunsuri corecte din 4 și se notează fiecare răspuns corect cu 0,1 puncte.

Art. 14. — (1) Colectivul stabilit de președintele comisiei centrale de concurs pentru elaborarea testului-grilă se întrunește cu cel mult 12 ore înaintea susținerii probei, în spații special destinate care să asigure secretizarea activității și condiții optime de lucru.

(2) La stabilirea testului-grilă se folosesc și variantele de întrebări elaborate de membrii comisiei centrale de concurs.

(3) Testul-grilă elaborat se transmite președinților comisiilor regionale de concurs cu două ore înainte de începerea probei, în format electronic, pe o adresă special creată. În cazul în care nu funcționează internetul, testul-grilă se poate transmite și prin fax.

(4) Grila de corectare a testului se transmite comisiilor regionale de concurs după finalizarea probei, în condițiile alin. (3).

(5) Testul-grilă primit se multiplică, în prezența președintelui comisiei regionale de concurs, într-un număr de exemplare mai mare cu 10% față de numărul candidaților înscriși în concurs. După multiplicare testele-grilă se introduc în plicuri, câte unul pentru fiecare sală de concurs, și se sigilează. Fiecare plic va conține o rezervă de 10% față de numărul candidaților din sala respectivă.

(6) Persoanele care au participat la multiplicarea și sigilarea plicurilor cu testele-grilă, indiferent de funcția pe care o au, pot să părăsească spațiile în care s-au desfășurat aceste activități după 30 de minute de la ora fixată pentru deschiderea plicurilor cu teste și difuzarea lor candidaților.

Art. 15. — Exigențe cu privire la elaborarea întrebărilor:

a) conținutul să fie clar exprimat, să fie exclusă orice ambiguitate sau capcană;

b) formularea să fie în strictă concordanță cu bibliografia stabilită pentru concurs;

c) gradul de complexitate al întrebărilor să fie de nivel mediu;

d) să acopere o arie cât mai extinsă a bibliografiei de concurs;

e) să poată fi rezolvate în timpul stabilit.

Art. 16. — (1) Pentru fiecare sală de concurs în care se desfășoară proba de test-grilă, vicepreședintele comisiei regionale de concurs stabilește, prin tragere la sorți, cu două ore înainte de începerea probei, din rândul personalului pus la dispoziție de instituția organizatoare, responsabilul de sală.

(2) Responsabilul de sală are următoarele atribuții;

a) verifică sala de concurs îndepărtând toate materialele care îi pot influența pe candidați în rezolvarea testului-grilă;

b) afișează la intrare tabelul nominal cu candidații, în ordine alfabetică, repartizați să susțină proba de evaluare în sala respectivă;

c) stabilește locul fiecărui candidat, în funcție de numărul curent din tabelul nominal;

d) verifică prezența și identitatea candidaților și o consemnează în documentele de evidență;

e) distribuie candidaților, la ora stabilită pentru începerea probei, câte un test-grilă;

f) precizează și verifică modul de identificare a fiecărei lucrări și ia măsuri de secretizare a acestora, aplicând pe fiecare test, până la finalizarea probei, ștampila specială de concurs sau cea stabilită de președintele comisiei centrale de concurs;

g) verifică existența unor semne distinctive pe teste, luând măsuri de anulare a celor descoperite cu asemenea semne prin înscrierea pe lucrare „ANULAT”, cu semnătura proprie, și asigură un nou test-grilă candidatului în cauză, cu respectarea transparenței acestei activități. La fel se procedează și în cazul în care unii candidați doresc să își transcrie testul-grilă, fără să depășească timpul afectat probei;

h) preia de la candidați, pe bază de semnătură, testele-grilă;

i) predă secretariatului comisiei regionale de concurs, pe bază de semnătură, în prezența cel puțin a unui supraveghetor și a doi candidați, testele-grilă ale candidaților.

Art. 17. — (1) Supraveghetorii se numesc de vicepreședintele comisiei regionale de concurs, prin tragere la sorți, cu două ore înainte de începerea probei, din rândul personalului pus la dispoziție de instituția organizatoare, asigurându-se un supraveghetor la 25 de candidați, dar nu mai puțin de 3 pentru o sală.

(2) Supraveghetorii se subordonează șefului de sală și îndeplinesc sarcinile stabilite de acesta.

Art. 18. — Pe timpul desfășurării probei, responsabilii de săli și supraveghetorii nu rezolvă întrebări, nu dau indicații privind rezolvarea întrebărilor, nu permit intrarea în sală a altor persoane, cu excepția președintelui comisiei regionale de concurs.

Art. 19. — (1) Candidații au acces în sălile de susținere a testului-grilă înainte cu 30 de minute de deschiderea plicurilor cu teste, dar nu cu mai puțin de 15 minute, pe baza tabelelor aflate la șefii de săli și afișate la intrare și a actului de identitate.

(2) Candidații care nu se află în sălile de susținere a probei de evaluare în momentul deschiderii plicului cu testele-grilă pierd dreptul de participare la concurs.

(3) În sălile de concurs este interzisă utilizarea telefoanelor mobile.

Art. 20. — (1) La ora înscrisă pe plic, responsabilul de sală deschide plicul cu teste în fața tuturor candidaților, le distribuie fiecărui candidat și stabilește ora de finalizare a probei.

(2) Din momentul deschiderii plicului cu teste, candidații nu pot părăsi sala de concurs decât după 30 de minute și numai după predarea lucrării. Pentru necesități fiziologice candidații pot părăsi sala de concurs numai însoțiți de 2 supraveghetori, iar timpul absenței din sală nu prelungește durata probei pentru candidații respectivi.

(3) Pentru rezolvarea testului-grilă candidații folosesc numai cerneală sau pastă de culoare albastră ori neagră.

Art. 21. — (1) După expirarea timpului, lucrările candidaților se preiau de secretariatul comisiei, sub semnătură, și se repartizează pentru a fi evaluate de membrii comisiei regionale de concurs nominalizați de președintele comisiei.

(2) Fiecare test-grilă este evaluat, independent, de două persoane și se apreciază separat, conform grilei de corectare aprobate de președintele comisiei centrale de concurs. Punctajul maxim este de 10 puncte, corespunzător notei 10.

(3) În situația în care există diferențe între punctajele acordate de cei doi evaluatori, președintele comisiei regionale de concurs stabilește un alt membru al comisiei care, în prezența celor care au evaluat testul-grilă, reverifycă și stabilește punctajul definitiv.

Art. 22. — (1) Rezultatul testului-grilă se comunică prin afișare, la sediul instituției organizatoare, în termen de 24 de ore de la finalizarea probei, dar nu mai târziu de 48 de ore.

(2) Sunt declarați „respins” candidații care au obținut la testul-grilă de verificare a cunoștințelor o notă mai mică de 7,00 sau un număr de puncte echivalent cu aceasta, fiind scoși din concurs și nemaiputându-se prezenta la susținerea probelor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. b) și c).

(3) Candidații au dreptul să conteste rezultatul testului-grilă în termen de 24 de ore de la data afișării. Contestația se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 48 de ore de la data depunerii.

Art. 23. — (1) Proiectul de management urmărește modul în care candidatul analizează și propune soluții de rezolvare a temei date, utilizând aparatul științific și conceptual specific.

(2) Tema aleasă de candidat pentru proiectul de management vizează spitalul public pentru care candidează. Informațiile necesare pentru realizarea proiectului trebuie să fie libere la publicare și obținute în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(3) La cererea candidaților, autoritățile de sănătate publică sau Ministerul Sănătății Publice, după caz, pun/pune la dispoziția acestora, în maximum 3 zile de la data solicitării, copii ale bugetului de venituri și cheltuieli aprobat, structura organizatorică aprobată prin ordin al ministrului sănătății publice și structura de personal la data solicitării, aferente unităților sanitare la care sunt înscrși candidații.

Art. 24. — (1) Candidații își aleg tema pentru proiectul de management și îl depun odată cu înscrierea la concurs.

(2) Proiectul de management trebuie să fie realizat individual de către candidat și să rezolve problemele solicitate într-un volum de maximum 8—10 pagini, tehnoredactate pe calculator, cu fonturi de 14.

(3) Proiectele sunt evaluate, până la data susținerii orale de către candidat, de un colectiv de specialiști stabilit de președintele comisiei regionale de concurs dintre membrii comisiei de concurs.

(4) Fiecare lucrare este notată, independent, de minimum două persoane, conform grilei de punctare stabilite de Școala Națională de Sănătate Publică și Management Sanitar. Nota finală, cu două zecimale, este media notelor acordate de fiecare evaluator.

(5) Grila de punctare a proiectelor de management este elaborată de Școala Națională de Sănătate Publică și Management Sanitar și publicată pe site-urile sale, după încheierea perioadei de înscriere a candidaților.

(6) În cazul în care există diferențe mai mari de un punct între notele acordate de cei doi evaluatori, proiectul de management este încredințat altui specialist care, în prezența celor care au evaluat lucrarea, reverifycă și stabilește nota finală.

Art. 25. — (1) Susținerea proiectului se face în plenul comisiei regionale de concurs sau pe subcomisii, pe durata a maximum 15 minute, plus 5 minute acordate pentru răspunsurile la întrebările adresate de membrii comisiei/subcomisiei de concurs. O subcomisie are cel puțin 3 membri.

(2) Nota acordată inițial poate fi mărită sau micșorată în funcție de modul de susținere a lucrării și a răspunsurilor date membrilor comisiei de concurs.

(3) În urma susținerii orale a proiectului de management, comisia regională de concurs stabilește nota definitivă pentru această probă de evaluare.

(4) Comunicarea notelor definitive la proiectul de management se face prin afișare, la sfârșitul fiecărei zile de concurs, la sediul instituției organizatoare.

Art. 26. — (1) Interviu de selecție are scopul de a permite membrilor comisiei regionale de concurs să constate, analizând și rezultatele obținute la probele de evaluare susținute anterior, dacă respectivul candidat își va putea îndeplini obligațiile în noua funcție și dacă este cel mai potrivit pentru acest post.

(2) Fiecare membru al comisiei regionale de concurs, după finalizarea interviului, întocmește „Fișa interviului de selecție” (conform anexei).

(3) Nota finală, cu două zecimale, este media notelor acordate de fiecare membru al comisiei de concurs în fișă.

Art. 27. — (1) Interviu de selecție se desfășoară pe durata a maximum 15 minute, în plenul comisiei regionale de concurs sau pe subcomisii, în funcție de numărul candidaților. O subcomisie are cel puțin 3 membri.

(2) În cadrul interviului de selecție se pot adresa candidatului următoarele categorii de întrebări:

a) întrebări deschise: cu scopul de a atrage mai multe informații de la candidat, dezvoltând datele furnizate prin curriculum vitae (*de exemplu: Ce puteți să spuneți despre..... ?*);

b) întrebări închise: cu scopul de a clarifica unele fapte, evenimente sau situații (*de exemplu: Ați condus un colectiv de muncă/echipă vreodată?*);

c) întrebări ipotetice: cu scopul de a evalua răspunsurile candidatului asupra unor anumite situații sau evenimente ipotetice (de exemplu: *În cazul în care sunteți angajat, cum ați proceda în administrarea cheltuielilor legate de personal?*);

d) întrebări de probă: cu scopul de a clarifica unele aspecte prezentate de candidat prin revenirea la subiectul anterior (de exemplu: *Am dori să revenim la subiectul anterior. Spuneți că.....*).

(3) Nu se adresează candidatului întrebări referitoare la opiniile sale politice, la activitatea sindicală, religie, etnie, sex, starea materială și originea socială.

## CAPITOLUL V Dispoziții finale

Art. 28. — (1) Media finală a fiecărui candidat se calculează cu două zecimale, ca medie aritmetică a notelor obținute la testul-grilă, proiectul de management și interviul de selecție.

(2) În baza mediilor finale ale candidaților se întocmesc, pentru fiecare post scos la concurs, în ordine descrescătoare, listele finale ale concursului de selecție.

(3) La medii egale, departajarea candidaților se face pe baza mediilor obținute la testul-grilă, iar la menținerea egalității, pe baza notei obținute la interviul de selecție.

Art. 29. — (1) Comunicarea rezultatelor finale se face prin afișare la sediul instituției organizatoare, în termen de 24 de ore de la finalizarea concursului.

(2) Mediile finale obținute de candidați sunt valabile pentru stabilirea ordinii de clasificare numai la postul pentru care aceștia au candidat.

(3) Candidații au dreptul să conteste rezultatul final al concursului, în termen de 24 de ore de la data afișării. Contestatia se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în timp de 48 de ore de la data depunerii.

Art. 30. — (1) În termen de 48 de ore de la finalizarea concursului și rezolvarea contestațiilor, președintele comisiei regionale de concurs înaintează comisiei centrale de concurs procesul-verbal cu rezultatele concursului și nominalizările pentru fiecare post de manager scos la concurs, însoțite de o copie a dosarelor de înscriere ale celor nominalizați, certificate pe fiecare pagină de președintele comisiei regionale de concurs.

(2) Președintele comisiei centrale de concurs, după verificarea documentelor primite de la comisiile regionale de concurs, propune ministrului sănătății publice validarea concursurilor și emiterea ordinelor de încadrare pentru cei nominalizați.

(3) Lucrările scrise ale candidaților, precum și toate documentele întocmite pentru organizarea și desfășurarea concursului se păstrează în arhiva instituției organizatoare și au regimul documentelor de personal și învățământ.

Art. 31. — Anexa face parte integrantă din prezentele norme.

ANEXĂ

## ROMÂNIA MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

(instituția organizatoare)

### Comisia de concurs

#### FIȘA INTERVIULUI DE SELECȚIE

Candidat .....

Postul solicitat .....

Data interviului .....

Intervievator .....

<b>1. Aptitudini de comunicare</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Excelente (10—9,50)</li> <li>— Foarte bune (9,49—9,00)</li> <li>— Acceptabile (8,99—7,00)</li> <li>— Minime (6,99—5,00)</li> <li>— Insuficiente (4,99—1,00)</li> </ul>
<b>2. Aptitudini și cunoștințe manageriale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Excelente, capabil să își asume postul fără o pregătire prealabilă (10—9,50)</li> <li>— Foarte bune, este necesară puțină pregătire (9,49—9,00)</li> <li>— Bune, are cunoștințe elementare, dar este capabil să învețe (8,99—7,00)</li> <li>— Necesită multă pregătire (6,99—5,00)</li> <li>— Nu are aptitudini manageriale (4,99—1,00)</li> </ul>
<b>3. Ambiții profesionale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Fixează obiective foarte ambițioase (10—9,50)</li> <li>— Scopuri de nivel înalt (9,49—9,00)</li> <li>— Obiective de nivel mediu (8,99—7,00)</li> <li>— Obiective limitate, nu este foarte ambițios (6,99—5,00)</li> <li>— Se bazează pe alții prea des, obiective minime (4,99—1,00)</li> </ul>
<b>4. Motivare</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Motivare excelentă, dorință puternică de a munci (10—9,50)</li> <li>— Foarte interesat de post; pune multe întrebări (9,49—9,00)</li> <li>— Dorință de a munci (8,99—7,00)</li> <li>— Puțin interesat de post (6,99—5,00)</li> <li>— Nu este interesat de post, impasibil (4,99—1,00)</li> </ul>
<b>5. Potrivire de post</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Excelent pentru acest post (10—9,50)</li> <li>— Foarte bun pentru acest post (9,49—9,00)</li> <li>— Satisfăcător pentru acest post (8,99—7,00)</li> <li>— Incert pentru acest post (6,99—5,00)</li> <li>— Nesatisfăcător pentru acest post (4,99—1,00)</li> </ul>
<b>6. Autocontrol</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Are o excelentă abilitate de a se controla (10—9,50)</li> <li>— Siguranță de sine, încredere în capacitatea sa de a rezolva problemele (9,49—9,00)</li> <li>— Autocontrol mediu (8,99—7,00)</li> <li>— Pare suprasolicitat, nervos (6,99—5,00)</li> <li>— Greoi, pare preocupat, îngrijorat (4,99—1,00)</li> </ul>

<b>7. Impresie generală</b>	– Excelentă (10–9,50)
	– Foarte bună (9,49–9,00)
	– Bună (8,99–7,00)
	– Satisfăcătoare (6,99–5,00)
	– Nesatisfăcătoare (4,99–1,00)

**Solicitantul este un candidat\*):**

- Foarte potrivit (10–9,50)
- Potrivit (9,49–9,00)
- Destul de potrivit (8,99–7,00)
- Posibil, dar pentru un alt post (6,99–5,00)
- Nepotrivit (4,99–1,00)

*Evaluator,*.....  
(semnătura).....  
(data)

\*) Se trece nota finală a interviului de selecție, calculată cu două zecimale, ca medie aritmetică a notelor acordate la fiecare dintre cei 7 indicatori evaluați.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

**ORDIN**

**pentru aprobarea Normelor privind formarea profesională adecvată a personalului implicat în stabilirea admiterii la donarea, colecta, controlul biologic, prepararea, conservarea, distribuția și administrarea de sânge și componente sanguine umane**

Având în vedere prevederile art. 23 din Legea nr. 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, văzând Referatul de aprobare al Direcției generale relații externe și afaceri europene și al Direcției generale organizare, resurse umane, dezvoltare profesională și salarizare nr. E.N. 4.791/2006,

**ministrul sănătății publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — Formarea profesională a personalului implicat în stabilirea admiterii la donarea, colecta, controlul biologic, prepararea, conservarea, distribuția și administrarea de sânge și componente sanguine umane se realizează prin programe de educație continuă, organizate anual de Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București, în colaborare cu Institutul Național de Transfuzie Sanguină, Centrul de Transfuzie Sanguină al Municipiului București, centrele regionale de transfuzie sanguină și cu organizațiile profesionale respective.

Art. 2. — (1) Programele de educație continuă se elaborează de Comisia consultativă de specialitate hematologie și transfuzii a Ministerului Sănătății Publice pentru satisfacerea nevoilor de formare în domeniul transfuziei sanguine a grupurilor-țintă, corespunzător profesiei, nivelului de pregătire și activităților desfășurate.

(2) Programele de educație continuă sunt structurate în programe de pregătire inițială și programe de pregătire continuă în domeniul transfuziei sanguine.

(3) Pregătirea inițială în domeniul transfuziei sanguine se efectuează în mod obligatoriu în primele 6 luni de la implicarea în activitatea de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare. Activitatea profesională în această perioadă se desfășoară sub supravegherea unei persoane cu experiență în domeniu.

Art. 3. — (1) Programele de educație continuă sunt acreditate și certificate de Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București, fiind creditate de către Colegiul Medicilor din

România, Ordinul Asistenților Medicali și Moașelor din România, respectiv de Ordinul Biochimistilor, Biologilor și Chimistilor în Sistemul Sanitar din România.

(2) La evaluarea finală a programelor de educație continuă se acordă note cuprinse între 1–10, nota minimă de promovare fiind 7. Participanților care au promovat evaluarea finală li se eliberează certificate conform reglementărilor în vigoare.

Art. 4. — Programele de educație continuă pentru personalul prevăzut la art. 1 sunt susținute de către formatorii acreditați în domeniul medicinei transfuzionale și se desfășoară în cadrul Institutului Național de Transfuzie Sanguină, al Centrului de Transfuzie Sanguină al Municipiului București, al centrelor regionale de transfuzie sanguină, precum și al centrelor de transfuzie sanguină județene.

Art. 5. — În termen de maximum 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, Comisia consultativă de specialitate hematologie și transfuzii a Ministerului Sănătății Publice va elabora programele de pregătire inițială și continuă în domeniul transfuziei sanguine pentru grupurile-țintă menționate la art. 2 alin. (1), urmând ca organizarea acestor programe de educație continuă să se facă până la sfârșitul anului 2007.

Art. 6. — Se asimilează ca pregătire inițială în domeniul transfuziei sanguine experiența profesională dobândită de personalul care la data intrării în vigoare a prezentului ordin lucrează de cel puțin 3 ani în Institutul Național de Transfuzie Sanguină, Centrul de Transfuzie Sanguină al Municipiului București, centrele regionale de transfuzie sanguină, precum și în

centrele de transfuzie sanguină județene, eliberându-se certificate în acest sens.

Art. 7. — Masteratul efectuat în domeniul transfuziei sanguine se echivalează cu programele de pregătire inițială și continuă în domeniul transfuziei sanguine pentru o perioadă de 3 ani de la intrarea în vigoare a prezentului ordin.

Art. 8. — Documentele care atestă efectuarea cursurilor și stagiilor de pregătire în domeniul transfuziei sanguine efectuate în ultimii 3 ani anteriori intrării în vigoare a prezentului ordin se asimilează cu certificatul acordat pentru pregătirea inițială în domeniul transfuziei sanguine.

Art. 9. — Direcția generală relații externe și afaceri europene, Direcția generală organizare, resurse umane, dezvoltare profesională și salarizare, Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București, Institutul Național de Transfuzie Sanguină, Centrul de Transfuzie Sanguină al Municipiului București, centrele regionale de transfuzie sanguină și centrele de transfuzie sanguină județene vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 10. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății publice,  
**Gheorghe Eugen Nicolăescu**

București, 5 octombrie 2006.  
Nr. 1.214.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## ORDIN

### privind susținerea examenului pentru atribuirea calității de consultant fiscal — sesiunea noiembrie 2006

În temeiul prevederilor art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2002, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 3 din Regulamentul pentru organizarea examenului de atribuire a calității de consultant fiscal, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.614/2006,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Examenul de atribuire a calității de consultant fiscal va avea loc în municipiul București, în zilele de 25–26 noiembrie 2006.

(2) Locul de desfășurare a examenului se va publica pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice și în presa centrală până la data de 13 noiembrie 2006.

Art. 2. — Examenul va fi susținut din tematica de examen prevăzută în anexa nr. 1 la Regulamentul pentru organizarea examenului de atribuire a calității de consultant fiscal, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.614/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 816 din 3 octombrie 2006, și va consta într-o probă scrisă sub formă de test-grilă.

Art. 3. — Înscrierile la examen și depunerea dosarelor se fac în perioada 23 octombrie — 3 noiembrie 2006 inclusiv, în municipiul București, la sediul Școlii de finanțe publice din str. Lucrețiu Pătrășcanu nr. 10, sectorul 3.

Art. 4. — Colectivul pentru organizarea și desfășurarea examenului de atribuire a calității de consultant fiscal, numit prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.523/2006, și comisiile de examinare și de soluționare a contestațiilor vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 7 octombrie 2006.  
Nr. 1.657.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 120150