



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 691

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 11 august 2006

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE			
1.028. — Decret privind trecerea în rezervă a unui general din Serviciul de Informații Externe.....	2	din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, a subvențiilor pe produse și a subvențiilor privind protecția socială acordate companiilor, societăților naționale și societăților comerciale din sectorul minier, a subvențiilor pentru acțiuni de ecologizare pentru Societatea Comercială „Romplumb” — S.A. Baia Mare, precum și a cheltuielilor de procesare pentru obținerea a 1 kg de octoxid de uraniu prin reprocesarea concentratelor tehnice neconforme ...	5–24
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 559 din 6 iulie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 ¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală	2–3	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 561 din 6 iulie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385 ¹⁸ alin. 1 din Codul de procedură penală.....	4–5	4.843. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind domeniile pentru studii universitare de doctorat, sistemul de criterii și metodologia de evaluare a instituțiilor de învățământ superior pentru aprobarea organizării studiilor universitare de doctorat.....	25–32
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.002. — Hotărâre privind modificarea anexelor la Hotărârea Guvernului nr. 49/2006 pentru aprobarea, pentru anul 2006, a Listei operatorilor economici aflați sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului, care beneficiază de prevederile art. 10 alin. (7)			

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind trecerea în rezervă a unui general
din Serviciul de Informații Externe**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere propunerea directorului Serviciului de Informații Externe,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul general menționat în anexa*) prezentului decret trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 4 august 2006.
Nr. 1.028.

*) Anexa se comunică numai instituțiilor interesate.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E**CURTEA CONSTITUŢIONALĂ****D E C I Z I A Nr. 559**

din 6 iulie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c)
din Codul de procedură penală**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

referitoare la dreptul părților la un proces echitabil, cât și celor ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece judecătorul care admite plângerea formulată împotriva soluției de netrimitere în judecată exercită, în situația în care reține cauza spre judecare, în condiții de antepunțare, funcția de acuzare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 31 martie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 5.528/2005, **Judecătoria Pitești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Antonio Ventriglia în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei cauze penale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că în cauză soluția de netrimitere în judecată dispusă de procuror s-a întemeiat pe împrejurarea că, în urma cercetărilor penale, s-a stabilit că fapta nu a

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Antonio Ventriglia în Dosarul nr. 5.528/2005 al Judecătoriei Pitești.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate ca întemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate contravin atât prevederilor art. 21 alin. (3) din Legea fundamentală

fost săvârșită de învinuit. Or, într-o atare situație judecătorul care admite plângerea împotriva soluției date de procuror și reține cauza spre judecare nu face altceva decât să se antepunonțe, eludându-se premisele judecării procesului în condiții de imparțialitate a magistratului judecător.

În opinia autorului excepției, textul legal criticat este constituțional numai în măsura în care controlul judecătoresc asupra soluțiilor adoptate de reprezentanții Ministerului Public nu vizează și soluția de netrimiteră în judecată dispusă în baza art. 11 pct. 1 lit. b) raportat la art. 10 lit. c) din Codul de procedură penală.

Judecătoria Pitești nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care a invocat jurisprudența Curții Constituționale în materie. De altfel, judecătorul care reține cauza spre judecare nu are obligația să pronunțe o hotărâre de condamnare, el trebuind să efectueze cercetarea judecătorească și să pronunțe soluția ce se impune, potrivit legii, după finalizarea acesteia și pe parcursul căreia părțile beneficiază de toate garanțiile procesuale.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece instanța de judecată, pronunțându-se asupra plângerii formulate împotriva soluțiilor de netrimiteră în judecată dispuse de procuror, nu judecă cauza, ci doar temeinicia și legalitatea acestor soluții. Dezlegarea fondului constituie o etapă procesuală distinctă, guvernată de regulile procedurale aplicabile judecării în primă instanță și în căile de atac, reguli cu privire la care textele criticate stipulează în mod expres că se aplică „*în mod corespunzător*.”

Prin urmare, prevederile legale criticate supuse controlului de constituționalitate asigură părților posibilitatea de a formula apărări, de a propune probe și de a recurge la căile de atac stabilite de lege, așadar de a se prevala de toate garanțiile procesuale care condiționează un proces echitabil, în deplină concordanță cu dispozițiile art. 21 alin. (3) din Constituție și cu cele ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Antonio Ventriglia în Dosarul nr. 5.528/2005 al Judecătoriai Pitești.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 iulie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală, cu denumirea marginală *Plângerea în fața instanței împotriva rezoluțiilor sau a ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată*, care au următorul conținut: „*Instanța pronunță una dintre următoarele soluții: [...]*”

c) admite plângerea, prin încheiere, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și, când probele existente la dosar sunt suficiente pentru judecarea cauzei, reține cauza spre judecare, dispozițiile privind judecata în primă instanță și căile de atac, aplicându-se în mod corespunzător. [...]”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul părților la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale invocate în prezenta cauză și cu motivări similare. Astfel, prin Decizia nr. 228 din 7 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 332 din 13 aprilie 2006, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată, pentru considerentele acolo arătate.

Întrucât nu au intervenit elemente noi care să justifice schimbarea jurisprudenței Curții, cele statuate prin deciziile menționate își păstrează valabilitatea.

De altfel, prin Decizia nr. XV din 22 mai 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 13 iunie 2006, Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiunile Unite a admis recursul în interesul legii, sens în care s-a decis că „*judecătorul care, prin încheiere, admite plângerea, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și reține cauza spre judecare, apreciind că probele existente la dosar sunt suficiente pentru judecarea cauzei, devine incompatibil să soluționeze fondul acesteia*.”

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 561

din 6 iulie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385¹⁸ alin. 1 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385¹⁸ alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Visarion Bălan, Iulia Bălan, Argentina Bălan, Cristinel Mocanu, Petru Isac, Ioan Păduraru, Ecaterina Ștefan și Mircea Bircă în Dosarul nr. 5.866/2005 al Tribunalului Iași.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 11 aprilie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 5.866/2005, **Tribunalul Iași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 385¹⁸ alin. 1 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Visarion Bălan, Iulia Bălan, Argentina Bălan, Cristinel Mocanu, Petru Isac, Ioan Păduraru, Ecaterina Ștefan și Mircea Bircă în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei cauze penale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că textul legal criticat obligă judecătorul instanței de rejudecare să se conformeze hotărârii instanței de recurs. Or, dacă judecătorii, indiferent de nivelul instanței, sunt independenți și se supun numai legii, ar trebui să nu existe o asemenea reglementare care să primeze în detrimentul principiului constituțional enunțat.

Tribunalul Iași opinează că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, în sensul că prevederile art. 385¹⁸ alin. 1 din Codul de procedură penală contravin art. 124 alin. (3) din Constituție în măsura în care cauza ce urmează a fi rejudecată în conformitate cu dispozițiile instanței de recurs revine spre soluționare, potrivit regulilor privind repartizarea aleatorie a cauzelor, aceluiași judecător care a pronunțat sentința ce a fost casată de către instanța de recurs.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prevederile legale criticate nu conțin norme contrare principiului fundamental potrivit căruia judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Rejudecarea cauzei se face cu excluderea intervenției oricărei alte autorități și în limitele prevăzute de lege. Judecătorii nu pot fi independenți față de lege, ei fiind obligați să respecte și să aplice legea. Respectând limitele stabilite de instanța de recurs, instanța de rejudecare este pe deplin independentă, nefiind vorba

de amestecul altei autorități. Decizia instanței de recurs trebuie să fie respectată cu ocazia rejudecării cauzei după casare, evident în cazul în care situația de fapt a rămas aceeași. Altfel, exercitarea căilor de atac, precum și controlul judiciar al instanțelor superioare ar fi lipsite de eficiență, iar înfăptuirea justiției s-ar transforma într-o activitate arbitrară, în afara legii.

În plus, dispozițiile legale supuse controlului de constituționalitate reprezintă norme de procedură, prin care sunt instituite condițiile exercitării căii de atac a recursului, inclusiv limitele rejudecării cauzei după desființarea hotărârii de către instanța de control judiciar, în deplină concordanță cu prevederile art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 385¹⁸ alin. 1 din Codul de procedură penală, cu denumirea marginală *Limitele rejudecării*, care au următorul conținut: „*Instanța de rejudecare trebuie să se conformeze instanței de recurs, în măsura în care situația de fapt rămâne cea avută în vedere la soluționarea recursului.*”

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 124 alin. (3) referitoare la independența judecătorilor, care se supun numai legii.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 124 alin. (3) din Constituție consacra principiul independenței judecătorilor și supunerii lor numai legii.

Acest principiu inerent separației puterilor în stat asigură judecătorilor libertatea de a soluționa, numai pe baza legii, cazurile cu care sunt învestiți și totodată el are semnificația faptului că judecătorii nu pot fi supuși nici unei ingerințe din partea celorlalte autorități publice.

Curtea constată că din conținutul dispoziției legale criticate pentru neconstituționalitate nu rezultă posibilitatea exercitării unei atare ingerințe.

În ceea ce privește controlul judiciar ce se exercită de către instanțele care soluționează căile de atac asupra instanțelor care au pronunțat hotărârile atacate, se reține că acest control nu reprezintă o limitare a independenței judecătorilor, deoarece el este întotdeauna posterior și nu are, în consecință, cum să îi influențeze pe judecătorii care au pronunțat hotărârile supuse controlului.

Îndrumările date de instanța de recurs sunt obligatorii pentru judecătorii fondului, numai în privința rezolvărilor de drept, precum și în privința necesității administrării unor probe. Aceste îndrumări sunt date în cadrul activității cu caracter jurisdicțional a instanțelor de recurs, pe cale de hotărâri pronunțate în urma dezbaterilor contradictorii, și nu au nimic comun cu situația nepermisă când, pe cale administrativă, ierarhică, un judecător ar primi indicații

asupra modului în care trebuie să judece un anumit proces. Independența judecătorului fondului nu este știrbită prin faptul că, rejudecând cauza, adoptă rezolvarea în drept stabilită de instanța de recurs, deoarece prin aceasta el nu se supune voinței unei autorități lipsite de competență jurisdicțională, ci se conformează îndrumărilor obligatorii date de instanța de control judiciar, în aceeași cauză și în limitele competenței stabilite prin lege.

Pe de altă parte, Curtea observă că instituția controlului judiciar își găsește reazemul constituțional în dispozițiile art. 129 din Legea fundamentală, potrivit căroră, „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*”.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385¹⁸ alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Visarion Bălan, Iulia Bălan, Argentina Bălan, Cristinel Mocanu, Petru Isac, Ioan Păduraru, Ecaterina Ștefan și Mircea Birică în Dosarul nr. 5.866/2005 al Tribunalului Iași.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 iulie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea anexelor la Hotărârea Guvernului nr. 49/2006 pentru aprobarea, pentru anul 2006, a Listei operatorilor economici aflați sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului, care beneficiază de prevederile art. 10 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, a subvențiilor pe produse și a subvențiilor privind protecția socială acordate companiilor, societăților naționale și societăților comerciale din sectorul minier, a subvențiilor pentru acțiuni de ecologizare pentru Societatea Comercială „Romplumb” — S.A. Baia Mare, precum și a cheltuielilor de procesare pentru obținerea a 1 kg de octoxid de uraniu prin reprocessarea concentratelor tehnice neconforme

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 49/2006 pentru aprobarea, pentru anul 2006, a Listei operatorilor economici aflați sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului, care beneficiază de prevederile art. 10 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, a subvențiilor pe produse și a subvențiilor privind protecția socială acordate companiilor, societăților naționale și societăților comerciale din sectorul minier, a subvențiilor pentru acțiuni de ecologizare pentru Societatea Comercială „Romplumb” — S.A. Baia Mare, precum și a cheltuielilor de

procesare pentru obținerea a 1 kg de octoxid de uraniu prin reprocessarea concentratelor tehnice neconforme, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 20 ianuarie 2006, se modifică după cum urmează:

1. **Anexa nr. 2 (1—7 și 9—11) se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 (1—7 și 9—11)* care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**

2. **Anexa nr. 3 (1—11) se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 (1—11)* care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul economiei și comerțului,

Codruț Ioan Șereș

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 2 august 2006.

Nr. 1.002.

*) Anexele nr. 1 (1—7 și 9—11) și 2 (1—11) sunt reproduse în facsimil.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

Calculația subvenției în anul 2006 rectificat

UNITATEA	Cantitatea	Subvenția unitară	Subvenția totală (mii lei RON)*
PRODUSUL	2006	(lei/UJM)	2006
1	2	3	4
C.N.H. Petroșani			
Huilă netă (Gcal)	7.387.622	31,93	235.862,70
TOTAL			235.862,70

*) din care 114.619,70 mii lei conform prevederilor art.10, alin.(7) la Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr.379/2005.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

Calculația subvenției în anul 2006 rectificat

UNITATEA	Cantitatea	Subvenția unitară	Subvenția totală (mii lei RON)*
PRODUSUL	2006	(lei/UJM)	2006
1	2	3	4
S.N.C. Ploiești			
Lignit (Gcal)	1.351.500	36,15	48.854,30
TOTAL			48.854,30

*) din care 10.581,30 mii lei conform prevederilor art.10, alin.(7) la Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr.379/2005.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

Calculația subvenției în anul 2006 rectificat

UNITATEA	Cantitatea	Subvenția unitară (lei/UM)	Subvenția totală (mii lei RON)**
PRODUSUL	2006		2006
1	2	3	4
C.N.MINVEST Deva			
Cu.în concentrat de cupru (t)	794	41.126,70	32.654,60
Aur în concentrat aurifer (Kg)*	126,60	324.211,69	41.045,20
Aur în amalgam (Kg)*	28,26	103.842,89	2.934,60
Mineriu de fier + mangan (t)	79.385	252,01	20.005,80
TOTAL			96.640,20

*) produsele din aur se subvenționează la producția marfă fabricată

***) din care 16.074,20 mii lei conform prevederilor art.10, alin.(7) la Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr.379/2005.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

Calculația subvenției în anul 2006 rectificat

UNITATEA	Cantitatea	Subvenția unitară (lei/UM)	Subvenția totală (mii lei RON)*
PRODUSUL	2006		2006
1	2	3	4
S.C. MOLDOMIN S.A			
Cu.în concentrat de cupru (t)	3.000	16.348,50	49.045,50
TOTAL			49.045,50

*) din care 3.680,50 mii lei conform prevederilor art.10, alin.(7) la Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr.379/2005.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

Calculația subvenției în anul 2006 rectificat

UNITATEA	Cantitatea	Subvenția unitară (lei/UM)	Subvenția totală (mii lei RON)*
PRODUSUL	2006		2006
1	2	3	4
S.C. BANAT Anina			
Huică netă (Gcal)	142.750	61,61	8.795,40
TOTAL			8.795,40

*) din care 4.844,40 mii lei conform prevederilor art.10, alin.(7) la Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr.379/2005.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

Calculația subvenției în anul 2006 rectificat

UNITATEA	Cantitatea	Subvenția unitară	Subvenția totală (mii lei RON)**
PRODUSUL	2006	(lei/UM)	2006
1	2	3	4
C.N.REMIN Bala Mare			
Cu. în concentrat de cupru (t)	150	14.707,80	2.206,17
Cu. în rest concentrat (t)	200	13.578,70	2.715,74
Pb. în concentrat de plumb (t)	3.500	13.714,00	47.999,00
Pb. în rest concentrat (t)	400	12.877,00	5.150,80
Zn. în concentrat de zinc (t)	4.000	12.635,00	50.540,00
Zn. în rest concentrat (t)	500	12.181,00	6.090,50
Aur în concentrat aurifer (Kg)*	30	77.699,60	2.330,99
Aur în nămol (Kg)*	7	92.428,70	647,00
Minerul de fier + mangan (t)	15.000	29,06	435,90
TOTAL			118.116,10

*) produsele din aur se subvenționează la producția marfă fabricată

***) din care 19.798,10 mii lei conform prevederilor art.10, alin.(7) la Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr.379/2005.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

Calculația subvenției în anul 2006 rectificat

UNITATEA	Cantitatea	Subvenția unitară (lei/UJM)	Subvenția totală (mii lei RON)*
PRODUSUL	2006		2006
1	2	3	4
C.N. U. București			
Octoxid de uraniu (Kg)	65.000	327,98	21.318,60
TOTAL			21.318,60

*) din care 4.218,60 mii lei conform prevederilor art.10, alin.(7) la Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr.379/2005.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

Calculația subvenției în anul 2006 rectificat

UNITATEA	Canitatea	Subvenția unitară	Subvenția totală (mii lei RON)*
PRODUSUL	2006	(lei/UM)	2006
1	2	3	4
S.C. BĂIȚA S.A.			
Cu. în concentrat de cupru (t)	340	47.151,03	16.031,35
Cu. în rest concentrat (t)	20	2.000,00	40,00
Pb. în concentrat de plumb (t)	130	225,00	29,25
Pb. în rest concentrat (t)	30	120,00	3,60
Zn. în concentrat de zinc (t)	300	2.500,00	750,00
Produce din molibden (Kg)	1.500	60,00	90,00
TOTAL			16.944,20

*) din care 1.590,20 mii lei conform prevederilor art.10, alin.(7) la Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr.379/2005.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

Calculația subvenției în anul 2006 rectificat

UNITATEA	Cantitatea	Subvenția unitară	Subvenția totală (mii lei RON)*
PRODUSUL	2006	(lei/UM)	2006
1	2	3	4
S.C. CUPRU MIN S.A. Abrud			
Cu. în concentrat de cupru (t)	5.200	8.055,27	41.887,40
TOTAL			41.887,40

*) din care 1.807,40 mii lei conform prevederilor art. 10, alin. (7) la Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

Calculația subvenției în anul 2006 rectificat

UNITATEA	Cantitatea	Subvenția unitară	Subvenția totală (mii lei RON)*
PRODUSUL	2006	(lei/UM)	2006
1	2	3	4
S.C. MIN BUCOVINA S.A.			
Cu. în concentrat de cupru (t)	912	17.865,00	16.292,88
Cu. în rest concentrat (t)	66	3.650,00	240,90
Pb. în rest concentrat (t)	25	2.130,00	53,25
Zn. în concentrat de zinc (t)	542	4.032,05	2.185,37
Mineriu de fier + mangan (t)	68.000	70,20	4.773,60
TOTAL			23.546,00

*) din care 3.831,00 mii lei conform prevederilor art.10, alin.(7) la Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr.379/2005.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

**SUBVENTII PENTRU PROTECȚIA SOCIALĂ
ÎN SECTORUL MINIER PE ANUL 2006 RECTIFICAT
CNH PETROȘANI S.A.**

Nr. crt.	Specificație	U.M.	mii lei
A	Masă caldă		
1	Numărul de persoane care au dreptul la masă caldă pe zi în mod gratuit	nr.	5.072
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Costul unei mese calde	lei	8,56
4	TOTAL cost masă caldă	mii lei	9.942,00
B	Transport la locul de muncă		
1	Numărul de persoane care beneficiază de transport gratuit	nr.	5.524
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Distanța medie de transport(dus-întors)	km.	27
4	Tarif transport om/km	lei /km	0,06
5	TOTAL cost transport	mii lei	2.049,37
C	Echipping de protecție		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	5.629
2	Cheltuieli pentru o persoană	lei	58,27
3	TOTAL chelt.protec.muncii	mii lei	328,00
D	Alocație de cărbune		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	8.122
2	Cantitatea de cărbune pe salariat	t	4,4
3	Calitatea cărbunelui local	G.cal/t	4,7
4	Tarif pe G.cal.	lei	16,12
5	Total cost cărbune pentru o persoană.	lei	333,36
6	TOTAL alocație cărbune	mii lei	2.707,50
E	Diferență tarif energie electr.		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	8.373
2	Consum anual de energie	kwh	4.038
3	Diferența de tarif lei/kw	lei/kwh	0,12
4	TOTAL diferență de tarif	mii lei	4.057,20
F	Asistență medicală gratuită		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	5.976
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	21,62
3	TOTAL chelt.asist.medic.	mii lei	129,20
G	Antidot acordat gratuit		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	84
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	163,47
3	TOTAL cheltuieli antidot	mii lei	13,73
	TOTAL regie	mii lei	19.227,00

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

**SUBVENTII PENTRU PROTECȚIA SOCIALĂ
ÎN SECTORUL MINIER PE ANUL 2006 RECTIFICAT
S.N.C. PLOIEȘTI S.A.**

Nr. crt.	Specificație	U.M.	mii lei
A	Masa caldă		
1	Numărul de persoane care au dreptul la masă caldă pe zi în mod gratuit	nr.	780
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Costul unei mese calde	lei	8,56
4	TOTAL cost masă caldă	mii lei	1.529,00
B	Transport la locul de muncă		
1	Numărul de persoane care beneficiază de transport gratuit	nr.	871
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Distanța medie de transport(dus-întors)	km.	59
4	Tarif transport om/km	lei /km	0,07
5	TOTAL cost transport	mii lei	824,00
C	Echipment de protecție		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	1.185
2	Cheltuieli pentru o persoană	lei	92,00
3	TOTAL chelt.protec.muncii	mii lei	109,00
D	Alocație de cărbune		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	1.192
2	Cantitatea de cărbune pe salariat	t	6,0
3	Calitatea cărbunelui local	G.cal/t	1,8
4	Tarif pe G.cal.	lei	32,24
5	Total cost cărbune pentru o persoană.	lei	348,19
6	TOTAL alocație cărbune	mii lei	415,00
E	Diferență tarif energie electr.		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Consum anual de energie	kwh	
3	Diferența de tarif lei/kw	lei/kwh	
4	TOTAL diferență de tarif	mii lei	
F	Asistența medicală gratuită		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	1.182
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	55,00
3	TOTAL chelt.asist.medic.	mii lei	65,00
G	Antidot acordat gratuit		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	61
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	98,00
3	TOTAL cheltuieli antidot	mii lei	6,00
	TOTAL regle	mii lei	2.948,00

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

**SUBVENTII PENTRU PROTECȚIA SOCIALĂ
ÎN SECTORUL MINIER PE ANUL 2006 RECTIFICAT
C.N. MINVEST DEVA S.A.**

Nr. crt.	Specificație	U.M.	mii lei
A	Masa caldă		
1	Numărul de persoane care au dreptul la masă caldă pe zi în mod gratuit	nr.	353
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Costul unei mese calde	lei	8,56
4	TOTAL cost masă caldă	mii lei	692,00
B	Transport la locul de muncă		
1	Numărul de persoane care beneficiază de transport gratuit	nr.	1.647
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Distanța medie de transport(dus-întors)	km.	60
4	Tarif transport om/km	lei /km	0,10
5	TOTAL cost transport	mii lei	2.263,00
C	Echipment de protecție		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	2.059
2	Cheltuieli pentru o persoană	lei	58,27
3	TOTAL chelt.protec.muncii	mii lei	120,00
D	Alocație de cărbune		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Cantitatea de cărbune pe salariat	t	
3	Calitatea cărbunelui local	G.cal/t	
4	Tarif pe G.cal.	lei	
5	Total cost cărbune pentru o persoană.	lei	
6	TOTAL alocație cărbune	mii lei	
E	Diferență tarif energie electr.		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Consum anual de energie	kwh	
3	Diferența de tarif lei/kw	lei/kwh	
4	TOTAL diferență de tarif	mii lei	
F	Asistența medicală gratuită		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	1.345
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	21,62
3	TOTAL chelt.asist.medic.	mii lei	29,08
G	Antidot acordat gratuit		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	36
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	163,47
3	TOTAL cheltuieli antidot	mii lei	5,92
	TOTAL regle	mii lei	3.110,00

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

**SUBVENTII PENTRU PROTECȚIA SOCIALĂ
ÎN SECTORUL MINIER PE ANUL 2006 RECTIFICAT
S.C. MOLDOMIN MOLDOVA NOUĂ S.A.**

Nr. crt.	Specificație	U.M.	mii lei
A	Masa caldă		
1	Numărul de persoane care au dreptul la masă caldă pe zi în mod gratuit	nr.	204
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Costul unei mese calde	lei	8,56
4	TOTAL cost masă caldă	mii lei	399,80
B	Transport la locul de muncă		
1	Numărul de persoane care beneficiază de transport gratuit	nr.	692
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Distanța medie de transport(dus-întors)	km.	32
4	Tarif transport om/km	lei /km	0,06
5	TOTAL cost transport	mii lei	304,20
C	Echipment de protecție		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	680
2	Cheltuieli pentru o persoană	lei	65,00
3	TOTAL chelt.protec.muncii	mii lei	44,20
D	Alocație de cărbune		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Cantitatea de cărbune pe salariat	t	
3	Calitatea cărbunelui local	G.cal/t	
4	Tarif pe G.cal.	lei	
5	Total cost cărbune pentru o persoană.	lei	
6	TOTAL alocație cărbune	mii lei	
E	Diferență tarif energie electr.		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Consum anual de energie	kwh	
3	Diferența de tarif lei/kw	lei/kwh	
4	TOTAL diferență de tarif	mii lei	
F	Asistență medicală gratuită		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	600
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	35,00
3	TOTAL chelt.asist.medic.	mii lei	21,00
G	Antidot acordat gratuit		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	110
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	180,00
3	TOTAL cheltuieli antidot	mii lei	19,80
	TOTAL regie	mii lei	789,00

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

**SUBVENTII PENTRU PROTECȚIA SOCIALĂ
ÎN SECTORUL MINIER PE ANUL 2006 RECTIFICAT
S.C.BANAT ANINA S.A.**

Nr. crt.	Specificație	U.M.	mii lei
A	Masa caldă		
1	Numărul de persoane care au dreptul la masă caldă pe zi în mod gratuit	nr.	265
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Costul unei mese calde	lei	8,56
4	TOTAL cost masă caldă	mii lei	520,00
B	Transport la locul de muncă		
1	Numărul de persoane care beneficiază de transport gratuit	nr.	238
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Distanța medie de transport(dus-întors)	km.	60
4	Tarif transport om/km	lei /km	0,03
5	TOTAL cost transport	mii lei	98,00
C	Echipament de protecție		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	309
2	Cheltuieli pentru o persoană	lei	58,27
3	TOTAL chelt.protec.muncii	mii lei	18,00
D	Alocație de cărbune		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	370
2	Cantitatea de cărbune pe salariat	t	4,4
3	Calitatea cărbunelui local	G.cal/t	4,7
4	Tarif pe G.cal.	lei	22,37
5	Total cost cărbune pentru o persoană	lei	462,61
6	TOTAL alocație cărbune	mii lei	171,00
E	Diferență tarif energie electr.		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	369
2	Consum anual de energie	kwh	3.887
3	Diferența de tarif lei/kw	lei/kwh	0,14
4	TOTAL diferență de tarif	mii lei	201,00
F	Asistență medicală gratuită		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	139
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	21,62
3	TOTAL chelt.asist.medic.	mii lei	3,00
G	Antidot acordat gratuit		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	12
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	163,47
3	TOTAL cheltuieli antidot	mii lei	2,00
	TOTAL regie	mii lei	1.013,00

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

**SUBVENTII PENTRU PROTECȚIA SOCIALĂ
ÎN SECTORUL MINIER PE ANUL 2006 RECTIFICAT
C.N. REMIN BAIJA MARE S.A.**

Nr. crt.	Specificație	U.M.	mii lei
A	Masa caldă		
1	Numărul de persoane care au dreptul la masă caldă pe zi în mod gratuit	nr.	1.556
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Costul unei mese calde	lei	8,56
4	TOTAL cost masă caldă	mii lei	3.050,13
B	Transport la locul de muncă		
1	Numărul de persoane care beneficiază de transport gratuit	nr.	1.116
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Distanța medie de transport(dus-întors)	km.	60
4	Tarif transport om/km	lei /km	0,03
5	TOTAL cost transport	mii lei	459,98
C	Echiplament de protecție		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	1.525
2	Cheltuieli pentru o persoană	lei	58,27
3	TOTAL chelt.protec.muncii	mii lei	88,85
D	Alocație de cărbune		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Cantitatea de cărbune pe salariat	t	
3	Calitatea cărbunelui local	G.cal/t	
4	Tarif pe G.cal.	lei	
5	Total cost cărbune pentru o persoană.	lei	
6	TOTAL alocație cărbune	mii lei	
E	Diferență tarif energie electr.		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Consum anual de energie	kwh	
3	Diferența de tarif lei/kw	lei/kwh	
4	TOTAL diferență de tarif	mii lei	
F	Asistență medicală gratuită		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	1.350
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	21,62
3	TOTAL chelt.asist.medic.	mii lei	29,19
G	Antidot acordat gratuit		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	360
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	163,47
3	TOTAL cheltuieli antidot	mii lei	58,85
	TOTAL regle	mii lei	3.687,00

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

**SUBVENTII PENTRU PROTECȚIA SOCIALĂ
ÎN SECTORUL MINIER PE ANUL 2006 RECTIFICAT
C.N.U. BUCUREȘTI S.A.**

Nr. crt.	Specificație	U.M.	mii lei
A	Masa caldă		
1	Numărul de persoane care au dreptul la masă caldă pe zi în mod gratuit	nr.	734
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	205
3	Costul unei mese calde	lei	8,56
4	TOTAL cost masă caldă	mii lei	1.287,41
B	Transport la locul de muncă		
1	Numărul de persoane care beneficiază de transport gratuit	nr.	
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	
3	Distanța medie de transport(dus-întors)	km.	
4	Tarif transport om/km	lei /km	
5	TOTAL cost transport	mii lei	
C	Echpament de protecție		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	10
2	Cheltuieli pentru o persoană	lei	59,00
3	TOTAL chelt.protec.muncii	mii lei	0,59
D	Alocație de cărbune		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Cantitatea de cărbune pe salariat	t	
3	Calitatea cărbunelui local	G.cal/t	
4	Tarif pe G.cal.	lei	
5	Total cost cărbune pentru o persoană.	lei	
6	TOTAL alocație cărbune	mii lei	
E	Diferență tarif energie electr.		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Consum anual de energie	kwh	
3	Diferența de tarif lei/kw	lei/kwh	
4	TOTAL diferență de tarif	mii lei	
F	Asistență medicală gratuită		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	
3	TOTAL chelt.asist.medic.	mii lei	
G	Antidot acordat gratuit		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	
3	TOTAL cheltuieli antidot	mii lei	
	TOTAL regle	mii lei	1.288,00

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

**SUBVENTII PENTRU PROTECȚIA SOCIALĂ
ÎN SECTORUL MINIER PE ANUL 2006 RECTIFICAT
SNL OLTENIA Târgu-Jiu**

Nr. crt.	Specificație	U.M.	mii lei
A	Masă caldă		
1	Numărul de persoane care au dreptul la masă caldă pe zi în mod gratuit	nr.	2.693
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Costul unei mese calde	lei	8,56
4	TOTAL cost masă caldă	mii lei	5.279,00
B	Transport la locul de muncă		
1	Numărul de persoane care beneficiază de transport gratuit	nr.	4.146
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Distanța medie de transport(dus-întors)	km.	50
4	Tarif transport om/km	lei /km	0,04
5	TOTAL cost transport	mii lei	1.899,00
C	Echipament de protecție		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	2.101
2	Cheltuieli pentru o persoană	lei	62,35
3	TOTAL chelt.protec.muncii	mii lei	131,00
D	Alocație de cărbune		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	4.460
2	Cantitatea de cărbune pe salariat	t	6,0
3	Calitatea cărbunelui local	G.cal/t	1,8
4	Tarif pe G.cal.	lei	26,20
5	Total cost cărbune pentru o persoană.	lei	282,96
6	TOTAL alocație cărbune	mii lei	1.262,00
E	Diferență tarif energie electr.		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Consum anual de energie	kwh	
3	Diferența de tarif lei/kw	lei/kwh	
4	TOTAL diferență de tarif	mii lei	
F	Asistență medicală gratuită		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	
3	TOTAL chelt.asist.medic.	mii lei	
G	Antidot acordat gratuit		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	
3	TOTAL cheltuieli antidot	mii lei	
	TOTAL regie	mii lei	8.571,00

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

**SUBVENTII PENTRU PROTECȚIA SOCIALĂ
ÎN SECTORUL MINIER PE ANUL 2006 RECTIFICAT
S.C. BĂIȚA S.A.**

Nr. crt.	Specificație	U.M.	mii lei
A	Masa caldă		
1	Numărul de persoane care au dreptul la masă caldă pe zi în mod gratuit	nr.	123
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Costul unei mese calde	lei	8,56
4	TOTAL cost masă caldă	mii lei	241,60
B	Transport la locul de muncă		
1	Numărul de persoane care beneficiază de transport gratuit	nr.	266
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Distanța medie de transport(dus-întors)	km.	60
4	Tarif transport om/km	lei /km	0,03
5	TOTAL cost transport	mii lei	109,50
C	Echipment de protecție		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	266
2	Cheltuieli pentru o persoană	lei	58,27
3	TOTAL chelt.protec.muncii	mii lei	15,49
D	Alocație de cărbune		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Cantitatea de cărbune pe salariat	t	
3	Calitatea cărbunelui local	G.cal/t	
4	Tarif pe G.cal.	lei	
5	Total cost cărbune pentru o persoană.	lei	
6	TOTAL alocație cărbune	mii lei	
E	Diferență tarif energie electr.		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Consum anual de energie	kwh	
3	Diferența de tarif lei/kw	lei/kwh	
4	TOTAL diferență de tarif	mii lei	
F	Asistență medicală gratuită		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	272
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	16,20
3	TOTAL chelt.asist.medic.	mii lei	4,41
G	Antidot acordat gratuit		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	
3	TOTAL cheltuieli antidot	mii lei	
	TOTAL regle	mii lei	371,00

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

**SUBVENTII PENTRU PROTECȚIA SOCIALĂ
ÎN SECTORUL MINIER PE ANUL 2006 RECTIFICAT
S.C. CUPRUMIN ABRUD S.A.**

Nr. crt.	Specificație	U.M.	mii lei
A	Masa caldă		
1	Numărul de persoane care au dreptul la masă caldă pe zi în mod gratuit	nr.	452
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Costul unei mese calde	lei	8,56
4	TOTAL cost masă caldă	mii lei	886,00
B	Transport la locul de muncă		
1	Numărul de persoane care beneficiază de transport gratuit	nr.	123
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Distanța medie de transport(dus-întors)	km.	60
4	Tarif transport om/km	lei /km	0,03
5	TOTAL cost transport	mii lei	50,70
C	Echipment de protecție		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	280
2	Cheltuieli pentru o persoană	lei	58,27
3	TOTAL chelt.protec.muncii	mii lei	16,30
D	Alocație de cărbune		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Cantitatea de cărbune pe salariat	t	
3	Calitatea cărbunelui local	G.cal/t	
4	Tarif pe G.cal.	lei	
5	Total cost cărbune pentru o persoană.	lei	
6	TOTAL alocație cărbune	mii lei	
E	Diferență tarif energie electr.		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Consum anual de energie	kwh	
3	Diferența de tarif lei/kw	lei/kwh	
4	TOTAL diferență de tarif	mii lei	
F	Asistență medicală gratuită		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	100
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	20,00
3	TOTAL chelt.asist.medic.	mii lei	2,00
G	Antidot acordat gratuit		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	32
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	156,30
3	TOTAL cheltuieli antidot	mii lei	5,00
	TOTAL regle	mii lei	960,00

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

**SUBVENTII PENTRU PROTECȚIA SOCIALĂ
ÎN SECTORUL MINIER PE ANUL 2006 RECTIFICAT
S.C. MINBUCOVINA S.A.**

Nr. crt.	Specificație	U.M.	mii lei
A	Masa caldă		
1	Numărul de persoane care au dreptul la masă caldă pe zi în mod gratuit	nr.	90
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Costul unei mese calde	lei	8,56
4	TOTAL cost masă caldă	mii lei	176,42
B	Transport la locul de muncă		
1	Numărul de persoane care beneficiază de transport gratuit	nr.	330
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Distanța medie de transport(dus-întors)	km.	60
4	Tarif transport om/km	lei /km	0,09
5	TOTAL cost transport	mii lei	408,08
C	Echpament de protecție		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	174
2	Cheltuieli pentru o persoană	lei	58,28
3	TOTAL chelt.protec.muncii	mii lei	10,13
D	Alocație de cărbune		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Cantitatea de cărbune pe salariat	t	
3	Calitatea cărbunelui local	G.cal/t	
4	Tarif pe G.cal.	lei	
5	Total cost cărbune pentru o persoană.	lei	
6	TOTAL alocație cărbune	mii lei	
E	Diferență tarif energie electr.		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Consum anual de energie	kwh	
3	Diferența de tarif lei/kw	lei/kwh	
4	TOTAL diferență de tarif	mii lei	
F	Asistență medicală gratuită		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	140
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	21,62
3	TOTAL chelt.asist.medic.	mii lei	3,02
G	Antidot acordat gratuit		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	100
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	163,47
3	TOTAL cheltuieli antidot	mii lei	16,35
	TOTAL regle	mii lei	614,00

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind domeniile pentru studii universitare de doctorat, sistemul de criterii și metodologia de evaluare a instituțiilor de învățământ superior pentru aprobarea organizării studiilor universitare de doctorat

În conformitate cu prevederile Legii nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 567/2005 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă domeniile în care pot fi organizate studii universitare de doctorat și corespondența acestora cu domeniile pentru studii universitare de licență, prevăzute în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă sistemul de criterii de evaluare la nivelul fiecărei instituții de învățământ superior, pentru fiecare domeniu de doctorat, pentru aprobarea organizării studiilor universitare de doctorat, prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Se aprobă Metodologia de evaluare la nivelul fiecărei instituții de învățământ superior, pentru fiecare domeniu de doctorat, pentru aprobarea organizării studiilor

universitare de doctorat, prevăzută în anexa nr. 3 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Pe data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă ordinele ministrului educației naționale nr. 4.890/1999 și nr. 4.939/1999.

Art. 5. — Direcția generală învățământ superior, Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare și instituțiile de învățământ superior vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihail Hărdău

București, 1 august 2006.

Nr. 4.843.

DOMENIILE
în care pot fi organizate studii universitare de doctorat și corespondența acestora cu
domeniile pentru studii universitare de licență

Nr. crt.	Domenii în care sunt organizate studii universitare de LICENȚĂ	Nr. crt.	Domenii în care pot fi organizate studii universitare de DOCTORAT
1	Matematică	1	Matematică
2	Fizică	2	Fizică
3	Chimie	3	Chimie
4	Informatică	4	Informatică
5	Biologie	5	Biologie
6	Geografie	6	Geografie
7	Geologie	7	Geologie
8	Știința mediului	8	Știința mediului
9	Filosofie	9	Filosofie
10	Limba și literatura	10	Filologie
11	Limbi moderne aplicate		
12	Istorie	11	Istorie
13	Studii culturale	12	Studii culturale
14	Teologie	13	Teologie
15	Drept	14	Drept
		15	Ordine publică și siguranță națională
16	Sociologie	16	Sociologie
17	Asistență socială		
18	Științe politice	17	Științe politice
19	Relații internaționale și studii europene	18	Relații internaționale și studii europene
20	Științe administrative	19	Științe administrative
21	Științe ale comunicării	20	Științe ale comunicării
22	Științe ale educației	21	Științe ale educației
23	Psihologie	22	Psihologie
24	Economie	23	Economie
25	Administrarea afacerilor	24	Administrarea afacerilor
26	Finanțe	25	Finanțe
27	Contabilitate	26	Contabilitate
28	Cibernetică, Statistică și Informatică economică	27	Cibernetică și Statistică
		28	Informatică economică
29	Economie și afaceri internaționale	29	Economie și afaceri internaționale
30	Management	30	Management
31	Marketing	31	Marketing
32	Teatru	32	Teatru
		33	Coregrafie
33	Cinematografie și media	34	Cinematografie și media
34	Muzică	35	Muzică
35	Arte plastice și decorative	36	Arte plastice și decorative
36	Arhitectură	37	Arhitectură
37	Urbanism	38	Urbanism
38	Educație fizică și sport	39	Educație fizică și sport
39	Agronomie	40	Agronomie
40	Horticultură	41	Horticultură
41	Silvicultură	42	Silvicultură
42	Zootehnie	43	Zootehnie
43	Biotehnologii	44	Biotehnologii

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

44	Medicină veterinară	45	Medicină veterinară
45	Calculatoare și tehnologia informației	46	Calculatoare și tehnologia informației
46	Inginerie geodezică	47	Inginerie geodezică
47	Inginerie aerospațială	48	Inginerie aerospațială
48	Inginerie chimică	49	Inginerie chimică
49	Inginerie civilă	50	Inginerie civilă
50	Inginerie de instalații		
51	Inginerie genistică		
52	Inginerie electrică		
53	Inginerie electronică și telecomunicații	51	Inginerie electrică
54	Inginerie energetică	52	Inginerie electronică și telecomunicații
55	Inginerie geologică	53	Inginerie energetică
56	Inginerie industrială	54	Inginerie geologică
57	Inginerie forestieră	55	Inginerie industrială
58	Ingineria produselor alimentare	56	Inginerie forestieră
59	Ingineria autovehiculelor	57	Ingineria produselor alimentare
60	Ingineria materialelor	58	Ingineria autovehiculelor
61	Inginerie mecanică	59	Ingineria materialelor
62	Inginerie de armament, rachete și muniții	60	Inginerie mecanică
63	Ingineria mediului		
64	Inginerie navală și navigație	61	Ingineria mediului
65	Ingineria sistemelor	62	Inginerie navală și navigație
66	Inginerie și management	63	Ingineria sistemelor
67	Ingineria transporturilor	64	Inginerie și management
68	Mecatronică și robotică	65	Ingineria transporturilor
69	Mine, petrol și gaze	66	Mecatronică și robotică
70	Științe inginerești aplicate	67	Mine, petrol și gaze
71	Științe militare și informații	68	Științe inginerești aplicate
		69	Științe militare și informații
72	Sănătate	70	Securitate națională
		71	Medicină
		72	Medicină dentară
		73	Farmacie

SISTEMUL DE CRITERII

de evaluare la nivelul fiecărei instituții de învățământ superior, pentru fiecare domeniu de doctorat, pentru aprobarea organizării studiilor universitare de doctorat

Criteriul	Standardul	Standardul de referință	
1	1.1 Structura instituțională și administrativă	1.1.1	Carta universitară să corespundă tuturor reglementărilor legale în vigoare.
		1.1.2	Toate structurile instituționale, administrative și de management să fie organizate și să funcționeze potrivit legilor în vigoare.
		1.1.3	Existența unor centre de cercetare acreditate în domeniul de doctorat solicitat.
		1.1.4	Domeniul de doctorat pentru care se solicită calitatea de IOSUD să conțină cel puțin o specializare acreditată potrivit legii, din specializările aferente domeniului.
	1.2 Activitatea administrativă și managerială	1.2.1	Existența planului strategic de dezvoltare a universității, având obiectivele îndeplinite în termenele fixate.
		1.2.2	Activitatea administrativă să fie organizată potrivit legii, cu respectarea principiilor și criteriilor de performanță economico-financiară stabilite prin planul strategic.
		1.2.3	Dovada existenței resurselor financiare necesare pentru funcționarea în cele mai bune condiții a școlii doctorale în universitatea respectivă.
	1.3 Resursele umane	1.3.1	La domeniul pentru care se solicită calitatea de IOSUD, ponderea conferențiarilor și profesorilor trebuie să fie de cel puțin 50% din numărul total al posturilor.
		1.3.2	La domeniul pentru care se solicită calitatea de IOSUD, ponderea profesorilor universitari titulari trebuie să fie de cel puțin 20% din numărul total al posturilor.

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

	1.4 Baza materială	1.4.1	Existența unei baze de documentare concretizată în lucrări de specialitate reprezentative în domeniu, manuale, cărți, reviste naționale și internaționale, alte publicații pentru domeniul de doctorat și conectare electronică la bazele naționale și internaționale de date.
		1.4.2	Spațiile destinate studiilor universitare avansate de doctorat trebuie să ofere condiții la standardele rezultate din bunele practici europene privind condițiile de studiu și de cercetare științifică.
		1.4.3	Existența unor laboratoare în domeniul de doctorat, cu acces facil, asistență tehnică, dotare cu aparatură și produse soft, cu recunoaștere națională și internațională, cu verificările metrologice în termen și documentare completă privind modul de utilizare, modul de întreținere și modul de lucru pentru folosirea capacităților maxime de valorificare a posibilităților tehnice.
		1.4.4	Pentru toate specializările din cadrul domeniului respectiv de doctorat să existe materiale didactice moderne.
		1.4.5	Alte specificații.
	1.5 Vizibilitatea la nivel național	1.5.1	Să existe un buletin științific sau o revistă, cotate CNCSIS, cu apariție regulată, de cel puțin doi ani, care să conțină articole din domeniul respectiv de doctorat.
		1.5.2	Instituția să fie organizatoare de evenimente științifice la nivel național cu tematică din domeniul respectiv de doctorat.
		1.5.3	Cadrele didactice titulare la disciplinele domeniului respectiv de doctorat să facă dovada unor participări în comitete științifice și/sau de organizare a evenimentelor științifice la nivel național.
		1.5.4	Apartenența unor cadre didactice titulare la disciplinele din domeniul respectiv de doctorat, la foruri științifice legal constituite, la nivel național.
		1.5.5	Alte recunoașteri naționale.
	1.6 Vizibilitatea la nivel internațional	1.6.1	Participarea cu lucrări publicate, la evenimente științifice internaționale organizate în țară sau în străinătate.
		1.6.2	Instituția respectivă de învățământ superior să fie organizatoare a cel puțin un eveniment științific internațional/cu participare internațională, în domeniul pentru care solicită calitatea de IOSUD.

			1.6.3	Să existe legături de colaborare științifică cu alte universități din străinătate, pe linie instituțională sau personală dovedite prin lucrări științifice comune, prin schimburi de materiale științifice și/sau studenți.
			1.6.4	Participarea cadrelor didactice titulare la disciplinele din cadrul domeniului respectiv de doctorat la activități de tip visiting profesor.
			1.6.5	Alte recunoașteri internaționale.
		1.7 Conținutul programelor de studii universitare	1.7.1	Calitatea programelor de studii universitare, din cadrul domeniului respectiv de doctorat, să se bazeze pe conținut, nivel științific și actualitate.
			1.7.2	Valorificarea cercetărilor științifice proprii, în cadrul programelor de studii universitare.
			1.7.3	Alte recunoașteri ale nivelului științific și de conținut.
		1.8 Activitatea de cercetare științifică	1.8.1	În domeniul pentru care se solicită calitatea de IOSUD, să existe în ultimii 5 ani, cel puțin 5 proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare obținute prin competiție, pe bază de contract/grant, în țară sau în străinătate, la care directori de grant să fi fost profesori titulari pe posturi didactice aferente domeniului de doctorat.
			1.8.2	Din cele 5 proiecte/granturi, cel puțin două să conțină colaborări internaționale cu personalități sau instituții de notorietate în domeniu.
			1.8.3	Alte dovezi ale activității de cercetare științifică.
2	Eficacitatea educațională	2.1 Promovabilitatea și atractivitatea	2.1.1	Promovabilitatea în ultimele 3 promoții la studiile de masterat din domeniul respectiv de doctorat să fie de minimum 75%.
			2.1.2	Compatibilitatea internațională a programelor de studii dezvoltate de universitate.
			2.1.3	Alte dovezi.
3	Managementul calității	3.1 Strategii și proceduri pentru asigurarea calității	3.1.1	Existența unei strategii funcționale și a normelor metodologice pentru asigurarea internă a calității.
		3.2 Concordanța cu recomandările Asociației Europene pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ENQA)	3.2.1	Dovada concordanței cu recomandările ENQA

	3.3 Proceduri de inițiere, monitorizare și revizuire periodică a programelor și activităților din universitate	3.3.1	Revizuirea periodică a programelor de studii și a activităților este înscrisă în Carta universitară sau în alte Regulamente de organizare a ciclurilor de studii universitare.
	3.4 Proceduri transparente de evaluare a rezultatelor învățării	3.4.1	Examinarea studenților și a cursanților este realizată pe baza unei metodologii și a unei bibliografii anunțate public.
	3.5 Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral și/sau de cercetare științifică.	3.5.1	Aplicarea unui sistem de evaluare periodică a cadrelor didactice și de cercetare științifică.
	3.6 Accesibilitatea resurselor adecvate de învățare și cercetare științifică	3.6.1	Acces on-line, al studenților și cursanților la internet și existența unor terminale de printare, copiere și multiplicare a documentelor de învățământ.
		3.6.2	Acces facil la aparatura de laborator, la bazele de date, la metodică didactică pentru simulare și investigare experimentală.
	3.7 Baza de date referitoare la asigurarea internă a calității în universitate	3.7.1	Existența unei baze de date periodic actualizate cu privire la asigurarea internă a calității.
	3.8 Transparența informațiilor de interes public	3.8.1	Existența paginii web cu informații de interes public. Oferta de studii a universității cuprinde cel puțin informațiile referitoare la: durata studiilor, cerințe specifice la admitere, cerințe în timpul ciclului de studii, eventuale taxe de studii.
		3.8.2	Alte dovezi ale transparenței în activitatea universității.

M E T O D O L O G I E**de evaluare la nivelul fiecărei instituții de învățământ superior, pentru fiecare domeniu de doctorat, pentru aprobarea organizării studiilor universitare de doctorat****A. Cerințe preliminare**

1. Instituția de învățământ superior care solicită calitatea de instituție organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) în unul sau mai multe domenii de doctorat trebuie să fie o instituție de învățământ superior acreditată, conform legislației în vigoare.

2. Instituția de învățământ superior care solicită calitatea de IOSUD în unul sau mai multe domenii de doctorat trebuie să dispună, în condițiile legii, cel puțin de un program de studii universitare de masterat, cu 3 serii de absolvenți, în domeniul în care a solicitat aprobarea pentru organizarea studiilor universitare de doctorat.

3. Organizarea studiilor universitare de doctorat se poate solicita exclusiv în domeniile reglementate prin ordin al ministrului educației și cercetării.

4. Dosarul de obținere a calității de IOSUD trebuie constituit și transmis la Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării în conformitate cu prevederile prezentei metodologii.

5. Toate cheltuielile legate de realizarea documentelor necesare, cheltuielile de transport și delegare a membrilor comisiei de experți se suportă de către instituția de învățământ superior interesată.

6. Îndeplinirea în totalitate a fiecărei cerințe preliminare reprezintă condiția obligatorie de acceptare a dosarului în vederea declanșării procedurii de evaluare în vederea obținerii calității de IOSUD.

B. Constituirea dosarului de autoevaluare

1. Instituția care solicită obținerea calității de IOSUD va depune la Registratura Ministerului Educației și Cercetării un raport propriu de autoevaluare privind organizarea studiilor universitare de doctorat în unul dintre domeniile de doctorat existente potrivit legii, care va cuprinde în mod obligatoriu următoarele:

- a) un exemplar al Cartei universitare;
- b) componența senatului;
- c) hotărârea senatului universitar privind solicitarea de obținere a calității de IOSUD pentru domeniul respectiv;
- d) prezentarea domeniului de doctorat pentru care se solicită calitatea de IOSUD sub aspectul îndeplinirii sistemului de criterii stabilit în anexa nr. 2 la ordin;
- e) planurile de învățământ și programele analitice aferente studiilor universitare avansate din domeniul pentru care se solicită calitatea de IOSUD;
- f) proiect de regulament privind organizarea studiilor universitare de doctorat în domeniul respectiv;
- g) curriculum vitae pentru fiecare persoană care urmează să participe la desfășurarea studiilor universitare de doctorat în domeniul pentru care se solicită calitatea de IOSUD.

2. Direcția generală învățământ superior va declanșa, în termen de 15 zile lucrătoare, procedurile de soluționare, potrivit ordinului.

C. Metodologia de evaluare

1. În termen de 45 de zile lucrătoare, comisia de specialitate a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU), corespunzătoare domeniului pentru care se solicită calitatea de IOSUD, se va deplasa la universitatea respectivă pentru a face o verificare a raportului de autoevaluare.

2. Comisia va elabora propriul raport de evaluare care, împreună cu cel de autoevaluare, va fi înaintat CNATDCU.

3. Verificarea îndeplinirii sistemului de criterii se poate face de membrii comisiei reprezentând majoritatea simplă a acestora.

4. Vizita în universitate se face o singură dată, timp de cel mult două zile, pentru fiecare domeniu pentru care se solicită calitatea de IOSUD.

5. Universitatea va pune la dispoziția membrilor comisiei de evaluare toate informațiile și documentele solicitate, necesare pentru elaborarea raportului acesteia.

6. Punctele de vedere ale tuturor membrilor comisiei care a făcut evaluarea vor fi prezentate în raportul de evaluare.

7. Raportul final, semnat de către toți membrii comisiei, se întocmește în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la finalizarea vizitei și se predă prin registratură Direcției generale învățământ superior.

8. Hotărârile se adoptă prin vot în plenul comisiei.

9. Durata procesului de evaluare, inclusiv elaborarea ordinului ministrului educației și cercetării privind acordarea sau neacordarea calității de IOSUD, este de maximum 90 de zile lucrătoare.

10. Contestațiile cu privire la decizia de acordare/neacordare a calității de IOSUD universității respective se pot depune la Registratura Ministerului Educației și Cercetării în termen de maximum 10 zile de la publicarea ordinului.

11. Pentru soluționarea contestațiilor, prin ordin al ministrului educației și cercetării, se constituie o comisie specială care va analiza aspectele semnalate și va întocmi un raport ministrului educației și cercetării, folosindu-se sistemul de criterii prevăzut în anexa nr. 2 la ordin și prezenta metodologie.

12. Solicitarea de acordare a calității de IOSUD, pentru un domeniu de doctorat la care hotărârea definitivă a fost de neacordare, poate fi reluată după cel puțin 2 ani de la data adoptării acesteia.

13. În interpretarea standardelor de referință se pot face echivalări de către comisie, atunci când se consideră necesar, bazate pe criterii de valoare științifică și vizibilitate internațională, care vor fi folosite pentru adoptarea deciziei.

14. Activitatea IOSUD într-un nou domeniu de doctorat începe odată cu anul universitar următor emiterii ordinului ministrului educației și cercetării prin care se acordă această calitate.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial“ R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 118676