



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 469

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 31 mai 2006

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 391 din 9 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată.....	1-3	resurselor nr. 88/2003 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de atestare tehnico-profesională a specialiștilor verficatori de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția și experților tehnici de calitate pentru lucrările de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale.....	5-15
Decizia nr. 394 din 9 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 180 alin. 2 ¹ din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. 65, art. 66 și art. 67 din Codul de procedură penală....	3-4	3.905 — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aplicarea art. 34-37 și 44 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare.....	15-16
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
268. — Ordin al ministrului economiei și comerțului privind modificarea Ordinului ministrului industriei și			

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 391

din 9 mai 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocar — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Mihaela Cîrstea — procuror
Valentina Bărbățeanu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Spitalul Municipal Curtea de Argeș în Dosarul nr. 64/C//2006 al Judecătorei Curtea de Argeș.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza aflându-se în stare de judecată, Curtea acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate. Arată că Ordonanța Guvernului

nr. 5/2001 reprezintă o reglementare cu caracter special, ale cărei prevederi se completează cu cele ale Codului de procedură civilă, fără să excludă aplicarea acestora, inclusiv a celor referitoare la arbitraj.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 2 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 64/C//2006, **Judecătoria Curtea de Argeș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Spitalul Municipal Curtea de Argeș într-o cauză civilă având ca obiect rejudecarea cererii de anulare a unei ordonanțe privind o somație de plată.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 sunt neconstituționale în măsura în care înlătură aplicarea clauzei compromisorii ori a convenției de arbitraj înscrise într-un contract comercial sau a unei convenții separate. Arată că prevederile art. 343³ din Codul de procedură civilă și ale cărții a IV-a, intitulată „Despre arbitraj”, din același act normativ sunt întotdeauna aplicabile, iar în baza art. 969 din Codul civil voința părților înlătură, în cazul oricărui tip de litigiu, competența instanțelor judecătorești. Precizează că ordonanța criticată nu prevede faptul că toate litigiile comerciale din România având ca obiect plata unei sume de bani se judecă numai prin somație de plată ori prin acțiune de drept comun, prin înlăturarea procedurii arbitrale. Invocă dispozițiile art. 11 și 20 din Constituție, potrivit cărora statul român este obligat să respecte tratatele internaționale la care este parte, acestea integrându-se în dreptul intern, iar în caz de neconcordanță între acestea și legile interne, au prioritate reglementările internaționale. Menționează că, în privința arbitrajului, statul român a ratificat Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Convenția privind recunoașterea și executarea sentințelor arbitrale străine și Convenția europeană de arbitraj comercial internațional.

Judecătoria Curtea de Argeș precizează că, chiar dacă părțile au inserat o clauză compromisorie în cuprinsul contractului, competența de soluționare a cererilor privind somația de plată aparține instanțelor de drept comun, iar nu instanțelor arbitrale.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate nu aduc atingere principiului constituțional privind instanțele judecătorești, prevăzut de art. 126 din Constituție. Precizează că legiuitorul are dreptul exclusiv de a reglementa procedura de judecată, conform atribuțiilor prevăzute de art. 126 alin. (2) din Constituție, cu condiția ca nici o normă de procedură să nu contravină vreunei dispoziții constituționale. Menționează că, în acest sens, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin deciziile nr. 161/2002, nr. 317/2002, nr. 470/2003, nr. 219/2005 și nr. 497/2005.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 30 iulie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 295/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 380 din 5 iunie 2002, cu modificările ulterioare. Ca urmare a modificărilor survenite prin art. I pct 12 al Legii nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 26 mai 2004, dispozițiile de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 2: *„(1) Cererile privind somația de plată se depun la instanța competentă pentru judecarea fondului cauzei în primă instanță.*

(2) La instanțele prevăzute la alin. (1) cererile se soluționează de un singur judecător.

(3) Judecătorul verifică din oficiu competența instanței, procedând potrivit legii.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 contravine dispozițiilor constituționale ale art. 11 — „Dreptul internațional și dreptul intern” și ale art. 20 — „Tratatele internaționale privind drepturile omului”.

Examinând excepția de neconstituționalitate și motivele invocate în susținerea ei, Curtea constată, în primul rând, că prevederile de lege criticate sunt norme de procedură a căror edictare reprezintă, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, atributul exclusiv al legiuitorului, care poate reglementa competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată, atâta vreme cât își subordonează acest demers normelor și principiilor constituționale. Or, în speță nu poate fi reținută încălcarea vreunui text constituțional.

În al doilea rând, Curtea observă că nu sunt incidente în cauză dispozițiile art. 11 din Constituție, nefiind relevante în soluționarea prezentei excepții de neconstituționalitate.

Critica autorului excepției prin raportare la dispozițiile art. 20 din Constituție nu poate fi reținută, întrucât reglementările internaționale au prioritate față de legile interne numai în măsura în care se referă la drepturi fundamentale ale omului. Or, instrumentele internaționale referitoare la materia arbitrajului, enumerate în motivarea excepției de neconstituționalitate, nu au un astfel de domeniu de reglementare, iar Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, de asemenea invocată de autorul excepției, nici măcar nu cuprinde prevederi referitoare la arbitraj.

În fine, Curtea constată că neconcordanța dispozițiilor cuprinse în diverse acte normative, în speța de față între art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 și cele ale Codului de procedură civilă referitoare la arbitraj, nu pot forma obiectul controlului exercitat de Curtea Constituțională.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Spitalul Municipal Curtea de Argeș în Dosarul nr. 64/C//2006 al Judecătoriei Curtea de Argeș.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 394

din 9 mai 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 180 alin. 2¹ din Codul penal,
precum și a dispozițiilor art. 65, art. 66 și art. 67 din Codul de procedură penală**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 180 alin. 2¹ din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. 65, 66 și 67 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dorin Tiberiu Popa în Dosarul nr. 5.641/2005 al Judecătoriei Timișoara.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă Curții că partea Monica Ioana Popa a depus la dosarul cauzei concluzii scrise, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că textele de lege criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 16 decembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 5.641/2005, **Judecătoria Timișoara a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 180 alin. 2¹ din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. 65, 66 și 67 din Codul de procedură penală**, ridicată de Dorin Tiberiu Popa în dosarul menționat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile art. 180 alin. 2¹ din Codul de procedură penală, încalcă art. 16 din Constituție privind egalitatea în drepturi, prin aceea că fac o discriminare evidentă între persoanele acuzate de loviri sau alte violențe comise asupra unui terț și cele acuzate de aceeași infracțiune săvârșită față de un membru al familiei, prin stabilirea unui minim al pedepsei mai ridicat în această din urmă situație. Referitor la dispozițiile art. 65, 66 și 67 din Codul de procedură penală se arată că încalcă art. 24 din Legea fundamentală privind dreptul la apărare, autorul excepției susținând în acest sens că, în cauză, are „calitatea de inculpat” în mod neconstituțional și cu încălcarea prezumției de nevinovăție, fără ca împotriva sa să se fi pus acțiunea în mișcare în mod legal, precum și faptul că i-au fost respinse „probe esențiale”, fără a se motiva această respingere.

Judecătoria Timișoara apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În ceea ce privește art. 180 alin. 2¹ din Codul de procedură penală, se arată că nu încalcă art. 16 din Constituție, privind egalitatea în drepturi. Referitor la critica art. 65, 66 și 67 din Codul de procedură penală, se apreciază că se referă la modalitatea în care s-a desfășurat procesul penal în cauză, iar nu la contradicția dintre aceste texte de lege și dispozițiile constituționale.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, apreciind că textele legale criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției. În ceea ce privește critica art. 65, 66 și 67 din Codul de procedură penală, se mai arată că aceasta a fost determinată de modul de interpretare și de

aplicare a legii de către instanța de judecată, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 180 alin. 2¹ din Codul penal, precum și dispozițiile art. 65, 66 și 67 din Codul de procedură penală.

Textul din Codul penal criticat are următorul cuprins:

— Art. 180 (Lovirea sau alte violențe) alin. 2¹: *„Faptele prevăzute la alin. 2 săvârșite asupra membrilor familiei se pedepsesc cu închisoare de la unu la 2 ani sau cu amendă.”*

Textele din Codul de procedură penală criticate au următorul cuprins:

— Art. 65 (Sarcina administrării probelor): *„Sarcina administrării probelor în procesul penal revine organului de urmărire penală și instanței de judecată.”*

La cererea organului de urmărire penală ori a instanței de judecată, orice persoană care cunoaște vreo probă sau deține vreun mijloc de probă este obligată să le aducă la cunoștință sau să le înfățișeze.”;

— Art. 66 (Dreptul de a proba lipsa de temeinicie a probelor):

„Învinuitul sau inculpatul beneficiază de prezumția de nevinovăție și nu este obligat să-și dovedească nevinovăția.”

În cazul când există probe de vinovăție, învinuitul sau inculpatul are dreptul să probeze lipsa lor de temeinicie.”;

— Art. 67 (Concludența și utilitatea probei): *„În cursul procesului penal părțile pot propune probe și cere administrarea lor.”*

Pentru cele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 180 alin. 2¹ din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. 65, 66 și 67 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dorin Tiberiu Popa în Dosarul nr. 5.641/2005 al Judecătoriei Timișoara.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

ORDIN

privind modificarea Ordinului ministrului industriei și resurselor nr. 88/2003 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de atestare tehnico-profesională a specialiștilor verificatori de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția și experților tehnici de calitate pentru lucrările de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale

În conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 95/1999 privind calitatea lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 440/2002,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 738/2003, privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei și comerțului emite următorul ordin:

Art. I. — Regulamentul privind procedura de atestare tehnico-profesională a specialiștilor verificatori de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția și experților tehnici de calitate pentru lucrările de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale, aprobat prin Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 88/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 186 și 186 bis, din 25 martie 2003, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În tot cuprinsul regulamentului se înlocuiește sintagma „Ministerul Industriei și Resurselor“ cu sintagma „Ministerul Economiei și Comerțului“.

2. Articolul 2 va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Prevederile prezentului regulament sunt obligatorii pentru persoanele fizice care își desfășoară activitatea în domeniul lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale pe teritoriul României.“

3. Articolul 11 va avea următorul cuprins:

„Art.11. — Domeniile de activitate pentru care se atestază specialiștii verificatori de proiecte, responsabilii tehnici cu execuția și experții tehnici de calitate pentru lucrările de montaj al dotărilor tehnologice industriale sunt prevăzute în anexa nr. 8 la prezentul regulament.“

4. Articolul 16 va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — Pentru atestarea tehnico-profesională a specialiștilor nominalizați la art. 5, persoanele fizice interesate trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

1. Promovarea, în prealabil, cu act de studii eliberat de o entitate competentă, a unui curs privind managementul riscurilor tehnologice, securității și calității lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale.

2. În temeiul prevederilor art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 95/1999, aprobată cu modificări prin Legea nr. 440/2002, Ministerul Economiei și Comerțului va evalua, prin factorii responsabili menționați în Ordinul ministrului economiei și comerțului nr. 324/2005, capacitatea și competența entităților precizate la pct. 1, inclusiv Programa de pregătire a cursanților, urmărindu-se respectarea prevederilor art. 4 și 5 din Ordonanța menționată mai sus.

3. În temeiul Programei de pregătire a candidaților pentru atestare tehnico-profesională a specialiștilor și de

numire a comisiei de atestare, entitățile competente, evaluate în conformitate cu prevederile pct. 2, vor organiza activitățile aferente tehnico-profesionale ale specialiștilor nominalizați la art. 5.

4. Pentru specialiștii verificatori de proiecte:

- studii superioare de lungă durată în domeniul științelor ingineresti, în specializarea în care se solicită atestarea;
- vechime în activitatea de proiectare de minimum 8 ani, atestată conform copiei legalizate de pe cartea de muncă;
- realizarea de documentații pentru minimum 5 lucrări de montaj al dotărilor tehnologice industriale în domeniul supus atestării, care vor trebui nominalizate în memoriul de activitate profesională;
- actul de studii eliberat de o entitate competentă, aferent cursului privind managementul riscurilor tehnologice, securității și calității lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale;
- înscriere pentru examenul de atestare în baza unei cereri întocmite potrivit modelului din anexa nr. 1 la prezentul regulament, depusă la cabinetul secretarului general adjunct.

• însușirea cunoștințelor teoretice și practice cuprinse în Programa de pregătire a candidaților pentru atestare tehnico-profesională a specialiștilor și de numire a comisiei de atestare, susținută de specialiști în domeniu, în vederea susținerii și promovării examenului de atestare;

• prezentarea și susținerea examenului scris, a probei orale, precum și a lucrării conform temei transmise, inclusiv a interviului, în fața comisiei de atestare.

• Obținerea calificativelor minime prezentate la art. 24.

5. Pentru responsabilii tehnici cu execuția:

- studii superioare în domeniul științelor ingineresti în specializarea în care se solicită atestarea;
- vechime în activitatea de executare a lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale de minimum 5 ani, atestată conform copiei legalizate de pe cartea de muncă;
- experiență dovedită prin documentele aferente lucrărilor de montaj și cuprinsă în Memoriul de activitate profesională;
- actul de studii eliberat de o entitate competentă, aferent cursului privind managementul riscurilor tehnologice,

securității și calității lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale;

- înscriere pentru examenul de atestare în baza unei cereri conforme modelului prezentat în anexa nr. 1, depusă la cabinetul secretarului general adjunct;

- însușirea cunoștințelor teoretice și practice cuprinse în Programa de pregătire a candidaților pentru atestare tehnico-profesională a specialiștilor și de numire a comisiei de atestare, susținută de specialiști în domeniu, în scopul actualizării cunoștințelor candidaților în vederea susținerii și promovării examenului de atestare;

- prezentarea și susținerea examenului scris, a probei orale, precum și a lucrării conform temei transmise, inclusiv a interviului, în fața comisiei de atestare;

- obținerea calificativelor minime prezentate la art. 24.

6. Pentru experții tehnici de calitate:

- studii superioare de lungă durată în domeniul științelor ingineresti, în specialitatea în care se solicită atestarea;
- vechime în sfera activităților destinate lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale de peste 12 ani (proiectare și execuție);

- nominalizarea în memoriul tehnic a cel puțin 20 de lucrări de montaj al dotărilor tehnologice industriale, la care persoana care solicită atestarea a avut responsabilități directe privind calitatea lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale, precum și contribuții la înlăturarea unor neajunsuri ivite pe parcursul derulării lucrărilor;

- actul de studii eliberat de o entitate competentă, aferent cursului privind managementul riscurilor tehnologice, securității și calității lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale;

- înscriere pentru examenul de atestare, în baza unei cereri conforme modelului prezentat în anexa nr. 1, depusă la cabinetul secretarului general adjunct;

- însușirea cunoștințelor teoretice și practice cuprinse în Programa de pregătire a candidaților pentru atestare tehnico-profesională a specialiștilor și de numire a comisiei de atestare:

- susținerea probei scrise;

- susținerea probei orale;

- prezentarea și susținerea în fața comisiei de atestare a unei expertize elaborate de candidat în conformitate cu tema primită;

- susținerea unui interviu în fața comisiei de atestare;

- obținerea calificativelor minime prezentate la art. 24.“

5. **Articolul 19 va avea următorul cuprins:**

Art. 19. — (1) Cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European, posesori ai unui document de calificare care să ateste calitatea de specialist vericator de proiecte, responsabil tehnic cu execuția și/sau expert tehnic de calitate pentru lucrările de montaj al dotărilor tehnologice industriale, obținut în unul dintre aceste state, dobândesc, în contextul dreptului de stabilire, accesul la profesie în România, după recunoașterea acestor documente de către comisia de atestare, conform prevederilor Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică și cetățenilor români, posesori ai documentelor de atestare ca specialist vericator de proiecte, responsabil tehnic cu execuția și/sau expert tehnic de calitate pentru lucrările de montaj al dotărilor tehnologice industriale, obținute într-un stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European.

(3) Recunoașterea actului de studii este efectuată de Ministerul Educației și Cercetării.

(4) În cazul în care, pentru persoanele prevăzute la alin. (1), actele de studii și cele de atestare profesională corespund cerințelor cuprinse în prezentul ordin, nu mai este necesară susținerea examenului de atestare.

6. **Articolul 20 va avea următorul cuprins:**

„Art. 20. — (1) Admiterea la examenul de atestare tehnico-profesională a specialiștilor se face pe baza:

- cererii scrise a solicitantului (conform modelului prezentat în anexa nr. 1);

- dosarului candidatului, compus din:

- curriculum vitae (conform modelului prezentat în anexa nr. 2 la prezentul regulament);

- actul de studii sau atestatul de echivalare emis de Ministerul Educației și Cercetării (copie legalizată);

- actul de studii eliberat de o entitate competentă, aferent cursului privind managementul riscurilor tehnologice, securității și abilitării lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale;

- memoriul de activitate profesională, din care să rezulte pentru fiecare categorie de atestare condițiile prevăzute la art. 16 (conform modelului din anexa nr. 7 la prezentul regulament);

- 3 fotografii cu dimensiunea 3x4 cm.

(2) Dosarul se depune la cabinetul secretarului general adjunct, după care este transmis la Direcția generală cooperare economică internațională, sinteză și investiții (*D.G.C.E.I.S.I.*), care analizează și comunică, în termen de 15 zile, solicitantului dacă datele cuprinse în documentele conținute în dosar sunt complete sau, după caz, solicită clarificări.

(3) Dosarele care nu corespund cerințelor precizate în prezenta procedură se restituie solicitantului în vederea completării acestora.

7. **Articolul 22 va avea următorul cuprins:**

„Art. 22. — Examenul de atestare tehnico-profesională se desfășoară după un curs de pregătire conform prevederilor Programei de pregătire a candidaților pentru atestare tehnico-profesională a specialiștilor și de numire a comisiei de atestare și va consta în:

- susținerea probei scrise;

- susținerea probei orale;

- susținerea lucrării elaborate în baza conținutului-cadru elaborat de comisia de atestare.“

8. **Articolul 23 va avea următorul cuprins:**

„Art. 23. — În vederea însușirii de către candidați a cunoștințelor profesionale, a legislației și reglementărilor tehnice în vigoare, în temeiul prevederilor politicii investiționale aprobate în anul 2005 de ministrul economiei și comerțului și a Programei de pregătire a candidaților pentru atestare tehnico-profesională a specialiștilor și de

numire a comisiei de atestare, se vor organiza cursuri, dezbateri și aplicații pentru fiecare domeniu cuprins la art. 11. Fiecărui cursant i se vor atribui materialele de referință aferente programei aprobate, inclusiv bibliografia și conținutul-cadru al lucrării ce va fi elaborată și susținută de acesta.“

9. **Articolul 25 va avea următorul cuprins:**

„Art. 25. — (1) Rezultatul obținut la examenul de atestare se comunică oficial de către comisia de atestare la D.G.C.E.I.S.I., în termen de maximum 15 zile de la susținerea examenului de către candidați. Certificatele de atestare, legitimațiile și ștampila se eliberează personal candidaților de către entitățile competente să organizeze examenele de atestare, în termen de 15 zile de la susținerea examenului de către candidați.

(2) Modelul certificatului de atestare este prevăzut după cum urmează:

- pentru verificatori de proiecte — în anexa nr. 3 a) la prezentul regulament;
- pentru responsabilii cu execuția — în anexa nr. 3 b) la prezentul regulament;
- pentru experții tehnici de calitate — în anexa nr. 3 c) la prezentul regulament.

(3) Comisia de atestare, în temeiul procesului-verbal de examinare (prevăzut în anexa nr. 4 la regulament), înregistrează certificatele de atestare, emise pentru fiecare categorie de specialiști atestați, în registre de eliberare a certificatelor de atestare.

(4) În temeiul prevederilor Ordinului ministrului economiei și comerțului nr. 324/2005, D.G.C.E.I.S.I. va monitoriza activitatea specialiștilor atestați, inclusiv evidența certificatelor de atestare.“

10. **Articolul 26 va avea următorul cuprins:**

„Art. 26. — (1) Evidența certificatelor de atestare, pe categorii și domenii de activitate, precum și a eventualelor sancțiuni se ține într-un registru de evidență la D.G.C.E.I.S.I.

(2) Completarea registrului de evidență se face prin grija specialistului din D.G.C.E.I.S.I., membru în comisia de atestare, în cel mult 15 zile de la data întocmirii procesului-verbal de examinare.“

11. **Articolul 44 va avea următorul cuprins:**

„Art. 44. — Certificatul unui specialist atestat din categoriile precizate la art. 5 poate fi suspendat pe o perioadă de 6 luni sau anulat numai prin ordin al ministrului economiei și comerțului.

Decizia de suspendare sau de anulare a certificatului de atestare tehnico-profesională are la bază:

- raportul de constatare întocmit în acest sens de specialiștii din cadrul D.G.C.E.I.S.I. ca urmare a nerespectării prevederilor legale, inclusiv a obligațiilor și sarcinilor cuprinse în Ordinul ministrului economiei și comerțului nr. 324/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 782 din 29 august 2005; și

- referatul unui grup de 3 experți de calitate atestați, care analizează raportul și confirmă propunerea privind durata suspendării;

Grupul de 3 experți este constituit din:

- un expert tehnic de calitate atestat, numit de ministrul economiei și comerțului;
- un expert tehnic de calitate atestat, recomandat de o asociație profesională cu activitate în domeniu;
- un expert tehnic de calitate atestat, propus de cel nominalizat pentru sancționare. Cheltuielile implicate de analiza raportului de constatare se suportă de către partea interesată.“

12. **Articolul 48 va avea următorul cuprins:**

„Art. 48. — Contestația la decizia de suspendare sau de anulare a certificatului de atestare tehnico-profesională se depune de către persoana în cauză la Ministerul Economiei și Comerțului — D.G.C.E.I.S.I., în termen de 7 zile de la data de când a luat cunoștință de raportul scris al organelor de control. În cazul în care contestația nu este fondată, cheltuielile generate de rezolvarea acesteia vor fi suportate de persoana care a făcut contestația.

Soluționarea contestației se face de către Ministerul Economiei și Comerțului. Decizia este definitivă și poate fi atacată în justiție.“

13. **Articolul 49 va avea următorul cuprins:**

„Art. 49. — Ministerul Economiei și Comerțului va publica anual în Monitorul Oficial al României, Partea I, lista specialiștilor atestați, suspendările și anulările certificatelor de atestare la 31 decembrie, cu precizarea domeniilor specialiștilor în care aceștia au obținut atestarea.“

14. **Anexa nr. 5 la regulament se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezentul ordin.**

15. **Anexa nr. 6 la regulament se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.**

16. **După anexa nr. 7 la regulament se introduce o nouă anexă, anexa nr. 8, prevăzută în anexa nr. 3 la prezentul ordin.**

Art. II. — (1) Direcția Generală Cooperare Economică Internațională, Sinteză și Investiții împreună cu direcțiile implicate din cadrul Ministerului Economiei și Comerțului și cu Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientilor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat (ISCIR) vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

(2) Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 88/2003, cu modificările și completările aduse prin prezentul ordin, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Ministrul economiei și comerțului,

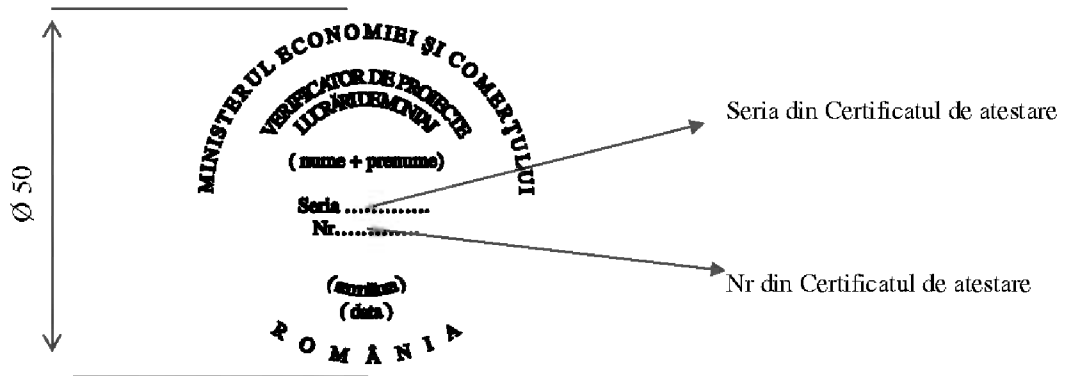
Ioan Codruț Șereș

București, 12 aprilie 2006.

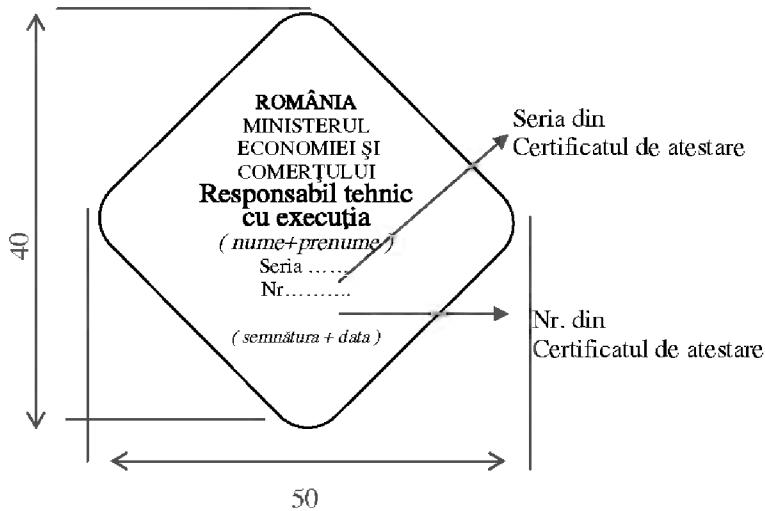
Nr. 268.

**FORMA ȘI DIMENSIUNILE
 ȘTAMPILOR**
 aferente specialiștilor atestați tehnico-profesional

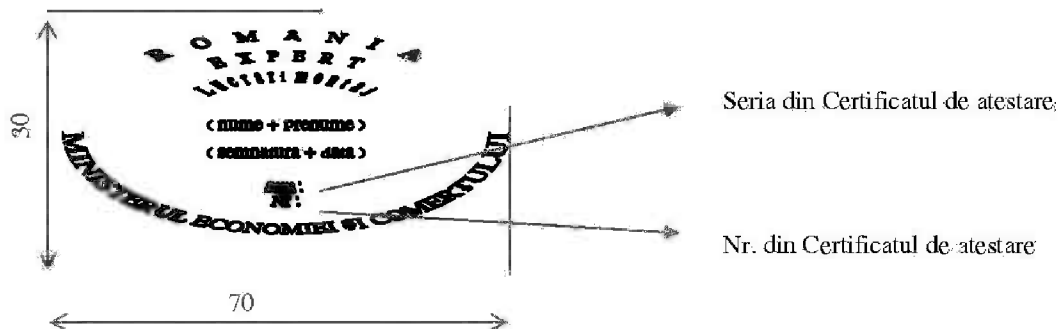
A. VERIFICATOR DE PROIECTE



B. RESPONSABIL TEHNIC CU EXECUȚIA



C. EXPERT TEHNIC DE CALITATE



*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

FORMA ȘI CONȚINUTUL LEGITIMAȚIILOR aferente specialiștilor atestați tehnico-profesional

Scara 1 : 1

A. VERIFICATOR DE PROIECTE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI		Numele Prenumele Data nașterii B.I. (C.I.) seria.....nr.....
Fotografie	Ștampila emitent	VERIFICATOR DE PROIECTE
LEGITIMAȚIE specialist atestat VERIFICATOR DE PROIECTE		Seria Nr. Din Domeniul..... Are valabilitate până la.....

Față Verso

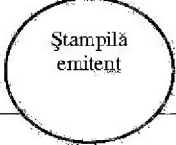
Seria, nr și domeniul din Certificatul de atestare din data procesului-verbal Anexa 4

B. RESPONSABIL TEHNIC CU EXECUȚIA

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI		Numele Prenumele Data nașterii B.I. (C.I.) seria.....nr.....
Fotografie	Ștampila emitent	RESPONSABIL TEHNIC CU EXECUȚIA
LEGITIMAȚIE specialist atestat RESPONSABIL TEHNIC CU EXECUȚIA		Seria Nr. Din Domeniul..... Are valabilitate până la.....

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

C. EXPERT TEHNIC DE CALITATE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI		Numele Prenumele Data nașterii B.I. (C.I.) seria.....nr.....
Fotografie  Ștampilă emitent	EXPERT TEHNIC DE CALITATE	
LEGITIMAȚIE EXPERT TEHNIC DE CALITATE		Seria Nr. Din Domeniul Ace valabilitate până la.....
Față		Verso

Seria, nr și domeniul din Certificatul de atestare

data procesului-verbal întocmit de
Comisia de atestare

NOTĂ: În rubrica “domeniul de activitate” se va înscrie codul (urile) CAEN pentru care se acordă autorizarea și care sunt “*EXCLUSIVE*”

Legitimațiile și certificatele vor fi făcute din carton colorat în funcție de categoria de atestare și apoi plastificate.

ANEXA Nr. 3)
(Anexa nr. 8
la regulament)*

Nr. crt.	Clasif. CAEN		Domeniul de atestare	STUDII			Obs.
	Secțiune	Subsecțiune		Nivel	Specializare		
					CERTIFICAT DE ATESTARE	Curs calitate lucrări montaj	
0	1	2	3	4	5	6	7
1	CA	10	Extracția și prepararea cărbunelui	Ing.	Da	Da	
2	CA	11	Extracția hidrocarburilor și servicii anexe	Ing.	Da	Da	
3	CA	12	Extracția și prepararea minereurilor radioactive	Ing.	Da	Da	
4	CB	13	Extracția și prepararea minereurilor metalifere	Ing.	Da	Da	
5	CB	14	Alte activități extractive				
		141	▪ Extracția minereurilor pentru industria materialelor de c-tii;	Ing.	Da	Da	
		142	▪ Extracția nisipului și argilei;	Ing.	Da	Da	
		143	▪ Extracția și prepararea minereurilor pt. ind. Chimică;	Ing.	Da	Da	
		144	▪ Extracția sării;	Ing.	Da	Da	
		145	▪ Alte activități extractive.	Ing.	Da	Da	
6	DB	17	Industria textilă și a produselor textile	Ing.	Da	Da	
7	DB	18	Fabricarea articolelor de îmbrăcăminte, aranjarea și vopsirea blănurilor	Ing.	Da	Da	
8	DC	19	Industria pielăriei și produselor din piele	Ing.	Da	Da	
9	DD	20	Fabricarea lemnului și produselor din lemn	Ing.	Da	Da	
10	DE	21	Industria celulozei, hârtiei și produselor din hârtie. Editarea și tipărirea publicațiilor	Ing.	Da	Da	
11	DE	22	Edituri, poligrafie și reproducerea înregistrărilor pe suport I a înregistrărilor	Ing.	Da	Da	
12	DF	23	Industria produselor de cocserie, a produselor obținute prin rafinarea petrolului și a combustibililor nucleari	Ing.	Da	Da	
13	DG	24	Fabricarea substanțelor, a produselor chimice și a fibrelor și firelor sintetice și artificiale	Ing.	Da	Da	
14	DH	25	Fabricarea produselor din cauciuc și mase plastice	Ing.	Da	Da	

*) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.

Nr. crt.	Clasif. CAEN		Domeniul de atestare	STUDII			Obs.
	Secțiune	Subsecțiune		Nivel	Specializare		
					CERTIFICAT DE ATESTARE	Curs calitate lucrări montaj	
0	1	2	3	4	5	6	7
		251	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Producția de articole din cauciuc; 	Ing.	Da	Da	
		252	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Producția articolelor din mase plastice. 	Ing.	Da	Da	
15	DI	26	Fabricarea altor produse din minerale nemetalice	Ing.	Da	Da	
		261	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fabricarea sticlei și articolelor din sticlă; 	Ing.	Da	Da	
		262	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fabricarea produselor din ceramică refractară și nerefractară (exclusiv cele pt. construcții); 	Ing.	Da	Da	
		263	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fabricarea plăcilor și dalelor din ceramică; 	Ing.	Da	Da	
		264	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fabricarea cărămizilor, țiglelor și altor produse pentru construcții din argilă arsă; 	Ing.	Da	Da	
		265	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fabricarea cimentului, varului și ipsosului; 	Ing.	Da	Da	
		266	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fabricarea elementelor din beton, ciment, ipsos 	Ing.	Da	Da	
		267	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tăierea, fasonarea și finisarea pietrei; 	Ing.	Da	Da	
		268	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fabricarea altor produse din materiale nemetalice. 	Ing.	Da	Da	
16	DJ	27	Industria metalurgică	Ing.	Da	Da	
		271	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Producția de metale feroase sub forme primare și semifabricate; 	Ing.	Da	Da	
		272	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Producția de tuburi din fontă și oțel; 	Ing.	Da	Da	
		273	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alte activități metalurgice (tragere la rece, laminare la rece, trefilare); 	Ing.	Da	Da	
		274	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Producția metalelor prețioase și a altor metale neferoase; 	Ing.	Da	Da	
		275	Turnarea metalelor (turnarea fontei, turnarea oțelului, turnarea metalelor neferoase ușoare, turnarea altor metale neferoase).	Ing.	Da	Da	

Nr. crt.	Clasif. CAEN		Domeniul de atestare	STUDII			Obs.
	Secțiune	Subsecțiune		Nivel	Specializare		
					CERTIFICAT DE ATESTARE	Curs calitate lucrări montaj	
0	1	2	3	4	5	6	7
17	DJ	28	Industria construcțiilor metalice și a produselor din metal (exclusiv mașini, utilaje și instalații)	Ing.	Da	Da	
		281	▪ Construcții metalice;	Ing.	Da	Da	
		282	▪ Producția de rezervoare, cisterne și containere metalice, producția de radiatoare și cazane pentru încălzire centrală;	Ing.	Da	Da	
		283	▪ Producția generatoarelor de aburi (cu excepția cazanelor pentru încălzire centrală);	Ing.	Da	Da	
		284	▪ Fabricarea produselor metalice obținute prin deformare plastică, metalurgia pulberilor;	Ing.	Da	Da	
		285	▪ Tratarea și acoperirea metalelor, operațiuni de mecanică generală;	Ing.	Da	Da	
		286	▪ Producție de unelte și articole de fierărie;	Ing.	Da	Da	
		287	▪ Fabricarea altor produse prelucrate din metal (fabricarea de recipiente, containere, ambalaje din metale ușoare, articolelor din fire metalice, șuruburi, buloane, lanțuri și arcuri, precum și a altor articole din metal);	Ing.	Da	Da	
18	DK	29	Industria de mașini și echipamente	Ing.	Da	Da	
		291	▪ Fabricarea de echipamente pentru producerea și utilizarea energiei mecanice (cu excepția motoarelor pentru avioane, vehicule și motocicletă);	Ing.	Da	Da	
		292	▪ Fabricarea de mașini de utilizare generală;	Ing.	Da	Da	
		293	▪ Fabricarea de mașini agricole și forestiere;	Ing.	Da	Da	
		294	▪ Fabricarea de mașini-unelte;	Ing.	Da	Da	

Nr. crt.	Clasif. CAEN		Domeniul de atestare	STUDII			Obs.
	Secțiune	Subsecțiune		Nivel	Specializare		
					CERTIFICAT DE ATESTARE	Curs calitate lucrări montaj	
0	1	2	3	4	5	6	7
		295	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fabricarea altor mașini cu destinație specifică (utilaj metalurgic pentru extracții și construcții, utilaje pentru prelucrarea produselor alimentare, băuturilor, tutunului, pentru industria textilă, a îmbrăcăminte și pielăriei, utilaje pentru industria hârtiei și cartonului; 	Ing.	Da	Da	
		296	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fabricarea armamentului și muniției; 	Ing.	Da	Da	
		297	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fabricarea mașinilor și aparatelor de uz casnic. 	Ing.	Da	Da	
19	DL	30	Industria de mijloace ale tehnicii de calcul și de birou	Ing.	Da	Da	
20	DL	31	Industria de mașini și aparate electrice	Ing.	Da	Da	
21	DL	32	Industria de echipamente, aparate de radio, televiziune și comunicații	Ing.	Da	Da	
22	DL	33	Industria de aparatură și instrumente medicale de precizie, optice și fotografice, ceasornicărie	Ing.	Da	Da	
		333	Producția de echipamente de măsură, reglare și control pentru procesele industriale	Ing.	Da	Da	
23	DM	34	Industria mijloacelor de transport rutier	Ing.	Da	Da	
24	DM	35	Industria altor mijloace de transport	Ing.	Da	Da	
		351	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Construcții și reparații de nave; 	Ing.	Da	Da	
		352	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Construcția și repararea materialului rulant; 	Ing.	Da	Da	
		353	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Construcții și reparații aeronave și nave speciale; 	Ing.	Da	Da	
		354	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Producția de motociclete, biciclete și vehicule pentru invalizi; 	Ing.	Da	Da	
		355	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Producția altor mijloace de transport n.c.a. 	Ing.	Da	Da	
25	DN	36	Producția de mobilier și alte activități industriale n.c.a.	Ing.	Da	Da	

Nr. crt.	Clasif. CAEN		Domeniul de atestare	STUDII			Obs.
	Secțiune	Subsecțiune		Nivel	Specializare		
					CERTIFICAT DE ATESTARE	Curs calitate lucrări montaj	
0	1	2	3	4	5	6	7
		361	▪ Producția de mobilier;	Ing.	Da	Da	
		362	▪ Fabricarea bijuteriilor și a articolelor similare;	Ing.	Da	Da	
		363	▪ Fabricarea instrumentelor muzicale;	Ing.	Da	Da	
		364	▪ Fabricarea articolelor pentru sport;	Ing.	Da	Da	
		365	▪ Fabricarea jocurilor și jucăriilor;	Ing.	Da	Da	
		366	▪ Fabricarea altor produse.	Ing.	Da	Da	
26	DN	37	Recuperarea deșeurilor și resturilor de materiale recuperabile	Ing.	Da	Da	
		371	▪ Recuperarea deșeurilor și resturilor metalice reciclabile;	Ing.	Da	Da	
		372	▪ Recuperarea deșeurilor și resturilor nemetalice reciclabile.	Ing.	Da	Da	
27	EA	40	Producția, transportul și distribuția energiei electrice și termice, gaze și apă caldă	Ing.	Da	Da	
		401	▪ Producția și distribuția energiei electrice;	Ing.	Da	Da	
		402	▪ Producția gazelor, distribuția combustibililor gazoși prin conducte;	Ing.	Da	Da	
		403	▪ Producția și distribuția energiei termice și a apei calde.	Ing.	Da	Da	
28		41	Captarea, tratarea și distribuția apei;	Ing.	Da	Da	

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

pentru aplicarea art. 34—37 și 44 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare

În baza prevederilor art. 141 lit. o) și ale art. 160 din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 34—37 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Definitivarea în învățământ și examenele pentru gradele didactice II și I se susțin potrivit prevederilor art. 34—37 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Personalul didactic căruia i s-a desfăcut contractul individual de muncă, ca urmare a neobținerii definitivării în învățământ în termenul prevăzut de lege, după titularizare este obligat să efectueze un nou stagiul de 2 ani, conform art. 34 alin. (1) din Legea nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare, pentru a participa la examenul de acordare a definitivării în învățământ.

Art. 3. — Personalul didactic, încadrat pe o perioadă determinată, care nu a obținut definitivarea în învățământ în termenul prevăzut de lege, după titularizare este obligat să efectueze un nou stagiul de 2 ani, conform art. 34 alin. (1) din Legea nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare, pentru a participa la examenul de acordare a definitivării în învățământ.

Art. 4. — Examenele pentru acordarea definitivării în învățământ și a gradelor didactice II și I se susțin la una dintre specializările de pe diplomă/diplome sau la specializarea pe care cadrul didactic o poate preda conform Centralizatorului privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, precum și probele de concurs, valabil pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar, aprobat anual prin ordin al ministrului.

Art. 5. — Se aprobă desfășurarea, în ordinea de mai jos, a următoarelor acțiuni, în vederea utilizării corespunzătoare a resurselor bugetare aprobate în scopul perfecționării:

a) utilizarea resurselor bugetare alocate pentru examenele de definitivare în învățământ și pentru acordarea gradelor didactice II și I;

b) în cazul în care din totalul sumelor alocate pentru activitățile prevăzute la lit. a) rămân fonduri neutilizate, acestea se alocă pentru perfecționarea periodică a cadrelor didactice, o dată la cinci ani, și pentru alte acțiuni de formare și perfecționare aprobate de minister.

Art. 6. — (1) În funcție de suma pe care o are la dispoziție pentru perfecționare, inspectoratul școlar județean/al municipiului București stabilește anual numărul personalului didactic de predare, de conducere, de îndrumare și control care urmează să parcurgă cursurile de perfecționare.

(2) Bugetul alocat pentru perfecționare nu poate fi depășit.

Art. 7. — Direcția generală managementul resurselor umane, Direcția generală învățământ superior, Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții, inspectoratele școlare și unitățile/instituțiile de învățământ vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.538/2004 privind punerea în executare a prevederilor Legii nr. 354/2004 pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995 și ale Legii nr. 349/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, în legătură cu formarea și perfecționarea cadrelor didactice.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
József Kötő,
secretar de stat

București, 10 mai 2006.
Nr. 3.905.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 116450