



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 462

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 29 mai 2006

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
214. — Lege pentru ratificarea Acordului dintre România și Republica Turcia privind asistența judiciară în materie civilă, semnat la Ankara la 28 septembrie 2005.....	1	din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă	7–8
Acord între România și Republica Turcia privind asistența judiciară în materie civilă.....	2–4	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
769. — Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului dintre România și Republica Turcia privind asistența judiciară în materie civilă, semnat la Ankara la 28 septembrie 2005.....	5	426. — Ordin al ministrului sănătății privind aprobarea Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei în domeniul sănătății mintale	8–9
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 353 din 2 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 324 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă	5–6	576. — Ordin al ministrului sănătății pentru stabilirea unor măsuri cu caracter tranzitoriu privind conducerea unităților sanitare publice cu paturi din rețeaua Ministerului Sănătății	9
Decizia nr. 362 din 4 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II alin. (4)		1.312. — Ordin al ministrului administrației și internelor pentru aprobarea Normelor metodologice de avizare și autorizare privind prevenirea și stingerea incendiilor.....	9–16

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru ratificarea Acordului dintre România și Republica Turcia privind asistența judiciară în materie civilă, semnat la Ankara la 28 septembrie 2005

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se ratifică Acordul dintre România și Republica Turcia privind asistența judiciară în materie civilă, semnat la Ankara la 28 septembrie 2005.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
BOGDAN OLTEANU

PREȘEDINTELE
SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 24 mai 2006.
Nr. 214.

A C O R D**între România și Republica Turcia privind asistența judiciară în materie civilă**

România și Republica Turcia, denumite în continuare *părți contractante*, în conformitate cu principiile suveranității naționale, egalității în drepturi și neamestecului în treburile interne ale părților contractante, în dorința de a dezvolta în continuare cooperarea în domeniul asistenței judiciare în materie civilă, au hotărât să încheie prezentul acord și, în acest scop, au convenit asupra următoarelor:

CAPITOLUL I
Dispoziții generale

ARTICOLUL 1
Obiectul acordului și definiții

(1) Obiectul prezentului acord îl constituie reglementarea ocrotirii juridice, în materie civilă, a cetățenilor unei părți contractante în fața autorităților judiciare ale celeilalte părți contractante și cooperarea judiciară între părțile contractante privind acordarea asistenței judiciare în materie civilă, precum și recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie civilă.

(2) În sensul prezentului acord, prin *materie civilă* se înțelege cauzele de drept civil, inclusiv cauzele de dreptul familiei și de drept comercial.

ARTICOLUL 2
Ocotirea juridică

(1) Cetățenii unei părți contractante beneficiază, în procedurile inițiate în fața autorităților judiciare ale celeilalte părți contractante, de ocrotire juridică în aceleași condiții ca și cetățenii proprii ai acestei părți contractante.

(2) Cetățenii unei părți contractante au dreptul să se adreseze liber autorităților judiciare ale celeilalte părți contractante, în vederea formulării de acțiuni în materie civilă în aceleași condiții ca și cetățenii proprii ai acestei părți contractante.

(3) Persoanele juridice al căror sediu se află pe teritoriul uneia dintre părțile contractante și care au fost înființate în conformitate cu legea acestei părți contractante beneficiază de prevederile prezentului acord.

ARTICOLUL 3
Modul de legătură

(1) În afară de cazul în care prezentul acord dispune altfel, autoritățile judiciare ale părților contractante vor comunica între ele prin intermediul autorităților centrale desemnate de părțile contractante. Autoritatea centrală pentru România este Ministerul Justiției. Autoritatea centrală pentru Republica Turcia este Ministerul Justiției.

(2) Prevederile prezentului acord nu împiedică legătura pe cale diplomatică sau consulară.

(3) În temeiul prezentului acord, autoritățile judiciare se vor stabili conform legii interne a fiecărei părți contractante.

ARTICOLUL 4
Limba folosită

(1) Autoritățile centrale vor comunica între ele în limba părții contractante solicitate sau în limba engleză.

(2) Cererea de asistență judiciară și actele anexate acesteia vor fi redactate în limba părții contractante solicitante și vor fi însoțite de traduceri certificate în limba părții contractante solicitate sau în limba engleză.

(3) Toate actele întocmite în îndeplinirea cererii de asistență vor fi transmise în limba părții contractante solicitate.

ARTICOLUL 5
Schimbul de informații

Ministerele de justiție ale părților contractante își transmit, la cerere, informații privind legislația și practica lor judiciară referitor la aspectele care formează obiectul prezentului acord.

CAPITOLUL II
Asistența judiciară

SECȚIUNEA 1
Asistența judiciară în materie civilă

ARTICOLUL 6
Obiectul asistenței

Autoritățile judiciare ale părților contractante își acordă asistență reciprocă în materie civilă, în special în ceea ce privește transmiterea documentelor, audierea părților, a martorilor și a experților, precum și îndeplinirea oricărui alt act judiciar, în conformitate cu legislația părților contractante.

ARTICOLUL 7
Conținutul cererii

(1) Cererea de asistență judiciară va menționa următoarele:

a) denumirea autorității judiciare solicitante și a autorității judiciare solicitate, dacă aceasta din urmă este cunoscută;
b) natura procedurii pentru care este solicitată asistența;
c) numele și adresa părților — în cazul persoanelor juridice, denumirea și sediul acestora — și numele și adresa reprezentanților acestora, dacă este cazul;

d) adresa completă a destinatarului și actele care se solicită a fi înmânate, dacă obiectul cererii îl constituie înmânarea de acte;

e) numele și adresa persoanelor care se solicită a fi audiate, data nașterii, cetățenia și ocupația acestora, dacă sunt cunoscute;

f) întrebările care vor fi puse persoanelor a căror audiere este solicitată;

g) natura probelor care trebuie obținute sau a altui act judiciar a cărui îndeplinire este solicitată;

h) alte informații necesare îndeplinirii cererii de asistență judiciară;

i) documente sau alte aspecte a căror analizare este solicitată.

(2) Cererea de asistență judiciară va fi semnată și va purta sigiliul oficial al autorității solicitante. Documentele-anexă vor fi certificate conform legii părții contractante solicitante.

ARTICOLUL 8

Proceduri de asistență

(1) Autoritatea judiciară solicitată va aplica prevederile propriei legi în îndeplinirea cererii de asistență. Cu toate acestea, ea va da curs unei cereri a autorității judiciare solicitante care necesită folosirea unei proceduri sau metode speciale, cu excepția cazului în care aceasta este incompatibilă cu legea internă a părții contractante solicitate.

(2) Autoritatea judiciară solicitantă va fi informată, la cerere, despre data și locul de desfășurare a procedurilor, pentru ca părțile interesate și reprezentanții acestora, dacă este cazul, să fie prezente.

(3) Autoritatea judiciară solicitată va trimite documentele întocmite în îndeplinirea cererii autorității judiciare solicitante sau o va informa, în cazul în care cererea nu poate fi îndeplinită, menționând și motivele pentru aceasta și înapoiind actele anexate.

(4) Partea contractantă solicitată va suporta toate cheltuielile efectuate pe teritoriul său pentru executarea cererii de asistență și nu va solicita rambursarea acestora.

ARTICOLUL 9

Refuzul asistenței judiciare

Executarea unei cereri de asistență juridică poate fi refuzată dacă se consideră că este încălcată suveranitatea, securitatea sau ordinea publică a părții contractante solicitate.

ARTICOLUL 10

Imunitate

(1) Martorul sau expertul, indiferent de cetățenie, care, fiind citat, se prezintă în fața autorității judiciare a părții contractante solicitante, nu va putea fi urmărit penal sau arestat ori supus vreunei alte măsuri privative de libertate pe teritoriul părții contractante în legătură cu orice faptă sau condamnare care a avut loc înainte de sosirea sa pe teritoriul părții contractante respective. Martorul sau expertul nu va fi, de asemenea, urmărit penal, arestat și nici supus executării unei sentințe în legătură cu declarația sau opinia sa.

(2) Imunitatea prevăzută la alin. (1) va înceta în cazul în care martorul sau expertul, beneficiind de o perioadă de 7 zile consecutive de la data la care a fost informat de către autoritățile judiciare că prezența sa nu mai este necesară, deși a avut posibilitatea de a părăsi teritoriul, a rămas totuși pe teritoriul părții contractante sau l-a părăsit și s-a întors de bunăvoie.

(3) Citația pentru martor sau expert va conține informații privind condițiile de rambursare a cheltuielilor de călătorie, diurnă și a onorariului de expert conform legii părții contractante solicitante. La cererea acestora, autoritatea judiciară solicitantă va achita un avans pentru cheltuielile de călătorie și diurnă.

SECȚIUNEA a 2-a

Documente

ARTICOLUL 11

Transmiterea actelor

La cererea autorității judiciare a uneia dintre părțile contractante, cealaltă parte contractantă va transmite copii ale certificatelor de stare civilă, alte acte privind drepturile

și interesele cetățenilor părții contractante solicitante, fără traduceri și fără taxe.

ARTICOLUL 12

Valabilitatea actelor

(1) Documentele emise sau certificate și ștampilate oficial pe teritoriul uneia dintre părțile contractante vor fi scutite de orice formă de legalizare în cadrul procedurii care se desfășoară în fața unei autorități judiciare din cealaltă parte contractantă.

(2) Documentele emise de către autoritățile publice ale unei părți contractante vor avea aceeași forță probantă ca și documentele oficiale emise pe teritoriul celeilalte părți contractante.

SECȚIUNEA a 3-a

Scutirea de plata asigurării (judicatum solvi) și a cheltuielilor de judecată

ARTICOLUL 13

Scutirea de plata asigurării (judicatum solvi)

Cetățenii unei părți contractante nu vor trebui să plătească asigurare (*judicatum solvi*) în procedurile care se desfășoară în fața autorităților judiciare ale celeilalte părți contractante doar pentru motivul că sunt cetățeni străini sau că nu sunt rezidenți pe teritoriul celeilalte părți contractante.

ARTICOLUL 14

Asistența juridică gratuită

(1) Cetățenii unei părți contractante vor avea dreptul să beneficieze de asistență juridică gratuită, de scutirea de la plata taxelor judiciare și a cheltuielilor de judecată pe teritoriul celeilalte părți contractante, în aceleași condiții ca și cetățenii proprii ai acestei din urmă părți contractante.

(2) Asistența juridică gratuită în temeiul prezentului acord va fi oferită pe baza documentelor în care este prezentată situația personală, familială și economică a solicitantului. Forma documentelor va fi cea prevăzută de legea părții contractante unde locuiește solicitantul sau, în cazul în care acesta nu locuiește pe teritoriul nici uneia dintre părțile contractante, de legea părții contractante al cărei cetățean este.

ARTICOLUL 15

Termene

În cazul în care autoritățile judiciare ale unei părți contractante stabilesc un termen limită pentru acțiunea unei persoane cu domiciliul pe teritoriul celeilalte părți contractante, termenul va începe să curgă de la data notificării documentelor acestei persoane.

CAPITOLUL III

Recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești

ARTICOLUL 16

Obiectul recunoașterii și executării

(1) Părțile contractante vor recunoaște și vor executa pe teritoriul lor următoarele hotărâri judecătorești pronunțate pe

teritoriul celeilalte părți contractante în conformitate cu prevederile prezentului acord:

- a) hotărâri judecătorești în materie civilă;
- b) hotărâri judecătorești în materie penală, în măsura în care se referă la despăgubiri.

(2) Prevederile prezentului capitol sunt aplicabile și tranzacțiilor în materie civilă încheiate în fața autorităților judiciare.

(3) Sunt supuse recunoașterii și executării, în conformitate cu prevederile prezentului acord, hotărârile judecătorești care au fost pronunțate după intrarea acestuia în vigoare.

ARTICOLUL 17

Condițiile recunoașterii și executării

Hotărârile prevăzute la art. 16 vor fi recunoscute și executate, dacă sunt definitive și executorii, potrivit legii părții contractante unde au fost pronunțate.

ARTICOLUL 18

Refuzul recunoașterii și executării

Recunoașterea și executarea unei hotărâri judecătorești poate fi refuzată în oricare dintre următoarele cazuri:

1. dacă recunoașterea și executarea hotărârii sunt vădit incompatibile cu ordinea publică a părții contractante solicitate;

2. dacă părțile obligate prin hotărâre au fost private de dreptul la apărare, nefiind înștiințate cu privire la necesitatea prezentării în instanță pentru a formula cereri și apărări, iar în cazul în care acest lucru nu a fost posibil, să li se fi dat posibilitatea de a fi reprezentate în proces;

3. dacă hotărârea a fost pronunțată în legătură cu o cauză care era de competența exclusivă a instanței părții contractante unde se dorește recunoașterea sau executarea;

4. dacă există un proces între aceleași părți, întemeiat pe aceleași fapte și având același obiect:

- a) care să fie pe rolul unei instanțe a părții contractante solicitate, care a fost prima sesizată; sau
- b) s-a pronunțat o hotărâre definitivă de către o instanță a părții contractante solicitate.

ARTICOLUL 19

Procedura recunoașterii și executării

(1) Cererea de recunoaștere și executare se va face de partea care solicită recunoașterea și executarea, personal sau prin reprezentant legal, direct la instanța competentă a părții contractante unde se solicită recunoașterea și executarea.

(2) Cererea va fi însoțită de următoarele documente:

- a) copia completă și autenticată a hotărârii definitive și executorii;
- b) dacă hotărârea a fost pronunțată în lipsă, originalele sau copiile certificate ale documentelor care dovedesc că partea lipsă a fost legal citată;
- c) traducerea certificată a cererii și a documentelor prevăzute la lit. a) și b), traduse în limba părții contractante unde se solicită recunoașterea sau executarea ori în limba engleză.

Pentru România,
Monica Luisa Macovei,
ministrul justiției

ARTICOLUL 20

Legea aplicabilă

(1) Procedura privind recunoașterea și executarea hotărârilor este reglementată de legea părții contractante unde se solicită recunoașterea și executarea.

(2) Instanța care hotărăște asupra recunoașterii și executării se va limita la verificarea condițiilor prevăzute de art. 17—19, fără a examina fondul hotărârii.

ARTICOLUL 21

Transferul sumelor de bani și transmiterea proprietății

Prevederile prezentului acord referitoare la recunoaștere și executare nu aduc atingere prevederilor din legea părților contractante privind transferul sumelor de bani și transmiterea în străinătate a proprietății obținute ca urmare a executării unei hotărâri judecătorești străine.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

ARTICOLUL 22

Relația cu tratatele internaționale

Prezentul acord nu aduce atingere celorlalte tratate internaționale care conțin prevederi în materia reglementată de acesta, la care părțile contractante sunt sau vor deveni părți.

ARTICOLUL 23

Soluționarea divergențelor

Orice divergență între părțile contractante, care poate rezulta din aplicarea prezentului acord, va fi soluționată pe cale diplomatică.

ARTICOLUL 24

Intrarea în vigoare și valabilitatea

(1) Prezentul acord va fi ratificat de către părțile contractante și va intra în vigoare la 30 de zile după schimbul instrumentelor de ratificare.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului acord, Convenția de asistență juridică în materie civilă și penală între Republica Socialistă România și Republica Turcia, semnată la Ankara la 25 noiembrie 1969, își încetează valabilitatea.

(3) Prezentul acord va rămâne în vigoare pentru o perioadă nedeterminată.

(4) Fiecare parte poate denunța prezentul acord prin notificare scrisă. În acest caz, acordul va rămâne în vigoare pentru o durată de 12 luni de la data primirii de către cealaltă parte a notificării privind denunțarea.

Drept care subsemnații, legal împuterniciți în acest scop, au semnat prezentul acord.

Semnat la Ankara la 28 septembrie 2005, în două exemplare originale, fiecare în limbile română, turcă și engleză, toate textele fiind egal autentice. În caz de divergențe de interpretare va prevala textul în limba engleză.

Pentru Republica Turcia,
Abdullah Gül,
viceprim-ministru și ministrul afacerilor externe

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului
dintre România și Republica Turcia
privind asistența judiciară în materie civilă,
semnat la Ankara la 28 septembrie 2005**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Acordului dintre România și Republica Turcia privind asistența judiciară în materie civilă, semnat la Ankara la 28 septembrie 2005, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 23 mai 2006.
Nr. 769.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

D E C I Z I A N r. 353

din 2 mai 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 324 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mădălina Ștefania Diaconu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 324 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Mariana Georgeta Șerban, Speranța Stratulat și Eugraf Stratulat în Dosarul nr. 712/2005 al Tribunalului Iași — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 12 decembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 712/2005, **Tribunalul Iași — Secția civilă a**

sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 324 din Codul de procedură civilă. Excepția a fost ridicată de către Mariana Georgeta Șerban, Speranța Stratulat și Eugraf Stratulat cu prilejul soluționării unei cereri de revizuire.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că textul legal criticat încalcă dispozițiile art. 16, 21, 24, 124 și 129 din Constituție, ale art. 6, 13, 14 și 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 2, 7, 8, 10 și 30 din Declarația Universală a Drepturilor Omului. Astfel, textul criticat stabilește un termen de o lună de la pronunțarea hotărârii atacate, înăuntrul căruia se poate depune cerere de revizuire, în condițiile în care redactarea și motivarea acestei hotărâri s-au făcut mult mai târziu. Consideră că se îngăduiesc astfel, în mod nepermis, accesul liber la justiție, dreptul la apărare și la folosirea căilor de atac de partea interesată, care nu va cunoaște motivele și argumentele reținute de instanță decât după expirarea termenului de depunere a cererii de revizuire.

Tribunalul Iași — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula

punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Avocatul Poporului apreciază că textele legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Deși autorii excepției de neconstituționalitate indică art. 324 din Codul de procedură civilă, din motivarea excepției reiese cu claritate faptul că aceștia critică, în fapt, numai dispozițiile cuprinse în alin. 1 pct. 1 al acestui articol, referitor la termenul de formulare a revizuirii împotriva hotărârilor care au fost date de instanțe de recurs după evocarea fondului. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, așadar, dispozițiile art. 324 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora:

„Termenul de revizuire este de o lună și se va socoti:

1. În cazurile prevăzute de art. 322 pct. 1, 2 și 7 alin. 1, de la comunicarea hotărârii definitive, iar când hotărârile au fost date de instanțe de recurs după evocarea fondului, de la pronunțare; pentru hotărârile prevăzute la pct. 7 alin. 2 de la pronunțarea ultimei hotărâri;”

În susținerea neconstituționalității acestor texte de lege, autorii excepției invocă încălcarea prevederilor art. 16, 21, 24, 124 și 129 din Constituție, referitoare la egalitatea în fața legii, accesul liber la justiție, dreptul la apărare, înfăptuirea justiției și folosirea căilor de atac. De asemenea, se invocă încălcarea art. 6, 13, 14 și 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților

fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil, dreptul la un recurs efectiv, interzicerea discriminării și interzicerea abuzului de drept, precum și a art. 2, 7, 8, 10 și 30 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că susținerile autorilor excepției de neconstituționalitate sunt neîntemeiate, pentru următoarele considerente:

Termenul de o lună, în care se poate formula cerere de revizuire împotriva unei hotărâri judecătorești pronunțate de instanța de recurs după evocarea fondului, este socotit de la momentul pronunțării respectivei hotărâri, indiferent de momentul când partea interesată a luat cunoștință de motivele hotărârii atacate, iar acest fapt nu este de natură a încălca sau restrânge nici un drept procesual al părții.

Astfel, de principiu, hotărârea atacată prin intermediul revizuirii nu este criticată în raport de materialul dosarului existent la data pronunțării acelei hotărâri, ci numai pe baza unor împrejurări noi, necunoscute de instanța de judecată la data pronunțării. De aceea, formularea și motivarea unei cereri de revizuire nu depind în mod direct de cunoașterea argumentării instanței care a stat la baza pronunțării hotărârii atacate și, pentru aceleași rațiuni, nu îngăduiesc dreptul la apărare sau liberul acces la justiție al revizuentului.

Mai mult, prin Decizia nr. 235 din 5 iunie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 550 din 31 iulie 2003, Curtea a reținut că insuficienta diligență, nepriceperea sau lipsa de sollicitudine a personalului instanței, din cauza căruia persoana interesată nu a putut intra în posesia hotărârii atacate în interiorul termenului de revizuire, reprezintă situații de fapt care nu pot fi imputabile reglementării criticate. Obligația părților de a-și exercita drepturile procesuale în cadrul termenelor stabilite de lege reprezintă expresia aplicării principiului privind dreptul persoanei la judecarea procesului său în mod echitabil și într-un termen rezonabil, potrivit prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, instituirea unor termene procesuale servind unei mai bune administrări a justiției, precum și necesității aplicării și respectării drepturilor și garanțiilor procesuale ale părților.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 324 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Mariana Georgeta Șerban, Speranța Stratulat și Eugraf Stratulat în Dosarul nr. 712/2005 al Tribunalului Iași — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mădălina Ștefania Diaconu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 362

din 4 mai 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II alin. (4) din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. II alin. (4) din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Ileana Madeleine Simion, Gabriel Alexandru Cârstea, Nicolae Petrescu, Mircea Ionuț Petrescu și Carmen Mihaela Petrescu în Dosarul nr. 2.606/2005 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

La apelul nominal răspund, personal, Carmen Mihaela Petrescu, Gabriel Alexandru Cârstea, Nicolae Petrescu și Mircea Dan Vasiliu, iar Mircea Ionuț Petrescu se prezintă personal, fiind asistat și de doamna avocat Ileana Frigioiu, apărător cu delegație la dosar. Se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza aflându-se în stare de judecată, Curtea acordă cuvântul părților prezente.

Mircea Ionuț Petrescu, prin apărător, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. Arată, în esență, că textul de lege criticat încalcă dreptul la apărare, garantat constituțional, întrucât părțile nu au posibilitatea de a formula obiecțiuni la măsura trimiterii pe cale administrativă a dosarelor către instanțele devenite competente ca urmare a noilor reglementări legale. Precizează că litigiul în care sunt implicați autorii excepției de neconstituționalitate prezintă o particularitate, constând în faptul că a fost judecat atât în fond, cât și în apel de către Curtea de Apel București, urmând ca și calea de atac a recursului să fie soluționată de aceeași instanță.

Celelalte părți prezente solicită, de asemenea, admiterea excepției, pentru aceleași motive.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 10 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 2.606/2005, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II alin. (4) din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a**

Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de recurenții Ileana Madeleine Simion, Gabriel Alexandru Cârstea, Nicolae Petrescu, Mircea Ionuț Petrescu și Carmen Mihaela Petrescu într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea recursului împotriva deciziei prin care Curtea de Apel București a schimbat în apel soluția pronunțată în primă instanță de Judecătoria Sectorului 5 București într-o acțiune în revendicare imobiliară.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile art. II alin. (4) din Legea nr. 219/2005 contravin prevederilor art. 24 din Constituție, care garantează dreptul la apărare, întrucât prin trimiterea pe cale administrativă a dosarelor către instanțele competente să le soluționeze, partea interesată este lipsită de posibilitatea contestării acestei măsuri. Se consideră că această restrângere a dreptului la apărare nu se încadrează în nici unul dintre cazurile prevăzute de art. 49 din Constituție [devenit, după republicare, art. 53]. Se mai arată că, în anumite dosare, părțile au fost în mod discriminatoriu lipsite de dreptul de apărare, nefiind pusă în discuție, în ședință publică, competența materială a instanței, astfel încât părțile să își poată susține punctul de vedere. De asemenea, autorii excepției consideră că textul de lege criticat este contrar și prevederilor art. 123 alin. (1) și (2) din Constituție [devenit art. 124 alin. (1) și (2)].

Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că textul de lege criticat este constituțional, făcând referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. II alin. (4) din Legea nr. 219/2005 privind

aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005, al căror conținut este următorul:

— Art. II alin. (4): „În cazurile prevăzute la alin. (1)–(3), trimiterea dosarelor se va face, pe cale administrativă, instanțelor devenite competente să le judece.”

În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, art. II alin. (4) din Legea nr. 219/2005 contravine dispozițiilor constituționale ale art. 24, privind dreptul la apărare, ale art. 53, privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, și ale art. 124 alin. (1) și (2), potrivit cărora justiția se înfăptuiește în numele legii și este unică, imparțială și egală pentru toți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că art. II alin. (4) din Legea nr. 219/2005 a mai format obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași prevederi constituționale ca și în cauza de față, precum și cu o motivare similară. Astfel,

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1–3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II alin. (4) din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Ileana Madeleine Simion, Gabriel Alexandru Cârstea, Nicolae Petrescu, Mircea Ionuț Petrescu și Carmen Mihaela Petrescu în Dosarul nr. 2.606/2005 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind aprobarea Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei în domeniul sănătății mintale

Având în vedere prevederile Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu completările ulterioare, ale Ordinului ministrului sănătății nr. 374/2006 privind aprobarea Strategiei în domeniul sănătății mintale și Referatul de aprobare nr. E.N. 9.588/2006 al Direcției generale de asistență medicală, structuri sanitare și salarizare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Planul de acțiune pentru implementarea Strategiei în domeniul sănătății mintale, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

*) Anexa se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 462 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

Art. 2. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, casele de asigurări de sănătate județene, respectiv a municipiului București, direcțiile de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București, precum

și unitățile sanitare implicate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Gheorghe Eugen Nicolăescu

București, 19 aprilie 2006.

Nr. 426.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru stabilirea unor măsuri cu caracter tranzitoriu privind conducerea unităților sanitare publice cu paturi din rețeaua Ministerului Sănătății

Având în vedere prevederile art. 178, 179 și 183 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, văzând Referatul de aprobare al Serviciului juridic nr. E.N. 10.661/2006, în temeiul dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite prezentul ordin.

Art. 1. — Începând cu data de 29 mai 2006, își încetează activitatea consiliile de administrație și comitetele directoare ale unităților sanitare publice cu paturi din rețeaua Ministerului Sănătății.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1 își încetează aplicabilitatea contractele de administrare încheiate între directorii unităților sanitare publice cu paturi și consiliile de administrație.

Art. 3. — Începând cu aceeași dată, încetează de drept numirile în funcția de director general, director adjunct medical, director adjunct cercetare-dezvoltare, contabil-șef, director administrativ și director de îngrijiri în unitățile sanitare publice cu paturi din rețeaua Ministerului Sănătății.

Art. 4. — (1) Începând cu data de 29 mai 2006, conducerea unităților sanitare publice cu paturi va fi asigurată de un comitet director interimar, condus de un manager numit prin ordin al ministrului sănătății, până la finalizarea concursurilor sau licitațiilor organizate în vederea ocupării funcției de manager, potrivit legii.

(2) Comitetul director interimar este format din manager, director medical și director financiar-contabil. În funcție de nevoile reale și de posibilitățile financiare ale unității

sanitare publice cu paturi, în comitetul director interimar poate fi numit și un director de îngrijiri.

(3) Membrii comitetului director interimar le sunt aplicabile prevederile art. 180 și 187 din Legea nr. 95/2006 privind incompatibilitățile și conflictul de interese.

Art. 5. — Comitetul director interimar asigură organizarea și conducerea activității spitalului pe o perioadă de 180 de zile de la data emiterii prezentului ordin, cu respectarea prevederilor Legii nr. 95/2006 și a celorlalte acte normative în vigoare.

Art. 6. — În termen de maximum 5 zile de la data prevăzută la art. 1, comitetul director interimar preia, pe bază de proces-verbal de predare-primire încheiat cu conducerea care își încetează activitatea, activul și pasivul unității sanitare publice cu paturi pe care o va conduce.

Art. 7. — Direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, precum și direcțiile de specialitate din Ministerul Sănătății vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Gheorghe Eugen Nicolăescu

București, 25 mai 2006.

Nr. 576.

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

ORDIN

pentru aprobarea Normelor metodologice de avizare și autorizare privind prevenirea și stingerea incendiilor

Având în vedere necesitatea conformării activității de avizare și autorizare privind prevenirea și stingerea incendiilor cu modificările apărute în plan legislativ, cu referire la simplificarea de către autoritățile competente a procedurilor de emiterie a avizelor, acordurilor și autorizațiilor specifice, precum și ca urmare a înființării și operaționalizării serviciilor profesionale pentru situații de urgență din structura Ministerului Administrației și Internelor, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 363/2002, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 60/1997 privind apărarea împotriva incendiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 212/1997,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 604/2003, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul administrației și internelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice de avizare și autorizare privind prevenirea și stingerea incendiilor, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, prin inspectoratele județene sau al municipiului București pentru situații de urgență, va lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentului ordin.

Art. 3. — Nerespectarea prevederilor normelor metodologice prevăzute la art. 1 atrage răspunderea juridică, potrivit legii.

Art. 4. — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului de interne nr. 791/1998 pentru aprobarea Normelor metodologice de avizare și autorizare privind prevenirea și stingerea incendiilor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 din 9 octombrie 1998, precum și orice alte dispoziții contrare.

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

București, 22 mai 2006.

Nr. 1.312.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE de avizare și autorizare privind prevenirea și stingerea incendiilor

Art. 1. — *Avizele de prevenire și stingere a incendiilor* sunt actele emise, în baza legii, de către inspectoratele județene sau al municipiului București pentru situații de urgență, direct ori prin comisiile de acorduri unice (C.A.U.) din cadrul consiliilor județene, primăriilor municipiilor și sectoarelor municipiului București, orașelor și comunelor, după verificarea de conformitate cu prevederile reglementărilor tehnice în vigoare a măsurilor de prevenire și stingere a incendiilor adoptate în documentațiile tehnice de execuție a lucrărilor de construcții, pentru îndeplinirea cerinței esențiale „securitate la incendiu“.

Art. 2. — *Autorizațiile de prevenire și stingere a incendiilor* sunt actele emise, în baza legii, de către inspectoratele județene sau al municipiului București pentru situații de urgență, prin care se certifică, în urma verificării documentelor și în teren, realizarea măsurilor de prevenire și stingere a incendiilor prevăzute în documentațiile tehnice de execuție a lucrărilor de construcții pentru îndeplinirea cerinței esențiale „securitate la incendiu“.

Art. 3. — Avizele de prevenire și stingere a incendiilor se emit în următoarele situații:

a) când sunt solicitate prin certificatele de urbanism în vederea emiterii acordului unic, pentru categoriile de construcții și amenajări aprobate, potrivit legii, prin hotărâre a Guvernului;

b) pentru lucrările de schimbare a destinației și/sau de modernizare la construcții și amenajări care nu necesită autorizații de construire, atunci când, în urma executării lucrărilor, construcțiile și amenajările respective se încadrează în categoriile aprobate prin hotărârea Guvernului

prevăzută la lit. a), pentru care este necesară avizarea privind prevenirea și stingerea incendiilor;

c) pentru amplasarea construcțiilor în interiorul parcelelor și asigurarea posibilităților de acces la drumurile publice, în conformitate cu prevederile Regulamentului general și regulamentelor locale de urbanism, în cazurile în care nu se asigură îndeplinirea cerințelor prevăzute de reglementările specifice.

Art. 4. — Avizele prevăzute la art. 3 lit. a) se solicită și se emit pe fișele tehnice specifice, conform procedurii stabilite prin normele metodologice de aplicare a legislației privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

Art. 5. — (1) Avizele prevăzute la art. 3 lit. b) și c), precum și autorizațiile de prevenire și stingere a incendiilor se solicită în scris de către persoanele fizice sau juridice direct inspectoratelor județene ori al municipiului București pentru situații de urgență în a căror zonă de competență urmează să fie realizate ori sunt amplasate construcțiile sau amenajările respective.

(2) Modelele de cereri sunt prezentate în anexa nr. 1, pentru avizele prevăzute la art. 3 lit. b), în anexa nr. 2, pentru avizele prevăzute la art. 3 lit. c), și în anexa nr. 3, pentru autorizațiile prevăzute la art. 2.

Art. 6. — (1) Fișele tehnice și/sau cererile, însoțite de documentele necesare, se înregistrează într-un registru special, în ordinea primirii lor, asigurându-se evidența și confidențialitatea conținutului acestora.

(2) Dacă documentele prezentate sunt incomplete, după înregistrare se comunică solicitantului, pe loc, lipsurile constatate, conform modelului din anexa nr. 4. În această

situație se va returna documentația spre completare cu specificarea datei, numelui și prenumelui solicitantului și semnătura de ridicare.

(3) Termenul legal de emitere a avizului sau autorizației de prevenire și stingere a incendiilor curge de la data depunerii documentației complete.

(4) Pentru situațiile în care se solicită soluționarea în regim de urgență, se aplică prevederile reglementărilor specifice în vigoare la data înregistrării.

Art. 7. — (1) Documentele depuse pentru avizarea sau autorizarea privind prevenirea și stingerea incendiilor se repartizează pentru soluționare specialiștilor desemnați din serviciile de prevenire a incendiilor din cadrul inspectoratului județean pentru situații de urgență sau al municipiului București, care, în urma verificării conținutului acestora și a condițiilor din teren (numai pentru emiterea autorizațiilor), întocmesc pentru fiecare situație un referat cu concluziile rezultate și cu propunerile privind emiterea ori respingerea motivată a emiterii avizului sau autorizației.

(2) Pentru avizele emise pe fișe tehnice, pentru construcțiile și amenajările care îndeplinesc condițiile cerinței esențiale „securitate la incendiu“, se întocmește un singur referat privind avizele emise în aceeași zi.

(3) Referatele se verifică de către șeful serviciului de prevenire a incendiilor, se avizează de către adjunctul inspectorului-șef al inspectoratului județean pentru situații de urgență sau al municipiului București și se aprobă de către inspectorul-șef, odată cu emiterea avizului/autorizației de prevenire și stingere a incendiilor.

Art. 8. — (1) Nu se emit avize sau autorizații de prevenire și stingere a incendiilor de către inspectoratele județene sau al municipiului București pentru situații de urgență în următoarele situații:

a) atunci când se constată neîndeplinirea condițiilor prevăzute de reglementările tehnice în vigoare;

b) dacă obiectivele respective nu se încadrează în categoriile celor stabilite prin lege, hotărâre a Guvernului sau acte ale organelor de specialitate ale administrației publice centrale.

(2) Respingerea emiterii avizelor sau autorizațiilor de prevenire și stingere a incendiilor se comunică în scris solicitanților, împreună cu motivele respingerii, în termen de maximum 15 zile de la înregistrarea documentației complete.

Art. 9. — (1) Avizele de prevenire și stingere a incendiilor pentru schimbările de destinație și modernizările la construcțiile și amenajările care, potrivit legii, nu necesită autorizații de construire se emit pe baza următoarelor documente:

a) cerere-tip — două exemplare;

b) dovada dreptului de proprietate al titularului asupra terenului și construcțiilor — un exemplar (copie);

c) raportul de expertiză tehnică pentru cerința esențială „securitate la incendiu“ privind schimbarea destinației sau avizul proiectantului inițial al construcției — două exemplare (ambele în original);

d) scenariul de siguranță la foc — două exemplare (ambele în original);

e) planul de situație — un exemplar;

f) documentație cuprinzând planuri (relevee) ale construcției (planuri pentru fiecare nivel, fațade, secțiuni),

scheme ale instalațiilor utilitare (electrice, gaze combustibile, încălzire, ventilare) și cu rol de securitate la incendiu (dectecție, semnalizare, stingere) — un exemplar;

g) tabel cu documentele depuse — două exemplare, conform anexei nr. 4.

(2) Avizele de prevenire și stingere a incendiilor pentru amplasarea construcțiilor în interiorul parcelelor și asigurarea posibilităților de acces la drumurile publice (în conformitate cu prevederile Regulamentului general sau regulamentelor locale de urbanism) se emit pe baza următoarelor documente:

a) cerere-tip — două exemplare;

b) dovada dreptului de proprietate al titularului asupra terenului — un exemplar (copie);

c) planul de situație (amplasare în zonă), cu precizarea distanțelor față de vecinătăți și a căilor de acces la drumurile publice — două exemplare;

d) tabelul cu specificarea documentelor depuse — două exemplare.

Art. 10. — (1) La emiterea avizelor prevăzute la art. 9 alin. (1), se restituie solicitantului documentele depuse, vizate spre neschimbare, emitentul reținând câte un exemplar din cerere, aviz, raportul de expertiză tehnică/avizul proiectantului inițial, scenariul de siguranță la foc, tabelul cu documentele depuse și referatul întocmit conform art. 7 alin. (1).

(2) La emiterea avizelor prevăzute la art. 9 alin. (2), se restituie solicitantului documentele prezentate, vizate spre neschimbare, emitentul reținând câte un exemplar din cerere, aviz, plan de situație, tabel și referatul întocmit conform art. 7 alin. (1).

(3) Documentele reținute de emitent, prevăzute la alin. (1) și (2), se păstrează de către acesta până la darea în exploatare a construcțiilor sau amenajărilor pentru care s-au emis avizele, respectiv până la emiterea autorizației de prevenire și stingere a incendiilor, după care se arhivează potrivit prevederilor legale în vigoare.

Art. 11. — Avizele de prevenire și stingere a incendiilor emise direct de inspectoratele județene sau al municipiului București pentru situații de urgență se redactează în două exemplare, conform modelului prezentat în anexa nr. 5.

Art. 12. — Avizele de prevenire și stingere a incendiilor emise pe fișe tehnice în cadrul comisiilor de acorduri unice își pierd valabilitatea, dacă, în termenul prevăzut în autorizația de construire, nu au fost începute lucrările de execuție precizate în documentația tehnică.

Art. 13. — (1) Autorizațiile de prevenire și stingere a incendiilor se emit după recepția la terminarea lucrărilor, la darea în exploatare a construcțiilor sau amenajărilor noi, pe baza următoarelor documente:

a) cerere-tip — două exemplare;

b) avizul de prevenire și stingere a incendiilor emis pe fișa tehnică și documentația vizată spre neschimbare care a stat la baza emiterii avizului (în original);

c) piesele scrise și desenate din documentația tehnică — detalii de execuție, în care să fie incluse măsurile realizate privind îndeplinirea cerinței esențiale „securitate la incendiu“ — un exemplar;

d) referatul verificatorului de proiecte pentru cerința esențială „securitate la incendiu“ (construcții și instalații) — două exemplare;

e) procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor — două exemplare;

f) tabelul cu specificarea documentelor depuse — două exemplare.

(2) Pentru schimbările de destinație la construcții și amenajări care nu necesită autorizație de construire, autorizațiile de prevenire și stingere a incendiilor se emit la darea în exploatare a construcțiilor sau amenajărilor, pe baza următoarelor documente:

a) cerere-tip — două exemplare;

b) avizul de prevenire și stingere a incendiilor — în original (atunci când acesta a fost emis);

c) documentația prevăzută la art. 9 alin. (1) lit. b)—f);

d) tabelul cu specificarea documentelor depuse — două exemplare.

Art. 14. — (1) Autorizațiile de prevenire și stingere a incendiilor emise de inspectoratele județene sau al municipiului București pentru situații de urgență se redactează în două exemplare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 6.

(2) La emiterea autorizațiilor de prevenire și stingere a incendiilor pentru situațiile prevăzute la art. 13 alin. (1) se restituie solicitantului documentele prezentate, vizate spre neschimbare, emitentul reținând câte un exemplar din cerere, tabel, autorizația de prevenire și stingere a incendiilor, procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, referatul întocmit conform art. 7 alin. (1) și cel al verificatorului de proiect pentru cerința esențială „siguranță la incendiu“.

(3) La emiterea autorizației de prevenire și stingere a incendiilor pentru situația prevăzută la art. 13 alin. (2), se restituie solicitantului documentele prezentate, vizate spre neschimbare, emitentul reținând câte un exemplar al cererii, autorizației de prevenire și stingere a incendiilor, raportului de expertiză, scenariului de siguranță la foc și referatului întocmit conform art. 7 alin. (1).

Art. 15. — În situațiile în care prin certificatele de urbanism nu s-a solicitat avizul de prevenire și stingere a incendiilor, deși construcțiile sau amenajările respective se încadrau în categoriile celor aprobate prin hotărâre a Guvernului privind avizarea sau când solicitanții nu pot prezenta, din motive obiective justificate (de exemplu: pierdere, distrugere), avizele de prevenire și stingere a incendiilor și documentațiile care au stat la baza emiterii acestora, autorizațiile de prevenire și stingere a incendiilor se emit pe baza următoarelor documente, după caz:

a) certificatul de urbanism, autorizația de construire și documentația specifică cuprinzând măsurile de prevenire și stingere a incendiilor care au stat la baza emiterii acesteia — un exemplar;

b) celelalte documente prevăzute la art. 13 alin. (1) lit. c)—f) sau, după caz, la art. 13 alin. (2) lit. c) și d).

Art. 16. — (1) Autorizațiile de prevenire și stingere a incendiilor emise de inspectoratele județene sau al municipiului București pentru situații de urgență pot fi anulate de unitățile emitente, dacă pe durata exploatarea construcțiilor sau amenajărilor se constată nerespectarea măsurilor de prevenire și stingere a incendiilor cuprinse în documentații ori încălcarea gravă a reglementărilor specifice de apărare împotriva incendiilor, în ceea ce privește: limitarea propagării incendiilor la vecinătăți și în interiorul

compartimentelor de incendiu, protecția și evacuarea sigură a utilizatorilor, siguranța pompierilor sau a altor forțe care intervin la stingerea incendiilor ori a altor situații de risc, inclusiv asigurarea posibilităților eficiente de alimentare cu apă în caz de incendiu și, după caz, cu energie a consumatorilor aferenți sistemelor de protecție prevăzute.

(2) Anularea autorizațiilor de prevenire și stingere a incendiilor se face de personalul anume desemnat din cadrul inspectoratelor județene sau al municipiului București pentru situații de urgență, prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, comunicând despre aceasta altor autorități competente.

Art. 17. — În cazul în care construcțiile sau amenajările nu mai corespund condițiilor pentru care au fost autorizate, din diverse motive (de exemplu: schimbare de destinație, modificări, completări, reamenajări, modernizări), autorizațiile de prevenire și stingere a incendiilor devin nule de drept, proprietarul având obligația reluării procesului de avizare și autorizare, conform prezentelor norme metodologice.

Art. 18. — (1) Posesorii avizelor și autorizațiilor de prevenire și stingere a incendiilor au obligația păstrării în bune condiții a acestora, împreună cu documentele vizate spre neschimbare, prevăzute în prezentele norme metodologice, și să le prezinte, la cerere, organelor împuternicite cu exercitarea controlului, potrivit legii.

(2) Posesorii avizelor de prevenire și stingere a incendiilor, în cazul în care astfel de documente au fost emise centralizat, potrivit legii, în cadrul altor structuri (comisii de acorduri unice, organe ale administrației publice locale), se supun prevederilor alin. (1).

(3) În situația pierderii sau distrugerii avizelor/autorizațiilor de prevenire și stingere a incendiilor, deținătorii au obligația solicitării unor duplicate din partea inspectoratelor județene sau al municipiului București pentru situații de urgență.

(4) Emiterea duplicatelor se face contra cost la tarifele stabilite de legislația în vigoare.

Art. 19. — Dacă solicitanții nu se prezintă pentru ridicarea avizelor și autorizațiilor de prevenire și stingere a incendiilor, precum și a documentațiilor care au stat la baza emiterii acestora, documentele respective vor fi clasate, îndosariate și distruse potrivit reglementărilor în vigoare.

Art. 20. — Inspectoratul General pentru Situații de Urgență și inspectoratele județene sau al municipiului București pentru situații de urgență trebuie să asigure condițiile și măsurile corespunzătoare lucrului cu publicul, necesare pentru desfășurarea în bune condiții a activității de primire a cererilor și de asigurare a reglementărilor tehnice și standardelor în vigoare necesare verificării documentațiilor anexate acestora și de emiterie a avizelor și autorizațiilor de prevenire și stingere a incendiilor.

Art. 21. — Tarifele aferente activităților de emiterie a avizelor și/sau autorizațiilor de prevenire și stingere a incendiilor sunt stabilite potrivit reglementărilor în vigoare.

Art. 22. — Anexele nr. 1—6 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

*ANEXA Nr. 1
la normele metodologice*

Către Inspectoratul pentru Situații de Urgență
al Județului/Municipiului București
Domnului inspector-șef

C E R E R E
pentru emiterea avizului de prevenire și stingere a incendiilor
Nr. din 200.....

Subsemnatul/Subsemnata, cu domiciliul în județul,
municipiul/orașul/comuna, sectorul/satul, str.
nr. ..., bl. ..., sc. ..., et. ..., ap. ..., codul poștal, telefon, fax, e-mail,
în calitate de, la, în conformitate cu prevederile art. 28 din
Ordonanța Guvernului nr. 60/1997, aprobată și modificată prin Legea nr. 212/1997, cu modificările
și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 448/2002, solicit:

1. verificarea măsurilor de prevenire și stingere a incendiilor, prevăzute în documentația
anexată;

2. emiterea avizului de prevenire și stingere a incendiilor pentru, având
destinația, amplasat/amplasată în județul,
municipiul/orașul/comuna, sectorul/satul, str.
nr., bl., sc., et. .., ap., codul poștal, telefon/fax, e-mail

Anexez documentele prevăzute în procedura aprobată prin Ordinul ministrului administrației și
internelor nr. din, conform tabelului.

Declar pe propria răspundere că documentele prezentate în copie sunt conforme cu
originalul.

Data

Semnătura

*ANEXA Nr. 2
la normele metodologice*

Către Inspectoratul pentru Situații de Urgență
al Județului / Municipiului București
Domnului inspector-șef

C E R E R E
pentru emiterea avizului de prevenire și stingere a incendiilor
Nr. din 200.....

Subsemnatul/Subsemnata, cu domiciliul în județul,
municipiul/orașul/comuna, sectorul/satul, str. nr.,
bl., sc., et., ap., codul poștal, telefon, fax, e-mail, în
calitate de, la, în conformitate cu prevederile art. 28 din
Ordonanța Guvernului nr. 60/1997, aprobată și modificată prin Legea nr. 212/1997, cu modificările
și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 525/1996, cu modificările și completările
ulterioare, solicit emiterea avizului de prevenire și stingere a incendiilor pentru amplasarea în
interiorul parcelei și asigurarea posibilităților de acces la drumurile publice
pentru, având destinația, amplasat/amplasată în județul,
municipiul/orașul/comuna, sectorul/satul, str. nr., bl.,
sc., et., ap., codul poștal, telefon/fax, e-mail

Anexez documentele prevăzute în procedura aprobată prin Ordinul ministrului administrației și
internelor nr. din, conform tabelului.

Declar pe propria răspundere că documentele prezentate în copie sunt conforme cu
originalul.

Data

Semnătura

B.

Documentele necesare pentru completarea dosarului de avizare/autorizare

Nr. crt.	Denumirea documentului	Data comunicării	Semnătura solicitantului	Data redepunerii	Semnătura de primire

Data

Semnătura personalului nominalizat
de inspectorat
.....Semnătura solicitantului
.....*ANEXA Nr. 5
la normele metodologice*ROMÂNIA
MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELORInspectoratul pentru Situații de Urgență „.....“
al Județului/Municipiului București**AVIZ**
de prevenire și stingere a incendiilor
nr. din 200

Ca urmare a Cererii înregistrate la nr. din 200, adresată de, cu domiciliul/sediul/în județul, municipiul/orașul/comuna, sectorul/satul, str. nr. ..., bl. ..., sc. ..., et. ..., ap. ..., codul poștal, telefon, fax, e-mail,

în baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.492/2004 privind principiile de organizare, funcționarea și atribuțiile serviciilor de urgență profesionale, ale Ordonanței Guvernului nr. 60/1997 privind apărarea împotriva incendiilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr./200...., se avizează din punctul de vedere al prevenirii și stingerii incendiilor

.....
.....
....., amplasat/amplasată în județul, municipiul/orașul/comuna, sectorul/satul, str. nr. ..., bl. ..., sc. ..., et. ..., ap. ..., codul poștal, telefon, fax, fără/cu următoarele condiții:

Documentele vizate spre neschimbare, prevăzute în tabel, fac parte integrantă din prezentul aviz.

Investitorul are obligația să comunice emitentului, în termen de maximum 15 zile, modul de soluționare a condițiilor impuse prin prezentul aviz, în caz contrar acesta pierzându-și valabilitatea.

Inspector-șef,

.....

ROMÂNIA
MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELORInspectoratul pentru Situații de Urgență „.....“
al Județului/Municipiului București**A U T O R I Z A Ț I E**
de prevenire și stingere a incendiilor
nr. din 200

Ca urmare a Cererii înregistrate la nr. ... din 200...., adresată de, cu domiciliul/sediul în județul, municipiul/orașul/comuna, sectorul/satul, str. nr. ..., bl. ..., sc. ..., et. ..., ap. ..., codul poștal, telefon, fax, e-mail,

în baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.492/2004 privind principiile de organizare, funcționarea și atribuțiile serviciilor de urgență profesionale, ale Ordonanței Guvernului nr. 60/1997 privind apărarea împotriva incendiilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. .../200...., se certifică realizarea măsurilor de prevenire și stingere a incendiilor la,

.....
.....
amplasat/amplasată în județul, municipiul/orașul/comuna, sectorul/satul, str. nr. ..., bl. ..., sc., et. ..., ap. ..., codul poștal, telefon, fax

Prezenta autorizație își pierde valabilitatea în cazul în care construcția/amenajarea nu mai corespunde condițiilor pentru care a fost autorizată.

Documentele vizate spre neschimbare fac parte integrantă din prezenta autorizație de prevenire și stingere a incendiilor.

Inspector-șef,

.....

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILORRegia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 116382