



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 362

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 25 aprilie 2006

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		bugetul de stat pe anul 2006, pentru Autoritatea Națională pentru Tineret în scopul deblocării Programului comunitar „Youth” în România.....	
Decizia nr. 307 din 6 aprilie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale	1-3		6
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
481. — Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.825/2004 privind transmiterea unei părți a unui imobil, proprietate privată a statului, din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea Agenției Naționale de Presă „ROMPRES”.....	3-5	79. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru explorare.....	6-7
524. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în		243. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale privind stabilirea măsurilor finanțate din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală, care vor fi implementate de către Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit și, respectiv, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură	7-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 307 din 6 aprilie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Iuliana Nedelcu — procuror
Claudia Margareta Niță — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție ridicată de Sabin Rusu în Dosarul nr. 5.041/1.473/2005 al Tribunalului Mureș — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă Curții faptul că partea Ion Voicu a transmis Curții Constituționale note scrise prin care solicită judecarea în lipsă a excepției de neconstitu-

ționalitate, invocând motive medicale, și anexează copii de pe acte doveditoare în acest sens.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Dispozițiile de lege criticate nu afectează sub nici un aspect condiția celerității și a termenului rezonabil al soluționării proceselor, ci, dimpotrivă, îi dau expresie, în special, prin instituirea unor termene imperative atât pentru declararea recursului împotriva încheierii de respingere a excepției de neconstituționalitate, cât și pentru soluționarea acestuia de către instanța competentă. Mai mult, definirea termenului rezonabil este circumstanțiată fiecărei cauze, depinzând de complexitatea acesteia și de exercitarea de către părți a căilor legale de atac.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 16 ianuarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 5.041/1.473/2005, **Tribunalul Mureș – Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.** Excepția a fost ridicată de Sabin Rusu într-o cauză având ca obiect soluționarea unui recurs împotriva unei încheieri de respingere ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 și 54 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, invocată de acesta în fața Judecătoriei Târgu Mureș.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că dispozițiile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 contravin prevederilor art. 21 alin. (3) din Constituție, deoarece „introducerea recursului în materia soluționării excepțiilor de neconstituționalitate conduce la nerespectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor”.

Tribunalul Mureș – Secția penală apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textul de lege criticat nu contravine dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (3) referitoare la respectarea termenului rezonabil. Dimpotrivă, acesta asigură echitatea procedurilor prin reglementarea căii de atac a recursului împotriva încheierii prin care instanța de judecată respinge cererea de sesizare a Curții Constituționale cu soluționarea unei excepții de neconstituționalitate. Totodată, termenele de declarare și de soluționare a recursului sunt termene scurte, reglementate expres, care confirmă urgența procedurii, iar pe perioada soluționării căii de atac a recursului judecata în fața instanței de fond nu se suspendă, astfel că actele procesuale și procedurale specifice se vor efectua în continuare.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului a transmis punctul său de vedere prin care apreciază că prevederile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 nu încalcă sub nici un aspect dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul la un proces echitabil și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil. Arată că textul de lege criticat cuprinde norme de procedură ce sunt aplicate de instanța de judecată doar în scopul selectării excepțiilor de neconstituționalitate ce pot face obiectul controlului de constituționalitate. Această procedură nu face posibilă respingerea sau admiterea excepției de neconstituționalitate de către instanța de judecată, ci doar pronunțarea, în situațiile date, asupra oportunității sesizării Curții Constituționale. În plus, instituirea prin art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 a posibilității declarării recursului împotriva încheierii de respingere a cererii de sesizare a Curții Constituționale

este în deplin acord cu prevederile art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție, referitoare la atributul exclusiv al legiuitorului de a stabili competența instanțelor judecătorești și a procedurii de judecată, inclusiv a dreptului la folosirea căilor de atac.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției și al Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 16 iulie 2004, având următorul cuprins: „*Dacă excepția este inadmisibilă, fiind contrară prevederilor alin. (1), (2) sau (3), instanța respinge printr-o încheiere motivată cererea de sesizare a Curții Constituționale. Încheierea poate fi atacată numai cu recurs la instanța imediat superioară, în termen de 48 de ore de la pronunțare. Recursul se judecă în termen de 3 zile.*”

Autorul excepției consideră că acest text de lege încalcă prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție, potrivit căruia „*Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil*”.

Analizând textul de lege criticat și prevederile din Legea fundamentală pretins a fi încălcate, Curtea Constituțională constată următoarele:

Dispozițiile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 au mai constituit în numeroase rânduri obiectul controlului de constituționalitate exercitat de către Curtea Constituțională pe calea excepției de neconstituționalitate, aceasta reținând, de exemplu, prin Decizia nr. 607 din 15 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 70 din 25 ianuarie 2006, că textul supus controlului nu încalcă prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție.

Curtea constată că autorul excepției critică dispozițiile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 prin prisma unui aspect diferit de cele față de care acestea au fost examinate în jurisprudența sa în materie, și anume cel al încălcării dreptului la un proces echitabil prin nerespectarea condiției soluționării cauzelor într-un termen rezonabil, datorită instituirii prin textul de lege atacat a posibilității declarării recursului în materia soluționării excepțiilor de neconstituționalitate.

Or, dispozițiile de lege criticate conțin norme de procedură care nu contravin condiției soluționării cauzelor cu celeritate și într-un termen rezonabil, stabilită de art. 21 alin. (3) din Constituție, ci, dimpotrivă, îi dau expresie. Sub un prim aspect, textul legal reprezintă o garanție suplimentară a dreptului de acces la instanța prin asigurarea unei căi de atac împotriva încheierii instanței de judecată prin care cererea de sesizare a Curții Constituționale cu soluționarea unei excepții de neconstituționalitate a fost respinsă; în al doilea rând, se observă că textul de lege instituie în mod expres termene imperative pentru declararea (48 de ore), respectiv pentru soluționarea recursului (3 zile).

Prin urmare, Curtea constată că dispozițiile art. 29 alin. (6) din legea criticată răspund întru totul cerinței de celeritate impuse de condiția soluționării cauzelor într-un termen rezonabil și reflectă totodată preocuparea

legiitorului de a asigura respectarea dreptului la un proces echitabil, sub toate aspectele sale (inclusiv dreptul la apărare și dreptul la folosirea căilor de atac).

De altfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a arătat în jurisprudența sa că aprecierea caracterului rezonabil al duratei unei proceduri judiciare operează în mod diferit pentru fiecare cauză, în funcție de circumstanțele sale, cum ar fi complexitatea cauzei sau comportamentul părților și al autorităților. Mai mult, în baza principiului conducerii procesului de către părți, acestea pot exercita toate drepturile procesuale reglementate la nivelul legislației naționale, astfel că depășirea termenului rezonabil al soluționării litigiului nu poate fi imputată statului și autorităților sale.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție ridicată de Sabin Rusu în Dosarul nr. 5.041/1.473/2005 al Tribunalului Mureș — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din 6 aprilie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Claudia Margareta Niță

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.825/2004 privind transmiterea unei părți a unui imobil, proprietate privată a statului, din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea Agenției Naționale de Presă „ROMPRES”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.825/2004 privind transmiterea unei părți dintr-un imobil, proprietate privată a statului, din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea Agenției Naționale de Presă „ROMPRES”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.029 din 8 noiembrie 2004, se

modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. II. — Predarea-preluarea spațiilor care fac obiectul prezentei hotărâri se va face pe bază de protocol încheiat între Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” și Agenția Națională de Presă „ROMPRES” în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru coordonarea
Secretariatului General al Guvernului,

Mihai Alexandru Voicu

Directorul general al Agenției Naționale de Presă
„ROMPRES”,

Ioan Mihai Roșca

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 12 aprilie 2006.

Nr. 481.

DATELE DE IDENTIFICARE
la părți din imobil, proprietate privată a statului, care se transmite din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului
Protocolului de Stat” în administrarea Agenției Naționale de Presă „Rompres”

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite partea din imobil	Persoana juridică la care se transmite partea din imobil	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Suprafața utilă exclusivă - mp -	Suprafața utilă a spațiilor comune folosite în exclusivitate - mp -	Suprafața utilă a spațiilor comune aferente lotului - mp -	Suprafața de teren construit aferent - mp / % -	Nr. cadastral
Municipiul București Piața Presei Libere nr.1 Sectorul 1	- proprietate privată a statului - administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului de Stat”	- proprietate privată a statului - administrarea Agenției Naționale de Presă „Rompres”	Corp B1 subsol	159,65	-	38,05	45,01/3,606	11610/5/2;-1;2/2/2
			Corp B1 parter	217,92	19,23	273,28	149,51/8,278	11610/5/2;0;1/2/2 11610/5/2;0;1/1/2
			Corp B1 etaj 1	770,86	36,60	74,79	187,53/15,026	11610/5/2;1;1/1/2 11610/5/2;1;1/2
			Corp B1 etaj 2	744,57	86,84	57,49	177,84/14,250	11610/5/2;2;1/1/2 11610/5/2;2;1/2/2
			Corp B.2 subsol	78,08	39,79	52,53	29,94/1,687	11610/5/2;1-1;3/1/2 11610/5/2;-1;3/2/1/2
			Corp B.2 parter	24,32	-	97,23	34,98/1,971	11610/50/2;0;2/2
			Corp B.2 etaj 1	753,59	336,57	475,31	292,49/16,478	11610/5/2;1;2/1/1 11610/5/2;1;2/2
			Corp B.2 etajul 2	155,11	65,89	99,61	64,44/3,630	11610/5/2;2;2;1/2
			Corp B.3 antresol	55,79	-	4,14	6,63/0,488	11610/5/2;-1;4/2/2
			Corp B.3 etajul 1	303,22	119,62	144,85	91,26/6,715	11610/5/2;1;3/1/2
			Corp D1-B2 etajul 1	117,37	-	-	34,30/18,343	11610/5/4;1;4

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Garaj subteran boxa nr.4.60	13,26						
Garaj subteran boxa nr.4.61	13,26						
Garaj subteran boxa nr.4.62	13,26						
Garaj subteran boxa nr.4.63	13,26						
Garaj subteran boxa nr.4.64	13,26	144,77	292,74 mp. (144,77+ 147,97)	11610/5/-gj:1/2/2			
Garaj subteran boxa nr.4.65	13,26						
Garaj subteran boxa nr.4.28	13,26						
Garaj subteran boxa nr.4.29	13,26						
Garaj subteran boxa nr.4.30	13,26						
Garaj subteran cam.14	15,99						

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2006, pentru Autoritatea Națională pentru Tineret în scopul deblocării Programului comunitar „Youth” în România

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 11 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se suplimentează bugetul Cancelariei Primului-Ministru pentru Autoritatea Națională pentru Tineret, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2006, la capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul 55 „Alte transferuri”, alineatul 55.01.07 „Programe comunitare”, cu suma de 3.671 mii lei (RON), în scopul deblocării Programului comunitar „Youth” în România, prin efectuarea plăților restante către beneficiari, aferente anilor 2003, 2004 și 2005.

(2) Plățile restante corespunzătoare anului 2005 rezultă din compensarea datoriei României către Comisia Europeană, aferentă anilor 2000-2001, înregistrată în legătură cu derularea Programului comunitar „Youth” în România.

Art. 2. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice, la cererea ordonatorului principal de credite, să introducă modificările prevăzute la art. 1 în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Cancelariei Primului-Ministru pe anul 2006.

Art. 3. — Cu sumele rămase neutilizate până la data de 10 decembrie 2006, la propunerea ordonatorului principal de credite, se reîntregește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2006.

Art. 4. — Autoritatea Națională pentru Tineret răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumelor alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri și de recuperarea de la persoanele vinovate a sumelor reprezentând cheltuieli neeligibile rezultate din derularea programului.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu
Președintele Autorității Naționale pentru Tineret,
Károly Borbély
p. Ministrul finanțelor publice,
Cătălin Doica,
secretar de stat

București, 19 aprilie 2006.
Nr. 524.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN**privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru explorare**

Având în vedere art. 15 și art. 21 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, în temeiul art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, precum și al Deciziei primului-ministru nr. 159/2005,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă licența de concesiune privind explorarea lignitului din perimetrul Seciuri, județul Gorj, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Stones Company” — S.R.L. Rovinari, în calitate de concesionar.

Art. 2. — Se aprobă licența de concesiune privind explorarea apei minerale din perimetrul Ciucaș, județul

Prahova, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Complex Turistic Nicolțana” — S.R.L. Cheia, în calitate de concesionar.

Art. 3. — Se aprobă licența de concesiune privind explorarea nisipului și pietrișului din perimetrul Petrești — Găești, județul Dâmbovița, încheiată între Agenția Națională

pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Estagre” — S.R.L. Târgoviște, în calitate de concesionar.

Art. 4. — Se aprobă licența de concesiune privind explorarea argilei comune din perimetrul Capul Tăului, județul Cluj, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Wienerberger Sisteme de Cărămizi” — S.R.L. București, în calitate de concesionar.

Art. 5. — Se aprobă licența de concesiune privind explorarea lignitului din perimetrul Leurda — Valea Porcașa, județul Gorj, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Jawa Company Industries” — S.R.L. Strehaia, în calitate de concesionar.

Art. 6. — Se aprobă licența de concesiune privind explorarea nisipului și pietrișului din perimetrul Găvojdia, județul Timiș, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Parabelum” — S.R.L. Găvojdia, în calitate de concesionar.

Art. 7. — Se aprobă licența de concesiune privind explorarea lignitului din perimetrul Valea Mănăstirii, județul Gorj, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Kaufof Com” — S.R.L. Glogova, în calitate de concesionar.

Art. 8. — Se aprobă licența de concesiune privind explorarea nisipului și pietrișului din perimetrul Zăbrani — Sat Bătrâni, județul Arad, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „MDA Invest” — S.R.L. Timișoara, în calitate de concesionar.

Art. 9. — Se aprobă licența de concesiune privind explorarea lignitului din perimetrul Zegujani Vest, județul Mehedinți, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Explotrans Min” — S.R.L. Motru, în calitate de concesionar.

Art. 10. — Se aprobă licența de concesiune privind explorarea lignitului din perimetrul Armeniș Nord, județul Caraș-Severin, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Popmic Construct” — S.R.L. Caransebeș, în calitate de concesionar.

Art. 11. — Se aprobă licența de concesiune privind explorarea gipsului din perimetrul Păniceni — Leghia, județul Cluj, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Lafarge Arcom Gips” — S.A. București, în calitate de concesionar.

Art. 12. — Se aprobă licența de concesiune privind explorarea nisipului și pietrișului din perimetrul Lipova — Hădăraghe, județul Arad, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Best Agregate” — S.R.L. Timișoara, în calitate de concesionar.

Art. 13. — Se aprobă licența de concesiune privind explorarea lignitului din perimetrul Bândea, județul Argeș, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Flavio Carbon” — S.R.L. Câmpulung Muscel, în calitate de concesionar.

Art. 14. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Gheorghe Buliga

București, 18 aprilie 2006.
Nr. 79.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind stabilirea măsurilor finanțate din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală, care vor fi implementate de către Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit și, respectiv, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 1/2004 privind înființarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, Industrie Alimentară și Dezvoltare Rurală, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2006 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, prin reorganizarea Agenției SAPARD,

în baza Referatului nr. 67.370 din 21 martie 2006, întocmit de Direcția generală dezvoltare rurală privind necesitatea stabilirii măsurilor finanțate din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală care urmează a fi implementate, după aderarea la Uniunea Europeană, de către Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit și de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării RURALE, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă implementarea măsurilor de dezvoltare rurală finanțate din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală, conform prevederilor

Regulamentului Consiliului (CE) nr. 1.698/2005, de către Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit și, respectiv, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură.

(2) Măsurile prevăzute în anexa nr. 1 vor fi implementate de către Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit.

(3) Măsurile prevăzute în anexa nr. 2 vor fi implementate de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură.

(4) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Gheorghe Flutur

București, 14 aprilie 2006.
Nr. 243.

ANEXA Nr. 1

MĂSURILE

finanțate din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală conform prevederilor Regulamentului Consiliului (CE) nr. 1.698/2005, care urmează a fi implementate de către Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit

Măsuri incluse în axa I „Îmbunătățirea competitivității sectorului agricol și silvic“

1. Acțiuni de pregătire profesională și informare, incluzând difuzarea de cunoștințe științifice și practici inovatoare persoanelor angrenate în sectoarele agricol, alimentar și silvic

2. Stabilirea tinerilor fermieri în mediul rural

3. Pensionarea timpurie a fermierilor și a muncitorilor agricoli

4. Utilizarea serviciilor de consultanță de către fermieri și deținătorii de păduri

5. Modernizarea exploatațiilor agricole

6. Creșterea valorii economice a pădurilor

7. Creșterea valorii adăugate a produselor agricole și silvice

8. Îmbunătățirea și dezvoltarea infrastructurii legate de dezvoltarea și adaptarea agriculturii și silviculturii

9. Sprijinirea exploatațiilor agricole de semisubzistență

10. Sprijinirea înființării grupurilor de producători.

Măsuri incluse în axa II „Îmbunătățirea mediului și a peisajului“

1. Investiții nonproductive în domeniul agricol și silvic
2. Prima înființare a sistemelor agroforestiere pe terenurile agricole.

Măsuri incluse în axa III „Calitatea vieții în spațiul rural și diversificarea economiei rurale“

1. Diversificarea activităților nonagricole
2. Sprijin pentru crearea și dezvoltarea microîntreprinderilor cu scopul de a promova spiritul întreprinzător
3. Încurajarea activităților turistice
4. Servicii de bază pentru economia și populația rurală
5. Renovarea și dezvoltarea satelor
6. Conservarea și îmbunătățirea moștenirii rurale
7. Pregătire și informare
8. Animare și dobândire de aptitudini profesionale.

Axa IV LEADER

ANEXA Nr. 2

MĂSURILE

finanțate din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală conform prevederilor Regulamentului Consiliului (CE) nr. 1.698/2005, care urmează a fi implementate de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

Măsuri incluse în axa II „Îmbunătățirea mediului și a peisajului“

1. Plăți compensatorii pentru handicap natural în zonele montane

2. Plăți compensatorii în alte zone cu handicap natural

3. Agromediu

4. Prima împădurire a terenului agricol

5. Prima împădurire a terenului neagricol

6. Plăți pentru silvo-mediu

7. Plăți „Natura 2000“ pe teren agricol și silvic

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 115385