



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 334

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 13 aprilie 2006

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>		<b>ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII</b>	
87. — Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației .....	2-6	258. — Hotărâre pentru modificarea Regulamentului privind modul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiși parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare.....	13
388. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației ....	6	<b>ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR</b>	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		114.317. — Decizie privind autorizarea Societății Comerciale „Orizont Broker de Asigurare— Reasigurare“ — S.A. pentru funcționarea ca broker de asigurare.....	13-14
Decizia nr. 230 din 9 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 86, 88, 89 și 90 din Legea gazelor nr. 351/2004 .....	7-9	114.319. — Decizie privind autorizarea Societății Comerciale „Verbita — Broker de Asigurare“ — S.R.L. pentru funcționarea ca broker de asigurare .....	14
Decizia nr. 238 din 9 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2005 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical .....	9-11	114.321. — Decizie privind autorizarea Societății Comerciale „V.P. Investments — Insurance Broker“ — S.R.L. pentru funcționarea ca broker de asigurare.....	14-15
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>		114.323. — Decizie privind autorizarea Societății Comerciale „Exa Broker de Asigurare“ — S.R.L. pentru funcționarea ca broker de asigurare .....	15
3.526. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aprobarea Precizărilor privind soluționarea unor situații specifice la încadrarea și mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2006—2007 .....	11-12		

# LEGI ȘI DECRETE

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### LEGE

#### pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75 din 12 iulie 2005 privind asigurarea calității educației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 din 20 iulie 2005, cu următoarele modificări și completări:

1. **La articolul 2, literele b), d) și f) vor avea următorul cuprins:**

„b) *organizația furnizoare de educație* este o instituție de învățământ. Pot fi organizații furnizoare de educație și alte persoane juridice care, potrivit statutului, desfășoară activități de învățământ pe bază de programe legal autorizate, de formare inițială și continuă;

d) *beneficiarii direcți* ai educației sunt preșcolarii, elevii și studenții, precum și persoanele adulte cuprinse într-o formă de educație;

f) *cadru național al calificărilor* cuprinde în mod progresiv și corelat gradele, diplomele sau certificatele de studiu care atestă nivelurile distincte de calificare, exprimate în termenii rezultatelor în învățare. Cadru național al calificărilor este corelat cu cel european corespunzător.“

2. **Articolul 3 va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — (1) *Calitatea educației* este ansamblul de caracteristici ale unui program de studiu și ale furnizorului acestuia, prin care sunt îndeplinite așteptările beneficiarilor, precum și standardele de calitate.

(2) *Evaluarea calității educației* constă în examinarea multicriterială a măsurii în care o organizație furnizoare de educație și programele acesteia îndeplinesc standardele și standardele de referință. Atunci când evaluarea calității este efectuată de însăși organizația furnizoare de educație, aceasta ia forma evaluării interne. Atunci când evaluarea calității este efectuată de o agenție națională sau internațională specializată, aceasta ia forma evaluării externe.

(3) *Asigurarea calității educației* este realizată printr-un ansamblu de acțiuni de dezvoltare a capacității instituționale de elaborare, planificare și implementare de programe de studiu, prin care se formează încrederea beneficiarilor că organizația furnizoare de educație îndeplinește standardele de calitate. Asigurarea calității exprimă capacitatea unei organizații furnizoare de a oferi programe de educație în conformitate cu standardele anunțate. Aceasta este astfel promovată încât să conducă la îmbunătățirea continuă a calității educației.

(4) *Controlul calității educației* în unitățile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial, profesional, liceal și postliceal presupune activități și tehnici cu caracter operațional, aplicate sistematic de o autoritate de inspecție desemnată pentru a verifica respectarea standardelor prestabilite.

(5) *Îmbunătățirea calității educației* presupune evaluare, analiză și acțiune corectivă continuă din partea organizației furnizoare de educație, bazată pe selectarea și adoptarea celor mai potrivite proceduri, precum și pe alegerea și aplicarea standardelor de referință.“

3. **La articolul 4, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) *Acreditarea* este acea modalitate de asigurare a calității prin care se certifică respectarea standardelor pentru funcționarea organizațiilor furnizoare de educație și a programelor lor de studii.“

4. **Articolul 5 va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) Calitatea educației reprezintă o prioritate permanentă pentru orice organizație furnizoare de educație, precum și pentru angajații acesteia.

(2) Calitatea este un criteriu fundamental de finanțare din surse publice a educației. În cadrul învățământului superior, evaluarea comparativă interinstituțională a programelor de studii universitare are drept consecință finanțarea diferențiată, în funcție de calitatea diferită a programului oferit.

(3) Furnizorii de educație trebuie să funcționeze astfel încât prin calitatea activității lor să satisfacă încrederea publică, iar învățământul să se afirme ca bun public.

(4) Politicile de asigurare a calității educației din România sunt permanent corelate cu acțiunile promovate la nivel internațional.“

5. **Articolul 6 se abrogă.**

6. **Articolul 7 va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — (1) Asigurarea calității educației este centrată preponderent pe rezultate.

(2) Rezultatele sunt exprimate în cunoștințe, competențe, valori și atitudini, care se obțin prin parcurgerea și finalizarea unui nivel de învățământ sau program de studii.“

7. **La articolul 8, partea introductivă a alineatului (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — (1) Metodologia asigurării calității în educație cuprinde următoarele componente:“.

8. **La articolul 8, litera e) a alineatului (2) se abrogă.**

9. **Articolul 11 va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — (1) La nivelul fiecărei organizații furnizoare de educație din România se înființează Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității.

(2) Organizația furnizoare de educație elaborează și adoptă strategia și regulamentul de funcționare ale comisiei.

(3) Conducătorul organizației este direct responsabil de calitatea educației furnizate. Conducerea ei operativă este asigurată de conducătorul organizației sau de un coordonator desemnat de acesta.

(4) Componenta Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile din învățământul preuniversitar cuprinde:

a) 1—3 reprezentanți ai corpului profesoral, aleși prin vot secret de consiliul profesoral;

b) un reprezentant al sindicatului reprezentativ, desemnat de acesta;

c) un reprezentant al părinților, în cazul învățământului preșcolar, primar, gimnazial sau liceal;

d) un reprezentant al elevilor, în cazul învățământului profesional, liceal și postliceal;

e) un reprezentant al consiliului local;

f) un reprezentant al minorităților naționale, după caz, provenind din corpul profesoral, reprezentanții părinților sau ai elevilor.

(5) Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în cadrul instituțiilor de învățământ superior cuprinde:

a) 1—3 reprezentanți ai corpului profesoral, aleși prin vot secret de senat;

b) un reprezentant al sindicatului reprezentativ, desemnat de acesta;

c) un reprezentant al studenților, desemnat de organizația studențească.

(6) Din comisie mai poate face parte un reprezentant al angajatorilor.

(7) Din comisie mai poate face parte un reprezentant al minorităților din rândul cadrelor didactice sau al studenților.

(8) Pentru orice organizație furnizoare de educație, alta decât o instituție de învățământ, Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității cuprinde următoarele categorii:

a) 1—3 reprezentanți ai furnizorului;

b) 1—3 reprezentanți ai beneficiarilor direcți;

c) 1—3 reprezentanți ai angajatorilor.

(9) Membrii comisiei nu pot îndeplini funcții de conducere în instituția de învățământ sau în organizația respectivă, cu excepția persoanei care asigură conducerea operativă a acesteia.

#### 10. **Articolul 12 va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — Atribuțiile comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității sunt:

a) coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității, aprobate de conducerea organizației furnizoare de educație, conform domeniilor și criteriilor prevăzute la art. 10;

b) elaborează anual un raport de evaluare internă privind calitatea educației în organizația respectivă. Raportul este adus la cunoștință tuturor beneficiarilor prin afișare sau publicare;

c) formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației.“

#### 11. **La articolul 13, litera f) va avea următorul cuprins:**

„f) evaluarea comparativă interinstituțională a aceluiași tip de program de studiu oferit de diferite organizații furnizoare de educație.“

#### 12. **Articolul 14 va avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — (1) Pentru evaluarea externă a calității educației se înființează, prin prezenta ordonanță de urgență, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, denumită în continuare *ARACIS*, și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, denumită în continuare *ARACIP*.

(2) Evaluarea externă poate fi efectuată și de alte agenții de evaluare a calității autohtone sau internaționale, pe bază de contract între Ministerul Educației și Cercetării și evaluatori externi sau între instituțiile/unitățile de învățământ universitare/preuniversitare și evaluatori externi.“

#### 13. **La articolul 15, litera b) a alineatului (1) va avea următorul cuprins:**

„b) Departamentul de evaluare externă a calității.“

#### 14. **Articolul 16 va avea următorul cuprins:**

„Art. 16. — (1) ARACIS este o instituție publică autonomă, de interes național, cu personalitate juridică și cu buget propriu de venituri și cheltuieli.

(2) Sediul, organigrama și regulamentul de funcționare ale ARACIS se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.“

#### 15. **La articolul 17, literele e), f), h), i) și m) ale alineatului (2) vor avea următorul cuprins:**

„e) încheie, cu instituții de învățământ din țară și din străinătate, contracte de prestări de servicii pentru evaluarea externă a calității programelor și furnizorilor de programe de educație specifice învățământului superior, precum și pentru evaluarea interinstituțională a programelor similare;

f) efectuează evaluarea calității unor programe și instituții de învățământ superior, la solicitarea Ministerului Educației și Cercetării. Condițiile privind realizarea activității de evaluare se stabilesc prin contract;

h) publică manuale, ghiduri, lucrări de sinteză a bunelor practici de evaluare și asigurare a calității;

i) elaborează periodic, la fiecare 3 ani, analize de sistem asupra calității învățământului superior din România;

m) elaborează, o dată la 3 ani, rapoarte de autoevaluare a calității proprii activității, în vederea pregătirii evaluării externe de către agenții similare din alte țări.“

#### 16. **La articolul 18, literele a) și c) vor avea următorul cuprins:**

„a) să folosească colaboratori externi, din țară sau din străinătate, angajați pe bază de contract, experți în domeniul de activitate al ARACIS, remunerați conform legii;

c) să verifice, la încheierea misiunii de evaluare, respectarea metodologiei de evaluare aplicate de evaluatori;“

#### 17. **Articolul 19 va avea următorul cuprins:**

„Art. 19. — (1) ARACIS este condusă de un consiliu alcătuit din 15 membri cu funcții didactice de predare în învățământul superior.

(2) La înființarea ARACIS, membrii consiliului interimar sunt stabiliți după cum urmează:

a) 5 membri numiți de Senatul României;

b) 5 membri numiți de Consiliul Național al Rectorilor;

c) 5 membri numiți de Guvern, la propunerea Ministerului Educației și Cercetării, dintre care un reprezentant al minorităților naționale din universitățile care au specializări acreditate în limbile minorităților.

(3) La desemnarea membrilor consiliului interimar, autoritățile prevăzute la alin. (2) se vor consulta pentru a se asigura reprezentarea specializărilor.

(4) Consiliul interimar este condus de un președinte și de 2 vicepreședinți. Președintele și vicepreședinții se aleg prin vot secret, cu majoritatea membrilor consiliului interimar.

(5) În termen de cel mult 6 luni de la intrarea în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe de urgență, consiliul interimar:

a) elaborează metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță;

b) scoate la concurs posturi din organigrama ARACIS;

c) constituie propriul registru de evaluatori pentru activitățile de acreditare și de evaluare a calității în învățământul superior;

d) organizează concurs, pe baza unei metodologii proprii, avizată de Ministerul Educației și Cercetării, pentru ocuparea a 10 posturi din consiliu. Noul consiliu rezultat are un mandat de 3 ani și își alege președintele și vicepreședintele;

e) stabilește prin regulament metodologia de selectare a celorlalți 5 membri ai consiliului, care rămân pentru legislatura următoare.

(6) Nu pot fi membri ai consiliului persoane care îndeplinesc o funcție de demnitate publică sau funcția de rector.

(7) Membrii consiliului nu pot cumula mai mult de două mandate, iar durata unui mandat este de 3 ani.

(8) La fiecare 3 ani, Consiliul ARACIS se înnoiește prin scoaterea la concurs a 10 posturi, în condițiile stabilite la alin. (5) lit. d), și își alege președintele și vicepreședintele.

(9) La lucrările consiliului interimar participă, cu statut de observator, 2 reprezentanți ai asociațiilor studențești.“

**18. Articolul 20 va avea următorul cuprins:**

„Art. 20. — Pentru îndeplinirea obiectivelor sale, ARACIS preia patrimoniul, toate drepturile și obligațiile, infrastructura logistică, personalul tehnic și baza de date ale Consiliului Național de Evaluare și Acreditare Academică. Atribuțiile Consiliului Național de Evaluare și Acreditare Academică sunt transferate Departamentului de acreditare din cadrul ARACIS, în termen de maximum 6 luni de la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe de urgență.“

**19. Articolul 21 va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — (1) ARACIS se finanțează din venituri proprii și din fonduri bugetare.

(2) Veniturile proprii ale ARACIS provin din:

a) venituri din contracte de prestări de servicii pentru evaluarea calității, încheiate inclusiv cu Ministerul Educației și Cercetării;

b) tarife de autorizare și acreditare a instituțiilor de învățământ superior pe programe de studiu, propuse de ARACIS și aprobate prin hotărâre a Guvernului;

c) tarife de evaluare externă a calității, stabilite de ARACIS și aprobate prin hotărâre a Guvernului;

d) fonduri externe nerambursabile, obținute prin participarea la programe internaționale, donații, sponsorizări, alte surse legal constituite.“

**20. La articolul 22, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 22. — (1) ARACIS face demersurile pentru înscrierea în registrul european al agențiilor de asigurare a calității în învățământul superior.“

**21. Articolul 23 va avea următorul cuprins:**

„Art. 23. — (1) Instituțiile românești de învățământ superior acreditate au dreptul de a solicita evaluarea externă a calității fie de la ARACIS, fie de la o altă agenție, națională sau internațională, înscrisă în registrul european al agențiilor de asigurare a calității în învățământul superior.

(2) Dacă ARACIS este radiată din registrul european al agențiilor de asigurare a calității, aceasta își încetează de drept activitatea.

(3) În condițiile alin. (2), conform prezentei ordonanțe de urgență, se trece la înființarea unei noi agenții pentru asigurarea calității în învățământul superior.“

**22. La articolul 24, alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:**

„Art. 24. — (1) ARACIP este instituție publică, de interes național, în subordinea Ministerului Educației și

Cercetării, cu personalitate juridică și cu buget propriu de venituri și cheltuieli.

(2) Sediul, structura organizatorică și regulamentul de funcționare ale ARACIP se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.“

**23. La articolul 24, literele a), b), d), e), f), h) și n) ale alineatului (3) vor avea următorul cuprins:**

„a) elaborează, actualizează periodic și propune ministrului educației și cercetării standardele, standardele de referință și indicatorii de performanță pentru evaluarea și asigurarea calității în învățământul preuniversitar, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului;

b) elaborează și propune ministrului educației și cercetării metodologia de evaluare instituțională și de acreditare, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului;

d) propune Ministerului Educației și Cercetării înființarea și acreditarea instituțiilor de învățământ preuniversitar, pentru fiecare nivel de învățământ, program de studii și calificare profesională, după caz. Înființarea și acreditarea se fac prin ordin al ministrului educației și cercetării;

e) efectuează, pe baze contractuale, la solicitarea ministrului educației și cercetării, evaluarea calității educației din învățământul preuniversitar;

f) propune ministrului educației și cercetării acreditarea organizațiilor care oferă programe de formare profesională;

h) efectuează, cel puțin o dată la 3 ani, evaluarea organizațiilor furnizoare de educație acreditate;

n) elaborează recomandări de îmbunătățire a calității învățământului preuniversitar;“.

**24. La articolul 24, alineatele (4) și (5) vor avea următorul cuprins:**

„(4) În îndeplinirea atribuțiilor sale, ARACIP are dreptul să folosească colaboratori externi, din țară sau din străinătate, angajați pe bază de contract, experți în domeniul de activitate al agenției, înscriși în registrul propriu al experților în evaluare și acreditare.

(5) ARACIP dispune de un aparat propriu format din experți și personal administrativ, angajați prin concurs. Aparatul propriu, format din experți, va avea în componență și un reprezentant al învățământului în limbile minorităților naționale.“

**25. Articolul 25 va avea următorul cuprins:**

„Art. 25. — Pentru îndeplinirea obiectivelor sale, ARACIP preia patrimoniul, toate drepturile și obligațiile, infrastructura logistică, personalul și baza de date ale Comisiei Naționale de Evaluare și Acreditare a Învățământului Preuniversitar. Funcțiile Comisiei Naționale de Evaluare și Acreditare a Învățământului Preuniversitar sunt transferate Departamentului de acreditare al ARACIP, în termen de maximum 6 luni de la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe de urgență.“

**26. La articolul 27, literele b) și d) ale alineatului (2) vor avea următorul cuprins:**

„b) perceperea unor tarife de autorizare, acreditare și evaluare periodică, aprobate prin hotărâre a Guvernului;

d) donații, sponsorizări, alte surse legal constituite.“

**27. Articolul 28 va avea următorul cuprins:**

„Art. 28. — ARACIS și ARACIP se reunesc bianual pentru a armoniza intersectorial politicile și strategiile aplicate în domeniul evaluării și asigurării calității în educație.“

**28. Articolul 29 va avea următorul cuprins:**

„Art. 29. — (1) Orice persoană juridică, publică sau privată, interesată în furnizarea de educație se supune procesului de evaluare și acreditare, în condițiile legii.

(2) În învățământul preuniversitar evaluarea și acreditarea se fac la nivelul structurilor instituționale pentru fiecare nivel de învățământ, fiecare tip de program de studii și de calificare profesională, după caz.

(3) În învățământul superior evaluarea și acreditarea se fac la nivelul structurilor instituționale pentru fiecare program din ciclul de licență, care duce la o calificare universitară distinctă. Programele specifice ciclurilor de studii de masterat și doctorat se supun evaluării externe, în vederea acreditării.

(4) Acreditarea presupune parcurgerea a două etape succesive:

a) autorizarea de funcționare provizorie, care acordă dreptul de a desfășura procesul de învățământ și de a organiza, după caz, admiterea la studii;

b) acreditarea, care acordă, alături de drepturile prevăzute la lit. a), și dreptul de a emite diplome, certificate și alte acte de studii recunoscute de Ministerul Educației și Cercetării și de a organiza, după caz, examen de absolvire, licență, masterat, doctorat.

(5) Evaluarea externă în vederea acreditării se declanșează la cererea furnizorului de educație care își propune să ofere unul sau mai multe programe de educație inițială sau continuă și se bazează pe un ansamblu de standarde referitoare la domeniile și criteriile prevăzute la art. 10.

(6) Standardele naționale specifice fiecărei etape de acreditare, diferențiate potrivit art. 8 alin. (3), metodologiile de evaluare externă, eșalonarea în timp a procesului de acreditare, precum și tarifele percepute în vederea autorizării și acreditării se stabilesc periodic, la propunerea agenților de asigurare a calității și a Ministerului Educației și Cercetării, prin hotărâre a Guvernului.“

**29. La articolul 30, literele a), e) și f) vor avea următorul cuprins:**

„a) furnizorul de educație elaborează un raport de evaluare internă, pe baza prevederilor art. 10, pentru fiecare nivel de învățământ, tip de program de studiu și de calificare;

.....  
e) pentru furnizorii de educație de nivel preuniversitar, autorizația de funcționare provizorie se acordă pe baza avizului favorabil al ARACIP, prin ordin al ministrului educației și cercetării;

f) pentru furnizorii de educație de învățământ superior, autorizația de funcționare provizorie se acordă pe baza avizului favorabil al ARACIS și al Ministerului Educației și Cercetării, prin hotărâre a Guvernului.“

**30. La articolul 31, literele a), c), f) și g) vor avea următorul cuprins:**

„a) furnizorul de educație autorizat să funcționeze provizoriu elaborează un raport de evaluare internă, folosind ca termeni de referință standardele specifice etapei de acreditare;

.....  
c) termenul de depunere a cererii în vederea acreditării este de 2 ani de la data absolvirii primei promoții, sub sancțiunea ridicării autorizației de funcționare provizorie;

f) pentru furnizorii de educație de nivel preuniversitar, acreditarea acestora se acordă prin ordin al ministrului educației și cercetării, pe baza avizului ARACIP;

g) pentru furnizorii de educație de învățământ superior, acreditarea instituțiilor se face prin lege, promovată de Guvern, la inițiativa Ministerului Educației și Cercetării, pe baza avizului ARACIS.“

**31. Articolul 32 va avea următorul cuprins:**

„Art. 32. — (1) Furnizorul de educație care a fost autorizat să funcționeze provizoriu are dreptul de a gestiona personal didactic, nedidactic și de cercetare, conform propriei strategii de dezvoltare, și de a participa la programe naționale și internaționale, în condițiile legii.

(2) Furnizorul de educație acreditat este parte a sistemului național de educație, cu toate drepturile și obligațiile conferite de lege.“

**32. Articolul 33 va avea următorul cuprins:**

„Art. 33. — (1) După obținerea autorizației de funcționare provizorie, furnizorul de educație implementează mecanismul de asigurare internă a calității și întocmește rapoarte de evaluare internă a calității educației, pe care le transmite anual ARACIP sau ARACIS, după caz.

(2) După obținerea acreditării, rapoartele anuale de evaluare internă a calității se transmit ARACIP, respectiv ARACIS, la cererea agenției sau din propria inițiativă a furnizorului de educație, atunci când solicită o nouă evaluare externă.

(3) Furnizorul de educație și programele de studii acreditate ale acestuia se supun din 5 în 5 ani evaluării externe de către ARACIP, respectiv ARACIS, sau de o altă agenție autohtonă ori internațională, pe bază de contract.“

**33. Articolul 34 va avea următorul cuprins:**

„Art. 34. — (1) În condițiile în care ARACIP, respectiv ARACIS, constată că nu sunt îndeplinite standardele de calitate, informează Ministerul Educației și Cercetării, care avertizează furnizorul de educație și acordă un termen de un an pentru aducerea activității educaționale la nivelul standardelor naționale în vigoare.

(2) Pe baza unui nou raport de evaluare internă întocmit de furnizorul de educație, ARACIP, respectiv ARACIS, dispune o nouă evaluare externă.

(3) Dacă și noul raport de evaluare externă este nefavorabil, Ministerul Educației și Cercetării dispune:

a) încetarea școlarizării în cadrul programului respectiv de studii, începând cu anul I;

b) obligarea furnizorului de educație să elaboreze, în continuare, rapoarte anuale de evaluare internă a calității educației pentru anii de studii pentru care continuă activitatea.

(4) Furnizorul de educație este obligat să se supună, după un termen de maximum 2 ani de la ultimul raport de evaluare nefavorabil, unei noi evaluări externe.

(5) Dacă și acest al treilea raport de evaluare externă este nefavorabil, Ministerul Educației și Cercetării elaborează și promovează, după caz, prin ordin, hotărâre a Guvernului sau lege, decizia prin care încetează definitiv școlarizarea în cadrul respectivului program și se reglementează situația bazei materiale și a studenților sau elevilor.“

**34. Articolul 35 va avea următorul cuprins:**

„Art. 35. — (1) Pot desfășura activități de învățământ superior și pot utiliza denumirile de universitate sau altele similare numai instituțiile de învățământ superior autorizate să funcționeze provizoriu ori acreditate.

(2) Desfășurarea activităților de învățământ preuniversitar și universitar, precum și eliberarea actelor de studii în alte condiții decât cele prevăzute prin prezenta ordonanță de urgență atrag răspunderea civilă, contravențională sau penală, după caz.

(3) Sesizarea organelor de urmărire penală se face de Ministerul Educației și Cercetării sau de către orice altă persoană fizică ori juridică lezată în drepturile sale prin funcționarea instituției în cauză.“

**35. La articolul 36, alineatele (1) și (3) vor avea următorul cuprins:**

„Art. 36. — (1) Organizațiile furnizoare de educație experimentează mecanismele de evaluare internă a calității, prevăzute de prezenta ordonanță de urgență, începând cu semestrul al doilea al anului școlar, respectiv universitar, 2005—2006.

.....  
(3) Începând cu anul școlar, respectiv universitar, 2006—2007, se trece la aplicarea metodologiilor de evaluare internă și externă în vederea asigurării calității conform prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, la nivel național, ținându-se cont de rezultatele stadiului de experimentare.“

**36. Articolul 37 va avea următorul cuprins:**

„Art. 37. — (1) În cazul instituțiilor de învățământ preuniversitar și universitar care se află în proces de autorizare de funcționare provizorie sau acreditare la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe

de urgență, se aplică prevederile Legii nr. 88/1993 privind acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor, republicată, și, respectiv, ale Ordonanței Guvernului nr. 87/1998 privind evaluarea și acreditarea învățământului preuniversitar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 196/1999, de către Consiliul Național de Evaluare și Acreditare Academică, respectiv Comisia Națională de Evaluare și Acreditare a Învățământului Preuniversitar, până la finalizarea procesului, dar nu mai mult de 6 luni de la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe de urgență.

(2) Organizațiile interesate pot depune noi cereri de autorizare de funcționare provizorie sau acreditare numai după 6 luni de la intrarea în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe de urgență.“

**37. Articolul 38 va avea următorul cuprins:**

„Art. 38. — În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se vor supune aprobării prin hotărâri ale Guvernului sediul, organigrama și regulamentul de funcționare ale ARACIS, respectiv ale ARACIP.“

**38. Articolul 40 va avea următorul cuprins:**

„Art. 40. — Toate instituțiile și unitățile de învățământ care funcționează legal la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență își păstrează statutul și se supun prevederilor acestei ordonanțe de urgență.“

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 10 aprilie 2006.  
Nr. 87.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**privind promulgarea Legii pentru aprobarea**  
**Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005**  
**privind asigurarea calității educației**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 6 aprilie 2006.  
Nr. 388.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 230**

din 9 martie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 86, 88, 89 și 90  
din Legea gazelor nr. 351/2004**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 86, 88, 89 și 90 din Legea gazelor nr. 351/2004, excepție ridicată de Radu Veliscu în Dosarul nr. 2.948/2005 al Judecătorei Pitești.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, întrucât apreciază că textele de lege criticate nu sunt contrare prevederilor constituționale invocate ca fiind încălcate.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 2.948/2005, **Judecătoria Pitești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 86, 88, 89 și 90 din Legea gazelor nr. 351/2004**, excepție ridicată de Radu Veliscu într-o cauză având ca obiect obligarea Societății Comerciale „Distrigaz” — S.A. la respectarea dreptului său de proprietate și ridicarea conduitei de gaze ce îi traversează suprateran proprietatea.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că textele de lege criticate prevăd un drept de servitute legală de trecere, gratuită, ceea ce echivalează practic cu o naționalizare, încălcându-se astfel art. 44 din Constituție care garantează dreptul de proprietate privată, precum și posibilitatea exproprierii pentru lucrări de interes general cu plata unei despăgubiri juste. Textele de lege criticate încalcă, de asemenea, și dispozițiile art. 616—619 din Codul civil, care prevăd plata unei despăgubiri pentru proprietarul fondului aservit, precum și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul oricărei persoane la o judecată echitabilă. Se mai arată că, în cauză,

neconstituționalitatea prevederilor ce fac obiectul excepției constă în „trecerea supraterană a conductei de gaze pe terenul proprietate privată, aspect care nu este prevăzut de Constituție ca făcând parte din limitările dreptului de proprietate”, precum și din inexistența unor dispoziții ale legii „cu privire la despăgubiri juste pentru lipsa de folosință a terenului”.

**Judecătoria Pitești** apreciază că art. 86, 88 și 89 din Legea nr. 351/2004 sunt constituționale, iar din art. 90 al legii, numai alin. (2) teza întâi este neconstituțional, întrucât exercitarea servitutei instituite de art. 86 se realizează cu titlu gratuit, ceea ce încalcă art. 44 alin. (5) din Constituție, care prevede obligația despăgubirii proprietarului pentru daunele aduse solului, plantațiilor sau construcțiilor, precum și pentru alte daune imputabile autorității. De asemenea, consideră că art. 90 alin. (2) teza întâi din Legea nr. 351/2004 contravine și art. 135 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia economia României este economie de piață.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. Astfel, în esență, invocând deciziile Curții Constituționale nr. 200/2005 și nr. 72/2004, arată că exercitarea dreptului de uz și a dreptului de servitute asupra terenurilor afectate de capacitatea din domeniul gazelor naturale este determinată de un interes general și, ca atare, legiuitorul este pe deplin competent să stabilească limitele dreptului de proprietate, în concordanță cu dispozițiile constituționale ale art. 44 și 136. Mai arată că, de altfel, persoana care a suferit un prejudiciu în urma operațiunilor de realizare și rețehnologizare a capacităților din domeniul gazelor naturale ce se execută pe terenuri proprietate privată poate să solicite repararea pagubelor produse, potrivit dispozițiilor dreptului comun.

**Avocatul Poporului** consideră că art. 86, 88, 89 și 90 din Legea nr. 351/2004 sunt constituționale. În acest sens, referindu-se la jurisprudența Curții Constituționale în materie, arată că exercitarea dreptului de uz și a dreptului de servitute asupra terenurilor afectate de capacitatea din domeniul gazelor naturale este determinată de un interes general și, ca atare, legiuitorul este competent să stabilească limitele dreptului de proprietate în concordanță cu dispozițiile constituționale. În argumentarea constituționalității textelor criticate, mai arată că nimic nu împiedică persoana care a

suferit un prejudiciu în urma operațiunilor de realizare și re tehnologizare a capacităților din domeniul gazelor naturale care se execută pe terenurile proprietate privată să poată să solicite statului sau societăților comerciale specializate repararea pagubelor produse, potrivit dispozițiilor dreptului comun.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 86, 88, 89 și 90 din Legea gazelor nr. 351/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 28 iulie 2004, care prevăd:

— Art. 86: *„Asupra terenurilor și altor bunuri proprietate publică sau proprietate privată a persoanelor fizice sau juridice, precum și asupra activităților desfășurate de persoane fizice sau juridice în vecinătatea capacităților, concesionarii din sectorul gazelor naturale beneficiază, în condițiile legii, pe durata lucrărilor de realizare, reabilitare, re tehnologizare, respectiv de exploatare și de întreținere a capacităților respective, de următoarele drepturi:*

*a) dreptul de uz pentru executarea lucrărilor necesare în vederea realizării, reabilitării sau re tehnologizării capacității;*

*b) dreptul de uz pentru asigurarea funcționării normale a capacității prin efectuarea reviziilor, reparațiilor și a intervențiilor necesare;*

*c) dreptul de servitute legală de trecere subterană, de suprafață sau aeriană pentru instalarea de rețele, conducte, linii sau de alte echipamente aferente capacității și pentru accesul la locul de amplasare a acestora;*

*d) dreptul de a obține restrângerea sau încetarea unor activități care ar putea pune în pericol persoane și bunuri;*

*e) dreptul de acces la utilitățile publice.“;*

— Art. 88: *„Dreptul de uz pentru asigurarea funcționării normale a capacității se întinde pe toată durata de funcționare a capacității, iar exercitarea lui se face ori de câte ori este necesar pentru asigurarea funcționării normale a capacității. În exercitarea acestui drept concesionarul poate:*

*a) să depoziteze materiale, echipamente, utilaje, instalații pentru întreținere, revizii, reparații și intervenții necesare pentru asigurarea funcționării normale a capacității;*

*b) să instaleze utilaje și să lucreze cu acestea;*

*c) să afecteze culturi, plantații sau alte amenajări existente și să restrângă activități ale proprietarului, în măsura și pe durata strict necesară, în vederea executării operațiunilor de*

*întreținere, reparații, revizii sau intervenții pentru asigurarea funcționării normale a capacității.“;*

— Art. 89: *„Servitutea legală de trecere subterană, de suprafață sau aeriană cuprinde dreptul la instalare de rețele, de conducte, linii, stâlpi și de alte echipamente aferente capacității, precum și accesul la locul de amplasare a acestora pentru intervenții, întreținere, reparații, revizii, modificări și exploatare, conform prevederilor legale în vigoare.“;*

— Art. 90: *„(1) Drepturile de uz și de servitute legală, prevăzute la art. 86, asupra terenurilor și altor bunuri proprietate publică sau proprietate privată a persoanelor fizice ori juridice au ca obiect utilitatea publică, au caracter legal și se exercită pe toată durata de viață a capacității respective sau temporar, cu ocazia re tehnologizării unei capacități în funcțiune, reparației, reviziei, lucrărilor de intervenție în caz de avarie.*

*(2) Exer citarea drepturilor de uz și servitute asupra proprietăților afectate de capacitățile din domeniul gazelor naturale se realizează cu titlu gratuit pe toată durata existenței acestora. Dacă, cu ocazia intervențiilor pentru re tehnologizări, reparații, revizii, avarii, se produc pagube proprietarilor din vecinătatea capacităților din domeniul gazelor naturale, concesionarii au obligația să plătească despăgubiri în condițiile legii.“*

În opinia autorului, dispozițiile de lege menționate încalcă: art. 44 din Constituție, referitor la *„Dreptul de proprietate privată“*; art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind *„Dreptul la un proces echitabil“*; art. 616—619 din Codul civil, *„Despre dreptul de trecere“*.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

În legătură cu instituirea dreptului de uz și a dreptului de servitute asupra terenurilor afectate de capacități care au ca obiect utilități publice, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, de exemplu, prin Decizia nr. 72 din 26 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 249 din 22 martie 2004, și Decizia nr. 200 din 14 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 403 din 12 mai 2005. În esență, prin aceste decizii s-a reținut că, potrivit dispozițiilor constituționale ale art. 44 referitoare la dreptul de proprietate, legiuitorul este competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor acestui drept în accepțiunea conferită de Constituție, astfel încât să nu contravină intereselor generale sau intereselor particulare ale altor subiecte de drept, „instituirea astfel limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat“. Cele statuate prin aceste decizii își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, în care nu au fost formulate critici de natură să justifice schimbarea acestei jurisprudențe.

În legătură cu invocarea încălcării art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, constând în aceea că autorul excepției nu beneficiază de un proces echitabil, „în condițiile în care, în calitate de proprietar al terenului traversat de o conductă de gaze, nu poate negocia cu pârâta, despăgubirile suferite prin lipsa de folosință a terenului și cheltuielile aferente



impozitului plătit timp de 13 ani pe acest teren“, Curtea constată că această susținere nu poate fi reținută.

Aceasta deoarece în jurisprudența sa, de exemplu, prin Decizia Curții Constituționale nr. 73 din 4 iunie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 22 octombrie 1996, s-a statuat că „în sensul practicii instanței europene conceptul de «proces echitabil» nu implică în mod necesar existența mai multor grade de jurisdicție, a unor căi de atac al hotărârilor judecătorești, nici, pe cale de consecință, posibilitatea exercitării acestor căi de atac — inclusiv a celor extraordinare — de către toate părțile din proces.“ Așadar, cele susținute de autorul excepției în ceea

ce privește încălcarea art. 6 din Convenție nu se regăsesc în conceptul de „proces echitabil.“

În sfârșit, cu privire la invocarea încălcării prevederilor art. 616—619 din Codul civil, Curtea constată că, potrivit art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, sunt neconstituționale prevederile legilor, tratatelor internaționale, regulamentelor Parlamentului și ordonanțelor Guvernului „[...] care încalcă dispozițiile sau principiile Constituției“. Așadar, eventualele necorelări existente între prevederile legislației în vigoare nu sunt în competența Curții.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 86, 88, 89 și 90 din Legea gazelor nr. 351/2004, excepție ridicată de Radu Veliscu în Dosarul nr. 2.948/2005 al Judecătoriei Pitești.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,  
**Gabriela Dragomirescu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 238

din 9 martie 2006

#### **referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2005 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, excepție ridicată de Consiliul Local al Comunei Meteș, județul Alba, în Dosarul nr. 6.501/2005 al Tribunalului Alba — Secția comercială și contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1—30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2005 privind vânzarea spațiilor

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca inadmisibilă, arătând că, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 167/2005, aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2005 a fost suspendată până la data de 31 martie 2006.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 decembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 6.501/2005, **Tribunalul Alba — Secția comercială și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1—30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2005 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical**, excepție ridicată de Consiliul Local al Comunei Meteș, județul Alba.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că textele criticate contravin dispozițiilor art. 44 alin. (2) și ale art. 120 alin. (1) din Constituție, deoarece obligă unitățile administrativ-teritoriale la vânzarea spațiilor cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, aflate în proprietatea privată a acestor autorități.

**Tribunalul Alba — Secția comercială și contencios administrativ** propune respingerea excepției, arătând că legiuitorul este competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate în accepțiunea principală conferită de Constituție.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția este inadmisibilă, întrucât aplicarea ordonanței criticate a fost suspendată până la data de 31 martie 2006, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 167/2005.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Excepția are ca obiect art. 1—30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2005 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 22 iulie 2005.

Curtea observă că această ordonanță cuprinde în totalitate un număr de 30 de articole. Așadar Curtea va exercita controlul de constituționalitate asupra acestei ordonanțe în integralitatea ei.

Textele constituționale considerate a fi încălcate sunt cele ale art. 44 alin. (2) — garantarea și ocrotirea proprietății private, și ale art. 121 alin. (1) — autorități comunale și orașenești.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prin articolul unic din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 167/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.100 din 6 decembrie 2005, aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2005, a fost suspendată până la data de 31 martie 2006. Având în vedere că această suspendare este limitată și privește aplicarea ordonanței criticate care a produs efecte, până la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 167/2005, Curtea urmează să se pronunțe pe fond asupra constituționalității ei.

Analizând criticile de neconstituționalitate, Curtea constată că acestea sunt neîntemeiate.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2005 are ca scop finalizarea procesului de reformă a asistenței medicale ambulatorii, ca o condiție esențială în alocarea eficientă a resurselor și reducerea costurilor asistenței medicale acordate în spital, precum și reducerea deficitului bugetar al sistemului sanitar. În acest sens, această ordonanță stabilește cadrul juridic pentru vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale în care, la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe, funcționau unități medicale înființate și organizate în baza Ordonanței Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical, aprobată cu modificări prin Legea nr. 598/2001.

Autorul excepției consideră că această ordonanță este neconstituțională, întrucât obligă autoritățile administrației publice locale la vânzarea spațiilor cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, ce sunt în proprietatea privată a acestor autorități. În speță, prefectul județului Alba a solicitat pe calea unei acțiuni în contencios administrativ anularea unei hotărâri a Consiliului Local al comunei Meteș, prin care a fost respinsă lista cu spațiile cu destinația de cabinete medicale ce urmau a fi vândute potrivit ordonanței criticate, acest consiliu optând pentru concesionarea lor.

Examinând prevederile ordonanței criticate, Curtea reține că, potrivit art. 4 din această ordonanță, consiliile județene sau cele locale aprobă prin hotărâre lista spațiilor cu destinația de cabinete medicale sau în care se desfășoară activități conexe actului medical, aflate în proprietatea acestora ori în proprietatea privată a statului, și care se află în administrarea lor. Așadar, stabilirea listei cu spațiile ce urmează a fi vândute este de competența acestor autorități, astfel că nu se poate susține că prevederile

ordonanței criticate ar contraveni dispozițiilor constituționale privind garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate privată și nici celor privind autonomia autorităților administrației publice locale. De altfel, art. 3 alin. (3) al acestei ordonanțe prevede că spațiile cu destinația de

cabinete medicale ce au fost deja concesionate, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 884/2004, și pentru care concesionarii nu și-au exprimat intenția de cumpărare, pot fi folosite în continuare de aceștia, până la expirarea duratei pentru care s-a încheiat contractul de concesionare.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2005 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, excepție ridicată de Consiliul Local al Comunei Meteș, județul Alba, în Dosarul nr. 6.501/2005 al Tribunalului Alba— Secția comercială și contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

---

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

### ORDIN

#### **pentru aprobarea Precizărilor privind soluționarea unor situații specifice la încadrarea și mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2006—2007**

Având în vedere prevederile art. 141 din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 5, 7, 9 și 44 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare prevederile Metodologiei privind mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar, aprobate prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.441/2005, ale Calendarului mișcării personalului didactic din învățământul preuniversitar pentru anul școlar 2006/2007, aprobat prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.442/2005, ale Centralizatorului privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, precum și probele de concurs, valabil pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar 2006, aprobat prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.707/2005, precum și ale Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 5.718/2005 cu privire la aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru ciclul superior al liceului,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației și cercetării** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Precizările privind soluționarea unor situații specifice la încadrarea și mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2006—2007, prevăzute în anexa care face parte din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală managementul resurselor umane, Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția generală buget-finanțe, patrimoniul și investiții din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul educației și cercetării,  
**Mihail Hărdău**

București, 30 martie 2006.  
Nr. 3.526.

ANEXĂ

#### PRECIZĂRI

### privind soluționarea unor situații specifice la încadrarea și mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2006—2007

1. a) Norma didactică de predare a personalului didactic din unitățile de învățământ cuprinde ore prevăzute în planul de învățământ la disciplinele corespunzătoare specializării sau specializărilor înscrise pe diploma/diplomele de licență, de absolvire sau pe diploma/diplomele/certificatul/certIFICATELE de absolvire a unor cursuri postuniversitare cu durata de cel puțin un an și jumătate, aprobate de Ministerul Educației și Cercetării, în conformitate cu prevederile art. 1 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 103/1998 privind structura normei didactice în învățământul preuniversitar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/1999, ale art. 7 și 44 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare, în concordanță cu Centralizatorul privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, precum și probele de concurs, valabil pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar 2006, aprobat prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.707/2005, denumit în continuare *Centralizator*.

b) Pentru cadrele didactice titulare a căror specializare nu este în concordanță cu Centralizatorul sau nu se regăsește în Centralizator, norma didactică de predare va cuprinde ore prevăzute în planul de învățământ la disciplinele corespunzătoare specializării sau specializărilor înscrise pe diploma/diplomele de licență, de absolvire sau pe diploma/diplomele/certificatul/certIFICATELE de absolvire a unor cursuri postuniversitare cu durata de cel puțin un an și jumătate, aprobate de Ministerul Educației și Cercetării, în conformitate cu prevederile art. 1 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 103/1998, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/1999, ale art. 7 și 44 din Legea nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare, precum și ore la disciplinele în concordanță cu actul de numire/transfer pe post/catedră.

2. a) Pentru anul școlar 2006—2007, cadrele didactice titulare care au înscrisă pe diploma de licență specializarea Filosofie, aflate în imposibilitatea constituirii catedrelor cu ore în specialitate, pot avea în catedră și ore de Sociologie, Psihologie, Economie, cu condiția să fi avut în încadrare, în anii ulteriori titularizării, ore la aceste discipline.

b) Disciplina Educație antreprenorială poate fi predată de absolvenții având una dintre specializările prevăzute în

Centralizator la aria curriculară „Om și societate”, disciplinele Economie și Educație antreprenorială. În anul școlar 2006—2007 orele de la disciplina Educație antreprenorială pot face parte și din norma cadrelor didactice care au înscrisă pe diploma de licență specializarea Filosofie, în concordanță cu Centralizatorul. De aceste situații se va ține seama cu precădere la încadrarea cadrelor didactice titulare care au înscrisă pe diploma de licență specializarea Filosofie.

3. Disciplina Științe în învățământul liceal poate fi predată de absolvenții ai învățământului superior de lungă durată care au înscrisă pe diploma de absolvire/licență una dintre specializările: Fizică, Chimie sau Biologie, în concordanță cu Centralizatorul. În anul școlar 2006—2007 orele de la disciplina Științe vor fi incluse cu precădere în norma didactică a cadrelor didactice titulare cu aceste specializări.

4. a) În anul școlar 2006—2007 personalul didactic titular pe un post/catedră de corepetitor/acompaniament din liceele vocaționale și din unitățile cu învățământ integrat și suplimentar de artă poate rămâne încadrat ca personal didactic titular, în conformitate cu actul de numire/transfer pe post/catedră, în aceeași unitate de învățământ, având un drept câștigat, sau poate rămâne încadrat ca personal didactic titular, în aceeași unitate, pe un post/catedră de profesor de muzică instrumentală.

b) Personalul menționat la lit. a) beneficiază de toate drepturile personalului didactic prevăzute în Legea nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare.

5. Ședința publică pentru efectuarea pretransferărilor și transferărilor prin restrângere de activitate, sesiunea 2006, se desfășoară în perioada 25—27 aprilie 2006, iar înregistrarea contestațiilor și rezolvarea acestora de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar, în perioada 27—29 aprilie 2006.

6. Concursul național pentru ocuparea posturilor de educatoare/învățători/institutori din unitățile de învățământ, precum și pentru clase sau grupe cu predare în limbile minorităților naționale se desfășoară în zilele de 17 și 18 iulie 2006, astfel: limba și literatura română, în ziua de 17 iulie 2006, începând cu ora 10,00, și limba și literatura maternă, în ziua de 18 iulie 2006, începând cu ora 10,00.

# ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea Regulamentului privind modul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare

În temeiul art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și al art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

având în vedere dispozițiile art. 44 alin. (3) și ale art. 94 alin. (2) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, modificată și completată prin Legea nr. 17/2006,

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii** hotărăște:

**Art. I.** — Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 108/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 304 din 12 aprilie 2005, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 26, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 26. — (1) Comisia de examen este numită de colegiul de conducere al curții de apel și, respectiv, al

parchetului de pe lângă aceasta și este formată din 2 magistrați, dintre care unul este membru al colegiului de conducere, și un reprezentant al personalului auxiliar de specialitate.“

**2. La articolul 39, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 39. — (1) Rezolvarea contestațiilor se face de o comisie formată din 3 magistrați desemnați de colegiul de conducere al curții de apel sau al parchetului de pe lângă aceasta, care nu au fost membri ai comisiei de examen, în termen de 3 zile de la expirarea termenului de depunere a acestora.“

**Art. II.** — Prezenta hotărâre va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,  
judecător **Iulian Gîlcă**

București, 28 martie 2006.  
Nr. 258.

# ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

## COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

#### DECIZIE

#### privind autorizarea Societății Comerciale „Orizont Broker de Asigurare—Reasigurare“ — S.A. pentru funcționarea ca broker de asigurare

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 5 aprilie 2006, prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale „Orizont Broker de Asigurare—Reasigurare“ — S.A. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

**Comisia de Supraveghere a Asigurărilor** decide:

Art. 1. — Societatea Comercială „Orizont Broker de Cluj-Napoca, str. Aurel Vlaicu nr. 21, bl. V11, ap. 31, Asigurare—Reasigurare“ — S.A., cu sediul social în județul Cluj, număr de ordine în registrul comerțului

J12/4295/12.12.2005, cod unic de înregistrare 18206837, este autorizată să funcționeze ca broker de asigurare având ca obiect de activitate numai activitatea de broker de asigurare, conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu

data înregistrării în Registrul Brokerilor de Asigurare, dar nu mai devreme de data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Societatea comercială are obligația de a prezenta Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor copii ale documentelor care atestă plata ratelor primei de asigurare aferente contractului de asigurare de răspundere civilă profesională, pe măsura achitării acestora.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Nicolae Eugen Crișan**

București, 6 aprilie 2006.  
Nr. 114.317.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

**DECIZIE**  
**privind autorizarea Societății Comerciale „Verbita — Broker de Asigurare” — S.R.L.**  
**pentru funcționarea ca broker de asigurare**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 5 aprilie 2006, prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale „Verbita — Broker de Asigurare” — S.R.L. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

**Comisia de Supraveghere a Asigurărilor** decide:

Art. 1. — Societatea Comercială „Verbita — Broker de Asigurare” — S.R.L., cu sediul social în Arad, calea Aurel Vlaicu nr. 282/1, județul Arad, număr de ordine în registrul comerțului J02/2142/08.12.2005, cod unic de înregistrare 18200699, este autorizată să funcționeze ca broker de asigurare având ca obiect de activitate numai activitatea de broker de asigurare, conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și

supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu data înregistrării în Registrul Brokerilor de Asigurare, dar nu mai devreme de data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Nicolae Eugen Crișan**

București, 6 aprilie 2006.  
Nr. 114.319.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

**DECIZIE**  
**privind autorizarea Societății Comerciale „V.P. Investments — Insurance Broker” — S.R.L.**  
**pentru funcționarea ca broker de asigurare**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 5 aprilie 2006, prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale „V.P. Investments — Insurance Broker“ — S.R.L. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

**Comisia de Supraveghere a Asigurărilor** decide:

Art. 1. — Societatea Comercială „V.P. Investments — Insurance Broker“ — S.R.L., cu sediul social în Timișoara, str. Snagov nr. 2, ap. 2, județul Timiș, număr de ordine în registrul comerțului J35/352/04.02.2005, cod unic de înregistrare 17197927, este autorizată să funcționeze ca broker de asigurare având ca obiect de activitate numai activitatea de broker de asigurare, conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu data înregistrării în Registrul Brokerilor de Asigurare, dar nu mai devreme de data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Societatea comercială are obligația de a prezenta Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor copii ale documentelor care atestă plata ratelor primei de asigurare aferente contractului de asigurare de răspundere civilă profesională, pe măsura achitării acestora.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Nicolae Eugen Crișan**

București, 6 aprilie 2006.  
Nr. 114.321.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

**DECIZIE**

**privind autorizarea Societății Comerciale „Exa Broker de Asigurare“ — S.R.L.  
pentru funcționarea ca broker de asigurare**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 5 aprilie 2006, prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale „Exa Broker de Asigurare“ — S.R.L. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

**Comisia de Supraveghere a Asigurărilor** decide:

Art. 1. — Societatea Comercială „Exa Broker de Asigurare“ — S.R.L., cu sediul social în Oradea, Str. Șelimbărulei nr. 3, bl. F7, sc. A, et. 2, ap. 10, județul Bihor, număr de ordine în registrul comerțului J05/363/22.02.2006, cod unic de înregistrare 18409050, este autorizată să funcționeze ca broker de asigurare având ca obiect de activitate numai activitatea de broker de asigurare, conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu data înregistrării în Registrul Brokerilor de Asigurare, dar nu mai devreme de data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Societatea comercială are obligația de a prezenta Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor copii ale documentelor care atestă plata ratelor primei de asigurare aferente contractului de asigurare de răspundere civilă profesională, pe măsura achitării acestora.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Nicolae Eugen Crișan**

București, 6 aprilie 2006.  
Nr. 114.323.

## PUBLICAREA ANUNŢURILOR ÎN MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA A III-A

Regia Autonomă „Monitorul Oficial” vă pune la dispoziție acest material informativ pentru o mai bună cunoaștere a datelor necesare publicării anunțurilor în Partea a III-a a Monitorului Oficial al României.

Cererile care conțin toate datele necesare publicării anunțului pot fi expediate prin poștă sau pot fi depuse direct la sediul Regiei Autonome „Monitorul Oficial” - Centrul pentru relații cu publicul din București, șos. Panduri nr. 1, bl. P33, parter, sectorul 5 (cod poștal 050651).

Programul de lucru cu publicul în cadrul Centrului: luni - joi - 8,00 - 15,00; vineri - 8,00 - 13,00.

Taxa de publicare pentru anunțurile depuse direct se achită la casieria din incinta Centrului pentru relații cu publicul.

Cererile expediate prin poștă trebuie să aibă anexată chitanța poștală în original sau în copie, pentru confirmarea plății taxei de publicare. Taxa este de 12 RON, sumă ce va fi achitată în contul Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, cont menționat în caseta tehnică a oricărui monitor oficial (cont nr. RO75RNCB510100000120001, BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ - S.A., Sucursala „UNIREA”, București, iar pentru persoanele juridice bugetare - cont nr. RO12TREZ7005069XXX000531, DIRECȚIA DE TREZORERIE ȘI CONTABILITATE PUBLICĂ A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI); C.U.I. 427282, Atribut fiscal R.

Exemplarele Monitorului Oficial, Partea a III-a, se pot cumpăra de la librăria din incinta Centrului pentru relații cu publicul sau se expediază prin poștă, numai la cererea expresă a celui interesat, cu plata anticipată a ziarului (0.30 RON/exemplar).

### DATELE NECESARE PUBLICĂRII ANUNŢURILOR

- I. **Permis de conducere** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; categoria permisului; numărul permisului; anul eliberării; organul emitent. Cererea trebuie să poarte viza organului de poliție emitent în original.
- II. **Certificat de înmatriculare** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului sau denumirea completă și sediul persoanei juridice; seria certificatului; numărul de înmatriculare a autovehiculului; data eliberării; organul emitent. Cererea trebuie să poarte viza organului de poliție emitent în original.
- III. **Carte de identitate auto** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului sau denumirea completă și sediul persoanei juridice; seria cărții de identitate a autovehiculului, numărul de identificare a autovehiculului, data eliberării, organul emitent. Cererea trebuie să poarte viza reprezentanței R.A.R. în original.
- IV. **Livret militar** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria și numărul livretului; data eliberării; organul emitent; pe ce nume a fost eliberat. Datele se obțin de la organul emitent.
- V. **Cartea de muncă** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria și numărul actului; data eliberării; denumirea organului emitent la data eliberării actului; pe ce nume a fost eliberat. Datele se obțin de la organul emitent sau de la ultimul loc de muncă.
- VI. **Act de studii** - Numele, prenumele, inițiala tatălui și adresa completă ale solicitantului; felul, seria și numărul actului; numărul și data la care au fost înregistrate în evidențele unității de învățământ emitente; anul absolvirii; organul emitent, cu denumirea de la data eliberării. Datele se obțin de la instituția care a eliberat actul.
- VII. **Titlu de proprietate** - Numele, prenumele, inițiala tatălui și adresa completă ale solicitantului; numărul titlului; data eliberării; comisia care l-a eliberat. În cazul în care anunțul se face de către altă persoană decât titularul actului, este necesar să se precizeze în cerere în ce calitate se face anunțul și să se anexeze documentul care dovedește această calitate, în original sau copie. Obligatoriu se anechează adeverință de la comisia emitentă.
- VIII. **Certificat de revoluționar** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; data eliberării; comisia care l-a eliberat. Cererea trebuie să fie însoțită de o copie a certificatului pierdut sau de o adeverință eliberată de asociația de revoluționari, care să confirme datele menționate în cerere.
- IX. **Cartea de marină, certificat de competență pentru personalul navigant maritim și maritim-portuar, documente de atestare pentru personalul navigant fluvial** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria; data eliberării; organul emitent.
- X. **Brevete și certificate de capacitate pentru personalul navigant maritim** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria; data eliberării; organul emitent.
- XI. **Autorizația instructorului de conducere auto independent** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; numărul; data eliberării; organul emitent.
- XII. **Brevete** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; denumirea decorației, gradul și clasa acesteia; numărul și data decretului de conferire; numele și prenumele posesorului, inițiala tatălui.
- XIII. **Act de naționalitate al navei** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului sau denumirea completă și sediul persoanei juridice (proprietar sau utilizator); felul actului; numărul și data actului; organul emitent. În cazul persoanei juridice, cererea va fi semnată de reprezentantul legal și ștampilată.
- XIV. **Permis de armă** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria și numărul actului; data eliberării; organul emitent. Se anechează adeverință organului de poliție în original.
- XV. **Permis de vânătoare** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria și numărul actului; data eliberării; organul emitent. Datele se obțin de la asociația de vânătoare, care a eliberat actul.
- XVI. **Formulare fiscale cu regim special, inseriate și numerotate** - Denumirea completă și sediul solicitantului; seria, numărul (sau de la numărul ... la numărul...), menționându-se dacă erau completate, ștampilate sau în alb și dacă se declară nule. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și ștampilată.
- XVII. **Certificat de înregistrare fiscală** - Denumirea completă și sediul solicitantului; seria și numărul certificatului; data eliberării; organul emitent. Datele se obțin de la organul emitent. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și ștampilată.
- XVIII. **Licența de transport/copia conformă, certificat de transport în cont propriu/copia conformă, licența de traseu** - Denumirea completă și sediul solicitantului; seria și numărul; data eliberării; organul emitent. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și ștampilată.
- XIX. **Licența de transport rutier public în regim de taxi, licența taxi și licența de execuție pentru activitatea de dispecerat taxi** - Denumirea completă și sediul solicitantului; seria și numărul; data eliberării; organul emitent. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și ștampilată.
- XX. **Autorizația școlii de conducere auto, autorizația laboratoarelor de examinare psihologică, autorizația pentru efectuarea de operațiuni de comerț exterior cu produse strategice** - Denumirea completă și sediul solicitantului; seria și numărul; data eliberării; organul emitent. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și ștampilată.
- XXI. **Ciocane silvice de marcat/ pentru control, dispozitive de marcat material lemnos** - Denumirea completă și sediul solicitantului; forma ciocanului/dispozitivului; amprenta acestuia. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și ștampilată.
- XXII. **Ștampile cu stema României** - Denumirea completă și sediul solicitantului; forma ștampilei; amprenta acesteia. Se anechează la cerere modelul ștampilei decupat de pe un act mai vechi. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și ștampilată.
- XXIII. **Schimbări de nume** - Cerere cu viza oficiului de stare civilă în original, copie de pe certificatul de naștere al persoanei care își schimbă numele.

### EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 115101