



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 318

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 10 aprilie 2006

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 107 din 14 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 113 lit. f), ale art. 132 alin. (2) și ale art. 133 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale	2-4		
Decizia nr. 248 din 9 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România	5-6		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
71. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea Listei		perimetrelor pentru concesionarea de activități miniere de exploatare — Runda nr. 48/2006	7-10
		223. — Ordin al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei pentru aprobarea Metodologiei de acordare a indemnizației lunare de hrană convenite adulților și copiilor infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA și de control al utilizării de către cei în drept a acesteia	11-13
		3.548. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind completarea ordinelor ministrului educației și cercetării nr. 5.098, 5.099, 5.100 și 5.101 din 3 octombrie 2005 pentru aprobarea sistemelor de evaluare privind conferirea titlurilor de profesor universitar, conferențiar universitar, cercetător științific gradul I, respectiv cercetător științific gradul II	13-16
		★	
		Rectificări	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 107**

din 14 februarie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 113 lit. f), ale art. 132 alin. (2) și ale art. 133 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 113 lit. f), ale art. 132 alin. (2) și ale art. 133 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „MFA” — S.A. din Mizil în Dosarul nr. 6.039/2005 al Tribunalului Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 801 D/2005, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cocor Turism” — S.A. din Neptun în Dosarul nr. 2.134/COM/2005 al Tribunalului Constanța — Secția comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează completul de judecată că, la dosarul cauzei, partea Societatea de Investiții Financiare „Transilvania” — S.A. din Brașov a depus concluzii scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 1.049 D/2005, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a art. 133 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „București Turism” — S.A. din București în Dosarul nr. 3.075/2005 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează completul de judecată că, la dosarul cauzei, partea Societatea de Investiții Financiare „Transilvania” — S.A. din Brașov a depus concluzii scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor sus-menționate, având în vedere obiectul parțial identic al excepțiilor ridicate.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 801 D/2005 și nr. 1.049 D/2005 la Dosarul nr. 798 D/2005, care este primul înregistrat.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției, arătând că asupra constituționalității dispozițiilor art. 132 alin. (2) și ale art. 133 din Legea nr. 31/1990 Curtea s-a mai pronunțat prin deciziile nr. 178 din 29 martie 2005 și nr. 209 din 14 aprilie 2005. Cu privire la dispozițiile art. 113 lit. f) din Legea nr. 31/1990, apreciază că acestea constituie o expresie a funcționării societății comerciale, așa încât nu aduc atingere art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 19 octombrie 2005, 11 octombrie 2005 și 18 octombrie 2005, pronunțate în dosarele nr. 6.039/2005 al Tribunalului Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ, nr. 2.134/COM/2005 al Tribunalului Constanța — Secția comercială și nr. 3.075 D/2005 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 113 lit. f), ale art. 132 alin. (2) și ale art. 133 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „MFA” — S.A. din Mizil, cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cocor Turism” — S.A. din Neptun, și cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „București Turism” — S.A. din București** în cauze având ca obiect anularea hotărârilor luate de Adunarea generală a acționarilor a Societății Comerciale „MFA” — S.A. din Mizil și suspendarea prin ordonanță președințială a unor hotărâri ale Adunărilor generale ale acționarilor a Societății Comerciale „Cocor Turism” — S.A. din Neptun și a Societății Comerciale „București Turism” — S.A. din București.

În motivarea excepției de neconstituționalitate Societatea Comercială „MFA” — S.A. din Mizil apreciază că art. 113 lit. f) din Legea nr. 31/1990 încalcă prevederile art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție, deoarece acestea impun ca majorarea capitalului social să se facă numai în temeiul unei hotărâri a adunării generale a acționarilor, ceea ce „limitează posibilitățile acționarilor în dezvoltarea

societății comerciale“ și „pot priva acționarii de dreptul valorificării tuturor factorilor de producție prin majorarea capitalului social.“

Totodată, același autor susține că prevederile art. 132 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 aduc atingere dispozițiilor art. 44 alin. (2) teza întâi și ale art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție „în măsura în care se interpretează în sensul că dau dreptul acționarilor de a ataca o hotărâre a adunării generale a acționarilor“ în legătură cu o altă hotărâre anterioară a aceleiași adunări, prin care se stabilise modul de a vota.

În ceea ce privește dispozițiile art. 133 din Legea nr. 31/1990, autorii excepției susțin că acestea contravin prevederilor art. 20 alin. (2), art. 21, art. 44 alin. (1) și alin. (2) teza întâi și art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție. În acest sens se arată că alin. (2) al art. 133 aduce atingere art. 20 alin. (2) din Constituție, deoarece nu îndeplinește „condițiile esențiale ale clarității și previzibilității legii“, consacrate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, „și care, în temeiul art. 20 din Constituția României, au aplicabilitate directă în dreptul intern“. Se susține totodată că alin. (2) al art. 133 aduce atingere și art. 21 din Constituție, întrucât, „neoferind criterii suficiente pentru obligarea reclamantului la plata cauțiunii, legiuitorul știrbește posibilitatea de exercitare a controlului judiciar efectiv asupra hotărârii pronunțate în primă instanță“.

Se mai arată că prevederile art. 133 din Legea nr. 31/1990 aduc atingere dispozițiilor art. 44 alin. (1) și alin. (2) teza întâi și ale art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție, deoarece acordă posibilitatea instanței de judecată de a dispune suspendarea hotărârii adunării generale a acționarilor, fără a obliga reclamantul la plata unei cauțiuni, ori de a dispune cu privire la cuantumul cauțiunii în mod arbitrar, în lipsa unor criterii legale. „Se creează astfel posibilitatea să se suspende hotărârile adunărilor generale ale acționarilor în mod șicanatoriu“, pe o perioadă mare de timp, ceea ce „este de natură să aducă o gravă atingere dreptului de proprietate, în sensul că dreptul de vot al acționarilor majoritari este lipsit de eficiența sa firească“.

Tribunalul Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ, Tribunalul Constanța — Secția comercială și Tribunalul București — Secția a VI-a comercială apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, așa cum a statuat Curtea în jurisprudența sa.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 113 lit. f), ale art. 132 alin. (2) și ale art. 133 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, care au următorul cuprins:

— Art. 113 lit. f): „*Adunarea generală extraordinară se întrunește ori de câte ori este necesar a se lua o hotărâre pentru: [...] f) majorarea capitalului social.*“;

— Art. 132 alin. (2): „*Hotărârile adunării generale contrare legii sau actului constitutiv pot fi atacate în justiție, în termen de 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, de oricare dintre acționarii care nu au luat parte la adunarea generală sau care au votat contra și au cerut să se insereze aceasta în procesul-verbal al ședinței.*“;

— Art. 133: „(1) *O dată cu intentarea acțiunii în anulare, reclamantul poate cere instanței, pe cale de ordonanță președințială, suspendarea executării hotărârii atacate.*

(2) *Președintele, încuviințând suspendarea, poate obliga pe reclamant la o cauțiune.*

(3) *Împotriva ordonanței de suspendare se poate face recurs în termen de 5 zile de la pronunțare.*“

Aceste dispoziții sunt considerate de autorii excepției, conform distincției pe care o fac în motivare, ca fiind neconstituționale în raport cu următoarele prevederi din Legea fundamentală: art. 20 alin. (2) privind prioritatea reglementărilor internaționale referitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, în raport cu reglementările interne, în situația neconcordanței dintre acestea, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 44 alin. (1) privind garantarea dreptului de proprietate și a creanțelor asupra statului și alin. (2) teza întâi privind garantarea și ocrotirea în mod egal de lege a proprietății private și art. 135 alin. (1) privind economia României și alin. (2) lit. a) privind asigurarea de către stat a libertății comerțului, protecției concurenței loiale, creării cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

Examinând excepția, Curtea Constituțională reține următoarele:

Legiuitorul a statuat prin prevederile art. 113 din Legea nr. 31/1990 că hotărârile cu privire la modificările aduse actului constitutiv al societății comerciale, una dintre aceste modificări constituind-o majorarea capitalului social, se iau de către adunarea generală extraordinară. Această prevedere legală este justificată de importanța unor astfel de hotărâri, fără a aduce atingere prevederilor constituționale ale art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a).

În legătură cu excepția referitoare la dispozițiile art. 132 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 Curtea constată că acestea

au mai format obiect al controlului de constituționalitate prin raportare la prevederile art. 135 alin. (1) și (2) lit. a) din Legea fundamentală. Astfel, prin Decizia nr. 178 din 29 martie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 21 iunie 2005, Curtea, respingând excepția ridicată, a reținut că dispozițiile art. 132 alin. (1) și (2) „asigură satisfacerea cerinței constituționale a respectării legilor, precum și a dreptului de acces liber la justiție, prevăzut de art. 21 din Constituție. Din această perspectivă, reglementarea dreptului acționarilor care nu au luat parte la adunarea generală sau care au votat contra și au cerut să se insereze aceasta în procesul-verbal al ședinței, de a ataca în justiție hotărârile adunării generale contrare legii sau actului constitutiv, se bucură de legitimitate constituțională” și „nu contravin dispozițiilor art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție”.

În ceea ce privește susținerile autorilor excepției, potrivit cărora dispozițiile art. 132 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 aduc atingere prevederilor art. 44 alin. (2) teza întâi din Constituție, Curtea reține că, dimpotrivă, textele criticate constituie o expresie a acestora în sensul garantării și ocrotirii în mod egal a dreptului de proprietate privată al tuturor acționarilor societății comerciale.

Curtea constată, de asemenea, că și dispozițiile art. 133 din Legea nr. 31/1990, criticate ca fiind neconstituționale, au mai format obiect al controlului de constituționalitate, tot prin raportare la prevederile art. 44 alin. (1) și alin. (2) teza întâi din Legea fundamentală.

Astfel, prin Decizia nr. 209 din 14 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 528 din 22 iunie 2005, respingând excepția, Curtea a statuat că prevederile art. 133 alin. (1) și (2) din Legea nr. 31/1990 „sunt norme de procedură a căror stabilire este, potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție, de competența autorității legiuitoare”. Totodată, Curtea a reținut că textul criticat „permite instanței de judecată ca, ținând seama de

circumstanțele cauzei, să aprecieze asupra caracterului eventual șicanatoriu al cererii de suspendare a hotărârii adunării generale a acționarilor contestate și să stabilească o cauțiune de natură să descurajeze cererile nefundamentate sau exercitarea cu rea-credință a drepturilor procesuale”, iar „depunerea cauțiunii constituie o garanție, în sensul că, în urma respingerii acțiunii în anulare a hotărârilor luate de adunarea generală a acționarilor, partea interesată va putea cere și obține despăgubiri pentru pagubele suferite datorită întârzierii executării hotărârii respective”. În consecință, prin aceea decizie Curtea a constatat că nu sunt încălcate dispozițiile constituționale ale art. 44 alin. (1) și (2) teza întâi.

În prezenta cauză se invocă și încălcarea prevederilor art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție, critică ce nu poate fi reținută pentru aceleași motive.

Nici critica de neconstituționalitate a art. 133 din Legea nr. 31/1990, în raport de dispozițiile art. 21 din Constituție, nu poate fi reținută. Curtea constată că prin aceste prevederi legiuitorul a lăsat la latitudinea instanței, în temeiul rolului activ al judecătorului în procesul civil, obligarea reclamantului la depunerea unei cauțiuni și la stabilirea cuantumului acesteia. Instanța de judecată este singura în măsură să aprecieze asupra cuantumului cauțiunii în raport de împrejurările existente în speță și de scopul în care va fi depusă cauțiunea, respectiv despăgubirea celor prejudiciați prin întârzierea executării hotărârii adunării generale a acționarilor.

Curtea constată că prin procedura reglementată de art. 133 din Legea nr. 31/1990 este posibilă, în calea de atac a recursului, examinarea ordonanței de suspendare atât sub aspectul legalității, cât și al temeiniciei, astfel că prevederile art. 21 din Constituție referitoare la accesul liber la justiție nu sunt încălcate.

În sfârșit, Curtea reține că prevederile art. 20 alin. (2) din Constituție nu sunt incidente în cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 113 lit. f), ale art. 132 alin. (2) și ale art. 133 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „MFA” — S.A. din Mizil în Dosarul nr. 6.039/2005 al Tribunalului Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cocor Turism” — S.A. din Neptun în Dosarul nr. 2.134/COM/2005 al Tribunalului Constanța — Secția comercială, precum și excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „București Turism” — S.A. din București în Dosarul nr. 3.075/2005 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 248

din 9 martie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România, excepție ridicată de Aurelia Pîrlea în Dosarul nr. 14.552/2005 al Curții de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza aflându-se în stare de judecată, Curtea acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 10 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 14.552/2005, **Curtea de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor „art. 5 alin. (1) din Legea nr. 670/2002 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 64/2002 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/1999”.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Aurelia Pîrlea într-o cauză de contencios administrativ având ca obiect soluționarea plângerii împotriva deciziei de respingere a cererii autoarei excepției adresate Comisiei

pentru constatarea calității de luptător în rezistența anticomunistă din cadrul Ministerului Justiției.

În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că prevederile art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999, care limitează în timp termenul de depunere a cererii de constatare a calității de luptător în rezistența anticomunistă, contravin dispozițiilor art. 16 alin. (1) și ale art. 21 alin. (1) din Constituție.

Curtea de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că textul de lege criticat este neconstituțional, fiind contrar dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1), ale art. 1 alin. (3) și ale art. 47 alin. (1). Arată că „instituirea prin dispozițiile de lege criticate a unui anumit termen conduce la împărțirea nejustificată a aceleiași categorii de persoane în persoane care au obținut drepturile prevăzute de lege, pe de o parte, și persoane care nu mai pot beneficia de aceste drepturi, pe de altă parte”. Susține că societatea este datorare să respecte demnitatea, drepturile și libertățile celor care au luptat în rezistența anticomunistă, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989. De asemenea, consideră că sunt nesocotite prevederile constituționale privind dreptul la un nivel de trai decent, care cuprind și obligația statului de a lua măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din

Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierii de sesizare a Curții Constituționale, dispozițiile art. 5 alin. (1) din Legea nr. 670/2002 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 64/2002 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 935 din 20 decembrie 2002. Textul de lege criticat a fost modificat prin art. 1 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 64/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 647 din 31 august 2002, ordonanță care a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 670/2002. Ca atare, obiectul excepției de neconstituționalitate asupra căruia Curtea Constituțională urmează să se pronunțe îl constituie dispozițiile art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999, care au următorul cuprins: „*Cererea poate fi introdusă de persoana condamnată sau supusă unei măsuri administrative abuzive ori, după decesul acesteia, de soțul sau rudele până la gradul al patrulea inclusiv, până cel târziu la 31 decembrie 2003.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul de lege criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1), potrivit căruia cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, și celor ale art. 21 alin. (1) privind accesul liber la justiție.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România, excepție ridicată de Aurelia Pîrlea în Dosarul nr. 14.552/2005 al Curții de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

privind aprobarea Listei perimetrelor pentru concesionarea de activități miniere de explorare — Runda nr. 48/2006

În temeiul art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, al art. 40 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de autoritate competentă abilitată să aplice prevederile Legii minelor nr. 85/2003, organizează concurs public de oferte pentru concesionarea de activități miniere de explorare în perimetrele aprobate potrivit prezentului ordin.

Art. 2. — Perimetrele în cuprinsul cărora urmează a fi concesionate activități de explorare, inclusiv coordonatele topogeodezice și resursele minerale, sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — (1) Ofertele redactate în limba română pot fi depuse, potrivit legii, la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale din București, str. Mendeleev nr. 36—38, sectorul 1.

(2) Termenul de depunere a ofertelor este ora 15,00 a celei de-a 35-a zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

(3) Dacă termenul prevăzut la alin. (2) se împlinește într-o zi nelucrătoare, acesta se prorogă până la ora 15,00 a primei zile lucrătoare următoare.

Art. 4. — Ofertele persoanelor juridice române sau străine interesate vor cuprinde, cu respectarea prevederilor art. 42—45 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările și completările ulterioare, următoarele documente și informații:

I. plic exterior:

A. în cazul persoanelor juridice române:

a) declarație de participare, semnată și ștampilată de ofertant, fără ștersături sau adăugări, care va cuprinde angajamentul de a menține valabilitatea ofertei, menționarea perimetrului la care se referă, respectiv denumirea, poziția din anexa la prezentul ordin potrivit art. 2 și coordonatele topogeodezice, așa cum au fost publicate, precum și asumarea răspunderii ofertantului asupra datelor și declarațiilor cuprinse în ofertă.

Menționarea în cuprinsul declarației de participare a altor coordonate topogeodezice decât a celor publicate în

conformitate cu prezentul ordin atrage descalificarea ofertei, fără a se mai proceda la deschiderea plicului interior;

b) date și informații privind ofertantul, respectiv denumirea, sediul social, codul unic de înregistrare, capitalul social, asociații/acționarii, precum și numele, funcția, telefonul/faxul persoanei împuternicite de ofertant, cu care se vor face comunicările;

c) copii, certificate pentru conformitate, de pe actul constitutiv și certificatul de înregistrare ale ofertantului;

d) certificat constatator privind ofertantul, emis de oficiul registrului comerțului, în termenul de valabilitate;

e) lista cuprinzând menționarea datelor și informațiilor incluse în Fondul geologic național (*F.G.N.*) și/sau în Fondul național de resurse/rezerve minerale (*F.N.R./R.M.*), utilizate la elaborarea ofertei; în cazul utilizării de date și informații publice referitoare la resurse minerale, se va indica sursa din care provin acestea;

f) dovada privind deținerea legală a datelor și informațiilor incluse în *F.G.N.* și/sau în *F.N.R./R.M.*, utilizate la elaborarea ofertei, respectiv factura emisă de Agenția Națională pentru Resurse Minerale și ordinul de plată sau chitanța corespunzătoare, precum și acordul de confidențialitate pentru utilizarea datelor și informațiilor geologice, încheiat între ofertant și Agenția Națională pentru Resurse Minerale;

g) scrisoare de bonitate cuprinzând situația lichidității globale, a solvabilității patrimoniale, a ratei profitului brut și a rentabilității financiare a ofertantului. Lipsa menționării situației oricărui indicator privind bonitatea financiară, precum și prezentarea altor indicatori decât a celor prevăzuți de art. 59 alin. (1) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările și completările ulterioare, atrag depunerea ofertei;

h) certificate constatatoare/adeverințe emise de autoritățile/instituțiile publice care administrează bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, bugetul asigurărilor pentru șomaj, bugetul asigurărilor pentru

accidente de muncă și boli profesionale, precum și bugetele locale;

i) certificat de atestare privind capacitatea tehnică și memoriu cuprinzând prezentarea activităților miniere executate sau în curs de executare, în cazul ofertanților specializați și atestați de Agenția Națională pentru Resurse Minerale, sau

— documentație privind dotarea tehnică a ofertantului, care va cuprinde cel puțin informații privind instalațiile și utilajele specifice activităților miniere deținute de ofertant și titlul deținerii acestora, precum și personalul ofertantului, inclusiv personalul de specialitate specific activităților miniere, și un memoriu cuprinzând prezentarea activităților miniere executate sau în curs de executare, în cazul ofertanților cu dotare tehnică proprie, neatestați de Agenția Națională pentru Resurse Minerale, sau

— copie de pe certificatul de atestare privind capacitatea tehnică a persoanei juridice cu care urmează să fie executate activitățile miniere, semnată și ștampilată pentru conformitate, memoriu cuprinzând prezentarea activităților miniere executate de aceasta sau în curs de executare, precum și actul juridic prin care s-a convenit obligația fermă de executare a activităților miniere, dacă acestea îi vor fi concesionate, în cazul ofertanților fără capacitate tehnică proprie;

B. în cazul persoanelor juridice străine, plicul exterior va cuprinde documentele și informațiile prevăzute la lit. A.a), b), e), f) și i), precum și următoarele:

a) scrisoarea de bonitate, fără prezentarea indicatorilor prevăzuți la art. 59 alin. (1) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările și completările ulterioare;

b) raportul anual auditat;

II. plic interior care, atât în cazul persoanelor juridice române, cât și al persoanelor juridice străine, conține oferta propriu-zisă, respectiv:

a) programul de explorare propus;

b) proiectul de refacere a mediului.

Programul de explorare propus și proiectul de refacere a mediului vor cuprinde inclusiv volumele fizice de lucrări, defalcate pe ani contractuali, și valorile estimative corespunzătoare acestora.

Art. 5. — În conformitate cu prevederile art. 72 alin. (4) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003,

aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările și completările ulterioare, lipsa oricărui document din plicul exterior atrage descalificarea ofertei, fără a se mai proceda la deschiderea plicului interior.

Art. 6. — (1) În vederea formulării ofertelor Agenția Națională pentru Resurse Minerale pune la dispoziție persoanelor juridice interesate date și informații geologice.

(2) Accesul la datele și informațiile geologice se face, conform art. 11 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările și completările ulterioare, în baza solicitării scrise, cu respectarea condițiilor impuse de legislația privind informațiile clasificate, a acordului de confidențialitate și în condițiile achitării de către solicitant a tarifelor pentru consultarea și utilizarea de date și informații din fondul geologic național referitoare la resurse minerale, cu excepția petrolului, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 143/2002, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 690 din 19 septembrie 2002.

Art. 7. — Ofertele vor fi deschise la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, la ora 10,00 a celei de-a 3-a zile lucrătoare de la data împlinirii termenului prevăzut la art. 3.

Art. 8. — (1) Organizarea și desfășurarea concursului public de oferte pentru concesionarea de activități de explorare se desfășoară în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.208/2003 privind aprobarea Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 772 din 4 noiembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Modalitatea de evaluare, punctajele aferente capacității financiare, capacității tehnice, ale programului de explorare și proiectului de refacere a mediului, precum și datele limită ale evaluării ofertelor și cea a declarării câștigătorului pot fi obținute gratuit de participanții la concursul public de oferte, de la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale.

(3) Relații suplimentare pot fi obținute de la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale sau la telefon 317.00.96 ori 317.00.18, 317.00.94, 317.00.95/interior 115.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în termen de 3 zile de la data publicării.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

Gheorghe Buliga

București, 4 aprilie 2006.

Nr. 71.

LISTA
perimetrelor pentru concesionarea de activități miniere de explorare – Runda nr. 48/2006

Nr.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața Kmp.	Județul	Substanța
		X	Y			
1.	Băișoara	569300	377400	50,297	Cluj	Minereuri auro-argentifere
		569300	379100			
		568500	379550			
		568500	379840			
		569300	380250			
		569300	380850			
		564544	381374			
		564000	381000			
		563500	382000			
		562000	381500			
		561500	381500			
		561000	382000			
		561500	382500			
		562000	382500			
		562500	382000			
		562971	382796			
		564468	382872			
		564470	384700			
		559800	384700			
559000	383300					
559000	380000					
560000	379700					
560575	377400					
2.	Șumuleu	571653	529474	95,052	Harghita	Minereuri metalifere
		568577	542454			
		562734	539800			
		564269	526127			
3.	Vălișoru	457000	278500	13,950	Caraș-Severin	Calcar, gnais
		457000	282000			
		452500	282000			
		452500	278500			
		453800	278500			

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		453800	280000			
		455000	280000			
		455000	278500			
4.	Jdioara Vest	461000	274500	2,332	Timiș	Granodiorit
		461200	276000			
		459850	276600			
		459800	274500			
5.	Grohotis	690500	424000	3,000	Maramureș	Andezit
		690500	426000			
		689000	426000			
		689000	424000			
6.	Valea lui Urs	370420	344885	0,361	Gorj	Lignit
		370500	345241			
		370520	345550			
		370425	345480			
		370270	345645			
		370165	345865			
		369815	345215			
7.	Criciova 2	462100	271500	2,176	Timiș	Nisip și pietriș
		462050	273360			
		461200	273200			
		460840	272300			
		461400	270880			
8.	Aleșd - Valea Riciu	619860	302855	1,258	Bihor	Nisip și pietriș
		619925	304035			
		618780	303680			
		618865	302515			
9.	Maieru - Valea Caselor	660889	479104	6,353	Bistrița-Năsăud	Apă minerală
		659596	480180			
		658237	480928			
		657486	480827			
		657417	478338			
		659238	478168			
10.	Băneasa - Giurgiu	284145	578174	53,585	Giurgiu	Apă minerală
		288114	588180			
		283500	589000			
		279000	575000			

MINISTERUL MUNCII, SOLIDARITĂȚII SOCIALE ȘI FAMILIEI

ORDIN
pentru aprobarea Metodologiei de acordare a indemnizației lunare de hrană
cuvinte adulților și copiilor infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA
și de control al utilizării de către cei în drept a acesteia

Având în vedere prevederile art. 7 alin. (4) din Legea nr. 584/2002 privind măsurile de prevenire a răspândirii maladiei SIDA în România și de protecție a persoanelor infectate cu HIV sau bolnave de SIDA, ale art. 3 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.177/2003 privind aprobarea cuantumului indemnizației lunare de hrană cuvenite persoanelor infectate cu HIV sau bolnave de SIDA,

în baza prevederilor art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 412/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii, solidarității sociale și familiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de acordare a indemnizației lunare de hrană cuvenite adulților și copiilor infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA și de control al utilizării de către cei în drept a acesteia, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) În vederea acordării indemnizației prevăzute la art. 1 directorii executivi ai direcțiilor de muncă, solidaritate socială și familie județene, respectiv a municipiului București, vor desemna din cadrul direcției o persoană responsabilă cu analiza documentației și cu stabilirea dreptului la indemnizație.

(2) Persoana desemnată în condițiile alin. (1), precum și orice alte persoane care au acces la informațiile referitoare la copiii și adulții infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA au obligația păstrării confidențialității datelor, potrivit prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 584/2002 privind măsurile de prevenire a răspândirii maladiei SIDA în România și de protecție a persoanelor infectate cu HIV sau bolnave de SIDA.

Art. 3. — Direcția generală politici asistență socială, direcțiile de muncă, solidaritate socială și familie județene, respectiv a municipiului București, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,
Gheorghe Barbu

București, 21 martie 2006.
 Nr. 223.

ANEXĂ

METODOLOGIE

de acordare a indemnizației lunare de hrană cuvenite adulților și copiilor infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA
și de control al utilizării de către cei în drept a acesteia

Art. 1. — (1) Beneficiară de indemnizație lunară de hrană cuvenită adulților și copiilor infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA, denumită în continuare *indemnizație lunară de hrană*, adulții și copiii infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA, atât pe perioada cât sunt internați sau instituționalizați, cât și în ambulatoriu.

(2) Indemnizația prevăzută la alin. (1) se plătește prin direcțiile de muncă, solidaritate socială și familie județene, respectiv a municipiului București, denumite în continuare *direcții teritoriale*.

Art. 2. — (1) Plata indemnizației lunare de hrană se efectuează pe bază de cerere însoțită de copia actului de identitate și a certificatului medical sau a adeverinței eliberate de medicul specialist.

(2) Cererea se înregistrează la direcția teritorială în a cărei rază locuiește solicitantul.

(3) Cererea se completează de adultul infectat cu HIV sau bolnav de SIDA ori, după caz, de părinții sau reprezentanții legali ai copiilor, potrivit modelelor prezentate în anexele nr. 1 și 2 la prezenta metodologie.

(4) În cazul copiilor, cererea va fi însoțită și de copia actului de identitate al reprezentantului legal, precum și de actul care dovedește calitatea acestuia, respectiv părinte, tutore, curator, persoană/familie căreia copilul i s-a dat în plasament, în plasament de urgență, inclusiv asistentul maternal.

Art. 3. — (1) Pentru copiii dați în plasament unei instituții publice de asistență socială sau unui organism privat acreditat și licențiat în condițiile legii plata indemnizației lunare de hrană se efectuează pe bază de cerere întocmită de conducerea direcției generale de asistență socială și protecția copilului din subordinea consiliului județean, respectiv din subordinea consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București, sau a organismului privat acreditat și licențiat în condițiile legii, potrivit modelului prezentat în anexa nr. 3 la prezenta metodologie.

(2) Cererea prevăzută la alin. (1) va fi însoțită de lista cuprinzând numele și codul numeric personal ale copiilor infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA, copii de pe hotărârile comisiilor pentru protecția copilului județene, respectiv ale sectoarelor municipiului București, prin care s-a stabilit măsura plasamentului, plasamentului de urgență, inclusiv la asistentul maternal, precum și copii de pe certificatele medicale sau adeverințele eliberate de medicul specialist.

(3) Cererea prevăzută la alin. (1) și documentele prevăzute la alin. (2) se înregistrează la direcția teritorială în a cărei rază își are sediul direcția generală de asistență socială și protecția copilului sau organismul privat acreditat și licențiat în condițiile legii.

Art. 4. — Pe perioada în care copiii prevăzuți la art. 3 alin. (1) sunt în întreținerea familiei, indemnizația lunară de hrană se va acorda acesteia, în baza unei adeverințe eliberate de direcția generală de asistență socială și protecția copilului sau de organismul privat acreditat și licențiat în condițiile legii, care să ateste acest lucru, aplicându-se în mod corespunzător prevederile art. 2 alin. (3) și (4).

Art. 5. — Dreptul la indemnizația lunară de hrană se stabilește începând cu luna următoare înregistrării cererii, prin decizie a directorului executiv al direcției teritoriale.

Art. 6. — Persoana adultă beneficiară a indemnizației lunare de hrană, reprezentantul legal al copilului sau, după caz, direcția generală de asistență socială și protecția copilului sau organismul privat acreditat și licențiat în condițiile legii au obligația de a comunica direcției teritoriale în termen de 5 zile orice modificare intervenită în situația care a stat la baza acordării dreptului la indemnizație.

Art. 7. — Dreptul la indemnizație lunară de hrană încetează începând cu luna următoare decesului persoanei beneficiare.

Art. 8. — Lunar, până la data de 5 a fiecărei luni, direcțiile teritoriale vor transmite la Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei fundamentarea sumelor necesare plății indemnizației lunare de hrană pe tipuri de beneficiari.

Art. 9. — Indemnizația lunară de hrană se calculează pe baza nivelului alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din unitățile sanitare publice, în funcție de tipul beneficiarului, respectiv adult sau copil, și de numărul zilelor din lună.

Art. 10. — (1) Plata indemnizației lunare de hrană se efectuează pe bază de mandat poștal, în cont personal, cont de card sau altă modalitate de plată menționată în cerere de adultul beneficiar ori de reprezentantul legal al copilului.

(2) În cazul copiilor prevăzuți la art. 3 alin. (1), plata indemnizației lunare de hrană se efectuează de direcțiile teritoriale prin virarea sumelor primite de la Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei în contul special deschis cu această destinație de direcția generală de asistență socială și protecția copilului sau de organismul privat acreditat și licențiat în condițiile legii.

Art. 11. — În termen de 5 zile de la aprobarea prezentului ordin, Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale emite îndrumări în vederea stabilirii operațiunilor privind plata indemnizației lunare de hrană.

Art. 12. — (1) Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, prin direcțiile teritoriale, realizează monitorizarea și controlul utilizării sumelor plătite cu titlu de indemnizație lunară de hrană.

(2) Sumele cu titlu de indemnizație lunară de hrană plătite necuvenit sau utilizate în alt scop decât cel pentru care a fost instituită se recuperează în condițiile legii.

Art. 13. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

Art. 14. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului muncii, solidarității sociale și familiei nr. 73/2004 pentru aprobarea Metodologiei de acordare a indemnizației lunare de hrană cuvenite adulților și copiilor infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA și de control al utilizării de către cei în drept a acesteia, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 156 din 23 februarie 2004.

*ANEXA Nr. 1
la metodologie*

CERERE

pentru acordarea indemnizației lunare de hrană pentru adulți

Subsemnatul/Subsemnata, cu domiciliul/reședința în, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul/județul, telefon, posesor/posesoare al/a actului de identitate seria nr., eliberat de la data de, CNP în baza certificatului medical anexat, vă rog să îmi aprobați acordarea indemnizației lunare de hrană prevăzute de Legea nr. 584/2002 și de Hotărârea Guvernului nr. 1.177/2003.

Doresc să primesc acest drept prin:

- a) mandat poștal
- b) cont personal
- c) cont de card
- d) altă modalitate de plată

[]
[]
[]
[]

Declar pe propria răspundere că voi utiliza indemnizația lunară de hrană pentru procurarea alimentației corespunzătoare care să asigure eficiență în tratamentul pe care îl urmez.

.....
(numele și prenumele)
.....
(semnătura)
.....
(data)

*ANEXA Nr. 2
la metodologie*

CERERE

pentru acordarea indemnizației lunare de hrană pentru copii

Subsemnatul/Subsemnata, cu domiciliul/reședința în, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul/județul, telefon, posesor/posesoare al/a actului de identitate seria nr., eliberat de la data de, CNP în calitate de*) al copilului, născut la data de în localitatea, județul/sectorul, CNP, în baza certificatului medical anexat, vă rog să îmi aprobați acordarea indemnizației lunare de hrană prevăzute de Legea nr. 584/2002 și de Hotărârea Guvernului nr. 1.177/2003.

Doresc să primesc acest drept prin:

- a) mandat poștal
- b) cont personal
- c) cont de card
- d) altă modalitate de plată

[]
[]
[]
[]

Declar pe propria răspundere că voi utiliza indemnizația lunară de hrană pentru procurarea alimentației corespunzătoare care să asigure eficiență în tratamentul pe care îl urmează copilul.

.....
(numele și prenumele)
.....
(semnătura)
.....
(data)

*) Se menționează calitatea persoanei: părinte, tutore, curator, persoană/familie care are în plasament/plasament în regim de urgență, asistent maternal.

Direcția generală de asistență socială și protecția copilului
a județului/sectorului municipiului București
sau
Organismul privat acreditat și licențiat

C E R E R E

pentru acordarea indemnizației lunare de hrană pentru copiii dați în plasament

Direcția generală de asistență socială și protecția copilului a județului/sectorului municipiului București/
organismul privat acreditat și licențiat, cu sediul în, cod fiscal, reprezentată/reprezentat
prin, în calitate de, cu
(numele și prenumele) (denumirea funcției de conducere)
domiciliul/reședința în, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul/județul,
telefon, posesor al actului de identitate seria nr., eliberat de la data de,
CNP

vă rog să aprobați acordarea indemnizației lunare de hrană prevăzute de Legea nr. 584/2002 și de Hotărârea
Guvernului nr. 1.177/2003 pentru un număr de copii, conform documentelor anexate*).

Sumele cu titlu de indemnizație lunară de hrană vor fi virate în contul special nr., deschis la

Declar pe propria răspundere că indemnizația lunară de hrană va fi utilizată pentru procurarea alimentației
corespunzătoare care să asigure eficiență în tratamentul pe care îl urmează copiii.

Numele și prenumele

Semnătura

Data

L.S.

*) Se anexează lista cuprinzând numele și codul numeric personal ale copiilor infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA, copii de pe hotărârile
comisiilor pentru protecția copilului județene, respectiv ale sectoarelor municipiului București, prin care s-a stabilit măsura plasamentului, plasamentului
în regim de urgență, inclusiv la asistentul maternal, precum și copii de pe certificatele medicale sau adeverințele eliberate de medicul specialist.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

O R D I N

**privind completarea ordinelor ministrului educației și cercetării nr. 5.098, 5.099, 5.100 și 5.101
din 3 octombrie 2005 pentru aprobarea sistemelor de evaluare privind conferirea titlurilor de profesor
universitar, conferențiar universitar, cercetător științific gradul I, respectiv cercetător științific gradul II**

În conformitate cu prevederile art. 73 alin. (3) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și
completările ulterioare, ale Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările ulterioare, ale Hotărârii
Guvernului nr. 567/2005 privind organizarea și desfășurarea studiilor de doctorat și ale Hotărârii Guvernului nr. 223/2005
privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite următorul ordin:

Art. 1. — Pentru criteriul 2 — Activitatea de cercetare — și criteriul 3 — Contribuția științifică — ale capitolului B — Criterii de evaluare — din anexa la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.098/2005 pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de profesor universitar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 21 octombrie 2005, se pot folosi echivalările propuse în anexa nr. 1 la prezentul ordin.

Art. 2. — Pentru criteriul 2 — Activitatea de cercetare — și criteriul 3 — Contribuția științifică — ale capitolului B — Criterii de evaluare — din anexa la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.099/2005 pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de conferențiar universitar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 21 octombrie 2005, se pot folosi echivalările propuse în anexa nr. 2 la prezentul ordin.

Art. 3. — Criteriul 3 — Contribuția științifică — al capitolului B — Criterii de evaluare — din anexa la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.100/2005 pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 21 octombrie 2005, va avea următorul cuprins:

„Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani, prin: a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a

revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior (CNCSIS); b) cărți (autor, coautor, editor) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN); d) brevete de invenție. În cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv la cele proprii.

Standardul minim:

a) 7—9 articole/studii/brevete de invenție, după caz, realizate în ultimii 5 ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 7—9 articole/studii/brevete de invenție cel puțin 4 trebuie să fie cotate ISI (de exemplu, articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu;

b) două cărți de specialitate ca prim/unic autor.“

Art. 4. — Criteriul 3 — Contribuția științifică — al capitolului B — Criterii de evaluare — din anexa la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.101/2005 pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de cercetător științific gradul II, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 21 octombrie 2005, va avea următorul cuprins:

„Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani, prin: a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste

cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de CNCISIS; b) cărți (autor, coautor, editor) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN); d) brevete de invenție. În cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv la cele proprii.

Standardul minim:

a) 4—6 articole/studii/brevete de invenție, după caz, realizate în ultimii 5 ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 4—6 articole/studii/brevete de invenție cel puțin două trebuie să fie cotate ISI (de exemplu, articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu;

b) un volum publicat pe baza tezei de doctorat în ultimii 5 ani.“

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihail Hărdău

București, 6 aprilie 2006.
Nr. 3.548.

ANEXA Nr. 1)*

ECHIVALAREA STANDARDELOR MINIME PE DOMENII FUNDAMENTALE PENTRU CONFERIREA TITLULUI DE PROFESOR UNIVERSITAR

Nr. crt.	Domeniul fundamental (H.G. 88/2005)	Activitate echivalentă prin prezentul ordin
1	Științe exacte	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCISIS. Cel puțin două articole trebuie să fie cotate ISI. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCISIS.
2	Științe ale naturii	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCISIS. Cel puțin două articole trebuie să fie cotate ISI. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCISIS.
3	Științe umaniste	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant internațional se echivalează cu un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
4	Teologie	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant internațional se echivalează cu două cărți de autor în domeniul specialității. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu trei studii de specialitate. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
5	Științe juridice	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant internațional se echivalează cu un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
6	Științe sociale și politice	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant internațional se echivalează cu un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
7	Științe economice	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCISIS. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCISIS.
8	Arte	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant internațional se echivalează cu două cărți de autor în domeniul specialității sau două expoziții personale organizate în țară/străinătate. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu trei studii de specialitate sau cu două participări la expoziții organizate în țară/străinătate. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
9	Arhitectură și urbanism	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant internațional se echivalează cu două cărți de autor în domeniul specialității. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu trei studii de specialitate sau cu două participări la concursuri organizate în țară/străinătate. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
10	Cultură fizică și sport	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant internațional se echivalează cu două cărți de autor în domeniul specialității. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu trei studii de specialitate. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
11	Științe agricole și silvice	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCISIS. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCISIS.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

12	Medicină veterinară	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect. ▪ Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Cel puțin două articole trebuie să fie cotelate ISI. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
13	Științe inginerești	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect. ▪ Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotelarea CNCSIS. Cel puțin două articole trebuie să fie cotelate ISI. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotelarea CNCSIS.
14	Științe militare și informații	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant internațional se echivalează cu două cărți de autor în domeniul specialității. ▪ Un articol cotelat ISI se echivalează cu trei studii de specialitate. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
	Sănătate	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect. ▪ Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Cel puțin două articole trebuie să fie cotelate ISI. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.

ANEXA Nr. 2*)

**ECHIVALAREA STANDARDDELOR MINIME PE DOMENII FUNDAMENTALE PENTRU CONFERIREA TITLULUI DE
CONFERENȚIAR UNIVERSITAR**

Nr. crt.	Domeniul fundamental (H.G. 88/2005)	Activitate echivalentă prin prezentul ordin
1	Științe exacte	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu cinci participări în echipa de cercetare. ▪ Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotelarea CNCSIS. Cel puțin un articol trebuie să fie cotelat ISI. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotelarea CNCSIS.
2	Științe ale naturii	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu cinci participări în echipa de cercetare. ▪ Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotelarea CNCSIS. Cel puțin un articol trebuie să fie cotelat ISI. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotelarea CNCSIS.
3	Științe umaniste	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu trei participări în echipa de cercetare. ▪ Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
4	Teologie	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu o carte de autor în domeniul specialității. ▪ Un articol cotelat ISI se echivalează cu trei studii de specialitate. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
5	Științe juridice	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu trei participări în echipa de cercetare. ▪ Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
6	Științe sociale și politice	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu trei participări în echipa de cercetare. ▪ Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
7	Științe economice	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu patru participări în echipa de cercetare. ▪ Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotelarea CNCSIS. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotelarea CNCSIS.
8	Arte	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu o carte de autor în domeniul specialității sau o expoziție personală organizată în țară/străinătate. ▪ Un articol cotelat ISI se echivalează cu trei studii de specialitate sau cu două participări la expoziții organizate în țară/străinătate. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
9	Arhitectură și urbanism	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant/proiect de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu o carte de autor în domeniul specialității. ▪ Un articol cotelat ISI se echivalează cu trei studii de specialitate sau cu două participări la concursuri organizate în țară/străinătate. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

10	Cultură fizică și sport	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant/proiect la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu o carte de autor în domeniul specialității. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu trei studii de specialitate. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
11	Științe agricole și silvice	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu patru participări în echipa de cercetare. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCISIS. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCISIS.
12	Medicină veterinară	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu trei participări în echipa de cercetare. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Cel puțin un articol trebuie să fie cotate ISI. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
13	Științe inginerești	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu cinci participări în echipa de cercetare. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCISIS. Cel puțin un articol trebuie să fie cotate ISI. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCISIS.
14	Științe militare și informații	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu trei participări în echipa de cercetare. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu trei studii de specialitate. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
	Sănătate	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu trei participări în echipa de cercetare. ▪ Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Cel puțin un articol trebuie să fie cotate ISI. ▪ Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.

★

RECTIFICĂRI

În Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 271 din 27 martie 2006, se face următoarea rectificare (care aparține Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— la data ordonanței de urgență, în loc de: „...22 martie 2005.” se va citi: „...22 martie 2006.”.

★

În Hotărârea Guvernului nr. 225/2006 pentru aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, prin scrisoarea semnată la Zagreb la 2 noiembrie 2005 și, respectiv, la București la 22 noiembrie 2005, la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență, semnat la București la 26 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 6 martie 2006, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— la anexa nr. 2, în tabel, la litera a) de la categoria (1) „Lucrări pentru:”, în loc de: „partea A a Proiectului” se va citi: „partea B a Proiectului”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 114944