



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 302

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 4 aprilie 2006

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>				
Decizia nr. 225 din 7 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 98 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România .....	2-3			
Decizia nr. 232 din 9 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (2) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002 privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi .....	4-5			
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>				
381. — Hotărâre pentru modificarea pct. 3 al anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.347/2003 privind transmiterea fără plată a activelor „Depozit reactivi, combustibil și stație păcură”, „Aducțiune de apă Grota Morii și instalațiile de captare apă potabilă Grota Morii” și „Colonia de baracamente Crivina” din patrimoniul Societății Comerciale de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A. în domeniul public al orașului Anina și în administrarea Consiliului Local al Orașului Anina, județul Caraș-Severin .....	5-6			
382. — Hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al statului a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Finanțelor Publice — Agenția Națională de Administrare Fiscală — Autoritatea Națională a Vămirilor .....	6-7			
383. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Fluidizarea traficului pe DN 1 între km 7+535 — 11+938”, din cadrul				
			obiectivului de investiții „Fluidizarea traficului pe DN 1 între km 8+100 — 17+100 și centura rutieră în zona de nord a municipiului București” .....	7-8
		384.	— Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Sporire capacitate DN 7 km 11+200 — km 30+800 — pe teritoriul localităților Chitila, Buftea și Tărtășești — din județele Ilfov și Dâmbovița”, din cadrul obiectivului de investiții „Sporire capacitate de circulație pe DN 7 km 11+200 — km 30+800” .....	9-10
		406.	— Hotărâre privind darea în folosință gratuită Agenției pentru Protecția Mediului Brăila a unei suprafețe de 27 m <sup>2</sup> din terenul aferent Palatului Administrativ din municipiul Brăila .....	10-11
		407.	— Hotărâre privind aprobarea renunțării la cetățenia română unor persoane .....	11-13
		408.	— Hotărâre privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane .....	14
		409.	— Hotărâre privind transmiterea unor imobile, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, pentru Societatea Națională „Aeroportul Internațional Timișoara — Traian Vuia” — S.A. ....	15
		410.	— Hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Beiuș, județul Bihor, și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Beiuș .....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 225**

din 7 martie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 98  
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Claudia Margareta Niță	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 98 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, excepție ridicată de Pan Jianshu și Mao Binjing în dosarele nr. 1.650/2004 și nr. 6.270/2004 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, cauze înregistrate la Curtea Constituțională sub nr. 805D/2005 și nr. 853D/2005.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 28 februarie 2006, când Curtea a dispus conexarea celor două cauze și amânarea pronunțării pentru data de 7 martie 2006.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 18 și 21 octombrie 2005, pronunțate în dosarele nr. 1.650/2004 și nr. 6.270/2004, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepțiile de neconstituționalitate ale dispozițiilor art. 98, respectiv ale art. 98 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România.** Excepțiile au fost ridicate de Pan Jianshu și Mao Binjing în cauze având ca obiect soluționarea unui recurs împotriva sentinței civile de respingere a cererii de acordare a statutului de refugiat, precum și a cererii de acordare a regimului tolerării de a rămâne pe teritoriul României.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** având un conținut identic se arată că dispozițiile art. 98 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 357/2003, contravin prevederilor art. 48 alin. (1) din Constituție, interpretate, în temeiul art. 11 alin. (2) și al art. 20 alin. (2) din aceasta, prin raportare la dispozițiile art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în materia garantării dreptului persoanei la respectul vieții familiale.

Se susține, în esență, că textul de lege criticat este lipsit de claritate și precizie, deoarece noțiunea de „imposibilitate obiectivă”, în funcție de care Autoritatea pentru străini apreciază acordarea regimului tolerării, este

„vagă și imprecisă”, permițând arbitrariul din partea acestei autorități.

Totodată, se arată că dreptul la respectarea vieții de familie, consacrat de art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, are, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, prioritate chiar față de motivele de ordine publică ce ar putea limita exercitarea sa, iar prin efectul recunoașterii de către România a jurisdicției instanței europene o instanță națională nu poate pronunța o hotărâre care să o infirme pe cea a Curții Europene a Drepturilor Omului.

**Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile art. 98 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 nu contravin prevederilor art. 48 alin. (1) din Constituție, acestea din urmă privind instituția familiei și sprijinul acordat de stat acesteia, în timp ce textele legale criticate reglementează o instituție diferită, respectiv cea a tolerării rămânerii pe teritoriul României.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, arată, în esență, că textul de lege criticat nu contravine art. 48 alin. (1) din Constituție și nici art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, acesta fiind totodată suficient de clar și explicit pentru a îndeplini criteriul clarității și previzibilității legii. Pe de altă parte, Curtea Constituțională nu este competentă a completa sau modifica prevederile legale supuse controlului de constituționalitate, aceasta fiind atributul exclusiv al legiuitorului. În sfârșit, menționează că refuzul acordării tolerării rămânerii pe teritoriul României se justifică, în speță, prin motive ce țin de apărarea ordinii publice și protejarea drepturilor și libertăților altora, iar această măsură este supusă unui control efectiv și eficient, solicitat instanței de judecată competente.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 98 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 nu contravin textelor constituționale și convenționale pretins a fi încălcate, care se referă la familie, și nu sunt pertinente în raport cu instituția tolerării rămânerii pe teritoriul României, reglementată de textul de lege criticat.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**CURTEA,**

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile de

lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 98 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 8 martie 2004, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul conținut:

Art. 98. — Acordarea tolerării: „(1) *Tolerarea rămânerii pe teritoriul României, denumită în continuare tolerare, reprezintă permisiunea de a rămâne pe teritoriul țării acordată de Autoritatea pentru străini străinilor care nu au dreptul de ședere și, din motive obiective, nu părăsesc teritoriul României.*

(2) *Prin motive obiective, în sensul prezentei ordonanțe de urgență, se înțelege acele împrejurări independente de voința străinului, imprevizibile și care nu pot fi înlăturate, datorită cărora străinul nu poate părăsi teritoriul României.*”

În motivarea excepției se invocă încălcarea dispozițiilor art. 48 alin. (1) din Constituție, interpretate, în temeiul art. 11 alin. (2) și al art. 20 alin. (2) din aceasta, prin raportare la prevederile art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ambele texte privind dreptul la respectarea vieții private și de familie.

Analizând textul de lege criticat, raportat la prevederile constituționale și convenționale pretins a fi încălcate, Curtea Constituțională constată următoarele:

Dispozițiile alin. (2) al art. 98 din Ordonanța de urgență a Guvernului definesc noțiunea de „motive obiective”, acestea fiind acele împrejurări independente de voința străinului, imprevizibile și care nu pot fi înlăturate, din cauza cărora acesta nu poate părăsi teritoriul României și în funcție de existența cărora Autoritatea pentru străini, în temeiul alin. (1) al aceluiași articol, va acorda sau nu permisiunea rămânerii pe teritoriul României străinilor care nu au dreptul de ședere și asupra cărora s-a dispus părăsirea teritoriului țării. Este firesc ca legiuitorul să fi indicat acele elemente definitorii pentru identificarea unor astfel de „motive obiective” și să nu fi exemplificat situații concrete, întrucât acestea nu pot fi enumerate și epuizate

totodată în cuprinsul unei norme juridice. De altfel, referitor la respectarea criteriului calității legii în cadrul procesului de legiferare, chiar Curtea Europeană a Drepturilor Omului a precizat în jurisprudența sa că previzibilitatea consecințelor ce decurg dintr-un act normativ determinat nu poate avea o certitudine absolută, întrucât, oricât de dorită ar fi aceasta, ea ar da naștere la o rigiditate excesivă a reglementării (Cauza *Reckvényi contra Ungariei*, 1999).

De altfel, prevederile constituționale și convenționale pretins a fi încălcate reglementează dreptul persoanei la respectarea vieții private și de familie, corelativ cu obligația statului de a garanta exercitarea sa, fie prin interzicerea imixtiunii unei autorități publice în exercitarea acestui drept, cu excepția unor situații expres și limitativ prevăzute, fie prin diverse măsuri active de asigurare a exercitării reale și efective. Or, dispozițiile art. 98 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 nu impietează cu nimic exercitarea nestingherită a acestui drept, ele reglementând condițiile de acordare a tolerării rămânerii străinilor pe teritoriul României. Prin urmare, textele invocate ca fiind încălcate nu au incidență în cauză, excepția de neconstituționalitate fiind, și sub acest aspect, neîntemeiată. Mai mult, atât din prevederile art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cât și din jurisprudența în materie a Curții Europene a Drepturilor Omului rezultă faptul că în cadrul politicii de control al migrației statele semnatare ale convenției dispun de o marjă largă de apreciere a măsurilor reglementate în legislația națională menite, pe de o parte, să apere dreptul la viață privată și de familie al persoanei, dar care, pe de altă parte, să protejeze totodată interesul general privind ordinea publică, securitatea națională, sănătatea și morala sau drepturile și libertățile altora (Cauza *Radovanovic împotriva Austriei*, 2004, sau *Sisoieva și alții împotriva Letoniei*, 2005).

În sfârșit, criticile autorilor excepției referitoare la modalitatea de interpretare și aplicare a textului de lege atacat de către autoritatea competentă, în speță Autoritatea pentru străini, sunt aspecte ce excedează controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională; acestea sunt atribute ale instanței judecătorești, autorii aflându-se, de altfel, într-o cale de atac în fața unei instanțe de judecată pentru contestarea măsurilor aplicate în cauză de către Autoritatea pentru străini.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 98 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, excepție ridicată de Pan Jianshu și Mao Binjing în dosarele nr. 1.650/2004 și nr. 6.270/2004 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
Prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Claudia Margareta Niță**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## D E C I Z I A Nr. 232

din 9 martie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (2) teza întâi  
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002  
privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (2) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002 privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi, excepție ridicată de Aurel Bocancea în Dosarul nr. 7.475/2005 al Judecătoriei Buzău.

La apelul nominal răspunde autorul excepției de neconstituționalitate, constatându-se lipsa părții Inspectoratul de Poliție al Județului Buzău, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza aflându-se în stare de judecată, Curtea acordă cuvântul autorului excepției, care solicită admiterea acesteia. Susține că textul de lege criticat contravine dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Constituție privind dreptul la asociere.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 7.475/2005, **Judecătoria Buzău a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor „art. 3 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002, aprobată și modificată prin Legea nr. 60/2003”.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Aurel Bocancea într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea plângerii împotriva procesului-verbal de constatare a unei contravenții, întocmit de Inspectoratul de Poliție al Județului Buzău.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile art. 3 alin. (2) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002, în temeiul căroră este obligat să devină membru al Asociației Chinologice Buzău, îi nesocotesc dreptul la liberă asociere, garantat constituțional.

**Judecătoria Buzău** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. În acest sens, arată că prin instituirea obligației proprietarilor sau deținătorilor temporari ai câinilor catalogați ca periculoși de a înregistra acești câini într-o singură asociație, Asociația Chinologică

Română, se încalcă dispozițiile constituționale care prevăd dreptul oricărui cetățean de a se asocia liber în orice formă de asociere.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că excepția este neîntemeiată, întrucât textul de lege criticat instituie, pentru proprietarii sau deținătorii temporari de câini periculoși sau agresivi, obligația înregistrării acestor câini la Asociația Chinologică Română, iar nu cea de a deveni membri ai acestei asociații.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002 sunt constituționale. Menționează că dreptul de asociere este un drept fundamental, social-politic, încadrat în categoria libertăților de opinie, iar asociațiile constituite în baza art. 40 din Constituție urmăresc, în principal, asigurarea libertății de gândire, de exprimare și difuzare a gândurilor, ideilor filosofice, opiniilor și credințelor.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicată.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile autorului excepției și cele ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, conform încheierii de sesizare, prevederile „art. 3 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002, aprobată și modificată prin Legea nr. 60/2003”. În realitate, din întregul conținut al dosarului, precum și al încheierii de sesizare rezultă că textul de lege criticat este cel al art. 3 alin. (2) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002 privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 311 din 10 mai 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 60/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 183 din 24 martie 2003. Conținutul acestuia este următorul:

Art. 3 alin. (2) teza întâi: „*Proprietarii sau deținătorii temporari ai câinilor prevăzuți la art. 1 și la art. 2 alin. (1) au obligația să înregistreze câinii la Asociația Chinologică Română, afiliată la Federația Chinologică Internațională [...].*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate textul de lege criticat contravine prevederilor art. 40 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora cetățenii se pot asocia liber în partide politice, în sindicate, în patronate și în alte forme de asociere.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002 organizează cadrul legal de deținere a câinilor periculoși sau agresivi, supunând proprietarii sau deținătorii temporari ai acestora anumitor rigori, impuse de importanța relațiilor sociale ce ar putea fi periclitate prin nerespectarea obligațiilor stabilite prin ordonanța menționată.

Înregistrarea câinilor periculoși sau agresivi la Asociația Chinologică Română reprezintă o obligație a proprietarilor sau deținătorilor temporari ai acestora, prevăzută de legiuitor în scopul realizării unei evidențe a câinilor care, prin natura lor, ar putea reprezenta o amenințare la adresa siguranței populației, a sănătății și integrității corporale a cetățenilor. Rațiunea instituirii unei asemenea obligații o

constituie apărarea unor interese de ordin general ce vizează asigurarea securității publice și protejarea vieții sociale, precum și prevenirea săvârșirii unor infracțiuni.

Prin dobândirea calității de membri ai asociațiilor chinologice teritoriale care, la rândul lor, sunt membre ale Asociației Chinologice Române, proprietarii sau deținătorii temporari ai câinilor periculoși sau agresivi se bucură de protecția legii, fiind la adăpost de orice suspiciune legată de pericolul potențial pe care l-ar putea reprezenta deținerea unor astfel de câini. În plus, proprietarii sau deținătorii temporari ai acestora își păstrează libertatea de a deveni și membri ai oricărei alte asociații de profil, textul de lege criticat neconținând nici o restricție în acest sens. De aceea, nu se poate susține că prevederile art. 3 alin. (2) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002 contravin dispozițiilor constituționale care garantează dreptul la liberă asociere.

De altfel, așa cum s-a statuat în jurisprudența Curții Constituționale, dreptul la asociere se poate exercita numai cu respectarea legii, și nu împotriva ei.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (2) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002 privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi, excepție ridicată de Aurel Bocancea în Dosarul nr. 7.475/2005 al Judecătorei Buzău.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

**pentru modificarea pct. 3 al anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.347/2003 privind transmiterea fără plată a activelor „Depozit reactivi, combustibil și stație păcură”, „Aducțiuni de apă Grota Morii și instalațiile de captare apă potabilă Grota Morii” și „Colonia de baracamente Crivina” din patrimoniul Societății Comerciale de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A. în domeniul public al orașului Anina și în administrarea Consiliului Local al Orașului Anina, județul Caraș-Severin**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Punctul 3 al anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.347/2003 privind transmiterea fără plată a activelor „Depozit reactivi, combustibil și stație păcură”, „Aducțiuni de apă Grota Morii și instalațiile de captare apă

potabilă Grota Morii” și „Colonia de baracamente Crivina” din patrimoniul Societății Comerciale de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A. în domeniul public al orașului Anina și în administrarea

Consiliului Local al Oraşului Anina, judeţul Caraş-Severin, din 2 decembrie 2003, cu modificările ulterioare, se publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 856 modifică şi va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Denumirea activului	Adresa activului	Datele de identificare a activului	Persoana juridică de la care se transmite activul	Persoana juridică la care se transmite activul
„3.	Colonia de baracamente Crivina şi terenul aferent	Colonia Crivina	— valoarea = 4.167,24 lei (RON) — suprafaţa totală a terenului = 48.040 m <sup>2</sup>	Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice şi Termice „Termoelectrica” — S.A.	Consiliul Local al Oraşului Anina“

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul economiei şi comerţului,  
**Codruţ Ioan Şereş**  
p. Ministrul administraţiei şi internelor,  
**Mircea Nicu Toader**,  
secretar de stat  
p. Ministrul finanţelor publice,  
**Alice Cezarina Bîtu**,  
secretar de stat

Bucureşti, 22 martie 2006.  
Nr. 381.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### H O T Ă R Ă R E

#### privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al statului a unor construcţii aflate în administrarea Ministerului Finanţelor Publice — Agenţia Naţională de Administrare Fiscală — Autoritatea Naţională a Vămilelor

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică şi regimul juridic al acesteia, cu modificările şi completările ulterioare, şi al art. 2 din Ordonanţa Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcţiune, casare şi valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului şi al unităţilor administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al statului a unor construcţii aflate în administrarea Ministerului Finanţelor Publice — Agenţia Naţională de Administrare Fiscală — Autoritatea Naţională a Vămilelor, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului a construcţiilor prevăzute la art. 1 se face în vederea

scoaterii din funcţiune, demolării construcţiilor, casării utilajelor şi valorificării.

Art. 3. — După scoaterea din funcţiune, demolarea construcţiilor şi casarea utilajelor, Ministerul Finanţelor Publice — Agenţia Naţională de Administrare Fiscală — Autoritatea Naţională a Vămilelor îşi va actualiza corespunzător datele din evidenţa cantitativ-valorică.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul finanţelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

Bucureşti, 22 martie 2006.  
Nr. 382.

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a construcțiilor aflate în administrarea Ministerului Finanțelor Publice — Agenția Națională de Administrare Fiscală — Autoritatea Națională a Vămirilor, care trec din domeniul public în domeniul privat al statului**

Cod de clasificare	Amplasament	Persoana juridică care administrează imobilele	Caracteristicile bunurilor care trec în domeniul privat al statului	Valoarea de inventar — lei (RON) —	Numărul de inventar atribuit de Ministerul Finanțelor Publice
8.29.06	Comuna Domnești, județul Ilfov	Ministerul Finanțelor Publice — Agenția Națională de Administrare Fiscală — Autoritatea Națională a Vămirilor	Suprafața construită = suprafața desfășurată = 7.965,2 m <sup>2</sup> , din care: — pavilioane (A-W) = 7.620,20 m <sup>2</sup> — barăci metalice = 345 m <sup>2</sup> Drumuri betonate = 500 m <sup>2</sup> Drumuri de pământ = 1.000 m <sup>2</sup> Împrejmuire beton = 1.260 ml Platforme beton = 2.000 m <sup>2</sup> Platouri beton = 1.700 m <sup>2</sup> Rețea de alimentare cu apă = 1.220 ml Rețea electrică = 150 ml Rețea termoficare = 1.000 ml Pompa Hebe = 1 bucată Rezervor 25 m <sup>3</sup> = 1 bucată	60.430.113	150345

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Fluidizarea traficului pe DN 1 între km 7+535 — 11+938“, din cadrul obiectivului de investiții „Fluidizarea traficului pe DN 1 între km 8+100 — 17+100 și centura rutieră în zona de nord a municipiului București“**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Fluidizarea traficului pe DN 1 între km 7+535 — 11+938“, din cadrul obiectivului de investiții „Fluidizarea traficului pe DN 1 între km 8+100 — 17+100 și centura rutieră în zona de nord a municipiului București“, potrivit hărții topografice prevăzute în anexa nr. 1\*).

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată, situate pe amplasamentul lucrării prevăzute la art. 1, expropriator fiind statul român, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. de sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

(2) Imobilele supuse exproprierii sunt menționate în tabelul prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă suma globală estimată de 1.832.448,43 lei (RON), finanțată prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului în limita prevederilor anuale aprobate prin Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, ca justă despăgubire pentru imobilele ce constituie amplasamentul lucrării prevăzut la art. 1.

Art. 4. — Suma prevăzută la art. 3 se virează de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. pentru lucrarea de utilitate publică prevăzută la art. 1, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 5. — (1) Planul cu amplasamentul lucrării, delimitarea suprafețelor și a construcțiilor supuse exproprierii, precum și tabelul prevăzut în anexa nr. 2 se aduc la cunoștință publică prin afișare la sediul consiliilor locale implicate și vor rămâne afișate până la finalizarea procedurii de expropriere, potrivit legii.

(2) Planul cu amplasamentul lucrării va fi publicat și într-un ziar local.

Art. 6. — Regularizarea documentațiilor cadastrale se va efectua de către expropriator, pe baza proiectului tehnic și a detaliilor de execuție, cu respectarea reglementărilor în vigoare și fără a afecta dispozițiile prezentei hotărâri.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Gheorghe Dobre**

Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 22 martie 2006.  
Nr. 383.

\*) Anexa nr. 1 se comunică persoanelor fizice și juridice interesate, la solicitarea acestora, de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hărții topografice fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

TABEL CU IMOBILELE PROPRIETATE PRIVATĂ SITUATE PE AMPLASAMENTUL LUCRĂRII  
„Fluidizarea traficului pe DN 1 între km 7+535 — 11+938“

Nr. crt.	Judetul	Unitatea administrativ-teritoriala	Nr. cadastral	Suprafata terenului		Suprafata constructiilor	Numele proprietarului conform documentatiilor tehnico-cadastrale	
				Suprafata rezultata din acte	Suprafata rezultata din masuratori			
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Municipiul Bucuresti	sector 1	11966/1		0,55	0	DIDU MARIAN ANGHEL CARMEN LILIANA S.C. "SELGROS CASH&CARRY" S.R.L.	
2	Municipiul Bucuresti	sector 1	1759/3/1/1		185,90	0	S.C. "SELGROS BANEASA IMOBILIARE" S.R.L. S.C. "SELGROS CASH&CARRY" S.R.L.	
3	Municipiul Bucuresti	sector 1	13129/3/1/1, 13129/3/1/2		7,17	0	HVB LEASING ROMANIA SRL	
4	Municipiul Bucuresti	sector 1	7479/1		28,15	0	Gheteu Virgil-Dan Gheteu Mariana	
5	Municipiul Bucuresti	sector 1	7448/1, 7448/2		78,12	0	S.C. CLAYMORE IMPORT EXPORT SRL	
6	Municipiul Bucuresti	sector 1	4871/1/3/1		1.027,45	0	SN AEROPORTUL INTERNATIONAL BUC. BANEASA "AUREL VLAICU" SA	
7	Municipiul Bucuresti	sector 1	4506/1/1/23/1/1		207,66	0	S.C. BANEASA INVESTMENTS SA	
8	Municipiul Bucuresti	sector 1	4506/1/1/18/1/3/1, 4506/1/1/18/1/3/2, 4506/1/1/18/1/3/3		195,22	0	S.C. BANEASA INVESTMENTS SA	
9	Municipiul Bucuresti	sector 1	4506/1/1/26/1		29,06	0	S.C. BANEASA INVESTMENTS SA	
10	Municipiul Bucuresti	sector 1	9157/1		26,31	0	Chirita Mariana	
11	Municipiul Bucuresti	sector 1	19755/1		91,52	0	S.C. "HORTICOLA" S.A.	
12	Municipiul Bucuresti	sector 1	10155/1		148,27	0	Herescu Elisabeta Herescu Adrian-Valeriu Filipescu Daniela-Carmen	
13	Municipiul Bucuresti	sector 1	(6451-12921)1		199,60	0	S.C. ACARTA CONSTRUCT SRL	
							2.224,98	

\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Sporire capacitate DN 7 km 11+200 — km 30+800 — pe teritoriul localităților Chitila, Buftea și Tărtășești — din județele Ilfov și Dâmbovița“, din cadrul obiectivului de investiții „Sporire capacitate de circulație pe DN 7 km 11+200 — km 30+800“**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Sporire capacitate DN 7 km 11+200 — km 30+800 — pe teritoriul localităților Chitila, Buftea și Tărtășești — din județele Ilfov și Dâmbovița“, din cadrul obiectivului de investiții „Sporire capacitate de circulație pe DN 7 km 11+200 — km 30+800“, potrivit hărții topografice prevăzute în anexa nr. 1\*).

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată, situate pe amplasamentul lucrării prevăzute la art. 1, expropriator fiind statul român, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. de sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

(2) Imobilele supuse exproprierii sunt menționate în tabelul prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă suma globală estimată de 12.781 lei (RON), finanțată prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului în limita prevederilor anuale aprobate prin Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, ca justă despăgubire pentru imobilele ce constituie amplasamentul lucrării prevăzut la art. 1.

Art. 4. — Suma prevăzută la art. 3 se virează de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în

termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. pentru lucrarea de utilitate publică prevăzută la art. 1, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 5. — (1) Planul cu amplasamentul lucrării, delimitarea suprafețelor și a construcțiilor supuse exproprierii, precum și tabelul prevăzut în anexa nr. 2 se aduc la cunoștință publică prin afișare la sediul consiliilor locale implicate din județele Ilfov și Dâmbovița și vor rămâne afișate până la finalizarea procedurii de expropriere, potrivit legii.

(2) Planul cu amplasamentul lucrării va fi publicat și într-un ziar local.

Art. 6. — Regularizarea documentațiilor cadastrale se va efectua de către expropriator, pe baza proiectului tehnic și a detaliilor de execuție, cu respectarea reglementărilor în vigoare și fără a fi necesară modificarea prezentei hotărâri.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

**Gheorghe Dobre**

Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 22 martie 2006.

Nr. 384.

\*) Anexa nr. 1 se comunică persoanelor fizice și juridice interesate, la solicitarea acestora, de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hărții topografice fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

**IMOBILELE PROPRIETATE PRIVATĂ**  
**situate pe amplasamentul lucrării „Sporire capacitate DN 7 km 11+200 — km 30+800 —**  
**pe teritoriul localităților Chitila, Buftea și Târtășești — din județele Ilfov și Dâmbovița“**

Nr. crt.	Judet	Unitatea administrativ teritoriala	Nr. cad.	Suprafata terenului		Suprafata constructii	Numele proprietarului conform documentatiilor tehnico-cadastrale
				Suprafata rezultata din acte - mp -	Suprafata ce urmeaza a fi expropriata - mp -		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Ilfov	Chitila	991/2	442,50	23,00	-	Stanciu Ioan, Stanciu Maria, Stanciu Marin
2	Ilfov	Buftea	111/1/1	167.909,21	350,80	-	SC "NUSCO IMOBILIARA" SRL
3	Dambovita	Tartasessti	313/1/1	2.000,00	8,00	-	Epure V. Mariana, Zegan C. Nicolae
4	Dambovita	Tartasessti	1280	2.800,00	38,00	-	Leica Petra, Vlasceanu Dumitra
5	Dambovita	Tartasessti	1297	14.000,00	263,00	-	Antonescu Steliana, Mitu Nicolae
6	Dambovita	Tartasessti	1312	5.500,00	27,00	-	Badea Floarea
7	Dambovita	Tartasessti	1007/1	2.937,00	318,00	-	Stanciu I. Ion
8	Dambovita	Tartasessti	1288	5.000,00	233,00	-	Stanciu C. Ion
Total					1.260,80		

\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**H O T Ă R Ă R E**

**privind darea în folosință gratuită Agenției pentru Protecția Mediului Brăila**  
**a unei suprafețe de 27 m<sup>2</sup> din terenul aferent Palatului Administrativ din municipiul Brăila**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 17 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă darea în folosință gratuită Agenției pentru Protecția Mediului Brăila, pentru o perioadă de 10 ani, a unei suprafețe de 27 m<sup>2</sup> din terenul aferent Palatului Administrativ din municipiul Brăila, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru amplasarea unei

stații de monitorizare a calității aerului din aglomerarea urbană a municipiului Brăila.

Art. 2. — Predarea-preluarea suprafeței de teren prevăzute la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
p. Ministrul administrației și internelor,  
**Mircea Nicu Toader,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 29 martie 2006.  
Nr. 406.

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a suprafeței de 27 m<sup>2</sup> care se dă în folosință gratuită Agenției pentru Protecția Mediului Brăila**

Locul unde este situată suprafața de teren care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite suprafața de teren	Persoana juridică la care se transmite suprafața de teren	Caracteristicile suprafeței de teren	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor – Instituția Prefectului Județului Brăila, care alcătuiesc domeniul public al statului
Municipiul Brăila, Piața Independenței nr. 1, județul Brăila	Statul român, din administrarea Instituției Prefectului Județului Brăila	Statul român, în folosință gratuită a Agenției pentru Protecția Mediului Brăila	Terenul aferent Palatului Administrativ din municipiul Brăila Suprafața = 27 m <sup>2</sup>	– cod 8.29.15 (parțial) – nr. M.F.P. 114.130 (parțial)

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**  
**privind aprobarea renunțării la cetățenia română**  
**unor persoane**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă renunțarea la cetățenia română persoanelor prevăzute în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul justiției,  
**Monica Luisa Macovei**  
 p. Ministrul Afacerilor externe,

**Lucian Ciuștean,**  
 secretar de stat

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Mircea Nicu Toader,**  
 secretar de stat

București, 29 martie 2006.  
 Nr. 407.

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

## LISTA

persoanelor care au deja alte cetățenii, pentru care comisia a avizat favorabil cererea de renunțare la cetățenia română în temeiul art. 26 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare

1. BOZDOC-HILGERS GHEORGHE, fiul lui Bozdoc Achim și Bozdoc Susana, născut la data de 05.07.1962 în localitatea Victoria, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, 21702 Ahlerstedt, Kleinerdamm 3, cu ultimul domiciliu din România, în orașul Victoria, str. Negoitul, nr.5, ap.17, județul Brașov. (2949/2000)

2. CAZACU MARIANA-ADINA, fiica lui Cazacu Nicolae și Maria, născută la data de 10 septembrie 1977 în localitatea Cislădie, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în S.U.A. 118 Old Yellow Springs Rd, Ap.9, Fairborn, OH 45324, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Ludoș, nr.8, bl.21, ap.4, județul Sibiu. (390/2005)

3. CHMELA ELENA, fiica lui Poenar Andrei și Susana, născută la data de 4 iulie 1967 în localitatea Codlea, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Austria, 3133 Traismauer, Waldlesbergerstr.29, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Codlea, str. Petuniei, nr.25, sc.A, ap.18, județul Brașov. (408/2005)

4. DEIAC SORIN-MIHAI, fiul lui Deiac Dorel și Maria, născut la data de 17 martie 1986 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Austria, 1170 Wien, Dornbacherstr.121/1, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Cluj-Napoca, str. Bucegi, nr.11, ap.141, județul Cluj. (905/2005)

5. FRONIUS GERHARD, fiul lui Fronius Iohan și Ecaterina, născut la data de 5 aprilie 1981 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 89547 Gerstetten, Stufenweg 2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Slimnic, str. Principală, nr.89, județul Sibiu. (878/2005)

6. GAL ESZTER, fiica lui Gal Ștefan și Eszter, născută la data de 15 noiembrie 1981 în localitatea Vulcan, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Austria, 8430 Leibnitz Augasse 6, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Valea lui Mihai, str. Eroilor, nr.37, județul Bihor. (178/2005)

7. GALL ANNELIESE-BARBARA, fiica lui Reimesch Ioan și Hermine, născută la data de 3 aprilie 1933 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, 53179 Bonn, Au-str.3, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Dr. Anibal Teoharie, nr.15, sector 5. (869/2005)

8. HEDBAWNY ANA, fiica lui Moldovan Ioan și Maria, născută la data de 24 noiembrie 1933 în localitatea Vidrașău, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 51643 Gummersbach, Alexander Fremingstr.8 , cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, bl.9, sc.I, et.5, ap.14, județul Caraș-Severin.( 945/2005 )

9. HEDBAWNY OTMAR-IOȘIF-EDMUND, fiul lui Hedbawny Antoniu și Hermina, născut la data de 2 mai 1930 în localitatea Reșița, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Germania, 51643 Gummersbach, Alexander Fremingstr.8 , cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, bl.9, sc.I, et.5, ap.14, județul Caraș-Severin.( 944/2005 )

10. HETEA SABINA-MIHAELA, fiica lui Hetea Alexandru și Lucreția, născută la data de 12 aprilie 1985 în localitatea Blaj, județul Alba, România, cu domiciliul actual în Austria, Wien 1020, Ybbsstr.9/45 , cu ultimul domiciliu din România, în comuna Jidvei, satul Căpîlna de Jos, nr.118, județul Alba.( 913/2005 )

11. HOROPCIUC ADINEL, fiul lui Horopciuc Alecsandru și Olga, născut la data de 5 februarie 1974 în localitatea Hunedoara, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Austria, 4020 Linz, Wacholderweg 115 , cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Hunedoara, str. Viorele, nr.6A, ap.7, județul Hunedoara.( 1013/2005 )

12. LANGURI GEORGIANA-MARIA, fiica lui Languri Ion-Costin și Micheline, născută la data de 22 aprilie 1970 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Olanda, 1065 Amsterdam, Van Moorik Broekmanstr.16-3 , cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Calea Vitan, nr.106, bl.V40, sc.3, ap.60, et.1, sector 3.( 889/2005 )

13. MOHOR DANIELA-MIHAELA, fiica lui Mohor Octavian și Veronica, născută la data de 7 aprilie 1977 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Olanda, 2985 AC Ridderkerk, Burgemeester De Zeeuwstr.66 , cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Liviu Rebreanu, nr.12, bl.K2A, sc.A, et.1, ap.2, sector 3.( 888/2005 )

14. OPREA MAGDALENA-DORINA, fiica lui Oprea Mircea și Vărășteanu Elena, născută la data de 11 august 1970 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Olanda, 2152 De Nieuw-Vennep, Fedoralaan 25 , cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Florin Ciungan, nr.5, bl.66, sc.1, ap.24, sector 3.( 890/2005 )

15. ROTARU ELENA-CERASELA, fiica lui Rotaru Ion-Bobu și Tabița, născută la data de 20 iulie 1979 în localitatea Caransebeș, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Austria, 4800 Attnang-Puchheim, Ghegastr. 4/2/15 , cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Caransebeș , str.Ardealului, nr.2, sc.B, ap.13, jud. Caraș-Severin.( 2776/2003 )

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**H O T Ă R Ă R E**  
**privind redobândirea cetăteniei române**  
**de către unele persoane**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 11 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se acordă cetățenia română persoanelor prevăzute în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre, care au avut această cetățenie și au solicitat redobândirea ei, cu stabilirea domiciliului în România.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul justiției,

**Monica Luisa Macovei**

p. Ministrul afacerilor externe,

**Lucian Leuștean,**

secretar de stat

p. Ministrul administrației și internelor,

**Mircea Nicu Toader,**

secretar de stat

București, 29 martie 2006.

Nr. 408.

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

ANEXĂ

L I S T A

**persoanelor pentru care comisia a avizat pozitiv redobândirea cetăteniei române, cu stabilirea domiciliului în România**

1. **BOZIN EMANUELA**, fiica lui Pau și Cristina, născută la data de 27 iunie 1982 în localitatea Vrșeț, Serbia, cetățean sârb, cu domiciliul actual în Serbia, Alibunar, Z. Zrenjanina 8
2. **BOZIN PAULA-ARIANA**, fiica lui Pau și Cristina, născută la data de 28 iulie 1978 în localitatea București, România, cetățean sârb, cu domiciliul actual în Serbia, Alibunar, Z. Zrenjanina 8,
3. **BUSUIOC MARINELA-VERONICA**, fiica lui Alexandru și Jenica, născută la data de 17 ianuarie 1954 în localitatea București, România, apatrid, cu domiciliul actual în municipiul București, șos. Giurgiului, nr. 129, ap. 107, sector 4.
4. **CÂRPACI ILEANA**, fiica lui Cârpați Nicolae și Stanca Ileana, născută la data de 2 decembrie 1982 în localitatea Timișoara, România, apatrid, cu domiciliul actual în Timișoara, str. Rusu Sirianu, nr. 34.
5. **CÎRPACI LIDIA**, fiica lui Constantin și Elena, născută la data de 1 februarie 1979 în localitatea Gătaia, județul Timiș, România, apatrid, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, str. Diaconu Coresi, nr. 53, jud. Timiș.
6. **ELIAD TUDOR**, fiul lui Sandu-Eliad Solomon și Eugenia, născut la data de 2 august 1943 în localitatea București, România, cetățean francez, cu domiciliul actual în București, B-dul Unirii nr. 78, bl. J 2, sc. 1, ap. 4, sector 3.
7. **GREGORIEV GABRIELA**, fiica lui Gogică Marin și Maria, născută la data de 13 iunie 1968 în localitatea Copșa-Mică, județul Sibiu, România, cetățean suedez, cu domiciliul actual în municipiul București, Intrarea Drăgușa nr. 9, ap. 2, parter, sector 4.
8. **ILIOVICI SORIN**, fiul lui Iliovici Bențin și Silvica, născut la data de 5 mai 1956 în localitatea Bacău, județul Bacău, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în municipiul București, str. Gârlei nr. 42, sector 1. Copii minori : Iliovici Betty născut la data 11.09.1994.
9. **STANCU ALEXANDRU**, fiul lui Nicolae și Paraschiva, născut la data de 30 martie 1976 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, apatrid, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, str. Suceava, nr. 16, jud. Timiș.
10. **STOICA GEORGE**, fiul lui Stoica Constantin și Stana, născut la data de 1 mai 1939 în localitatea Jariștea, județul Vrancea, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., California, 23965 IBIS Court Laguna Niguel.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unor imobile, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, pentru Societatea Națională „Aeroportul Internațional Timișoara – Traian Vuia” – S.A.**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor imobile, proprietate publică a statului, identificate potrivit datelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, pentru Societatea Națională „Aeroportul Internațional Timișoara – Traian Vuia” – S.A.

Art. 2. — Ministerul Apărării Naționale va folosi în continuare fără restricții toate facilitățile și serviciile

aeroportuare necesare aeronavelor militare și va fi scutit de la plata tarifelor de dirijare pe timpul decolării—aterizării, de iluminare, de staționare și de pasageri.

Art. 3. — Predarea-primirea imobilelor transmise potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,

**Teodor Atanasiu**

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

**Gheorghe Dobre**

Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 29 martie 2006.

Nr. 409.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a unor imobile, proprietate publică a statului, care se transmit din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, pentru Societatea Națională „Aeroportul Internațional Timișoara – Traian Vuia” – S.A.**

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Localitatea Ghiroda, județul Timiș	Statul român, Ministerul Apărării Naționale	Statul român, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	— imobil 752 (parțial) — cod 8.29.09 — nr. M.F. 103.488	— suprafața construită = 10.518 m <sup>2</sup> — suprafața desfășurată = 10.776 m <sup>2</sup> — suprafața totală a terenului, inclusiv construcțiile = 2.378.378 m <sup>2</sup>
Localitatea Remetea Mare, județul Timiș	Statul român, Ministerul Apărării Naționale	Statul român, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	— imobil 5.100 — cod 8.29.09 — nr. M.F. 103.542	— suprafața totală a terenului = 54.000 m <sup>2</sup>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Beiuș, județul Bihor, și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Beiuș**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Beiuș, județul Bihor, și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Beiuș.

Art. 2. — Predarea-primirea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul apărării naționale,  
**Teodor Atanasiu**  
p. Ministrul administrației și internelor,  
**Mircea Nicu Toader**,  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 29 martie 2006.  
Nr. 410.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Beiuș, județul Bihor, și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Beiuș**

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul Beiuș, județul Bihor	Statul român, Ministerul Apărării Naționale	Municipiul Beiuș, județul Bihor, Consiliul Local al Municipiului Beiuș	— imobil 5.017 — cod 8.29.09 — nr. M.F. 106.640	— suprafața totală a terenului = 150.000 m <sup>2</sup>

## EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 114784