



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 288

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 30 martie 2006

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
72.	2	76.	5
— Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 48/2005 privind organizarea pieței laptelui de vacă.....		— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2005 privind aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unor cantități de combustibil pentru Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., filialele sale, complexurile energetice Craiova, Rovinari și Turceni, Regia Autonomă pentru Activități Nucleare — Sucursala „ROMAG-TERMO” și centralele termice și electrice de termoficare aflate în administrarea consiliilor județene și locale	
361.	2	365.	5
— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 48/2005 privind organizarea pieței laptelui de vacă.....		— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2005 privind aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unor cantități de combustibil pentru Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., filialele sale, complexurile energetice Craiova, Rovinari și Turceni, Regia Autonomă pentru Activități Nucleare — Sucursala „ROMAG-TERMO” și centralele termice și electrice de termoficare aflate în administrarea consiliilor județene și locale.....	
★		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
74.	3	Decizia nr. 172 din 28 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 ¹ alin. 1 din Codul de procedură penală.....	6-7
— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 173/2005 pentru modificarea alin. (2) al art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale.....		HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
363.	3	364.	8-13
— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 173/2005 pentru modificarea alin. (2) al art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale.....		— Hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2006 al Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., la care Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației îndeplinește atribuțiile pe care statul român le are în calitate de acționar.....	
★		ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
75.	4	Decizia nr. IV din 16 ianuarie 2006.....	14-16
— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 169/2005 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2004 privind aprobarea Programului de dezvoltare a Sistemului național de transport al gazelor naturale pentru alimentarea cu gaze naturale a unor localități în perioada mai 2004 — noiembrie 2005.....			
364.	4		
— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 169/2005 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2004 privind aprobarea Programului de dezvoltare a Sistemului național de transport al gazelor naturale pentru alimentarea cu gaze naturale a unor localități în perioada mai 2004 — noiembrie 2005.....			
★			

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 48/2005 privind organizarea pieței laptelui de vacă**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 48 din 11 august 2005 privind organizarea pieței laptelui de vacă, adoptată în temeiul art. 1 pct. IV.1 din Legea nr. 209/2005 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 781 din 29 august 2005, cu următoarele modificări și completări:

1. **La articolul 5, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:**

„(8) Producătorii de lapte care renunță la solicitarea cotei individuale de lapte vor beneficia de prevederile Programului național de reconversie a raselor de taurine în direcția producției de carne de vită, care va fi adoptat prin hotărâre a Guvernului în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe.“

2. **Alineatul (4) al articolului 7 va avea următorul cuprins:**

„(4) Obligația colectării contribuției la taxa datorată, rezultată din depășirea cotei individuale de livrări a producătorilor, în vederea achitării taxei, revine cumpărătorilor, care o virează în fiecare an, până la data de 1 septembrie, organismului competent desemnat prin ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale.“

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
LUCIAN AUGUSTIN BOLCAȘ

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 23 martie 2006.
Nr. 72.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței Guvernului nr. 48/2005 privind organizarea
pieței laptelui de vacă**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 48/2005 privind organizarea pieței laptelui de vacă și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 22 martie 2006.
Nr. 361.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 173/2005 pentru modificarea alin. (2) al art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 173 din 29 noiembrie 2005 pentru modificarea alin. (2) al art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.124 din 13 decembrie 2005.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
DANIELA POPA

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 23 martie 2006.
Nr. 74.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 173/2005 pentru modificarea alin. (2) al art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 173/2005 pentru modificarea alin. (2) al art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 22 martie 2006.
Nr. 363.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 169/2005 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2004 privind aprobarea Programului de dezvoltare a Sistemului național de transport al gazelor naturale pentru alimentarea cu gaze naturale a unor localități în perioada mai 2004 — noiembrie 2005

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 169 din 29 noiembrie 2005 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2004 privind aprobarea Programului de dezvoltare a Sistemului național de transport al gazelor naturale pentru alimentarea cu gaze naturale a unor localități în perioada mai 2004 — noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.126 din 13 decembrie 2005.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
DANIELA POPA

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 23 martie 2006.
Nr. 75.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 169/2005 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2004 privind aprobarea Programului de dezvoltare a Sistemului național de transport al gazelor naturale pentru alimentarea cu gaze naturale a unor localități în perioada mai 2004 — noiembrie 2005

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 169/2005 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2004 privind aprobarea Programului de dezvoltare a Sistemului național de transport al gazelor naturale pentru alimentarea cu gaze naturale a unor localități în perioada mai 2004 — noiembrie 2005 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 22 martie 2006.
Nr. 364.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2005 privind aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unor cantități de combustibil pentru Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., filialele sale, complexurile energetice Craiova, Rovinari și Turceni, Regia Autonomă pentru Activități Nucleare — Sucursala „ROMAG-TERMO” și centralele termice și electrice de termoficare aflate în administrarea consiliilor județene și locale

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168 din 24 noiembrie 2005 privind aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unor cantități de combustibil pentru Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., filialele sale, complexurile

energetice Craiova, Rovinari și Turceni, Regia Autonomă pentru Activități Nucleare — Sucursala „ROMAG-TERMO” și centralele termice și electrice de termoficare aflate în administrarea consiliilor județene și locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.110 din 8 decembrie 2005.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
DANIELA POPA

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 23 martie 2006.
Nr. 76.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2005 privind aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unor cantități de combustibil pentru Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., filialele sale, complexurile energetice Craiova, Rovinari și Turceni, Regia Autonomă pentru Activități Nucleare — Sucursala „ROMAG-TERMO” și centralele termice și electrice de termoficare aflate în administrarea consiliilor județene și locale

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2005 privind aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unor cantități de combustibil pentru Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., filialele sale, complexurile

energetice Craiova, Rovinari și Turceni, Regia Autonomă pentru Activități Nucleare — Sucursala „ROMAG-TERMO” și centralele termice și electrice de termoficare aflate în administrarea consiliilor județene și locale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 22 martie 2006.
Nr. 365.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 172**

din 28 februarie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 1 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Emanuel Băncilă în Dosarul nr. 5.403/2005 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

La apelul nominal răspund reprezentantul autorului excepției, avocat Silviu Udangiu, precum și partea Marian Pană. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Având cuvântul, reprezentantul autorului excepției solicită admiterea acesteia, arătând că textul de lege criticat încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 124 și 126, prin aceea că limitează dreptul justițiabilului de a ataca la instanțele judecătorești actele emise de procuror.

Partea Marian Pană solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, arătând că, în realitate, autorul excepției solicită interpretarea și aplicarea art. 278¹ alin. 1 din Codul de procedură penală în funcție de o anumită situație de fapt, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 24 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 5.403/2005, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 1 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Emanuel Băncilă în dosarul menționat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textul de lege criticat încalcă prevederile constituționale invocate, fără a se aduce nici un argument în sprijinul acestor susțineri. Motivarea cuprinsă în

concluziile scrise depuse la dosarul cauzei vizează neconstituționalitatea dispozițiilor art. 278 alin. 2 din Codul de procedură penală, privind plângerea contra actelor procurorului, autorul excepției considerând că reglementarea soluționării plângerii împotriva actelor și măsurilor procurorului, de către procurorul ierarhic superior, este contrară normelor constituționale la care a făcut referire. Însă, așa cum rezultă din considerentele încheierii de sesizare, autorul excepției a precizat oral, în fața instanței, obiectul excepției de neconstituționalitate, „în sensul că vizează dispozițiile art. 278¹ alin. 1 din Codul de procedură penală în raport de aceleași texte constituționale invocate“, fără a aduce argumente noi, cu incidență asupra conținutului acestor prevederi din Codul de procedură penală, referitoare la plângerea în fața instanței împotriva rezoluțiilor sau a ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale în materie, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textul de lege criticat nu contravine prevederilor constituționale invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din

Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 278¹ alin. 1 din Codul de procedură penală, având următoarea redactare: „*După respingerea plângerii făcute conform art. 275—278, împotriva rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau a ordonanței ori, după caz, a rezoluției de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, date de procuror, persoana vătămată, precum și orice alte persoane ale căror interese legitime sunt vătămate pot face plângere în termen de 20 de zile de la data comunicării de către procuror a modului de rezolvare, potrivit art. 277 și 278, la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță.*”

Dispozițiile constituționale pretins încălcate sunt cuprinse în art. 21 privind accesul liber la justiție, în art. 124 alin. (2) privind unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției, în art. 126 alin. (1) privind realizarea justiției prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite prin lege, precum și în art. 132 alin. (1) privind statutul procurorilor.

Examinând excepția astfel cum a fost formulată, Curtea constată că s-a mai pronunțat prin numeroase decizii asupra constituționalității art. 278¹ alin. 1 din Codul de procedură penală. De exemplu, în Decizia nr. 405 din 14 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 4 august 2005, Curtea Constituțională a statuat că plângerea reglementată de dispozițiile art. 278¹ din Codul de procedură penală reprezintă un răspuns la necesitatea consacrării legale exprese a dreptului persoanei de a se adresa instanței de judecată competente, atunci când este nemulțumită de soluția dată plângerii sale contra actelor procurorului, așadar o concretizare a dispozițiilor art. 21 din Legea fundamentală, care consacră dreptul de acces liber la justiție.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Emanuel Băncilă în Dosarul nr. 5.403/2005 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2006 al Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., la care Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației îndeplinește atribuțiile pe care statul român le are în calitate de acționar

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2001 privind întărirea disciplinei economico-financiare și alte dispoziții cu caracter financiar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 59/2002, cu completările ulterioare, și al art. 23 alin. (1) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2006 al Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., la care Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației îndeplinește atribuțiile pe care statul român le are în calitate de acționar, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al operatorului economic prevăzut la art. 1 reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea Guvernului, la propunerea Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, cu avizul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei și al Ministerului Finanțelor Publice.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor totale aprobate, operatorul

economic prevăzut la art. 1 poate efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — (1) Nerespectarea prevederilor art. 2 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei (RON) la 5.000 lei (RON).

(2) Contravenției prevăzute la alin. (1) îi sunt aplicabile prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Contravenția se constată și sancțiunea se aplică de către organele de control financiar ale statului, împuternicite potrivit legii, persoanelor vinovate de nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul comunicațiilor și tehnologiei informației,
Zsolt Nagy

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,
Gheorghe Barbu

p. Ministrul finanțelor publice,
Cătălin Doica,
secretar de stat

București, 22 martie 2006.
Nr. 364.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Ministerul Comunicatiilor si Tehnologiei Informatiei
C.N. POSTA ROMANA S.A.
Splaiul Unirii nr. 6, Sect.4, Bucuresti
Cod Fiscal R 427410

BUGETUL DE VENITURI SI CHELTUIELI PE ANUL 2006

mii lei (RON)

		INDICATORI	Nr. rd.	2005 Ultimul BVC aprobat	2005 Preliminat	2006 Propuneri	Diferente	%
0	1	2	3	4	5	6	7=6-5	8=6/5
I.		VENITURI TOTALE (rd.02+rd.10+rd.15)	1	741.500,00	753.604,00	891.520,00	137.916,00	118,3
	1	Venituri exploatare - total, din care:	2	726.500,00	742.704,00	880.720,00	138.016,00	118,6
		a) productia vanduta	3	660.907,10	667.000,00	827.513,00	160.513,00	124,1
		b) venituri din vanzarea marfurilor	4	54.572,90	38.100,00	40.675,00	2.575,00	106,8
		c) venituri din subventii de exploatare aferente cifrei de afaceri, din care:	5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		- subventii, cf. preved. Legale in vigoare	5a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		- transferuri, cf. preved. Legale in vigoare	5b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		d) productia imobilizata	6	10,00	4,00	14,00	10,00	350,0
		e) alte venituri din exploatare, din care:	7	11.010,00	37.600,00	12.518,00	-25.082,00	33,3
		- venituri din subventii de exploatare aferente altor venituri	8	10,00	0,00	11,00	11,00	0,0
		- alte venituri din exploatare	9	11.000,00	37.600,00	12.507,00	-25.093,00	33,3
	2	Venituri financiare - total din care:	10	15.000,00	10.900,00	10.800,00	-100,00	99,1
		a) venituri din interese de participare	11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		b) venituri din alte investitii financiare si creante care fac parte din activele imobilizate	12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		c) venituri din dobanzi	13	9.900,00	8.000,00	7.200,00	-800,00	90,0
		d) alte venituri financiare	14	5.100,00	2.900,00	3.600,00	700,00	124,1
	3	Venituri extraordinare	15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0

II.	CHELTUIELI TOTALE (rd.17+rd.42+rd.45)	16	724.240,00	713.753,00	843.750,00	129.997,00	118,2
1	Cheltuieli exploatare - total, din care:	17	714.240,00	700.553,00	837.650,00	137.097,00	119,6
	a) cheltuieli materiale	18	59.255,00	50.545,00	59.822,00	9.277,00	118,4
	b) alte cheltuieli din afara (energie si apa)	19	6.455,30	6.400,00	7.100,00	700,00	110,9
	c) cheltuieli privind marfurile	20	39.000,00	30.500,00	32.540,00	2.040,00	106,7
	d) cheltuieli privind personalul , din care:	21	417.944,00	418.808,00	465.249,00	46.441,00	111,1
	- salarii	22	271.242,00	271.242,00	303.791,00	32.549,00	112,0
	- cheltuieli cu asigurarile si protectia sociala, din care:	23	88.902,00	88.902,00	93.495,00	4.593,00	105,2
	- contributii la asigurari sociale	24	61.778,00	61.778,00	64.635,00	2.857,01	104,6
	- contributia de asigurari pt. somaj	25	8.137,00	8.137,00	7.595,00	-542,00	93,3
	- contributii la asigurari sociale de sanatate	26	18.987,00	18.987,00	21.265,00	2.278,00	112,0
	- alte cheltuieli cu personalul, din care:	27	57.800,00	58.664,00	67.963,00	9.299,00	115,9
	- fonduri speciale aferente fondului de salarii	28	4.800,00	5.014,00	5.400,00	386,00	107,7
	- tichete de masa	29	53.000,00	53.650,00	59.160,00	5.510,00	110,3
	e) ajustarea valorii imobilizarilor corporale si necorporale	30	25.200,00	24.600,00	26.800,00	2.200,00	108,9
	f) ajustarea valorii activelor circulante	31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	g) alte cheltuieli de exploatare, din care:	32	166.385,70	169.700,00	246.139,00	76.439,00	145,0
	- cheltuieli cu prestatii din afara societatii, din care:	33	151.542,80	124.500,00	193.896,00	69.396,00	155,7
	- cheltuieli de protocol	34	200,00	500,00	460,00	-40,00	92,0
	- cheltuieli de reclama si publicitate	35	4.042,30	4.000,00	7.380,00	3.380,00	184,5
	- cheltuieli cu sponsorizarea	36	321,00	800,00	340,00	-460,00	42,5
	- alte cheltuieli, din care:	37	14.842,90	45.200,00	52.243,00	7.043,00	115,6
	- taxa pentru activitatea de exploatare a resurselor minerale	38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	- redeventa din concesiunea bunurilor publice	39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0

		- cheltuieli prevazute de legea bugetului de stat, din care:	40	5.425,00	9.100,00	6.076,00	-3.024,00	66,8
		- transefuri si/sau subventii	41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	2	Cheltuieli financiare, total, din care:	42	10.000,00	13.200,00	6.100,00	-7.100,00	46,2
		a) cheltuieli privind dobanzile	43	5.500,00	2.500,00	1.600,00	-900,00	64,0
		b) alte cheltuieli financiare	44	4.500,00	10.700,00	4.500,00	-6.200,00	42,1
	3	Cheltuieli extraordinare	45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
III.		REZULTAT BRUT (profit/ pierdere)	46	17.260,00	39.851,00	47.770,00	7.919,00	119,9
IV.		ALTE CHELTUIELI DEDUCTIBILE STABILITE POTRIVIT LEGII, din care:	47	863,00	1.993,00	2.388,00	395,00	119,8
		- fond de rezerva	48	863,00	1.993,00	2.388,00	395,00	119,8
V.		ACOPERIREA PIERDERILOR DIN ANII PRECEDENTI	49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
VI.		IMPOZIT PE PROFIT	50	2.623,52	6.057,00	7.261,00	1.204,00	119,9
VII.		PROFITUL CONTABIL RAMAS DUPA DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	51	14.636,48	33.794,00	40.509,00	6.715,00	119,9
	1	Rezerve legale	52	863,00	1.993,00	2.388,00	395,00	119,8
	2	Alte rezerve reprezentand facilitati fiscale prevazute de lege	53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenti	54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	4	Constituirea surselor proprii de finantare pt.proiectele cofinantate din imprumuturi externe, precum si pt.constituirea surselor necesare rambursarii ratelor de capital, platii dobanzilor, comisioanelor si altor consturi aferente acestor imprumuturi	55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	5	Alte repartizari prevazute de lege	56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	6	Participarea salariatilor la profit in limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de baza mediu lunar realizat la nivelul agentului economic in exercitiul financiar de referinta	57	1.377,35	3.180,00	3.812,00	632,00	119,9

		<i>Minim 50% varsaminte la bugetul de stat sau local in cazul regiilor autonome, ori dividende in cazul societatilor/companiilor nationale si societatilor cu capital integral sau majoritar de stat</i>						
	7		58	6.886,74	15.900,00	19.061,00	3.161,00	119,9
	8	Profitul nerepartizat pe destinatiile prevazute la pct.1-7 se repartizeaza la alte rezerve si constituie sursa proprie de finantare	59	5.509,39	12.721,00	15.248,00	2.527,00	119,9
VIII.		SURSE DE FINANTARE A INVESTITIILOR, din care:	60	37.207,30	43.230,00	63.857,00	20.627,00	147,7
	1	Surse proprii	61	33.207,30	36.390,00	57.857,00	21.467,00	159,0
	2	Alocatii de la buget	62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	3	Credite bancare	63	4.000,00	6.840,00	6.000,00	-840,00	87,7
		- interne	64	4.000,00	6.840,00	6.000,00	-840,00	87,7
		- externe	65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	4	Alte surse	66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
IX.		CHELTUIELI PENTRU INVESTITII, din care:	67	36.207,30	23.866,00	63.857,00	39.991,00	267,6
	1	Investitii, inclusiv investitii in curs la finele anului	68	33.207,30	17.026,00	57.857,00	40.831,00	339,8
	2	Rambursari rate aferente creditelor pentru investitii	69	3.000,00	6.840,00	6.000,00	-840,00	87,7
		- interne	70	3.000,00	6.840,00	6.000,00	-840,00	87,7
		- externe	71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
X.		REZERVE, din care	72	15.156,00	15.201,00	17.589,00	2.388,00	115,7
	1	Rezerve legale	73	14.779,00	14.824,00	17.212,00	2.388,00	116,1
	2	Rezerve statutare	74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	3	Alte rezerve	75	377,00	377,00	377,00	0,00	100,0
XI		DATE DE FUNDAMENTARE	76	*	*	*	*	*
	1	Venituri totale	77	741.500,00	753.604,00	891.520,00	137.916,00	118,3
	2	Cheltuieli aferente veniturilor totale	78	724.240,00	713.753,00	843.750,00	129.997,00	118,2
	3	Nr. prognozat de personal la finele anului	79	35.100	34.600	35.100	500,00	101,4
	4	Nr. mediu personal total	80	35.000	34.247	35.000	753,00	102,2
	5	Fondul de salarii, din care	81	271.242,00	271.242,00	303.791,00	32.549,00	112,0
		a) fond salarii aferent posturilor blocate	82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0

	b) fond salarii aferent conducatorului agentului economic potrivit art 7 (1) din OUG nr 79/2001, din care:	83	121,30	77,00	118,00	41,00	153,2
	- sporuri, adaosuri, premii si alte drepturi de natura salariala, potrivit art 7(2) din OUG nr 79/2001	84	26,40	25,60	30,00	4,40	117,2
	- premiul anual, potrivit art 7 (4) din OUG 79/2001	85	42,10	0,00	30,00	30,00	0,0
	c) fond de salarii aferent personalului angajat pe baza de contract individual de munca cu durata nelimitata de timp	86	263.087,50	263.960,00	295.387,00	31.427,00	111,9
	d) fond de salarii aferent personalului angajat pe baza de contract individual de munca cu durata limitata de timp	87	7.780,00	7.000,00	8.030,00	1.030,00	114,7
	e) alte cheltuieli de personal	88	253,20	205,00	256,00	51,00	124,9
6	Castig mediu lunar pe salariat (lei/pers.)	89	644,94	659,35	722,45	63,10	109,6
7	Productivitatea muncii pe total personal mediu (mii lei / persoana) (rd 77/rd 80) - in preturi curente	90	21,19	22,00	25,47	3,47	115,8
8	Productivitatea muncii pe total personal mediu (mii lei / persoana) (rd 77/rd 80) - in preturi comparabile	91	22,35	23,21	25,47	2,26	109,7
9	Productivitatea muncii in unitati fizice pe total personal mediu - Prestatii fizice postale / persoana (u.c. / pers.)	92	0,00	975,00	1.075,00	100,00	110,3
10	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale [(cheltuieli totale/venituri totale)x1000] =(rd.16/rd.1)x1000	93	976,72	947,12	946,42	-0,70	99,9
11	Plati restante - total	94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	- preturi curente	95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	- preturi comparabile (rd 95 x indicele de crestere a preturilor prognozat)	96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
12	Creante restante - total	97	17.300,00	13.752,00	14.200,00	448,00	103,3
	- preturi curente	98	17.300,00	13.752,00	14.200,00	448,00	103,3
	- preturi comparabile (rd 98 x indicele de crestere a preturilor prognozat)	99	18.252,00	14.508,00	14.200,00	-308,00	97,9

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

– SECȚIILE UNITE –

DECIZIA Nr. IV

din 16 ianuarie 2006

Dosar nr. 22/2005

Sub președinția domnului prof. univ. dr. Nicolae Popa, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,

Înalta Curte de Casație și Justiție, constituită în Secții Unite în conformitate cu dispozițiile art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, s-a întrunit la data de 12 decembrie 2005, în vederea examinării recursului în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la posibilitatea dobândirii dreptului de proprietate asupra terenurilor prin uzucapiune în cazul posesiilor începute înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 58/1974 privind sistematizarea teritoriului și localităților urbane și rurale și a Legii nr. 59/1974 privind fondul funciar.

Secțiile Unite au fost constituite cu respectarea dispozițiilor art. 34 din Legea nr. 304/2004, fiind prezenți 87 judecători din totalul de 108 în funcție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost reprezentat de procurorul Florența Baltă.

Reprezentanta procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut recursul în interesul legii, punând concluzii pentru admiterea acestuia în sensul de a se stabili că intrarea în vigoare a prevederilor art. 30 alin. 1 din Legea nr. 58/1974 și ale art. 44 alin. 1 din Legea nr. 59/1974 nu a întrerupt cursul prescripției achizitive, în privința terenurilor, în cazul posesiei începute anterior adoptării acestor acte normative.

În vederea deliberării, a fost amânată pronunțarea pentru data de 16 ianuarie 2006, când

SECȚIILE UNITE,

examinând recursul în interesul legii, constată următoarele:

În practica instanțelor judecătorești nu există un punct de vedere unitar în legătură cu posibilitatea de a dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor prin uzucapiune, în cazul posesiilor începute înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 58/1974 privind sistematizarea teritoriului și localităților urbane și rurale, precum și a Legii nr. 59/1974 privind fondul funciar.

I. Astfel, unele instanțe au considerat că, prin efectele pe care le-au produs, legile nr. 58/1974 și nr. 59/1974 au determinat o întrerupere naturală a cursului prescripției achizitive pentru posesiile începute înainte de intrarea lor în vigoare, astfel că, după ce au fost abrogate prin Decretul-lege nr. 1/1989 și, respectiv, Decretul-lege nr. 9/1989, începe să curgă un nou termen de prescripție.

În motivarea acestui punct de vedere s-a arătat că adoptarea legilor nr. 58/1974 și nr. 59/1974 a determinat o întrerupere naturală a cursului prescripției achizitive, deoarece prin prevederile lor terenurile au fost scoase din circuitul civil, astfel că nu s-a mai putut dobândi nici drept de proprietate pe calea uzucapiunii.

S-a subliniat că dispozițiile restrictive ale art. 30 alin. 1 din Legea nr. 58/1974 și ale art. 44 alin. 1 din Legea nr. 59/1974, potrivit cărora terenurile de orice fel puteau fi dobândite numai prin moștenire legală, au fost de natură să întrerupă, în momentul intrării acestor legi în vigoare, prescripțiile achizitive ce erau în curs de derulare.

S-a mai relevat că terenurile, chiar dacă nu au fost declarate în mod expres ca imprescriptibile, prin transformarea naturii sau destinației lor în sensul prevăzut în art. 1864 din Codul civil, au devenit indisponibilizate totuși, ca efect al dispozițiilor restrictive cuprinse în cele două acte normative.

S-a mai scos în evidență că atât timp cât dispozițiile art. 1864 din Codul civil se referă la situația când un lucru este scos din circuitul civil, fiind considerat de lege inalienabil, iar un bun, în măsura în care este inalienabil, devine și imprescriptibil, concluzia ce se impune este aceea că bunul respectiv este neprescriptibil pentru că altfel indisponibilizarea lui ar deveni formală.

Ca urmare, s-a concluzionat că, în cazurile în care termenele de prescripție achizitivă începuseră să curgă, dispozițiile art. 30 din Legea nr. 58/1974 și ale art. 44 din Legea nr. 59/1974 au constituit modalități de întrerupere naturală cu caracter special, în sensul prevederilor art. 1866—1867 din Codul civil, așa încât posesia exercitată în perioada în care aceste două legi erau în vigoare nu este aptă de a conduce la dobândirea dreptului de proprietate prin uzucapiune, independent de faptul dacă termenul necesar s-a împlinit sub imperiul acestora sau după abrogarea lor.

S-a subliniat că aptitudinea posesiei de a produce efectele juridice de natura prescripției achizitive trebuie luată în considerare numai în raport cu prevederile legale

în vigoare atunci când s-a exercitat, ea neputând retroactiva.

În fine, s-a mai motivat că efectele produse sub legea veche nu ar putea fi modificate după intrarea în vigoare a noilor dispoziții, fără a se încălca principiul neretroactivității legii civile noi, încât efectele întreruperii încetează numai la data abrogării legilor nr. 58/1974 și nr. 59/1974, iar posesia devine aptă pentru uzucapiune numai pentru viitor.

II. Alte instanțe, dimpotrivă, s-au pronunțat în sensul că intrarea în vigoare a prevederilor art. 30 alin. 1 din Legea nr. 58/1974 și ale art. 44 alin. 1 din Legea nr. 59/1974 nu constituie o întrerupere naturală a cursului prescripției achizitive începută înainte de apariția acestor două acte normative.

S-a relevat, în sprijinul acestui punct de vedere, că prin cele două texte de lege terenurile nu au fost scoase din circuitul civil, ci doar a avut loc o restrângere a atribuției de dispoziție din conținutul dreptului de proprietate, ceea ce nu poate echivala cu lipsirea de efect a posesiei utile asupra terenurilor.

S-a mai motivat că imposibilitatea transmiterii terenurilor prin acte juridice între vii nu a împiedicat exercitarea posesiunii asupra acestora, cât timp cele două legi nu au determinat luarea de măsuri împotriva actelor de folosință, în nume propriu, ale beneficiarilor prezumției de neprecaritate.

Ca urmare, s-a apreciat că după abrogarea legilor nr. 58/1974 și nr. 59/1974, fiind înlăturată interdicția dobândirii terenurilor în alt mod decât prin succesiune legală, posesorii acestora au devenit îndreptățiți să solicite instanțelor de judecată să constate că au dobândit drept de proprietate asupra acelor terenuri.

Aceste din urmă instanțe au interpretat și au aplicat corect dispozițiile legii.

În adevăr, din examinarea dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 58/1974 și ale art. 44 din Legea nr. 59/1974 rezultă că intrarea în vigoare a acestor acte normative nu a determinat nici o modificare esențială asupra cursului posesiilor achizitive începute anterior.

Astfel, prevăzând la art. 30 alin. 1 că „dobândirea terenurilor cuprinse în perimetrul constructibil al localităților urbane și rurale se poate face numai prin moștenire legală, fiind interzisă înstrăinarea sau dobândirea prin acte juridice a acestor terenuri“, Legea nr. 58/1974 nu conține, în ansamblul său, nici o dispoziție referitoare la posesiile exercitate până în acel moment asupra terenurilor.

Tot astfel, nici Legea nr. 59/1974, care reglementează în mod similar dobândirea de terenuri agricole, la art. 44, nu conține vreo prevedere referitoare la posesiile exercitate asupra acelor terenuri până la data intrării ei în vigoare.

Dar lipsa posibilității de a mai fi transmise terenurile prin acte juridice nu atrage și încetarea posesiei asupra lor cât timp exercitarea acesteia nu numai că nu a fost interzisă prin nici o dispoziție a legii, dar și-a demonstrat în mod neîndoielnic utilitatea economică și socială.

Caracterul real și util al exercitării posesiei asupra terenurilor a fost confirmat de recunoașterea și protecția

acordată acțiunilor posesorii în întreaga perioadă de aplicabilitate a legilor nr. 58/1974 și nr. 59/1974.

Pe de altă parte, în raport cu dispozițiile legale aplicabile în materie, nu se poate considera că, în perioada în care s-au aflat în vigoare legile nr. 58/1974 și nr. 59/1974, s-ar fi produs o întrerupere naturală a prescripției începute anterior asupra terenurilor ce au făcut obiectul acestor legi.

În această privință, este de observat că prin art. 1864 pct. 2 din Codul civil se prevede că este întrerupere naturală a prescripției atunci „când lucrul este declarat neprescriptibil ca urmare a unei transformări legale a naturii sau destinației sale“.

Or, prin dispozițiile legilor nr. 58/1974 și nr. 59/1974, terenurile nu au fost scoase din circuitul juridic civil, spre a li se transforma natura sau destinația legală, ci doar au fost restrânse modalitățile de transmitere și dobândire a acestora, astfel că nu se poate considera întreruptă prescripția pentru perioada în care acele legi au fost în vigoare.

De altfel, în raport cu dispozițiile art. 1844 din Codul civil, potrivit cărora „nu se poate prescrie domeniul lucrurilor care, din natura lor proprie, sau printr-o declarație a legii, nu pot fi obiecte de proprietate privată, ci sunt scoase afară din comerț“, terenurile la care se referă reglementările din legile nr. 58/1974 și nr. 59/1974 și-au păstrat apartenența la domeniul proprietății private atât timp cât nu au fost trecute în altă formă de proprietate și, mai mult, au continuat să fie susceptibile de a fi transmise și dobândite pe calea restrânsă a moștenirii legale.

Din moment ce în perioada 1974—1989, în care au fost în vigoare dispozițiile legilor nr. 58/1974 și nr. 59/1974, terenurile nu au fost scoase din circuitul civil, ci doar s-au restrâns căile de transmitere și dobândire a lor, fără a se înlătura caracterul privat al formei de proprietate, este evident că nu a putut să aibă loc o întrerupere naturală a cursului prescripției acestora, în sensul prevederilor art. 1864 pct. 2 din Codul civil, care să poată fi invocată ca piedică la dobândirea dreptului de proprietate pe calea prescripției achizitive.

Rezultând astfel că terenurile ce au făcut obiectul reglementărilor din cuprinsul legilor nr. 58/1974 și nr. 59/1974 și-au păstrat caracterul privat, sub aspectul dreptului de proprietate, iar posesorii lor au beneficiat atât de prezumția de neprecaritate prevăzută de art. 1854 din Codul civil, cât și de dispozițiile art. 1858 din Codul civil referitoare la prezumția de neintervertire de titlu, se impune concluzia că intervalul de timp în care aceste legi au fost în vigoare nu a întrerupt cursul prescripției începute anterior, putând fi invocat la calcularea duratei de timp necesare pentru constatarea prescripției achizitive asupra acelor terenuri.

Mai mult, față de caracterul *in rem* al întreruperii naturale a prescripției, dedus din prevederile art. 1866 coroborate cu cele ale art. 1864 pct. 2 din Codul civil, care nu se putea produce atât timp cât în cazul terenurilor ce au făcut obiectul prevederilor din legile nr. 58/1974 și

nr. 59/1974 se invocă o prescripție de durată, bazată pe o posesie efectivă și necontestată, începută anterior adoptării acestor legi și încheiată după abrogarea expresă a acestora, prin decretele-lege nr. 1/1989 din 26 decembrie 1989 și nr. 9/1989 din 31 decembrie 1989, constatarea prescripției achizitive în astfel de cazuri devine de neînlăturat.

O astfel de soluție este în deplină concordanță și cu dispozițiile art. 36 alin. 3 din Legea nr. 18/1991 privind fondul funciar, republicată, prin care s-a stabilit ca

În consecință, în temeiul dispozițiilor art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, și ale art. 329 alin. 3 din Codul de procedură civilă, urmează a se admite recursul în interesul legii și a se stabili că, în cazul posesiilor începute înainte de adoptarea legilor nr. 58/1974 și nr. 59/1974, prescripția achizitivă asupra terenurilor nu a fost întreruptă prin intrarea în vigoare a acestor legi, astfel că, după abrogarea lor prin Decretul-lege nr. 1/1989 și Decretul-lege nr. 9/1989, posesorii acelor terenuri pot solicita instanțelor de judecată să constate că ei au dobândit dreptul de proprietate privind acele terenuri.

PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii

DECID :

Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Stabilesc că, în cazul posesiilor începute înainte de adoptarea legilor nr. 58/1974 și nr. 59/1974, prescripția achizitivă asupra terenurilor nu a fost întreruptă prin intrarea în vigoare a acestor legi, astfel că, după abrogarea lor prin Decretul-lege nr. 1/1989 și Decretul-lege nr. 9/1989, posesorii acelor terenuri pot solicita instanțelor de judecată să constate că au dobândit dreptul de proprietate privind terenurile respective.

Obligatorie, potrivit art. 329 alin. 3 din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședința publică din 16 ianuarie 2006.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent-șef,
Victoria Maftei

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 114647