



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 267

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 24 martie 2006

SUMAR

| | Pagina | Nr. | Pagina |
|--|--------|---|--------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | | |
| Decizia nr. 150 din 23 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. 1 din Codul de procedură civilă..... | 1-2 | judiciare de timbru și ale art. 373 ¹ din Codul de procedură civilă | 5-6 |
| Decizia nr. 177 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 | 3-4 | Decizia nr. 203 din 7 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 353 ¹ din Codul de procedură civilă | 7-8 |
| Decizia nr. 179 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele | | ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| | | 3.518. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului de ocupare a funcțiilor de inspector școlar de specialitate/inspector școlar de la inspectoratele școlare | 9-32 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 150

din 23 februarie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. 1 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Ion Tiucă — procuror
Ingrid Alina Tudora — magistrat-asistent

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 30 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 8.253/1999, **Tribunalul București — Secția a VII-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Romarta” — S.A. din București în Dosarul nr. 8.253/1999 al Tribunalului București — Secția a VII-a comercială.

Comercială „Romarta” — S.A. din București într-o cauză ce are ca obiect o cerere de recuzare a unui judecător.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că, în cazul în care, în temeiul dispozițiilor art. 30 din Codul de procedură civilă, cererea de recuzare a unui judecător poate fi soluționată de un alt judecător din cadrul aceleiași instanțe și aceleiași secții, se încalcă dreptul părților la un proces echitabil, consacrat de art. 21 alin. (3) din Constituție.

Tribunalul București — Secția a VII-a comercială apreciază „ca fiind constituțional ca o cerere de recuzare formulată împotriva unui judecător să fie soluționată de un alt judecător, ales aleatoriu, din cadrul aceleiași secții a Tribunalului București”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, deoarece nu aduc atingere sub nici un aspect dreptului părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil. În acest sens invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, așa cum reiese din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 30 din Codul de procedură civilă, cu modificările și completările aduse prin Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005.

Din examinarea motivelor invocate de autorul excepției de neconstituționalitate în susținerea acesteia Curtea

constată că, în realitate, constituie obiect al excepției numai alin. 1 al acestui articol, potrivit căruia „*Recuzarea judecătorului se hotărăște de instanța respectivă, în alcătuirea căreia nu poate să intre cel recuzat*”.

În susținerea neconstituționalității reglementării criticate autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3) care consacră dreptul părților la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispoziția legală criticată determină competența de soluționare a cererii de recuzare, incident procedural ce intervine în desfășurarea normală a procesului civil. Textul de lege criticat instituie regula potrivit căreia recuzarea se soluționează de instanța sesizată cu acțiunea principală, judecătorul recuzat neputând participa la alcătuirea completului care se va pronunța asupra cererii de recuzare. Doar în situația în care, datorită recuzării mai multor judecători, nu se poate forma completul de judecată, se prevede, în alin. 2 al art. 30 din Codul de procedură civilă, că cererea de recuzare se soluționează de instanța ierarhic superioară.

Aceste reguli de procedură se justifică prin intenția legiuitorului de a împiedica tergiversarea nejustificată a înfăptuirii actului de justiție, ceea ce contribuie la respectarea dreptului părților la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, ținându-se seama și de interesele legitime ale celorlalte părți, nu numai de cele ale părții care a formulat cererea de recuzare.

În ceea ce privește susținerea autorului excepției potrivit căreia judecarea cererii de recuzare de către înșiși colegii judecătorului recuzat nu asigură o corectă soluționare a acesteia, Curtea reține că relațiile de colegialitate dintre judecătorii aceleiași instanțe sau chiar din cadrul aceleiași secții nu justifică suspiciunea privind imparțialitatea judecătorilor care urmează să soluționeze cererea de recuzare îndreptată împotriva unui alt judecător și, cu atât mai puțin, nerespectarea regulilor și garanțiilor procedurale care asigură desfășurarea unui proces echitabil.

De altfel, prin Decizia nr. 464 din 28 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 36 din 12 ianuarie 2005, Curtea a statuat că „sistemul colegial reprezintă o problemă de organizare judecătorească referitoare la alcătuirea completelor de judecată din mai mulți judecători”, așa încât nu poate fi primită critica autorului excepției potrivit căreia relația de colegialitate dintre judecătorii aceleiași instanțe ar constitui un virtual impediment la soluționarea obiectivă a unei cereri de recuzare de către colegii celui recuzat.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Romarta” — S.A. din București în Dosarul nr. 8.253/1999 al Tribunalului București — Secția a VII-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 177

din 2 martie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1)
din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

| | |
|--------------------------|----------------------|
| Ioan Vida | — președinte |
| Nicolae Cochinescu | — judecător |
| Aspazia Cojocaru | — judecător |
| Constantin Doldur | — judecător |
| Kozsokár Gábor | — judecător |
| Acsinte Gaspar | — judecător |
| Petre Ninosu | — judecător |
| Ion Predescu | — judecător |
| Antonia Constantin | — procuror |
| Mihaela Senia Costinescu | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Autoritatea Rutieră Română în Dosarul nr. 2.013/2005 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se prezintă, pentru Societatea Comercială „Morar & Co” — S.R.L., avocatul Enea Marius Cîmpean, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 24 iunie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 2.013/2005, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 554/2004**, excepție ridicată de Autoritatea Rutieră Română.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul arată că, potrivit dispozițiilor legale criticate, condiția necesară și suficientă pentru a se putea dispune suspendarea unui act administrativ este respectarea dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 554/2004, respectiv persoana vătămată prin actul administrativ să formuleze către autoritatea publică emitentă o plângere prealabilă. Astfel, cererea de suspendare poate fi formulată fără ca pe rolul instanțelor judecătorești să existe o cerere prin care persoana vătămată să solicite anularea actului administrativ. Într-o atare situație, dacă cererea de suspendare este admisă, interesul persoanei care se pretinde vătămată de actul administrativ este satisfăcut, actul fiind lipsit de efecte juridice pe o perioadă nedeterminată, până la o eventuală soluționare a cererii pe fondul cauzei, cerere pe care persoana vătămată poate să nu o formuleze niciodată. Pe cale de consecință, autoritatea publică emitentă a actului administrativ suspendat în temeiul art. 14 nu are posibilitatea de a acționa în justiție pentru a repune în ființă actul administrativ și de a înlătura efectele suspendării, fapt ce contravine dispozițiilor art. 21 din

Constituție, referitoare la accesul liber la justiție și dreptul părților la un proces echitabil.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. Astfel, suspendarea executării actului administrativ față de care o persoană ce se consideră vătămată cere autorității administrative emitente revocarea nu poate dura decât până când instanța de judecată se va pronunța cu privire la legalitatea și temeinicia sa.

În ceea ce privește situația invocată de autorul excepției, în sensul că persoana care se consideră vătămată nu ar mai avea interes să formuleze acțiune în justiție, actul administrativ fiind suspendat, deci lipsit de eficiență juridică, nu poate fi reținută ca motiv de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 din Legea nr. 554/2004, întrucât, după expirarea termenului în care persoana vătămată putea solicita instanței anularea actului administrativ, acesta își redobândește forța juridică și poate fi pus în executare. De altfel, în temeiul art. 1 alin. (8) din Legea nr. 554/2004, autoritatea emitentă se poate adresa instanței pentru a constata împrejurarea că actul administrativ suspendat își poate produce efectele ca urmare a inacțiunii persoanei care se consideră vătămată și pentru a dispune sistarea efectelor suspendării, astfel încât nu se pune problema încălcării liberului acces la justiție.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că textul de lege criticat nu îngreudește dreptul autorității emitente de a se adresa instanței de judecată în vederea înlăturării efectelor suspendării actului administrativ, ca urmare a inacțiunii persoanei presupus a fi vătămate. Astfel, nu poate fi reținută critica referitoare la încălcarea liberului acces la justiție și dreptului persoanei la un proces echitabil.

Avocatul Poporului consideră că prevederile art. 14 din Legea nr. 554/2004 dau posibilitatea persoanei vătămate printr-un act administrativ emis de o autoritate publică de a solicita instanței judecătorești și de a obține, de urgență și temporar, suspendarea executării actului administrativ până la pronunțarea instanței de fond. O astfel de măsură are un caracter provizoriu și nu influențează sub nici un aspect soluționarea fondului acțiunii. Potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, instanța va rezolva cererea de suspendare cu citarea părților, fiind asigurate în acest mod garanțiile necesare respectării liberului acces la justiție și dreptului la un proces echitabil.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 14 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, dispoziții care au următorul conținut: „*În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, o dată cu sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ până la pronunțarea instanței de fond.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 21 alin. (1), (2) și (3) referitoare la liberul acces la justiție.

Analizând textul de lege ce face obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că susținerile autorului excepției sunt neîntemeiate.

Astfel, art. 7 din Legea nr. 554/2004 reglementează procedura prealabilă a recursului grațios sau ierarhic, modalitate simplă, rapidă și scutită de taxa de timbru prin care persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică are posibilitatea de a obține recunoașterea dreptului pretins sau a interesului său legitim. Scopul textului de lege este, pe de o parte, protecția persoanei vătămate, iar pe de altă parte, degrevarea instanțelor judecătorești de contencios administrativ de acele litigii care pot fi soluționate pe cale administrativă, dându-se expresie principiului celerității.

În paralel cu această procedură, dispozițiile art. 14 din aceeași lege instituie posibilitatea părții vătămate prin actul administrativ de a solicita instanței competente suspendarea

executării actului până la pronunțarea instanței de fond cu privire la legalitatea și temeinicia acestuia. Pentru a fi admisă, cererea de suspendare trebuie să întrunească două condiții cumulative: să fie formulată în cazuri bine justificate și, respectiv, suspendarea să prevină apariția unei pagube iminente. Așa fiind, suspendarea unui act administrativ apare ca fiind o măsură excepțională, ce se dispune atunci când există o îndoială cu privire la legalitatea sau oportunitatea actului și determină încetarea temporară a producerii efectelor juridice ale acestuia.

Prin urmare textul de lege criticat instituie o garanție pentru persoana vătămată în ceea ce privește evitarea eventualelor pagube suferite ca urmare a executării actului administrativ pretins a fi nelegal, iar pe de altă parte, prin stabilirea condițiilor de admisibilitate, previne și limitează eventualele abuzuri în valorificarea unui atare drept de către persoanele vătămate.

Împrejurarea că, în practică, persoana vătămată, după ce a obținut suspendarea actului administrativ, nu înțelege să-l atace în fața instanței de contencios administrativ competente pentru a solicita anularea acestuia nu poate fi convertită într-un argument de neconstituționalitate. Într-o atare situație, autoritatea emitentă are posibilitatea ca, după trecerea termenului în care putea fi cerută anularea actului administrativ [maximum 6 luni de la emiterea actului, potrivit art. 7 alin. (7) din Legea nr. 554/2004], să se adreseze instanței care a dispus suspendarea pentru ca să constate încetarea efectelor suspendării ca urmare a inacțiunii persoanei vătămate. Așa fiind, susținerea autorului excepției potrivit căreia actul administrativ rămâne suspendat pe o perioadă nedeterminată apare ca fiind nefondată.

De altfel, Curtea s-a mai pronunțat asupra constituționalității textului de lege criticat, de exemplu prin Decizia nr. 673/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 110 din 6 februarie 2006, constatând că prevederile art. 14 din Legea nr. 554/2004 nu îngrădesc dreptul autorității emitente de a se adresa justiției și de a beneficia de un proces echitabil.

Rațiunile care au stat la baza adoptării soluției anterioare își păstrează valabilitatea și în prezent, astfel încât aceasta se impune a fi menținută.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Autoritatea Rutieră Română în Dosarul nr. 2.013/2005 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,

Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 179

din 2 martie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și ale art. 373¹ din Codul de procedură civilă

| | |
|--------------------------|----------------------|
| Ioan Vida | — președinte |
| Nicolae Cochinescu | — judecător |
| Aspazia Cojocaru | — judecător |
| Constantin Doldur | — judecător |
| Kozsokár Gábor | — judecător |
| Acsinte Gaspar | — judecător |
| Petre Ninosu | — judecător |
| Ion Predescu | — judecător |
| Antonia Constantin | — procuror |
| Mihaela Senia Costinescu | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și ale art. 373¹ din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Aurel Ionescu în Dosarul nr. 1.155/2005 al Judecătoriei Sectorului 5 București.

La apelul nominal răspund personal autorul excepției și partea Exacustodian Păușescu. Aurel Ionescu solicită admiterea criticii de neconstituționalitate pentru motivele invocate în fața instanței de judecată. Exacustodian Păușescu solicită respingerea excepției ca nefondată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât criticile de neconstituționalitate vizează probleme de interpretare și aplicare a dispozițiilor criticate, aspecte ce excedează competenței Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 3 martie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.155/2005, **Judecătoria Sectorului 5 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și ale art. 373¹ din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Aurel Ionescu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul arată că dispozițiile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 nu sunt corelate cu alte prevederi din aceeași lege sub aspectul cuantumului taxei de timbru aferente contestației la executarea silită. Referitor la dispozițiile art. 373¹ din Codul

de procedură civilă, autorul arată că, prin aplicarea lor, respectiv prin instituirea măsurii executării silite imobiliare, s-au încălcat prevederile constituționale cuprinse în art. 20, 44 și 136, precum și cele cuprinse în Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Judecătoria Sectorului 5 București apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât nu este motivată, în ceea ce privește dispozițiile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 146/1997, și neîntemeiată pentru excepția al cărei obiect îl constituie prevederile art. 373¹ din Codul de procedură civilă.

Avocatul Poporului arată că excepția de neconstituționalitate referitoare la dispozițiile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 este inadmisibilă, întrucât autorul nu indică nici o prevedere constituțională presupusă a fi încălcată. În ceea ce privește art. 373¹ din Codul de procedură civilă, excepția este neîntemeiată, textul de lege criticat fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale referitoare la dreptul de proprietate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, și ale art. 373¹ din Codul de procedură civilă, dispoziții care au următorul conținut:

— Art. 2 alin. (2) din Legea nr. 146/1997: „În cazul contestației la executarea silită, taxa se calculează la valoarea bunurilor a căror urmărire se contestă sau la valoarea debitului urmărit, când acest debit este mai mic decât valoarea bunurilor urmărite. Taxa aferentă acestei contestații nu poate depăși suma de 1.500.000 lei, indiferent de valoarea contestată.”;

— Art. 373¹ din Codul de procedură civilă: „Cererea de executare silită se depune la executorul judecătoresc, dacă legea nu dispune altfel. Executorul judecătoresc va solicita încuviințarea executării de către instanța de executare, căreia îi va înainta, în copie, cererea creditorului urmărit și titlul executoriu.

Instanța încuviințează executarea silită prin încheiere dată în camera de consiliu, fără citarea părților. Încheierea prin care președintele instanței admite cererea de încuviințare a executării silite nu este supusă nici unei căi de atac. Încheierea prin care se respinge cererea de încuviințare a executării silite poate fi atacată cu recurs de către creditor, în termen de 5 zile de la comunicare.

După încuviințarea cererii instanța va alcătui un dosar privind executarea, la care executorul judecătoresc este obligat să depună câte un exemplar al fiecărui act de executare, în termen de 48 de ore de la efectuarea acestuia.”

Autorul excepției susține că prevederile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 sunt neconstituționale prin raportare la dispoziții legale cuprinse în același act normativ, fără a indica vreun articol din Constituție.

În ceea ce privește dispozițiile art. 373¹ din Codul de procedură civilă, arată că acestea încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 44 privitoare la dreptul de proprietate privată și în art. 136 referitoare la proprietate.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției se limitează la a menționa anumite necorelări ale unor prevederi cuprinse în același act normativ, fără a preciza dispozițiile constituționale încălcate, deci fără a evidenția pretinsa relație de contrarietate care ar fi de natură să confere caracter neconstituțional textului de lege criticat.

Într-o atare situație, critica art. 2 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 nu este motivată și, prin urmare, excepția nu satisface exigența prevăzută de art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, potrivit căreia „Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate”, ceea ce o califică drept inadmisibilă.

În ceea ce privește dispozițiile art. 373¹ din Codul de procedură civilă, se observă că pretinsa neconstituționalitate este dedusă exclusiv din modul de aplicare a prevederilor legale în cauză, susținerile autorului excepției demonstrând că, în realitate, obiectul criticii sale îl constituie această operațiune, pe care Curtea ar urma să o cenzureze. Or, exercitarea controlului asupra activității de aplicare în concret a normelor legale reprezintă atributul exclusiv al instanțelor judecătorești, Curtea Constituțională fiind competentă, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, să se pronunțe numai asupra problemelor de drept, „fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și ale art. 373¹ din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Aurel Ionescu în Dosarul nr. 1.155/2005 al Judecătoriei Sectorului 5 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 203
din 7 martie 2006referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 353¹
din Codul de procedură civilă

| | |
|--------------------------|----------------------|
| Ioan Vida | — președinte |
| Nicolae Cochinescu | — judecător |
| Aspazia Cojocaru | — judecător |
| Constantin Doldur | — judecător |
| Kozsokár Gábor | — judecător |
| Acsinte Gaspar | — judecător |
| Petre Ninosu | — judecător |
| Ion Predescu | — judecător |
| Șerban Viorel Stănoiu | — judecător |
| Ion Tiucă | — procuror |
| Mihaela Senia Costinescu | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 353¹ din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Națională a Petrolului „Petrom” — S.A. din București în Dosarul nr. 462/2005 al Curții de Apel București — Secția a V-a comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 31 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 462/2005, **Curtea de Apel București — Secția a V-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 353¹ din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Națională a Petrolului „Petrom” — S.A. din București.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul arată că textul de lege criticat împiedică accesul liber la justiție, în măsura în care prin regulamentele instituțiilor permanente ce organizează arbitrajul se permite soluționarea cererii de recuzare chiar de către persoana a cărei recuzare s-a solicitat. Autorul susține că nu este posibil controlul judecătoresc cu privire la soluția astfel pronunțată, nici în cursul procedurii arbitrale, nici cu ocazia exercitării acțiunii în anulare a sentinței arbitrale.

Curtea de Apel București — Secția a V-a comercială

apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că instituția de arbitraj îndeplinește o activitate de „administrare a arbitrajului”, oferind un complex de servicii arbitrale potrivit regulamentului propriu de organizare și funcționare. Așa fiind, acordul părților în sensul desemnării unei instituții de arbitraj conferă regulamentului caracter contractual, astfel încât acesta se va impune părților sub aspectul exercitării atribuțiilor ce revin instituției potrivit art. 353¹ din Codul de procedură civilă.

Avocatul Poporului arată că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 353¹ din Codul de procedură civilă este neîntemeiată, textul de lege criticat fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale referitoare la dreptul de proprietate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 353¹ din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut: „*În cazul arbitrajului organizat de o instituție permanentă, toate atribuțiile ce revin instanței judecătorești în temeiul dispozițiilor din prezentul capitol se*

exercită de acea instituție, conform regulamentului său, afară numai dacă acel regulament prevede altfel.“

Autorul excepției susține că prevederile art. 353¹ din Codul de procedură civilă încalcă dispozițiile constituționale cuprinse în art. 21 alin. (1) și (2), referitoare la accesul liber la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că arbitrajul constituie o excepție de la principiul potrivit căruia înfăptuirea justiției se realizează prin instanțele judecătorești și reprezintă acel mecanism juridic eficient, menit să asigure o judecată imparțială, mai rapidă și mai puțin formală, confidențială, finalizată prin hotărâri susceptibile de executare silită.

Arbitrajul se organizează și se desfășoară potrivit convenției arbitrale încheiate între părți, cu respectarea principiului libertății de voință a acestora, sub rezerva respectării ordinii publice, a bunelor moravuri, precum și a dispozițiilor imperative ale legii, așa cum prevede art. 341 din Codul de procedură civilă. Prin urmare, părțile pot stabili, prin convenția arbitrală sau printr-un act adițional încheiat ulterior, normele privind constituirea tribunalului arbitral, numirea, revocarea și înlocuirea arbitrilor, termenul și locul arbitrajului, normele de procedură pe care tribunalul arbitral trebuie să le urmeze în judecarea litigiului și, în general, orice alte norme privind buna desfășurare a arbitrajului. În cazul în care părțile nu au convenit asupra unor asemenea norme, tribunalul arbitral va putea reglementa procedura ce urmează a fi aplicată.

Cu privire la recuzarea arbitrilor, art. 351¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă prevede cauzele care pun la îndoială independența și imparțialitatea acestora, respectiv cele prevăzute pentru recuzarea judecătorilor, precum și anumite cauze speciale, ca neîndeplinirea condițiilor de

calificare profesională ori a altor condiții privitoare la arbitri, prevăzute în convenția arbitrală.

Potrivit art. 351² din Codul de procedură civilă, „*Cererea de recuzare se soluționează de instanța judecătorească, prevăzută de art. 342, cu citarea părților și a arbitrilor recuzați, în termen de 10 zile de la sesizare. Încheierea nu este supusă căilor de atac*“. Prin derogare de la această regulă, art. 353¹ din Codul de procedură civilă prevede că, în situațiile în care arbitrajul este organizat de o instituție permanentă, toate atribuțiile ce revin instanței judecătorești în temeiul dispozițiilor capitolului privitor la constituirea tribunalului arbitral se exercită de această instituție, conform regulamentului său.

Așa fiind, Curtea observă că incidența reglementării criticate este subsecventă acordului de voință intervenit între părțile care au încheiat convenția arbitrală și care au optat pentru soluționarea litigiului de către o instituție permanentă. Așadar, în urma acordului prin care a fost aleasă calea arbitrajului instituțional, dispozițiile regulamentului acelei instituții se impun părților, tribunalul arbitral urmând a le aplica întocmai. Împrejurarea că partea care solicită recuzarea unui arbitru a achiesat la soluționarea litigiului de către o instituție permanentă de arbitraj, deși cunoștea sau ar fi trebuit să cunoască dispozițiile legale referitoare la judecarea litigiului de o asemenea instituție, ca și consecințele juridice ale aplicării lor, nu o îndreptățește să se prevaleze de necunoașterea legii și deci lipsește de temei critica reglementării în cauză.

Față de cele arătate, Curtea constată că dispozițiile art. 353¹ din Codul de procedură civilă sunt în concordanță cu prevederile constituționale privind accesul liber la justiție.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 353¹ din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Națională a Petrolului „Petrom“ — S.A. din București în Dosarul nr. 462/2005 al Curții de Apel București — Secția a V-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului de ocupare a funcțiilor de inspector școlar de specialitate/inspector școlar de la inspectoratele școlare

În temeiul art. 142, art. 143 alin. (1) și (2) și al art. 144 alin. (1) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 25, 26, 28, 29, 30 și 31 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de organizare și desfășurare a concursului de ocupare a funcțiilor de inspector școlar de specialitate/inspector școlar de la inspectoratele școlare, cuprinsă în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Cu data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă prevederile Ordinului ministrului educației naționale nr. 4.958/1999 privind Metodologia de organizare

și desfășurare a concursului pentru funcțiile de inspector școlar de specialitate/inspector școlar.

Art. 3. — Direcția generală managementul resurselor umane din Ministerul Educației și Cercetării și inspectoratele școlare vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihail Hărdău

București, 13 martie 2006.
Nr. 3.518.

ANEXĂ

METODOLOGIA de organizare și desfășurare a concursului de ocupare a funcțiilor de inspector școlar de specialitate/inspector școlar de la inspectoratele școlare

CAPITOLUL I

DISPOZIȚII GENERALE

ART. 1. Prezenta metodologie este elaborată în baza prevederilor art.143, alin.(1) și (2), art.144, alin.(2) din Legea învățământului nr.84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 25 lit. a, art.26 alin. (1), (2) și (3), art. 28 alin. (1), art. 29 alin.(1) și (3), art. 30 și art. 31 din Legea nr.128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare.

ART. 2. (1) La concursul pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar de specialitate/inspector școlar de la inspectoratele școlare poate candida personalul didactic care îndeplinește, cumulativ, următoarele condiții:

- a) a absolvit o instituție de învățământ superior de lungă durată, cu diplomă de licență sau echivalentă;
- b) este titular în învățământul preuniversitar, are cel puțin gradul didactic II și o vechime la catedră în specialitate de cel puțin opt ani;
- c) a obținut calificativul anual "foarte bine" în ultimii 3 ani și nu a fost sancționat disciplinar în anul școlar curent;

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

- d) nu a fost condamnat pentru săvârșirea unei infracțiuni sau nu a fost lipsit de dreptul de a ocupa un post didactic prin hotărâre judecătorească definitivă de condamnare penală;
- e) este apt din punct de vedere medical;
- f) are apreciere/recomandare (aceasta vizează calitățile profesionale, manageriale și morale conform indicatorilor prevăzuți în **anexa 5**) din partea Consiliului de administrație al unității de învățământ unde funcționează, din partea Consiliului de administrație al inspectoratului școlar unde este încadrat, din partea organului de conducere al instituției, în cazul în care își desfășoară activitatea în condițiile prevăzute în art. 101 alin. (1)-(3) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, modificată și completată;
- g) la data susținerii concursului, mai are cel puțin patru ani până la împlinirea vârstei standard de pensionare;

(2) Funcțiile de inspector școlar de specialitate pentru învățământul preșcolar și primar se pot ocupa, prin excepție privind condițiile de studii, de personalul didactic cu pregătire pentru treptele de învățământ menționate, care a desfășurat activități metodice în cadrul liceului pedagogic și al casei corpului didactic ori a condus activități metodice la nivel școlar sau interșcolar.

(3) Pot participa la concursul pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar și cadrele didactice care au dobândit și o altă specialitate de lungă durată, cu diplomă de licență sau echivalentă, a căror vechime totală este de cel puțin 8 ani, în conformitate cu alin. (1) lit.b) din prezenta metodologie.

CAPITOLUL II

ORGANIZAREA CONCURSULUI PENTRU FUNCȚIILE DE INSPECTOR ȘCOLAR DE SPECIALITATE/INSPECTOR ȘCOLAR

ART. 3. Concursul pentru ocuparea funcției de inspector școlar de specialitate/inspector școlar se organizează de către inspectoratul școlar.

ART. 4. (1) Inspectoratul școlar are obligația de a anunța în presa centrală și locală și pe site-ul său, cu cel puțin 30 zile înainte, organizarea concursului, menționând locul unde sunt afișate toate informațiile necesare înscrierii și participării la concurs.

(2) Inspectoratul școlar afișează, la sediul propriu și pe site-ul său, cu cel puțin 30 de zile înaintea primei probe de concurs, **lista posturilor vacante de inspector școlar de specialitate/inspector școlar, fișa postului*, tematica și bibliografia de concurs**, perioada de înscriere, metodologia de concurs (inclusiv anexele 1-7) și lista documentelor necesare înscrierii la concurs.**

(3) Înscrierea la concurs se încheie cu 15 zile înainte de prima zi a sesiunii de concurs. Sunt acceptate la înscriere numai dosarele candidaților care întrunesc integral condițiile din prezenta metodologie.

(4) Inspectoratul școlar afișează la sediul său, în cel mult trei zile de la data încheierii înscrierilor la concurs, graficul desfășurării concursului, cu specificarea programului zilnic și a locului de desfășurare, precum și lista candidaților înscriși, vizată de consilierul juridic al inspectoratului școlar.

(5) Inspectoratul școlar solicită Ministerului Educației și Cercetării – Direcția Generală Managementul Resurselor Umane, respectiv instituțiilor de învățământ superior, nominalizarea reprezentanților în comisiile de concurs cu cel puțin 9 zile înainte de prima zi a sesiunii de concurs. Concomitent, inspectoratele școlare transmit Ministerului Educației și Cercetării – Direcția Generală Managementul Resurselor Umane graficul de desfășurare a concursului.

* Fișa postului va fi elaborată de inspectoratul școlar, pe baza fișei-cadru (anexa 10), pentru fiecare post vacantat, publicat pentru concurs.

** Tematica și bibliografia pentru concurs se elaborează de comisia prevăzută la art.9 pe baza bibliografiei minimale realizate de MEEdC (**anexa 11**)

(6) Orice modificare, din motive obiective, a programului de desfășurare a concursului este adusă la cunoștința candidaților și observatorilor, în scris, cu cel puțin 48 ore înaintea desfășurării acestuia, de către persoanele împuternicite din cadrul inspectoratului școlar. În situații excepționale, când termenul de 48 de ore nu poate fi respectat, constatarea imposibilității desfășurării concursului se consemnează, de secretarul comisiei de concurs sau de un membru al acesteia, într-un proces verbal semnat de comisia de concurs și de observatori.

(7) Ministerul Educației și Cercetării – Direcția Generală Managementul Resurselor Umane avizează reprogramarea concursului în baza comunicării inspectoratului școlar, însoțită de copia procesului verbal de constatare a imposibilității desfășurării concursului la data convenită.

ART. 5. (1) În vederea organizării și desfășurării concursului, inspectorul școlar general constituie, prin decizie, potrivit legii și prezentei metodologii, următoarele:

- 1) **comisia de înscriere la concurs**, cu 30 zile înainte de prima probă a concursului;
- 2) **comisia de elaborare a subiectelor pentru concurs**, cu 30 zile înainte de prima probă a concursului;
- 3) **comisia de concurs**, cu 2 zile înainte de prima probă a concursului;

(2) Inspectorul școlar general asigură confidențialitatea privind componența comisiei de elaborare a subiectelor pentru concurs

ART. 6. (1) **Comisia de înscriere** are următoarea componență:

- președinte - inspectorul școlar general adjunct cu atribuții privind managementul educațional, evaluare și dezvoltare instituțională;
- membrii - inspectorul școlar pentru managementul resurselor umane/inspectorul școlar pentru management educațional, evaluare și dezvoltare instituțională/reprezentant al compartimentului “Plan - școlarizare, rețea școlară, normare-salarizare”;
- consilierul juridic al inspectoratului școlar județean/al municipiului București.

(2) La derularea lucrărilor comisiei de înscriere participă, în calitate de observatori, câte un reprezentant desemnat de federațiile reprezentative la nivel de ramură învățământ, care au organizație sindicală în județul respectiv/municipiul București.

ART. 7. **Dosarul de înscriere** cuprinde următoarele documente, numerotate pe fiecare filă și consemnate într-un opis:

- 1) cerere de înscriere în care se menționează și limba modernă de circulație internațională pentru care optează;
- 2) curriculum vitae (redactat după modelul de CV european - **anexa nr. 1**), susținut cu documente doveditoare anexate;
- 3) copii certificate “conform cu originalul” de către conducerea unității de învățământ/instituției de la care provine candidatul, ale:
 - a) certificatului de naștere și, dacă este cazul, certificatului de căsătorie;
 - b) actului de titularizare în unitatea de învățământ;
 - c) adeverințelor/certificatelor/diplomelor de acordare a gradelor didactice/a titlului științific de doctor;
 - d) documentului (carnetului de muncă/documentului echivalent) conform cu art.34 alin.(5) din Legea nr.53/2003 privind Codul Muncii, cu

modificările și completările ulterioare, eliberat de unitatea de învățământ/instituția, de la care provine candidatul, completat la zi;

- e) hotărârilor judecătorești, pentru persoanele care și-au schimbat numele din diferite motive;
- 4) copii legalizate ale actelor de studii (diplomă, diplomă de licență, foi matricole etc.); legalizarea acestora se face la notariat sau la alte autorități investite cu acest drept;
- 5) adeverință de vechime la catedră, în specialitate, în original;
- 6) adeverință cu calificativele din ultimii trei ani, în original;
- 7) diplomă/atestat pentru predarea în învățământul special, în cazul candidaților la funcția de inspector școlar de specialitate pentru învățământul special;
- 8) recomandare/aviz pentru anumite posturi/specialități (teologie, minorități ș.a.);
- 9) adeverința medicală (în original), eliberată în conformitate cu prevederile art. 4 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, modificată și completată;
- 10) cazier judiciar în original;
- 11) declarație pe propria răspundere că nu a desfășurat activități de poliție politică;
- 12) opisul dosarului, în două exemplare pe care se va consemna numărul total de file; un exemplar se restituie, cu semnătura persoanei care a depus dosarul și a președintelui comisiei de înscriere.

ART. 8. (1) Dosarul de înscriere la concurs se depune la registratura inspectoratului școlar județean/municipiului București și este înaintat comisiei de înscriere, care verifică dacă sunt îndeplinite toate condițiile de înscriere și dacă acesta conține toate documentele prevăzute la art. 7.

(2) În caz de respingere, comisia va consemna într-un proces verbal, sub semnătură, motivele respingerii acestuia și le va comunica, în scris, candidatului.

(3) Eventualele contestații privind respingerea dosarului se adresează și se soluționează de către inspectorul școlar general.

ART. 9. (1) **Comisia pentru elaborarea subiectelor de concurs** este formată din:

- președinte - inspectorul școlar general adjunct cu atribuții privind managementul și evaluarea instituțională;
- membri - inspectori școlari/inspectori școlari de specialitate ce nu participă la concurs sau profesori/metodiști, recunoscuți pentru autoritatea profesională și morală, dintre care un inspector școlar de specialitate/metodist /profesor pentru fiecare limbă străină aleasă de candidați;

(2) Secretariatul comisiei este asigurat de un inspector școlar de specialitate/inspector școlar/ reprezentant al compartimentului "Plan școlarizare, rețea școlară, normare-salarizare".

(3) Comisia are următoarele atribuții:

- elaborează tematica și bibliografia pentru concurs pe baza bibliografiei minimale realizate de MEEdC (**anexa 11**)
- elaborează :
 - un număr de (20 x nr. candidați) itemi privind legislația școlară.
 - un număr de (4 x nr. candidați) itemi privind managementul educațional.
 - pentru fiecare limbă străină aleasă de candidați un număr de (6 x nr. candidați) itemi privind managementul educațional, traduși în limba respectivă.

- selectează, pentru fiecare limbă străină, un număr de seturi distincte, egal cu (2 x nr. candidați). Fiecare set reprezintă un test-grilă care va fi transcris pe suport magnetic (dischetă). Fiecare test-grilă (dischetă) va grupa itemii elaborați după cum urmează:

- 10 itemi privind legislația școlară;
- 2 itemi privind managementul educațional;
- 3 itemi privind managementul educațional, în limba străină respectivă.

(4) Conținuturile testelor elaborate sunt strict secrete, înregistrate (în Microsoft Word) pe dischete parolate, protejate la scriere și numerotate. Membrii comisiei de elaborare a subiectelor vor da o declarație de confidențialitate privind caracterul secret al subiectelor. Președintele comisiei pentru elaborarea subiectelor de concurs ia toate măsurile pentru securizarea subiectelor și răspunde în caz de desecretizare. Înainte de începerea concursului, președintele comisiei pentru elaborarea subiectelor predă dischetele cu teste președintelui comisiei de concurs, care preia responsabilitatea menținerii secretizării acestora și, de asemenea, răspunde în caz de desecretizare. Subiectele concursului se aleg, prin tragere la sorți, de către candidați, dintre testele aflate pe dischete.

ART. 10. (1) **Comisia de concurs** are următoarea componență:

- președinte - inspectorul școlar general;
- membri - un reprezentant sau un delegat al M.Ed.C.;
- un profesor/conferențiar universitar din profilul postului sau din departamentul pentru pregătirea personalului didactic, desemnat de rectorul instituției de învățământ superior la care acesta este titular.

(2) Secretariatul comisiei este asigurat de un inspector școlar de specialitate/inspector școlar/reprezentant al compartimentului "Plan școlarizare, rețea școlară, normare-salarizare".

(3) La desfășurarea concursului participă, în calitate de observatori, câte un reprezentant desemnat de federațiile reprezentative la nivel de ramură învățământ care au organizație sindicală în județul respectiv/municipiul București.

(4) Inspectoratul școlar invită, în scris, observatorii să asiste la desfășurarea concursului cu cel puțin 48 ore înainte de data desfășurării acestuia. Neprezentarea observatorilor, deși au fost invitați în termen, nu afectează legalitatea desfășurării concursului.

(5) Secretarul și observatorii participă la activitățile comisiei, dar nu se implică în examinarea și evaluarea candidaților. Observatorii au dreptul de a consemna observațiile, cu privire la corectitudinea organizării și desfășurării concursului, în procesul verbal menționat la art. 18 din prezenta metodologie. Dacă, în derularea concursului, observatorii sesizează președintelui comisiei vicii de procedură sau de organizare, erori sau abuzuri referitoare la evaluarea candidaților, acesta are obligația de a remedia de îndată neajunsurile sesizate.

(6) Observatorii nu au dreptul de a face sesizări privind corectitudinea organizării și desfășurării concursului după încheierea acestuia, decât în situația în care nu s-a dat curs sesizării și / sau nu li s-a permis consemnarea în procesul verbal.

CAPITOLUL III PROBELE DE CONCURS

Art.11. (1) **Concursul** pentru ocuparea posturilor de inspector de specialitate/inspector școlar, cuprinde următoarele probe:

- a) **Evaluarea curriculum-ului vitae**
- b) **Aprecierea recomandării Consiliului de administrație**
- c) **Inspecția specială la clasă**

- d) **Proba practică** (asistența la o oră, analiza lecției, întocmirea procesului verbal de inspecție)
- e) **Interviu.** Prin interviu se testează cunoștințele de legislație școlară și management educațional ale candidaților prin:
- A. Susținerea unui test-grilă folosind calculatorul.
Transmiterea la o adresă electronică a rezultatelor testului – grilă.
- B. Interviu în fața comisiei de concurs.
- (2) Proba A a interviului se realizează pe baza seturilor de subiecte (teste grilă) întocmite de comisia de elaborare a subiectelor. Proba B verifică cunoștințele din domeniul specific funcției pentru care candidează concurentul, prin întrebări și analize de risc. De asemenea, candidatul va prezenta o proiecție managerială pe direcțiile prioritare de dezvoltare ale disciplinei/domeniului ale căror activități dorește să le coordoneze.
- (3) Toate cele cinci probe sunt obligatorii.

CAPITOLUL IV

DESFĂȘURAREA CONCURSULUI

ART. 12. Evaluarea curriculum-ului vitae se face în plenul comisiei de concurs, pe baza documentelor din dosarul de înscriere. Analiza și evaluarea rezultatelor obținute în educație și formare, a aptitudinilor și competențelor personale se realizează pe baza itemilor și punctajului din **anexa 2** la prezenta metodologie. Punctajul maxim al probei este de 30 puncte (10 puncte/membru de comisie), iar punctajul de promovare a probei este de 21 puncte (minim 7 puncte/membru de comisie).

ART. 13. Aprecierea recomandării Consiliului de administrație din unitatea școlară/instituția de la care provine candidatul se face în plenul comisiei de concurs, pe baza documentelor din dosarul de înscriere folosind fișa de apreciere din **anexa nr. 3**. Pe baza recomandării Consiliului de Administrație, comisia de concurs va stabili dacă persoana aflată în concurs îndeplinește criteriile de competență profesională și de moralitate. Rezultatul probei se consemnează prin **admis** sau **respins**, hotărârea luându-se prin consens.

ART. 14. Evaluarea inspecției speciale la clasă, a proiectării și realizării lecției de către candidat, se face, în plenul comisiei, conform fișei de evaluare a lecției din **anexa nr. 4**. Punctajul maxim este de 30 puncte (10 puncte/membru), iar punctajul de promovare este de 24 puncte.

ART. 15. Evaluarea probei practice (asistența la o oră, analiza lecției, întocmirea procesului verbal de inspecție) se face în plenul comisiei, conform fișei de evaluare din **anexa nr. 5**. Punctajul maxim este de 30 puncte (10 puncte/membru de comisie), iar punctajul de promovare este de 24 puncte.

ART.16 (1) Pentru proba de susținere a unui test – grilă, prevăzută la art.11 alin. (1) lit. e)-A se utilizează computerul și se va folosi imprimanta pentru listarea rezultatelor testului-grilă. Punctajul maxim este de 30 puncte – 10 puncte/membru de comisie - (0,50 puncte/item și 2,50 puncte pentru expediere electronică) și se centralizează conform **anexei 6**. Punctajul minim de promovare a probei A este de 21 puncte (7 puncte/membru de comisie).

(2) Evaluarea probei de interviu în fața comisiei de concurs, prevăzută la art.11 alin.(1) lit.e)-B, se face în plenul comisiei de concurs utilizând fișa de evaluare din **anexa nr. 7**. Punctajul maxim al probei este de 30 puncte (10 puncte/membru de comisie), iar punctajul de promovare a probei B este de 21 puncte (minim 7 puncte/membru de comisie).

ART. 17. (1) Punctajul total maxim este de 150 puncte iar punctajul minim de promovare a concursului este de 111 puncte, cu condiția promovării fiecărei probe în parte.

(2) Punctajul probelor pentru fiecare candidat este înscris în borderoul de notare prevăzut în **anexa nr. 8**.

(3) Este declarat reușit la concurs candidatul promovat care a obținut cel mai mare punctaj total.

(4) În caz de egalitate de punctaj, se vor compara, în ordine, rezultatele obținute la probele: inspecția specială la clasă, proba practică, interviu, curriculum vitae. Dacă un candidat a obținut la una din probele luate în ordinea prezentată anterior un punctaj mai mare, acel candidat este declarat reușit.

ART. 18. Secretarul comisiei de concurs întocmește procesul verbal în care consemnează desfășurarea și rezultatele concursului, precum și mențiunile în cazul persoanelor desemnate ca observatori. Procesul verbal este semnat de comisia de concurs și de persoanele desemnate ca observatori.

ART. 19. (1) Succesiunea și programarea pe zile a probelor de concurs se stabilește de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar.

(2) În cazul desfășurării tuturor probelor de concurs pe parcursul unei singure zile, punctajele obținute de fiecare candidat la cele 4 probe și punctajul total se afișează la sediul inspectoratului școlar după încheierea concursului, în aceeași zi.

(3) În cazul desfășurării probelor de concurs pe parcursul mai multor zile, punctajul acordat fiecărui candidat se afișează la finalul fiecărei zile de concurs pentru probele susținute în ziua respectivă.

CAPITOLUL V

DEPUNEREA ȘI REZOLVAREA CONTESTAȚIILOR

ART. 20. Eventualele contestații, cu privire la hotărârile comisiei de concurs, se adresează, în scris, ministrului educației și cercetării și se depun la registratura inspectoratului școlar, în termen de 5 zile lucrătoare de la afișarea rezultatelor concursului.

ART. 21. Inspectoratul școlar, după încheierea perioadei de depunere a contestațiilor, trimite, spre soluționare, contestațiile împreună cu documentația concursului, la Ministerul Educației și Cercetării – Direcția Generală Managementul Resurselor Umane.

ART. 22. (1) Hotărârea ministrului educației și cercetării este definitivă și este transmisă în scris, inspectoratului școlar și contestatarului. Aceasta poate fi atacată numai prin procedura contenciosului administrativ.

(2) Rezultatele finale ale concursului se afișează în ordine descrescătoare la sediul inspectoratului școlar.

CAPITOLUL VI

DISPOZIȚII FINALE

ART. 23. (1) Numirea inspectorilor școlari de specialitate/inspectorii școlari, declarați reușiți la concurs, în urma soluționării contestațiilor, se face de către inspectorul școlar general, cu avizul Ministerului Educației și Cercetării.

(2) O dată cu emiterea deciziei de numire, inspectorul școlar general încheie contractul de management educațional cu inspectorul școlar de specialitate/ inspectorul școlar (**anexa 9**).

ART. 24. Informațiile false cuprinse în curriculumul vitae sau în declarațiile pe propria răspundere observate de comisiile de înscriere sau de concurs, prevăzute la art.5, înainte sau în timpul desfășurării concursului, atrag eliminarea candidatului din concurs și sesizarea organelor competente, iar cele dovedite după finalizarea concursului conduc la invalidarea rezultatelor acestuia și validarea următorului candidat drept câștigător sau după caz, reprogramarea concursului.

ART. 25. (1) Sesizările care vizează nerespectarea condițiilor de înscriere la concurs, potrivit prevederilor art. 2 sau refrențoare la valabilitatea documentelor de la dosarul de înscriere la concurs, potrivit art.7, dovedite înainte sau în timpul concursului atrag eliminarea candidatului din concurs, iar cele dovedite după finalizarea concursului conduc la invalidarea rezultatelor acestuia și validarea următorului candidat drept câștigător sau după caz, reprogramarea concursului.

(2) Candidatul și persoanele responsabile, membre ale comisiilor prevăzute la art. 5, care au încălcat prevederile prezentei metodologii se sancționează potrivit legii.

ART. 26. (1) Persoanele, care au printre candidați soț, soție, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv, nu pot face parte din comisiile prevăzute la art.5 și nu pot fi desemnate ca observatori.

(2) Membrii comisiilor, precum și persoanele desemnate ca observatori, înainte de desfășurarea concursului, vor declara pe propria răspundere că nu au în rândul candidaților rude sau afini până la gradul IV inclusiv, ori relații conflictuale cu vreun candidat.

(3) În cazul în care inspectorul școlar general este sub incidența alin.(1) din prezentul articol, comisia de concurs este numită de către Ministerul Educației și Cercetării.

ART. 27. În toate situațiile în care contractul de management educațional încetează, inspectorul școlar general emite decizie de eliberare din funcție pentru inspectorii școlari/inspectorii școlari de specialitate numiți prin decizia sa, cu avizul Ministerului Educației și Cercetării.

ART. 28. Anexele 1- 11 fac parte integrantă din prezenta metodologie.



ANEXA NR 1

| | |
|---|--|
| Model de Curriculum Vitae European | < numele aplicantului > |
| | Curriculum vitae |
| *Notă Înlocuiți rubrica (numele aplicantului cu propriul nume) | |
| **Notă Toate textele scrise cu aceste caractere au rol informativ și nu apar în CV | |
| ***Notă Textul dintre () va fi înlocuit cu informațiile cerute | |
| INFORMAȚII PERSONALE | |
| Nume | (Nume, prenume) |
| Adresă | (numărul, strada, cod poștal, oraș, țară) |
| Telefon | |
| Fax | |
| E-mail | |
| Naționalitate | |
| Data nașterii | (ziua, luna, anul) |
| EXPERIENȚĂ PROFESIONALĂ | |
| *Perioada (de la - până la) | (Menționați pe rând fiecare experiență profesională pertinentă, începând cu cea mai recentă dintre acestea) |
| *Numele și adresa angajatorului | |
| *Tipul activității sau sectorul de activitate | |
| *Funcția sau postul ocupat | |
| *Principalele activități și responsabilități | |
| EDUCAȚIE ȘI FORMARE | |
| *Perioada (de la - până la) | (Descrieți separat fiecare formă de învățământ și program de formare profesională urmate, începând cu cea mai recentă) |
| *Numele și tipul instituției de învățământ și al organizației profesionale prin care s-a realizat formarea profesională | |
| *Domeniul studiat/aptitudini ocupaționale | |
| *Tipul calificării/diploma obținută | |
| *Nivelul de clasificare a formei de instruire/învățământ | |
| APTITUDINI ȘI COMPETENȚE PERSONALE dobândite în cursul vieții și carierei dar care nu sunt recunoscute neapărat printr-un certificat sau o diplomă | |
| Limba maternă | |
| Limbi străine cunoscute *abilitatea de a citi *abilitatea de a scrie *abilitatea de a vorbi | (Enumerați limbile cunoscute și indicați nivelul: excelent, bine, satisfăcător) |
| Aptitudini și competențe artistice Muzică, desen, pictură, literatură etc | (Descrieți aceste aptitudini și indicați contextul în care le-ați dobândit) |
| Aptitudini și competențe sociale Locuiți și munciți cu alte persoane, într-un mediu multicultural, ocupați o poziție în care comunicarea este | (Descrieți aceste aptitudini și indicați contextul în care le-ați dobândit) |

| | |
|--|---|
| importantă sau desfășurați o activitate în care munca de echipă este esențială, (de exemplu cultură, sport, etc.) | |
| Aptitudini și competențe organizatorice De exemplu coordonați sau conduceți activitatea altor persoane, proiecte și gestionați bugete; la locul de muncă, în acțiuni voluntare (de exemplu în domenii culturale sau sportive) sau la domiciliu. | (Descrieți aceste aptitudini și indicați în ce context le-ați dobândit) |
| Aptitudini și competențe tehnice (utilizare calculator, anumite tipuri de echipamente, mașini etc.) | (Descrieți aceste aptitudini și indicați în ce context le-ați dobândit) |
| Permis de conducere | |
| Alte aptitudini și competențe Competențe care nu au mai fost menționate anterior | (Descrieți aceste aptitudini și indicați în ce context le-ați dobândit) |
| INFORMAȚII SUPLIMENTARE | (Indicați alte informații utile și care nu au fost menționate, de exemplu persoane de contact, referințe, etc.) |
| ANEXE | (Enumerati documentele atașate CV-ului, dacă este cazul). |

ANEXA NR. 2

Concursul pentru ocuparea postului de inspector școlar de specialitate/inspector școlar

Numele și prenumele candidatului _____

Data _____

EVALUARE CURRICULUM VITAE

| Nr. crt. | Criteria | Punctaj maxim | Punctaj realizat |
|---------------------------------|---|---------------|------------------|
| 1 | Studii | 0,75 | |
| | Cursuri postuniversitare/Masterat | 0,25 | |
| | Doctorat | 0,5 | |
| 2 | Participare la stagii de formare/perfecționare | 2,5 | |
| | a) Gradul I: | 1 | |
| | - obținut prin parcurgerea probelor, potrivit Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare | 1 | |
| | - obținut prin echivalare cu doctoratul | 0,75 | |
| | b) Participarea la stagii de formare/de perfecționare în specialitate și/sau în managementul educațional | 1,5 | |
| - locale, regionale, naționale* | 1,25 | | |
| - internaționale | 0,25 | | |
| 3 | Experiență în activitate dovedită în: | 2 | |
| | -funcții de conducere, îndrumare și control în ME dC și I.S.J., responsabil cerc pedagogic | 1 | |
| | -director/director adjunct, membru în consiliul de administrație al unității de învățământ | 0,75 | |
| | - responsabil de comisie metodică, șef de catedră, profesor metodist | 0,25 | |
| 4. | Lucrări/de management educațional sau de specialitate publicate cu ISBN /ISSN | 1 | |
| | Articole de management educațional sau de specialitate | 0,75 | |
| 5 | Inițiere, coordonare, participarea la proiecte pilot, la proiecte de reforma învățământului, la proiecte comunitare, la proiecte de integrare europeană, la alte proiecte la nivel local, național, internațional** | 1,5 | |
| 6 | Limbi moderne cunoscute, atestate prin documente emise de o autoritate în materie pentru cei care au diplomă, ca specializare, o limbă străină, este suficientă prezentarea copiei legalizate de pe diplomă | 0,75 | |
| 7 | Cunoștințe de operare pe calculator evaluabile pe baza documentelor prezentate | 0,75 | |
| TOTAL | | 10 | |

* Se va acorda punctajul maxim pentru stagii însumând cel puțin 100 de ore din programe acreditate și/sau avizate de M.Ed.C..

** Se va acorda punctajul maxim pentru coordonatorii de proiect.

EXAMINATOR _____
SEMNĂTURA _____

ANEXA NR. 3

**Concursul pentru ocuparea postului de
inspector școlar de specialitate/inspector școlar**

Numele și prenumele candidatului _____

Data _____

**APRECIEREA RECOMANDĂRII
CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE**

| Nr. crt. | Criterii |
|------------------------|--|
| 1. | CRITERII DE COMPETENȚĂ PROFESIONALĂ <ul style="list-style-type: none"> • Pregătirea științifică de specialitate • Calitatea documentelor de proiectare • Calitatea metodelor, tehnicilor și procedeele utilizate în activitatea profesională • Calitatea instrumentelor de evaluare folosite • Preocupări pentru activități extracurriculare |
| 2. | CRITERII DE COMPETENȚĂ MANAGERIALĂ: <ul style="list-style-type: none"> • Calități dovedite în sfera managementului grupului • Participarea la procesul decizional la nivelul unității • Stilul managerial practicat • Formarea și întreținerea spiritului de echipă |
| 3. | CONDUITĂ PROFESIONALĂ ȘI MORALĂ <ul style="list-style-type: none"> • Eficiența comunicării formale și informale • Capacitatea de relaționare cu colegii și comunitatea • Interes pentru dezvoltarea profesională proprie • Respectarea deontologiei profesionale |
| ADMIS / RESPINS | |

EXAMINATOR _____

SEMNĂTURA _____

Concursul pentru ocuparea postului de inspector școlar de specialitate/inspector școlar

Numele și prenumele candidatului _____
Data _____

FIȘA DE EVALUARE A LECȚIEI INSPECȚIA SPECIALA LA CLASĂ

| Analiză | Aspecte evaluate: criterii | Punctaj | |
|----------------------------------|---|-----------|----------|
| | | Maxim | Realizat |
| Lecție | Aspecte formale (documente, documentație, materiale didactice disponibile) | 1 | |
| | Proiectare – motivare (relaționarea intra- și interdisciplinară, intra- și cross-curriculară, perspectiva în raport cu unitatea de învățare, relevanța pentru viața a conținuturilor) | 1 | |
| | Conținut științifico-aplicativ (obiectivizare, structurare, sistematizare, coerență, consistență) | 1 | |
| | Metode și mijloace didactice (varietate, oportunitate, originalitate, eficiență) | 1 | |
| | Climat psihopedagogic (ambient specific disciplinei, motivație pentru lecție) | 1 | |
| Elevii - dominante vizate | Achiziții cognitive, verbalizate/nonverbalizate (calitate, cantitate, relaționare, operaționalizare) | 1 | |
| | Deprinderi de activitate intelectuală individuală și în eclipă (operații logice, mecanisme de analiză și sinteză, consecvență, seriozitate, dorința de autodepășire, colegialitate, responsabilitate și răspundere, flexibilitate în asumarea rolurilor) | 1 | |
| | Atitudine față de școală - statutul și rolul la oră (pozitivă – colaborator, indiferentă – spectator) | 1 | |
| Profesorul – dominante vizate | Competențe profesionale și metodice (de cunoaștere – gradul de stăpânire, organizare și prelucrare a informației, de execuție – rapiditatea, precizia acțiunilor și distributivitatea atenției, de comunicare – fluiditatea, concizia și acuratețea discursului, captarea și păstrarea interesului elevilor, abilitatea pentru activitate diferențiată) | 1 | |
| | Competențe sociale și de personalitate (sociabilitate, degajare, registre diverse de limbaj, echilibru emoțional, rezistență la stress, ingeniozitate, flexibilitate, fermitate, toleranță, rigurozitate, obiectivitate, disponibilitate) | 1 | |
| TOTAL | | 10 | |

EXAMINATOR _____
SEMNĂTURA _____

ANEXA NR. 5

**Concursul pentru ocuparea postului de
inspector școlar de specialitate/inspector școlar**

Numele și prenumele candidatului _____

Data _____

**FIȘA DE EVALUARE A PROBEI PRACTICE
(asistență la oră, analiza lecției, întocmirea procesului verbal de inspecție)**

| Evaluare | Indicatori de evaluare | Punctaj | |
|---|--|-----------|---------|
| | | Maxim | Acordat |
| Analiza proiectării și desfășurării lecției | Aspecte formale Proiectare – motivare Conținut științifico-aplicativ Metode și mijloace didactice Climat psihopedagogic | 5 | |
| Analiza activităților elevilor | Achiziții cognitive, verbalizate/nonverbalizate Deprinderi de activitate intelectuală individuală și în echipă Atitudine față de școală - statutul și rolul la oră | 3 | |
| Analiza activităților profesorului | Competențe profesionale și metodice Competențe sociale și de personalitate | 2 | |
| Total | | 10 | |

*Se va urmări cum candidatul evaluează lecția, elevii și profesorul după fișa de evaluare a lecției – anexa 4 – inspecția specială la clasă.

EXAMINATOR _____

SEMNĂTURA _____

ANEXA NR. 6

**Concursul pentru ocuparea funcției de
inspector școlar de specialitate/inspector școlar**

Numele și prenumele candidatului _____

Data _____

**INTERVIU - PROBA A
(Rezultatele la testul grilă)**

| Item test grilă | Punctaj alocat | Punctaj obținut |
|---|----------------|-----------------|
| 1 | 0,50 | |
| 2 | 0,50 | |
| 3 | 0,50 | |
| 4 | 0,50 | |
| 5 | 0,50 | |
| 6 | 0,50 | |
| 7 | 0,50 | |
| 8 | 0,50 | |
| 9 | 0,50 | |
| 10 | 0,50 | |
| 11 | 0,50 | |
| 12 | 0,50 | |
| 13 | 0,50 | |
| 14 | 0,50 | |
| 15 | 0,50 | |
| <i>Total grilă</i> | <i>7,50</i> | |
| <i>Transmiterea electronică a rezultatelor testului</i> | <i>2,50</i> | |
| Total | 10 | |

EXAMINATOR _____

SEMNĂTURA _____

ANEXA NR 7

**Concursul pentru ocuparea funcției de
inspector școlar de specialitate/inspector școlar**

Numele și prenumele candidatului.....

Data.....

**INTERVIU - PROBA B
(Evaluarea interviului în fața comisiei)**

| Nr. crt. | Domenii | Punctaj maxim* | Punctaj obținut |
|---------------|--|----------------|-----------------|
| 1 | Aspecte referitoare la legislația școlară: - Cunoașterea legislației din domeniul învățământului și a metodologiilor specifice postului - Cunoașterea documentelor de reglementare a inspecției școlare | 3,5 | |
| 2 | Aspecte referitoare la managementul educațional (M.E.): - Cunoașterea conceptelor de bază în M.E., cultură organizațională, formarea și conducerea echipelor, conducerea reuniunilor de lucru, elaborarea, gestionarea și evaluarea documentelor manageriale - Competențe personale în: identificarea activităților, priorităților concrete necesare atingerii obiectivelor stabilite, modele de alocare a resurselor umane și non-umane, alegerea, delegarea, construcția echipelor de lucru, capacitate de relaționare, comunicare formală și informală, capacitate de negociere, de argumentare, de convingere | 4,5 | |
| 3 | Trăsături de personalitate: - Capacitate de percepție globală și sinteză, de adaptare, prezență de spirit, structuri caracteriale, etos, atitudini favorabile schimbării/inovării, empatie, disponibilitate și rezistență la efort și stres | 2 | |
| Total punctaj | | 10 | |

*Punctajul maxim va fi defalcat de către comisia de concurs.

EXAMINATOR _____
SEMNĂTURA _____

ANEXA NR 8

**Concursul pentru ocuparea postului de
inspector școlar de specialitate/inspector școlar**

Numele și prenumele candidatului _____

Data _____

BORDEROU DE NOTARE

| Nr. crt. | Proba | Examinator 1 | Examinator 2 | Examinator 3 | Total |
|-----------------------|---|---------------------------------------|--------------|--------------|-------|
| 1 | Evaluarea curriculum-ului vitae | | | | |
| 2 | Aprecierea recomandării Consiliului de administrație | | | | |
| 3 | Inspekția specială la clasă | | | | |
| 4 | Proba practică (asistență la oră, analiza lecției, întocmirea procesului verbal de inspekție) | | | | |
| 5 | Interviu: | | | | |
| | Proba A | Testul grilă | | | |
| | | Transmiterea electronică | | | |
| | Proba B | Interviul în fața comisiei de concurs | | | |
| Total interviu | | | | | |
| Total general | | | | | |

Examinatori:

1. Președinte _____
2. Reprezentant M.Ed.C _____
3. Prof./Conf. Dr. _____

CONTRACT DE MANAGEMENT EDUCAȚIONAL

I. PĂRȚILE CONTRACTANTE

1. Domnul (Doamna) în calitate de INSPECTOR ȘCOLAR GENERAL, reprezentând INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI/ISMB cu sediul în, str.nr.....

și

2. Domnul (Doamna), cetățean român domiciliat înstrnr.....jud având actul de identitate seria nr eliberat de.....în calitate de **inspector școlar de specialitate/inspector școlar** al, numit în funcție prin decizia nr. a Inspectorului Școlar General al Inspectoratului Școlar Județean, denumit în continuare **INSPECTOR**.

II. OBIECTUL CONTRACTULUI

Inspectorul Școlar General încredințează inspectorului coordonarea, îndrumarea și controlul activităților din unitățile/instituțiile de învățământ ale județului, în specialitatea/domeniul său de competență, în concordanță cu strategia și direcțiile de dezvoltare a învățământului preuniversitar, stabilite prin obiectivele politicii naționale în domeniul educației.

III. DURATA CONTRACTULUI

Prezentul contract se încheie pe o perioadă determinată de 4 ani, începând cu data emiterii deciziei de numire în funcție.

IV. ATRIBUȚIILE, DREPTURILE ȘI OBLIGAȚIILE INSPECTORULUI

A. Atribuțiile inspectorului sunt cele prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare a inspectoratelor școlare, aprobat prin ordin al ministrului și cele prevăzute în fișa postului.

B. Inspectorul are următoarele **drepturi**:

1. Rezervarea catedrei pe care este titular, în perioada executării contractului.
2. Plata drepturilor bănești prevăzute de Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic cu modificările și completările ulterioare, care stau la baza drepturilor cuvenite privind asigurările sociale și pensia.
3. Indemnizația de conducere stabilită pentru activitatea de îndrumare și control, se stabilește conform prevederilor legale.
4. Durata concediului de odihnă anual se stabilește conform prevederilor legale, în vigoare.
5. Să participe la programe de perfecționare în domeniul managementului educațional.
6. Să primească distincțiile și premiile prevăzute de art.112 și art.113 din Legea 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare.
7. Să participe la programe de perfecționare în domeniul managementului educațional.
8. Decontarea cheltuielilor de cazare, diurnă, transport și a altor cheltuieli stabilite de normele legale, cu documente justificative, pentru deplasările în interes de serviciu în țară și în străinătate.

C. Inspectorul are următoarele obligații:

1. Să desfășoare activitatea de îndrumare și control, conform fișei postului.
2. Să elaboreze, la nivelul I.Ș.J., planurile manageriale în concordanță cu obiectivele politicii educaționale din județ.
3. Să asigure, prin activitatea de monitorizare și evaluare, realizarea planului managerial propus.
4. Să asigure calitatea educației la specialitatea / domeniul în care își exercită atribuțiile.
5. Să coordoneze utilizarea eficientă a bazei didactico-materiale și să contribuie la dezvoltarea și modernizarea acesteia.
6. Să prezinte semestrial sau după caz, la solicitarea inspectorului școlar general, stadiul realizării planului managerial la disciplina / compartimentul de care răspunde.
7. Să asigure organizarea activităților de perfecționare a personalului didactic de specialitate, în conformitate cu prevederile Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare.

V. DREPTURILE ȘI OBLIGAȚIILE INSPECTORULUI ȘCOLAR GENERAL

1. Să solicite inspectorului aplicarea politicii educaționale din județul/municipiul București, în domeniul său de competență, în concordanță cu strategia și direcțiile de dezvoltare a învățământului preuniversitar, stabilite prin obiectivele politicii naționale în domeniul educației.
2. Să asigure inspectorului libertatea în organizarea și coordonarea întregii activități ale specialității/compartimentului de care răspunde, singurele limitări fiind cele prevăzute de reglementările legale.
3. Să asigure inspectorului drepturile prevăzute în prezentul contract.
4. Să asigure inspectorului condițiile legale pentru îndeplinirea obligațiilor cuprinse în prezentul contract.

VI. LOIALITATEA ȘI CONFIDENȚIALITATEA

Inspectorul e obligat să folosească întreaga capacitate de muncă în interesul procesului educațional, în aplicarea reformei, comportându-se în activitate cu probitate morală și profesională.

Inspectorului îi sunt interzise orice activități contrare politicii Ministerului Educației și Cercetării.

Pe durata prezentului contract, inspectorul este obligat să păstreze cu rigurozitate confidențialitatea asupra datelor și informațiilor care nu sunt destinate publicității sau care sunt prezentate cu acest caracter de minister sau de inspectoratul școlar județean/al municipiului București.

Această obligație se prelungește pentru o perioadă de 2 ani de la încetarea contractului de management.

VII. RĂSPUNDEREA PĂRȚILOR

Pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor din prezentul contract, părțile răspund potrivit legii. Forța majoră apără părțile de răspundere.

Răspunderea inspectorului este angajată pentru nerespectarea prevederilor legale ale prezentului contract sau măsurilor luate de inspectorul școlar general.

Inspectorul răspunde administrativ, material și penal, după caz, pentru daunele produse prin orice act al său, contrar intereselor învățământului, prin acte de gestiune imprudentă, prin utilizarea abuzivă sau neglijentă a puterilor conferite.

În cazul în care sunt indicii privind săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu executarea contractului, de fapte de corupție (dare și luare de mită, trafic de influență, primirea de foloase necuvenite) și de complicitate la acestea sau fapte ce atentează la bunele moravuri, inspectorul școlar general are obligația să sesizeze organele competente și să suspende contractul de management educațional.

VIII. MODIFICAREA CONTRACTULUI

Părțile vor adapta contractul numai corespunzător reglementărilor legale intervenite ulterior încheierii acestuia și care îi sunt aplicabile.

IX. ÎNCETAREA CONTRACTULUI

Prezentul contract încetează prin:

- a) expirarea perioadei pentru care a fost încheiat;
- b) eliberarea din funcție a inspectorului de către inspectorul școlar general, cu avizul M.Ed.C., în cazul obținerii calificativului NESATISFĂCĂTOR, ca urmare a evaluării anuale sau în urma controlului/inspecției efectuate de inspectorul școlar general al județului /al municipiului București sau de către Ministerul Educației și Cercetării;
- c) renunțarea inspectorului la mandatul încredințat, în situația neasigurării condițiilor prevăzute în contract, ori în alte condiții întemeiate;
- d) acordul părților;
- e) decesul sau punerea sub interdicție judecătorească a inspectorului;
- f) reorganizarea structurii instituției;
- g) pensionare

X. LITIGII

Litigii izvorâte din încheierea, executarea, modificarea, încetarea și interpretarea clauzelor prezentului contract, nerezolvate pe cale administrativă sau administrativ-jurisdicțională, sunt de competența instanțelor judecătorești.

XI. ALTE CLAUZE

Inspectorul are dreptul să solicite mediere, consultanță și alte măsuri de protecție din partea inspectorului școlar general, în soluționarea situațiilor conflictuale cu persoane fizice sau juridice.

La încetarea contractului, inspectorului i se va aproba trecerea pe postul (catedra) rezervat la numirea în funcție.

XII. DISPOZIȚII FINALE

Prevederile prezentului contract se completează cu dispozițiile Legii nr. 84/1995, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii 53/2003 privind Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare și ale altor acte normative în vigoare.

ANEXA NR.10

FIȘA – CADRU**pentru inspector școlar de specialitate/inspector școlar****DENUMIREA POSTULUI – Inspector școlar de specialitate/inspector școlar pentru.....**

Grad profesional al ocupației postului - inspector școlar de specialitate/inspector școlar
 Nivelul postului – îndrumare și control

DESCRIEREA POSTULUI:**1. Pregătirea profesională impusă ocupantului postului:**

- Studii superioare de lungă durată cu diplomă de licență sau diplomă echivalentă
- Titular în învățământul preuniversitar, cu gradul didactic II și o vechime în la catedră de cel puțin 8 ani
- Calificativul “Foarte bine” în ultimii 3 ani și recomandarea Consiliului de administrație al unității de învățământ/Consiliului de administrație al inspectoratului școlar/organului de conducere al instituției în care își desfășoară activitatea
- Perfecționări obligatorii corespunzătoare etapei de carieră
- Cunoștințe operare computer
- Cunoașterea unei limbi moderne de circulație internațională

2. Complexitatea operațiunilor specifice postului:

- Cunoașterea aprofundată a domeniului său specific de încadrare
- Cunoașterea actelor normative specifice inspecției școlare
- Cunoașterea și aplicarea legislației învățământului preuniversitar: management educațional, managementul resurselor umane, evaluare și dezvoltare instituțională, calitatea educației, descentralizarea sistemului de învățământ ș.a.
- Acordarea de consultanță de specialitate
- Desfășurarea, monitorizarea și controlul activităților și acțiunilor la nivelul specialității / domeniului său specific la nivel local, județean și național
- Utilizarea competențelor de analiză – diagnoză – prognoză și de evaluare a stării învățământului

3. Responsabilitate implicată de post privind:

- organizarea, managementul, controlul-verificarea și comunicarea în domeniul de competență;
- corectitudinea și aplicabilitatea documentelor elaborate și corectitudine în aplicarea prevederilor actelor normative;
- soluționarea stărilor conflictuale;
- propunerile decizionale.

4. Sfera de relații (comunicare/relaționare)*A) Ierarhice:*

- de subordonare:
 - Inspectorul școlar general și inspectorul școlar general adjunct pentru management școlar.
 - Directorul general/directorul/inspectorii din M.Ed.C.
- de coordonare:
 - a cadrelor didactice de specialitate din teritoriu.

B) Funcționale:

- cu personalul direcțiilor de specialitate din M.Ed.C., C.N.D.I.P.T., C.N.F.P.P.;
- cu inspectorii din inspectoratul școlar, C.C.D., conducerile unităților de învățământ.

C) De colaborare:

- cu alți furnizori de educație și de formare, structuri consultative din învățământ, sindicate, O.N.G-uri.

ATRIBUȚII PE DOMENII DE COMPETENȚĂ**I. Dezvoltare instituțională**

| Unitatea de competență | Atribuții |
|---|---|
| Stabilirea strategiei de dezvoltare instituțională la nivel local și județean | Identifică nevoile de dezvoltare ale fiecărei unități de învățământ colaborând cu organismele abilitate și cu factorii de decizie la nivel local și județean |
| | Consiliază conducerile unităților de învățământ în vederea elaborării de proiecte și programe de dezvoltare instituțională, inclusiv realizarea ofertei educaționale și a cărții de identitate a fiecărei unități școlare |
| Asigurarea dezvoltării curriculum-ului în funcție de nevoile de formare locală, zonală și județeană | Proiectează curriculumul la nivel local și consiliază conducerile unităților de învățământ pe probleme de proiectare a curriculum-ului la decizia școlii |
| Asigurarea concordanței alocării resurselor (umane, materiale, financiare, informaționale etc.) în funcție de programele de dezvoltare instituțională | Sușține și fundamentează, împreună cu alte compartimente de specialitate ale inspectoratului școlar, programele de dezvoltare instituțională, prin alocarea resurselor necesare pentru realizarea lor |
| | Consiliază și sprijină dezvoltarea culturii organizaționale a unității de învățământ în asigurarea transparenței procesului educațional, pentru dezvoltarea capacității de relaționare a unității de învățământ cu mediul cultural, social și economic specific comunității |

II. Evaluare instituțională

| | |
|--|---|
| Evaluarea activităților din cadrul compartimentului/ specialității | Elaborează graficul inspecțiilor școlare și efectuează cel puțin 9 zile lunar de inspecții în domeniul curricular / domeniul său de competență la unitățile de învățământ de stat și particulare |
| | Elaborează criteriile de monitorizare și evaluare a calității managementului educațional și asigură consiliere pentru dezvoltarea capacității de autoevaluare a unității de învățământ |
| | Redactează rapoarte, informări, procese verbale, studii și programe de măsuri de valorificare a activității de evaluare instituțională |
| | Coordonează activitatea de evaluare a activității directorilor unităților de învățământ preuniversitar și asigură evaluarea acestora, conform legislației în vigoare |
| | Participă în comisiile pentru acordarea salariilor și gradațiilor de merit, a recompenselor (ordine, distincții, decorații) și în cele de anchetă constituite în vederea cercetării abaterilor săvârșite de cadre didactice, personal de conducere, îndrumare și control. |
| Asigurarea calității în învățământul preuniversitar | Îndrumă și verifică activitatea comisiilor de asigurare a calității din școli și întocmește sinteze, analize, recomandări privind autoevaluarea unităților de învățământ preuniversitar |
| | Monitorizează și evaluează strategiile și procedurile de asigurare a calității din unitățile de învățământ, în conformitate cu politica MEdC și ARACIP, și în consens cu strategia IȘJ de asigurare a calității. |

III. Management

| | |
|---|---|
| Monitorizarea funcționării structurilor instituționale, administrative și manageriale din școli | Realizează baza de date și valorifică informațiile cuprinse în cadrul acesteia în vederea luării deciziilor în concordanță cu realitățile specifice mediului educațional |
| | Îndrumă, asistă, monitorizează și evaluează procesul de predare - învățare - evaluare sau din activitatea din domeniul său de competență din unitățile de învățământ preuniversitar în vederea asigurării calității actului educațional |
| | Monitorizează progresul și disfuncțiile apărute în desfășurarea activităților proiectate |
| | Verifică respectarea în teritoriu a legislației generale și specifice, a ordinelor și instrucțiunilor MEdC și IȘJ, propune măsuri pentru asigurarea legalității |

IV. Relații-Comunicare

| | |
|--|--|
| Menținerea legăturilor inspectoratului școlar cu M.Ed.C. și cu unitățile școlare | Optimizează fluxul informațional între M.Ed.C. și unitățile școlare și transmite direcțiilor de specialitate din M.Ed.C. propunerile și măsurile de îmbunătățire a activității din teritoriu |
| Reprezentarea inspectoratului școlar în relații publice | Dezvoltă și menține legăturile cu autoritățile și partenerii sociali precum și cu organizații neguvernamentale și instituții de specialitate |
| Consilierea și facilitarea schimbului de informații | Consiliază și consultă personalul din subordine, cadrele didactice din unitățile de învățământ în vederea îmbunătățirii performanțelor de comunicare |
| | Soluționează prompt și eficient corespondența primită (sesizări, reclamații, memorii) |
| | Mediază conflictele și stările tensionate din subsistemul învățământului preuniversitar județean |

V. Formare profesională

| | |
|---|--|
| Perfecționarea activității proprii | Participă la programele de formare continuă în management educațional, inspecție școlară și de specialitate, alese pe baza nevoilor proprii. |
| Asigurarea dezvoltării/formării profesionale a personalului din subordine | Identifică și analizează nevoia de formare a personalului didactic. |
| | Elaborează politica de dezvoltare a resursei umane din subordine. Crează cadrul formării continue a personalului didactic și a managerilor de unități de învățământ, propune/facilitează accesul cadrelor didactice la programe/activități de perfecționare/formare. |
| | Asigură realizarea și dezvoltarea culturii organizaționale prin schimburi de experiență, stagii, module de formare pentru manageri de proiect, personal de conducere, îndrumare și control și asigură transferul de bune practici |

Postul:**Inspector școlar general****Numele și prenumele:****Semnătura:****Data:**

Concursul pentru ocuparea postului de inspector școlar de specialitate/inspector școlar

BIBLIOGRAFIE minimală

| Nr. crt. | Actul juridic/ metodologia/bibliografia | Conținut |
|----------|---|--|
| 1. | LEGEA nr. 84/1995, cu modificările și completările ulterioare | LEGEA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI. |
| 2. | LEGEA nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare | Statutul personalului didactic |
| 3. | Programul de guvernare 2005-2008 | Capitolul V. Politica în domeniul educației |
| 4. | LEGEA nr. 53/2003, cu modificările și completările ulterioare | Codul muncii. |
| 5. | Contractul colectiv de muncă unic la nivel de ramură învățământ | |
| 6. | Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 | Privind asigurarea calității în educației |
| 7. | O.M.E.N. nr. 4682/28.09.1998 | Regulamentul de organizare și desfășurare a inspecției școlare. Metodologia de aplicare a regulamentului de organizare și desfășurare a inspecției școlare. |
| 8. | O.M.Ed.C. nr. 4925/8.09.2005 | Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar |
| 9. | OM.Ed.C nr. 3224/1996 | Regulamentul de organizare și funcționare a Inspectoratelor școlare |
| 10. | Institutul de Științe ale Educației | Management educațional pentru institutiile de învățământ (Serban Iosifescu-coord.), Bucuresti, 2001 |

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 114432