



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 218

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 9 martie 2006

### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	<b>DECRETE</b>				
272.	— Decret pentru numirea unui procuror.....	2		art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 61/2004 privind acordarea în anul agricol 2004—2005 a unui sprijin direct al statului unor categorii de producători agricoli.....	7–8
273.	— Decret pentru numirea unui procuror.....	2			
274.	— Decret pentru numirea unui procuror.....	3		Decizia nr. 133 din 21 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată .....	8–9
275.	— Decret pentru numirea unui procuror.....	3			
276.	— Decret pentru numirea unui procuror.....	4			
277.	— Decret pentru numirea unui procuror.....	4			
278.	— Decret pentru numirea unui procuror.....	5			
279.	— Decret pentru numirea unui procuror.....	5			
280.	— Decret pentru numirea unui procuror.....	5			
281.	— Decret pentru numirea unui procuror.....	6			
282.	— Decret privind trecerea în rezervă a unui general din Serviciul de Protecție și Pază.....	6			
	<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>				
	Decizia nr. 109 din 16 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor			<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
			245.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 974/2002 privind atestarea domeniului public al județului Alba, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Alba	10–14
			280.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 934/2002 privind atestarea domeniului public al județului Maramureș, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Maramureș.....	15–16

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**  
**pentru numirea unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 72 din 1 februarie 2006,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Iamandi Ionica se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 2 martie 2006.  
Nr. 272.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**  
**pentru numirea unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 72 din 1 februarie 2006,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Mihăiescu Cornel Gavrilă se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 2 martie 2006.  
Nr. 273.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**pentru numirea unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 72 din 1 februarie 2006,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Domnul Magdea Laurian Vasile se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 2 martie 2006.

Nr. 274.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**pentru numirea unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 72 din 1 februarie 2006,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Doamna Pătru Mădălina Nicoleta se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 2 martie 2006.

Nr. 275.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru numirea unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 72 din 1 februarie 2006,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Gui Aurelia se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 2 martie 2006.

Nr. 276.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru numirea unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 72 din 1 februarie 2006,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Cotoman Mihaela se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 2 martie 2006.

Nr. 277.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**pentru numirea unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,  
având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 72 din 1 februarie 2006,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Chiș Flavius Corneliu se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 2 martie 2006.  
Nr. 278.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**pentru numirea unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,  
având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 72 din 1 februarie 2006,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Constantinescu Dan se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârșova.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 2 martie 2006.  
Nr. 279.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**pentru numirea unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,  
având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 72 din 1 februarie 2006,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Mergeani Iancu se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 2 martie 2006.  
Nr. 280.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**  
**pentru numirea unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 72 din 1 februarie 2006,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Palade Marcel se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 2 martie 2006.  
Nr. 281.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**  
**privind trecerea în rezervă a unui general**  
**din Serviciul de Protecție și Pază**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b), ale art. 100 din Constituția României, republicată, și ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea directorului Serviciului de Protecție și Pază,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul general de brigadă cu o stea Toma Vasile Marian trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din**  
**Constituția României, republicată,**  
**contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MNISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 3 martie 2006.  
Nr. 282.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 109**

din 16 februarie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 61/2004 privind acordarea în anul agricol 2004—2005 a unui sprijin direct al statului unor categorii de producători agricoli**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 61/2004 privind acordarea în anul agricol 2004—2005 a unui sprijin direct al statului unor categorii de producători agricoli, excepție ridicată de Confederația Națională Sindicală „Cartel Alfa” în Dosarul nr. 1.214/2005 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 mai 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.214/2005, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 61/2004 privind acordarea în anul agricol 2004—2005 a unui sprijin direct al statului unor categorii de producători agricoli**, excepție ridicată de Confederația Națională Sindicală „Cartel Alfa”.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textul legal criticat contravine principiului egalității, întrucât reglementează acordarea unor ajutoare bănești mai mari producătorilor agricoli care au însămnântat culturi agricole în toamna anului 2004, față de producătorii agricoli care au însămnântat în primăvara anului 2005, astfel că aceștia din urmă sunt dezavantajați, deși costurile de însămnântare sunt aceleași.

**Instanța de judecată** apreciază că prevederile legale criticate nu contravine principiului egalității, întrucât Guvernul, din considerente de politică economică, poate stimula, în diverse perioade, înființarea anumitor categorii de culturi.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că prevederile legale criticate nu contravine principiului egalității, întrucât acordarea unui sprijin material producătorilor agricoli în raport de cultura agricolă înființată este justificată din considerente de politică agricolă, în acord cu interesele economice naționale.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile legale criticate sunt constituționale. Acordarea unor ajutoare bănești diferitelor categorii de producători agricoli de la bugetul de stat reprezintă o opțiune a legiuitorului, ținându-se seama de resursele financiare ce pot fi destinate acestui scop în diferite perioade.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 61/2004 privind acordarea în anul agricol 2004—2005 a unui sprijin direct al statului unor categorii de producători agricoli, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 816 din 3 septembrie 2004, aprobată prin Legea nr. 479/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.051 din 12 noiembrie 2004, și modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 175 din 1 martie 2005.

Textul legal criticat are următorul conținut: „(1) Pentru suprafețele de teren arabil de până la 5 ha inclusiv, statul sprijină producătorii agricoli prin acordarea a 2,5 milioane lei/ha pentru suprafețele însămnântate în toamna anului 2004 și a 1,5 milioane lei/ha pentru suprafețele ce se însămnântează în primăvara anului 2005.”

Textul constituțional invocat este cel al art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi a cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în esență, critica de neconstituționalitate constă în susținerea potrivit căreia acordarea unui sprijin bănesc diferențiat producătorilor agricoli în raport cu perioada când au fost însămnântate culturile agricole contravine principiului egalității în drepturi.

Curtea constată că soluția legislativă criticată este justificată de considerente de politică agricolă, având în vedere interesele economice naționale și în acord cu prevederile art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție privind obligația statului de a asigura protejarea intereselor naționale în activitatea economică.

Aceste aspecte justifică aplicarea, și în speța de față, a soluției consacrate în jurisprudența Curții Constituționale,

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 61/2004 privind acordarea în anul agricol 2004—2005 a unui sprijin direct al statului unor categorii de producători agricoli, excepție ridicată de Confederația Națională Sindicală „Cartel Alfa” în Dosarul nr. 1.214/2005 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### D E C I Z I A Nr. 133

din 21 februarie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Avicola” — S.A. din Slobozia în Dosarul nr. 242/2005 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

La dosarul cauzei a fost depusă o cerere prin care autoarea excepției solicită acordarea unui termen, întrucât apărătorul se află în imposibilitate de prezentare. Reprezentantul Ministerului Public nu se opune cererii formulate.

Curtea, analizând cererea depusă la dosar, constată că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 156 alin. 1 din

potrivit căreia instituirea unui tratament juridic diferențiat nu poate fi privită ca o încălcare a prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, atâta vreme cât situațiile avute în vedere sunt diferite. Faptul că legiuitorul a stabilit, în mod diferit, drepturile acordate diverselor categorii de producători agricoli reprezintă opțiunea sa, care nu contravine normelor constituționale.

Codul de procedură civilă, cererea pentru lipsă de apărare nefiind temeinic motivată.

Pe fondul cauzei, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 242/2005, **Tribunalul Ialomița — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Avicola” — S.A. din Slobozia.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul arată că dispozițiile legale criticate limitează dreptul creditorului de a cere actualizarea sumelor datorate doar odată cu cererea prin care se pretinde creanța, pe calea procedurii speciale a somației de plată, iar nu și separat, printr-o cerere distinctă. Astfel, prevederea legală criticată încalcă dispozițiile constituționale ale art. 21 privind liberul acces la justiție și dreptul persoanei la un proces echitabil, art. 53 alin. (2), întrucât îngrădirea pe care o suportă dreptul nu îndeplinește condițiile restrictiv prevăzute la alin. (1) al aceluiași articol, precum și art. 124 alin. (2) referitor la imparțialitatea justiției.



**Tribunalul Ialomița — Secția civilă** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, arătând că actualizarea sumelor datorate în raport cu rata inflației se impune pentru asigurarea recuperării creanței la valoarea ei reală, numai dacă creditorul solicită această operațiune, potrivit principiului disponibilității.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** invocă jurisprudența constantă prin care Curtea Constituțională, sesizată cu excepții având același obiect precum cel din cauza de față, a respins criticile formulate și a constatat conformitatea prevederilor art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 cu dispozițiile constituționale.

**Avocatul Poporului**, de asemenea, face referire la deciziile pronunțate în prealabil de Curtea Constituțională, opinând în sensul netemeinicii excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 30 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au următorul conținut: „*Suma ce reprezintă obligația*

*prevăzută la alin. (1), precum și dobânzile, majorările sau penalitățile datorate potrivit legii se actualizează în raport cu rata inflației aplicabilă la data plății efective.*“

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 21 alin. (1), (2) și (3) privitoare la accesul liber la justiție, în art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și în art. 124 alin. (2) privind înfăptuirea justiției.

Examinând excepția de neconstituționalitate, se reține că procedura somației de plată reprezintă o procedură specială și accelerată, derogatorie de la normele procedurii civile, care urmărește recuperarea de către creditor într-un timp cât mai scurt a creanțelor certe, lichide și exigibile, prin executarea de către debitor a obligațiilor contractuale, constând în plata unor sume de bani.

Textul de lege criticat oferă posibilitatea creditorului de a solicita instanței, în cadrul acestei proceduri, actualizarea sumei datorate, precum și a dobânzilor, a majorărilor sau a penalităților datorate potrivit legii, în raport cu rata inflației aplicabilă la data plății efective. Așadar, prevederile art. 1 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 nu disting între posibilitatea creditorului de a cere actualizarea sumei datorate, precum și a dobânzilor, a majorărilor sau a penalităților odată cu cererea privind somația de plată sau separat, după îndeostularea creanței, ci doar faptul că sumele datorate se actualizează în raport cu rata inflației aplicabilă la data plății efective. De altfel, potrivit dispozițiilor art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, „*prevederile prezentei ordonanțe se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă.*“

Prin urmare, critica autorului excepției de neconstituționalitate apare, în mod evident, ca neîntemeiată, textul de lege criticat fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale invocate.

De altfel, asupra constituționalității prevederilor art. 1 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, de exemplu prin Decizia nr. 497/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.003 din 11 noiembrie 2005.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Avicola” — S.A. din Slobozia în Dosarul nr. 242/2005 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 974/2002 privind atestarea domeniului public al județului Alba, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Alba

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 974/2002 privind atestarea domeniului public al județului Alba, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Alba, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 701 și nr. 701 bis din 25 septembrie 2002, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Anexa nr. 33 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Galda de Jos“ se modifică după cum urmează:**

— la poziția nr. 31, coloana 6 va avea următorul cuprins: „C.F. nr. 2.186, nr. top. 1.651/1/2/1; C.F. nr. 301, nr. top. 1.651, 1.652/2, 1.653/2, 1.654/2, 1.655, 1.656, 1.657/2, 1.658/2, 1.659/2, 1.660/2, 1.661, 1.665, 1.668, 1.669, 1.701, 1.643, 1.644, 1.645, 1.647, 1.648, 1.649, C.F. nr. 1.536, nr. top. 1.608/2, 1.671/2, 1.671/3“;

— la poziția nr. 106, coloana 3 va avea următorul cuprins: „S — 57,17 ha, vecini — DN1 — râul Gâlzii, Valea Cricăului“;

— la poziția nr. 106, coloana 6 va avea următorul cuprins: „C.F. nr. 71, nr. top. 1.430, 1.432, 1.434, 1.439, 1.440, 1.443, 1.455, 1.456, 1.457, 1.458“.

**2. La anexa nr. 35 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Gârda de Sus“:**

**a) se modifică următoarele poziții:**

— poziția nr. 33, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Din DN75 — Gârda Seacă, în lungime de 6 km, lățime de 6 m, face legătura între satul Gârda de Sus și satul Gârda Seacă, drum de pământ“;

— poziția nr. 37, coloana 3 va avea următorul cuprins: „În lungime de 3,70 km, lățime de 6 m, drum pietruit, face legătura între satul Ghețar și satul Mununa“;

— poziția nr. 38, coloana 3 va avea următorul cuprins: „În lungime de 3 km, lățime de 6 m, drum de pământ, face legătura între satul Mununa și satul Gârda Seacă“;

**b) se completează cu pozițiile nr. 41—44, conform anexei nr. 1.**

**3. Anexa nr. 38 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ighiu“ se completează cu poziția nr. 118, conform anexei nr. 2.**

**4. La anexa nr. 53 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Poiana Vadului“ se modifică următoarele poziții:**

— la poziția nr. 8, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Poiana Vadului (DJ 750 B), Făgetu de Sus, în lungime de 8 km, lățime de 6 m, drum pietruit și de pământ. DC 137 Duduieni, în lungime de 4 km, lățime de 6 m, drum de pământ. DC 137 Păștești, în lungime de 3,5 km, lățime de 6 m, drum de pământ“;

— la poziția nr. 10, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum comunal“;

— la poziția nr. 10, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Hănășești, în lungime de 3,5 km, lățime de 6 m, drum de pământ. Pornește din DC 137“.

**5. La anexa nr. 61 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Sălciua“ se modifică următoarele poziții:**

— la poziția nr. 17, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum comunal (DC 130)“;

— la poziția nr. 17, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Drum comunal pietruit DC 130 face legătura între DN 75 și satul Sub Piatră și are lungimea de 5.000 m, lățimea de 3,5 m“;

— la poziția nr. 17, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2000“.

**6. La anexa nr. 64 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Scărișoara“ se modifică următoarele poziții:**

— la poziția nr. 16, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Drum ce face legătura cu DN 75, satele Scărișoara, Runc și Negești, pe o distanță de 10 km și o lățime de 6 m“;

— la poziția nr. 16, coloana 6 va avea următorul cuprins: „nr. top. 3.492, 1.496, 1.820, 4.892“;

— la poziția nr. 18, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Drum ce face legătura între localitățile Dealu Ordâncușei și Sfoartea pe o lungime de 2 km și o lățime de 6 m“;

— la poziția nr. 18, coloana 6 va avea următorul cuprins: „nr. top. 3.492“.

**7. La anexa nr. 66 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Sântimbru“ se completează cu pozițiile nr. 207—211, conform anexei nr. 3.**

**8. Anexa nr. 69 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Șibot“ se modifică după cum urmează:**

— la poziția nr. 10, localitatea Șibot, în dreptul sintagmei „Strada Principală“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu o lungime totală de 1.867 m și o lățime medie de 13,62 m, pornește de la pasajul de cale ferată și ține de la nr. 4 la nr. 47, de la nr. 142 la nr. 153, de la nr. 237 la nr. 240, de la nr. 275 la nr. 321 și de la nr. 328 la nr. 402, din care asfaltată pe o lungime de 1.497 m și o lățime de 5,5 m, pornește de la pasajul de cale ferată și ține de la nr. 4 la nr. 47,

de la nr. 142 la nr. 153, de la nr. 237 la nr. 240, de la nr. 316 la nr. 321 și de la nr. 328 până la nr. 402“;

— la poziția nr. 10, localitatea Șibot, în dreptul sintagmei „Strada Morii“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu o lungime totală de 742 m și o lățime medie de 13,5 m, pornește de la nr. 1 la nr. 3, de la nr. 446 până la nr. 488, din care asfaltată pe o lungime de 742 m și o lățime de 5,5 m, pornește de la nr. 1 la nr. 3, de la nr. 446 până la nr. 488“;

— la poziția nr. 10, localitatea Șibot, în dreptul sintagmei „Strada Cimitirului“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu o lungime totală de 150 m și o lățime medie de 8,5 m, pornește de la nr. 322 la nr. 327, din care asfaltată pe o lungime de 150 m și o lățime de 4 m, pornește de la nr. 322 la nr. 327“;

— la poziția nr. 10, localitatea Șibot, în dreptul sintagmei „Strada Gării“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu o lungime totală de 425 m și o lățime de 17 m, pornește de la nr. 403 la nr. 445, din care asfaltată cu o lungime de 300 m și o lățime de 5,5 m, pornește de la nr. 434 la nr. 445“;

— la poziția nr. 10, localitatea Șibot, în dreptul sintagmei „Strada Iosif Sârbu“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din pământ și balast cu o lungime de 300 m și o lățime de 12 m, de la nr. 47A la nr. 58, de la nr. 127 la nr. 141“;

— la poziția nr. 10, localitatea Șibot, în dreptul sintagmei „Strada Șurianu“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din pământ și balast cu o lungime de 560 m și o lățime de 24 m, de la nr. 59 la nr. 126, de la nr. 489 la nr. 494“;

— la poziția nr. 10, localitatea Șibot, în dreptul sintagmei „Strada 1 Mai“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din pământ și balast, cu o lungime de 565 m și o lățime de 17 m, de la nr. 154 la nr. 211“;

— la poziția nr. 10, localitatea Șibot, în dreptul sintagmei „Strada Râului“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din pământ și balast, cu o lungime de 590 m și o lățime de 12 m, de la nr. 212 la nr. 236“;

— la poziția nr. 10, localitatea Șibot, în dreptul sintagmei „Strada Mureșului“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din pământ și balast, cu o lungime de 430 m și o lățime de 20 m, de la nr. 241 la nr. 272“;

— la poziția nr. 16, localitatea Balomir, în dreptul sintagmei „Strada Principală“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu o lungime totală de

1.461 m și o lățime medie de 21,8 m, de la DN 7 la nr. 12, de la nr. 22 la nr. 87, de la nr. 130 la nr. 132, de la nr. 150 la nr. 181, de la nr. 202 la nr. 339, din care:

a) asfaltată, cu o lungime de 456 m și o lățime de 5,5 m, pornește de la nr. 5 la nr. 12, de la nr. 22 la nr. 42 și de la nr. 212 la nr. 230;

b) cu îmbrăcăminte din balast și pământ, cu o lungime de 320 m și o lățime de 3,6 m, de la nr. 5 la nr. 12, de la nr. 22 la nr. 42, de la nr. 212 la nr. 230“;

— la poziția nr. 16, localitatea Balomir, în dreptul sintagmei „Strada Stadionului“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din balast și pământ stabilizat, cu o lungime de 390 m și o lățime de 16 m, de la nr. 13 până la nr. 21“;

— la poziția nr. 16, localitatea Balomir, în dreptul sintagmei „Strada Săliște“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din balast și pământ stabilizat, cu o lungime de 280 m și o lățime de 11 m, de la nr. 98 la nr. 129“;

— la poziția nr. 16, localitatea Balomir, în dreptul sintagmei „Strada Morii de Jos“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din balast și pământ stabilizat, cu o lungime de 225 m și o lățime de 18 m, de la nr. 133 la nr. 149“;

— la poziția nr. 16, localitatea Balomir, în dreptul sintagmei „Strada Morii de Sus“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din balast și pământ stabilizat, cu o lungime de 420 m și o lățime de 14 m, de la nr. 182 la nr. 201“;

— la poziția nr. 16, localitatea Balomir, în dreptul sintagmei „Strada Cimitirului“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din balast și pământ stabilizat, cu o lungime de 150 m și o lățime de 12,5 m, de la nr. 88 la nr. 97“;

— la poziția nr. 19, localitatea Băcăinți, în dreptul sintagmei „Strada Principală“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din balast și pământ stabilizat, cu o lungime de 5.690 m și o lățime de 8,89 m, de la nr. 1 la nr. 188“;

— la poziția nr. 22, localitatea Sărăcsău, în dreptul sintagmei „Strada Principală“ din coloana nr. 2, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din balast și pământ stabilizat, cu o lungime de 1.606 m și o lățime de 8 m, de la nr. 1 la nr. 118“.

**Art. II.** — Anexele nr. 1—3\*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Mircea Nicu Toader,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 16 februarie 2006.  
Nr. 245.

\*) Anexele nr. 1—3 sunt reproduse în facsimil.

## COMPLETĂRI

## la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Gârda de Sus

Secțiunea I						
Bunuri imobile						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6
41		Teren fanat	Situat în satul Izvoarele, în suprafață de 1378 mp. Vecinătăți N-DN 75, S -râul Aries, E-Statul român, V-DN 75.	2002		CF Nr 1 Scarisoara nr. top. 4194
42		Teren fanat	Situat în satul Izvoarele, în suprafață de 3247 mp. Vecinătăți N-DN 75, S - râul Aries, E-persoana fizica Zdenghea V-DN 75	2002		CF NR 2647 Scărișoara nr. top. 4198
43		Pașunat comunal	Comuna Gârda de Sus, Munții Călineasa, Popi Urasi în suprafață de 1579 ha pășune și pașunat împădurit	1990		Protocol nr. 807/1990 cu Întreprinderea de Pajiști
44	1.3.7.4	Drum forestier Vârful Ciujului-Călineasa	Drum forestier în lungime de 6,00km, lățime 6 m, drum de pământ ce face legătura între DJ 750 și pașunatul comunal Gârda - Muntii Călineasa			

## COMPLETĂRI

la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ighiu

Secțiunea I Bunuri imobile						
Nr. Crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau după caz, al dării în folosință.	Valoarea de inventar - lei-	Situația juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6
118		Teren	<p>Teren în suprafață de 1071 mp, înscris în C.F. nr.5 a localității Șard, cu nr. top 2389/1 și 2389/2, cu următoarele vecinătăți:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nord - Tronson cale ferată și domeniul public</li> <li>- Est - Domeniul public</li> <li>- Sud - Pârâul Ampoi</li> <li>- Vest - Colcer Ilie- Șard</li> </ul>			C.F. nr.5 a localității Șard, cu nr. top 2389/1 și 2389/2

**COMPLETĂRI**  
la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Sântimbru

<i>Secțiunea I</i> <b>Bunuri imobile</b>						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar lei	Situția juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6
		<b>SAT SÎNTIMBRU</b>				
207		Pășune	Situată în localitatea SÎNTIMBRU, în suprafață de 3000 mp., se învecinează la S cu proprietatea numitei SELEGEAN CORNELIA, iar la N,E,V pășune comunală			nr. cadastral 493/2/1
208		Teren agricol	Situat în localitatea DUMITRA în suprafață de 500 mp., între vecinii GOTIA CAROLINA și ANCA ZENOVIE în locul Calea Totoiului	2002		nr. cadastral 1288/12/1
209		Teren agricol	Situat în localitatea TOTOI în suprafață de 1800 mp., între vecinii BOGDAN T., MUSTATA T., VLAD P., MARIAN M., în locul între.vii	2002	22.500.000	nr.cadastral 1184/10
210		Teren agricol	Situat în localitatea TOTOI în suprafață de 1500 mp., între vecinii ISPAS A., BIRAUTA T., în locul numit Dricuri de jos.	2002		nr. cadastral 840/1
211		Teren agricol	Situat în localitatea TOTOI, între vecinii JURCA L., JURCA M., MUSTATA V. și drum în locul numit între.vii	2002		nr. cadastral 1194/9

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 934/2002  
privind atestarea domeniului public al județului Maramureș,  
precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Maramureș**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 934/2002 privind atestarea domeniului public al județului Maramureș, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Maramureș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 665 și nr. 665 bis din 9 septembrie 2002, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La anexa nr. 28 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Copalnic Mănăștur”, poziția nr. 64 se modifică potrivit anexei nr. 1.**

2. **Titlul anexei nr. 32 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Dragomirești” se modifică și**

**va avea următorul cuprins: „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Dragomirești”.**

3. **Anexa nr. 32 se completează cu pozițiile nr. 47—50, conform anexei nr. 2.**

4. **Anexa nr. 34 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Fărcașa” se completează cu poziția nr. 35, conform anexei nr. 3.**

**Art. II.** — Anexele nr. 1—3\*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Mircea Nicu Toader,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 2 martie 2006.

Nr. 280.

\*) Anexele nr. 1—3 sunt reproduse în facsimil.

*ANEXA Nr. 1*

**Județul Maramureș**

Comuna Copalnic Mănăștur

## COMPLETĂRI

**la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Copalnic Mănăștur**

Nr. crt.	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii	Valoare de inventar	Situația juridică
64.	Drumuri comunale pietruite	D.C. 31 Berința-Cărpiniș 6,5 km; D.C.42 Dealu Corbului – Preluca Veche 2,155 km; D.C.43 Preluca Veche – Preluca Nouă – Aspra 12,5 km; D.C. 45 Curtuiușul Mic 3 km; D.C. 52 Măgureni – Preluca Veche – Groape 7,5 km	2005		H.C.L. nr.33/2005

Județul Maramureș  
Orașul Dragomirești

## COMPLETĂRI

la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Dragomirești

Nr. crt.	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii	Valoare de inventar	Situația juridică
47	Teren	în suprafață 3576 mp necesar construirii rezervorului de înmagazinare a apei	2005		H.C.L. nr.19/2005
48	Teren	"Ciuroi" în suprafață 610 mp	2005		H.C.L. nr. 12/2005
49	Teren	"Măgura – 1" în suprafață 610 mp	2005		H.C.L. nr.19/2005
50	Teren	"Măgura – 2" în suprafață 990 mp	2005		H.C.L. nr.19/2005

Județul Maramureș  
Comuna Fărcașa

## COMPLETĂRI

la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Fărcașa

Nr. crt.	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii	Valoare de inventar	Situația juridică
35	Teren arabil	Comuna Fărcașa Suprafață 12000 mp	2005		H.C.L. nr.69/2005

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 113947