



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 216

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 9 martie 2006

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 146 din 23 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal	1-3	293. — Hotărâre privind stabilirea tarifului de licențiere al Regiei Autonome „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian” — ROMATSA pentru anul 2006	16
Decizia nr. 154 din 23 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 185 alin. (3 ¹) lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	3-4	ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
20. — Ordonanță de urgență privind sprijinul direct al statului acordat producătorilor agricoli din sectorul vegetal în anul 2006	4-15	5. — Circulară privind nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României, valabil în luna martie 2006	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 146 din 23 februarie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal, excepție ridicată de Cornel Claudiu Dumitru în Dosarul nr. 566/P/2005 al Tribunalului Călărași.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, se dă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie și

apreciind că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 20 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 566/P/2005, **Tribunalul Călărași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal**, excepție ridicată de Cornel Claudiu Dumitru în dosarul menționat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se consideră că dispoziția legală criticată contravine prevederilor constituționale ale art. 30 alin. (1), (2) și (8) teza finală, referitoare la libertatea de exprimare, precum și ale art. 31 alin. (1) referitoare la dreptul persoanelor la informație, deoarece îngreudește libertatea de exprimare a gândurilor, opiniilor și credințelor, libertatea creațiilor de orice fel prin intermediul presei, precum și dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public, constituind un mijloc de a cenzura libertatea presei. Delictul de presă, în opinia autorului excepției, trebuie reglementat prin lege, și nu printr-un articol din Codul penal, care, prin modul în care a fost formulat, oferă o mare larghețe de incriminare, inclusiv a folosirii stilului gazetăresc pamfletar sau acid.

Tribunalul Călărași apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, instanța de judecată arată că prevederile legale criticate nu încalcă dispozițiile constituționale, întrucât libertatea de exprimare nu poate aduce atingere onoarei, demnității, vieții intime și dreptului la imagine al persoanei, iar legiuitorul nu a urmărit să cenzureze libertatea de exprimare, ci doar să asigure cadrul în care exercitarea acestui drept să nu aducă limitări sau încălcări drepturilor și libertăților celorlalți. Totodată, se arată că stabilirea prin lege a unor restrângeri sau sancțiuni nu este incompatibilă nici cu libertatea de exprimare și nici cu dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public, atâta timp cât acestea sunt absolut necesare pentru apărarea onoarei și demnității persoanei.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal, în raport cu art. 30 alin. (1), (2) și (8) și cu art. 31 alin. (1) din Constituție, este întemeiată.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 206 din Codul penal sunt constituționale, sens în care a statuat Curtea în jurisprudența sa.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din

Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 206 din Codul penal, având următorul cuprins: *„Afirmarea sau imputarea în public, prin orice mijloace, a unei fapte determinate privitoare la o persoană, care, dacă ar fi adevărată, ar expune acea persoană la o sancțiune penală, administrativă sau disciplinară, ori disprețului public, se pedepsește cu închisoare de la 2 luni la 2 ani sau cu amendă.*

Ațiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.

Împăcarea părților înlătură răspunderea penală.”

Aceste dispoziții sunt considerate de autorul excepției ca fiind neconstituționale în raport cu prevederile constituționale ale art. 30 alin. (1), (2) și (8) teza finală, referitoare la libertatea de exprimare, precum și ale art. 31 alin. (1) referitoare la dreptul persoanelor la informație.

Examinând excepția de neconstituționalitate, se constată că asupra constituționalității dispozițiilor art. 206 din Codul penal Curtea Constituțională s-a mai pronunțat în jurisprudența sa, de exemplu, prin Decizia nr. 32/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 136 din 21 februarie 2002, Decizia nr. 276/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 687 din 30 iulie 2004, Decizia nr. 32/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 159 din 23 februarie 2005, și Decizia nr. 139/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 24 aprilie 2005.

Prin deciziile menționate, respingând excepția ca neîntemeiată, Curtea a constatat că dispozițiile art. 206 din Codul penal, care incriminează și sancționează faptele de calomnie ca infracțiuni contra demnității persoanei, valoare supremă, garantată în statul de drept și consacrată în art. 1 alin. (3) din Constituție, nu încalcă prevederile constituționale ale art. 30 alin. (1) care reglementează libertatea de exprimare. Curtea a reținut în acest sens că libertatea de exprimare, astfel cum este consfințită de art. 30 din Legea fundamentală, impune respectarea cerinței înscrise la alin. (6) al aceluiași articol, și anume aceea de a nu prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și dreptul la propria imagine. Încălcarea acestor limite, stabilite de art. 30 alin. (6) din Constituție, este sancționată prin incriminarea calomniei în dispozițiile art. 206 din Codul penal. Stabilirea limitelor exercitării unui drept sau a unei libertăți poate fi făcută de legiuitor cu respectarea art. 53 alin. (1) din Constituție, în scopul apărării drepturilor și a libertăților cetățenilor, fără a putea fi considerată o modalitate de cenzură, așa cum susține în mod greșit autorul excepției. De altfel, posibilitatea limitării libertății de exprimare este prevăzută și în art. 10 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care dispune că *„Exercitarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru [...] protecția reputației sau a drepturilor altora [...]”*.

Cu aceleași prilejuri, Curtea a mai constatat că art. 206 din Codul penal nu aduce atingere nici prevederilor art. 31 alin. (1) din Legea fundamentală, deoarece nu încalcă dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public, ci constituie o garanție a informării corecte a persoanei.

Atât considerentele, cât și soluția pronunțată în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față, neintervenind elemente noi, de natură să ducă la reconsiderarea jurisprudenței Curții.

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal, excepție ridicată de Cornel Claudiu Dumitru în Dosarul nr. 566/P/2005 al Tribunalului Călărași.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 154

din 23 februarie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 185 alin. (3¹) lit. b)
din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 185 alin. (3¹) lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Societatea Comercială „Questa” — S.R.L. din Șomcuta Mare în Dosarul nr. 18.209/2005 al Curții de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca fiind inadmisibilă, întrucât pretinsa neconstituționalitate este dedusă exclusiv din modul de aplicare a prevederilor legale în cauză, iar, în subsidiar, apreciază că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 5 decembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 18.209/2005, **Curtea de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 185 alin. (3¹) lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Questa” — S.R.L. din Șomcuta Mare în dosarul menționat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile art. 185 alin. (3¹) lit. b) din Legea nr. 571/2003 contravin prevederilor art. 23 alin. (11) din

Constituție, deoarece „măsura suspendării autorizației de antrepozit fiscal a fost luată în mod nelegal, în condițiile în care petenta își desfășura activitatea cu respectarea tuturor cerințelor legale în materie. În privința acestei societăți nu este începută urmărirea penală și nici nu s-a întocmit dosar penal față de administrator sau alte persoane din cadrul societății, astfel că măsura este abuzivă și aduce prejudicii societății”.

Curtea de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 185 alin. (3¹) lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins: „*La propunerea organelor de control, autoritatea*

fiscală competentă suspendă autorizația pentru un antrepozit fiscal astfel: [...]

b) până la soluționarea definitivă a cauzei penale în cazul în care a fost făcută o sesizare penală referitoare la faptele incriminate ca infracțiuni la regimul produselor accizabile.“

În motivarea excepției se invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 23 alin. (11), conform căroră, „Până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare, persoana este considerată nevinovată.“

Analizând critica de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, deoarece, pe de o parte, prin art. 185 alin. (3¹) lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal este instituită măsura suspendării autorizației de antrepozit fiscal, la propunerea organului de control, în

cazul în care a fost făcută o sesizare penală referitoare la faptele incriminate ca acțiuni la regimul produselor accizabile, iar, pe de altă parte, pentru că prezumția de nevinovăție este un principiu ce guvernează procesul penal, fără a se aplica și procedurii contenciosului fiscal.

Se observă că pretinsa neconstituționalitate este dedusă exclusiv din modul de aplicare a prevederilor legale în cauză, susținerile autorului excepției demonstrând că, în realitate, obiectul criticii sale îl constituie această operațiune, pe care Curtea ar urma să o cenzureze. Or, exercitarea controlului asupra aplicării în concret a normelor legale reprezintă atributul exclusiv al instanțelor judecătorești.

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 185 alin. (3¹) lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Societatea Comercială „Questa“ — S.R.L. din Șomcuta Mare în Dosarul nr. 18.209/2005 al Curții de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind sprijinul direct al statului acordat producătorilor agricoli din sectorul vegetal în anul 2006

Având în vedere perioada scurtă de timp rămasă până la începerea campaniei agricole de primăvară și necesitatea achiziționării de resurse materiale pentru realizarea de producții agricole eficiente, cu respectarea tehnologiilor de cultură de către producătorii agricoli și în scopul asigurării securității alimentare a populației, se impune acordarea unui sprijin cu finanțare de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale. Producătorii agricoli în cadrul consiliilor pe produs au solicitat acordarea formelor de sprijin pentru sectorul vegetal sub forma plăților directe pe suprafață, prin atribuirea de bonuri valorice. Durata negocierilor avute cu structurile interprofesionale pe produs privind acordarea subvențiilor pe suprafață, realocarea cotelor de zahăr la fabricile de zahăr, precum și reevaluarea structurii și reamplasarea culturilor de primăvară, ca urmare a calamităților naturale provocate de temperaturile excesiv de scăzute, înregistrate în cursul lunilor ianuarie și februarie, impune caracterul de urgență al ordonanței.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) Producătorii agricoli, persoane fizice și/sau juridice, care înființează și/sau exploatează culturile prevăzute în anexa nr. 1, înscriși în Registrul agricol, beneficiază de sprijin direct al statului, denumit în continuare *sprijin direct*, pe unitatea de suprafață, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii,

Pădurilor și Dezvoltării Rurale, în cadrul programului „Dezvoltarea durabilă a sectorului vegetal, a sectorului zootehnic și piscicol, precum și alte programe pe care Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale trebuie să le pună în aplicare“.

(2) Pentru legumele de câmp și cartofii timpurii, legumele de solarii și sere reci, plantații de pomi și arbuști fructiferi, prevăzute în anexa nr. 1, beneficiarii sprijinului direct sunt producătorii agricoli persoane juridice, persoane fizice autorizate și persoane fizice — membri ai asociațiilor profesionale sau ai grupurilor de producători legal constituite.

Art. 2. — (1) Sprijinul direct pentru culturile de sfeclă de zahăr, soia din soiuri nemodificate genetic, plante textile, orez, plante medicinale și aromatice, hamei, legume de câmp și cartofi timpurii, legume de solarii și sere reci, prevăzut în anexa nr. 1 la nr. crt. 1—8, se acordă în două etape:

a) în prima etapă se acordă 50% din sprijinul direct sub formă de bonuri valorice;

b) în etapa a doua se acordă 50% din sprijinul direct cu plata în lei.

(2) Sprijinul direct pentru orzoaică de primăvară, plantații de pomi, arbuști fructiferi și căpșuni, prevăzut în anexa nr. 1 la nr. crt. 9 și 10, se acordă într-o singură etapă prin atribuire de bonuri valorice.

(3) Sprijinul direct pentru vița-de-vie din soiuri nobile, prevăzut în anexa nr. 1 la nr. crt. 11, se acordă sub formă de bonuri valorice, iar pentru vița-de-vie din soiuri nobile pentru vinuri cu denumire de origine controlată (DOC) se acordă și plată în lei.

(4) Sprijinul direct pentru culturile ecologice, prevăzut în anexa nr. 1 la nr. crt. 12, se acordă într-o singură etapă cu plata în lei.

Art. 3. — (1) Bonurile valorice, al căror model este prevăzut în anexa nr. 2, se utilizează pentru: procurarea de semințe, material săditor, îngrășăminte chimice, pesticide, motorină, folie de polietilenă, apă pentru irigat, denumite în continuare *resurse materiale*.

(2) Bonurile valorice se vor completa de către reprezentanții teritoriali ai sucursalelor județene și a municipiului București ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, denumită în continuare *Agenție*, în prezența beneficiarului.

Art. 4. — (1) Sprijinul direct se acordă producătorilor agricoli prevăzuți la art. 1, care au calitate de: proprietari, arendași, concesionari, asociați în participațiune, societăți agricole constituite în baza Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, societăți comerciale constituite în baza Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, unități de învățământ agricol și/sau silvic, institute și stațiuni de cercetare și producție agricolă, societăți naționale, unități de cult și penitenciare.

(2) Pentru a beneficia de sprijin direct, producătorii agricoli prevăzuți la alin. (1) trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) fac dovada utilizării seminței certificate;

b) au culturile asigurate, conform legislației în vigoare.

(3) Proprietarii fac dovada dreptului de proprietate asupra terenurilor înscrise în registrul agricol.

(4) Arendașii, concesionarii și reprezentanții asociațiilor în participațiune fac dovada exploataării terenurilor prin contract de arendă, contract de concesionare, contract de asociere în participațiune și fac dovada plății arendei/redevenței sau a altor obligații contractuale legate de folosința terenului, din anul anterior.

Art. 5. — (1) Sprijinul direct se acordă beneficiarilor prevăzuți la art. 1, pe baza cererii-tip ale cărei model și termen de depunere se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență, pentru fiecare cultură.

(2) Cererile solicitanților sprijinului direct sunt înregistrate de reprezentanții teritoriali ai sucursalelor județene și a municipiului București ale Agenției, în Registrul unic pentru acordarea sprijinului direct, însoțite de documentele care fac dovada îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 4 alin. (2) lit. a) și b) și de următoarele documente de identificare:

a) pentru persoana fizică — copie de pe buletin/cartea de identitate;

b) pentru persoana juridică — copie de pe certificatul de înmatriculare și certificatul de înregistrare fiscală.

(3) Reprezentanții teritoriali ai sucursalelor județene și a municipiului București ale Agenției întocmesc Lista producătorilor agricoli care solicită sprijin direct, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3.

(4) În situația în care un producător agricol înființează și/sau exploatează culturi prevăzute în anexa nr. 1, ale căror suprafețe sunt situate în mai multe unități administrativ-teritoriale, acesta formulează cerere în fiecare unitate unde este situat terenul.

(5) Lista producătorilor agricoli care solicită sprijin direct se afișează la sediul primăriilor comunelor, orașelor, municipiilor sau sectoarelor municipiului București, în termen de 5 zile de la data depunerii cererilor pentru solicitarea sprijinului direct.

(6) Producătorii agricoli, beneficiari ai sprijinului direct, care au fost omiși din lista producătorilor care au solicitat sprijin direct sau cărora li s-a stabilit o sumă în lei mai mică decât cea convenită, pot depune contestații la reprezentanții sucursalelor județene și a municipiului București ale Agenției, în termen de 5 zile de la data afișării listei.

(7) Persoanele desemnate din cadrul sucursalelor județene și a municipiului București ale Agenției soluționează contestațiile în termen de 5 zile de la data depunerii acestora și dispun, după caz, întocmirea listelor suplimentare.

Art. 6. — În termen de 5 zile de la data afișării, listele cuprinzând producătorii agricoli care solicită sprijin direct, precum și listele suplimentare pentru suprafețe de teren

cultivate și/sau exploatate se înaintează reprezentanților sucursalelor județene și a municipiului București ale Agenției, pentru validare în vederea acordării sprijinului direct.

Art. 7. — (1) Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale va achiziționa bunurile valorice, potrivit prevederilor legale privind achizițiile publice.

(2) Fondurile necesare tipăririi bonurilor valorice, precum și a formularelor specifice se asigură de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

(3) Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale împuternicește sucursalele județene și a municipiului București ale Agenției să ridice bunurile valorice pe bază de proces-verbal de la furnizorul acestora.

(4) Agenția, prin reprezentantul desemnat pentru localitatea respectivă, eliberează bunurile valorice pe baza listelor vizate de reprezentanții sucursalelor județene și a municipiului București ale Agenției.

(5) Furnizorii de resurse materiale care primesc bonuri valorice vor emite facturi cu mențiunea „Cu plata pe bază de bonuri valorice pentru producătorii agricoli“, incluzând și taxa pe valoarea adăugată, și le vor completa cu datele de identificare a bonului.

(6) În cazul în care valoarea facturii este mai mare decât valoarea bonului valoric, diferența va fi suportată de producătorii agricoli, iar pe factură furnizorii de resurse materiale vor face mențiunea „Suma de lei, cu plata pe bază de bonuri valorice pentru producătorii agricoli, și diferența de lei, cu plata în lei“.

(7) Furnizorii de resurse materiale prevăzuți la alin. (5) depun Centralizatorul facturilor emise în baza bonurilor valorice la sucursalele județene și a municipiului București ale Agenției, pe raza teritorială a județului unde sunt înregistrați beneficiarii prevăzuți la art. 1, conform modelului prevăzut în anexa nr. 4, împreună cu copia exemplarului 3 al facturilor emise și bunurile valorice originale prevăzute în facturile emise.

(8) Reprezentanții sucursalelor județene și a municipiului București ale Agenției au obligația de a verifica autenticitatea bonurilor valorice aferente facturilor.

(9) Pe baza documentației depuse de furnizorii de resurse materiale prevăzuți la alin. (5) sucursalele județene și a municipiului București ale Agenției întocmesc următoarele situații:

a) „Centralizatorul sumelor solicitate de furnizorii de resurse materiale“, conform modelului prevăzut în anexa nr. 5;

b) „Situația centralizatoare a sumelor necesare decontării bonurilor valorice“, pe care o transmit Agenției, conform modelului prevăzut în anexa nr. 6.

(10) Agenția, în baza „Situației centralizatoare a sumelor necesare decontării bonurilor valorice“ transmise de

sucursalele județene și a municipiului București ale Agenției, întocmește „Situația centralizatoare a sumelor necesare decontării bonurilor valorice“, conform modelului prevăzut în anexa nr. 7, pe care o transmite Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

(11) Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, în baza „Situației centralizatoare a sumelor necesare decontării bonurilor valorice“, solicită Ministerului Finanțelor Publice deschiderea creditelor bugetare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 8.

(12) După aprobarea de către Ministerul Finanțelor Publice a deschiderii creditelor bugetare, Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale alimentează conturile Agenției, pentru a dispune operativ de sumele de plată necesare decontării facturilor emise de furnizorii de resurse materiale.

(13) Agenția virează sumele solicitate de furnizorii de resurse materiale prevăzuți la alin. (5) conform centralizatoarelor sumelor solicitate de furnizorii de resurse materiale, al căror model este prevăzut în anexa nr. 5.

(14) Sucursalele județene și a municipiului București ale Agenției au obligația să păstreze timp de minimum 5 ani facturile decontate și bunurile valorice depuse de furnizorii, precum și matca rămasă după distribuirea bonurilor valorice.

(15) Beneficiarii bonurilor valorice și furnizorii de resurse materiale care primesc bonuri valorice pentru plata acestora au obligația de a le păstra în stare perfectă; bonurile valorice deteriorate, a căror autenticitate nu poate fi dovedită, nu sunt valabile și nu pot fi plătite.

(16) Bonurile valorice pentru achiziționarea de resurse materiale își pierd valabilitatea după data limită, prevăzută în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență, pentru fiecare cultură în parte, devenind nule.

Art. 8. — (1) Reprezentanții teritoriali ai sucursalelor județene și a municipiului București ale Agenției, ai Oficiului Național al Denumirilor de Origine pentru Vinuri și Alte Produse Vitivinicole și ai Asociației cultivatorilor de sfeclă de zahăr, după caz, verifică suprafețele înființate/exploatate, pentru care s-a acordat sprijinul direct, conform celor declarate în cererea întocmită de beneficiar, și întocmesc în prezența beneficiarului „Procesul-verbal de recepție și restituire“, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 9.

(2) La întocmirea proceselor-verbale de recepție și restituire beneficiarii sprijinului direct prezintă o copie a facturii de cumpărare a seminței certificate și o copie a poliței de asigurare a culturilor.

(3) Procesele-verbale de recepție și restituire se înregistrează într-un registru special deschis de reprezentanții teritoriali ai sucursalelor județene și a municipiului București ale Agenției.

Art. 9. — În baza proceselor-verbale de recepție și restituire reprezentanții teritoriali ai sucursalelor județene și

a municipiului București ale Agenției întocmesc și transmit sucursalei județene sau a municipiului București a Agenției „Centralizatorul justificativ al sumelor acordate ca sprijin direct sub formă de bonuri valorice în prima etapă, și plată în lei, etapa a doua”, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 10.

Art. 10. — (1) Agenția, în baza „Centralizatorului justificativ al sumelor acordate ca sprijin direct sub formă de bonuri valorice în prima etapă, și plată în lei, etapa a doua”, transmis de sucursalele județene și a municipiului București ale Agenției, întocmește „Situția centralizatoare a sumelor necesare plăților în lei, etapa a doua”, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 11, pe care o transmite Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

(2) Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, în baza „Situției centralizatoare a sumelor necesare plăților în lei, etapa a doua”, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 12, solicită Ministerului Finanțelor Publice deschiderea creditelor bugetare la capitolul 83.01 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, titlul „Subvenții”.

Art. 11. — După aprobarea deschiderii creditelor bugetare de către Ministerul Finanțelor Publice, din bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale se alimentează contul Agenției, care virează sumele în conturile solicitanților astfel: pentru persoane juridice la trezorerii, iar pentru persoane fizice, în contul deschis de acestea la băncile comerciale sau la Casa de Economii și Consemnațiuni — S.A.

Art. 12. — Sucursalele județene și a municipiului București ale Agenției au obligația de a înregistra și de a monitoriza toți beneficiarii sprijinului direct pentru suprafața cultivată și/sau exploatată.

Art. 13. — (1) Următoarele fapte constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:

a) înstrăinarea, deteriorarea sau pierderea Registrului unic pentru acordarea sprijinului direct producătorilor agricoli

pentru suprafețe de teren arabil cultivate și/sau exploatate, precum și a proceselor-verbale de recepție, cu amendă de la 10.000 lei (RON) la 30.000 lei (RON);

b) încasarea sumelor de la bugetul de stat, în mod necuvenit, prin înscrierea sau atestarea de date ori de situații nereale pe documentele de decontare, cu amendă de la 10.000 lei (RON) la 30.000 lei (RON), precum și cu obligarea la restituirea sumelor încasate nejustificat, majorate potrivit indicelui de inflație.

(2) Sancțiunile prevăzute la alin. (1) se aplică și persoanelor juridice.

(3) Constatarea contravențiilor și aplicarea amenzilor se fac de persoanele cu atribuții de control, împuternicite de Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

(4) Contravenientul poate achita pe loc sau în termen de 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal de contravenție ori, după caz, de la data comunicării acestuia jumătate din minimumul amenzii, agentul constatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal.

Art. 14. — Dispozițiile referitoare la contravențiile prevăzute la art. 13 se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 15. — Persoanele împuternicite de Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale verifică permanent modul de acordare și utilizare a sumelor alocate potrivit prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 16. — Normele metodologice privind condițiile de acordare a sprijinului direct pentru culturile care se înființează și/sau se exploatează în anul 2006 se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale.

Art. 17. — Anexele nr. 1—12*) fac parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,

Gheorghe Flutur

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 2 martie 2006.
Nr. 20.

*) Anexele nr. 1—12 sunt reproduse în facsimil.

Anexa nr.1

**Sprrijinul direct acordat producătorilor agricoli în sectorul vegetal
în anul 2006**

Nr. crt.	Specificare	Sustinere lei /ha	Din care:	
			Bon valoric	Plata în lei
1	Sfeclă de zahar	1.500	750	750*
2	Soia din soiuri nemodificate genetic	500	250	250
3	Plante textile	900	450	450
4	Orez	1.500	750	750
5	Plante medicinale și aromatice	900	450	450
6	Hamei d. c.:			
	- pe rod	1760	880	880
	- plantați tinere	1440	720	720
7	Legume de câmp și cartofi timpurii d.c :			
	Legume de câmp (prin răsad) și cartofi timpurii	1000	500	500
	Legume de câmp (semădate)	500	250	250
8	Legume de solarii și sere reci	4.000	2.000	2.000
9	Orzoaică de primăvară	200	200	-
10	Plantații de pomi, arbuști fructiferi și căpșuni	400	400	-
11	Vița de vie din soiuri nobile			
	Vița de vie din soiuri nobile	200	200	-
	Vița de vie din soiuri nobile și pentru vinuri DOC	610	200	410
12	Total culturi ecologice certificate d.c	X	X	X
	Soia ecologică	800		800
	Floarea soarelui ecologică	800		800
	Plante textile ecologice	1000		1000
	Plante medicinale și aromatice ecologice	1200		1200
	Plantații ecologice de pomi, arbuști fructiferi și căpșuni	800		800
	Viță de vie ecologică	800		800
	Legume ecologice de câmp și cartofi timpurii			
	Legume ecologice de câmp (prin răsad) și cartofi timpurii	1200		1200
	Legume ecologice de câmp -semădate	600		600
	Legume ecologice de solarii și sere reci	7000		7000

*Sprrijinul direct la sfecla de zahăr, în cea de a doua etapă, se acordă diferențiat în funcție de producția medie realizată.

Anexa nr.3

Comuna (orașul, municipiul).....
 Județul.....
 Nr. de înregistrare.....din.....

Vizat

Sucursala Agenției de Plăți și Intervenție
 pentru Agricultură
 (Nume Prenume)
 Semnătura

**Lista
 producătorilor agricoli care solicită sprijin direct**

Nr. crt.	Producătorii agricoli	Cultura	Suprafața cultivată/ exploatăată ha	Sprijinul acordat lei /ha	din care:		Total sprijin lei
					Bon valoric lei/ha	Plata în lei lei/ha	
	Total general						

Reprezentant teritorial al Agenției de Plăți și Intervenție
 pentru Agricultură

Anexa nr. 4

Agentul economic (denumirea, adresa, sediul, codul fiscal)

.....

Banca Comercială

Nr. data (ziua, luna, anul)

**CENTRALIZATORUL
 facturilor emise în baza bonurilor valorice**

Nr. crt.	Numărul și data facturii	Valoarea facturii conform bonurilor valorice mii lei	Din care:					
			Semințe/ material săditor	Îngrășă- minte	Pesticide	Folie polietilenă	Apă pentru irigat	Motorină
0	1	2	3	4	5	6	7	8
1								
2								
...								
TOTAL:								

CONDUCĂTORUL UNITĂȚII,

.....

(Semnătura și Ștampila)

Anexa nr.5

Sucursala Agenției de Plăți și Intervenție
pentru Agricultură – Județul.....

Nr/.....

**CENTRALIZATORUL
sumelor solicitate de furnizorii de resurse materiale**

Nr. crt.	Furnizorul	Suma solicitată conform bonurilor valorice mii lei	Din care:					
			Semințe/ material săditor	Îngrășă minte	Pestici- de	Folie polieti- lenă	Apă pentru irigat	Motorină
0	1	2	3	4	5	6	7	8
1								
2								
3								
...								
TOTAL:								

Șef sucursală
Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

.....
Semnătura și Ștampila

Anexa nr. 6

Sucursala Agenției de Plăți și Intervenție
pentru Agricultură – Județul.....

Nr...../.....

**SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
a sumelor necesare decontării bonurilor valorice**

Nr. crt.	Furnizorul	Suma solicitată conform bonurilor valorice - mii lei -
0	1	2
1		
2		
.....		
TOTAL:		X

Șef sucursală
Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

.....
(Semnătura / Ștampila)

Anexa nr. 7

Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

Nr...../.....

**SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
a sumelor necesare decontării bonurilor valorice**

Nr. crt.	Județul	Suma solicitată conform bonurilor valorice - mii lei-
1		
2		
.....		
TOTAL:		X

Director general
Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

.....
Semnătura și Ștampila

Anexa nr. 8

MINISTERUL AGRICULTURII PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Se aprobă,
Ordonator principal de credite

**SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
a sumelor necesare decontării bonurilor valorice**

Nr. crt.	Județul	Suma solicitată conform bonurilor valorice - mii lei-
1		
2		
.....		
TOTAL:		X

Direcția buget finanțe
 Director,

.....
Semnătura și Ștampila

Anexa nr.9

Comuna
 Județul
 Nr..... din

**PROCES VERBAL
 de recepție și restituire**

Beneficiarul sprijinului de lei/ha pentru suprafețele cultivate/exploatate cu domnul (doamna)/SC/SA, cu domiciliul/sediul în localitatea, str. nr., județul, posesor / posesoare al B.I / C.I., serianr....., CNP/CUI, împreună cu domnul (doamna), reprezentând sucursala Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură/ONDOV/ACSZ județul, am constatat următoarele:

Beneficiarul sprijinului s-a angajat prin cererea nr. din 2006 să cultive/exploateze următoarele suprafețe pe culturi:

Cultura	Suprafața din cerere ha	Suprafața realizată ha	Suma primită (bon valoric) lei	Suma justificată lei	Diferențe		*Suma de restituit lei	Rest de plată (etapa II) lei
					+	-		
TOTAL								

* Sumele de restituit se virează în contul numărul, până la data de

Reprezentant Agenție de Plăți și Intervenție pentru Agricultură.....

Reprezentant Oficiul Național al Denumirilor de Origine pentru Vinuri și Alte Produse Vitivinicole.....

Reprezentant Asociației cultivatorilor de sfeclă de zahăr

Semnătura și Ștampila APIA

Semnătura și Ștampila ONDOV

Semnătura și Ștampila ACSZ

Beneficiar sprijin

Anexa nr. 10

Comuna.....
 Județul.....
 Nr..... din.....2006

CENTRALIZATOR

**justificativ al sumelor acordate ca sprijin direct sub formă de bonuri valorice în
 prima etapă, și plată în lei, etapa a doua**

Nr. crt.	Beneficiar sprijin direct	Nr. cont beneficiar	Cultura	Nr. proces-verbal de recepție	Suma acordată sub forma de bon valoric (lei)	Suma justificată (lei)	Diferențe		Suma de restituit lei	Suma acordată etapa II lei
							+	-		

^{*)} Sumele vor fi comunicate la MAPDR

Reprezentantul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

Nume.....Prenume.....

Semnătura și Ștampilă

Anexa nr.11

Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură
Nr...../.....

SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
a sumelor necesare plăților în lei, etapa a doua

Nr. crt.	Județul	Suma necesară plăților în lei etapa a doua - mii lei-
1		
2		
.....		
TOTAL:		X

Director general
Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură
.....
Semnătura și Ștampila

Anexa nr.12

MINISTERUL AGRICULTURII PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Se aprobă,
Ordonator principal de credite

SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
a sumelor necesare plăților în lei, etapa a doua

Nr. crt.	Județul	Suma necesară plăților în lei etapa a doua - mii lei-
1		
2		
.....		
TOTAL:		X

Direcția buget finanțe
Director,
.....
Semnătura și Ștampila

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind stabilirea tarifului de licențiere al Regiei Autonome
„Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian“ — ROMATSA pentru anul 2006

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 3 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 46/1998 pentru stabilirea unor măsuri în vederea îndeplinirii obligațiilor asumate de România prin aderarea la Convenția internațională EUROCONTROL privind cooperarea pentru securitatea navigației aeriene și la Acordul multilateral privind tarifele de rută aeriană, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Tariful de licențiere pentru anul 2006 al Regiei Autonome „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian“ — ROMATSA, ca operator economic aeronautic prestator de servicii de trafic aerian civil, se stabilește la nivelul echivalentului în lei al sumei de 7,029 milioane euro, prin utilizarea cursului de schimb leu/euro de la data plății.

Art. 2. — Regia Autonomă „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian“ — ROMATSA înregistrează în contabilitate, pe cheltuieli, la 31 decembrie 2006 echivalentul în lei al ratei tarifului de licențiere pentru trimestrul IV al anului 2006, scadentă la 25 martie 2007, prin utilizarea cursului de schimb leu/euro de la 31 decembrie 2006.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Gheorghe Dobre
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 2 martie 2006.
Nr. 293.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ

privind nivelul ratei dobânzii de referință
a Băncii Naționale a României, valabil în luna martie 2006

Având în vedere prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ținând seama de evoluțiile macroeconomice și monetare recente,

Banca Națională a României hotărâște:

Articol unic. — Pentru luna martie 2006, nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României este de 8,47% pe an.

p. Guvernatorul Băncii Naționale a României,
Florin Georgescu

București, 1 martie 2006.
Nr. 5.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 113923