



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 173

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 23 februarie 2006

## SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 52 din 26 ianuarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 pct. 1 lit. b) și ale art. 282 <sup>1</sup> din Codul de procedură civilă .....	1-3		5-6
Decizia nr. 53 din 26 ianuarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 .....	3-4	49.	
Decizia nr. 66 din 2 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 30 alin. (1) și (2) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în			7-16

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 52 din 26 ianuarie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 pct. 1 lit. b) și ale art. 282<sup>1</sup>  
din Codul de procedură civilă

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Ion Tiucă — procuror  
Ioana Marilena Chiorean — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 pct. 1 lit. b) și ale art. 282<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Aurel Trif și Viorica Trif în Dosarul nr. 2.015/2005 al Tribunalului Mureș — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de

neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 septembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 2.015/2005, **Tribunalul Mureș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 pct. 1 lit. b) și ale art. 282<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Aurel Trif și Viorica Trif, recurenți într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea unei cereri de partaj de bunuri comune între foștii soți.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia consideră că reglementarea în mod diferențiat a căilor de atac ce pot fi urmate în cauze având ca obiect împărțea de bunuri, în funcție de valoarea bunurilor de împărțit, contravine egalității în drepturi, întrucât diferențierea între părți se face din cauze materiale, și, de asemenea, restrânge nejustificat accesul liber la justiție și la căile de atac.

**Tribunalul Mureș** și-a exprimat opinia în sensul că dispozițiile legale criticate nu contravin Constituției, întrucât părților le sunt asigurate accesul liber la justiție și dreptul de a uza de căile de atac.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând jurisprudența constantă a Curții Constituționale în această materie.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale, întrucât părților interesate le este asigurată posibilitatea de a formula o cale de atac împotriva hotărârii judecătorești considerate defavorabilă, în acest sens fiind și Decizia Curții Constituționale nr. 366/2005.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 2 pct. 1 lit. b) și ale art. 282<sup>1</sup> din Codul de

procedură civilă, modificate prin art. 1 pct. 1 și pct. 40 din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005), dispoziții care au următorul cuprins:

— Art. 2 pct. 1 lit. b): „*Tribunalul judecă: 1. în primă instanță: [...] b) procesele și cererile în materie civilă al căror obiect are o valoare de peste 5 miliarde lei, cu excepția cererilor de împărțea judiciară, a cererilor în materia succesorală, a cererilor neevaluabile în bani și a cererilor privind materia fondului funciar, inclusiv cele de drept comun, petitorii sau, după caz, posesorii, formulate de terții vătămați în drepturile lor prin aplicarea legilor în materia fondului funciar;*”;

— Art. 282<sup>1</sup>: „(1) *Nu sunt supuse apelului hotărârile judecătorești date în primă instanță în cererile introduse pe cale principală privind pensii de întreținere, litigii al căror obiect are o valoare de până la 1 miliard lei inclusiv, atât în materie civilă, cât și în materie comercială, acțiunile posesorii, precum și cele referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, luarea măsurilor asigurătorii și în alte cazuri prevăzute de lege.*

(2) *Hotărârile instanțelor judecătorești prin care se soluționează plângerile împotriva hotărârilor autorităților administrației publice cu activitate jurisdicțională și ale altor organe cu astfel de activitate nu sunt supuse apelului, dacă legea nu prevede altfel.*”

Autorii excepției consideră că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (1)—(3) referitoare la accesul liber la justiție, ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 129 referitoare la folosirea căilor de atac.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra criticilor de neconstituționalitate formulate în speța de față, sub aceleași aspecte și prin raportare la aceleași prevederi din Constituție, s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 522/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 993 din 9 noiembrie 2005, statuând, pe de o parte, că diferențierea hotărârilor care pot fi sau nu pot fi supuse apelului se face pe criteriul valorii obiectului litigiului, iar nu pe cel al averii sau al categoriei sociale, așa cum în mod eronat susțin autorii excepției, și că regimul juridic diferit este determinat de deosebirea de situații care impune soluții legislative diferite în vederea asigurării celerității soluționării cauzelor aflate pe rolul instanțelor, iar pe de altă parte, că din dispozițiile și principiile Legii fundamentale nu reiese obligativitatea existenței triplului grad de jurisdicție și, de asemenea, nici reglementările internaționale în materie nu impun accesul la totalitatea gradelor de jurisdicție sau la toate căile de atac prevăzute de legislațiile naționale, invocându-se în acest sens și hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului dată în Cauza „*Golder împotriva Regatului Unit*”, 1975.

Neintervenind elemente noi de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluția acestei decizii sunt valabile și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 pct. 1 lit. b) și al art. 282<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Aurel Trif și Viorica Trif în Dosarul nr. 2.015/2005 al Tribunalului Mureș — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 ianuarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 53

din 26 ianuarie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1)  
din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Ioan Turcin în Dosarul nr. 5.632/2005 al Tribunalului Arad — Secția comercială și contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, întrucât instituirea procedurii administrative prealabile nu semnifică îngrădirea accesului liber la justiție, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 4 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 5.632/2005, **Tribunalul Arad — Secția comercială și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**. Excepția a fost ridicată de Ioan Turcin, consilier local al comunei Păuliș, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de anulare a unei hotărâri a Consiliului Local Păuliș.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că impunerea parcurgerii unei proceduri prealabile pentru sesizarea unei instanțe de contencios administrativ de către un ales local, pentru respectarea interesului legitim public al colectivității care l-a ales, este neconstituțională, întrucât alesul local nu face un simplu act de prezență în cadrul autorității publice locale, iar atunci când se adresează instanței de judecată, solicitând anularea unui act administrativ unilateral adoptat de autoritatea publică locală din care face parte, își îndeplinește o obligație inerentă funcției sale.

**Tribunalul Arad — Secția comercială și de contencios administrativ** și-a exprimat opinia în sensul că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât nici o dispoziție constituțională nu interzice ca prin lege să se instituie o procedură administrativă prealabilă, fără caracter jurisdicțional, cum este procedura recursului administrativ grațios sau a celui ierarhic, așa cum a statuat și Curtea Constituțională în jurisprudența sa.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale, întrucât legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, iar instituirea unei proceduri administrative prealabile este în deplină concordanță cu Legea fundamentală.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse de părți, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, având următorul cuprins: *„Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, trebuie să solicite autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Plângerea se poate adresa în egală măsură organului ierarhic superior, dacă acesta există.”*

Autorul excepției consideră că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitoare la respectarea și supremația Constituției, ale art. 21 alin. (2) privind accesul liber la justiție, ale art. 52 alin. (1) privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, ale art. 121 alin. (2) referitoare la autoritățile administrative autonome și ale art. 126 alin. (6) privind controlul judecătoresc al actelor administrative.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 cuprinde norme de procedură judiciară, adoptate de organul legiuitor în virtutea competenței stabilite prin art. 126 alin. (2) din Constituția României, și că aceste norme nu contravin dispozițiilor din Legea fundamentală invocate de autorul excepției.

Problema constituționalității procedurii administrative prelabile, reglementată prin textul de lege menționat, a

fost supusă în mai multe rânduri controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții din Legea fundamentală invocate și în prezenta cauză, soluția constantă fiind aceea de respingere a excepțiilor ca neîntemeiate. În acest sens pot fi amintite Decizia nr. 188 din 27 aprilie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 498 din 2 iunie 2004, Decizia nr. 272 din 24 iunie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 11 august 2004, și Decizia nr. 18 din 20 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 28 martie 2005, în care s-a statuat că textul constituțional care se referă la caracterul facultativ al jurisdicțiilor speciale administrative nu este aplicabil prevederilor criticate care instituie obligația persoanei vătămate de a se adresa cu reclamație organului administrativ emitent mai înainte de sesizarea instanței de judecată cu anularea actului considerat ilegal. Dispoziția constituțională invocată a desființat condiția prealabilă numai pentru procedura administrativă jurisdicțională. Nici o dispoziție constituțională nu interzice ca prin lege să se instituie o procedură administrativă prealabilă, fără caracter jurisdicțional, cum este procedura reglementată prin textul de lege atacat.

Curtea apreciază că în speță nu au intervenit elemente noi care să justifice schimbarea jurisprudenței amintite.

Deosebit de considerentele expuse mai sus, Curtea reține că împrejurarea invocată de autorul excepției de neconstituționalitate privind plângerea împotriva actului administrativ a fost formulată de un membru al organului emitent — care nu a acționat prin aceasta numai în interesul său, ci în interes public — nu este de natură să afecteze caracterul constituțional al textului de lege menționat, dat fiind că procedura administrativă prealabilă investirii instanței de judecată nu împiedică și nu restrânge accesul celui în cauză la justiție ci, dimpotrivă, îi oferă un mijloc în plus de remediere a eventualei nelegalități a actului administrativ atacat, și anume reexaminarea lui de către organul emitent sau de organul ierarhic superior.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Ioan Turcin în Dosarul nr. 5.632/2005 al Tribunalului Arad — Secția comercială și contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 ianuarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**



## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 66  
din 2 februarie 2006**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 30 alin. (1) și (2) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice**

Ion Predescu	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 30 alin. (1) și (2) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, excepție ridicată de Societatea Comercială „Vicobo” — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 468/R/C/2005 al Curții de Apel Brașov — Secția comercială.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că textele de lege criticate sunt în concordanță cu art. 44 și 45 din Constituție.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 septembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 468/R/C/2005, **Curtea de Apel Brașov — Secția comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 30 alin. (1) și (2) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Vicobo” — S.R.L. din Brașov într-un recurs declarat de aceasta împotriva încheierii pronunțate de judecătorul delegat la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brașov privind constatarea dizolvării sale de drept.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că sancțiunea dizolvării de drept a persoanelor juridice pentru neefectuarea în termenul fixat de lege a preschimbării certificatului de înmatriculare și a celui de înregistrare fiscală cu noul certificat de înregistrare conținând codul unic de înregistrare fiscală: este „o măsură

de interdicție a continuării activității societății pentru care a fost înființată persoana juridică, fără a se putea reține o conduită prealabilă culpabilă în desfășurarea activității societății și rentabilitatea activității acesteia, care să fundamenteze o asemenea măsură”; nu este o premisă suficientă care să conducă la concluzia că principiul *affectio societatis* nu ar mai subzista, iar „anularea acestei voințe de asociere și de conlucrare în obținerea unor beneficii, printr-o simplă constatare nepersonalizată, fără a se cere lămuriri din partea societății, este în contradicție cu principiile care guvernează dreptul comercial și dreptul procesual civil”; se realizează fără citarea părților. În consecință, autorul excepției, consideră că art. 30 alin. (1) și (2) din Legea nr. 359/2004 contravine art. 44 și 45 din Constituție.

**Curtea de Apel Brașov — Secția comercială** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată, „întrucât legea specială nu face decât să stabilească conținutul și limitele exercitării drepturilor fundamentale prevăzute în art. 44 alin. (1) și art. 45 din Legea fundamentală ce privesc dreptul de proprietate și accesul liber al persoanei la o activitate economică și liberă inițiativă. Or, prin impunerea unor restricții menite să ordoneze activitatea societăților comerciale din punct de vedere al înregistrărilor comerciale și fiscale nu este afectată substanța drepturilor fundamentale de proprietate și libertate economică”.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În acest sens, invocând jurisprudența Curții Constituționale, de exemplu, deciziile nr. 188 din 31 martie 2005 și nr. 325 din 14 iunie 2005, arată, în esență, că, deși regimul sancționator instituit de textul de lege criticat este sever, putând fi catalogat ca o restrângere a dreptului de proprietate al persoanei juridice, totuși el corespunde exigențelor de legalitate și proporționalitate impuse de art. 44 din Constituție, iar principiul liberului acces la o activitate economică prevăzut de art. 45 din Legea fundamentală nu este încălcat prin reglementarea regimului de înmatriculare/înregistrare fiscală a comercianților.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. Astfel, cât privește invocarea încălcării prin art. 30 alin. (1) și (2) din lege a prevederilor art. 44 alin. (1) din Constituție, consideră că sancțiunea

dizolvării de drept a societății comerciale este o sancțiune specială ce intervine „ca o consecință a nerespectării unor formalități menite să ordoneze activitatea societăților comerciale din perspectiva înmatriculării și a înregistrării fiscale“. Instituirea sancțiunii este în deplină concordanță cu prevederile constituționale menționate, referitoare la stabilirea prin lege a conținutului și limitelor dreptului de proprietate. Textele de lege criticate „se înscriu în reglementările menite să garanteze accesul liber al persoanei la o activitate economică și liberă inițiativă, cu atât mai mult cu cât exercitarea acestor drepturi este garantată în condițiile legii“, astfel că nu poate fi reținută încălcarea art. 45.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 30 alin. (1) și (2) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, al căror cuprins este următorul:

— Art. 30 alin. (1) și (2): „(1) *Neefectuarea preschimbării certificatului de înmatriculare și a celui de înregistrare fiscală cu*

*noul certificat de înregistrare conținând codul unic de înregistrare, până la termenul prevăzut la art. 26, atrage dizolvarea de drept a persoanelor juridice prevăzute la art. 2.*

(2) *Constatarea dizolvării de drept se face prin încheierea judecătorului delegat, pronunțată la cererea Oficiului Național al Registrului Comerțului.*“

Autorul excepției consideră că acest text de lege contravine prevederilor constituționale ale art. 44 alin. (1), potrivit cărora „*Dreptul de proprietate privată, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite prin lege*“, și ale art. 45 referitor la „*Libertatea economică*“.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că dispozițiile art. 30 alin. (1) și (2) din Legea nr. 359/2004 au mai fost supuse controlului de constituționalitate, într-o cauză în care, ca și în prezentul dosar, se invoca și încălcarea art. 44 și 45 din Constituție, și cu o motivare asemănătoare. Prin Decizia nr. 12 din 10 ianuarie 2006, nepublicată la data pronunțării acestei decizii, Curtea Constituțională, respingând excepția de neconstituționalitate, a reținut, în esență, că procedura de înmatriculare în registrul comerțului și de înregistrare fiscală a comercianților, instituită prin Legea nr. 359/2004, precum și obligația preschimbării vechilor forme de certificate de înmatriculare și de înregistrare fiscală până la un anumit termen, sub sancțiunea dizolvării de drept a persoanei juridice, nu reprezintă o încălcare a dreptului de proprietate, ci consecința încălcării unor dispoziții de lege.

Prin aceeași decizie, Curtea a constatat că nu poate reține nici existența vreunei contrarietăți între prevederile art. 30 alin. (1) și (2) din legea criticată și prevederile constituționale ale art. 45 referitoare la „*Libertatea economică*“.

Cele statuate prin decizia menționată își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea acestei jurisprudențe.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 30 alin. (1) și (2) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, excepție ridicată de Societatea Comercială „Vicobo“ — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 468/R/C/2005 al Curții de Apel Brașov — Secția comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 februarie 2006.

PREȘEDINTE,  
**ION PREDESCU**

Magistrat-asistent șef,  
**Gabriela Dragomirescu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ÎNTREPRINDERI MICI ȘI MIJLOCII ȘI COOPERAȚIE

## ORDIN

### privind aprobarea Procedurii de implementare a Programului național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul întreprinderilor mici și mijlocii

Având în vedere prevederile anexei nr. 3/12/18 din Legea nr. 379/2005 privind bugetul de stat pe anul 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.151 din 19 decembrie 2005, ale art. 25 alin. (1) din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 4 alin. (1) pct. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 753/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 753/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de implementare a Programului național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul întreprinderilor mici și mijlocii,

prevăzută în anexa la prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare de la data publicării.

Președintele Agenției Naționale  
pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie,  
**Eugen Ovidiu Chirovici**

București, 9 februarie 2006.  
Nr. 49.

ANEXĂ

## PROCEDURĂ

### de implementare a Programului național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul întreprinderilor mici și mijlocii

#### 1. Obiectivul programului

Obiectivul Programului național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul întreprinderilor mici și mijlocii, denumit în continuare *program*, îl constituie promovarea unui sistem de informare și instruire care să faciliteze mobilitatea femeilor pe piața forței de muncă și dezvoltarea aptitudinilor antreprenoriale ale acestora în scopul implicării lor în structuri economice private, în contextul problemelor legate de menținerea echilibrului dintre obligațiile familiale și cele profesionale și a prejudecăților existente la nivel local.

Programul urmărește:

- stimularea autoangajării și creșterea numărului de femei antreprenor în cadrul comunității de afaceri;
- dezvoltarea capacității și a spiritului antreprenorial în rândul femeilor;
- folosirea optimă a capitalului uman oferit de potențialele femei antreprenor;
- îmbunătățirea performanțelor economice ale întreprinderilor existente, conduse de femei, prin creșterea gradului de pregătire a personalului acestora;
- accesul egal la economia bazată pe cunoaștere;

— schimburi de experiență între femei de afaceri și stabilirea unor legături parteneriale;

— stimularea dorinței de reprezentare în societatea civilă a propriilor interese.

#### 2. Bugetul programului

2.1. Pentru realizarea programului se alocă de la bugetul de stat pe anul 2006 suma de 500.000 lei (RON), defalcată astfel:

— 475.000 lei (RON) — pentru finanțarea derulării celor 4 etape ale programului, după cum urmează:

- etapa I — 60.000 lei (RON) pentru organizarea campaniilor de informare în orașele: Tulcea, Bacău, Suceava, Cluj-Napoca, Târgu Mureș, Sibiu, Arad, Craiova și Pitești;
- etapa a II-a — 300.000 lei (RON) pentru organizarea și desfășurarea cursurilor de pregătire antreprenorială pe durata a 5 zile în 7 județe: Brăila, Vaslui, Bistrița-Năsăud, Harghita, Hunedoara, Mehedinți și Prahova și multiplicarea suporturilor de curs;
- etapa a III-a — 67.000 lei (RON) pentru publicare de broșuri și ghiduri;
- etapa a IV-a — 48.000 lei (RON) pentru organizarea Conferinței „Antreprenoriatul feminin în România”, cu

participarea reprezentanților entităților guvernamentale și neguvernamentale implicate în promovarea și sprijinirea mediului de afaceri și a egalității de șanse, a organizațiilor internaționale de sprijin al dezvoltării inițiativei private în rândul femeilor, precum și a absolvenților de curs;

— 25.000 lei (RON) — la dispoziția Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie (ANIMMC), constând în cheltuieli pentru implementarea, administrarea, monitorizarea și evaluarea programului (cheltuieli materiale și servicii).

### 3. Etapele programului:

Programul se va derula în 4 etape, astfel:

**Etapa I:** organizarea campaniei de informare, denumită „Zilele femeilor antreprenor“, ce se va derula cu sprijinul Rețelei Centrelor EURO Info în următoarele orașe: Tulcea, Bacău, Suceava, Cluj-Napoca, Târgu Mureș, Sibiu, Arad, Craiova și Pitești.

Caravana zilelor de informare va furniza și detalii referitoare la locațiile de derulare a cursurilor și la modalitatea de înscriere.

Evenimentul se va derula pe parcursul zilei următoare datei limită de înscriere pentru fiecare locație stabilită.

Termenele limită de înscriere în cadrul acestei etape se vor publica pe pagina de web a ANIMMC ([www.animmc.ro](http://www.animmc.ro)).

Înscrierea participantelor la aceste seminarii se face:

1. la adresa de e-mail: [mihaela.cristea@mimmc.ro](mailto:mihaela.cristea@mimmc.ro);
2. prin poștă; ori
3. direct la sediul ANIMMC,

menționând clar locația aleasă. Detalii suplimentare se pot obține prin intermediul oficiilor teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și cooperatie.

Agenda evenimentelor va cuprinde:

- prezentarea programului: rezultatele obținute în anul 2005 și activitățile ce se vor derula în anul 2006;
- mediatizarea raportului elaborat de Rețeaua Uniunii Europene pentru Promovarea Antreprenoriatului Feminin WES (2004—2005);
- prezentarea structurilor asociative ale femeilor antreprenor din România;
- prezentarea surselor de finanțare ale sectorului întreprinderilor mici și mijlocii (IMM);
- prezentarea opiniilor absolvenților de curs ale anului 2005;
- organizarea de miniexpoziții având ca temă realizările femeilor întreprinzător pe plan local;
- bursa de contacte.

**Etapa a II-a:** Organizarea și desfășurarea cursurilor de pregătire antreprenorială pe durata a 5 zile în cadrul a 7 locații. Cursurile vor cuprinde o parte teoretică și una interactivă, după cum urmează:

#### 1. Legislație:

- Formalități privind înregistrarea și funcționarea societăților comerciale, persoane fizice, asociații familiale,

societăți cooperative: Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările ulterioare, Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2004, aprobată prin Legea nr. 569/2004, Legea nr. 300/2004 privind autorizarea persoanelor fizice și a asociațiilor familiale care desfășoară activități economice în mod independent, modificată prin Legea nr. 378/2005, Hotărârea Guvernului nr. 1.766/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 300/2004 privind autorizarea persoanelor fizice și a asociațiilor familiale care desfășoară activități economice în mod independent, Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările aduse prin Ordonanța Guvernului nr. 27/2006, Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperatiei.

• Alte acte normative cu impact asupra sectorului IMM: Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe, Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (capitolul referitor la IMM), Legea protecției muncii nr. 90/1996, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

• Model de contract de franciză, model de contract pentru operațiunile în lohn, model de contract colectiv de muncă și model de contract individual de muncă.

#### 2. Psihologia afacerii:

• Factorii care influențează decizia demarării unei afaceri, a capacității profesionale și financiare de a începe o afacere, a tipului de afacere dorit și a sectorului în care aceasta se va desfășura, a modului de lucru preferat pentru început.

#### 3. Elaborarea planului de afaceri:

• Ce este un plan de afaceri? De ce este necesar un plan de afaceri? Care este utilitatea acestuia? Ce trebuie evitat într-un plan de afaceri? Formatul planului de afaceri.

#### 4. Instrumentele de comunicare și logistică

#### 5. Forma de organizare a unei afaceri

#### 6. Asigurările necesare unei afaceri



7. **Stabilirea locației afacerii și a modalităților de închiriere a spațiului**

8. **Modalități de finanțare a unei afaceri**

9. **Contabilitate primară și cash flow**

10. **Managementul firmei**

11. **Managementul riscului**

12. **Managementul financiar al întreprinderii — exerciții practice**

13. **Noțiuni de marketing**

14. **Noțiuni de bază privind implementarea standardelor de calitate**

15. **Noțiuni de bază privind resursele umane și recrutarea angajaților**

16. **Comerțul electronic**

17. **Transferul unei afaceri**

18. **Dezvoltarea și extinderea unei afaceri**

19. **Franciza sau cumpărarea unei afaceri**

20. **Achiziții publice**

21. **Surse de finanțare pentru sectorul întreprinderilor mici și mijlocii**

22. **Accesare surse și platforme electronice de informare**

23. **Prezentarea asociațiilor femeilor de afaceri și a serviciilor pe care acestea le asigură membrilor.**

Vor fi acordate certificate care să ateste participarea la cursurile organizate în cadrul programului.

**Etapa a III-a:** Elaborarea și publicarea broșurilor:

1. 10 afaceri de succes în România conduse de către femeii manager

2. ABC-ul IMM — Cum îmi înființez și dezvolt propria afacere?

3. Un plan de afaceri de succes

4. Ce este antreprenoriatul? Instruirea angajaților o cheltuială sau o investiție?

5. Franciza, leasing, comerț electronic

**Etapa a IV-a:** Organizarea conferinței „Antreprenoriatul feminin în România”, cu participarea reprezentanților entităților guvernamentale și neguvernamentale implicate în promovarea și sprijinirea mediului de afaceri și a egalității de șanse, a organizațiilor internaționale de sprijin al dezvoltării inițiativei private în rândul femeilor, precum și a absolventelor de curs.

4. **Beneficiarii programului**

Beneficiază de prevederile programului: femeile care au cetățenie română și care îndeplinesc la data depunerii formularelor de înscriere următoarele criterii de eligibilitate:

a) au vârsta peste 18 ani;

b) sunt absolvente a minimum 8 clase;

c) s-au înscris în program pe baza formularului de înscriere prevăzut în anexa nr. 1\*) la prezenta procedură,

care este disponibil și pe pagina de Internet a ANIMMC: <http://www.animmc.ro/programe/programe2006/>;

d) pentru fiecare locație se alocă prioritar maximum 5 locuri femeilor care provin din mediul rural, în medii sociale defavorizate și din rândul minorităților etnice;

e) nu beneficiază de acest program persoanele care desfășoară activități de consultanță și cele care au absolvit în anul anterior cursul de pregătire antreprenorială derulat în cadrul programului.

5. **Procedura de înscriere**

5.1. Pentru prima etapă a programului, înscrierea participantelor la aceste seminarii se face:

1. la adresa de e-mail: [mihaela.cristea@mimmc.ro](mailto:mihaela.cristea@mimmc.ro);

2. prin poștă; ori

3. direct la sediul ANIMMC,

menționând clar locația aleasă.

Informarea privind înscrierea în cadrul programului se poate face la sediul ANIMMC sau la sediile oficiilor teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și cooperatie.

5.2. Pentru etapa a II-a, referitoare la organizarea și desfășurarea cursurilor de pregătire antreprenorială, fiecare potențial beneficiar trebuie să completeze integral formularul de înscriere prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta procedură, însoțit de următoarele documente justificative:

a) copie de pe buletinul/carta de identitate al/a solicitantului;

b) copie de pe ultima diplomă de studii.

5.3. Formularul de înscriere completat, însoțit de documentele justificative, va fi depus la sediul ANIMMC din str. Poterași nr. 11, sectorul 4, cod poștal 040623, București, sau va fi transmis prin poștă și va fi înregistrat în Registrul special al programului.

Perioada de înscriere pentru participarea la etapa a II-a a programului va fi anunțată în timp util pentru fiecare locație.

Locațiile și datele de desfășurare a cursurilor vor fi afișate în timp util pe pagina de Internet a ANIMMC.

5.4. Participantele la cursurile de specializare au obligația de a completa formularul de raportare tehnică prevăzut în anexa nr. 2\*) la prezenta procedură, care va fi transmis corespunzător către ANIMMC, pe o perioadă de 3 ani după absolvirea cursurilor. Formularul va fi completat și transmis membrilor Unității de implementare a programului (UIP), urmând ca monitorizarea să se facă până cel târziu la data de 30 octombrie a fiecărui an, în perioada 2007—2009.

5.5. Criteriul de selecție a cursantelor va fi „Primul venit, primul servit”, în limita a maximum 25 de cursante pentru fiecare locație.

\*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

5.6. Perioada de depunere a formularului de înscriere, însoțit de documentele justificative, va fi anunțată pe pagina de Internet a ANIMMC, [www.animmc.ro](http://www.animmc.ro), și în presă.

#### 6. Procedura de evaluare și selecție a beneficiarilor cursurilor de pregătire antreprenorială

6.1. Formularele vor fi analizate și selectate în ordinea datei și a orei înregistrării în Registrul special al programului, pe baza conformității criteriilor de eligibilitate.

6.2. Lista beneficiarilor eligibili va fi făcută publică prin afișare pe site-ul [www.animmc.ro](http://www.animmc.ro), în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la expirarea termenului limită de depunere a formularelor de înscriere.

#### 7. Constituirea Unității de implementare a programului (UIP)

În vederea implementării corespunzătoare a programului, în cadrul ANIMMC se va constitui Unitatea de implementare a programului (UIP). Structura organizatorică, numărul de persoane, atribuțiile și responsabilitățile vor fi stabilite prin ordin al președintelui ANIMMC.

#### 8. Organizarea cursurilor de pregătire antreprenorială

8.1. Cursurile de pregătire antreprenorială se vor desfășura în locațiile prezentate la pct. 3.

Cursurile de pregătire antreprenorială sunt organizate pe module.

8.2. Prin cursurile de pregătire antreprenorială se vor instrui cel puțin 200 de femei. Va fi organizată câte o sesiune de curs în fiecare dintre locații. Pe parcursul cursurilor participanții vor dobândi cunoștințe în management, marketing, dezvoltarea afacerilor, accesare surse de finanțare, legislația afacerilor și managementul calității.

#### 9. Monitorizarea și evaluarea rezultatelor

9.1. La sfârșitul acestui program fiecare beneficiar va completa și va transmite către ANIMMC (UIP), în conformitate cu pct. 5.4, formularul de raportare tehnică prevăzut în anexa nr. 2 și chestionarul de evaluare a programului primit în cadrul sesiunii de cursuri. Aceste acte vor permite membrilor UIP să obțină date pentru evaluarea anuală a programului.

9.2. Pe baza rezultatelor monitorizării derulării programului și a evaluării rezultatelor acestuia se va îmbunătăți și se va diversifica programa cursurilor de specializare.

*ANEXA Nr. 1  
la procedură*

### FORMULAR DE ÎNSCRIERE la Programul național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM

— 2006 —

#### DATE PERSONALE

Numele și Prenumele: .....

Vârsta: .....

Nivelul educației:

Studii gimnaziale

Studii liceale : Liceul.....

Localitatea.....

Județul:.....

Specializarea.....

Studii tehnice/postliceale absolvite (perioada, unitatea de învățământ, specializarea):

Perioada.....

Unitatea de învățământ

Localitatea.....

Județul.....

Specializarea.....

Studii universitare absolvite (perioada, unitatea de învățământ, specializarea):

Perioada.....

Unitatea de învățământ

Localitatea.....

Județul.....

Specializarea.....

Adresa domiciliu : Strada.....Nr.....  
 Bloc.....Scara.....Et.....Ap.....  
 Localitatea:  
 Județul:  
 Cod poștal:

Telefon: .....

Mobil: .....

E-mail: .....

Vă rugăm să completați în tabelul următor datele referitoare la experiența dvs. profesională:

Angajator/Angajat	Funcție	Perioada

**Bifați locul unde doriți să participați la cursuri:**

- Brăila,
- Vaslui,
- Bistrița- Năsăud,
- Harghita,
- Hunedoara,
- Mehedinți,
- Prahova

**ÎNTREBĂRI**

1. Ce înțelegeți prin activitate antreprenorială?

.....  
 .....  
 .....

2. Care sunt, după opinia dvs., principalele calități necesare unui antreprenor? Detaliați.

.....  
 .....

3. Ați încercat vreodată să începeți o afacere proprie?

Da

Nu

Ce tip de activitate? .....

Ce s-a întâmplat cu această afacere? .....

.....  
 .....

4. Aveți o afacere în prezent?  Da  Nu

Daca aveți propria afaceri, in ce domeniu de activitate este? .....

.....

.....

.....

5. Dacă intenționați să începeți o afacere, în ce domeniu de activitate o veți face? (Vă rugăm să dați detalii).

.....

.....

.....

.....

6. Cum apreciați dorința dumneavoastră de a începe o afacere proprie sau de a extinde afacerea deja existentă? (Marcați doar un singur răspuns)

Nu știu  Medie  Destul de puternică  Foarte puternică

7. În ce stadiu vă aflați în legătură cu elaborarea unui plan de afaceri pentru ideea pe care doriți să o transformați într-o afacere?

- Nu am început să lucrez la un plan de afaceri
- Am început documentarea (colectarea de materiale și informații) necesară elaborării planului de afaceri
- Am început să lucrez la elaborarea planului de afaceri
- Am elaborat un plan de afaceri
- Am elaborat un plan de afaceri în vederea solicitării unui credit bancar

8. Dați următorilor factori note cuprinse între 1-5, nota 5 fiind pentru acel factor care este, în opinia dumneavoastră, cel mai important în succesul unei afaceri.

Bani  Educația  Prietenii  Motivația  Altele

9. De ce sprijin credeți că aveți nevoie pentru a începe și/sau extinde o afacere ?

- Instruire generală în domeniul afacerilor
- Consultanță juridică
- Consultanță financiar-contabilă
- Consultanță în marketing
- Consultanță în management
- Alt gen de sprijin (specificați).....

10. Cum ați auzit de acest program?

Presa  Radio  TV  Altele (prietenii, la serviciu etc)



11. Ce v-ați propus să obțineți în urma înscrierii în acest program? ( Marcați un singur răspuns).

- Mai multe informații
- Acces la finanțare
- Punerea în practică a ideii de afaceri

12. La ce cursuri sau seminarii de dezvoltare antreprenorială ați mai participat?

Cursul	Perioada

13. Sunteți membră a unei asociații a femeilor întreprinzător ?

- Da ...(rugăm nominalizați).....
- Nu
- Sunt interesată de a deveni membră a unei organizații a femeilor întreprinzător

14. Desfășurați activități de consultanță ?

- Da .....detaliați
- Nu

15. Ați absolvit cursul de pregătire antreprenorială derulat în cadrul Programului național multianual pe perioada 2005- 2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM, promoția 2005?

- Da
- Nu

16. Ați beneficiat în ultimii 3 (trei) ani (2003-2006 ) de ajutor de stat, așa cum este definit în Legea nr.143/1999 privind ajutorul de stat, cu modificările și completările ulterioare?

- Da , am beneficiat de următoarele ajutoare de stat :

Nr.crt	Anul acordării ajutorului de stat	Forma ajutorului de stat	Instituția finanțatoare	Programul prin care ați beneficiat de finanțare	Cuantumul ajutorului de stat acordat RON

Nu am beneficiat de ajutor de stat

**Declar pe propria răspundere, cunoscând prevederile art. 292 din codul penal cu privire la falsul în declarații, că toate informațiile furnizate sunt corecte și reale.**

**Semnătura aplicantei:.....**

**Localitatea:.....**

**Data:.....**

*ANEXA Nr. 2  
la procedură*

**FORMULAR DE RAPORTARE TEHNICĂ\***

**privind Programul național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM**

— 2006—

(Se completează toate rubricile)

Perioada pentru raportare: anul .....

Subsemnata....., identificată cu CI/BI  
seria....., nr.....CNP.....

domiciliata în:

Strada.....Nr.....

Localitatea.....

Județul.....

Cod poștal.....

Telefon:.....

Mobil:.....

E-mail:.....

Declar pe propria răspundere următoarele:

- sunt absolventă a Cursului de pregătire antreprenorială promoția 2006

DA, am o afacere proprie la data participării la cursurile organizate de către ANIMMC de tipul<sup>1</sup>:

- microîntreprindere
- întreprindere mică
- întreprindere mijlocie

\* transmiterea formularului este obligatorie pentru toți beneficiarii de alocații financiare nerambursabile în cadrul prezentului program, pentru o perioadă de 4 ani, începând cu anul 2005

<sup>1</sup> Conform Legii 346/2004 privind stimularea și dezvoltarea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, modificată și completată cu Ordonanța nr.27/2006

Data înregistrării IMM:

Denumire.....

Adresa sediului social.....

Numărul de înmatriculare în Registrul comerțului (după caz).....

Codul unic de înregistrare (după caz) .....

Obiectul principal de activitate:.....

Codul CAEN:

Tipul IMM<sup>1</sup>:  IMM autonomă

IMM parteneră (detalii)

IMM legată (detalii)

Numărul mediu anual de salariați:.....

Cifra de afaceri anuală netă (RON).....

Active totale (RON).....

NU am o afacere proprie la data participării la cursurile organizate de către ANIMMC

DA, am calitatea de administrator al SC:.....

NU am calitatea de administrator al unui IMM

AM calitatea de persoană fizică autorizată/asociație familială

Autorizație nr. ....din data :

NU am calitatea de persoană fizică autorizată/asociație familială

DA, sunt membră a unei societăți cooperative (detalii)

Nu, sunt membră a unei societăți cooperative

DA, desfășor activități de consultanță de tipul:

NU desfășor activități de consultanță

DA, am absolvit cursul de pregătire antreprenorială derulat în cadrul Programului național multianual pe perioada 2005- 2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM, promoția 2005

NU am absolvit cursul de pregătire antreprenorială derulat în cadrul Programului național multianual pe perioada 2005- 2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM, promoția 2005

**Declar pe propria răspundere cunoscând prevederile art. 292 din codul penal cu privire la falsul în declarații, că toate informațiile furnizate sunt corecte și reale.**

Semnătura absolventei cursului

Funcția(după caz) în cadrul afacerii: .....

Data semnării: .....

  

---

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), Internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 113497