



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 162

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 21 februarie 2006

SUMAR

Nr.	Pagina	Pagina	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 38 din 19 ianuarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. 1 din Codul de procedură civilă	1-2	cheltuielile de personal prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2005 pentru reglementarea unor măsuri privind numărul de posturi și cheltuielile de personal în sectorul bugetar, aprobată prin Legea nr. 367/2005, cu modificările ulterioare	6-16
Decizia nr. 48 din 24 ianuarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.....	3-4		
Decizia nr. 54 din 26 ianuarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 ¹ alin. 7 din Codul de procedură penală...	4-6		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
166. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind stabilirea structurii raportărilor referitoare la		HOTĂRÂRI ALE CONSILIILOR PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ Hotărârea nr. 11 din 13 decembrie 2005 privind completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului pentru Dezvoltare Regională Nord-Est.....	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 38

din 19 ianuarie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. 1 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Antonia Constantin — procuror
Ingrid Alina Tudora — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Metex” — S.A. din Galați în Dosarul nr. 647/COM/2004 al Tribunalului Galați — Secția comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 5 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 647/COM/2004, **Tribunalul Galați — Secția comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. 1 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Metex” — S.A. din Galați.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că prin formularea unei cereri de recuzare partea dintr-un proces își exprimă nemulțumirea cu privire la obiectivitatea unui judecător, în condițiile art. 27 din Codul de procedură civilă. Așa fiind, pentru respectarea dreptului la apărare, se impune ca, atunci când se soluționează cererea de recuzare, partea sau reprezentantul acesteia să fie prezentă pentru a-și exprima punctul de vedere cu privire la cererea pe care a formulat-o. Critica autorului excepției vizează faptul că, în timp ce partea nu are dreptul să fie prezentă la soluționarea cererii de recuzare, judecătorul cu privire la care s-a formulat această cerere este prezent și este ascultat de către completul care decide asupra recuzării. Astfel, este greu de crezut că cererea de recuzare va fi admisă, în condițiile în care „colegi ai aceleiași secții, din cadrul aceleiași instanțe, se vor recuza unul pe celălalt”, punându-se astfel la îndoială chiar obiectivitatea judecătorului care soluționează cererea de recuzare.

Tribunalul Galați — Secția comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În acest sens apreciază că recuzarea, ca și abținerea, reprezintă un incident procedural privitor la alcătuirea instanței, reglementat pentru a proteja partea în acele cazuri indicate de lege în care se poate presupune că judecătorul nu ar fi obiectiv.

Așa fiind, instanța arată că dispozițiile art. 31 din Codul de procedură civilă nu contravin prevederilor art. 16, 21 și 24 din Constituție.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale, arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Metex” — S.A. din Galați în Dosarul nr. 647/COM/2004 al Tribunalului Galați — Secția comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 ianuarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. În acest sens, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie, și anume deciziile nr. 11/2005 și nr. 120/2005, arată că nu poate fi reținută critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 din Codul de procedură civilă față de prevederile art. 16, 21 și 24 din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 31 alin. 1 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005.

Textul de lege criticat are următorul conținut:

— Art. 31 alin. 1: „*Instanța decide asupra recuzării, în camera de consiliu, fără prezența părților și ascultând pe judecătorul recuzat.*”

În susținerea neconstituționalității reglementării criticate, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, art. 21 care consacră accesul liber la justiție și ale art. 24 privind dreptul la apărare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 31 alin. 1 din Codul de procedură civilă au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași prevederi din Legea fundamentală ca și în prezenta cauză și cu motivări asemănătoare, soluția adoptată fiind de fiecare dată aceeași, și anume că sunt constituționale.

În acest sens este Decizia nr. 547 din 18 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.030 din 21 noiembrie 2005.

Deoarece nu au intervenit elemente noi care să justifice schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, cele statuate prin decizia menționată își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 48
din 24 ianuarie 2006referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 78/2000
pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, excepție ridicată de Iulian Romulus Gheorghiu în Dosarul nr. 2.937/2005 al Curții de Apel București — Secția a II-a penală și pentru cauze cu minori și de familie.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, personal și asistat de apărătorii aleși, cu delegație la dosar.

Apărătorul autorului excepției solicită admiterea acesteia invocând argumente similare cu cele existente în notele scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece, pe de o parte, previzibilitatea și claritatea normei legale criticate sunt îndeplinite, iar pe de altă parte, dispozițiile art. 6 din Legea nr. 78/2000 abordează o tehnică legislativă care nu instituie însă o modalitate de incriminare prin analogie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 2.937/2005, **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**, excepție ridicată de Iulian Romulus Gheorghiu în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei cauze penale în apel.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că textul legal criticat se aplică doar pentru anumite categorii de persoane și reglementează o formă distinctă a traficului de influență ca infracțiune de corupție, modalitate care consacră într-o manieră extensivă prin analogie principiul legalității infracțiunilor și pedepselor.

Astfel, art. 6 din Legea nr. 78/2000, prin trimitere la Codul penal, stabilește în mod nejustificat un regim juridic discriminatoriu, deoarece nu conține o pedeapsă proprie.

Curtea de Apel București — Secția a II-a penală și pentru cauze cu minori și de familie apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece art. 6 din Legea nr. 78/2000 cuprinde o normă de trimitere uzitată de tehnica legislativă, fără ca prin aceasta să se încalce dispozițiile constituționale.

Critica adusă în motivarea excepției de neconstituționalitate, în sensul că textul vizat ar fi discriminatoriu,

este considerată de instanță neîntemeiată, întrucât principiul egalității nu este sinonim cu uniformitatea, ci, dimpotrivă, presupune un tratament juridic diferit pentru situații diferite, iar distincțiile făcute de legiuitor prin Legea nr. 78/2000 sunt justificate față de categoria faptelor reglementate.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile art. 23 alin. (12), art. 21 alin. (3) și art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție nu au legătură cu prevederile legale criticate. De asemenea, art. 124, art. 11 și art. 20 din Legea fundamentală, precum și art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu au relevanță în soluționarea excepției invocate, întrucât dispozițiile art. 6 din Legea nr. 78/2000 conțin o sancțiune prevăzută în Codul penal, nefiind vorba de pedepsirea unei infracțiuni care nu era incriminată la momentul săvârșirii faptei.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece reglementarea legală indicată nu aduce atingere principiului egalității, imparțialității și unicității justiției și se aplică, în mod nediscriminatoriu, tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei, respectiv tuturor celor care au săvârșit infracțiuni de corupție.

De asemenea, prevederile art. 6 din Legea nr. 78/2000 nu conțin norme de procedură, ci de drept substanțial, iar aplicarea acestora nu poate duce la încălcarea dispozițiilor constituționale privind dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil.

Nu sunt încălcate nici prevederile art. 23 alin. (12) și ale art. 73 alin. (3) lit. h) din Legea fundamentală, deoarece pedeapsa este stabilită și aplicată în temeiul dispozițiilor Codului penal la care se face trimitere prin textul criticat.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 6 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, cu următorul conținut: „*Infracțiunile de luare de*

mită — prevăzută la art. 254 din Codul penal, de dare de mită — prevăzută la art. 255 din Codul penal, de primire de foloase necuvenite — prevăzută la art. 256 din Codul penal și de trafic de influență — prevăzută la art. 257 din Codul penal se pedepsesc potrivit acelor texte de lege.“

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 23 alin. (12) referitoare la aplicarea și stabilirea pedepselor numai în condițiile legii, ale art. 73 alin. (3) lit. h) privind includerea infracțiunilor, pedepselor și regimului acestora în domeniul de reglementare al legii organice, ale art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul părților la un proces echitabil, ale art. 124 alin. (2) privind unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției, ale art. 11 privind *Dreptul internațional și dreptul intern*, ale art. 20 privind *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, coroborate cu art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale cu denumirea marginală *Nici o pedeapsă fără lege*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că reglementarea care formează obiectul excepției nu constituie o incriminare prin analogie, așa cum greșit

susține autorul acesteia, ci o legiferare a răspunderii penale printr-o normă juridică explicativă, care nu încalcă prevederile art. 23 alin. (12) din Legea fundamentală și ale art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. De altfel, analogia, ca instituție juridică, se plasează în sfera aplicării legii ca argument de interpretare, și nu în cea a procesului legislativ. Folosirea acestei noțiuni pentru caracterizarea normei instituite de legiuitor conduce la o contradicție în termeni, căci analogia implică absența normei și, în consecință, libertatea recunoscută unei autorități publice — în mod excepțional și nu în materie penală — de a stabili ea însăși regula după care urmează să rezolve un caz, luând ca model o altă soluție pronunțată într-un alt cadru reglementat. Or, dispoziția legală atacată prevede expres că infracțiunile nominalizate se pedepsesc potrivit textelor din Codul penal în care sunt incriminate.

Curtea constată că nu poate primi susținerea potrivit căreia dispozițiile art. 6 din Legea nr. 78/2000 încalcă celelalte principii constituționale invocate, deoarece din textul legii nu rezultă vreo restrângere în sensul reclamat de autorul excepției.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, excepție ridicată de Iulian Romulus Gheorghiu în Dosarul nr. 2.937/2005 al Curții de Apel București — Secția a II-a penală și pentru cauze cu minori și de familie.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 ianuarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 54

din 26 ianuarie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

penală, excepție ridicată de Liliana Poenaru în Dosarul nr. 4.983/2005 al Tribunalului București — Secția I penală.

La apelul nominal răspunde autoarea excepției, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 770 D/2005, având ca obiect aceeași excepție, ridicată de Boris George Prodanof în Dosarul nr. 5.441/2005 al Tribunalului București — Secția I penală.

La apelul nominal răspunde avocat Liliana Poenaru pentru autorul excepției, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură

Partea prezentă, precum și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 770 D/2005 la Dosarul nr. 769 D/2005, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, se dă cuvântul părții prezente Liliana Poenaru, având atât calitatea de autoare a excepției, cât și de reprezentant al petentului Boris George Prodanof, de asemenea, autor al excepției, care reiterează argumentele expuse în fața instanței de judecată care a sesizat Curtea Constituțională, solicitând, în final, admiterea excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie și apreciind că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 5 octombrie 2005 și 20 septembrie 2005, pronunțate în dosarele nr. 4.983/2005 și nr. 5.441/2005, **Tribunalul București – Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Liliana Poenaru și, respectiv, Boris George Prodanof în dosarele menționate.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile legale criticate încalcă dispozițiile art. 11, 20 și 21 din Constituție, prin aceea că nu permit „administrarea tuturor probelor admise de lege, dosarul putând fi analizat numai pe baza actelor câștigate în faza de urmărire penală, contravenind principiului potrivit căruia probele nu au o valoare mai dinainte stabilită”.

Tribunalul București – Secția I penală apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile autorilor excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1

alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală, potrivit căroră „*Instanța, judecând plângerea, verifică rezoluția sau ordonanța atacată, pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul cauzei și a oricăror înscrisuri noi prezentate*”.

Autorii excepției consideră că acest text legal este contrar prevederilor constituționale ale art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului și ale art. 21 privind accesul liber la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate formulată, se constată că asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală, prin raportare la aceleași texte constituționale, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 354 din 23 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 959 din 19 octombrie 2004, precum și prin Decizia nr. 412 din 12 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.041 din 10 noiembrie 2004, statuând că aceste dispoziții sunt constituționale.

Curtea a reținut că limitarea mijloacelor de probă care pot fi administrate la judecarea plângerii împotriva rezoluțiilor sau a ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată, realizată prin dispozițiile art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală, este justificată având în vedere natura juridică a acestei plângeri, care nu vizează judecarea propriu-zisă a cauzei penale, ci constituie un mijloc procedural prin care se realizează un examen al rezoluției sau al ordonanței procurorului atacate, sub aspectul legalității acesteia. Ca urmare, este firesc ca, în vederea soluționării plângerii, instanța să verifice pe baza lucrărilor și a materialului existente în dosarul cauzei, care au fost avute în vedere de procuror la emiterea ordonanței sau a rezoluției de netrimitere în judecată atacate, dacă această soluție a fost sau nu dispusă cu respectarea dispozițiilor legale. Așa fiind, nu poate fi primită critica potrivit căreia dispozițiile art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală încalcă dreptul de acces liber la justiție, plângerea reglementată de dispozițiile art. 278¹ din Codul de procedură penală fiind în sine o garanție a realizării acestui drept.

De asemenea, Curtea a reținut că dispozițiile art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală nu încalcă dreptul la un proces echitabil, astfel cum este acesta consfințit de prevederile constituționale și de reglementările internaționale, petentul având deplina libertate de a demonstra în fața instanței de judecată nelegalitatea actului atacat, în raport cu lucrările și materialul din dosarul cauzei, precum și posibilitatea prezentării unor probe suplimentare față de cele deja administrate, respectiv „înscrisuri noi”.

Atât considerentele, cât și soluția pronunțată în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față, neintervenind elemente noi de natură să ducă la reconsiderarea jurisprudenței Curții.

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Liliana Poenaru în Dosarul nr. 4.983/2005 al Tribunalului București — Secția I penală și de Boris George Prodanof în Dosarul nr. 5.441/2005 al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 ianuarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

privind stabilirea structurii raportărilor referitoare la cheltuielile de personal prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2005 pentru reglementarea unor măsuri privind numărul de posturi și cheltuielile de personal în sectorul bugetar, aprobată prin Legea nr. 367/2005, cu modificările ulterioare

Având în vedere dispozițiile art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2005 pentru reglementarea unor măsuri privind numărul de posturi și cheltuielile de personal în sectorul bugetar, aprobată prin Legea nr. 367/2005, cu modificările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) În vederea monitorizării numărului de posturi și a cheltuielilor de personal în sectorul bugetar, se instituie un sistem de raportare a acestor date pentru instituțiile și autoritățile publice finanțate astfel:

a) integral din bugetul de stat, bugetele locale, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, după caz;

b) din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat, bugetele locale, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, după caz;

c) integral din venituri proprii.

(2) Raportarea datelor se realizează la termenele prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2005 pentru reglementarea unor măsuri privind

numărul de posturi și cheltuielile de personal în sectorul bugetar, aprobată prin Legea nr. 367/2005, cu modificările ulterioare, și în structura stabilită prin prezentul ordin, potrivit anexelor nr. 1, 2, 2a), 2b), 2c) și 3*) care fac parte integrantă din acesta.

Art. 2. — Pe data publicării prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.064/2005 pentru stabilirea structurii raportărilor referitoare la cheltuielile de personal prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2005 pentru reglementarea unor măsuri privind numărul de posturi și cheltuielile de personal în sectorul bugetar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 701 din 3 august 2005.

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 6 februarie 2006.
Nr. 166.

*) Anexele nr. 1, 2, 2a), 2b), 2c) și 3 sunt reproduse în facsimil.

Anexa nr.1

Cod formular(1) :
 Instituția publică...../Localitatea...../Județul.....
 Cod 2)

SITUAȚIE
 privind repartizarea pe luni a cheltuielilor
 de personal aprobate pe anul

Capitol 3)

lei -

Luna	număr rând	CHELTUIELI DE PERSONAL	cheltuieli cu salariile		Total	din care:	contribuții aferente					prime de asigurare de viață plătite de angajator pentru angajați pentru anejeși	contribuții pentru concedii și indemnizații	Număr de posturi finanțat		
			Total	cheltuieli cu salariile în bani			cheltuieli cu salariile în natură	contribuții pentru asigurări sociale de stat	contribuții pentru asigurările sociale de sanatate	contribuții pentru accidente de muncă și boli profesionale	contribuții pentru asigurările de sponaj				contribuții pentru asigurările de sponaj	contribuții pentru asigurările de sponaj
A	B	01=02+05	02	03	04	05=+06+07+08+09+10+11	06	07	08	09	10	11	12			
ianuarie	01															
februarie	02															
martie	03															
Total trim. I	04															
aprilie	05															
mai	06															
iunie	07															
Total trim. II	08															
iulie	09															
august	10															
septembrie	11															
Total trim. III	12															
octombrie	13															
noiembrie	14															
decembrie	15															
Total trim. IV	16															
TOTAL	17															

- 1) se va completa potrivit Nomenclatorului de formulare
- 2) se va completa potrivit clasificății bugetare în profil departamental, pentru ordonatorii principali, prevazuți la art.2 din O.U.G.48/2005 și cu codul unic de înregistrare pentru ordonatorii principali de credite prevazuți la art.3 din O.U.G. 48/2005
- 3) anexa se completează pentru fiecare capitol de cheltuieli, potrivit clasificății bugetare.

Notă: Ordonatorii principali de credite bugetare, la completarea prezentei situații, vor avea în vedere atât aparatul propriu cât și unitățile aflate în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea acestora.

ORDONATOR PRINCIPAL DE CREDITE,

Întocmit,
 Numele și prenumele.....
 Telefon (Fax).....

Cod formular1) :
 Instituția publică...../Localitatea...../Județul.....
 Cod 2)

SITUAȚIE
 PRIVIND MONITORIZAREA CHELTUIELILOR DE PERSONAL
 PE LUNAANUL.....

- lei -							
Titlu	Articol	Alineat	DENUMIRE INDICATORI	număr rând	program anual	plăți cumulate efectuate în lunile anterioare 4)	plăți în luna pentru care se face raportarea
A	B	C	D	E	01	02	03
Capitolul 3).....							
10			CHELTUIELI DE PERSONAL	01			
	10.01		Cheletuieii cu salariile în bani	02			
		10.01.01	Salarii de bază	03			
		10.01.02	Salarii de merit	04			
		10.01.03	Indemnizații de conducere	05			
		10.01.04	Spor de vechime	06			
		10.01.05	Spor pentru condiții de muncă	07			
		10.01.06	Alte sporuri	08			
		10.01.07	Ore suplimentare	09			
		10.01.08	Fond de premii, din care: premiul anual 6)	10 11			
		10.01.09	Primă de vacanță	12			
		10.01.10	Fonduri pentru posturi ocupate prin cumul	13			
		10.01.11	Fond aferent plății cu ora	14			
		10.01.12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	15			
		10.01.13	Indemnizații de delegare	16			
		10.01.14	Indemnizații de detașare	17			
		10.01.15	Alocații pentru transportul la și de la locul de muncă	18			
		10.01.16	Alocații pentru locuințe	19			
		10.01.30	Alte drepturi salariale în bani	32			
	10.02		Cheletuieii cu salariile în natură	40			
		10.02.01	Tichete de masă	41			
		10.02.02	Norme de hrană	42			
		10.02.03	Uniforme și echipament obligatoriu	43			
		10.02.04	Locuință de serviciu folosită de salariat și familia sa	44			
		10.02.05	Transportul la și de la locul de muncă	45			
		10.02.30	Alte drepturi salariale în natură	70			
	10.03		Contribuții	71			
		10.03.01	Contribuții de asigurări sociale de stat	72			
		10.03.02	Contribuții de asigurări de șomaj	73			
		10.03.03	Contribuții de asigurări sociale de sănătate	74			
		10.03.04	Contribuții pentru asigurările de accidente de muncă și boli profesionale	75			
		10.03.05	Prime de asigurare de viață plătite de angajator pentru angajați	76			
		10.03.06	Contribuții pentru concedii și indemnizații	77			
			Număr de posturi aprobate	80	5)	X	X
			Număr de posturi ocupate	81	X	X	X
			Număr de posturi vacante	83	X	X	
			Număr mediu de posturi remunerate	84	X	X	
			Număr de posturi ocupate de persoane care cumulează pensia cu salariul 7)	85	X	X	
			Număr de consilieri locali	86		X	

1) se va completa potrivit Nomenclatorului de formulare

2) se va completa potrivit clasificății bugetare în profil departamental, pentru ordonatori principali prevăzuți la art.2 din O.U.G.48/2005 și cu codul unic de înregistrare pentru ordonatori principali de credite prevăzuți la art.3 din O.U.G. 48/2005

3) anexa se completează pentru fiecare capitol de cheltuieli, potrivit clasificății bugetare.

4) datele trebuie să corespundă cu cele din raportarea anterioară, cuprinse în col.02 cumulate cu cele din col.03

5) se va completa, după caz, cu numărul maxim de posturi aprobat prin legea bugetului de stat, respectiv, prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat sau alte acte normative;

6) sumele aferente premiului anual sunt cuprinse în fondul de premii (alineatul 10.01.08)

7) numărul de posturi ocupate de persoane care cumulează pensia cu salariul este inclus în numărul de posturi ocupate

ORDONATOR PRINCIPAL DE CREDITE,

Întocmit,

Numele și prenumele.....

Telefon (Fax).....

Cod formular1) :
 Instituția publică...../Localitatea...../Județul.....,
 Cod 2)

Anexa 2a)

SITUAȚIE
 PRIVIND MONITORIZAREA CHELTUIELILOR DE PERSONAL AFERENTE FUNCȚIONARILOR PUBLICI
 PLĂȚI CUMULATE peLUNI din ANUL.....

Titlu	Articol	Alineat	DENUMIRE INDICATORI	număr rând	- lei - Plăți cumulate efectuate 4)
A	B	C	D	E	01
Capitolul 3).....					
10			CHELTUIELI DE PERSONAL	01	
	10.01		Cheltuieli cu salariile în bani	02	
		10.01.01	Salarii de bază	03	
		10.01.02	Salarii de merit	04	
		10.01.03	Indemnizații de conducere	05	
		10.01.04	Spor de vechime	06	
		10.01.05	Spor pentru condiții de muncă	07	
		10.01.06	Alte sporuri	08	
		10.01.07	Ore suplimentare	09	
		10.01.08	Fond de premii, din care: premiul anual 6)	10	
				11	
		10.01.09	Primă de vacanță	12	
		10.01.10	Fonduri pentru posturi ocupate prin cumul	13	
		10.01.11	Fond aferent plății cu ora	14	
		10.01.12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	15	
		10.01.13	Indemnizații de delegare	16	
		10.01.14	Indemnizații de dețasare	17	
		10.01.15	Alocații pentru transportul la și de la locul de muncă	18	
		10.01.16	Alocații pentru locuințe	19	
		10.01.30	Alte drepturi salariale în bani	32	
	10.02		Cheltuieli cu salariile în natură	40	
		10.02.01	Tichete de masă	41	
		10.02.02	Norme de hrană	42	
		10.02.03	Uniforme și echipament obligatoriu	43	
		10.02.04	Locuință de serviciu folosită de salariat și familia sa	44	
		10.02.05	Transportul la și de la locul de muncă	45	
		10.02.30	Alte drepturi salariale în natură	70	
	10.03		Contribuții	71	
		10.03.01	Contribuții de asigurări sociale de stat	72	
		10.03.02	Contribuții de asigurări de șomaj	73	
		10.03.03	Contribuții de asigurări sociale de sănătate	74	
		10.03.04	Contribuții pentru asigurările de accidente de muncă și boli profesionale	75	
		10.03.05	Prime de asigurare de viață plătite de angajator pentru angajați	76	
		10.03.06	Contribuții pentru concedii și indemnizații	77	
			Număr de posturi aprobate la finele perioadei de raportare 5)	80	
			Număr de posturi ocupate la finele perioadei de raportare	81	
			Număr de posturi vacante la finele perioadei de raportare	83	
			Număr mediu de posturi remunerate	84	
			Număr de posturi ocupate de persoane care cumulează pensia cu salariul la finele perioadei de raportare 7)	85	

1) se va completa potrivit Nomenclatorului de formulare

2) se va completa potrivit clasificății bugetare în profil departamental, pentru ordonatorii principali prevăzuți la art.2 din O.U.G.48/2005 și cu codul unic de înregistrare pentru ordonatorii principali de credite prevăzuți la art.3 din O.U.G. 48/2005

3) anexa se completează pentru fiecare capitol de cheltuieli, potrivit clasificății bugetare.

4) datele reprezintă plățile efectuate cumul pe 3.6.9, respectiv, 12 luni ale anului;

5) se va completa, după caz, cu numărul maxim de posturi aprobat prin legea bugetului de stat, respectiv, prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat sau alte acte normative;

6) sumele aferente premiului anual sunt cuprinse în fondul de premii (alineatul 10.01.08)

7) numărul de posturi ocupate de persoane care cumulează pensia cu salariul la finele perioadei de raportare este inclus în numărul de posturi ocupate la finele perioadei de raportare

ORDONATOR PRINCIPAL DE CREDITE.

Întocmit,

Numele și prenumele.....

Telefon (Fax).....

Cod formular1) :
 Instituția publică...../Localitatea...../Județul.....
 Cod 2)

SITUAȚIE
 PRIVIND MONITORIZAREA CHELTUIELILOR DE PERSONAL AFERENTE PERSONALULUI CONTRACTUAL
 PLĂȚI CUMULATE peLUNI din ANUL.....

- lei -

Titlu	Articol	Alineat	DENUMIRE INDICATORI	număr rând	Plăți cumulate efectuate 4)
A	B	C	D	E	01
Capitolul 3).....					
10			CHELTUIELI DE PERSONAL	01	
	10.01		Cheltuieli cu salariile în bani	02	
		10.01.01	Salarii de bază	03	
		10.01.02	Salarii de merit	04	
		10.01.03	Indemnizații de conducere	05	
		10.01.04	Spor de vechime	06	
		10.01.05	Spor pentru condiții de muncă	07	
		10.01.06	Alte sporuri	08	
		10.01.07	Ore suplimentare	09	
		10.01.08	Fond de premii, din care: premiul anual 6)	10 11	
		10.01.09	Primă de vacanță	12	
		10.01.10	Fonduri pentru posturi ocupate prin cumul	13	
		10.01.11	Fond aferent plății cu ora	14	
		10.01.12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	15	
		10.01.13	Indemnizații de delegare	16	
		10.01.14	Indemnizații de detașare	17	
		10.01.15	Alocații pentru transportul la și de la locul de muncă	18	
		10.01.16	Alocații pentru locuințe	19	
		10.01.30	Alte drepturi salariale în bani	32	
	10.02		Cheltuieli cu salariile în natură	40	
		10.02.01	Tichete de masă	41	
		10.02.02	Norme de hrană	42	
		10.02.03	Uniforme și echipament obligatoriu	43	
		10.02.04	Locuință de serviciu folosită de salariat și familia sa	44	
		10.02.05	Transportul la și de la locul de muncă	45	
		10.02.30	Alte drepturi salariale în natură	70	
	10.03		Contribuții	71	
		10.03.01	Contribuții de asigurări sociale de stat	72	
		10.03.02	Contribuții de asigurări de șomaj	73	
		10.03.03	Contribuții de asigurări sociale de sănătate	74	
		10.03.04	Contribuții pentru asigurările de accidente de muncă și boli profesionale	75	
		10.03.05	Prime de asigurare de viață plătite de angajator pentru angajați	76	
		10.03.06	Contribuții pentru concedii și indemnizații	77	
			Număr de posturi aprobate la finele perioadei de raportare 5)	80	
			Număr de posturi ocupate la finele perioadei de raportare	81	
			Număr de posturi vacante la finele perioadei de raportare	83	
			Număr mediu de posturi remunerate	84	
			Număr de posturi ocupate de persoane care cumulează pensia cu salariul la finele perioadei de raportare 7)	85	

1) se va completa potrivit Nomenclatorului de formulare

2) se va completa potrivit clasificății bugetare în profil departamental, pentru ordonatorii principali prevăzuți la art.2 din O.U.G.48/2005 și cu codul unic de înregistrare pentru ordonatorii principali de credite prevăzuți la art.3 din O.U.G. 48/2005

3) anexa se completează pentru fiecare capitol de cheltuieli, potrivit clasificății bugetare.

4) datele reprezintă plățile efectuate cumulat pe 3,6,9, respectiv, 12 luni ale anului;

5) se va completa, după caz, cu numărul maxim de posturi aprobat prin legea bugetului de stat, respectiv, prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat sau alte acte normative;

6) sumele aferente premiului anual sunt cuprinse în fondul de premii (alineatul 10.01.08)

7) numărul de posturi ocupate de persoane care cumulează pensia cu salariul la finele perioadei de raportare este inclus în numărul de posturi ocupate la finele perioade de raportare

ORDONATOR PRINCIPAL DE CREDITE,

Întocmit,

Numele și prenumele.....

Telefon (Fax).....

Anexa 2c)

Cod formular1) :
 Instituția publică.../Localitatea.../Județul.....
 Cod 2)

SITUAȚIE
 PRIVIND MONITORIZAREA CHELTUIELILOR DE PERSONAL AFERENTE ALTOR CATEGORII DE PERSONAL
 PLĂȚI CUMULATE peLUNI din ANUL.....

Titlu	Articol	Alineat	DENUMIRE INDICATORI	număr rând	Plăți cumulate efectuate 4)
A	B	C	D	E	01
Capitolul 3).....					
10			CHELTUIELI DE PERSONAL	01	
	10.01		Cheletuiei cu salariile în bani	02	
		10.01.01	Salarii de bază	03	
		10.01.02	Salarii de merit	04	
		10.01.03	Indemnizații de conducere	05	
		10.01.04	Spor de vechime	06	
		10.01.05	Spor pentru condiții de muncă	07	
		10.01.06	Alte sporuri	08	
		10.01.07	Ore suplimentare	09	
		10.01.08	Fond de premii, din care: premiul anual 6)	10	
		10.01.09	Prima de vacanță	11	
		10.01.10	Fonduri pentru posturi ocupate prin cumul	12	
		10.01.11	Fond aferent plății cu ora	13	
		10.01.12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	14	
		10.01.13	Indemnizații de delegare	15	
		10.01.14	Indemnizații de detașare	16	
		10.01.15	Alocații pentru transportul la și de la locul de muncă	17	
		10.01.16	Alocații pentru locuințe	18	
		10.01.30	Alte drepturi salariale în bani	19	
				32	
	10.02		Cheletuiei cu salariile în natură	40	
		10.02.01	Tichete de masă	41	
		10.02.02	Norme de hrană	42	
		10.02.03	Uniforme și echipament obligatoriu	43	
		10.02.04	Locuință de serviciu folosită de salariat și familia sa	44	
		10.02.05	Transportul la și de la locul de muncă	45	
		10.02.30	Alte drepturi salariale în natură	70	
	10.03		Contribuții	71	
		10.03.01	Contribuții de asigurări sociale de stat	72	
		10.03.02	Contribuții de asigurări de șomaj	73	
		10.03.03	Contribuții de asigurări sociale de sănătate	74	
		10.03.04	Contribuții pentru asigurările de accidente de muncă și boli profesionale	75	
		10.03.05	Prime de asigurare de viață plătite de angajator pentru angajați	76	
		10.03.06	Contribuții pentru concedii și indemnizații	77	
			Număr de posturi aprobate la finele perioadei de raportare 5)	80	
			Număr de posturi ocupate la finele perioadei de raportare	81	
			Număr de posturi vacante la finele perioadei de raportare	83	
			Număr mediu de posturi remunerate	84	
			Număr de posturi ocupate de persoane care cumulează pensia cu salariul la finele perioadei de raportare 7)	85	
			Număr mediu de consilieri locali remunerați	86	

- 1) se va completa potrivit Nomenclatorului de formulare
- 2) se va completa potrivit clasificatiei bugetare in profil departamental, pentru ordonatorii principali prevazuti la art.2 din O.U.G.48/2005 si cu codul unic de inregistrare pentru ordonatorii principali de credite prevazuti la art.3 din O.U.G. 48/2005
- 3) anexa se completeaza pentru fiecare capitol de cheltuieli , potrivit clasificatiei bugetare.
- 4) datele reprezintă plățile efectuate cumulat pe 3,6,9, respectiv , 12 luni ale anului;
- 5) se va completa ,dupa caz, cu numărul maxim de posturi aprobat prin legea bugetului de stat, respectiv, prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat sau alte acte normative;
- 6) sumele aferente premiului anual sunt cuprinse în fondul de premii (alineatul 10.01.08)
- 7) numărul de posturi ocupate de persoane care cumulează pensia cu salariul la finele perioadei de raportare este inclus în numărul de posturi ocupate la finele perioade de raportare

ORDONATOR PRINCIPAL DE CREDITE.

Întocmit,
 Numele și prenumele.....
 Telefon (Fax).....

INSTRUCȚIUNI

privind completarea și depunerea formularelor de raportare

1. Formularul (Anexa 1)

“ Situație privind repartizarea pe luni a cheltuielilor de personal aprobate pe anul _____ ”

se completează și se depune astfel:

- a) de către ordonatorii principali de credite ai instituțiilor publice finanțate de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, după caz, la Ministerul Finanțelor Publice, **în termenul prevăzut la art.5 din ordonanța de urgență, numai pentru instituțiile publice finanțate integral din aceste bugete**, iar repartizarea sumelor se realizează pe fiecare lună, având în vedere asigurarea condițiilor de desfășurare a activității potrivit atribuțiilor acestora până la sfârșitul anului;
- b) de către ordonatorii principali de credite ai instituțiilor publice finanțate de la bugetele locale la Direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, după caz, **în termenul prevăzut la alin.(1) al art.6 din ordonanța de urgență, numai pentru instituțiile publice finanțate integral din bugetul local**, iar repartizarea sumelor se realizează pe fiecare lună, până la sfârșitul anului, având în vedere asigurarea condițiilor de desfășurare a activității potrivit atribuțiilor acestora. **În termenul prevăzut la alin.(2) al art.6, Direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București vor transmite la Ministerul Finanțelor Publice, Direcția Generală de Programare Bugetară și Coordonarea Politicilor Publice Sectoriale, situația centralizatoare pe județ, respectiv pe municipiul București, privind repartizarea pe fiecare lună a cheltuielilor de personal.;**
- c) anexa se completează începând cu bugetul aferent anului 2007.

2. Formularul (Anexa nr. 2)

“ Situație privind monitorizarea cheltuielilor de personal pe luna ___anul ___ ”

se completează și se depune astfel:

- a) de către ordonatorii principali de credite ai instituțiilor publice finanțate din bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, după caz, precum și cei ai instituțiilor publice autonome finanțate integral din venituri proprii, la Ministerul Finanțelor Publice – Direcția Generală de Programare Bugetară și Coordonarea Politicilor Publice Sectoriale, **la termenul prevăzut la art. 2 din ordonanța de urgență**, pentru aparatul propriu și instituțiile publice din subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea acestora, indiferent de modul de finanțare. În luna curentă se raportează datele aferente perioadei anterioare.

- b) de către ordonatorii principali de credite ai instituțiilor publice finanțate prin bugetele locale, la Direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, după caz, în termenul prevăzut la alin.(1) al art. 3, pentru aparatul propriu și pentru instituțiile publice din subordinea acestora, indiferent de modul de finanțare. Direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București vor transmite la Ministerul Finanțelor Publice, Direcția Generală de Programare Bugetară și Coordonarea Politicilor Publice Sectoriale, în termenul prevăzut la alin.(2) al art.3 din ordonanța de urgență situația centralizatoare, pe județ și respectiv pe municipiul București, privind monitorizarea numărului de posturi și a cheltuielilor de personal.În luna curentă se raportează datele aferente perioadei anterioare;
- c) Coloana 01 se va completa cu sumele și cu numărul de posturi aprobate în condițiile legii, în vigoare la finele lunii pentru care se face raportarea; indicatorii reprezentând numărul de posturi ocupate, numărul de posturi vacante și numărul de posturi remunerate nu se completează în coloana 01;
- d) Coloana 02 reprezintă plățile efectuate, cumulat până la finele lunii anterioare celei pentru care se face raportarea; indicatorii reprezentând numărul de posturi aprobat, numărul de posturi ocupate, numărul de posturi vacante și numărul de posturi remunerate nu se completează în coloana 02;
- e) Coloana 03 reprezintă plățile efectuate în luna pentru care se face raportarea; indicatorii reprezentând numărul de posturi ocupate și numărul de posturi vacante, raportate în coloana 03, sunt cei înregistrați la finele lunii pentru care se face raportarea; numărul de posturi ocupate adunat cu numărul de posturi vacante trebuie să fie egal cu numărul de posturi aprobate, raportat în coloana 01;
- f) Sumele transmise, reprezentând plățile de casă, trebuie să corespundă cu cele din ultimul extras de cont eliberat de trezorerie pentru luna pentru care se face raportarea;
- g) Numărul de consilieri locali raportat în col.03 este cel remunerat în luna pentru care se face raportarea;
- h) În cazul capitolului 65 "învățământ", postul este echivalent cu norma didactică ;

3. Formularul (Anexa 2a)

**" Situație privind cheltuielile de personal
afereente funcționarilor publici
plăți cumulate __ luni din anul __,**

Formularul (Anexa 2b)

**" Situație privind cheltuielile de personal
afereente personalului contractual
plăți cumulate __ luni din anul __,**

Formularul (Anexa 2c)

**“ Situație privind cheltuielile de personal
aferente altor categorii de personal
plăți cumulate __ luni din anul __,**

se completează și se depun astfel:

- a) de către ordonatorii principali de credite ai instituțiilor publice finanțate de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, după caz, precum și cei ai instituțiilor publice autonome finanțate integral din venituri proprii, la Ministerul Finanțelor Publice – Direcția Generală de Programare Bugetară și Coordonarea Politicilor Publice Sectoriale, la termenul prevăzut la art. 2 din ordonanța de urgență, în prima lună din trimestru, pentru perioada anterioară, pentru aparatul propriu și instituțiile publice din subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea acestora, indiferent de modul de finanțare;
- b) de către ordonatorii principali de credite ai instituțiilor publice finanțate de la bugetele locale la Direcțiile generale a finanțelor publice județene și a municipiului București, după caz, în termenul prevăzut la alin.(1) al art. 3, în prima lună din trimestru pentru perioada anterioară, pentru aparatul propriu și pentru instituțiile publice din subordinea acestora, indiferent de modul de finanțare;
- c) Direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București vor transmite la Ministerul Finanțelor Publice, Direcția Generală de Programare Bugetară și Coordonarea Politicilor Publice Sectoriale, în termenul prevăzut la alin.(2) al art.3 din ordonanța de urgență, în prima lună din trimestru pentru perioada anterioară, situația centralizatoare, pe județ, respectiv pe municipiul București, privind monitorizarea numărului de posturi și a cheltuielilor de personal;
- d) indicatorii reprezentând numărul de posturi aprobate, numărul de posturi ocupate, numărul de posturi vacante, sunt cei înregistrați la finele lunii anterioare celeia în care se face raportarea, respectiv 31 martie, 30 iunie, 30 septembrie și 31 decembrie;
- e) numărul de posturi remunerate din anexele nr. 2a), 2b) și 2c), precum și numărul mediu de consilieri locali din anexa nr. 2c), se determină ca medie lunară corespunzătoare numărului de luni de raportare;

Ordonatorii principali de credite ai instituțiilor publice finanțate de la bugetele locale vor prelua aplicația informatică, pe dischetă, de la Direcțiile generale ale finanțelor publice județene, respectiv, a municipiului București.

4. Corelații de care trebuie să se țina seama la înscrierea datelor în formulare

Corelații pentru formularul 01:

$rd.04 = rd.01+rd.02+rd.03$	(col.01 la col.11)
$rd.04 = (rd.01+rd.02+rd.03)/3$	col.12
$rd.08 = rd.05+rd.06+rd.07$	(col.01 la col.11)
$rd.08 = (rd.05+rd.06+rd.07)/3$	col.12
$rd.12 = rd.09+rd.10+rd.11$	(col.01 la col.11)
$rd.12 = (rd.09+rd.10+rd.11)/3$	col.12
$rd.16 = rd.13+rd.14+rd.15$	(col.01 la col.11)
$rd.16 = (rd.13+rd.14+rd.15)/3$	col.12
$rd.17 = rd.04+rd.08+rd.12+rd.16$	(col.01 la col.11)
$rd.17 = (rd.04+rd.08+rd.12+rd.16)/4$	col.12
$col.01 = col.02+col.05$	(rd.01 la rd.17)
$col.05 = col.06+col.07+col.08+col.09+col.10+col.11$	(rd.01 la rd.17)

Corelații pentru formularul 02:

$rd.01 = rd.02+rd.40+rd.71$	(col.01 la col.03)
$rd.02 = rd.03$ la rd.10 + rd.12 la rd.19 + rd.32	(col.01 la col.03)
$rd.40 = rd.41$ la rd.45 + rd.70	(col.01 la col.03)
$rd.71 = rd.72$ la rd.77	(col.01 la col.03)
$rd.80, col.01 = (rd.81+rd.83)$, col.03	(col.01 la col.03)

Corelații pentru formularele 03, 04, 05:

$rd.01 = rd.02+rd.40+rd.71$
$rd.02 = rd.03$ la rd.10 + rd.12 la rd.19 + rd.32
$rd.40 = rd.41$ la rd.45 + rd.70
$rd.71 = rd.72$ la rd.77
$rd.80 = rd.81+rd.83$

Corelații între formulare:

(col.02+col.03) formularul 02 = col.01, formularul 03 + col.01, formularul 04 + col.01, formularul 05	(rd.01 la rd.77)
col.03, formularul 02 = col.01, formularul 03 + col.01, formularul 04 + col.01, formularul 05	rd.81, rd.83

5. NOMENCLATOR FORMULARECOD TIPUL DE INSTITUȚIE / TIPUL DE ANEXĂ
FORMULAR**Instituții finanțate integral din bugetul de stat**

- 10 Anexa 1
- 11 Anexa 2
- 12 Anexa 2a
- 13 Anexa 2b
- 14 Anexa 2c

Instituții finanțate integral din bugetul local

- 20 Anexa 1
- 21 Anexa 2
- 22 Anexa 2a
- 23 Anexa 2b
- 24 Anexa 2c

Instituții finanțate integral din bugetul asigurărilor sociale de stat

- 30 Anexa 1
- 31 Anexa 2
- 32 Anexa 2a
- 33 Anexa 2b
- 34 Anexa 2c

Instituții finanțate integral din bugetul asigurărilor pentru șomaj

- 40 Anexa 1
- 41 Anexa 2
- 42 Anexa 2a
- 43 Anexa 2b
- 44 Anexa 2c

Instituții finanțate integral din bugetul fondului național unic de asigurări de sănătate

- 50 Anexa 1
- 51 Anexa 2
- 52 Anexa 2a
- 53 Anexa 2b
- 54 Anexa 2c

Instituții finanțate din veniturile proprii și subvenții de la bugetul de stat

- 62 Anexa 2
- 63 Anexa 2a

64 Anexa 2b
65 Anexa 2c

Instituții finanțate din venituri proprii și subvenții de la bugetul local

72 Anexa 2
73 Anexa 2a
74 Anexa 2b
75 Anexa 2c

Instituții finanțate din venituri proprii și subvenții de la bugetul asigurărilor sociale de stat

82 Anexa 2
83 Anexa 2a
84 Anexa 2b
85 Anexa 2c

Instituții finanțate din venituri proprii și subvenții de la bugetul asigurărilor pentru șomaj

86 Anexa 2
87 Anexa 2a
88 Anexa 2b
89 Anexa 2c

Instituții finanțate din venituri proprii și subvenții de la bugetul fondului unic de asigurări de sănătate

90 Anexa 2
91 Anexa 2a
92 Anexa 2b
93 Anexa 2c

Instituții finanțate din venituri proprii

96 Anexa 2
95 Anexa 2a
97 Anexa 2b
98 Anexa 2c

HOTĂRÂRI ALE CONSILIILOR PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ

CONSILIUL PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ NORD-EST

HOTĂRÂREA

nr. 11 din 13 decembrie 2005

privind completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului pentru Dezvoltare Regională Nord-Est

Art. I. — Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului pentru Dezvoltare Regională Nord-Est, adoptat în ședința din 18 august 2004 și publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 987 din 27 octombrie 2004, se completează după cum urmează:

„— după articolul 14 se introduce un nou articol, articolul 14¹, cu următorul cuprins:

«Art. 14¹. — (1) Pentru verificarea gestiunii economico-financiare a Agenției pentru Dezvoltare Regională, consiliul numește o comisie de cenzori formată din 3 membri. Membrii Comisiei de cenzori nu pot fi membri ai Consiliului

pentru Dezvoltare Regională Nord-Est, vor fi aleși pentru un mandat de un an, putând avea mai multe mandate.

(2) Regulamentul de funcționare al Comisiei de cenzori și retribuția cenzorilor vor fi stabilite prin hotărâre a Consiliului pentru Dezvoltare Regională Nord-Est».

Art. II. — Secretariatul Consiliului pentru Dezvoltare Regională Nord-Est va transmite tuturor instituțiilor interesate modificările aduse regulamentului prevăzut la art. I și va asigura publicarea lor în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului pentru Dezvoltare Regională Nord-Est,
Gavril Mîrza

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“

