



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 986

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 7 noiembrie 2005

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 503 din 4 octombrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România .....	1-5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
5.351. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar general/inspector școlar general adjunct din inspectoratele școlare și de director al casei corpului didactic .....	5-16

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 503

din 4 octombrie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (7)  
din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România**

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Ion Tiucă — procuror  
Claudia Margareta Niță — magistrat-asistent

Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 43/2004“, excepție ridicată de cetățeanul chinez Zhao Li în Dosarul nr. 7.248/RF/2004 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece textul de lege criticat nu contravine normelor constituționale

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. 15 alin. (7) din Ordonanța

și internaționale referitoare la dreptul părților la un proces echitabil.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 18 noiembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 7.248/RF/2004, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. 15 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugaților în România, modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 43/2004”**. Excepția a fost ridicată de recurenta Zhao Li, cetățean chinez, într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva sentinței prin care Judecătoria Sectorului 5 București a respins plângerea împotriva hotărârii Oficiului Național pentru Refugiați privind cererea de acordare a statutului de refugiat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, se arată că dispozițiile art. 15 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000, astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 43/2004, încalcă prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție, referitoare la dreptul părților la un proces echitabil, precum și dispozițiile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât „înfrâng dreptul petentului la calea de acces a recursului, cale prevăzută de lege, în situația în care nu a fost prezent, din motive ce nu-i sunt imputabile, la termenul la care a avut loc judecata pe fond a cauzei sale și a fost pronunțată hotărârea atacabilă prin recurs, ceea ce înfrânge dreptul la un proces echitabil”.

În același sens, se mai precizează că atât în doctrina de specialitate, cât și în jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, s-a statuat că „dreptul la un proces echitabil depinde de natura procedurilor, care trebuie să satisfacă o serie de criterii, între care și dreptul la apărare”.

Dispozițiile de lege criticate, care instituie obligația părților de a declara recurs în termenul de 5 zile de la pronunțare împotriva hotărârii instanței de fond, blochează accesul la această cale de atac a părților care, din diferite motive, nu au avut posibilitatea să participe la judecarea în fond a cauzei lor, fără nici o justificare și împiedicând, totodată, buna desfășurare a procesului.

Față de situația de fapt, se precizează că reclamanta nu a fost prezentă, din motive neimputabile ei, la judecarea pe fond a plângerii sale împotriva hotărârii Oficiului Național pentru Refugiați, prin care i s-a respins cererea de acordare a statutului de refugiat și, în consecință, nu a avut cunoștință despre faptul că a fost pronunțată o hotărâre la același termen și nici despre conținutul acesteia. Or, imposibilitatea declarării recursului are, în situația sa, implicații cu atât mai grave, cu cât statele contractante ale Convenției de la Geneva au obligația de a asigura investigarea pe fond, cel puțin o dată, a cererii de protecție a unui cetățean străin, în mod efectiv și nu formal, așa cum este cazul de față.

**Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile art. 15 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000, devenite art. 16 alin. (7) după republicarea acesteia, încalcă prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție și ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil.

Se precizează, mai întâi, că dispozițiile art. 15 alin. (7) din ordonanță prevedeau, până la modificarea lor prin Ordonanța Guvernului nr. 43/2003, că soluția instanței de fond asupra plângerii formulate de solicitantul statutului de refugiat sau a unei forme de protecție umanitară putea fi atacată cu recurs „în termen de 5 zile de la pronunțare pentru cei prezenți sau de la comunicare pentru cei lipsă”. Modificările intervenite și pretinse a fi neconstituționale stabilesc ca termenul de declarare a recursului să curgă exclusiv după pronunțarea hotărârii, indiferent de prezența contestatorului la pronunțare.

Noua reglementare restrânge dreptul la recurs, încălcându-se astfel dreptul la un proces echitabil, consacrat de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Totodată, trebuie avute în vedere și regulile privitoare la modul de abordare a cererii solicitantului statutului de refugiat, adoptate în baza Convenției din 1951 și a Protocolului din 1967 privind statutul refugaților, așa cum sunt stabilite în Manualul referitor la proceduri și criterii de determinare a statutului de refugiat, reeditat la Geneva în ianuarie 1992 de Biroul Înaltului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați. Aceste reguli impun statelor respectarea unor condiții minimale în ceea ce privește determinarea statutului și regimului refugaților, în considerarea situației speciale în care aceștia se găsesc pe teritoriul unui stat străin.

În sensul argumentării opiniei potrivit căreia textul de lege criticat încalcă art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, sunt invocate și exemple din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv decizii de speță privind consecințele judecării în lipsă asupra respectării dreptului la un proces echitabil (cauza *Colozza împotriva Italiei*, 1985, cauza *F.C.B. împotriva Italiei*, 1991, cauza *T. împotriva Italiei*, 1992).

Regulile procedurale speciale referitoare la termenul legal de exercitare a căii de atac a recursului de către solicitantul statutului de refugiat sunt în defavoarea acestuia, cu atât mai mult cu cât termenul general de recurs prevăzut de art. 301 din Codul de procedură civilă — dreptul comun în materie — este de 15 zile de la comunicarea hotărârii, solicitanții sunt persoane care nu cunosc, de cele mai multe ori, procedura de judecată a fondului sau a căilor de atac, și, nu în ultimul rând, recursul este singura cale de atac ce poate fi exercitată împotriva hotărârii instanței de fond. Prin urmare, lipsa solicitantului la momentul pronunțării hotărârii instanței de fond, chiar dacă o cauză obiectivă, neimputabilă lui, îl împiedică să folosească singura cale de atac prevăzută de lege, are ca efect refuzul de a avea acces la o instanță de judecată care să decidă asupra temeiniciei cererii sale, astfel fiindu-i pusă în pericol însăși siguranța vieții.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 este întemeiată, în raport cu prevederile art. 21 din Constituție.

„Manualul privind procedurile și criteriile de determinare a statutului de refugiat” (1975, reeditat în 1992) precizează că statele au o marjă largă de apreciere a procedurilor celor mai adecvate pentru determinarea statutului de refugiat, dar totodată recomandă respectarea unui minim

de garanții: dacă solicitantului nu îi este recunoscut statutul de refugiat, acestuia trebuie să i se acorde un termen în care să se plângă împotriva hotărârii inițiale prin care se respinsese cererea, la aceeași sau la altă autoritate, administrativă sau judiciară, iar pe perioada procedurii de examinare a plângerii de către autoritatea competentă, solicitantului trebuie să i se permită să rămână pe teritoriul statului căruia îi solicită statutul de refugiat. În mod similar, nici alte reglementări comunitare în materie (de exemplu, Directiva 2003/9/CE a Consiliului din 27 ianuarie 2003 privind normele minimale ale procedurilor de examinare a cererilor de acordare a statutului de refugiat) nu impun statelor membre ale Uniunii Europene un anumit tip de procedură de examinare a cererilor de refugiat, ci doar garanțiile de natură procedurală ce trebuie acordate solicitanților.

Potrivit prevederilor Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dar și jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, „statele nu sunt obligate să creeze căi de atac pentru toate situațiile, dar, dacă totuși o fac, au obligația, în temeiul art. 6 din Convenție, de a asigura respectarea exigențelor unui proces echitabil în exercitarea căilor de atac astfel create“.

Or, din această perspectivă, textul de lege criticat limitează, în forma sa actuală, posibilitatea formulării recursului numai la cazurile în care persoanele în cauză sunt prezente la pronunțare. Susținându-se punctul de vedere al instanței de judecată în fața căreia a fost invocată excepția de neconstituționalitate, se arată că limitarea este de natură a afecta dreptul de acces la instanță în însăși substanța sa, încălcându-se art. 6 din Convenție.

În final, se menționează că, în sensul constituționalității textului de lege criticat, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, de exemplu prin Decizia nr. 231 din 25 mai 2004, însă examenul de constituționalitate nu a vizat prevederile art. 21 din Legea fundamentală, ci alte norme ale acesteia, apreciate în decizia amintită a fi respectate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România sunt constituționale. Astfel, se arată că dispozițiile criticate „nu conțin norme contrare dreptului părților interesate de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime, de a beneficia de un proces echitabil, precum și de judecarea cauzei lor într-un termen rezonabil. Procedura pentru acordarea statutului de refugiat reprezintă o situație juridică specifică, care nu se poate confunda cu procedura legală pentru soluționarea altor categorii de cereri, iar legiuitorul poate institui, în considerarea acestei situații, o procedură aparte.“ În acest sens, sunt invocate deciziile Curții Constituționale nr. 231/2004 și nr. 417/2004.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, potrivit încheierii de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 15 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 din 3 septembrie 2000, aprobată cu modificări prin Legea nr. 323/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 27 iunie 2001, modificată prin art. 1 pct. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 43/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 din 31 ianuarie 2004. Ulterior sesizării Curții Constituționale, Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.136 din 1 decembrie 2004, astfel că, urmare a renumerotării textelor, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 16 alin. (7) din ordonanța menționată, care au următorul cuprins:

— Art. 16 alin. (7): *„Împotriva hotărârii instanței, contestatarul sau Oficiul Național pentru Refugiați poate declara recurs în termen de 5 zile de la pronunțare. Declaraarea recursului în termen suspendă executarea dispoziției de părăsire a teritoriului.“*

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție, care au următorul cuprins:

— Art. 21 alin. (3): *„Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.“*

De asemenea, sunt invocate și prevederile art. 6 paragraful 1 teza întâi din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată de România prin Legea nr. 30/1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 31 mai 1994. Aceste dispoziții prevăd următoarele:

*„1. Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. (...).“*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională reține următoarele:

Dispozițiile art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 instituie un termen de 5 zile de la pronunțare, înăuntrul căruia contestatarul sau Oficiul Național pentru Refugiați poate declara recurs împotriva hotărârii instanței ce soluționează plângerea împotriva hotărârii Oficiului Național de Refugiați de admitere sau de respingere a cererii de acordare a statutului de refugiat.

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că textul de lege criticat îngrădește dreptul la un proces echitabil, consacrat de art. 21 alin. (3) din Constituție și de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, prin aceea că persoana care, din motive neimputabile, nu este prezentă la pronunțarea în ședință publică a hotărârii instanței, și, în consecință, nu cunoaște soluția pronunțată, nu mai are posibilitatea de a o ataca, termenul legal de recurs fiind de 5 zile de la pronunțare.

Curtea observă că dispozițiile de lege atacate au fost modificate prin art. 1 pct. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 43/2004, în sensul eliminării posibilității declarării recursului în termen de 5 zile de la comunicare, pentru cei lipsă. Totodată, recursul poate fi declarat și de către Oficiul Național al Refugiaților (înlocuind procurorul în calitatea sa procesuală activă) și are ca efect suspendarea executării dispoziției de părăsire a teritoriului.

Potrivit notei de fundamentare a Ordonanței Guvernului nr. 43/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 102/2000, dar și din economia dispozițiilor modificatoare, în ansamblul lor, rezultă că procedura de acordare a statutului de refugiat a fost adaptată cerințelor de celeritate și eficiență impuse de specificul domeniului de reglementare, precum și de legislația europeană în domeniu, în sensul simplificării procedurilor pentru rezolvarea de îndată a cererilor privind acordarea unei forme de protecție umanitară, urmărindu-se totodată respectarea minimului de garanții procedurale prevăzute de actele juridice internaționale în materie de refugiați.

Curtea constată că măsura suprimării posibilității de declarare a recursului și de către cei absenți în termenul de 5 zile de la comunicare nu este de natură a afecta dreptul părților la un proces echitabil sau dreptul acestora la apărare, având în vedere specificul de reglementare al regimului refugiaților în România. În acest sens, Curtea observă că, potrivit art. 301 din Codul de procedură civilă, „termenul de recurs este de 15 zile de la comunicarea hotărârii, *dacă legea nu dispune altfel*“. Or, procedura de acordare a statutului de refugiat are caracter special, derogatoriu de la normele dreptului comun, având în vedere categoria de persoane vizate, precum și cerințele de celeritate și eficiență proprii domeniului de reglementare. Caracterul special al procedurii este justificat, de asemenea, și prin echilibrul pe care legiuitorul trebuie să-l mențină între interesul general de a asigura securitatea națională și ordinea publică, pe de o parte, și respectarea unui minim de garanții al exercițiului drepturilor individuale, pe de altă parte. Totodată, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul are competența ca, în considerarea unor situații deosebite, să reglementeze reguli de procedură speciale, evident cu respectarea tuturor drepturilor garantate constituțional, fără ca prin aceasta să se poată susține că sunt încălcate drepturile și libertățile fundamentale.

În acest context, Curtea consideră că limitarea exercitării dreptului de recurs înăuntrul unui termen de 5 zile ce decurge doar de la momentul pronunțării hotărârii judecătorești, indiferent dacă și din ce motive partea a fost sau nu prezentă, este justificată prin specificul cauzelor respective, care se soluționează în cadrul unei proceduri speciale, ce nu afectează dreptul la un proces echitabil. Persoanele aflate în procedura de acordare a statutului de refugiat trebuie să dea dovadă de diligență în exercitarea drepturilor lor, iar absența lor în momentul pronunțării hotărârii judecătorești, chiar din motive neimputabile acestora, nu împiedică în mod obiectiv continuarea procedurii prin declararea recursului în termenul legal. Accesul liber la justiție și dreptul la apărare — aspecte esențiale ale dreptului la un proces echitabil — sunt asigurate prin respectarea cerințelor procedurale specifice (citarea părților, publicitatea ședințelor de judecată etc.), precum și prin reglementarea căii de atac a recursului, care, însă, conform art. 129 din Constituție, se exercită *în condițiile legii*.

Curtea constată, totodată, că în urma modificării art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 prin art. 1 pct. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 43/2004, recursul formulat în termen a dobândit efect suspensiv. În aceste condiții, interesul solicitantului de a urmări soluția instanței

de judecată și de a o ataca, dacă este nemulțumit, este cu atât mai evident și justificat, de vreme ce declararea recursului în termenul legal suspendă executarea dispoziției de părăsire a teritoriului.

În ceea ce privește susținerile autoarei excepției referitoare la obligațiile statelor contractante ale Convenției din 28 iulie 1951 privind statutul refugiaților de a asigura judecarea în fond, cel puțin o dată, în mod concret și nu formal, a cererii de acordare a unei forme de protecție condiționată, Curtea observă că și acestea sunt neîntemeiate. Potrivit prevederilor art. 32 din Convenția privind statutul refugiaților, ratificată prin Legea nr. 46/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 17 iulie 1991, „1. *Statele contractante nu vor expulza un refugiat care se găsește în mod legal pe teritoriul lor decât pentru rațiuni de securitate națională sau de ordine publică.*

2. *Expulzarea unui asemenea refugiat nu va avea loc decât în executarea unei hotărâri adoptate conform procedurii prevăzute de lege. Refugiatului va trebui să i se permită, în afara cazului în care rațiuni imperioase privind securitatea națională se opun, să prezinte probe în apărarea sa, să poată face recurs și să poată fi reprezentat în acest scop, în fața unei autorități competente sau în fața uneia sau mai multor persoane special desemnate de autoritatea competentă.*

3. *Statele contractante vor acorda unui asemenea refugiat un termen rezonabil pentru a-i permite să încerce să fie admis legal într-o altă țară. Statele contractante pot aplica, în cadrul acestui termen, măsurile de ordine internă pe care le vor considera oportune.*“

Curtea constată că atât prevederile Ordonanței Guvernului nr. 102/2000, în ansamblul său, cât și textul de lege criticat, în special, nu conțin norme contrare prevederilor convenționale menționate. Împotriva hotărârii Oficiului Național pentru Refugiați de respingere a cererii de acordare a statutului de refugiat solicitantul poate formula plângere în fața instanței de judecată, în termen de 10 zile de la data primirii dovezii de comunicare a acesteia, iar hotărârea instanței poate fi atacată, la rândul ei, cu recurs, în condițiile prevăzute de art. 16 alin. (7). Pe de altă parte, solicitantul nu este supus riscului de a fi expulzat și returnat până la încheierea procedurii în mod definitiv și irevocabil, deoarece recursul este suspensiv de executare a dispoziției de părăsire a teritoriului. Astfel, Curtea observă că atât drepturile procedurale ale solicitantului, cât și principiul nereturnării sunt garantate și nu contravin prevederilor Convenției din 28 iulie 1951 privind statutul refugiaților și nici altor documente juridice internaționale în materie de refugiați, referitoare la minimul de garanții procedurale pe care România, în calitate de stat parte, are obligația să le asigure.

În ceea ce privește susținerile autoarei excepției referitoare la doctrina de specialitate, precum și soluțiile de speță din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului privind dreptul la un proces echitabil, indicate de instanța de judecată în fața căreia a fost invocată excepția de neconstituționalitate, Curtea apreciază că aceste susțineri nu au relevanță. Aspectele particulare cauzelor menționate vizează judecarea și condamnarea în lipsă a reclamantului, fără ca procedura de citare a acestuia să fie legal și efectiv îndeplinită, în vreme ce situația solicitantului statutului de refugiat din prezenta cauză este diferită.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2002 privind statutul și regimul refugiaților în România, excepție ridicată de cetățeanul chinez Zhao Li în Dosarul nr. 7.248/RF/2004 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 octombrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Claudia Margareta Niță**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

## ORDIN

## privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar general/inspector școlar general adjunct din inspectoratele școlare și de director al casei corpului didactic

În temeiul art. 142, al art. 143 alin. (1) și (2) și al art. 144 alin. (1) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 20 alin. (2) și (3), al art. 24 și 31 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar general/inspector școlar general adjunct din inspectoratele școlare și de director al casei corpului didactic, cuprinsă în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Cu data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.364/2001 privind Metodologia de organizare

și desfășurare a concursului pentru funcțiile de inspector școlar general/general adjunct la inspectoratul școlar și de director al casei corpului didactic.

Art. 3. — Direcția generală managementul resurselor umane din Ministerul Educației și Cercetării și inspectoratele școlare vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,  
**Mircea Miclea**

București, 28 octombrie 2005.  
Nr. 5.351.

ANEXĂ

## METODOLOGIA

## de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar general/inspector școlar general adjunct din inspectoratele școlare și de director al casei corpului didactic

### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta metodologie este elaborată pe baza prevederilor art. 142, ale art. 143 alin. (1) și (2) și ale

art. 144 alin. (1) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 20 alin. (2) și (3) și ale art. 24 și 31 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La concursul pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar general/inspector școlar general adjunct de la inspectoratul școlar și de director al casei corpului didactic poate candida personalul didactic care îndeplinește, cumulativ, următoarele condiții:

a) este absolvent al unei instituții de învățământ superior de lungă durată, cu diplomă de licență sau echivalentă;

b) este personal didactic titular în învățământ și are gradul didactic I sau titlul științific de doctor;

c) are o vechime în învățământul preuniversitar de cel puțin 8 ani, din care cel puțin 4 în ultimii 10 ani;

d) a obținut calificativul „foarte bine” în ultimii 4 ani;

e) are recomandare/caracterizare (aceasta vizează calitățile profesionale, manageriale și morale) din partea consiliului profesoral al unității de învățământ sau din partea consiliului de administrație al inspectoratului școlar ori recomandarea senatului universității sau a organului de conducere al instituției, în cazul în care candidatul își desfășoară activitatea în condițiile prevăzute la art. 101 alin. (1)—(3) din Legea nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare;

f) dovedește calități în activitatea didactică și în funcții de conducere, îndrumare și control anterioare, în sistemul de învățământ preuniversitar;

g) este apt din punct de vedere medical pentru îndeplinirea funcției, conform prevederilor art. 4 din Legea nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare;

h) la data susținerii concursului, are vârsta cu cel puțin 4 ani mai mică decât vârsta maximă de pensionare pentru munca depusă și limita de vârstă.

## CAPITOLUL II

### Organizarea concursului

Art. 3. — (1) Concursul pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar general/inspector școlar general adjunct de la inspectoratul școlar și de director la casa corpului didactic se organizează de către Ministerul Educației și Cercetării.

(2) Secretarul de stat pentru învățământul preuniversitar din Ministerul Educației și Cercetării stabilește perioada de organizare și desfășurare a concursului. Ministerul Educației și Cercetării anunță în presa centrală și inspectoratul școlar în presa locală, cu cel puțin 30 de zile înainte, organizarea concursului și condițiile referitoare la înscrierea și participarea la concurs a candidaților.

(3) Ministerul Educației și Cercetării și inspectoratul școlar afișează la sediile proprii perioada de înscriere, metodologia de concurs (inclusiv anexele nr. 1—7) și lista documentelor necesare înscrierii la concurs.

(4) Înscrierea la concurs se încheie cu 15 zile înaintea datei de susținere a concursului. Sunt acceptate la înscriere numai dosarele candidaților care întrunesc integral condițiile prevăzute în prezenta metodologie. Lista acestora, vizată de consilierul juridic al inspectoratului școlar, se afișează la sediul inspectoratului școlar.

Art. 4. — Dosarul de înscriere la concurs se depune la inspectorul școlar pentru managementul resurselor umane de la inspectoratul școlar și trebuie să conțină:

a) cerere de înscriere;

b) curriculum vitae, redactat după modelul comun european, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 1.021/2004 (anexa nr. 1), la care se anexează documente doveditoare;

c) copii, certificate „conform cu originalul” de către conducerea unității de învățământ/instituției de la care provine candidatul, ale:

1. certificatului de naștere și, după caz, ale certificatului de căsătorie;

2. actului de titularizare în învățământ;

3. adeverințelor/certificatelor/diplomelor de acordare a gradelor didactice/titlului științific de doctor;

4. carnetului de muncă sau documentului echivalent, completat la zi, eliberat de unitatea de învățământ/instituția de la care provine candidatul, în conformitate cu art. 34, alin. (5) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare;

5. hotărârilor judecătorești, pentru persoanele care și-au schimbat numele din diferite motive;

d) copii legalizate ale actelor de studii (diploma de licență sau echivalentă ș.a.); legalizarea acestora se face la notariat sau la alte autorități investite cu acest drept;

e) adeverință de vechime efectivă în învățământul preuniversitar care să ateste îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 2 lit. c) (în original);

f) adeverință ce cuprinde calificativele pentru ultimii 4 ani (în original);

g) recomandarea/caracterizarea consiliului profesoral al unității de învățământ sau a consiliului de administrație al inspectoratului școlar ori recomandarea senatului universității sau a organului de conducere al instituției, în cazul în care candidatul își desfășoară activitatea în condițiile prevăzute la art. 101 alin. (1)—(3) din Legea nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare (în original);

h) adeverința medicală, în original, eliberată în conformitate cu prevederile art. 4 din Legea nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare;

i) declarație pe propria răspundere sau adeverință, în original, care să ateste că nu a desfășurat poliție politică;

j) cazier judiciar, în original;

k) cerere scrisă privind limba străină, de circulație internațională, în care dorește să susțină proba de concurs prevăzută la art. 12 lit. b);

l) oferta managerială a candidatului pentru postul pentru care candidează, depusă în plic sigilat;

m) opisul dosarului, în dublu exemplar; un exemplar se restituie, sub semnătură, persoanei care a depus dosarul.

NOTĂ: În dosar se numerotează fiecare filă, iar numărul total de file se consemnează în opis.

Art. 5. — (1) Dosarul este înregistrat dacă sunt respectate în totalitate condițiile prevăzute la art. 4. După înregistrare nu se admite completarea cu documente a dosarului de concurs.

(2) În caz de respingere, motivele sunt consemnate în opisul dosarului, care este semnat de inspectorul școlar pentru managementul resurselor umane de la inspectoratul școlar și de persoana care depune dosarul.

(3) Un reprezentant al inspectoratului școlar, desemnat de inspectorul școlar general prin decizie scrisă, depune la

direcția generală de resort din Ministerul Educației și Cercetării, cu 12 zile înaintea concursului, lista candidaților și dosarele de concurs ale acestora, vizate de consilierul juridic al inspectoratului școlar.

Art. 6. — Ministrul educației și cercetării numește, prin ordin, în termen de 10 zile de la anunțarea concursului, comisia de elaborare a subiectelor și comisia de concurs.

Art. 7. — (1) Comisia de elaborare a subiectelor de concurs pentru ocuparea funcției de inspector școlar general/inspector școlar general adjunct al inspectoratului școlar, respectiv director al casei corpului didactic, are următoarea componență:

- președinte — secretarul de stat pentru învățământul preuniversitar;

- membri: directorul general/director de la Direcția generală managementul resurselor umane din Ministerul Educației și Cercetării și câte un inspector de specialitate din cadrul Direcției generale învățământ preuniversitar din Ministerul Educației și Cercetării, pentru fiecare limbă străină aleasă de candidați;

- secretar — un inspector de specialitate/consilier de la Direcția generală managementul resurselor umane din Ministerul Educației și Cercetării.

(2) Comisia de elaborare a subiectelor de concurs elaborează:

- un set de 100 de itemi din legislația școlară;
- un set de 100 de itemi din managementul educațional și administrativ;
- un set de câte 40 de itemi din managementul educațional pentru fiecare limbă străină aleasă de candidați.

Art. 8. — (1) Comisia de concurs pentru ocuparea funcției de inspector școlar general al inspectoratului școlar are următoarea componență:

- președinte — secretarul de stat pentru învățământul preuniversitar;

- membri: 3 inspectori școlari generali de la inspectoratele școlare și un director general/director cu competențe în domeniu din Ministerul Educației și Cercetării.

(2) Secretariatul comisiei de concurs este asigurat de un inspector de specialitate/consilier de la Direcția generală managementul resurselor umane din Ministerul Educației și Cercetării.

(3) Ca observatori participă câte un reprezentant desemnat de federațiile sindicale reprezentative la nivel de ramură învățământ, care au organizații sindicale în județul/municipiul București pentru care se organizează concursul.

Art. 9. — (1) Comisia de concurs pentru ocuparea funcției de inspector școlar general adjunct al inspectoratului școlar și director al casei corpului didactic are următoarea componență:

- președinte — secretarul de stat pentru învățământul preuniversitar;

- membri: 3 inspectori școlari generali de la inspectoratele școlare, dintre care unul este inspectorul școlar general al inspectoratului școlar pentru care se organizează concursul, și un director general/director cu

competențe în domeniu din Ministerul Educației și Cercetării.

(2) Secretariatul comisiei de concurs este asigurat de un inspector de specialitate/consilier de la Direcția generală managementul resurselor umane din Ministerul Educației și Cercetării.

(3) Ca observatori participă câte un reprezentant desemnat de federațiile sindicale reprezentative la nivel de ramură învățământ, care au organizații sindicale în județul/municipiul București pentru care se organizează concursul.

Art. 10. — Comisiile de concurs prevăzute la art. 8 și 9 au următoarele atribuții:

- stabilesc, în ziua concursului, subiectele pentru testul grilă, selectând dintre itemii elaborați de comisia prevăzută la art. 7;

- notează fiecare candidat la fiecare probă a concursului;

- stabilesc planul interviului și realizează interviul.

Art. 11. — Secretarul și observatorii participă la activitățile comisiilor, dar nu se implică în examinarea și evaluarea candidaților. Observatorii au dreptul să-și exprime mențiunile privind corectitudinea organizării și desfășurării concursului, în procesul-verbal menționat la art. 15.

### CAPITOLUL III

#### Probele de concurs și evaluarea candidaților

Art. 12. — Concursul pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar general/inspector școlar general adjunct de la inspectoratul școlar și de director la casa corpului didactic cuprinde 3 probe:

a) evaluarea curriculumului vitae:

- analiza și evaluarea rezultatelor obținute în educație și formare, a aptitudinilor și a competențelor personale, pe baza itemilor și punctajului din anexa nr. 2. Punctajul maxim este de 50 de puncte (10 puncte/membru al comisiei). Punctajul minim de promovare a probei este de 35 de puncte;

b) susținerea unui test grilă, utilizând calculatorul

Testul constă în:

1. rezolvarea a 10 itemi: 5 itemi din legislația școlară și 5 itemi din managementul educațional și administrativ, dintre care 3 itemi vor fi formulați în limba străină aleasă de candidat. Fiecare item este punctat cu 0,75 puncte;

2. expedierea, la o adresă e-mail indicată de comisie, a testului rezolvat (2,50 puncte)

Punctajul maxim este de 50 de puncte (10 puncte/membru al comisiei), iar cel minim de promovare a probei este de 35 de puncte. Durata de susținere a testului este de o oră;

c) interviu:

- interviu în fața comisiei de concurs, care apreciază calitatea și susținerea ofertei manageriale, precum și răspunsul la întrebările referitoare la inspecția școlară, legislația școlară, managementul educațional și deontologia profesională, pe baza itemilor și a punctajului din anexa nr. 4.

Punctajul maxim este de 50 de puncte (10 puncte/membru al comisiei). Punctajul minim de promovare a probei este de 35 de puncte.

Punctajul minim de promovare a concursului este de 105 puncte (câte 35 de puncte/probă concurs).

#### CAPITOLUL IV

##### **Desfășurarea concursului**

Art. 13. — (1) Concursul se desfășoară la sediul Ministerului Educației și Cercetării.

(2) Programul de desfășurare a concursului se stabilește de secretarul de stat pentru învățământul preuniversitar, se afișează la sediul Ministerului Educației și Cercetării și se anunță inspectoratelor școlare pentru care se organizează concurs, cu 10 zile înaintea datei de susținere a concursului.

(3) Schimbările care pot surveni, din motive obiective, privind locul, data și programul de desfășurare a concursului sunt aduse la cunoștință candidaților și observatorilor, în scris, cu cel puțin 48 de ore înaintea acestuia, de către persoanele împuternicite din cadrul ministerului. În situații excepționale, când termenul de 48 de ore nu poate fi respectat, constatarea imposibilității desfășurării concursului se consemnează de secretarul comisiei într-un proces-verbal semnat de membrii comisiei de concurs și de observatori.

(4) Reprogramarea concursului se face în baza comunicării Ministerului Educației și Cercetării, însoțită de copia procesului-verbal de constatare a imposibilității desfășurării concursului la data stabilită.

#### CAPITOLUL V

##### **Stabilirea și afișarea rezultatelor**

Art. 14. — (1) Evaluarea probelor de concurs se face de președintele comisiei de concurs și de membrii acesteia, în plenul comisiei, prin acordarea de puncte, potrivit itemilor menționați în anexele nr. 2, 3 și 4.

(2) Punctajul acordat la fiecare probă, pentru fiecare candidat, va fi consemnat în borderoul de notare prevăzut în anexa nr. 5.

(3) Sunt declarați admiși candidații care au realizat punctajul minim de promovare pentru fiecare probă, respectiv au totalizat 105 puncte.

(4) Candidații declarați admiși la concursul pentru ocuparea funcției de inspector școlar general sunt eligibili pentru ocuparea acestei funcții.

Art. 15. — Secretarul comisiei de concurs întocmește procesul-verbal în care consemnează desfășurarea și rezultatele concursului, precum și mențiunile persoanelor desemnate ca observatori. Procesul-verbal este semnat de președintele comisiei, de membrii acesteia și de persoanele desemnate ca observatori.

Art. 16. — Rezultatele concursului se afișează, în ordinea descrescătoare a punctajelor totale obținute de candidați, la sediul Ministerului Educației și Cercetării, după încheierea concursului, în aceeași zi.

Art. 17. — (1) Eventualele contestații la hotărârile comisiei de concurs se adresează ministrului educației și cercetării și se depun, în termen de 5 (cinci) zile lucrătoare de la afișarea rezultatelor concursului, la registratura Ministerului Educației și Cercetării. Hotărârea ministrului educației și cercetării este definitivă și se comunică, în termen de 7 zile lucrătoare, contestatarului.

(2) Nu se pot contesta rezultatele concursului altui candidat.

(3) Rezultatele finale, după soluționarea contestațiilor, se afișează la sediul Ministerului Educației și Cercetării.

(4) Dintre candidații admiși, după soluționarea contestațiilor, la concursul pentru ocuparea funcției de inspector școlar general adjunct la inspectoratul școlar/director la casa corpului didactic este declarat reușit candidatul care a obținut cel mai mare punctaj.

(5) Lista candidaților admiși, după soluționarea contestațiilor, la concursul pentru ocuparea funcției de inspector școlar general la inspectoratul școlar, redactată în ordinea descrescătoare a punctajelor totale obținute de candidați, se transmite, în termen de 24 de ore, instituției prefectului din județul pentru care s-a organizat concursul. Lista va fi însoțită de C.V.-ul candidaților.

#### CAPITOLUL VI

##### **Dispoziții finale**

Art. 18. — Numirea în funcția de inspector școlar general la inspectoratul școlar se face, la propunerea prefectului din județul pentru care s-a organizat concursul, prin ordin al ministrului educației și cercetării, dintre candidații declarați admiși la concursul pentru ocuparea funcției de inspector școlar general de la inspectoratul școlar, în conformitate cu prevederile art. 25 din Legea nr. 340/2004 privind instituția prefectului.

Art. 19. — Numirea candidaților declarați reușiți la concursul pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar general adjunct de la inspectoratul școlar și de director la casa corpului didactic se face prin ordin al ministrului educației și cercetării, după expirarea perioadei de depunere și de rezolvare a contestațiilor.

Art. 20. — (1) Inspectorul școlar general încheie cu ministrul educației și cercetării un contract de management educațional, ale cărui condiții contractuale sunt reevaluate o dată la 4 (patru) ani.

(2) Inspectorul școlar general încheie un contract de management educațional cu inspectorul școlar general adjunct și cu directorul casei corpului didactic aflați în subordonarea sa. Condițiile contractuale sunt reevaluate o dată la 4 (patru) ani.

Art. 21. — Membrii comisiilor de concurs, precum și persoanele desemnate ca observatori, înainte de desfășurarea concursului, vor declara pe propria răspundere că nu au în rândul candidaților rude sau afini până la gradul IV inclusiv ori relații conflictuale cu vreun candidat.

Art. 22. — Anexele nr. 1—7\*) fac parte integrantă din prezenta metodologie.

\*) Anexele nr. 1—7 sunt reproduse în facsimil.



Model de Curriculum Vitae European	< numele aplicantului >
	Curriculum vitae
* Notă Înlocuiți rubrica (numele aplicantului cu propriul nume) ** Notă Toate textele scrise cu aceste caractere au rol informativ și nu apar în CV *** Notă Textul dintre () va fi înlocuit cu informațiile cerute	
<b>INFORMAȚII PERSONALE</b>	
Nume	(Nume, prenume)
Adresă	(numărul, strada, cod poștal, oraș, țară)
Telefon	
Fax	
E-mail	
Naționalitate	
Data nașterii	(ziua, luna, anul)
<b>EXPERIENȚĂ PROFESIONALĂ</b>	
* Perioada (de la - până la)	(Menționați pe rând fiecare experiență profesională pertinentă, începând cu cea mai recentă dintre acestea)
* Numele și adresa angajatorului	
* Tipul activității sau sectorul de activitate	
* Funcția sau postul ocupat	
* Principalele activități și responsabilități	
<b>EDUCAȚIE ȘI FORMARE</b>	
* Perioada (de la - până la)	(Descrieți separat fiecare formă de învățământ și program de formare profesională urmate, începând cu cea mai recentă)
* Numele și tipul instituției de învățământ și al organizației profesionale prin care s-a realizat formarea profesională	
* Domeniul studiat/aptitudini ocupaționale	
* Tipul calificării/diploma obținută	
* Nivelul de clasificare a formei de instruire/învățământ	
<b>APTITUDINI ȘI COMPETENȚE PERSONALE</b> dobândite în cursul vieții și carierei dar care nu sunt recunoscute neapărat printr-un certificat sau o diplomă	
<b>Limba maternă</b>	
<b>Limbi străine cunoscute</b> * abilitatea de a citi * abilitatea de a scrie * abilitatea de a vorbi	(Enumerați limbile cunoscute și indicați nivelul: excelent, bine, satisfăcător)
<b>Aptitudini și competențe artistice</b> Muzică, desen, pictură, literatură etc.	(Descrieți aceste aptitudini și indicați contextul în care le-ați dobândit)
<b>Aptitudini și competențe sociale</b> Locuiți și munciți cu alte persoane, într-un mediu multicultural, ocupați o poziție în care comunicarea este importantă sau desfășurați o activitate în care munca de echipă este esențială, (de exemplu cultură, sport, etc.)	(Descrieți aceste aptitudini și indicați contextul în care le-ați dobândit)
<b>Aptitudini și competențe organizatorice</b> De exemplu coordonați sau conduceți activitatea altor persoane, proiecte și gestionați bugete; la locul de muncă, în acțiuni voluntare (de exemplu în domenii culturale sau sportive) sau la domiciliu.	(Descrieți aceste aptitudini și indicați în ce context le-ați dobândit)
<b>Aptitudini și competențe tehnice</b> (utilizare calculator, anumite tipuri de echipamente, mașini etc.)	(Descrieți aceste aptitudini și indicați în ce context le-ați dobândit)
<b>Permis de conducere</b>	
<b>Alte aptitudini și competențe</b> Competențe care nu au mai fost menționate anterior	(Descrieți aceste aptitudini și indicați în ce context le-ați dobândit)
<b>INFORMAȚII SUPLIMENTARE</b>	(Indicați alte informații utile și care nu au fost menționate, de exemplu persoane de contact, referințe, etc.)
<b>ANEXE</b>	(Enumerați documentele atașate CV-ului, dacă este cazul).

Examinat \_\_\_\_\_  
 Judet \_\_\_\_\_  
 Data \_\_\_\_\_

Examinator:  
 nume \_\_\_\_\_ semnătura \_\_\_\_\_

**Concursul** pentru ocuparea funcției de  
**INSPECTOR ȘCOLAR GENERAL/GENERAL ADJUNCT și DIRECTOR C.C.D.**

**EVALUARE CURRICULUM VITAE**

	Punctaj Maxim*	Punctaj obținut
a) Studii: - Studii aprofundate, masterat, studii academice postuniversitare, studii postuniversitare de specializare și cursuri de perfecționare postuniversitare, în specialitate sau în management educațional și finanțare. - Doctorat, în specialitate sau în management educațional și finanțare.	0,5 p  1 p	
b) Participarea la stagii de formare / de perfecționare în specialitate și/sau în managementul educațional : - în țară ; - în străinătate.	1 p 1 p	
c) Experiența în activitatea de: - responsabil de comisie metodică, de șef catedră, profesor metodist, profesor – formator, director/director adjunct, responsabil de cerc pedagogic ; - funcții de conducere, îndrumare și control în I.Ș.J. sau M.Ed.C., membru în consiliul consultativ al specialității/ al inspectoratului școlar, membru în consiliul de administrație, etc.	1 p  1 p	
d) - Lucrări de management educațional sau de specialitate publicate, cu ISBN/ ISSN - Articole de management educațional sau de specialitate publicate	1,5 p	
e) Inițiere, coordonare, participarea la proiecte pilot, la proiecte de reforma învățământului, la proiecte comunitare, la proiecte de integrare europeană, la alte proiecte internaționale.	1,5 p	
f) Cunoașterea unei/unor limbi străine de circulație internațională dovedită prin documente emise de o autoritate în materie (pentru cei care au pe diplomă, ca specializare, o limbă străină, este suficientă prezentarea copiei legalizate de pe diplomă).	0,75 p	
g) Cunoștințe de operare pe calculator, evaluabile pe baza documentelor prezentate.	0,75 p	
<b>TOTAL PUNCTAJ</b>	<b>10 p</b>	

\* Punctajul maxim va fi defalcat de către Comisia de concurs

Examinat \_\_\_\_\_  
 Județ \_\_\_\_\_  
 Data \_\_\_\_\_

Examinator  
 nume \_\_\_\_\_ semnătura \_\_\_\_\_

**Concursul**

pentru ocuparea funcției de  
**inspector școlar general/general adjunct și director c.c.d.**

**REZULTATELE LA TESTUL GRILĂ**

Itemii test grilă	Punctaj alocat	Punctaj obținut
1	0,75	
2	0,75	
3	0,75	
4	0,75	
5	0,75	
6	0,75	
7	0,75	
8	0,75	
9	0,75	
10	0,75	
<b>Total grilă</b>	<b>7,50</b>	
<b>Expediere e-mail cu testul</b>	<b>2,50</b>	
<b>Total</b>	<b>10</b>	

Examinat \_\_\_\_\_  
 Județ \_\_\_\_\_  
 Data \_\_\_\_\_

Examinator  
 nume \_\_\_\_\_ semnătura \_\_\_\_\_

**Concursul**

pentru ocuparea funcției de  
**inspector școlar general /general adjunct și director C.C.D.**

**EVALUARE - INTERVIU și SUSȚINEREA OFERTEI MANAGERIALE**

Criterii	Punctaj maxim*		Punctaj obținut	
	interviu	oferță	interviu	oferță
a) <b>Aspecte organizatorice:</b> proiectarea, monitorizarea, evaluarea activității instituției/instituțiilor din subordine (Inspectoratului școlar, unităților conexe, unității de învățământ, activități extrașcolare etc.), inspecția școlară, participare și implicare organizațională, formarea și conducerea echipelor, managementul reuniunilor de lucru.	1 p	x		
b) <b>Aspecte financiar-juridice:</b> cunoașterea legislației generale și a legislației din domeniul învățământului; metode și mijloace de atragere a resurselor extrabugetare și de finanțare (noțiuni privind încheierea contractului de sponsorizare, de donație etc.).	1 p	x		
c) <b>Trăsături de personalitate</b> relevate de interviu: capacitate de percepție globală și sinteză creativă, de adaptare, de relaționare și comunicare, perspicacitate, prezență de spirit, capacitate de negociere, de argumentare, de convingere, empatie, energie, disponibilitate și rezistență la efort și stres, respectarea deontologiei profesionale.	1 p	x		

Criterii	Punctaj maxim*		Punctaj obținut	
	interviu	ofertă	interviu	ofertă
d) <b>Competențe personale în:</b> identificarea activităților/acțiunilor concrete necesare atingerii obiectivelor stabilite, alocarea resurselor umane și non-umane pentru realizarea activităților, alegerea, desemnarea/delegarea persoanelor/echipelor care vor conduce activitățile stabilite, eficiența comunicării formale și informale, manifestarea selectivă a puterii.	1 p	x		
e) Viziunea, concepția și redactarea <b>ofertei manageriale</b> ; se va avea în vedere dacă oferta managerială respectă principiile generale ale proiectării, este adaptată culturii organizaționale, aplică metodele și tehnicile de marketing, este realizată pe baza unei diagnoze și a analizei de nevoi educaționale și de formare.	x	6 p		
Total punctaj interviu	4 p			
Total punctaj ofertă	x	6 p		
<b>Total probă</b>	<b>10</b>			

\* Punctajul maxim va fi defalcat de către comisia de concurs

ANEXA Nr. 5

**Concursul pentru ocuparea funcției de  
INSPECTOR ȘCOLAR GENERAL/GENERAL ADJUNCT  
ȘI DIRECTOR LA C.C.D..**

**BORDEROU DE NOTARE**

Examinat \_\_\_\_\_  
Județ \_\_\_\_\_  
Data \_\_\_\_\_

Examinatori  
1. \_\_\_\_\_ Președinte  
2. \_\_\_\_\_ Membru  
3. \_\_\_\_\_ Membru  
4. \_\_\_\_\_ Membru  
5. \_\_\_\_\_ Membru

Nr. crt.	Proba	Examinator 1	Examinator 2	Examinator 3	Examinator 4	Examinator 5	Total
1.	a)						
2.	b)						
3.	c)						
4.	Punctaj total						

Președinte \_\_\_\_\_

## Bibliografie

Nr. crt.	Actul juridic/ metodologia/ bibliografia	Conținut
1.	LEGEA nr. 84/1995, cu modificările și completările ulterioare	LEGEA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI.
2.	LEGEA nr. 128/ 1997, cu modificările și completările ulterioare	Statutul personalului didactic
3.	Programul de guvernare 2005-2008,	<b>Capitolul V. Politica în domeniul educației</b>
4.	O.U.nr. 45/2003	Privind finanțele publice locale.
5.	LEGEA nr.. 154/1998, cu modificările și completările ulterioare.	Lege privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar.
6.	O.U.G. nr.. 60/2001 Monitorul Oficial, Partea I, nr.241 din 11.05.2001.	Ordonanță de urgență privind achizițiile publice de bunuri și servicii.
7.	LEGEA nr.. 53/2003, cu modificările și completările ulterioare	Codul muncii.
8.	LEGEA nr. 54/ 2003	Legea sindicatelor
9.	LEGEA nr. 168/ 1999 privind soluționarea conflictelor de muncă	Soluționarea conflictelor de muncă
10.	Contractul colectiv de muncă unic la nivel de ramură învățământ	
11.	O.G. 192/ 2004	Aprobarea normelor metodologice privind finanțarea unităților de învățământ preuniversitar
12.	LEGEA nr. 48/ 2002	privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare
13.	LEGEA 116/ 2002	privind prevenirea și combaterea marginalizării sociale. Cap. II, secțiunea IV – accesul la educație.
14.	O.U. 75/ 2005	Privind asigurarea calității în educației
15.	O.M.E.N. nr. 4682/28.09.1998	Regulamentul de organizare și desfășurare a inspecției școlare Metodologia de aplicare a regulamentului de organizare și desfășurare a inspecției școlare.
16.	O.M.Ed.C. nr. 4897/ 2001	Regulamentul de organizare și funcționare a CCD
17.	O.M.Ed.C. nr. 4925/8.09.2005	Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar
18.	OM.Ed.C. nr. 3324/ 1996	Regulamentul de organizare și funcționare a Inspectoratelor școlare
19.	OMEN nr. 3770/ 1998	Metodologia formării continue a personalului din învățământul preuniversitar, completat și modificat prin OMEN nr. 4863/ 9.11.1999
20.	O.M.Ed.C. nr. 3533 /2002	Metodologia de acreditare a programelor de formare continuă a personalului din învățământul preuniversitar, modificat prin OMEdC nr. 5398/ 2004
21.	Institutul de Științe ale Educației	<b>Manual de management educațional pentru directorii de unități școlare</b> , Editura ProGnosis, 2000
22.	Institutul de Științe ale Educației	<b>Managementul educațional pentru instituțiile de învățământ</b> , BUCUREȘTI, 2001

Ministerul Educației și Cercetării  
 Inspectoratul Școlar al Județului ...../Municipiului București

FISA POSTULUI  
 NR. ....

DENUMIREA POSTULUI – INSPECTOR ȘCOLAR GENERAL

Grad profesional al ocupației postului – inspector școlar general  
 Nivelul postului – conducere

**DESCRIEREA POSTULUI:**

1. Pregătirea profesională impusă ocupantului postului:
  - Studii superioare de lungă durată cu diplomă de licență sau diplomă echivalentă.
  - Titular în învățământ, cu gradul didactic I sau doctorat și o vechime în învățământul preuniversitar de cel puțin 8 ani.
  - Calificativul “foarte bine”, în ultimii patru ani și recomandarea Consiliului profesoral al unității de învățământ, sau din partea Consiliului de administrație al inspectoratului școlar, sau recomandarea Senatului Universității sau a organului de conducere al instituției, în cazul în care candidatul își desfășoară activitatea în condițiile prevăzute în art.101 alin. (1-3) din Legea nr.128/1997, cu modificările și completările ulterioare;
  - Parcurgerea tuturor etapelor de dezvoltare profesională în învățământul preuniversitar și experiență managerială (de conducere, de îndrumare și control).
  - Perfecționări periodice necesare menținerii competenței (minim 120 ore – maxim 2 ani).
  - Cunoștințe operare P.C.
  - O limba de circulație internațională.
2. Experiența necesară executării operațiunilor specifice postului
  - Experiența în învățământ pentru specialitatea cerută de post: minim 1 an.
  - Perioada necesară inițierii în vederea executării operațiunilor specifice postului: 90 zile.
3. Dificultatea operațiunilor specifice postului
  - Cunoașterea învățământului preuniversitar sub toate aspectele.
  - Cunoașterea R.O.D.I.S. și M.A.R.O.D.I.S.
  - Cunoașterea și aplicarea legilor, hotărârilor de guvern, ordonanțelor de urgență ale Guvernului, metodologiilor, regulamentelor și a celorlalte documente legislative și de management educațional.
  - Aprecierea ofertelor de recrutare angajare, formare managerială și dezvoltare instituțională.
  - Soluționarea contestațiilor și sesizărilor.
  - Consultanță de specialitate.
  - Informarea, monitorizarea informației și a acțiunilor la nivelul inspectoratului școlar și la nivelul unităților de învățământ, în vederea asigurării calității managementului educațional.
  - Organizarea, controlul-verificarea, evaluarea și luarea deciziilor.
4. Responsabilitate implicată de post
  - Responsabilitate privind organizarea, managementul, controlul-verificarea, comunicarea, autoritatea informală.
  - Responsabilitatea privind corectitudinea și aplicabilitatea documentelor elaborate, corectitudinea aplicării prevederilor documentelor normative
  - Responsabilitatea soluționării stărilor conflictuale sesizate direct sau exprimate prin reclamații.
  - Responsabilitatea propunerilor decizionale.
5. Sfera de relații (comunicare/relaționare) cu:
  - Ministerul Educației și Cercetării, compartimentele inspectoratului școlar, membrii inspectoratului, unitățile conexe, conducerile unităților de învățământ, comunitatea locală, sindicatele, organizațiile guvernamentale, organizațiile non-guvernamentale etc.

### ATRIBUTII PE DOMENII DE COMPETENTA

Domeniul competenta	de	Unitatea de competenta	Atributii	
Organizare	Stabilirea strategiei de coordonare și direcțiile de dezvoltare ale inspectoratului scolar		Stabilește obiectivele activității inspectoratului scolar	
			Stabilește metodele și procedurile de coordonare a activităților inspectoratului	
			Stabilește metodele de monitorizare și evaluare a activității inspectoratului	
	Planificarea activităților din cadrul inspectoratului scolar		Elaborează planul managerial al inspectoratului scolar	
			Planifica activitățile tematice ale Consiliului de Administrație	
			Întocmește lista de priorități	
			Verifica îndeplinirea obiectivelor și a activităților planificate	
	Asigurarea repartizării resurselor financiare necesare desfășurării activității inspectoratului scolar		Stabilește necesarul de resurse financiare	
			Analizează și decide asupra proiectului de buget	
			Repartizează resursele financiare	
			Controlează eficiența utilizării resurselor alocate	
	Organizarea activităților inspectoratului scolar		Identifica obiectivele activității inspectoratului scolar	
			Recrutează, selectează și promovează personalul din inspectoratul scolar	
Repartizarea sarcinilor și responsabilităților compartimentelor din inspectoratul scolar				
Management	Conducerea/coordonarea activităților inspectoratului scolar		Asigura funcționarea compartimentelor din inspectoratul scolar	
			Coordonează activitatea școlară din teritoriu	
			Monitorizează îndeplinirea sarcinilor	
			Delegea autoritatea	
	Asigurarea climatului de muncă eficient în inspectorat		Susține inițiativele și stimulează creativitatea colaboratorilor	
			Promovează lucrul în echipă și a unui stil de conducere cooperant	
			Monitorizează progresul și disfuncțiile apărute în activitatea inspectoratului scolar	
	Asigurarea resurselor umane necesare desfășurării activității inspectoratului scolar		Identifica necesarul de personal din cadrul inspectoratului scolar	
			Asigura corectitudinea și transparența procesului de selecție	
			Acorda calificative, premii sau sancțiuni personalului din subordine	
	Control - Verificare	Verificarea activităților compartimentelor din subordine		Verifica îndeplinirea planului de îndrumare și control al inspectoratului scolar
				Efectuează inspecții la unitățile de învățământ
Elaborarea materialelor de sinteză			Colectează informațiile privind îndeplinirea planului managerial	
			Analizează și sintetizează informațiile colectate	
			Asigura redactarea materialelor de sinteză, pe baza analizei informației colectate	

Relatii - Comunicare	Mentinerea legaturilor inspectoratului scolar cu M.Ed.C	Asigura fluxul informational
		Raporteaza semestrial/anual sau ori de cate ori este solicitat
		Transmite propunerile si masurile de imbunatatire a activitatii educationale din teritoriu
	Reprezentarea inspectoratului scolar în relații publice	Dezvolta și menține legăturilor cu parteneri sociali si cu autoritățile locale
		Dezvolta și menține legăturile cu organizațiile nonguvernamentale și instituțiile de specialitate
		Promoveaza imaginea inspectoratului scolar
Consilierea și facilitarea schimbului de informații	Consilieaza personalul și consulta angajații din inspectoratul scolar și din unitățile de învățământ	
	Faciliteaza schimbul de informatii	
Pregatire profesionala	Perfectionarea activitatii proprii	Identifica propria nevoie de perfectionare
		Alege forma convenabila de perfectionare
		Participa la diverse forme de perfectionare
	Asigurarea dezvoltării/formării profesionale a personalului din inspectorat din unitățile din subordine	Analizeaza necesitățile de pregătire a personalului
		Stabileste modul de participare la forme de perfectionare/formare
		Faciliteaza accesul la forma de pregatire optima
	Organizeaza activitati proprii de perfectionare	

**Luat la cunoștință de către ocupantul postului:**

**Numele și prenumele:**

**Funcția :**

**Semnătura:**

**Data întocmirii:**

**Avizat de:**

**Numele și prenumele:**

**Funcția publică de conducere din cadrul M.Ed.C:**

**Semnătura:**

**Data întocmirii:**

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“

