



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 795

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 1 septembrie 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
Decizia nr. 396 din 12 iulie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 305, ale art. 315 alin. 4 și ale art. 316 din Codul de procedură civilă	1-3	471. — Ordin al ministrului economiei și comerțului pentru modificarea și completarea Prescripției tehnice PT R 19-2002, ediția 1, „Cerințe tehnice de securitate privind echipamentele și instalațiile montate și utilizate în cadrul parcurilor de distracție și spațiilor de joacă”	4-5	
DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU		1.358. — Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului privind exercitarea controlului respectării reglementărilor din domeniul transporturilor rutiere, precum și constatarea și sancționarea contravențiilor.....		5-8
424. — Decizie privind eliberarea, la cerere, a domnului Mihai Marian Eftimescu din funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Justiției.....	4			

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 396

din 12 iulie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 305, ale art. 315 alin. 4 și ale art. 316 din Codul de procedură civilă

Ion Predescu — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Aurelia Rusu — procuror
Benke Károly — magistrat-asistent

ale art. 316 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Aurelian-Ionel Zanfirescu în Dosarul nr. 114/2005 al Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției prin mandatar, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției solicită Curții amânarea pronunțării pentru a depune note scrise în susținerea excepției de neconstituționalitate ridicate.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune cererii formulate.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 305, ale art. 315 alin. 4 și

Curtea respinge cererea de amânare a pronunțării formulate de reprezentantul autorului excepției și îi pune în vedere acestuia să depună notele scrise până la terminarea ședinței de judecată.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 305 din Codul de procedură civilă, arătând că inadmisibilitatea probelor în recurs, altele decât înscrisurile, se aplică tuturor părților în proces, ceea ce nu contravine dispozițiilor art. 16 din Constituție. În acest sens se invocă și Decizia Curții Constituționale nr. 234 din 5 iulie 2001. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 315 alin. 4 și ale art. 316 din Codul de procedură civilă, se apreciază că aceasta este inadmisibilă, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, întrucât autorul excepției critică faptul că dispozițiile respective nu prevăd și o „aderare la recurs”. În subsidiar se arată că prevederile legale criticate nu contravin textelor constituționale invocate în susținerea excepției, și nici art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 23 martie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 114/2005, **Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 305, ale art. 315 alin. 4 și ale art. 316 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Aurelian-Ionel Zanfirescu într-o cauză având ca obiect judecarea recursului declarat împotriva unei sentințe prin care s-a soluționat un litigiu de muncă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile art. 305, ale art. 315 alin. 4 și ale art. 316 din Codul de procedură civilă contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16, 21 și ale art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Autorul excepției arată că prin prevederile art. 305 din Codul de procedură civilă „este prohibită, între altele, și administrarea probei cu martori în recurs, fără a se face distincție după cum recursul este sau nu singura cale de atac aflată la dispoziția părților”. În consecință, se apreciază că „în cauzele în care recursul este singura cale de atac [...] dispozițiile art. 305 din Codul de procedură civilă instituie o îngădire a accesului liber la justiție, astfel cum este acesta garantat de Constituție, de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și de Declarația Universală a Drepturilor Omului”. Totodată, se arată că, anterior modificării art. 305 din Codul de procedură civilă prin Legea nr. 59/1993, „administrarea probei cu martori în recurs era pe deplin admisibilă”.

De asemenea, autorul excepției consideră că dispozițiile art. 315 alin. 4 și cele ale art. 316 din Codul de procedură civilă încalcă textul art. 21 din Constituție, întrucât prevăd „imposibilitatea exercitării unei căi de atac — «aderare» — prevăzută de legea procesuală civilă expres pentru situația apelului, dar înlăturată în cazul hotărârilor pentru care recursul este singura cale de atac, situație în care recursul este cale devolutivă de atac”. În consecință, se consideră că aceste dispoziții „creează o discriminare în raport cu partea care poate declara recurs și în raport cu situația în care exista posibilitatea exercitării apelului”, ceea ce este contrar textului art. 16 din Constituție. Totodată, se susține că sunt încălcate și prevederile art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un recurs efectiv.

Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere, instanța arată că „recursul este o cale extraordinară de atac, de reformare, nedevolutivă și, în principiu, nesuspensivă de executare, prin care se exercită controlul de legalitate asupra hotărârilor recurate”. Se apreciază că, în cazul prevăzut de art. 304¹ din Codul de procedură civilă, nu se poate susține că „recursul ar îmbrăca caracterul unei căi ordinare de atac, asemenea apelului, și s-ar confunda cu acesta”. Totodată, se arată că, în conformitate cu prevederile art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție, condițiile și procedura de exercitare a căilor de atac se stabilesc prin lege, domeniu, de altfel, reglementat de prevederile legale criticate.

Instanța opinează că textele legale considerate a fi neconstituționale „controlează din punct de vedere legal cadrul de judecare a recursului”, ceea ce nu este de natură a contraveni principiilor constituționale prevăzute de dispozițiile art. 16 și 21. Totodată, se arată că „atât timp cât legiuitorul nu a reglementat aderarea la recurs, dispozițiile art. 316 din Codul de procedură civilă nu pot fi apreciate ca neconstituționale”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere, se apreciază că, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul „poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, [și, în consecință,] accesul liber la justiție presupune posibilitatea neîngădită a celor interesați de a le utiliza, în formele și în modalitățile prevăzute de lege”. Totodată, se consideră că dispozițiile criticate urmăresc „instaurarea unui climat de ordine, indispensabil, în vederea exercitării dreptului constituțional prevăzut de art. 21 [din Constituție], prevenindu-se, astfel, abuzurile și asigurându-se protecția drepturilor și intereselor legitime ale celorlalte părți”. În acest sens se face referire și la jurisprudența Curții Constituționale.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere, se arată că textele legale criticate „instituie un tratament juridic egal pentru toate părțile aflate în aceeași situație procesuală, fără nici o discriminare pe criterii arbitrare”, ceea ce nu este de natură a încălca prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție. Totodată, Avocatul Poporului apreciază că nici prevederile art. 21 din Constituție nu sunt încălcate, întrucât, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, este de competența exclusivă a legiuitorului „instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești, respectiv reglementarea condițiilor de judecată a recursului”. În acest sens este invocată și Decizia Curții Constituționale nr. 92 din 11 septembrie 1996.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse de autorul excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din

Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 305, ale art. 315 alin. 4 și ale art. 316 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

— Art. 305: „*În instanța de recurs nu se pot produce probe noi, cu excepția înscrisurilor, care pot fi depuse până la închiderea dezbaterilor.*”;

— Art. 315 alin. 4: „*La judecarea recursului, precum și la rejudecarea procesului după casarea hotărârii de către instanța de recurs, dispozițiile art. 296 sunt aplicabile în mod corespunzător.*”;

— Art. 316: „*Dispozițiile de procedură privind judecata în apel se aplică și în instanța de recurs, în măsura în care nu sunt potrivnice celor cuprinse în acest capitol.*”

Textele constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 16 și 21. Curtea observă că, astfel cum rezultă din motivarea excepției, autorul acesteia invocă în susținerea ei numai prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) și ale art. 21 alin. (1)–(3), care au următorul cuprins:

— Art. 16 alin. (1): „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”;

— Art. 21 alin. (1)–(3): „*(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

(2) Nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.

(3) Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.”

Totodată, autorul excepției invocă în susținerea acesteia Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referindu-se, în special, la dispozițiile art. 13 ale acesteia privind dreptul la un recurs efectiv, și Declarația Universală a Drepturilor Omului. Textul art. 13 din Convenție are următorul cuprins:

— Art. 13: „*Orice persoană, ale cărei drepturi și libertăți recunoscute de prezenta convenție au fost încălcate, are dreptul să se adreseze efectiv unei instanțe naționale, chiar și atunci când încălcarea s-ar datora unor persoane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale.*”

În esență, autorul excepției de neconstituționalitate apreciază că neaplicarea procedurii de aderare la apel și în ceea ce privește recursul, precum și imposibilitatea de a aduce probe noi în recurs față de judecata în fond, altele decât înscrisurile, sunt de natură a încălca atât prevederile art. 16 alin. (1) și ale art. 21 alin. (1)–(3) din Constituție, cât și pe cele ale art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1–3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 305 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Aurelian-Ionel Zanfirescu în Dosarul nr. 114/2005 al Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

II. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 315 alin. 4 și ale art. 316 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de același autor în același dosar.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 iulie 2005.

PREȘEDINTE,
ION PREDESCU

Magistrat-asistent,
Benke Károly

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****privind eliberarea, la cerere, a domnului Mihai Marian Eftimescu din funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Justiției**

Ținându-se cont de cererea domnului Mihai Marian Eftimescu, adresată primului-ministru al României, referitoare la eliberarea sa din funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Justiției, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului sub nr. 20/8.731 din 12 august 2005,

având în vedere cererea persoanei sus-menționate, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9.765/CSM din 12 august 2005, privitoare la încetarea detașării sale la Ministerul Justiției, dispuse în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 18 din 2 martie 2005,

în temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite următoarea decizie:

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a eliberează, la cerere, din funcția de secretar de stat în prezentei decizii, domnul Mihai Marian Eftimescu se cadru Ministerului Justiției.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANUContrasemnează:

p. Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Constantin Gheorghe

București, 24 august 2005.
Nr. 424.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

ORDIN

**pentru modificarea și completarea Prescripției tehnice PT R 19 — 2002, ediția 1,
„Cerințe tehnice de securitate privind echipamentele și instalațiile montate și utilizate
în cadrul parcurilor de distracții și spațiilor de joacă**

În aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 1.340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 21 ianuarie 2002, modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2005 privind unele măsuri pentru reorganizarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat și înființarea Societății Comerciale „ISCIR—CERT” — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 254 din 28 martie 2005,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 7 iulie 2003, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei și comerțului emite prezentul ordin.

Art. I. — Se modifică și se completează Prescripția tehnică PT R 19 — 2002, ediția 1, „Cerințe tehnice de securitate privind echipamentele și instalațiile montate și utilizate în cadrul parcurilor de distracții și spațiilor de joacă”, aprobată prin Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 98/2003, publicat în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 162 din 13 martie 2003, cu modificările ulterioare, după cum urmează:

— **La capitolul I, punctul 1.2 „Domeniu de aplicare” va avea următorul cuprins:**

„1.2. Prezenta prescripție tehnică se aplică echipamentelor și instalațiilor montate și utilizate în cadrul parcurilor de distracții, spațiilor de joacă și sporturi extreme.

Echipamentele de joacă pentru copiii la care mișcarea acestora sau inițierea acestora se datorează utilizării greutății corporale, în plan orizontal, în plan vertical sau pe plan înclinat, nu necesită autorizarea ISCIR Inspect, acestea trebuind doar certificate de către organismele abilitate.

Fabricația, montarea-instalarea, punerea în funcțiune, utilizarea și întreținerea se vor efectua în conformitate cu

SR EN 1176-2002, fiind responsabilitatea proprietarului/deținătorului.

Nu fac obiectul prezentei prescripții tehnice echipamentele și instalațiile montate și utilizate în spațiile de joacă aflate pe domeniul privat și folosite numai pentru uz propriu.“

Art. II. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul economiei și comerțului,
Iuliu Winkler,
ministru delegat pentru comerț

București, 18 august 2005.
Nr. 471.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

ORDIN

privind exercitarea controlului respectării reglementărilor din domeniul transporturilor rutiere, precum și constatarea și sancționarea contravențiilor

În temeiul prevederilor art. 60 lit. a) și ale art. 61 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, ale art. 9 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea unor tarife de utilizare a infrastructurii de transport rutier, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 13 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 17/2002 privind stabilirea perioadelor de conducere și a perioadelor de odihnă ale conducătorilor vehiculelor care efectuează transporturi rutiere naționale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 466/2003, cu modificările ulterioare, ale art. 37 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, cu modificările ulterioare, ale art. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 951/1995 privind clasificarea autocarelor utilizate pentru transporturi turistice în trafic intern și internațional și pentru transporturi publice de persoane în trafic internațional, ale art. 13 alin. (1) lit. a) din Normele privind aplicarea etapizată în traficul intern a prevederilor Acordului european referitor la transportul rutier internațional al mărfurilor periculoase (A.D.R.), încheiat la Geneva la 30 septembrie 1957, la care România a aderat prin Legea nr. 31/1994, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.374/2000, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 30 alin. (2) și (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.173/2003 privind atribuirea electronică și distribuirea autorizațiilor de transport rutier internațional de marfă, ale art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 899/2003 privind stabilirea condițiilor referitoare la aprobarea de model pentru aparatul de control în transporturile rutiere, la omologarea de tip a limitatoarelor de viteză, precum și a condițiilor de montare, reparare, reglare și verificare a aparatelor de control în transporturile rutiere și a limitatoarelor de viteză, precum și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Controlul respectării reglementărilor din domeniul transporturilor rutiere, constatarea și sancționarea contravențiilor corespunzătoare, prevăzute la art. 58 lit. a), b), c), d), e), f), g), h), i), j), m), n) și o) și la art. 61 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, la art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea unor tarife de utilizare a infrastructurii de transport rutier, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, la art. 15 din Ordonanța Guvernului nr. 17/2002 privind stabilirea perioadelor de conducere și a perioadelor de odihnă ale conducătorilor vehiculelor care efectuează transporturi rutiere naționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 466/2003, cu modificările ulterioare, la art. 55 din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, cu modificările ulterioare, la art. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 951/1995 privind clasificarea autocarelor utilizate pentru transporturi turistice în trafic intern și internațional și pentru transporturi publice de persoane în trafic internațional, la art. 11 din Normele privind aplicarea etapizată în traficul intern a prevederilor Acordului european referitor la transportul rutier internațional

al mărfurilor periculoase (A.D.R.), încheiat la Geneva la 30 septembrie 1957, la care România a aderat prin Legea nr. 31/1994, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.374/2000, cu modificările și completările ulterioare, la art. 30 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.173/2003 privind atribuirea electronică și distribuirea autorizațiilor de transport rutier internațional de marfă, la art. 12 lit. c), e) și g) din Hotărârea Guvernului nr. 899/2003 privind stabilirea condițiilor referitoare la aprobarea de model pentru aparatul de control în transporturile rutiere, la omologarea de tip a limitatoarelor de viteză, precum și a condițiilor de montare, reparare, reglare și verificare a aparatelor de control în transporturile rutiere și a limitatoarelor de viteză se efectuează de personalul împuternicit de ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, în baza legitimației nominale de control, ale cărei model, formă și conținut sunt prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Locul de încadrare, funcțiile și competența de control, constatare și sancționare a contravențiilor ale personalului împuternicit de ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului sunt prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Modul de eliberare a legitimațiilor de control și evidența controalelor executate în baza acestora sunt prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 4. — Modelul și conținutul procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției se aprobă prin decizie a directorului general al Autorității Rutiere Române — A.R.R. și conțin datele prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Inspectoratul rutier din cadrul Autorității Rutiere Române — A.R.R. va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, dispozițiile Ordinului ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 658/2002 privind exercitarea controlului respectării reglementărilor din domeniul transporturilor rutiere, precum și constatarea și sancționarea contravențiilor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 16 iulie 2002, se abrogă.


Art. 8. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Gheorghe Dobre


București, 17 august 2005.
Nr. 1.358.

ANEXA Nr. 1*)

(față)

	 LEGITIMAȚIE DE CONTROL
--	--

(verso)

 <p style="text-align: center;">MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI</p> <p style="text-align: center;">AUTORITATEA RUTIERĂ ROMÂNĂ – A.R.R. Nr.....</p> <p>Nume Prenume:</p> <p>Funcția:</p> <p>C.N.P.</p> <p>Data emiterii:</p> <p style="text-align: right;">Ministru, L.S. (semnătură și ștampilă)</p>	<p style="text-align: center;">VIZE ANUALE</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; height: 80px; margin-bottom: 10px;">POZA</div> <p>Semnătură titular:</p> <p>B.I./C.I. Seria:.....Nr.....</p> </td> <td style="width: 50%;"> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">2005</td> <td style="text-align: center;">2006</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Secretar de Stat Semnătură și ștampilă</td> <td style="text-align: center;">Secretar de Stat Semnătură și ștampilă</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2007</td> <td style="text-align: center;">2008</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Secretar de Stat Semnătură și ștampilă</td> <td style="text-align: center;">Secretar de Stat Semnătură și ștampilă</td> </tr> </table> </td> </tr> </table> <p style="font-size: small;">Titularul este împuternicit să execute controlul respectării reglementărilor în domeniul transportului rutier, să constate contravențiile și să aplice sancțiunile prevăzute în actele normative. Prezenta dă dreptul, în timpul controlului, la călătorie gratuită cu mijloacele de transport auto supuse controlului A.R.R.</p>	<div style="border: 1px solid black; height: 80px; margin-bottom: 10px;">POZA</div> <p>Semnătură titular:</p> <p>B.I./C.I. Seria:.....Nr.....</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">2005</td> <td style="text-align: center;">2006</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Secretar de Stat Semnătură și ștampilă</td> <td style="text-align: center;">Secretar de Stat Semnătură și ștampilă</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2007</td> <td style="text-align: center;">2008</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Secretar de Stat Semnătură și ștampilă</td> <td style="text-align: center;">Secretar de Stat Semnătură și ștampilă</td> </tr> </table>	2005	2006	Secretar de Stat Semnătură și ștampilă	Secretar de Stat Semnătură și ștampilă	2007	2008	Secretar de Stat Semnătură și ștampilă	Secretar de Stat Semnătură și ștampilă
<div style="border: 1px solid black; height: 80px; margin-bottom: 10px;">POZA</div> <p>Semnătură titular:</p> <p>B.I./C.I. Seria:.....Nr.....</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">2005</td> <td style="text-align: center;">2006</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Secretar de Stat Semnătură și ștampilă</td> <td style="text-align: center;">Secretar de Stat Semnătură și ștampilă</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2007</td> <td style="text-align: center;">2008</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Secretar de Stat Semnătură și ștampilă</td> <td style="text-align: center;">Secretar de Stat Semnătură și ștampilă</td> </tr> </table>	2005	2006	Secretar de Stat Semnătură și ștampilă	Secretar de Stat Semnătură și ștampilă	2007	2008	Secretar de Stat Semnătură și ștampilă	Secretar de Stat Semnătură și ștampilă		
2005	2006										
Secretar de Stat Semnătură și ștampilă	Secretar de Stat Semnătură și ștampilă										
2007	2008										
Secretar de Stat Semnătură și ștampilă	Secretar de Stat Semnătură și ștampilă										

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

Locul de încadrare, funcțiile și competența de control, constatare și sancționare a contravențiilor ale personalului împuternicit de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului

Nr. crt.	Funcția	Locul de încadrare a personalului împuternicit	Competența de control, constatare și sancționare a contravențiilor	
			Reglementare	Competența de control
1.	- secretar general	Secretariatul general al Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 Ordonanța Guvernului nr. 17/2002 Legea nr. 38/2003 Hotărârea Guvernului nr. 951/1995 Hotărârea Guvernului nr. 1374/2000 Hotărârea Guvernului nr. 899/2003 Hotărârea Guvernului nr. 1173/2003	Toată țara
2.	- director general - șef de serviciu - expert	Corpul de control al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului	Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 Ordonanța Guvernului nr. 17/2002 Legea nr. 38/2003 Hotărârea Guvernului nr. 951/1995 Hotărârea Guvernului nr. 1374/2000 Hotărârea Guvernului nr. 899/2003 Hotărârea Guvernului nr. 1173/2003	Toată țara
3.	- director general - director general adjunct - șef serviciu - inspector - expert	Direcția generală infrastructură și transport rutier	Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 Ordonanța Guvernului nr. 17/2002 Legea nr. 38/2003 Hotărârea Guvernului nr. 951/1995 Hotărârea Guvernului nr. 1374/2000 Hotărârea Guvernului nr. 899/2003 Hotărârea Guvernului nr. 1173/2003	Toată țara
4.	- director general - director general adjunct - director - șef serviciu - șef birou - inspector - șef agenție - inspector - referent	a) aparatul central	Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 Ordonanța Guvernului nr. 17/2002 Legea nr. 38/2003 Hotărârea Guvernului nr. 951/1995 Hotărârea Guvernului nr. 1374/2000 Hotărârea Guvernului nr. 899/2003 Hotărârea Guvernului nr. 1173/2003	Toată țara
		b) agențiile județene, a municipiului București și a serviciilor de inspecție și control frontieră	Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 Ordonanța Guvernului nr. 17/2002 Legea nr. 38/2003 Hotărârea Guvernului nr. 951/1995 Hotărârea Guvernului nr. 1374/2000 Hotărârea Guvernului nr. 899/2003 Hotărârea Guvernului nr. 1173/2003	Toată țara

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

MODUL DE ELIBERARE**a legitimațiilor de control și evidența controalelor executate în baza acestora**

1. Legitimațiile de control se atribuie de ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului și se eliberează de către Inspectoratul rutier din cadrul Autorității Rutiere Române — A.R.R., care va ține evidența acestora într-un registru.

2. Anual legitimațiile de control se vor viza pentru valabilitate de către secretarul de stat coordonator al activității de transport rutier.

3. Pentru personalul încadrat la sediul central, la agențiile Autorității Rutiere Române — A.R.R. și la serviciile de inspecție și control frontieră eliberarea legitimațiilor de control se face la cererea acestora, adresată inspectorului-șef al Autorității Rutiere Române — A.R.R.

4. Lista nominală a persoanelor din cadrul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului cuprinse în anexa nr. 2, care beneficiază de legitimații de control, se aprobă de ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, la propunerea secretarului general al ministerului.

5. Inspectoratul rutier din cadrul Autorității Rutiere Române — A.R.R. va ține evidența centralizată a tuturor controalelor executate de agențiile teritoriale ale Autorității Rutiere Române — A.R.R., serviciile de inspecție și control teritoriale, precum și de personalul propriu, în baza prevederilor art. 58 lit. a), b), c), d), e), f), g), h), i), j), m), n) și o) și ale art. 61 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, ale art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea unor tarife de utilizare a infrastructurii de transport rutier, aprobată cu modificări și completări prin

Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 15 din Ordonanța Guvernului nr. 17/2002 privind stabilirea perioadelor de conducere și a perioadelor de odihnă ale conducătorilor vehiculelor care efectuează transporturi rutiere naționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 466/2003, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 55 din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, cu modificările ulterioare, ale art. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 951/1995 privind clasificarea autocarelor utilizate pentru transporturi turistice în trafic intern și internațional și pentru transporturi publice de persoane în trafic internațional, ale art. 11 din Normele privind aplicarea etapizată în traficul intern a prevederilor Acordului european referitor la transportul rutier internațional al mărfurilor periculoase (A.D.R.), încheiat la Geneva la 30 septembrie 1957, la care România a aderat prin Legea nr. 31/1994, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.374/2000, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 30 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.173/2003 privind atribuirea electronică și distribuirea autorizațiilor de transport rutier internațional de marfă, precum și ale art. 12 lit. c), e) și g) din Hotărârea Guvernului nr. 899/2003 privind stabilirea condițiilor referitoare la aprobarea de model pentru aparatul de control în transporturile rutiere, la omologarea de tip a limitatoarelor de viteză, precum și a condițiilor de montare, reparare, reglare și verificare a aparatelor de control în transporturile rutiere și a limitatoarelor de viteză.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 047808