



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 791

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 31 august 2005

SUMAR

	Pagina	Nr.		Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 377 din 7 iulie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (2) lit. b), art. 112 alin. (1), art. 114 alin. (1) și art. 137 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale	1-3	76.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind aprobarea Normei sanitare veterinare care stabilește standarde minime pentru protecția porcinelor.....	4-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 377 din 7 iulie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (2) lit. b), art. 112 alin. (1), art. 114 alin. (1) și art. 137 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Ion Tiucă — procuror
Cristina Cătălina Turcu — magistrat-asistent

Dercaci în Dosarul nr. 1.839/2002 al Înaltei Curți de
Casație și Justiție — Secția comercială.

La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției,
avocat Adrian Georgescu, cu delegație la dosar, pentru
partea Societatea Comercială „Conex Prahova” — S.A.
avocat Dumitru Rădescu, cu delegație la dosar, și partea
Mihai Dumitru, personal.

Magistratul-asistent informează completul că dosarul se
află la al doilea termen de judecată, la termenul anterior
fiind amânat ca urmare a admiterii cererii formulate de
autorul excepției.

Președintele constată cauza în stare de judecată și
acordă cuvântul pe fond.

Avocatul autorului excepției precizează că obiectul
acesteia îl formează dispozițiile art. 111 alin. (2) lit. b),

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstitu-
ționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (1) lit. b), art. 112
alin. (1), art. 114 și art. 134 alin. (4) din Legea nr. 31/1990
privind societățile comerciale, excepție ridicată de Nicolae

art. 112 alin. (1), art. 114 alin. (1) și art. 137 alin. (3) din Legea nr. 31/1990, republicată, raportate la dispozițiile art. 44 alin. (2) teza întâi și art. 136 alin. (5) din Constituție, solicitând totodată admiterea excepției. Astfel, apreciază că numărul de acțiuni deținute de un acționar prezintă importanță în ceea ce privește administrarea patrimoniului societății comerciale. Atâta timp cât un acționar majoritar nu poate face parte din consiliul de administrație al societății, dreptul de proprietate aparținând acestuia este încălcat. Se impune așadar ca reprezentarea în cadrul consiliului de administrație să se facă proporțional cu numărul de acțiuni deținute de acționarii societății comerciale.

Avocatul părții Societatea Comercială „Conex Prahova” — S.A. solicită respingerea excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că, potrivit art. 480 din Codul civil, dreptul de proprietate se exercită în limitele determinate de lege, iar, potrivit art. 969 din Codul civil, convențiile legal făcute au putere de lege între părțile contractante. Or, în contractul prin care s-a constituit societatea comercială nu s-a stipulat ca acționarii majoritari să facă parte din consiliul de administrație, așa încât constituirea acestuia se face în condițiile art. 137 din Legea nr. 31/1990.

De altfel, în opinia apărătorului părții Societatea Comercială „Conex Prahova” — S.A., autorul excepției nu are calitate de acționar la această societate comercială.

Partea prezentă, Mihai Dumitru, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

Apărătorul autorului excepției, având cuvântul în replică, apreciază că asupra calității procesuale a acestuia nu se poate pronunța decât instanța de judecată care a sesizat Curtea Constituțională.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că autorul excepției poate dispune în mod liber de acțiunile emise de societatea comercială, care fac obiectul dreptului său de proprietate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 3 februarie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.839/2002, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (1) lit. b), art. 112 alin. (1), art. 114 și art. 134 alin. (4) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale**, excepție ridicată de Nicolae Dercaci într-o cauză având ca obiect recursul împotriva unei decizii comerciale prin care s-a menținut soluția cuprinsă într-o sentință comercială, aceea de respingere a cererii de constatare a nulității absolute a unui proces-verbal întocmit de adunarea generală a acționarilor.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia consideră că sunt încălcate prevederile constituționale cuprinse în art. 41 alin. (2) [devenit art. 44 alin. (2) teza întâi] și art. 135 alin. (6) [devenit art. 136 alin. (5)], întrucât dispozițiile Legii nr. 31/1990 nu sunt restrictive cu privire la numărul de acțiuni pe care trebuie să le dețină o persoană pentru a fi numită în consiliul de administrație, care poate să dispună, conform art. 111 din actul normativ menționat, asupra activelor societății. În opinia sa, reprezentarea în consiliul de administrație trebuie să fie proporțională cu numărul de acțiuni deținute.

Dreptul de proprietate este, conform art. 480 și următoarele din Codul civil, un drept exclusiv și absolut, iar

unul dintre atributele acestuia, „*jus abutendi* [...]”, este încălcat flagrant, deoarece în momentul în care o persoană deține un număr mare de acțiuni, aceasta este înlăturată de la administrație, unde se iau măsuri de a dispune de bunurile și valorile la care este coproprietar prin acțiunile deținute“.

Autorul consideră că *de lege ferenda* acționarilor semnificativi sau mandatarilor acestora ar trebui să li se recunoască dreptul de a fi membri ai consiliului de administrație, altfel se aduce atingere dreptului lor de proprietate.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția comercială apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că textele de lege criticate asigură funcționarea întreprinderii pe baza unui vot democratic, în condiții de reprezentativitate în adunarea generală.

Cerința ca la validarea adunărilor generale să fie prezenți acționarii ce dețin minim 50% din capitalul social este îndreptățită, întrucât aceștia sunt cei care dețin controlul, și este absolut firesc ca acest fapt să se regăsească și în realitatea funcționării societății comerciale. Este, de fapt, concretizarea dreptului lor de proprietate și exercitarea atributelor acestuia.

Numirea și înlocuirea administratorilor se fac numai de către adunarea generală, întrucât și aceasta este o problemă de funcționare efectivă a societății, un exercițiu de gestiune a acesteia. Este, prin urmare, normal ca acest fapt să fie hotărât de către toți acționarii proprietari.

Autorul excepției consideră că i-a fost încălcat dreptul de proprietate garantat de art. 44 alin. (2) teza întâi din Constituție, însă nu face decât să invoce o normă constituțională, fără a-i demonstra aplicabilitatea la speță. Dreptul de dispoziție asupra cotei sale de acțiuni nu este încălcat, el putând oricând să le vândă, să facă o tranzacție, deci să dispună în mod liber de ele. Nu este justificată raportarea la dispozițiile art. 136 alin. (5) din Constituție, deoarece faptul că acționarii majoritari iau deciziile este o reflectare a principiului democratic al majorității, care nu poate fi ignorat.

Avocatul Poporului arată că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 111 alin. (2) lit. b), art. 112 alin. (1), art. 114 și art. 134 din Legea nr. 31/1990, republicată, față de art. 44 alin. (2) și art. 136 alin. (5) din Constituție este neîntemeiată. În acest sens arată că instituirea prin aceste dispoziții legale a unor reguli referitoare la organizarea, funcționarea și atribuțiile adunărilor generale ale societăților comerciale nu este contrară dispozițiilor constituționale invocate privind principiul garantării și ocrotirii dreptului de proprietate privată, ale cărui limite și conținut sunt stabilite prin lege.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile apărătorului autorului

excepției, susținerile apărătorului părții Societatea Comercială „Conex Prahova” — S.A., susținerile părții prezente, Mihai Dumitru, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, în opinia autorului excepției, dispozițiile art. 111 alin. (1) lit. b), art. 112 alin. (1), art. 114 și art. 134 alin. (4) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale.

Cu privire la dispozițiile art. 111 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 31/1990, al cărui conținut este reprodus între ghilimele în notele scrise depuse de autorul excepției, se observă că, în realitate, alin. (1) al art. 111 nu este structurat pe litere, iar textul de lege citat este, de fapt, cel al art. 111 alin. (2) lit. b).

La data sesizării Curții Constituționale, Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 33 din 29 ianuarie 1998, fusese modificată prin Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 21 aprilie 2003 și republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004.

Așadar, textele de lege care formează obiectul excepției de neconstituționalitate și asupra cărora se va pronunța Curtea Constituțională prin prezenta decizie sunt cuprinse în art. 111 alin. (2) lit. b), art. 112 alin. (1), art. 114 alin. (1) și art. 137 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, și au următorul conținut:

— Art. 111 alin. (2) lit. b): „În afară de dezbaterile altor probleme înscrise la ordinea de zi, adunarea generală este obligată: [...]

b) să aleagă pe administratori și cenzori;”;

— Art. 112 alin. (1): „Pentru validitatea deliberărilor adunării ordinare este necesară prezența acționarilor care să reprezinte cel puțin jumătate din capitalul social, iar hotărârile să fie luate de acționarii ce dețin majoritatea absolută din

capitalul social reprezentat în adunare, dacă în actul constitutiv sau în lege nu se prevede o majoritate mai mare.”;

— Art. 114 alin. (1): „Exercițiul atribuțiilor menționate la art. 113 lit. b), c), f), g) și j) va putea fi delegat consiliului de administrație sau administratorului unic prin actul constitutiv sau prin hotărâre a adunării generale extraordinare.”;

— Art. 137 alin. (3): „Numirea și înlocuirea administratorilor se fac exclusiv de către adunarea generală.”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 41 alin. (2) [devenit art. 44 alin. (2) teza întâi] și art. 135 alin. (6) [devenit art. 136 alin. (5)], care au următorul conținut:

— Art. 44 alin. (2) teza întâi: „Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod legal de lege, indiferent de titular.”;

— Art. 136 alin. (5): „Proprietatea privată este inviolabilă, în condițiile legii organice.”

Examinând excepția, Curtea Constituțională consideră că aceasta impune o distincție între dreptul de proprietate aparținând autorului excepției, acționar semnificativ într-o societate pe acțiuni, și dreptul de proprietate al respectivei societăți, organizată ca persoană juridică română, potrivit art. 1 alin. (2) din Legea nr. 31/1990.

Astfel, deși autorul excepției are un drept de proprietate asupra unei părți a acțiunilor nominative sau la purtător emise de societatea comercială pe acțiuni, parte componentă a capitalului social al societății, el nu este „coproprietar” al bunurilor care fac parte din patrimoniul societății comerciale, fapt care l-ar îndreptăți, în opinia sa, la administrarea acestora, deoarece, așa cum s-a arătat, societatea comercială pe acțiuni se organizează ca persoană juridică cu patrimoniu propriu alcătuit din drepturi și obligații care corespund scopului pentru care a fost înființată, exercitându-și drepturile și îndeplinindu-și obligațiile prin organele sale, delegate în condițiile legii.

Ca atare, nu se poate reține încălcarea dreptului de proprietate al autorului excepției, întrucât acest drept are ca obiect o parte din acțiunile societății, asupra cărora autorul poate dispune liber, în condițiile art. 98 și 99 din Legea nr. 31/1990.

Pe de altă parte, propunerea de lege ferenda ca acționarii ce dețin un număr semnificativ de acțiuni să facă parte de drept din consiliul de administrație al societății comerciale pe acțiuni excede competenței Curții Constituționale.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (2) lit. b), art. 112 alin. (1), art. 114 alin. (1) și art. 137 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Niculae Dercaci în Dosarul nr. 1.839/2002 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 iulie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN

privind aprobarea Normei sanitare veterinare care stabilește standarde minime pentru protecția porcinelor

Văzând Referatul de aprobare nr. 33.763 din 10 august 2005, întocmit de Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 738/2005 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Norma sanitară veterinară care stabilește standarde minime pentru protecția porcinelor, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, institutele veterinare centrale și direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă orice alte dispoziții contrare.

Art. 4. — Prezentul ordin constituie transpunerea oficială a Directivei Consiliului 91/630/CEE ce stabilește standarde minime pentru protecția porcinelor, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 340 din 11 decembrie 1991, p. 33.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare la 6 luni de la publicare.

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Constantin Lupescu

București, 15 august 2005.
Nr. 76.

NORMĂ SANITARĂ VETERINARĂ care stabilește standarde minime pentru protecția porcinelor

ANEXĂ

Art. 1. — Prezenta normă sanitară veterinară stabilește standarde minime pentru protecția porcilor destinați creșterii și îngrășării.

Art. 2. — Pentru scopurile prezentei norme sanitare veterinare trebuie să se aplice următoarele definiții:

1. *porc* — un animal din specia porcine, de orice vârstă, ținut pentru reproducție sau îngrășare;

2. *vier* — un porc mascul după pubertate, destinat reproducției;

3. *scrofiță* — o femelă din specia porcine, după pubertate și înainte de fătare;

4. *scroafă* — o femelă din specia porcine, după prima fătare;

5. *scroafă fătată* — o femelă din specia porcine, între perioada perinatală și înțarcarea purceilor;

6. *scroafă în așteptare* — o scroafă între înțarcarea purceilor și perioada perinatală;

7. *purcel sugar* — un porc de la fătare până la înțarcare;

8. *purcel înțarcat* — un porc de la înțarcare până la vârsta de 10 săptămâni;

9. *porc în creștere (tineret porcin)* — un porc de la vârsta de 10 săptămâni până la tăiere sau montă;

10. *autoritate competentă* — o autoritate competentă în înțelesul art. 2 pct. 6 din Norma sanitară veterinară privind controalele veterinare și zootehnice aplicabile comerțului statelor membre ale Uniunii Europene cu România cu unele animale vii și produse de origine animală, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 580/2002, ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 90/425/CEE.

Art. 3. — (1) Toate exploatațiile de porcine trebuie să corespundă următoarelor cerințe:

a) suprafața liberă de pardoseală disponibilă pentru fiecare purcel înțarcat sau purcel în creștere, ținut în grup, cu excepția scrofițelor după montă și a scroafelor, trebuie să fie de cel puțin:

— 0,15 m² pentru purceii cu o greutate medie de până la 10 kg;

— 0,20 m² pentru porcii cu o greutate medie cuprinsă între 10 și 20 kg;

— 0,30 m² pentru porcii cu o greutate medie cuprinsă între 20 și 30 kg;

— 0,40 m² pentru porcii cu o greutate medie cuprinsă între 30 și 50 kg;

— 0,55 m² pentru porcii cu o greutate medie cuprinsă între 50 și 85 kg;

— 0,65 m² pentru porcii cu o greutate medie cuprinsă între 85 și 110 kg;

— 1,00 m² pentru porcii cu o greutate medie mai mare de 110 kg;

b) suprafața liberă totală de pardoseală disponibilă pentru fiecare scrofiță după montă și pentru fiecare scroafă, atunci când scrofițele și/sau scroafele sunt ținute în grup, trebuie să fie de cel puțin 1,64 m² și, respectiv, 2,25 m².

Atunci când aceste animale sunt crescute în grupuri mai mici de 6 indivizi, suprafața liberă de pardoseală trebuie să fie mărită cu 10%. Atunci când aceste animale sunt ținute în grupuri de 40 sau mai mulți indivizi, suprafața liberă de pardoseală poate fi redusă cu 10%.

(2) Suprafața pardoselii trebuie să corespundă următoarelor cerințe:

a) pentru scrofițe după montă și scroafe gestante: o parte din suprafața prevăzută la alin. (1) lit. b), egală cu cel puțin 0,95 m² pentru o scrofiță și cel puțin 1,3 m² pentru o scroafă, trebuie să fie pardoseală continuă, solidă, din care maximum 15% să fie rezervate pentru fose de drenaj;

b) atunci când sunt utilizate pardoseli înclinate din ciment, pentru porcii crescuți în grup:

(i) lățimea maximă a fantelor trebuie să fie:

— 11 mm pentru scroafe;

— 14 mm pentru purcei întărcați;

— 18 mm pentru tineret porcin;

— 20 mm pentru scrofițe după montă și scroafe;

(ii) lățimea minimă a barei de grătar trebuie să fie:

— 50 mm pentru purcei și porci întărcați; și

— 80 mm pentru porci în creștere, scrofițe după montă și scroafe.

(3) Construirea sau montarea de instalații pentru legarea scroafelor și scrofițelor este interzisă. De la data de 1 ianuarie 2006, legarea scroafelor și scrofițelor este interzisă.

(4) a) Scroafele și scrofițele trebuie să fie crescute în grupuri, pe parcursul unei perioade începând cu 4 săptămâni după montă și până la o săptămână înainte de data aproximată a fătării. Boxa în care este ținut grupul de scroafe trebuie să aibă laturile mai mari de 2,8 m lungime. Când sunt ținuti mai puțin de 6 indivizi într-un grup, boxa respectivă trebuie să aibă laturile mai mari de 2,4 m lungime.

b) Prin derogare de la prevederile lit. a), scroafele și scrofițele ținute în exploatații cu mai puțin de 10 scroafe pot fi crescute individual, în timpul perioadei menționate la alin. (1), cu condiția ca acestea să se poată întoarce cu ușurință în boxele proprii.

(5) Fără a se aduce atingere prevederilor cuprinse în anexă, scroafele și scrofițele trebuie să aibă acces permanent la materiale care se pretează folosirii râului în scopul consumării energiei și stimulării curiozității animalului, respectându-se cel puțin cerințele relevante ale anexei menționate anterior.

(6) Scroafele și scrofițele crescute în grupuri trebuie să fie hrănite utilizându-se un sistem ce asigură fiecărui individ accesul la hrană suficientă, chiar și în situația în care sunt prezenți concurenți pentru hrană.

(7) Pentru a-și satisface foamea și datorită nevoii de a mesteca, tuturor scroafelor în așteptare și scrofițelor trebuie

să li se asigure o cantitate suficientă de hrană de volum sau bogată în fibre, precum și hrană energizantă.

(8) a) Porcii care trebuie să fie crescuți în grupuri și sunt agresivi, au fost atacați de alți porci sau sunt bolnavi ori răniți pot fi ținuti temporar în boxe individuale.

b) În acest caz boxa individuală utilizată trebuie să permită animalului să se rotească cu ușurință și numai dacă acest lucru nu este în contradicție cu recomandarea medicului veterinar.

(9) Începând cu data de 1 ianuarie 2006, prevederile alin. (1) lit. b), alin. (2), (4), (5) și alin. (8) lit. b) trebuie să se aplice tuturor exploatațiilor nou-construite ori reamenajate sau date în folosință pentru prima dată după această dată, iar începând cu data de 1 ianuarie 2013, aceste prevederi trebuie să se aplice tuturor exploatațiilor.

(10) Prevederile alin. (4) lit. a) nu trebuie să se aplice exploatațiilor cu mai puțin de 10 scroafe.

Art. 4. — Autoritatea competentă din România trebuie să se asigure de respectarea condițiilor pentru creșterea porcilor, prevăzute în anexă.

Art. 5. — (1) Prevederile anexei pot fi modificate și completate aplicându-se cerințele Uniunii Europene, pentru a se ține cont de progresul științific.

(2) Autoritatea competentă din România trebuie:

a) să se asigure că orice persoană care angajează personal în scopul îngrijirii porcinelor i-a asigurat acestuia instruire și îndrumare asupra prevederilor relevante ale art. 3, precum și ale anexei;

b) să asigure cursuri corespunzătoare de instruire care să pună accentul în special pe aspecte privind bunăstarea animalelor.

Art. 6. — (1) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să se asigure că sunt efectuate inspecții sub responsabilitatea acesteia, cu scopul de a se verifica dacă prevederile prezentei norme sanitare veterinare și ale anexei la aceasta sunt aplicate și respectate. Aceste inspecții, ce pot fi efectuate și cu ocazia unor controale realizate în alte scopuri, trebuie să acopere, în fiecare an, un număr reprezentativ din punct de vedere statistic de sisteme de creștere diferite, utilizate în România.

(2) De la data aderării României la Uniunea Europeană, la fiecare 2 ani, până în ultima zi lucrătoare a lunii aprilie, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să informeze Comisia Europeană cu privire la rezultatele controalelor și inspecțiilor efectuate în ultimii 2 ani anteriori, în conformitate cu prezentul articol, incluzând numărul inspecțiilor efectuate raportat la numărul de exploatații din teritoriul național.

Art. 7. — Animalele importate din țări care nu sunt membre ale Uniunii Europene trebuie, având în vedere cerințele privind bunăstarea acestora, să fi fost crescute și să fi primit cel puțin o îngrijire echivalentă cu cea garantată de prezenta normă sanitară veterinară pentru animalele din România. Această cerință trebuie să fie inclusă în certificatul sanitar veterinar emis de autoritatea veterinară competentă din țara exportatoare în cauză care nu este membră a Uniunii Europene.

Art. 8. — (1) a) Experții veterinari ai Comisiei Europene pot, în cooperare cu reprezentanții Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, să efectueze inspecții la fața locului în România, în măsura în

care acest lucru este indispensabil pentru aplicarea uniformă a prevederilor prezentei norme sanitare veterinare. Reprezentanții Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor care efectuează aceste inspecții trebuie să implementeze măsuri speciale de igienă personală a angajaților pentru a exclude orice risc de transmitere de boli.

b) Experții responsabili pentru aceste inspecții trebuie să fie desemnați de Comisia Europeană, la propunerile statelor membre ale Uniunii Europene.

c) Inspecțiile trebuie să fie efectuate în numele Comunității, care suportă cheltuielile ocazionate de vizita experților veterinari comunitari.

d) Frecvența și procedura acestor inspecții trebuie să fie stabilite în conformitate cu procedura comunitară.

e) România, țară pe teritoriul căreia se efectuează o astfel de inspecție, trebuie să acorde experților Comisiei Europene și ai statelor membre ale Uniunii Europene toată asistența necesară pentru îndeplinirea obligațiilor acestora.

f) Reprezentanții Comisiei Europene și ai statelor membre ale Uniunii Europene trebuie să informeze Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor despre rezultatele acestor inspecții.

g) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să ia orice măsuri care se pot dovedi necesare, pentru a ține seama de rezultatele acestor inspecții.

h) Dacă Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor nu ia aceste măsuri, după ce situația a fost examinată în cadrul Comitetului Veterinar Permanent, Comisia Europeană aplică prevederile ce îi dau dreptul să suspende temporar sau definitiv importul de porcine din exploatarea respectivă.

i) Dacă deficiențele nu sunt remediate în termenul prevăzut, Comisia Europeană poate elimina România de pe lista țărilor terțe din care este autorizat oficial importul de porcine. Comisia Europeană trebuie să notifice României aceste măsuri și motivele aplicării acestora.

j) Prevederile generale pentru implementarea prezentului articol, în special în ceea ce privește frecvența și modalitățile de efectuare a inspecțiilor prevăzute la lit. a), trebuie să fie stabilite în conformitate cu procedura comunitară.

(2) a) Experții veterinari ai Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, ca autoritate competentă a României, în cooperare cu reprezentanți ai autorității competente din țara terță vizată, efectuează inspecții la fața locului în țara terță, în măsura în care acest lucru este indispensabil pentru evaluarea aplicării uniforme a prevederilor prezentei norme sanitare veterinare.

b) Experții responsabili pentru aceste inspecții trebuie să fie numiți prin ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, la propunerile directorilor generali din structura acesteia.

c) Inspecțiile trebuie să fie efectuate în numele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, iar cheltuielile ocazionate de vizita experților veterinari români vor fi suportate de aceasta.

d) Frecvența și procedura acestor inspecții trebuie să fie stabilite în conformitate cu procedura națională emisă de Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor.

e) Țara terță vizată, pe teritoriul căreia se efectuează o astfel de inspecție, trebuie să acorde experților Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor toată asistența necesară în îndeplinirea obligațiilor acestora.

f) Reprezentanții Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să informeze autoritatea competentă a țării terțe vizate despre rezultatele acestor inspecții.

g) Autoritatea competentă a țării terțe vizate trebuie să ia orice măsuri care se dovedesc necesare, pentru a ține seama de rezultatele acestor inspecții.

h) Dacă autoritatea competentă a țării terțe vizate nu ia aceste măsuri, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor pune în aplicare prevederile ce îi dau dreptul să suspende temporar sau definitiv importul de porcine din exploatarea respectivă.

i) Dacă deficiențele nu sunt înlăturate în termenul prevăzut, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor poate elimina acea țară terță de pe lista țărilor terțe de unde este autorizat oficial importul de porcine în România. Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să notifice autorității competente a acelei țări terțe măsurile respective și motivele aplicării acestora.

j) Prevederile generale pentru implementarea prezentului articol, în special în ceea ce privește frecvența și modalitățile de efectuare a inspecțiilor la care se referă lit. a), trebuie să fie stabilite în conformitate cu procedura națională.

(3) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor va adopta reguli generale pentru aplicarea prezentului articol, în conformitate cu cerințele Uniunii Europene.

Art. 9. — (1) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor pune în aplicare acte normative, reglementări și prevederi administrative necesare pentru conformarea cu prezenta normă sanitară veterinară, pe care le va transmite Comisiei Europene, prin intermediul Ministerului Integrării Europene și al Misiunii României pe lângă Uniunea Europeană, împreună cu tabelele de concordanță, în vederea evaluării conformității transpunerii legislative, și va stabili măsurile necesare pentru implementarea corectă și la timp a prevederilor prezentei norme sanitare veterinare.

(2) Atunci când Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor acționează potrivit prevederilor alin. (1), trebuie să facă o referire expresă la prezenta normă sanitară veterinară. Procedura privind realizarea referirii menționate rămâne în responsabilitatea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

(3) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor va lua măsurile necesare și va sancționa, potrivit legii, orice încălcare a prevederilor prezentei norme sanitare veterinare, iar în caz de infracțiuni sesizează organele de cercetare penală.

(4) Prezenta normă sanitară veterinară constituie transpunerea oficială a Directivei Consiliului 91/630/CEE, astfel cum a fost amendată ultima dată prin Regulamentul 806/2003/CE.

Art. 10. — Anexa face parte integrantă din prezenta normă sanitară veterinară.

CONDIȚII PENTRU CREȘTEREA PORCILOR

CAPITOLUL I

Condiții generale

În completare la prevederile anexei la Directiva Consiliului 98/58/CE, trebuie să se aplice următoarele cerințe:

1. În partea de clădire în care porcii sunt ținuți permanent trebuie evitate nivelurile de zgomot de peste 85dBA. Trebuie evitat zgomotul constant sau brusc.

2. Porcii trebuie ținuți în condiții de iluminat cu o intensitate de cel puțin 40 lucși, pentru o perioadă de minimum 8 ore pe zi.

3. Adăposturile pentru cazarea porcilor trebuie proiectate astfel încât să permită animalelor:

a) să aibă acces la o zonă de odihnă confortabilă din punct de vedere fizic și termic, drenată și curățată corespunzător și care să permită tuturor animalelor să se odihnească în același timp;

b) să se odihnească și să se ridice normal;

c) să vadă alți porci. În săptămâna dinainte de data aproximată a fătării și în timpul fătării, scroafele și scrofițele pot fi ținute în afara razei vizuale a celorlalte porcine.

4. Fără a se lua în considerație prevederile art. 3 alin. (5) din prezenta normă sanitară veterinară, porcii trebuie să aibă acces permanent la o cantitate suficientă de material, cum ar fi paie, fân, lemn, rumeguș, compost de ciuperci, turbă sau un amestec din acestea, care să nu compromită sănătatea animalelor și să le permită acestora activități care se pretează folosirii râului în scopul consumării energiei și stimulării curiozității animalului.

5. Pardoseala trebuie să fie netedă, dar nealunecoasă, pentru a se preveni rănirea porcilor, și astfel proiectată, construită și menținută încât să nu cauzeze răniri sau suferințe porcilor. Pardoseala trebuie să fie adecvată pentru mărimea și greutatea porcilor și, dacă nu este asigurat așternut, să formeze o suprafață rigidă, plană și stabilă.

6. Toți porcii trebuie să fie hrăniți cel puțin o dată pe zi. Atunci când sunt hrăniți în grupuri și nu *ad libitum* (la discreție) sau printr-un sistem automat de hrănire individuală a animalelor, fiecare porc trebuie să aibă acces la hrană în același timp cu celelalte animale din grup.

7. Toți purceii în vârstă de peste două săptămâni trebuie să aibă acces permanent la o cantitate suficientă de apă proaspătă.

8. Toate procedurile care constituie o intervenție efectuată pentru alte scopuri decât de terapie sau de diagnostic ori pentru identificarea porcilor în conformitate cu legislația în domeniu și care determină afectarea sau pierderea sensibilității unei părți a corpului ori alterarea structurii osoase sunt interzise, cu următoarele excepții:

a) o reducere uniformă a colților purceilor prin pilire sau tăiere, efectuată nu mai târziu de vârsta de 7 zile și lăsând o suprafață intactă și netedă. Colții vierilor pot fi reduși în lungime, atunci când este necesar, pentru a se preveni rănirea altor animale sau din motive de siguranță;

b) tăierea unei părți a cozii;

c) castrarea porcilor masculi prin alte mijloace decât prin deșirarea țesuturilor;

d) utilizarea inelului nazal numai atunci când animalele sunt ținute în sisteme de creștere în aer liber și în conformitate cu legislația națională.

Tăierea cozilor și reducerea colților nu trebuie să fie efectuate ca un procedeu de rutină, ci numai atunci când există o dovadă clară că au apărut leziuni ale mameloanelor scroafelor sau ale urechilor și cozilor la ceilalți purcei. Înainte de efectuarea acestor proceduri trebuie să fie luate și alte măsuri pentru a se preveni mușcarea cozii și alte vicii, luându-se în considerare mediul și densitatea loturilor. Din acest motiv, trebuie schimbate condițiile de mediu și sistemele de management inadecvate.

Oricare dintre procedurile descrise anterior trebuie efectuate numai de către un medic veterinar sau de o persoană instruită, așa cum este prevăzut la art. 5 din norma sanitară veterinară, cu experiență în efectuarea tehnicilor în mod practic, cu mijloace corespunzătoare și în condiții igienice.

Dacă se practică castrarea sau tăierea cozilor după vârsta de 7 zile, aceasta trebuie efectuată numai sub anestezie și analgezie prelungită și numai de către un medic veterinar.

CAPITOLUL II

Dispoziții specifice pentru diferite categorii de porcine

A. VIERI

Boxele pentru vieri trebuie construite și situate în așa fel încât să permită acestora să se rotească, să se miroasă, să se audă și să se vadă între ei. Mărimea zonei libere disponibile pentru un vier adult trebuie să fie de cel puțin 6 m². Atunci când boxa este folosită și pentru montă naturală, suprafața pardoselii disponibilă pentru un vier adult trebuie să fie de cel puțin 10 m², iar boxa nu trebuie să prezinte nici un obstacol.

Începând cu data aderării României la Uniunea Europeană, această prevedere trebuie să se aplice tuturor exploatațiilor.

B. SCROAFE ȘI SCROFIȚE

1. Trebuie să fie luate măsuri pentru a se reduce pe cât posibil agresiunea în grup.

2. Dacă este necesar, scrofițele și scroafele gestante trebuie să fie tratate pentru paraziți interni și externi, iar când sunt transferate în maternitate, acestea trebuie spălate pe tot corpul.

3. În săptămâna dinainte de data preconizată a fătării, scroafelor și scrofițelor trebuie să li se repartizeze material adecvat pentru culcuș, în cantitate suficientă, cu excepția cazului în care, din punct de vedere tehnic, nu este fezabil pentru sistemul de evacuare a purinei utilizate în unitate.

4. În spatele scroafelor și scrofițelor trebuie să fie asigurată o zonă liberă, disponibilă, pentru a facilita fătarea naturală sau asistată.

5. Atunci când scroafele sunt ținute libere în boxele de fătare, trebuie să se asigure mijloace de protecție a purceilor, cum ar fi bare despărțitoare pentru fătare.

C. PURCEI

1. O parte din suprafața totală a pardoselii, suficientă pentru a permite animalelor să se odihnească împreună în același timp, trebuie să fie solidă sau acoperită cu un strat izolator ori cu un așternut din paie sau din orice alt material adecvat.

2. Când se folosește o boxă de fătare, purceii trebuie să aibă suficient spațiu pentru a putea fi alăptați fără dificultate.

3. Purceii nu trebuie să fie înțărcați la mai puțin de 28 de zile, cu excepția cazului în care bunăstarea sau sănătatea femelei ori a purceilor ar fi afectată în mod nefavorabil.

Purceii pot fi înțărcați cu până la 7 zile mai devreme, dacă aceștia sunt mutați în adăposturi speciale care sunt depopulate, curățate și dezinfectate temeinic înainte de introducerea unui nou grup și care sunt separate de adăposturile în care sunt ținute scroafele, pentru a se diminua pe cât posibil transmiterea de boli de la scroafe la purcei.

D. PURCEI ÎNȚĂRCAȚI ȘI TINERET PORCIN

1. Atunci când porcii sunt ținuți în grupuri, trebuie luate măsuri pentru a se preveni luptele ce depășesc comportamentul normal.

2. Aceștia trebuie ținuți în grupuri uniforme, cu evitarea amestecării purceilor provenind de la scroafe diferite. Dacă purceii care nu sunt familiarizați unul cu altul trebuie să fie amestecați, acest lucru trebuie să se facă la o vârstă cât mai fragedă, de preferat înainte sau cu până la o săptămână după înțarcare. Când porcii sunt amestecați, trebuie să li se asigure posibilitatea de a se feri și de a se ascunde unii de alții.

3. Atunci când apar semne de luptă violentă, cauzele trebuie să fie cercetate imediat și trebuie luate măsuri corespunzătoare, cum ar fi asigurarea de cantități mari de paie, dacă este posibil, sau alte materiale de interes pentru aceștia. Animalele expuse riscului de a fi agresate sau cele mai agresive trebuie ținute separat de grup.

4. Utilizarea de medicamente tranchilizante cu scopul de a se facilita amestecarea trebuie limitată la condiții excepționale și numai după consultarea unui medic veterinar.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 047761