



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 768

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 24 august 2005

### SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 348 din 28 iunie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989 și ale art. 8.1 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 498/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989.....	1-4	și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.....	4-6
Decizia nr. 371 din 5 iulie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (1)		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE ȘI ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
		1.141/4. — Ordin al ministrului finanțelor publice și al guvernatorului Băncii Naționale a României privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice și al guvernatorului Băncii Naționale a României nr. 999/3/2003 pentru aprobarea Sistemului de raportare contabilă semestrială a instituțiilor de credit, cu modificările și completările ulterioare .....	6-15

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 348

din 28 iunie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989 și ale art. 8.1 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 498/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989**

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător

Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Ion Tiucă — procuror  
Irina Loredana Lăpădat — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie

1989, precum și a prevederilor art. 8.1 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 498/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Gheorghe Negreanu în Dosarul nr. 387/2005 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate privind prevederile art. 8.1 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 498/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, arătând că, potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată. În acest sens arată că prevederile legale criticate nu sunt discriminatorii, deoarece reglementarea prin acte normative diferite a regimului juridic al terenurilor situate în intravilan și a celor situate în extravilan nu contravine dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție. Se mai arată că dispozițiile art. 46 și ale art. 154 alin. (1) din Constituție nu au incidență în cauză.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 15 martie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 387/2005, **Tribunalul București — Secția a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, precum și „a Normelor metodologice de aplicare a acestui articol“**, excepție ridicată de Gheorghe Negreanu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile legale criticate, ce exclud din sfera de reglementare a Legii nr. 10/2001 terenurile din extravilan, contravin principiului constituțional al egalității, deoarece instituie o discriminare între cetățenii cărora le-au fost expropriate terenuri din intravilan față de cetățenii cărora le-au fost expropriate terenuri din extravilan, prin aceleași acte normative. Se mai susține că prevederile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, precum și cele ale art. 8.1 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 498/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001 încalcă art. 46 din Constituție, referitoare la dreptul la moștenire, și, în temeiul art. 154 alin. (1) din Constituție, nu mai pot rămâne în vigoare.

**Tribunalul București — Secția a V-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată în acest sens că prevederile legale criticate exclud din domeniul de reglementare al Legii nr. 10/2001 acele terenuri al căror regim juridic este reglementat prin alte acte normative, astfel încât nu contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 46 și 154 din Constituție.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că prevederile legale criticate nu încalcă principiul egalității în fața legii a cetățenilor, deoarece terenurile agricole și forestiere nu pot avea același regim juridic cu cele din intravilan.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 este neîntemeiată. Se arată în acest sens că textul de lege criticat nu încalcă dispozițiile art. 46 din Constituție, deoarece nu conține norme derogatorii de la dreptul comun în materie de moștenire. Pentru aceleași considerente nu poate fi reținută nici încălcarea art. 154 alin. (1) din Constituție. Se mai arată că este dreptul legiuitorului să aprecieze oportunitatea măsurilor reparatorii pe care le stabilește prin lege, iar, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, aceasta nu poate să completeze sau să schimbe măsurile legislative existente, devenind astfel „legislator pozitiv“.

În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a Normelor metodologice de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 498/2003, aceasta este inadmisibilă, în temeiul prevederilor art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, așa cum rezultă din Încheierea de sesizare a Curții Constituționale din data de 15 martie 2005, îl constituie prevederile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 4 aprilie 2005, precum și „a Normelor metodologice de aplicare a acestui articol“, respectiv a prevederilor art. 8.1 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 498/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 14 mai 2003.

Prevederile legale criticate au următorul conținut:

— Art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001: „*Nu intră sub incidența prezentei legi terenurile al căror regim juridic este reglementat prin Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prin Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, cu modificările și*

completările ulterioare, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare.”;

— Art. 8.1 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 498/2003: „8.1. Restituirea în natură a terenurilor (inclusiv cele arabile) aflate în intravilanul localităților intră sub incidența procedurilor prevăzute de lege, dacă terenul respectiv este disponibil (deci nu este ocupat de construcții ale terților ori pe terenul respectiv nu au fost puse în posesie în mod legal, până la apariția legii, persoane cărora li s-a constituit drept de proprietate în temeiul legilor anterioare).

*Tinând seama că legiuitorul a avut în vedere și acele imobile care nu au fost încă restituite, prin formularea și nerestituite cuprinsă la art. 1 din lege, rezultă că domeniul de reglementare al legii are și caracter de complinire în raport cu celelalte acte normative cu caracter reparatoriu din domeniul imobiliar, inclusiv din fondul funciar, în sensul că domeniul de reglementare al acesteia acoperă și acele terenuri din intravilanul localităților care, până la intrarea în vigoare a acesteia, respectiv 14 februarie 2001, nu au fost restituite integral persoanelor îndreptățite.”*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor art. 16 alin. (1), art. 46 și art. 154 alin. (1) din Constituție, al căror conținut este următorul:

— Art. 16 alin. (1): „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”;

— Art. 46: „Dreptul la moștenire este garantat.”;

— Art. 154 alin. (1): „Legile și toate celelalte acte normative rămân în vigoare, în măsura în care ele nu contravin prezentei Constituții.”

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

I. Referitor la critica de neconstituționalitate a prevederilor art. 8.1 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 498/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, Curtea constată că aceasta este inadmisibilă, deoarece, potrivit art. 146 lit. d) din Constituție, Curtea Constituțională „hotărăște asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele [...]”, iar potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare [...]”. Prin urmare, hotărârile Guvernului nu pot constitui obiect al controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională, acestea putând fi atacate numai pe calea contenciosului administrativ. Pentru aceste motive, potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992, instanța judecătorească trebuia să respingă și această excepție printr-o încheiere motivată, fără a mai sesiza Curtea Constituțională. Întrucât instanța de judecată nu s-a conformat acestor dispoziții legale, urmează ca excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2.1 lit. A și B din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 498/2003 să fie respinsă ca inadmisibilă de către Curtea Constituțională.

II. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă pentru următoarele considerente:

În susținerea neconstituționalității textului de lege criticat, autorul excepției susține că acesta contravine principiului constituțional al egalității cetățenilor în fața legii, deoarece exclude din sfera de reglementare a Legii nr. 10/2001 terenurile din extravilan, fiind astfel instituită o discriminare între cetățenii cărora le-au fost expropriate astfel de terenuri față de cetățenii cărora le-au fost expropriate terenuri din intravilan, prin aceleași acte normative.

Analizând aceste susțineri, Curtea constată că prevederile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 exclud din domeniul de aplicare al acestei legi terenurile care, în funcție de destinația lor, intră sub incidența altor legi speciale, respectiv Legea fondului funciar nr. 18/1991 sau Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere. Prin urmare, persoanele îndreptățite la reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor astfel de terenuri au posibilitatea de a se adresa instanțelor de judecată și de a formula cereri pentru reconstituirea dreptului de proprietate în temeiul acelor acte normative. Așadar, nu sunt întemeiate susținerile autorului excepției potrivit cărora textul de lege criticat instituie o discriminare între foștii proprietari ai terenurilor situate în intravilan și cei ai terenurilor situate în extravilan, în sensul că aceștia din urmă nu pot formula cereri de reconstituire a dreptului de proprietate.

De altfel, așa cum s-a pronunțat în mod constant Curtea Constituțională în jurisprudența sa, de exemplu prin Decizia nr. 2 din 18 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 22 februarie 2005, ea „nu are competența să modifice ori să completeze prevederea legală supusă controlului, deoarece aceste atribuții aparțin în exclusivitate autorității legiuitoare, în conformitate cu art. 58 alin. (1) din Constituție [devenit art. 61 alin. (1) după republicare], «Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării». Soluția de restituire a unor asemenea categorii de terenuri este rezultatul opțiunii legiuitorului și are la bază exercitarea dreptului acestuia de a decide asupra modului de reparare a abuzurilor din legislația trecută cu privire la proprietatea funciară“. Cele statuate în decizia anterior menționată își mențin valabilitatea, deoarece în cauza de față nu au intervenit elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale.

În prezenta cauză autorul excepției invocă și încălcarea dispozițiilor art. 46 din Constituție, referitoare la dreptul la moștenire. Curtea constată că prevederile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 exclud de sub incidența acestui act normativ terenurile al căror regim juridic este reglementat prin alte legi speciale, astfel încât invocarea dispozițiilor constituționale referitoare la dreptul la moștenire nu este relevantă în cauză.

În ceea ce privește raportarea criticii de neconstituționalitate la dispozițiile art. 154 din Constituție, Curtea constată că aceasta nu poate fi reținută. Dispozițiile constituționale referitoare la conflictul temporal de legi nu au incidență în analizarea constituționalității unei prevederi din Legea nr. 10/2001, deoarece dispozițiile art. 154 din Constituție se referă la raportul dintre Legea fundamentală și celelalte acte normative adoptate înainte de intrarea în vigoare a acesteia.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

1. Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8.1 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 498/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Gheorghe Negreanu în Dosarul nr. 387/2005 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

2. Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 iunie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Lăpădat**

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 371

din 5 iulie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (1) și (3)  
din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (1) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Societatea Comercială „Vizol” — S.R.L. Uileacu de Munte în Dosarul nr. 16.116/2004 al Judecătoria Cluj-Napoca.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile legale criticate nu încalcă textul art. 24 din Constituție. Totodată, în acest sens este invocată și jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 11 februarie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 16.116/2004, **Judecătoria Cluj-Napoca a**

**sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (1) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Vizol” — S.R.L. Uileacu de Munte într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile art. 19 alin. (1) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 contravin dispozițiilor constituționale ale art. 24 alin. (1). Se consideră că textul de lege criticat încalcă principiul constituțional al dreptului la apărare, întrucât impune același tratament juridic situațiilor de fapt datorită cărora contravenientul nu a semnat procesul-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții. Astfel, se apreciază că, în cazul în care această situație se produce ca urmare a faptului că cel care a săvârșit contravenția nu este de față sau nu poate să semneze procesul-verbal, este „exclusă orice culpă a contravenientului în nesemnarea respectivului proces-verbal de contravenție”, în timp ce nesemnarea procesului-verbal ca urmare a refuzului contravenientului implică, „evident, culpa [acestuia] în nesemnarea respectivului act”. Se apreciază că, în această ultimă situație, „contravenientul [...] ar fi avut posibilitatea să își valorifice dreptul la apărare prin formularea unor obiecțiuni”, în vreme ce în celelalte două situații „contravenientul nu are nici o posibilitate de a-și valorifica dreptul la apărare cu ocazia întocmirii respectivului act”.

Autorul excepției apreciază că „dreptul la apărare al contravenientului este încălcat și în cazul confirmării de

către unul sau mai mulți martori a faptului că [acesta] nu este de față sau nu poate să semneze”, întrucât „contravenientul nu poate să formuleze nici o obiecție sau să prezinte vreo apărare”.

Totodată, se consideră că posibilitatea prevăzută de dispozițiile art. 19 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 „de a se întocmi procese-verbale de constatare a contravenției, în situația în care contravenientul nu este de față sau nu poate să semneze, chiar fără ca aceste împrejurări să fie confirmate de către vreun martor”, duce la o încălcare gravă a dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Constituție.

**Judecătoria Cluj-Napoca** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În argumentarea acestei opinii se apreciază că prevederile legale criticate nu încalcă dispozițiile art. 24 alin. (1) din Constituție, întrucât, „potrivit dispozițiilor art. 31 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se poate face plângere care se judecă de instanța judecătorească, iar în cadrul procesului contravenientul este ascultat și se administrează orice probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal”. Totodată se mai arată că „dreptul la apărare prevăzut de art. 24 din Constituție se referă doar la activitățile judiciare”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere este invocată Decizia Curții Constituționale nr. 164 din 6 mai 2003, prin care s-a statuat că textul de lege criticat „prevede suficiente garanții care să împiedice încheierea abuzivă a procesului-verbal fără participarea contravenientului”.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere sunt invocate deciziile Curții Constituționale nr. 322 din 9 septembrie 2003, nr. 164 din 6 mai 2003 și nr. 380 din 14 octombrie 2003.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 19 alin. (1) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 22 aprilie 2002, acestea având următorul cuprins:

— Art. 19 alin. (1) și (3): „(1) *Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constator și de contravenient. În cazul în care contravenientul nu se află de față, refuză sau nu poate să semneze, agentul constator va face mențiuni despre aceste împrejurări, care trebuie să fie confirmate de cel puțin un martor. În acest caz procesul-verbal va cuprinde și datele personale din actul de identitate al martorului și semnătura acestuia. [...]*

(3) *În lipsa unui martor agentul constator va preciza motivele care au condus la încheierea procesului-verbal în acest mod.*”

Textul constituțional invocat în susținerea excepției este cel al art. 24 alin. (1), care are următorul cuprins:

— Art. 24 alin. (1): „*Dreptul la apărare este garantat.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

În esență, autorul excepției apreciază că prin posibilitatea prevăzută în sarcina agentului constator de a întocmi procesul-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții în cazul în care contravenientul nu se află de față sau nu poate să semneze procesul-verbal în cauză, chiar dacă această împrejurare este confirmată sau nu de cel puțin un martor, sunt încălcate prevederile art. 24 alin. (1) din Constituție, întrucât contravenientul nu poate formula obiecțiuni sau prezenta apărări.

Curtea reține că, prin mai multe decizii, s-a pronunțat în sensul constituționalității prevederilor art. 19 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 5 din 15 ianuarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 124 din 15 februarie 2002, Curtea a statuat că dispozițiile art. 19 alin. (1) nu încalcă dreptul la apărare consacrat de art. 24 alin. (1) din Constituție, „deoarece textul prevede suficiente garanții care să împiedice încheierea abuzivă a procesului-verbal fără participarea contravenientului. Astfel, această posibilitate nu intervine decât dacă nu există altă soluție pentru constatarea contravenției săvârșite. Totodată este de observat că dreptul la apărare este consacrat de art. 24 din Constituție în sfera activității judiciare, or constatarea săvârșirii unei contravenții, deși poate avea și consecințe judiciare, nu se înscrie în acest cadru. De altfel, alin. (2) al art. 24 din Constituție se referă chiar la «cursul procesului». Pe de altă parte, este de reținut și faptul că, potrivit dispozițiilor art. 31 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia, care se judecă de instanța judecătorească, iar în cadrul procesului contravenientul își poate angaja avocat și își poate face orice apărare pe care o consideră necesară. De asemenea, conform art. 34 alin. (1) din ordonanță, în cadrul procesului pot fi

administrare probe în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal“.

Neexistând elemente noi de natură a determina schimbarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluția deciziei respective își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, Curtea constată că, potrivit textului, în lipsa

unui martor, agentul constatat va preciza motivele care au condus la încheierea procesului-verbal în acest mod. În caz contrar, contravenientul poate să se adreseze instanței de judecată competente pentru anularea procesului-verbal respectiv, beneficiind, în continuare, de toate garanțiile impuse de dreptul la apărare. Așa fiind, prevederile art. 19 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 nu încalcă textul constituțional al art. 24 alin. (1).

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (1) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Societatea Comercială „Vizol” — S.R.L. Uileacu de Munte în Dosarul nr. 16.116/2004 al Judecătoria Cluj-Napoca.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 iulie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Benke Károly**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE ȘI ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Nr. 1.141 din 10 august 2005

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI  
Nr. 4 din 9 august 2005

### ORDIN

**privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice și al guvernatorului Băncii Naționale a României nr. 999/3/2003 pentru aprobarea Sistemului de raportare contabilă semestrială a instituțiilor de credit, cu modificările și completările ulterioare**

Având în vedere prevederile art. 82 din Legea nr. 58/1998 privind activitatea bancară, republicată, ale art. 181 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 200/2002, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 4 alin. (2) din Legea nr. 541/2002 privind economisirea și creditarea în sistem colectiv pentru domeniul locativ, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2003, și ale Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 918/2005 pentru aprobarea Sistemului de raportare contabilă la 30 iunie 2005 a agenților economici,

în temeiul prevederilor art. 4 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, și ale art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

**ministrul finanțelor publice și guvernatorul Băncii Naționale a României** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Sistemul de raportare contabilă semestrială a instituțiilor de credit, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al guvernatorului Băncii Naționale a României nr. 999/3/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 578 din 13 august 2003, cu

modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin intră în vigoare începând cu raportarea contabilă semestrială a anului 2005.

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

Guvernatorul Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**

**MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI****privind Sistemul de raportare contabilă semestrială a instituțiilor de credit**

1. În cuprinsul Sistemului de raportare contabilă semestrială a instituțiilor de credit, referirile la codul fiscal/codul unic de înregistrare se modifică și se vor citi ca referiri la codul unic de înregistrare.

2. Normele metodologice privind întocmirea, semnarea, verificarea și depunerea raportărilor contabile semestriale ale instituțiilor de credit, prevăzute la capitolul I, se modifică și se completează după cum urmează:

a) referirile la prevederile articolelor 22 și 36 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, de la punctele 2 și 3 se vor citi ca referiri la articolul 23 și, respectiv, articolul 42 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată;

b) la punctul 1 „Generalități”, alineatul 1 va avea următorul cuprins:

„Instituțiile de credit, indiferent de forma de organizare și de forma de proprietate, au obligația să întocmească și să depună raportări contabile semestriale la Direcția supraveghere din cadrul Băncii Naționale a României și la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice unde acestea își au sediul social”;

c) la punctul 2 „Prezentarea, semnarea, depunerea raportărilor contabile semestriale, precum și reguli generale referitoare la modul de completare a acestora”, după alineatul 10 se introduce un nou alineat cu următorul cuprins:

„Instituțiile de credit care au în subordine sucursale sau subunități fără personalitate juridică, care desfășoară activitate și au sediul în străinătate, vor evalua în lei rulajele și soldurile exprimate în valută, din balanțele de verificare a conturilor sintetice transmise de acestea, la cursul valutar din ultima zi a perioadei de raportare, și le vor centraliza cu balanța de verificare întocmită pentru operațiunile economico-financiare desfășurate în țară.”;

d) la punctul 2 „Prezentarea, semnarea, depunerea raportărilor contabile semestriale, precum și reguli generale referitoare la modul de completare a acestora”, după ultimul alineat se introduce un nou alineat cu următorul cuprins:

„O declarație similară vor depune și instituțiile de credit care se află în curs de lichidare, potrivit legii.”;

e) la punctul 3 „Termenul pentru depunerea raportărilor contabile semestriale”, alineatul 1 va avea următorul cuprins:

„Depunerea raportărilor contabile semestriale către Direcția supraveghere din cadrul Băncii Naționale a României și unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice se va efectua până la data de 19 august a anului de raportare. În ceea ce privește depunerea declarațiilor instituțiilor de credit care nu au desfășurat activitate până la data de 30 iunie a anului de raportare sau care se află în curs de lichidare, aceasta se va efectua până la data de 10 august a anului de raportare.”;

f) la punctul 3 „Termenul pentru depunerea raportărilor contabile semestriale”, alineatul 2 va avea următorul cuprins:

„Netransmiterea fișierelor cu modelele completate cu date, pe baza cărora au fost listate raportările contabile semestriale, precum și nedepunerea raportărilor contabile semestriale listate, semnate și ștampilate, sau, după caz, a declarațiilor instituțiilor de credit care nu au desfășurat activitate până la data de 30 iunie a anului de raportare sau care se află în curs de lichidare, la termenul prevăzut în prezentele norme metodologice, precum și prezentarea de raportări contabile semestriale care conțin date eronate sau necorelate se sancționează conform prevederilor art. 42 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată.”;

g) la punctul 4 „Informații privind completarea raportărilor contabile semestriale” — „Contul de profit și pierdere (cod 20)”, după ultimul alineat se introduce un nou alineat cu următorul cuprins:

„Instituțiile de credit înscriu în formularul «Contul de profit și pierdere», la poziția «084 — Salarii», toate cheltuielile reprezentând drepturi salariale, precum și contravaloarea tichetelor de masă acordate salariaților în baza prevederilor Legii nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă.”;

h) la punctul 4 „Informații privind completarea raportărilor contabile semestriale” — „Date informative (cod 30)”, punctul IV va avea următorul cuprins:

„IV. Plăți de dobânzi și redevențe

Se completează cu sumele reprezentând veniturile brute din dobânzi și redevențe plătite de persoanele juridice române către persoanele fizice/juridice afiliate nerezidente din statele membre ale Uniunii Europene.”;

i) la punctul 4 „Informații privind completarea raportărilor contabile semestriale” — „Date informative (cod 30)”, după punctul IV „Plăți de dobânzi și redevențe” se introduc punctele V și VI cu următorul cuprins:

„V. Obligații amânate la plată conform prevederilor art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2004 privind măsuri de diminuare a arieratelor din economie

Instituțiile de credit care au beneficiat de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2004 vor prezenta sumele reprezentând facilitățile acordate în baza prevederilor acestui act normativ.

VI. Tichete de masă

Se completează de către instituțiile de credit cu contravaloarea tichetelor de masă acordate salariaților, în baza prevederilor Legii nr. 142/1998.”

3. **Modelele formularelor „Bilanț (cod 10)” și „Date informative (cod 30)” prevăzute la capitolul II „Modelele formularelor de raportare semestrială a instituțiilor de credit” se înlocuiesc cu următoarele formulare\*):**

\*) Formularele sunt reproduse în facsimil.

JUDEȚUL \_\_\_\_\_  
 DENUMIREA INSTITUȚIEI DE  
 CREDIT: \_\_\_\_\_  
 ADRESA LOC: \_\_\_\_\_, sector \_\_\_\_\_  
 STR.: \_\_\_\_\_ nr.: \_\_\_\_\_  
 TELEFONUL: \_\_\_\_\_ FAXUL: \_\_\_\_\_  
 NUMĂRUL DIN REGISTRUL  
 COMERȚULUI \_\_\_\_\_

FORMA DE PROPRIETATE \_\_\_\_\_  
 ACTIVITATEA (se va înscrie activitatea  
 preponderentă) \_\_\_\_\_  
 Cod clasă CAEN \_\_\_\_\_  
 Cod unic de înregistrare \_\_\_\_\_

**BILANȚ**  
 la data de 30 iunie .....

10		- mii lei -	
ACTIV	Cod poziție	Sold la:	
		Începutul anului	Sfârșitul perioadei
A	B	1	2
Casa, disponibilități la bănci centrale	010		
Efecte publice și alte titluri acceptate pentru refinanțare la băncile centrale	020		
- Efecte publice și valori asimilate	023		
- Alte titluri acceptate pentru refinanțare la băncile centrale	026		
Creanțe asupra instituțiilor de credit	030		
- la vedere	033		
- alte creanțe	036		
Creanțe asupra clienței	040		
Obligațiuni și alte titluri cu venit fix	050		
- emise de organisme publice	053		
- emise de alți emitenți, din care:	056		
- obligațiuni proprii	058		
Acțiuni și alte titluri cu venit variabil	060		
Participații, din care:	070		
- participații la instituții de credit	075		
Părți în cadrul societăților comerciale legate, din care:	080		
- părți în cadrul instituțiilor de credit	085		
Imobilizări necorporale, din care:	090		
- cheltuieli de constituire	093		
- fondul comercial, în măsura în care a fost achiziționat cu titlu oneros	096		
Imobilizări corporale, din care:	100		
- terenuri și clădiri utilizate în scopul desfășurării activităților proprii	105		
Capital subscris nevărsat	110		
Acțiuni și părți proprii	120		
Alte active	130		
Cheltuieli înregistrate în avans și venituri angajate	140		
<b>Total activ</b>	<b>150</b>		



10		- mii lei -	
PASIV	Cod poziție	Sold la:	
		Începutul anului	Sfârșitul perioadei
A	B	1	2
Datorii privind instituțiile de credit	300		
- la vedere	303		
- la termen	306		
Datorii privind clientela	310		
- depozite, din care:	313		
- la vedere	314		
- la termen	315		
- alte datorii, din care:	316		
- la vedere	317		
- la termen	318		
Datorii constituite prin titluri	320		
- titluri de piață interbancară, obligațiuni, titluri de creanță negociabile în circulație	323		
- alte titluri	326		
Alte pasive	330		
Venituri înregistrate în avans și datorii angajate	340		
Provizioane pentru riscuri și cheltuieli, din care:	350		
- provizioane pentru pensii și obligații similare	353		
- alte provizioane	356		
Datorii subordonate	360		
Capital social subscris	370		
Prime de capital	380		
Rezerve	390		
- rezerve legale	392		
- rezerve statutare sau contractuale	394		
- rezerve pentru riscuri bancare	396		
- rezerva de întraajutorare	397		
- rezerva mutuală de garantare	398		
- alte rezerve	399		
Rezerve din reevaluare	400		
Rezultatul reportat			
- Profit	413		
- Pierdere	416		
Rezultatul exercițiului financiar			
- Profit	423		
- Pierdere	426		
Repartizarea profitului	430		
<b>Total pasiv</b>	<b>440</b>		

10		- mii lei -	
ELEMENTE ÎN AFARA BILANȚULUI	Cod poziție	Sold la:	
		Începutul anului	Sfârșitul perioadei
A	B	1	1
Datorii contingente, din care:	600		
- acceptări și andosări	603		
- garanții și active gajate	606		
Angajamente, din care:	610		
- angajamente aferente tranzacțiilor de vânzare cu posibilitate de răscumpărare	615		

**ADMINISTRATOR,**  
**(CONDUCĂTORUL INSTITUȚIEI DE CREDIT)**  
Numele, prenumele, semnătura  
și ștampila instituției de credit

**CONDUCĂTORUL COMPARTIMENTULUI**  
**FINANCIAR-CONTABIL,**  
Numele, prenumele și  
semnătura

## DATE INFORMATIVE

30	- mii lei -		
I. DATE PRIVIND REZULTATUL ÎNREGISTRAT	Cod poziție	Număr unități	Sume
A	B	1	2
Unități care au înregistrat profit	101		
Unități care au înregistrat pierdere	102		

II. DATE PRIVIND PLĂȚILE RESTANTE	Cod poziție	Total col.2 + 3	din care:	
			Pentru activitatea curentă	Pentru activitatea de investiții
A	B	1	2	3
PLĂȚI RESTANTE – TOTAL (poz.202+206+212 la 216+221+222+227), din care:	201			
Furnizori restanți – TOTAL (poz. 203 la 205), din care:	202			
- peste 30 zile	203			
- peste 90 zile	204			
- peste 1 an	205			
Obligații restante față de bugetul asigurărilor sociale – TOTAL (poz.207 la 211), din care:	206			
- contribuții pentru asigurări sociale de stat datorate de angajatori, salariați și alte persoane asimilate	207			
- contribuții pentru fondul asigurărilor sociale de sănătate	208			
- contribuția pentru pensia suplimentară	209			
- contribuții pentru bugetul asigurărilor pentru șomaj	210			
- alte datorii sociale	211			
Obligații restante față de bugetele fondurilor speciale și alte fonduri	212			
Obligații restante față de alți creditori	213			
Impozite și taxe neplătite la termenul stabilit la bugetul de stat	214			
Impozite și taxe neplătite la termenul stabilit la bugetele locale	215			
Împrumuturi primite nerambursate la scadență TOTAL (poz.217 la 220), din care:	216			
- restante până la 30 zile	217			
- restante după 30 zile	218			
- restante după 90 zile	219			
- restante după 1 an	220			
Dobânzi neplătite aferente împrumuturilor primite	221			
Depozite bănești primite nerambursate la scadență - TOTAL (poz.223 la 226), din care:	222			
- restante până la 30 zile	223			
- restante după 30 zile	224			
- restante după 90 zile	225			
- restante după 1 an	226			
Dobânzi neplătite aferente depozitelor bănești primite	227			

30			
III. NUMĂR MEDIU DE SALARIAȚI		Cod poziție	30 iunie an precedent      30 iunie an curent
A		B	1                                  2
Număr mediu de salariați		301	

IV. PLĂȚI DE DOBÂNZI ȘI REDEVENȚE	Cod poziție	Sume - mii lei -
Venituri brute din dobânzi plătite de persoanele juridice române către persoanele fizice nerezidente din statele membre ale Uniunii Europene, din care:	401	
- impozitul datorat la bugetul de stat	402	
Venituri brute din dobânzi plătite de persoanele juridice române către persoane juridice afiliate*) nerezidente din statele membre ale Uniunii Europene, din care:	403	
- impozitul datorat la bugetul de stat	404	
Venituri din redevențe plătite de persoanele juridice române către persoane juridice afiliate nerezidente din statele membre ale Uniunii Europene, din care:	405	
- impozitul datorat la bugetul de stat	406	

V. OBLIGAȚII AMÂNATE LA PLATĂ CONFORM PREVEDERILOR ART.3(4) DIN ORDONANȚA DE URGENȚĂ A GUVERNULUI NR.37/2004 PRIVIND MĂSURI DE DIMINUARE A ARIERATELOR DIN ECONOMIE, EVIDENȚIATE ÎN CONTURI EXTRABILANȚIERE	Cod poziție	Sume - mii lei -
Obligații către bugete amânate la plată	501	
Obligații comerciale amânate la plată	502	

VI. TICHETE DE MASĂ	Cod poziție	Sume - mii lei -
Contravaloarea tichetelor de masă acordate salariaților	601	

\*) Pentru statutul de „persoane juridice afiliate” se vor avea în vedere prevederile art.7 pct.21 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

**ADMINISTRATOR,**  
**(CONDUCĂTORUL INSTITUȚIEI DE CREDIT)**  
Numele, prenumele, semnătura  
și ștampila instituției de credit

**CONDUCĂTORUL COMPARTIMENTULUI**  
**FINANCIAR-CONTABIL,**  
Numele, prenumele și  
semnătura

4. **Concordanțele între Planul de conturi al instituțiilor de credit și unele poziții din formatul de Bilanț, prevăzute la capitolul III, se modifică și se completează astfel:**

**BILANȚ\*)**

COD POZIȚIE	PLAN DE CONTURI
<b>ACTIV</b>	
033 - Creanțe asupra instituțiilor de credit la vedere	1112 + 121 + 1311 + 1411 + 1511 + + ex.1611 + 1711 + 17311 + 17411 + + ex.17611 + ex.17811 + ex.17821 + + ex.1811 + ex.1821 – ex.1911 + ex.2011 + + ex.2811 + ex.2821 – ex.2911 + ex.30111 + + ex.3811 + ex.3821 – ex.399
036 - Creanțe asupra instituțiilor de credit alte creanțe	1113 + 1114 + 1312 + 1313 + 1412 + + 1413 + 1512 + ex.1611 + 17312 + + 17313 + 17412 + ex.17611 + + ex.17811 + ex.17821 + ex.1811 + + ex.1821 – ex.1911 + ex.30111 + + ex.3811 + ex.3821 – ex.399 + ex.401 + + ex.402 + ex.4811 + ex.4821 – ex.499
130 - Alte active	ex.333 (solduri debitoare) + 3362 + 341 (sold debitor) + 342 (sold debitor) + + 3514 + 35192 + 35262 + 35324 + + 35326 + 35328 (sold debitor) + 3534 + + 35392 + 3551 + 3552 + 3556 + 361 + + 362 + 363 + 365 + 367 + 368 + 3712 – – 3716 + 372 (sold debitor) + 311 (sold debitor) + 312 (sold debitor) + 313 (sold debitor) + ex.373 (solduri debitoare) + + ex.379 (solduri debitoare) + ex.3811 + + ex.3821 – 393 – ex. 399 + 421 + + 3521 (sold debitor) + 3522 (sold debitor) + + 3531 (sold debitor) + 3533 (sold debitor) + + 3536 (sold debitor) + 3538 (sold debitor)
140 - Cheltuieli înregistrate în avans și venituri angajate	1171 + 1271 + 1317 + 1417 + 1517 + + 1617 + 17171 + 17317 + 17417 + + 17617 + 17812 + 17817 + 17822 + + 17827 + 1812 + 1817 + 1822 + 1827 – – 1912 + 2017 + 2027 + 2037 + 2047 + + 2057 + 2067 + 2317 + 2417 + 25171 + + 2617 + 2812 + 2817 + 2822 + 2827 – – 2912 + 30117 + 30257 + ex.30371 + + ex.30372 + 30373 + 30374 + + ex.30471 + ex.30472 + 3371 + 3557 + + 374 + 375 + 378 + 3812 + 3817 + + 3822 + 3827 – ex.399 + 407 + 417 + + 4812 + 4817 + 4822 + 4827 – ex.499

\*) Bilanțul este reprodus în facsimil.

COD POZIȚIE	PLAN DE CONTURI
<b>PASIV</b>	
303 - Datorii privind instituțiile de credit la vedere	1122 + 122 + 1321 + 1421 + 1521 + + ex.1621 + 1712 + 17321 + 17421 + + ex.17621 + ex.30121
306 - Datorii privind instituțiile de credit la termen	1121 + 1123 + 1322 + 1323 + 1422 + + 1423 + 1522 + ex.1621 + 17322 + + 17323 + 17422 + ex.17621 + ex.30121
330 - Alte pasive	30271 + 30272 + 3036 + 331 + 332 + + ex.333 (solduri creditoare) + 334 + + 335 + 3361 + 341 (sold creditor) + 342 (sold creditor) + 3511 + 3512 + 3513 + + 3515 + 3516 + 35191 + 3521 (sold creditor) + 3522 (sold creditor) + 35261 + 3531 (sold creditor) + 35323 + 35327 + 35328 (sold creditor) + 3533 (sold creditor) + 3536 (sold creditor) + 3538 (sold creditor) + 35391 + + 354 + 3561 + 3562 + 3566 + 372 (sold creditor) + 311 (sold creditor) + 312 (sold creditor) + 313 (sold creditor) + ex.373 (solduri creditoare) + ex.379 (solduri creditoare) + 418 + 541 + 542
340 - Venituri înregistrate în avans și datorii angajate	1172 + 1272 + 1327 + 1427 + 1527 + + 1627 + 17172 + 17327 + 17427 + + 17627 + 2327 + 2437 + 25172 + + 2527 + 2537 + 2547 + 2557 + 2567 + + 2587 + 2627 + 30127 + 30277 + + 3217 + 3227 + 3257 + 3267 + 3372 + + 3567 + 376 + 377 + 537
397 - Rezerva de întraajutorare	5171
398 - Rezerva mutuală de garantare	5172
399 - Alte rezerve	515 + 518 + 519

5. Concordanțele între Planul de conturi al instituțiilor de credit și unele poziții din formatul de Cont de profit și pierdere, prevăzute la capitolul III, se modifică și se completează astfel:

**CONTUL DE PROFIT ȘI PIERDERE\*)**

COD POZIȚIE	PLAN DE CONTURI
010 - Dobânzi de primit și venituri asimilate	7011 + 7012 + 7013 + 7014 + 7015 + + 70161 + 70162 + 70163 + 70164 + + 70168 + 7017 + 7018 + ex.7037 + + 7038 + 7051 + 7052 + 7058 + 7021 + + 7071 + 7072 + 7022 + 7023 + 7024 + + 7027 + 7028 + 7031 + 70331 + 7034 + + 7036

\*) Contul de profit și pierdere este reprodus în facsimil.

COD POZIȚIE	PLAN DE CONTURI
020 - Dobânzi de plătit și cheltuieli asimilate	6011 + 6012 + 6013 + 6014 + 6015 + + 60161 + 60162 + 60163 + 60164 + + 6017 + 6021 + 6022 + 6023 + 6024 + + 6025 + 6026 + 6027 + 6028 + 6031 + + 60342 + 6036 + ex.6037 + 605 + + 6071 + 6072
040 - Venituri din comisioane	70169 + 7019 + 7029 + 7039 + 7069 + + 708
050 - Cheltuieli cu comisioane	60169 + 6019 + 6029 + 6039 + 6069 + + 608
060 - Profit sau pierdere netă din operațiuni financiare	7032 + 70336 + 7061 + 7074 + 76311 + ex.7637 - 6032 - 6061 - 6074 - 66311 - - 60336 - ex.6637
083 - Cheltuieli cu personalul	611 + 612 + 617 + ex.633 - 74933 - - 74934
084 - Salarii	611 + ex.633 - 74933
087 - Alte cheltuieli administrative	631 + 632 + ex.633 + 634 + 635

6. Prevederile capitolului IV „Concordanțele între planul de conturi bancar cu formatul bilanțului și contului de profit și pierdere” se abrogă.

7. La capitolul V „Controlul raportărilor contabile semestriale ale instituțiilor de credit”, punctul A „Corelații din cadrul formularelor de raportare contabilă semestrială” — „Bilanț (cod 10)” se modifică și se completează după cum urmează:

— Corelația aferentă poziției 390 este următoarea:

$$390 = 392 + 394 + 396 + 397 + 398 + 399$$

— După corelația aferentă poziției 150 se introduc următoarele corelații:

$$150 = 010 + 020 + 030 + 040 + 050 + 060 + 070 + 080 + 090 + 100 + 110 + 120 + 130 + 140$$

$$440 = 300 + 310 + 320 + 330 + 340 + 350 + 360 + 370 + 380 + 390 + 400 + 413 - 416 + 423 - 426 - 430$$

8. La capitolul V „Controlul raportărilor contabile semestriale ale instituțiilor de credit”, punctul A „Corelații din cadrul formularelor de raportare contabilă semestrială” — „Contul de profit și pierdere (cod 20)”, după corelațiile aferente poziției 286 se introduce următoarea corelație:

$$283 - 286 = 253 - 256 - 260 - 270$$

**T A R I F E**  
**pentru publicarea unor acte în Monitorul Oficial al României pentru anul 2005**

**1. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I**

- 1.1. Ordine ale miniştrilor, precizări, instrucţiuni, criterii, norme metodologice emise de organe ale administraţiei publice şi de alte instituţii publice, care nu sunt prevăzute de Constituţie, republicată, în art. 78, 100, 108, 115 şi 147 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 1.2. Deciziile pronunţate de Secţiile Unite ale Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris

**2. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a III-a**

- 2.1. Pierderi de acte, sigilii, ştampile, ciocane silvice, roviniete 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.2. Schimbări de nume 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.3. Citaţii emise de instanţele judecătoreşti 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.4. Citaţii la care numărul persoanelor citate este mai mare de unu 120.000 lei/act + 2.500 lei/cuvânt/  
12 lei noi/act + 0,25 lei noi/cuvânt  
650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.5. Publicarea ordonanţei judecătoreşti privind pierderea, sustragerea sau distrugerea ceccului ca instrument de plată, a cambiei şi a biletelui la ordin 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.6. Acte procedurale ale instanţelor judecătoreşti, a căror publicare este prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.7. Extras-cerere pentru dobândirea sau renunţarea la cetăţenia română 750.000 lei/anunţ/75 lei noi/anunţ
- 2.8. Concursuri pentru ocuparea de posturi didactice în învăţământul superior şi a posturilor vacante de funcţionari publici 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.9. Anunţuri privind concursul de admitere la Institutul Naţional al Magistraturii, la concursul de admitere în magistratură, la examenul de capacitate pentru magistraţii stagiaşi, precum şi pentru locurile vacante de magistraţi, executori judecătoreşti, notari publici 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.10. Anunţuri privind concursul pentru posturile vacante de manager economic şi celelalte posturi vacante de personal ale curţilor de apel şi tribunalelor 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.11. Anunţuri privind data la care au loc adunările generale ale judecătorilor şi procurorilor, precum şi perioada de depunere a propunerilor de candidatură pentru Consiliul Superior al Magistraturii (C.S.M.) 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.12. Publicarea ordonanţei de clasare a comisiei de cercetare a averilor sau a hotărârii irevocabile a instanţei judecătoreşti, prin care se constată că provenienţa bunurilor este justificată 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.13. Publicarea declaraţiilor de avere potrivit legii 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.14. Publicarea rapoartelor periodice de activitate ale autorităţilor publice şi a raportului privind starea justiţiei 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.15. Bilanţuri de ocupare a forţei de muncă pe judeţe şi la nivel naţional 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.16. Publicarea listei donatorilor şi a donaţiilor făcute partidelor politice, precum şi a raportului de venituri şi cheltuieli electorale ale partidelor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 2.17. Alte publicaţii cu prezentare tabelară 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel
- 2.18. Alte acte a căror publicare este prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt

**3. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a IV-a**

- 3.1. Publicarea în extras sau integral a încheierilor judecătorului delegat de autorizare a constituirii societăţilor comerciale şi de înmatriculare a acestora 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.2. Alte hotărâri judecătoreşti prevăzute de lege 750.000 lei/pag. de manuscris/75 lei noi/pag. de manuscris
- 3.3. Publicarea proiectului de fuziune sau divizare 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.4. Bilanţuri şi conturi de profit şi pierdere (anunţuri-extras) 795.000 lei/anunţ/79,5 lei/anunţ
- 3.5. Bilanţuri ale băncilor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.6. Acte adiţionale 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.7. Publicarea dispoziţiunii hotărârii definitive de excludere a unui asociat (S.N.C., S.C.S., S.R.L.), precum şi a hotărârii de declarare a nulităţii unei societăţi comerciale 400.000 lei/anunţ/40 lei noi/anunţ
- 3.8. Alte publicaţii ale agenţilor economici, sub formă de text, a căror publicare este prevăzută de lege (somaţii, convocări de adunări generale, hotărâri ale adunărilor generale, acte de numire a lichidatorilor, bilanţuri contabile ale lichidatorilor, raportul cenzorilor în caz de lichidare etc.) 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.9. Publicaţii cu prezentare tabelară 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel
- 3.10. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris

**4. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a V-a**

- 4.1. Publicarea contractelor colective de muncă încheiate la nivel naţional şi de ramură Tariful se calculează în funcţie de numărul de pagini şi de tirajul comandat

**5. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VI-a**

- 5.1. Publicarea anunţului de intenţie pentru iniţierea unor proiecte în condiţii de parteneriat public-privat, conform O.G. nr. 16/2002 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.2. Publicarea hotărârilor judecătoreşti irevocabile pronunţate în aplicarea O.U.G. nr. 60/2001 720.000 lei/pag. de manuscris/72 lei noi/pag. de manuscris
- 5.3. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă în vederea delegării gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă şi de canalizare 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.4. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă pentru delegarea gestiunii serviciilor publice de salubritate a localităţilor prin concesiune 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.5. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă privind organizarea şi funcţionarea serviciilor publice de administrare a domeniului public şi privat de interes local 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.6. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris

**6. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VII-a**

- 6.1. Publicarea încheierii judecătorului delegat de înmatriculare a societăţii cooperative — în extras sau integral, conform Legii nr. 359/2004 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.2. Hotărârile A.G.A. sau actul adiţional, în cazul în care s-a modificat actul constitutiv prin aceste hotărâri 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.3. Hotărârea irevocabilă a tribunalului de anulare a hotărârii A.G.A. 400.000 lei/anunţ/40 lei noi/anunţ
- 6.4. Hotărârea A.G.A. prin care se aprobă situaţia financiară anuală 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.5. Hotărârea A.G.A. pentru majorarea capitalului social, numai dacă majorarea este mai mare de 10% 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.6. Proiectul de fuziune/divizare vizat de judecătorul delegat 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.7. Actul modificator al actului constitutiv al societăţii absorbante 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.8. Actul de dizolvare a societăţii 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.9. Actul de numire a lichidatorilor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris

**Tarifele de publicare cuprind T.V.A. în cotă de 19%.**

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAŢILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, Bucureşti,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ Bucureşti  
şi IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcţia de Trezorerie şi Contabilitate Publică a Municipiului Bucureşti  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relaţii cu publicul, Bucureşti, şos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 şi 410.47.30, tel./fax 410.77.36 şi 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5948368047532