



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 697

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 3 august 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 403 din 14 iulie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 197 alin. 1 și 4 din Codul de procedură penală cu referire la art. 255 și art. 257 din același cod	1—3		
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
792. — Hotărâre privind achiziția de echipamente în vederea realizării Sistemului antiefracție, control		802. — Hotărâre privind organizarea și funcționarea Administrației Fondului Cultural Național	4—6
		805. — Hotărâre privind aprobarea Programului de acțiuni pe anul 2005 pentru reabilitarea termică a unor clădiri de locuit multietajate	7—8
		acces și supraveghere video la sediile unităților Poliției Române, de către Ministerul Administrației și Internelor.....	4

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 403 din 14 iulie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 197 alin. 1 și 4 din Codul de procedură penală cu referire la art. 255 și art. 257 din același cod

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 197 alin. 1 și 4 din Codul de procedură penală cu referire la art. 255 și art. 257 din același cod,

excepție ridicată de Dan Vasilică Petrea în Dosarul nr. 338/P/2005 al Curții de Apel Galați — Secția penală.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Decizia penală nr. 187/R din 22 martie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 338/P/2005, **Curtea de Apel Galați — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 197**

alin. 1 și 4 din Codul de procedură penală cu referire la art. 255 și art. 257 din același cod. Excepția a fost ridicată de Dan Petrea Vasilică în fața Tribunalului Vrancea care, prin Încheierea de ședință din 28 februarie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.261/P/2004, a respins ca inadmisibilă excepția invocată. Împotriva acestei încheieri, inculpatul a declarat recurs. Curtea de Apel Galați — Secția penală a admis recursul astfel formulat și a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate invocată.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile legale criticate aduc atingere dreptului învinutului la un proces echitabil, precum și dreptului la apărare al acestuia, întrucât condiționează anularea actelor făcute cu încălcarea dispozițiilor legale. Astfel, câtă vreme încălcarea dispozițiilor art. 255 și art. 257 din Codul de procedură penală nu este sancționată de lege decât în condițiile în care s-a adus o vătămare care nu poate fi înlăturată decât prin anularea actului în cauză, și numai dacă această încălcare este invocată într-un anumit termen, este lăsată la latitudinea instanței restituirea cauzei la procuror în vederea refacerii actelor de urmărire penală întocmite cu nesocotirea legii. Ca urmare, se permite organelor de urmărire penală să nesocotească drepturile constituționale ale învinutului, fără a fi sancționate în mod obligatoriu actele nelegale ale acestora.

Se mai arată că aprecierea pe care trebuie să o facă instanța de judecată în condițiile art. 197 alin. 4 din Codul de procedură penală, potrivit căruia instanța ia în considerare din oficiu încălcările, în orice stare a procesului, „dacă anularea actului este necesară pentru aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei”, „este pur arbitrară”, întrucât „în dispozițiile de procedură penală nu există o delimitare a actelor de urmărire penală care servesc aflării adevărului, față de anumite acte de procedură care ar duce la alterarea adevărului judiciar”. Ca urmare, „învinutul poate sau nu beneficia de refacerea acelor acte prin care i-au fost vătămăte drepturile constituționale”.

Autorul excepției susține, de asemenea, că textele de lege criticate creează o inegalitate între învinuții care invocă încălcările drepturilor consacrate de dispozițiile art. 255 și art. 257 din Codul de procedură penală „la primul termen de judecată cu procedura completă” și cei care nu fac acest lucru din neștiință sau pentru că nu beneficiază de asistență juridică.

Curtea de Apel Galați — Secția penală arată că „punctul de vedere al instanței cu privire la excepția invocată [...]” este „[...] cel arătat în motivarea încheierii de ședință din 28.02.2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.261/P/2004 al Tribunalului Vrancea”, încheiere prin care s-a respins ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate invocată de Dan Petrea Vasilică, motivat de faptul că aceasta nu are legătură cu soluționarea cauzei.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, decizia de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile criticate nu sunt în contradicție cu textele constituționale pretins încălcate,

argumentele aduse de autorul excepției în motivarea acesteia privind doar probleme de aplicare a legii. Totodată, arată că, potrivit art. 361 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală, inculpatul poate ataca cu apel încheierile instanței considerate nelegale.

Avocatul Poporului apreciază că excepția este neîntemeiată. În ceea ce privește neconstituționalitatea dispozițiilor de lege criticate în raport cu prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție, arată că aceasta nu poate fi reținută, deoarece condiționarea anulării actului de procedură care nu îndeplinește condițiile legale, de existența unei vătămări ce nu poate fi înlăturată în alt mod, nu are semnificația unei sustrageri a acestuia de la aplicarea sancțiunilor legale. Totodată, consideră că prevederile legale ce fac obiectul excepției nu aduc atingere dreptului la apărare și nici normelor constituționale care reglementează egalitatea în fața legii. Se invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând decizia de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 197 alin. 1 și 4 din Codul de procedură penală, potrivit cărora „*Încălcările dispozițiilor legale care reglementează desfășurarea procesului penal atrag nulitatea actului, numai atunci când s-a adus o vătămare care nu poate fi înlăturată decât prin anularea acelu act. [...]*”

Încălcarea oricărei alte dispoziții legale decât cele prevăzute în alin. 2 atrage nulitatea actului în condițiile alin. 1, numai dacă a fost invocată în cursul efectuării actului când partea este prezentă sau la primul termen de judecată cu procedura completă când partea a lipsit la efectuarea actului. Instanța ia în considerare din oficiu încălcările, în orice stare a procesului, dacă anularea actului este necesară pentru aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei.”

De asemenea, autorul excepției face referire și la prevederile art. 255 și art. 257 din Codul de procedură penală, care reglementează ascultarea învinutului înainte de terminarea cercetării, respectiv prezentarea materialului de urmărire penală de către procuror.

Textele constituționale invocate în motivarea excepției au următorul cuprins:

— Art. 16 alin. (1): „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”;

— Art. 21 alin. (3): „*Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.*”;

— Art. 24 alin. (2): „*În tot cursul procesului, părțile au dreptul să fie asistate de un avocat, ales sau numit din oficiu.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate formulată, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată și urmează să fie respinsă.

Curtea reține că nulitatea reprezintă o sancțiune procedurală extremă, care intervine numai atunci când alte remedii nu sunt posibile. Cum însă nu orice încălcare a unei norme procedurale provoacă o vătămare care să nu poată fi reparată decât prin anularea actului, legiuitorul, în art. 197 alin. 1 din Codul de procedură penală, a instituit regula potrivit căreia nulitatea actului făcut cu încălcarea dispozițiilor legale care reglementează desfășurarea procesului penal intervine numai atunci când s-a adus o vătămare ce nu poate fi înlăturată în alt mod. Această reglementare reflectă preocuparea legiuitorului de a salva actele procedurale care, deși inițial nu au respectat formele procedurale, își pot atinge scopul, prin completarea sau refacerea lor. Nimic nu împiedică persoana interesată ca, în ipoteza în care există o vătămare ce nu poate fi înlăturată, să invoce și să dovedească vătămarea pretinsă.

Așa fiind, normele criticate nu aduc atingere prevederilor constituționale privind egalitatea cetățenilor în fața legii și dreptul la un proces echitabil, deoarece, pe de o parte, acestea sunt aplicabile în egală măsură tuturor celor cărora li s-a produs o vătămare în drepturile lor procesuale prin încălcarea dispozițiilor legale care reglementează desfășurarea procesului penal, asigurându-se astfel dreptul părților la un proces echitabil, iar pe de altă parte, condiționarea anulării actului de procedură care nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege de existența unei vătămări ce nu poate fi înlăturată în alt mod nu are semnificația unei sustrageri a acestuia de la aplicarea sancțiunilor legale sau a unei derogări de la obligativitatea respectării legii de către organele de cercetare penală.

Curtea mai reține că instituirea, prin art. 197 alin. 4 din Codul de procedură penală, a unor termene privind invocarea încălcării dispozițiilor legale ce reglementează desfășurarea procesului penal (cu excepția încălcărilor vizând dispozițiile prevăzute de art. 197 alin. 2 din același cod), nu este de natură să aducă atingere drepturilor constituționale invocate de autorul excepției, ci, dimpotrivă, este menită să asigure soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, în concordanță cu exigențele constituționale ale dreptului la un proces echitabil. De asemenea, contrar susținerilor autorului excepției, nu se aduce atingere în acest mod principiului egalității cetățenilor în fața legii,

eventuala necunoaștere a legii nefiind, de altfel, un criteriu de discriminare, în sensul dispozițiilor art. 4 alin. (2) din Legea fundamentală. În plus, faptul că, în conformitate cu art. 197 alin. 4 teza finală din Codul de procedură penală, instanța ia în considerare din oficiu încălcările, în orice stare a procesului, dacă anularea actului este necesară pentru aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei, constituie o garanție că nerespectarea legii nu va rămâne nesancționată.

În sfârșit, nu poate fi reținută nici critica formulată în raport de dispozițiile constituționale privind dreptul la apărare, întrucât textele legale ce fac obiectul excepției nu împiedică părțile să fie asistate de un apărător, ales sau numit din oficiu.

În argumentarea excepției de neconstituționalitate se face referire și la dispozițiile art. 255 și art. 257 din Codul de procedură penală, care reglementează ascultarea învinuitului înainte de terminarea cercetării, respectiv prezentarea materialului de urmărire penală de către procuror. Curtea observă în acest sens că, în realitate, ceea ce a determinat invocarea excepției de neconstituționalitate este modul de aplicare și interpretare a legii, pretinsa încălcare, în speță, a dispozițiilor art. 255 și art. 257 din Codul de procedură penală determinând critica normelor procedural penale care reglementează nulitățile. Or, art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale stabilește că aceasta nu se poate pronunța sub aceste aspecte, ci numai asupra înțeleșului contrar al legii în raport cu dispozițiile Constituției.

De altfel, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat asupra constituționalității prevederilor art. 197 alin. 1 și 4 din Codul de procedură penală cu referire la art. 255 și art. 257 din același cod, în raport de critici similare, prin Decizia nr. 113 din 24 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 14 martie 2005. Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții, atât soluția pronunțată prin această decizie, cât și considerentele care au fundamentat-o sunt valabile și în prezenta cauză.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 197 alin. 1 și 4 din Codul de procedură penală cu referire la art. 255 și art. 257 din același cod, excepție ridicată de Dan Vasiliță Petrea în Dosarul nr. 338/P/2005 al Curții de Apel Galați — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iulie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind achiziția de echipamente în vederea realizării Sistemului antiefracție, control acces și supraveghere video la sediile unităților Poliției Române, de către Ministerul Administrației și Internelor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 3 alin. (1) lit. c) din Legea datoriei publice nr. 313/2004 și al art. 14 lit. c) pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 604/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se autorizează Ministerul Administrației și Internelor pentru încheierea contractelor comerciale pentru achiziția de echipamente și furnizarea de servicii, necesare realizării Sistemului antiefracție, control acces și supraveghere video la sediile unităților Poliției Române, acțiune cuprinsă în strategia de dotare a Ministerului Administrației și Internelor pentru perioada 2006—2009, cu respectarea prevederilor legale privind achizițiile publice.

(2) Valoarea totală a contractelor prevăzute la alin. (1) este de până la 2.500.000 euro.

Art. 2. — Livrările de bunuri și servicii care fac obiectul contractelor comerciale prevăzute la art. 1 vor fi incluse în programele anuale de achiziții publice ale Ministerului Administrației și Internelor.

Art. 3. — Contractele comerciale prevăzute la art. 1 vor fi finanțate în conformitate cu prevederile Legii datoriei publice nr. 313/2004.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,
Anghel Andreescu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 14 iulie 2005.
Nr. 792.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind organizarea și funcționarea Administrației Fondului Cultural Național

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 15 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 10/2005 privind reglementarea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 146/2005,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Administrația Fondului Cultural Național, denumită în continuare *Administrația*, este instituție publică, cu personalitate juridică, aflată în subordinea Ministerului Culturii și Cultelor.

(2) Sediul Administrației este în municipiul București, Calea Dorobanților nr. 99A, sectorul 1.

Art. 2. — (1) Cheltuielile curente și de capital ale Administrației se finanțează din venituri proprii și din subvenții acordate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Culturii și Cultelor.

(2) Excedentul rezultat din execuția bugetului Administrației se regularizează la sfârșitul anului cu bugetul

de stat, în limita sumelor primite de la acesta, conform dispozițiilor legale.

Art. 3. — (1) Veniturile proprii ale Administrației, necesare realizării activităților sale, se pot realiza, în condițiile legii, din:

a) valorificarea bunurilor care fac parte din patrimoniul său;

b) donații, legate au alte liberalități, precum și din sponsorizări ale persoanelor fizice ori juridice, române sau străine;

c) fonduri obținute în cadrul colaborărilor internaționale;

d) alte venituri dobândite în condițiile legii.

(2) Veniturile proprii ale Fondului Cultural Național se gestionează în condițiile art. 17 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 10/2005 privind reglementarea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 146/2005.

Art. 4. — Obiectivele principale ale Administrației sunt:

- a) gestionarea Fondului Cultural Național;
- b) finanțarea programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, organizate în țară și/sau în străinătate;
- c) susținerea relațiilor culturale internaționale ale României.

Art. 5. — (1) Administrația este condusă de un director, numit prin ordin al ministrului culturii și cultelor, potrivit legii.

(2) Directorul este ordonator terțiar de credite.

(3) În exercitarea atribuțiilor sale, directorul emite decizii.

Art. 6. — (1) Directorul conduce întreaga activitate a Administrației, pe care o reprezintă în raporturile cu persoane fizice și juridice din țară și din străinătate, și are următoarele atribuții:

a) ia măsurile necesare în vederea organizării selecțiilor de oferte pentru finanțarea nerambursabilă a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, de minimum două ori în cadrul unui exercițiu financiar;

b) face publice, prin mijloacele de informare, lansarea selecțiilor de oferte;

c) ia măsurile necesare pentru constituirea comisiilor de evaluare și selecție a ofertelor;

d) acordă, prin atribuire directă, finanțări nerambursabile destinate satisfacerii unor nevoi culturale de urgență;

e) încheie contractele de finanțare cu beneficiarii finanțărilor nerambursabile și verifică derularea acestora;

f) desemnează persoanele abilitate să efectueze controlul respectării obligațiilor de plată a contribuțiilor la Fondul Cultural Național;

g) desemnează persoanele abilitate să constate contravențiile și să aplice sancțiunile prevăzute la art. 20 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 146/2005.

(2) Directorul îndeplinește orice alte atribuții, potrivit legii.

Art. 7. — (1) Directorul Administrației numește și eliberează din funcție, în condițiile legii, personalul din aparatul propriu.

(2) Numărul maxim de posturi al Administrației este de 15.

(3) Salarizarea personalului Administrației se realizează în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Art. 8. — (1) Directorul Administrației este ajutat de un consiliu, format din 11 membri cu drept de vot, constituit astfel:

- a) un membru — Ministerul Culturii și Cultelor;
- b) un membru — Ministerul Finanțelor Publice;
- c) un membru — Institutul Cultural Român;
- d) un membru — Consiliul Minorităților Naționale;
- e) 7 membri — numiți de ministrul culturii și cultelor, pe baza propunerilor formulate de operatorii culturali, astfel încât să se asigure o reprezentare proporțională a tuturor domeniilor culturale.

(2) Numirea în funcția de membru al consiliului se face prin ordin al ministrului culturii.

(3) Propunerile formulate de operatorii culturali, persoane juridice de drept privat, conform alin. (1) lit. e), vor fi însoțite de documente din care să reiasă reprezentativitatea operatorului cultural și activitatea depusă în ultimii 3 ani.

(4) Propunerile operatorilor culturali vor fi însoțite de curriculum vitae al persoanei propuse în funcția de membru al consiliului Administrației.

Art. 9. — (1) Consiliul Administrației are următoarele atribuții principale:

a) stabilește strategia și prioritățile de finanțare din Fondul Cultural Național;

b) stabilește cuantumul total al finanțării pentru fiecare sesiune, în funcție de disponibilitățile existente în Fondul Cultural Național;

c) stabilește, pentru fiecare sesiune, aria tematică a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale ce vor fi finanțate, precum și termenul limită de depunere a documentației către Administrație;

d) desemnează membrii comisiilor de evaluare și selecție.

(2) Strategia și prioritățile de finanțare se stabilesc anual, în funcție de cuantumul sumelor existente și al celor care se preconizează a fi colectate în bugetul Fondului Cultural Național, precum și în concordanță cu strategia și prioritățile Ministerului Culturii și Cultelor.

(3) În exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul Administrației se consultă periodic cu operatorii culturali.

(4) Membrii Consiliului Administrației vor fi numiți pe o perioadă de 2 ani, prin ordin al ministrului culturii și cultelor.

(5) Directorul Administrației participă la lucrările consiliului, fără drept de vot.

Art. 10. — (1) Nu poate fi membru al Consiliului Administrației persoana care:

a) face parte din organele de conducere ale unui operator cultural care a solicitat sau a beneficiat de finanțare nerambursabilă din Fondul Cultural Național;

b) are calitatea de asociat, acționar sau fondator, el sau rudele ori afinii până la gradul al II-lea inclusiv, la unul dintre operatorii culturali care a solicitat sau a beneficiat de finanțări nerambursabile din Fondul Cultural Național;

c) are un interes patrimonial sau nepatrimonial, personal ori printr-o rudă sau afin până la gradul al II-lea inclusiv, în legătură cu operatorii culturali care au solicitat sau au beneficiat de finanțări nerambursabile din Fondul Cultural Național;

d) exercită un mandat similar în cadrul altor comisii.

(2) Numirea în Consiliul Administrației se face numai după ce membrii propuși dau o declarație de interese, sub sancțiunea prevederilor legale referitoare la falsul în declarații, prin care certifică faptul că nu se află în nici una dintre situațiile prevăzute la alin. (1).

(3) Formularul declarației de interese este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 11. — (1) Sunt fapte care determină incompatibilitatea cu calitatea de membru al Consiliului Administrației următoarele:

a) începerea urmăririi penale pentru săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu exercitarea profesiei sau în timpul exercitării acesteia;

b) începerea urmăririi penale pentru fapte precum acceptarea, solicitarea sau nerespingerea unor avantaje materiale sau de altă natură din partea solicitanților de finanțări nerambursabile din Fondul Cultural Național;

c) dezvăluirea, fără drept, a unor informații în legătură cu activitatea Consiliului Administrației;

d) solicitarea acordării de finanțări nerambursabile, în calitate de operator cultural sau partener al acestuia, ori beneficierea de finanțări nerambursabile.

(2) Existența stării de incompatibilitate se constată de către ministrul culturii și cultelor și are ca efect revocarea persoanei respective.

Art. 12. — (1) Încetarea calității de membru al Consiliului Administrației se face prin ordin al ministrului culturii și cultelor și are loc în următoarele situații:

a) revocarea mandatului de către instituția sau operatorul cultural care a făcut propunerea respectivă;

b) revocarea mandatului ca urmare a două absențe nemotivate consecutive de la ședințele Consiliului Administrației;

c) săvârșirea de fapte care determină incompatibilitatea cu calitatea de membru al Consiliului Administrației, prevăzute la art. 11 alin. (1);

d) demisie;

e) alte situații prevăzute de lege.

(2) În situația în care un loc din consiliu devine vacant, instituția sau operatorul care a făcut numirea va desemna un nou membru pentru o perioadă egală cu perioada rămasă din mandatul devenit vacant.

Art. 13. — (1) Consiliul Administrației se întrunește în ședințe ordinare și extraordinare.

(2) Ședințele sunt conduse de un președinte ales dintre membrii Consiliului Administrației prin vot deschis.

(3) Convocarea Consiliului Administrației se face prin dispoziție a președintelui.

(4) Consiliul Administrației hotărăște prin votul majorității simple din totalul membrilor săi.

(5) Secretariatul Consiliului Administrației este asigurat de personalul pus la dispoziție de Administrație.

Art. 14. — (1) Fiecare membru are dreptul la un singur vot.

(2) Dreptul la vot nu poate fi delegat.

(3) Orice convenție privind exercitarea dreptului la vot altfel decât în mod direct este nulă.

Art. 15. — Regulamentul de organizare și funcționare, precum și organigrama Administrației se aprobă prin ordin al ministrului culturii și cultelor, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul culturii și cultelor,

Monica Octavia Muscă

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

Gheorghe Barbu

Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

București, 14 iulie 2005.

Nr. 802.

ANEXĂ

DECLARAȚIE DE INTERESE

Subsemnatul, în calitate de membru al Consiliului Administrației Fondului Cultural Național, declar pe propria răspundere că:

— nu fac parte din organele de conducere ale unui operator cultural care a solicitat sau a beneficiat de finanțare nerambursabilă din Fondul Cultural Național;

— nu am calitatea de acționar, nici eu, nici rudele sau afinii până la gradul al II-lea inclusiv, la nici un operator cultural care a solicitat sau a beneficiat de finanțare nerambursabilă din Fondul Cultural Național;

— nici eu, nici rudele ori afinii mei până la gradul al II-lea inclusiv nu avem nici un interes patrimonial sau nepatrimonial în legătură cu operatorii culturali care au solicitat ori au beneficiat de finanțări nerambursabile din Fondul Cultural Național;

— nu exercit un mandat similar în cadrul altor comisii.

Confirm că, în situația în care aș descoperi, pe durata exercitării mandatului, că mă aflu în una dintre situațiile arătate, voi declara imediat acest lucru și mă voi retrage.

Sub sancțiunea aplicabilă infracțiunii de fals în declarații, declar că am verificat datele din prezenta declarație și, în conformitate cu informațiile furnizate, o declar completă și corectă.

Semnătura,

.....

Data,

.....

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea Programului de acțiuni pe anul 2005
pentru reabilitarea termică a unor clădiri de locuit multietajate

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 174/2002 privind instituirea măsurilor speciale pentru reabilitarea termică a unor clădiri de locuit multietajate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 211/2003,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Programul de acțiuni pe anul 2005 pentru reabilitarea termică a unor clădiri de locuit multietajate, realizate după proiecte tip în perioada 1950—1985, amplasate în zone urbane și racordate la sistemele centralizate de furnizare a energiei termice ale unităților administrativ-teritoriale, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Acțiunile privind expertizarea și auditul energetic, proiectarea și executarea lucrărilor de reabilitare termică a clădirilor de locuit multietajate prevăzute în anexă se finanțează potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 174/2002 privind instituirea măsurilor speciale pentru reabilitarea termică a unor clădiri de locuit multietajate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 211/2003.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

Gheorghe Dobre

Ministrul delegat pentru lucrări publice
și amenajarea teritoriului,

László Borbély

p. Ministrul administrației și internelor,

Anghel Andreescu,

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

București, 14 iulie 2005.
Nr. 805.

ANEXĂ

PROGRAMUL DE ACȚIUNI PE ANUL 2005
pentru reabilitarea termică a unor clădiri de locuit multietajate

MUNICIPIUL BUCUREȘTI — zona climatică II

Nr. crt.	Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente
1.	Aleea Politehnicii nr. 2	1977	P+4	20
2.	Aleea Costinești nr. 7	1970	P+4	20
3.	Bd. Ion Mihalache nr. 35—37	1982	P+9 (P+10)	84

ORAȘUL TOPOLOVENI — județul Argeș — zona climatică II

Nr. crt.	Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente
1.	Calea București nr. 76	1977	P+4	24
2.	Str. Parcului nr. 13	1985	P+4	52

MUNICIPIUL BUZĂU — județul Buzău — zona climatică II

Nr. crt.	Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente
1.	Bd. mareșal Averescu nr. 43	1968	P+4	20

ORAȘUL MOLDOVA NOUĂ — județul Caraș-Severin — zona climatică I

Nr. crt.	Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente
1.	Str. V. Alecsandri bl. 40	1970	P+4	120
2.	Aleea F. Griselinii bl. 35 sc. 2	1971	P+4	27
3.	Aleea F. Griselinii bl. 34	1970	P+4	120
4.	Șos. N. Titulescu bl. 41	1971	P+4	122

MUNICIPIUL MEDGIDIA — județul Constanța — zona climatică I

Nr. crt.	Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente
1.	Str. Lupeni nr. 22	1972	P+4	20
2.	Str. Independenței nr. 83	1979	P+4	40
3.	Str. Independenței nr. 65	1981	P+4	64
4.	Str. Paltinului nr. 4	1981	P+2	12
5.	Str. Rahovei nr. 8	1977	P+10	43

MUNICIPIUL PLOIEȘTI — județul Prahova — zona climatică II

Nr. crt.	Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente
1.	Str. g-ral V. Milea nr. 3	1962	P+M+4	33
2.	Str. g-ral V. Milea nr. 5	1962	P+M+4	16
3.	Str. g-ral V. Milea nr. 7	1962	P+M+4	36
4.	Str. g-ral V. Milea nr. 9	1962	P+M+4	33
5.	Str. sold. erou Arhip. Nicolae 3D	1981	P+4	20
6.	Str. Cuza Vodă nr. 2	1985	P+6	20

MUNICIPIUL VASLUI — județul Vaslui — zona climatică III

Nr. crt.	Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente
1.	Str. Republicii bl. B321	1985	P+4	135
2.	Str. Decebal bl. 209	1978	P+4	40
3.	Str. Hușului bl. 193	1977	P+4	40
4.	Str. Hușului bl. 216	1977	P+4	20
5.	Str. Ștefan cel Mare	1981	D+P+M+7	28

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
 IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



59483681045354